

1910-й годъ.

(V-й г. изданія).

Октябрь 17.

# НИЖЕГОРДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТИКЪ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

**СОДЕРЖАНИЕ.** Слово на день 17-го октября.—Поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ.—Въ Саровѣ.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Изъ мѣстной хроники.—Внутреннія извѣстія.—Офиціальная извѣстія по епархіи.—Объявленія.

№ 42-й.

Доставляемыя въ Редакцію рукописи подлежать, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменныя объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

### СЛОВО НА ДЕНЬ 17-ГО ОКТЯБРЯ.

Господи, силою Твою возвеселится Царь.

Въ нынѣшній благознаменитый день православная Россія устами своей Матери-Церкви благодарить Господа Бога за чудо милости Божіей къ русской землѣ, ощутительно явленное. Имъ въ спасеніи отъ иной смерти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣшаго Государа Императора Александра III-го, съ здравствующими и донынѣ: Его Супругой, Государыней Императрицей Маріей Феодоровной, съ Первенцемъ Ихъ Сыномъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ и прочимъ Ихъ Августѣшими Семействомъ. Двадцать два года прошло съ того священнаго дня, въ который Царственная Семьна рукою Всевышнаго изведена была здравой и невредимой изъ вратъ смерти, во сный не изглаживается изъ памяти русскихъ людей. Наоборотъ, подъ впечатлѣніемъ, отчасти, пережитыхъ, отчасти, переживаемыхъ нами и теперь „лукавыхъ“ дней смуты, значеніе его въ глазахъ нашихъ возрастаетъ еще болѣе, такъ какъ бездна бѣствій, на краю которыхъ тогда была Россія и отъ которой отвратила ее десница Господня, раскрылась предъ нами теперь шире, ощущительнѣе.

Искренне вѣримъ, что и въ будущемъ православные русскіе люди не забудутъ день милостиваго посвященія Божіиѣ нашей родинѣ. И предъ ихъ глазами, какъ живой, будетъ предноситься неизбѣжный образъ православнаго русскаго Цара Самодержца, въ минуту спасенія, съ молитвой благодаренія Богу на устахъ, освѣняющаго себя знаменіемъ креста и прошибающаго на помощь раненнымъ, изувѣченнымъ жертвамъ катакстрофы. Не забыта будетъ и Супруга Его, Благочестивѣшай Государыня Императрица Марія Феодоровна, которая по влечению Своего доброго сердца, въ этомъ царствѣ стоявъ и страданій, забывъ до костей прошающій осенний дождь, переходила отъ одного

страждущаго въ другому, словомъ материинскаго сочувствія умѣрия ихъ невыносимыи страданія, перевязывая однимъ раны, подавая другимъ, томимымъ жаждою предсмертной агоніи, воду, закрывая глаза умирающимъ. Горячо вѣримъ, что изъ рода въ родъ передаваться будутъ и другія обстоятельства этого события: будутъ вспоминать о томъ, какъ, прибывъ съ мѣста катастрофы подъ кровъ первого железнодорожнаго жилища, Богомъ сохраненный Царь пожелалъ скрѣвѣ всего устами церкви вознести Всемогущему Богу благодарственное молебное пѣніе за Свое спасеніе и заупокойныя молитвы о погибшихъ; какъ, посѣть древній царствующій градъ Москву, чтобы припасть къ чудотворному образу Царицы Небесной у Иверскихъ вратъ и помолиться святителямъ московскаго кремля, небеснымъ покровителямъ Россіи: Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу.

Горячо вѣримъ и въ то, что священная русская лѣтопись, въ вѣчное изданіе потомству, запесетъ на свои скрижали повѣсть о томъ, какъ православный русскій народъ, во всей своей многомилліонной массѣ, съ молитвою своего Царя слился во едино свою благодарственную къ Богу молитву и поспѣшилъ свое чувство благодаренія къ Богу вещественно выразить соизданіемъ храмовъ Божіихъ, прежде всего на мѣстѣ воспоминаемаго нынѣ события, а потомъ и по другимъ градамъ и вѣсамъ Россіи. Благодареніе Богу! Одинъ изъ таکовыхъ храмовъ, памятниковъ спасенія Царя, бого любившимъ усердіемъ православныхъ гражданъ воздвигнутъ и въ нашемъ Нижнемъ-Новгородѣ. Высокопревознесеній по благоѣтию своему предъ другими храмами нашего града, да пребудетъ онъ, даже до скончанія вѣка, свѣщей Всемилостивому Спасу нашему за спасеніе Царствующаго Дома,—въ вѣчное изданіе о чудѣ милости Божіей нашей Россіи!

Православные слушатели! Тѣсная связь между русскимъ народомъ и его самодержавными царями не

есть явление случайное, искусственное. Оно есть естественное и неизбежное следствие техъ историческихъ условий, при которыхъ слагалась тысячелѣтняя жизнь нашей родины. Горькимъ опытомъ удѣльно-вечевыхъ раздоровъ и тяжкаго двухсотлѣтнаго монгольского ига св. Русь пришла къ убѣждению, что она погибнетъ, исторически умретъ, если не сумѣеть противостоять внутреннимъ и вѣшнимъ бѣствіямъ несокрушимую силу — царское самодержавіе. Къ собираюю этой народной силы приступили тогда всѣ лучшіе люди нашей родины, изъ которыхъ многіе удостоены вѣнца святости. Здѣсь трудились великие святители Русской Церкви: Пётръ, Алексій, Іона, великий по-движникъ и молитвенникъ земли русской, преподобный Сергій. Прозорливымъ умомъ своимъ они предвидѣли, что надломленная бѣствія Руы воспрянетъ изъ ирака бѣствій, какъ только народная воля, народная дума, сосредоточена будетъ въ лицѣ единаго царя, какъ только бразды правленія отъ разрозненныхъ враждою, завистью, клеветою князей перейдутъ въ его руки. И они не ошиблись: съ осуществленіемъ ихъ завѣтной мысли Руы крѣпла, восходила отъ силъ въ силу, свергла ненавистное иго и стала порабощать своихъ прежнихъ поработителей. Когда затѣмъ, съ пресвѣченіемъ рода Рюрикова, наша многострадальная родина впала въ круговоротъ новыхъ бѣствій, то, наученный горькимъ опытомъ истории, русскій народъ снова сталъ искать спасенія въ тверности царскаго трона, въ незыблемости царскаго самодержавія. Полноту царской власти вручилъ онъ тогда родоначальнику благословленному нашего Царствующаго Дома, юному Михаилу Феодоровичу Романову. И этотъ многознаменательный историческій актъ не носилъ характера какой-нибудь юридической сдѣлки, но былъ глубокорелигіознымъ порывомъ вѣры и выраженіемъ полнаго, безграничнаго довѣрія народа къ своему избраннику: съ одной стороны — царь, дающій обѣтъ, только предъ Богомъ, всю полноту врученной ему власти употребить на благо православной Россіи, съ другой — русскій народъ, обѣщающійся предъ крестомъ и евангеліемъ честно служить велѣніямъ царя и всѣми силами, даже до смерти, трудиться на благо Вѣры, Царя и Родины, во славу православія, самодержавія и народности. Добровольно даровавъ полноту власти своему избраннику, русскій народъ не считалъ его обязаннымъ за эту власть. Нѣтъ! Онъ смотрѣлъ на него, какъ на носителя всей суммы государственныхъ заботъ, какъ на неусыпного стража спокойствія страны, какъ на трудолюбиваго отца многочисленнѣйшей въ мірѣ семьи, существующаго отдать за свои дѣла отчетъ, отвѣтъ, одному Всевѣдущему Богу.

Отсюда понятно, какъ глубоко заблуждаются тѣ беспочвенные люди, которые мечтаютъ, якобы для блага Россіи, чистыя, религіозно-нравственные, взаимоотношения Царя къ народу замѣнить формулой земного договора, которые, во имя „свободы“, стремятся власть царскую связать вѣкторыми обязательствами, ограничить Царя въ дѣлахъ Его, поставить въ зависимость отъ случайно возвысившейся партии. Не добroe это дѣло! На опыте другихъ народовъ мы видимъ, что прееволутан „свобода“, достигнутая путемъ этимъ, ведетъ къ безправію, къ господству толпы, къ пору-

ганию вѣры Христовой, къ полному искорененію въ народѣ національного самосознанія. Только тамъ свободенъ народъ, тѣль онъ тѣено связанъ съ даннымъ Богомъ царемъ и гдѣ царь, какъ помазанникъ Божій, имѣть полноту власти всегда защищать свой народъ и отъ вѣшнихъ и отъ внутреннихъ его враговъ.

Православные слушатели! Пять лѣтъ тому назадъ Благочестивѣшему Самодержавнѣшему Государю нашему, Императору Николаю Александровичу, въ нынѣшній день Своего чудеснаго спасенія отъ смерти, угодно было самодержавно повелѣть обнародовать Высочайшій манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы. Отецъ нашего отечества вышеозначенныи актомъ желалъ усугубить единеніе Свое съ народомъ. Онъ желалъ изъ устъ избраниковъ народныхъ слышать во ушию Свою о нуждахъ Своего царства, чтобы для общаго блага Свою Самодержавною властью отстранить ихъ изъ нашей жизни. Но враги нашего Царя и нашей родины извратили и теперь извращаютъ великую мысль Самодержца, ложно внушая всѣмъ, что означенныи актомъ Своимъ Царь Все-российскій ограничилъ Себя и всталъ въ заимоотношеніяхъ съ народомъ въ условія земного договора. Злая воля человѣческая стремится здѣсь прервать историческую связь Царя съ народомъ и вместо полнаго взаимнаго довѣрія и любви воздвигнуть „на мѣстѣ святѣ“ средостѣніе вражды и распри. „Раздѣли и властиву“ — обычное правило всѣхъ кривотолковъ, ищущихъ прежде всего, „своя си“!

Уже дважды угодно было Государю нашему отсылать отъ слуха Своего людей сихъ, но и въ третьемъ, нынѣшнемъ созывѣ среди нихъ не мало таковыхъ, которые усердствуютъ на беззаконномъ пути своемъ...

Православные слушатели! Вознося нынѣ молитвы Господу Богу за чудесное спасеніе нашего Царя, помолимся еще и томъ, да поможетъ Онъ Помазаннику Своему увидѣть, наконецъ, таковую Думу, которая во всей совокупности своей, печалуясь о нуждахъ народныхъ, неуклонно была бы на стражѣ вѣковыхъ устоеvъ русской жизни: православія, самодержавія и народности. Да дастъ Онъ ему таковыхъ слугъ, которые не за страхъ только, но и за совѣсть исполняли бы долгъ присяги неуклонно оберегать священные права Царя отъ человѣческихъ поползновеній. Преданные Царю слуги, стоящіе на стражѣ Царскаго Самодержавія, въ предѣлахъ закона охраняющіе достоинство Православной Церкви, не работавшіе предъ каждушающей мудрой, а на дѣлѣ обѣюродившейся толпой, въ настоящее время всего нужнѣе для нашего Царя, для нашей родины. Не тѣмъ слава отъ потомства, ктоувѣничивается теперь дешовыми лаврами за свою измѣну Царю и родинѣ, не тѣмъ поклонъ земной отъ дѣтей и правнуоковъ нашихъ, кому рукоплещутъ теперь враги наши; еще триста лѣтъ тому назадъ народъ русскій заклеймилъ ихъ позорнымъ именемъ „перелетовъ“... Но тѣмъ слава, тѣмъ поклонъ до земли, тѣмъ вѣчное русское „спасибо“, кто подъ градомъ клеветъ, обидъ, огорчей мужественно стоитъ теперь на стражѣ твердынь русскихъ: православной вѣры, Царя и народно-русскаго самосознанія.

О, Премилосердныи Господи! Рукою крѣпкою Свою нехитиль Ты нынѣ въ Благочестивѣшаго Госу-

даря нашего изъ вратъ смерти. Велика слава Его въ спасеніи Твоемъ! Возвесели Его силою Твою! Даруй Ему, чего желаетъ сердце Его и весь совѣтъ Его исполнi. Аминь.

Казанской церкви свящ. Николай Орловский.

## Поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ. (Окончаніе).

Необъяснимы требованія духовныхъ христіанъ, чтобы молитва была непремѣнно тайной и внутренней и со стороны нашей человѣческой природы.

Человѣкъ, по учению Ц. Православной и по научнымъ изслѣдованіямъ, состоитъ изъ тѣла и души. „Духовная и тѣлесная природа соединены въ насъ такъ тѣсно, что всякое душевное движение, проходящее въ насъ, будетъ-ли это мысль или чувствованіе или желаніе, непремѣнно сопровождается соотвѣтственными тѣлесными функциями или дѣятельностями. Въ большинствѣ случаевъ мы не замѣчаемъ этой связи между душевной работой и тѣлесной, но связь эта непремѣнно существуетъ, какъ обѣ этомъ неоспоримо свидѣтельствуетъ психологическое научное изслѣдованіе: безъ посредствующей дѣятельности мозга и нервовъ, по свидѣтельству науки, не совершается въ насъ рѣшительно ни одного психического, т. е. душевного явленія, какъ бы оно ни было уточнено и возвыщено“ („Необходимость вѣщаго богопочтенія“. Проф. Гусевъ).

Духовные христіане должны признать, что „въ религіозной области своей жизни человѣкъ остается человѣкомъ же, т. е. духовно-тѣлеснымъ существомъ, потому и тѣло должно быть органомъ религіозной жизни. Въ тѣлесныхъ знакахъ человѣкъ, до некоторой степени, можетъ выражать свои религіозныя вѣрованія. Таково, напр., крестное знаменіе, выражющее въ живомъ и понятномъ знакѣ кореннѣй догматъ христіанской религіи“. (Ibid).

Всѣмъ известно, что отъ избытка сердца глаголютъ уста. Потому Апостолъ и заповѣдаетъ: „Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которая суть Божіи“ (1 Кор. 6 гл. 20 ст.), а въ посланіи къ Тимоѳею тотъ же Апостолъ выражаетъ желаніе: „чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздвигая (т. е. выражая въ видѣ) чистыя руки безъ инъя и сомнія“ (1-е Тим. 2 гл. 8 ст.).

Употребленіе въ молитвѣ видицца дѣйствій освящено Саимъ Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами, не говоря уже о томъ, что они ревностно посвѣщали храмъ іерусалимскій (Дѣян. 3 гл. 1 ст.; 22 гл. 17 ст.). Такъ, у св. Матея читаемъ про Иисуса Христа: „И, отошедъ немною отъ учениковъ, палъ на лице Свое, молился“ (Ме. 26 гл. 39 ст.). У Марка: „И, отошедъ немною, палъ на землю и молился“ (14 гл. 35 ст.). У св. Луки: „И Самъ отошелъ отъ нихъ на вертеніе камня и, преклонивъ колѣна, молился“ (22 гл. 41 ст.). Сынъ Божій и Самъ требовалъ, и принималъ божеское поклоненіе. Такъ, когда очищенный отъ проказы самарянинъ пришелъ къ Иисусу Христу, „палъ лицъ къ ногамъ Ею, благодаря Ею“, Христосъ не только не отвергъ поклоненія, но потребовалъ: „Не десѧтили очистились? идь же девять? Какъ они не возвратились

воздать славу Богу, кроме сего иноzemенника“ (Лк. 17 гл. 16—18 ст.). Евангелистъ Матея разъясняетъ, что муроносыцы, „приступивши, ухватились за ноги Его, (Христа) и поклонились Ему“ (Ме. 28 гл. 9 ст.).

Молился Иисусъ Христосъ и вмѣстѣ съ Своими учениками, при чёмъ молитвенное настроение Божественнаго Учителя и Его Апостоловъ выражалось и въ пѣніи священныхъ гимновъ и псалмовъ. (Ме. 26 гл. 30 ст.).

Тѣломъ покланялись и Апостолы Христовы. „Преклоняю колѣна мои предъ Отцомъ Господа нашего Иисуса Христа“, говорить Ап. Павелъ (Ефес. 3 гл. 14 ст.). Онъ (Павелъ) прѣклонилъ колѣна свои и со всѣми иими (пастырями) молился (Дѣян. 20 гл. 36 ст.). Господу покланяются и въ ц. небесной, которая является образцомъ ц. земной. „Двадцать четыре старца падаютъ предъ Сидящимъ, на престолъ и покланяются живущему во вѣки вѣковъ, и полагаютъ вѣнцы своя предъ престоломъ, говоря: Достоинъ ты, Господи, пріять славу и честь“ (Откр. 4 гл. 10—11 ст.).

Заключая свою статью о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, считаю не лишнимъ указать, что сами духовные христіане, упрекая православныхъ за обряды и вѣщность при Богослуженіи, не вѣрны самимъ себѣ: они также читаютъ молитвы и при этомъ преклоняютъ колѣна. Слѣдовательно, ихъ поклоненіе, по ихъ же понятіямъ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть поклоненіемъ „въ духѣ и истинѣ“. А потому къ нимъ, главнымъ образомъ, приложимы слова ихъ же наставника, Ф. А. Желтова, что, отвергнувъ служеніе Православной Ц., они „выдумали самовольное служеніе Господу, кото-раго Господь не приемлетъ, ибо онъ приемлетъ только настоящую истинную Себѣ службу“. (Кол. 2 гл. 18—23 ст.).

Свящ. Николай Покровский.

## Въ Саровъ..

(Продолженіе).

„Вѣ, вѣ идите на мое мѣстечко!“  
(Изъ предсмертныхъ словъ преп. Серафима).

Говорить, что всѣ отцы-пустынники въ душѣ поэты. И правда, рѣдко можно найти монастырь, который не имѣть чудныхъ природныхъ пейзажей. Въ большинствѣ случаевъ, монастыри занимаютъ чудную мѣстность. И это понятно: отрѣшившися отъ земныхъ влеченій и страстей, чистая отъ всѣхъ привлекательностей душа аскета-пустынника становится въ высокой степени воспріимчивой къ красотамъ природы, выпадающей изъ рукъ Творца, природы еще не испорченной, дѣственной. Преподобные отцы-пустынники природу и любили ее, такъ, какъ мы не можемъ ее понимать, ни любить...

Саровъ не составляетъ исключения. Саровъ—прѣкрасенъ и самъ по себѣ, а въ связи съ воспоминаніями о преподобныхъ отцахъ, здесь подвизавшихся въ неизвѣстности, особенно о преп. Серафимѣ—Саровѣ—несравнѣмъ, чуденъ, хотя тутъ быть великодѣлія, подобнаго кіевской или Сергіевской лаврѣ. Въ Саровѣ пока еще все просто, элементарно, непосредственно, и тѣмъ не менѣе—прекрасно. Все въ Саровѣ пре-

красно. Кажется, что это уголок неба. Громадный лѣсъ, 23,000 десятины, окружающій Саровъ, придаетъ ему еще болѣе прелести... Двѣ рѣчки Сатисъ и Саровка—какъ нельзя болѣе кстати. Онѣ дополняютъ панораму. Это было въ свое время очень дикое и пустынное мѣсто. Глухой лѣсъ достаточно хорошо охранялъ пустынниковъ отъ людской молвы; здѣсь можно было жить долгое время въ полной неизвѣстности. Этимъ и объясняется скудость свѣдѣній о первоначальныхъ основателяхъ Саровской пустыни. Извѣстны лишь ихъ имена, а кто они, откуда, какъ они жили, ничего не извѣстно. Впрочемъ, нужно сказать, что преподобные отцы не любили говорить о себѣ. Мы очень мало знаемъ о жизни даже такихъ великихъ свѣтиль, какъ Макарій Великій, Ефремъ и Исаакъ Сиринъ, Нилъ Синайскій и др. Истинно великие люди хранили молчаніе о своихъ трудахъ и болѣзняхъ.

Подъ Саровомъ есть небольшія пещеры, вытесанныя въ мѣловомъ грунѣ горы. Здѣсь, въ этихъ подземельяхъ и положено начало Саровской пустыни. Туда насы водилъ монахъ. Жуткое впечатлѣніе производило посѣщеніе этихъ жилищъ. Непомѣрная сырость, холода, не смотря на лѣтнюю жаркую погоду,—какъ они тутъ жили? Пещерки маленькия, ходы узкіе; въ одной изъ пещеръ есть небольшая роскошь: высѣченная въ каменной стѣнѣ лежанка. Это—постель! Тутъ жили и тутъ спали не каторжные колодники, а лучшіе люди земли русской, и не по принужденію, а ради Господа...

Значитъ, пріятны и угодны Господу Богу эти не человѣческие подвиги, такая суровая жизнь, что надъ этими крохотными пещерками благоволилъ Онъ создать такую обитель, которая видѣла въ своихъ столпостѣнахъ всю христіансскую Россію!

„Ублажаемъ, ублажаемъ васъ, преподобній!... Впрочемъ, языкъ нашъ не въ состояніи повѣдать всю непомѣрную красоту подвига вашего... Одной тысячной доли этого подвига мы не въ состояніи понести!

Въ пещерахъ грунтъ каменный, не то мѣловой, не то известковый... Вытесаны стѣны грубо, благодаря чему получились какіе-то грубые, несуразные узоры... Какъ будто эти уродливые, отвратительные узоры желаютъ показать всю мерзость дикихъ страстей человѣческихъ, съ которыми безпощадно боролись въ этихъ стѣнахъ подвижники...

Боролись и побѣдили. Подвижники умерли, а страсти и отвратительные пороки и теперь еще расставаютъ человѣчество... И въ полутьмѣ, въ подземельѣ, тускло освѣщаемомъ восковой свѣчей богомольца, какъ-то особенно рельефно вырисовываются на стѣнахъ эти символические узоры.

Тутъ же, въ пещерахъ, небольшая церковь, также высѣченная въ горѣ, съ желѣзнымъ иконостасомъ... Маленький, тѣсный и темный алтарь... Здѣсь возносились самыя искреннія молитвы, самыя пріятныя Богу службы...

Теперь тутъ служить однажды въ годъ. Словно въ иномъ-какомъ мірѣ были мы, пока находились въ этихъ пещерахъ. Жутко и страшно: остановиться если одному, то ни за что не найдешь обратной дороги. Всѣми ходами почему-то не водятъ, вѣ-

которые ходы закрыты дверями, нѣкоторые полузаражены... Почему это такъ, неизвѣстно. Вышли мы изъ пещеръ и не знали, куда идти. Въ Саровѣ богоомольцевъ предстаиваютъ самимъ себѣ. Куда хочешь идешь, спросишь, скажутъ на ходу торопливо. Все приходится выпытывать, выспрашивать.

Совершенно случайно попалъ я на мѣсто погребенія преп. Серафима, на его „гробикъ“...

— „Придите къ моему гробику, да словно живому мнѣ все ваше горе и разскажите. И услышу я васъ“...

Даже глазамъ не вѣрилось, что и я, наконецъ, стою у этого знаменитаго „гробика“, вижу дорогую, безцѣнную могилу преподобнаго. Вѣдь онъ тутъ духомъ, онъ около насъ, видѣть и слышитъ насъ. Такъ это живо чувствовалось, такъ это отражалось замѣтно на душѣ. Откуда-то изъ самыхъ сокровенныхъ глубинъ души исторгается теплая молитва. Стоишь словно въ раю и чувствуешь, что здѣсь всякое слово, всякая мысль всякое желаніе—передъ Всевѣдущимъ... Чувствуешь, что молитва услышана...

Здѣсь, у „гробика“ преподобнаго она не можетъ быть не услышана...

Вотъ онъ, гробикъ. Лежитъ, какъ лежалъ и до открытия, крышка немного извалена на сторону. Гробъ не сгнилъ ни на миллиметръ, совершенно новый, только внутри немного потрескался. Просто какъ-то не вѣрилось, что вижу собственными глазами этотъ историческій „гробикъ“. Въ ногахъ гроба начинается могила инока Марка Молчальника, подвижника саровскаго, прославленія котораго со-дня-на день ждетъ вся православная Русь. Жизнеописаніе этого старца можно прочитать у Поселянина въ его чудной книгѣ „Русскіе подвижники и подвижницы XIX вѣка“.

И паки дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!

Теперь поверхъ могилы инока Марка гробница, и надъ ней весь день служатъ панихиды...

Такъ жаждеть святая Русь нового угодника!

Призри, Господи, на люди Твоя съ высоты святыхъ Твоихъ!

Нельзя передать словами то, что испытываетъ душа у этихъ могиль. Такъ бы и стоялъ вѣкъ у нихъ... И теперь такъ хочется еще и еще побывать тамъ...

Передъ могилой теперь устроенъ спускъ,—вынуто полторы куб. сажени земли и четыреугольная има, одной стороной имѣющая могилу преподобнаго—выложена мраморомъ иждивенiemъ купца П. К. Сотникова. Гробъ защищенъ мѣдной оправой, вместо стѣны стекло, сквозь которое и виденъ „гробикъ“.

И послѣ еще разъ заходилъ я на „гробикъ“; такое оставляетъ онъ сильное впечатлѣніе.

Старый знакомый.  
(Продолженіе будетъ).

## Изъ общей церковной жизни.

### Распространеніе сектантства.

Проф. А. Бронзовъ въ Церк. Вѣстникѣ пишетъ съдующее: „Какихъ только „сектъ“ и „толковъ“ не появилось въ Россіи за послѣднее время! Проштудируйте, напр., многодорожательную и поучительную книгу

проф. о. Т. И. Буткевича: „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“ (Харьковъ, 1910 г., 607 стран.) или сочинение С. Маргаритова: „Исторія мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ“ (Симферополь, 1910 г.) и др. и вы придетѣ въ ужасъ предъ массой расплодившихся сектантскихъ заблужденій. Заблужденія умножаются, а съ тѣмъ виѣтъ число отпадающихъ отъ Православной Церкви увеличивается... И тутъ дѣдо не въ одной только „свободѣ совѣсти“, получившей права гражданства нѣсколько лѣтъ назадъ... Я лично знакомъ съ югомъ Россіи, съ пѣкоторою, по крайней мѣрѣ, его частью и знакомъ непосредственно, неслучайно, близко... Тамъ, гдѣ четверть вѣка тому назадъ, помню, было тихо и спокойно, гдѣ о сектантствѣ не было даже и слуха, гдѣ царило уваженіе къ Православной Церкви, ся установленіемъ и пастырямъ, въ этихъ мѣстахъ одиннадцать лѣтъ назадъ замѣчалось уже не то: штурмъ и пашковщина и пр.—эти „весыма опасныя для Церкви“ секты, „крайне опасныя и для государства“ (по совершенно вѣрному замѣчанію г. Маргаритова; стр. 227—228) успѣли уже свить себѣ прочное гнѣздо, дурно вліянія на окружающую сектантовъ среду, возбуждая ненависть къ Церкви, къ пастырямъ и пр. Фабрики и заводы поставляютъ сектантовъ тысячами. Молодежь, побывавъ на фабрикахъ, возвращается домой чаще всего уже достаточно обработанію сектантскими лжеучителями, не жалѣющими энергіи, ни материальныx средствъ, готовыми въ каждую минуту пользоваться и „мѣропріятіями чрезвычайными“... Мѣстные батюшки встревожились, но при тѣхъ условіяхъ, какими они обставлены, что же могли они сдѣлать? Очень немногое даже и наиболѣе энергичные изъ нихъ. Ни надлежащей подготовки, ни материальныхъ средствъ, ни нужныхъ библиотекъ, ни даже времени у нихъ на лицо не было. Они только вздыхали да безнадежно покачивали головами. А потомъ еще подошли пресловутые „освободительные“ годы! Объявлена „свобода совѣсти“!.. Для сектантовъ наступило полное раздолье. Со свойственнымъ имъ нахальствомъ и безцеремонностью, они еще быстрѣе стали достигать успѣха. Если берлинскіе хулиганы избиваютъ пасторовъ, громятъ кирики, то тѣмъ болѣе не прочь были дѣлать это еще менѣе культурные „хулиганы“ наши, особенно сектанты, почувствовавшіе, что на ихъ улицѣ праздникъ. Когда я постыль тѣ мѣстности, о которыхъ говорю, три года назадъ, то прямо ужаснулся, замѣтивъ, какъ быстро шагнуло впередъ сектантство. „Что же будетъ дальше“, спрашивалъ я мѣстныхъ батюшекъ? „Да что Богъ дастъ“. „На Него только и надежда“... „Мы, говорили они, боремся съ сектантствомъ по мѣрѣ силъ: путемъ проповѣди, путемъ частныхъ собесѣдований съ прихожанами, путемъ школьнаго обучения подрастающаго поколѣнія истинамъ православной вѣры и пр. Но успѣхи слабы: насъ мало, а „ихъ“ (сектантскихъ лжеучителей) много; мы хотимъ воздействовать только нравственными средствами, а „они“ по-іезуитски не брезгуютъничѣмъ, въ особенности стараясь „правдами неправдами“ подорвать въ народѣ всякое къ намъ довѣріе и уже подрывая его (въ бывшемъ августовскомъ нынѣшнемъ года „холерномъ бунтѣ“ въ свободѣ Уразовой, воронежской губ., тоапа уже прикала: бей поповъ и докторовъ... О какомъ, ужъ, довѣріи тутъ говорить!?).

По слухамъ-де хотятъ отобрать у насъ, печаловались батюшки, и церковныя школы и передать ихъ мірской власти. Если и это-де осуществится, тогда ужъ не знаемъ,—что и дѣлать?.. Словомъ, положеніе ужасное. Это необходимо констатировать и закрывать глаза на происходящее было-бы слишкомъ грѣшно. Сектантство усиливается и мѣры для борьбы съ нимъ до „чрезвычайныхъ“ включительно не только не излиши, но даже прямо необходимы и именно теперь уже, въ данную минуту, а не въ отдаленномъ будущемъ. Если мы будемъ спать, когда сектанты только бодрствуютъ, если мы будемъ лишь убаюкивать себѣ соображеніями, что все обстоитъ благополучно и беспокоиться не о чёмъ, въ то время, какъ подъ нашими ногами клокочетъ вулканъ, готовый ежеминутно вырваться наружу, то что жъ будетъ удивительна го въ томъ, если увидимъ „своего рода“ 26-е января, подобное 26-му января 1904 г.? За нѣсколько часовъ до рокового вечера, когда японцы предательски искалечили наши лучшіе корабли, не отбирались ли листки, предупреждавшіе объ японскихъ замыслахъ противъ Россіи,—не говорилось-ли, что „на Шипкѣ все спокойно“?.. Боюсь, какъ-бы не произошло чего-либо подобнаго съ нами и въ данномъ случаѣ? Мы, конечно, вѣримъ, что церкви не одолѣютъ и адовы врата, но не должны въ то же время забывать и мудрой пословицы: „на Бога надѣйся, но и самъ не плошай!“ „Богъ-то Богъ, да и самъ не будь плохъ!“ Не убаюкивать себя намъ должно фантастическими мечтами, а трезво смотрѣть на происходящее, трезво его оцѣнивать, взвѣшивать и, соответственно этому, трезвя-же принимать мѣры, хотя-бы и „чрезвычайныя“, „исключительныя“, если бъ то потребовалось... а оно требуется,—да“...

#### Требованія отъ низшихъ членовъ причтовъ въ пензенской епархіи.

Пастырское собраніе З благочинническаго округа красноселѣдскаго уѣзда имѣло сужденіе по вопросу о привлечениіи членовъ причтовъ къ руководству пѣвческими сельскими хорами. Клиросное массовое пѣніе, хотя бы и самое простое, нашъ простой народъ слушаетъ съ наслажденіемъ, не говоря уже про ипотное, складное и надлежаще поставленное. Храмъ съ хоромъ пѣвчихъ всегда переполненъ народомъ и, напротивъ, пустуетъ, гдѣ поетъ одинъ псаломщикъ. Любовь народа къ хоровому пѣнію съ каждымъ годомъ усиливается и достигаетъ и уже достигла того предѣла, что съ этою склонностью и желаніемъ народнымъ духовенству необходимо считаться.

Отвесившись несочувствіенно къ деревенскимъ „регентамъ“, собраніе высказало взглядъ, что лучше всего дѣло устройства церковнаго пѣнія возложить на псаломщиковъ.

Въ силу своего званія, псаломщикъ долженъ быть не только самъ знатокъ пѣнія и имѣть любовь къ нему, но и развивать въ своихъ прихожанахъ виусъ къ оному, пріучать къ нему способныхъ. Пріучая къ пѣнію, онъ тѣмъ самымъ можетъ возгрѣвать вообще любовь къ храму, богослуженію и содѣйствовать религіозно-нравственному развитію и совершенству. Здѣсь уже чрезъ пѣніе псаломщикъ помогаетъ своему пастырю въ дѣлѣ воспитанія народа въ духѣ вѣры Христовой.

Въ заботѣ о привлечении псаломщиковъ къ организации и управлѣніи хорами паstryрское собраніе постановило: 1) вмѣнить въ обязанность псаломщикамъ округа немедленно заняться изученіемъ простого и нотного пѣнія (рекомендуются руководства къ обученію пѣнію Ломакина, Матвѣева и Карасева); 2) въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года произвести чрезъ особую, учрежденную благочинническимъ совѣтомъ, комиссию повѣрку въ познаніи въ пѣніи всѣхъ псаломщиковъ, исключая престарѣлыхъ; 3) окказавшихся несъвѣдущими въ пѣніи послать на иѣсколько лѣтнихъ недѣль къ опытнымъ въ пѣніи діаконамъ и священникамъ округа; 4) съ начала будущаго учебнаго года заставить псаломщиковъ округа вести занятія по церковному пѣнію съ дѣтьми въ школахъ и только тѣ училища, въ коихъ занимаются по пѣнію сами учителя, должны быть оставлены въ рукахъ послѣднихъ и освобождаются отъ посвѣщеній, съ цѣлью обучения пѣнію, псаломщиковъ, Школы церковно-приходскія, очевидно, не могутъ не идти навстрѣчу этому пожеланію, но и земскія, и министерскія училища готовы принять членовъ клира къ занятіямъ по пѣнію церковному, уступая для сего два часовыхъ урока въ недѣлю и не препятствуя посвящать симъ занятіямъ послѣбѣденное время по желанію учащаго клирика. Г. инспекторъ народныхъ училищъ 4 участка пензенской губерніи, присутствовавшій на собраніи, выразилъ свое искреннее желаніе и даже просьбу, чтобы члены причтовъ вели занятія по церковному пѣнію въ подвѣдомыхъ ему училищахъ и обѣщалъ даже ходатайствовать о выдачѣ ему изъ земскихъ средствъ какой-либо суммы авансомъ для вознагражденія усердныхъ и вообще трудящихся. Съ этими школьниками псаломщикъ, привлекши и расположивши и взрослыхъ, долженъ пѣть на клиросѣ сначала простые напѣвы, а потомъ партесные и общедѣальные. Обученные школьники несомнѣнно помогутъ и достижению болѣе стройнаго всенароднаго пѣнія за богослуженіемъ; 5) въ послѣдующее время учредить, если окажется въ томъ необходимости, окружные курсы, организацію коихъ разработать на благочинническомъ съѣздѣ духовенства. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Одобряется“.

Но оказывается, что въ пензенской епархіи введена повѣрка знаній низшихъ членовъ клира не только въ области пѣнія.

Въ текущемъ году съѣздъ духовенства 4 округа городищенскаго уѣзда постановилъ ввести институтъ экзаменовъ для діаконовъ и псаломщиковъ, въ цѣляхъ расширенія круга ихъ знаній по предметамъ своего служенія. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „О производствѣ испытаній діаконамъ и псаломщикамъ давно, согласно постановленію епархіального съѣзда духовенства, сдано распоряженіе, и до крайности прискорбно, что до настоящаго времени это распоряженіе не было исполнено въ 4 благочинническомъ округѣ городищенскаго уѣзда. Избранные въ составъ экзаменационной комиссіи священники Туберозовъ и Ев. Цыровскій утверждаютъ, необходимо избрать еще третьаго члена въ составъ указанной комиссіи. Испытанія производить по утвержденнымъ мною программамъ, напечатаннымъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Наблюденіе за церковнымъ проповѣдничествомъ въ оренбургской епархіи.

Оренбургская духовная консисторія, заслушавъ постановленіе XIII общеепархіального съѣзда духовенства оренбургской епархіи, отъ 26 августа 1909 г. за № 13 и 14, относительно проповѣднической цензуры, переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе оной, нашла, что такое постановленіе съѣзда не противорѣчить существующимъ узаконеніямъ — 9 пар. уст. духовн. консисторій, 23 пар. инстр. благочин., опредѣлен. Св. Синода отъ 7-го декабря 1883 г. и отъ 19 іюня 1890 г., но оная не можетъ согласиться на отмѣну штрафовъ за непредставление проповѣдей, такъ какъ таковая отмѣна, по мнѣнію консисторіи, поведетъ къ прекращенію многими священниками составленія собственного сочиненія проповѣдей, а посему консисторія полагаетъ, оставивъ въ силѣ существующія узаконенія, сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы каждый благочинническій округъ избралъ двухъ кандидатовъ достойныхъ, учительныхъ и известныхъ по своей проповѣднической дѣятельности на должность цензора, не ограничиваясь предѣлами округа своего, а отъ усмотрѣнія епархіального начальства будетъ зависѣть утвержденіе одного изъ кандидатовъ въ должности цензора-руководителя, которому каждый священникъ, хотя бы и не получившій богословскаго образованія, и все псаломщики съ богословскимъ образованіемъ должны представлять проповѣди собственного сочиненія не менѣе 3, такъ какъ такое ничтожное количество не должно затруднить ни одного изъ священнослужителей, такъ какъ нельзѧ допустить, чтобы въ теченіе года не имѣлось бы времени написать 3-хъ проповѣдей. Постановленіе съѣзда утвердить, добавивъ что донесеніе цензоръ долженъ дѣлать епархіальному начальству не позже октября, такъ какъ въ ноябрѣ составляютъ наградные списки; не отмѣняя штрафовъ, замѣнить ихъ, смотря по степени виновности, и другими взысканіями. Независимо отъ сего, предписать избраннымъ и надлежаще утвержденнымъ цензорамъ наблюдать за ввѣреннымъ ему округомъ, чтобы всѣ проповѣди, какъ составленныя самими священнослужителями, такъ устно ими произносимыя, по своему содержанію, направлению (отн. об.-прок. отъ 2 фев. 1794 г.) и изложенію (указъ Св. Синода отъ 25 янв. 1821 года) были составлены согласно словомъ Божіимъ и существующими указаніями высшей церковной власти (указъ Св. Синода отъ 25 янв. 1821 г. и др.), и въ случаѣ, если кой изъ священнослужителей окажется не правоспособными, будутъ произносить проповѣди и составлять не удовлетворяющія своему назначенію, то о таковыхъ доносить епархіальному начальству на предметъ разсмотрѣнія и соответствующаго постановленія, о чемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію.

Резолюція по сemu преосвященнѣшаго Іоакима отъ 18 мая с. г. за № 1455 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

## Оренбургская причетническая при архіерейскомъ домѣ школа.

Оренбургская причетническая школа имѣеть цѣлью подготовить къ должности псаломщика лицъ, преимущественно

щественно духовного звания, по темъ или инымъ причинамъ не получившихъ образования въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ и болѣе. Отъ поступающихъ въ школу требуется начинность хорошаго слуха, голоса и знанія программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Ученики школы пользуются готовой квартирой и столомъ. Наряду съ исполненіемъ чисто ученическихъ обязанностей—посещенія классовъ, подготовки уроковъ, ученики школы ежедневно посещаютъ богослуженія въ крестовой церкви архіерейскаго дома, участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; кромѣ сего въ свободное отъ занятій время ученики занимаются физическимъ трудомъ въ саду и во дворѣ архіерейскаго дома. (Оренбург. Еп. Вѣд.).

**Петербургъ.** 8-го октября. Опубликованъ Высочайший рескриптъ на имя ставропольского архіепископа Агаѳодора по случаю 50-лѣтія служенія, съ пожалованіемъ бриллантового креста для ношенія на клобукъ.

**Ставрополь.** Въ присутствіи властей, депутатій отъ городовъ и духовенства армянского, магометанскаго и ламаитскаго торжественно отпраздновано 50-лѣтие священнослуженія архіепископа Агаѳодора.

### Къ соединенію церквей.

Комиссія подъ предсѣдательствомъ Высокоопреосвященнаго Тихона, архіепископа ярославскаго, продолжаетъ обсужденіе вопроса, возбужденаго старокатоликами объ условіяхъ возсоединенія ихъ съ Православною Церковью. Но сообщенія, якобы ею уже выработаны тезисы возсоединенія и представлены Св. Синоду, не вѣрны.

### Предстоящій уходъ на покой.

Здоровіе Высокоопреосвященнаго Гурія, архіепископа новгородскаго, внушаетъ большое опасеніе. Вслѣдствіе преклонности лѣть, владыка чувствуетъ большую слабость въ ногахъ и утомленіе отъ занятій епархиальными дѣлами. По слухамъ, владыка выражаетъ желаніе уйти на покой и поселиться въ одномъ изъ монастырей новгородской епархіи. По всей вѣроятности, желаніе владыки не встрѣтить препятствія въ высшей дух. власти.

**Киевъ.** Епархиальный съездъ постановилъ: производить однопроцентное отчисленіе изъ валового дохода со всѣхъ церквей на строительные нужды церковно-приходскихъ школъ. Монастыри и лавры согласились давать ежегодныя пожертвованія. Ходатайствовать предъ Синодомъ о замѣнѣ воинагражденія за требы постояннаго содержаніемъ отъ правительства: городскимъ священникамъ 1200 руб., сельскимъ 900 руб., городскимъ дьяконамъ 600 руб., сельскимъ 400 руб.

### Засѣданіе Св. Синода.

6 октября Высокоопреосвященный Антоній, митрополитъ петербургскій и ладожскій, впервые послѣ болѣзни присутствовалъ на засѣданіи Св. Синода. Владыка прибылъ къ самому началу засѣданія и оставилъ въ немъ до конца, принимая живѣйшее участіе въ обсужденіи разматриваемыхъ вопросовъ. 7 октября на засѣданіи Св. Синода владыка не присутствовалъ.

### Въ особомъ совѣщаніи.

7 октября происходило засѣданіе особаго совѣщанія по выработкѣ способовъ обезспеченія быта духовенства, при чемъ на совѣщаніи былъ поднятъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ духовенства, и принято принципіально, что санъ священника могутъ получать лишь лица, имѣющія образовательный цензъ средняго учебнаго заведенія, при чемъ въ случаѣ, если образованіе получено въ свѣтской школѣ, то лишь по выдержаніи особо установленнаго экзамена для ищущихъ священства. Діаконъ долженъ быть образованія не ниже второклассной школы и псаломщикъ—назначенаго учебнаго заведенія.

### Изъ мѣстной епархиальной хроники.

**Бесѣда въ домѣ Братства Св. Георгія.** Въ воскресеніе 10-го октября въ 7 ч. веч. Преосвященнѣйший Геннадій, епископъ балахнинскій, возобновилъ веденіе духовныхъ бесѣдъ съ народомъ послѣ пятнаго перерыва. Залъ Георгіевскаго дома былъ полонъ слушателей.

Послѣ пропѣтой собравшимися молитвы Св. Духу, Преосвященнѣйший Геннадій, приблизившись къ иконѣ Спасителя, прочиталъ громко молитву: „Возсій въ сердцахъ нашихъ Твоего богоразумія нетлінныій свѣтъ“ и затѣмъ, взойдя на каѳедру, началъ свою бесѣду. Владыка сказалъ, что послѣ опыта минувшаго года уже нѣтъ нужды доказывать слушателямъ, насколько пріятно для души человѣка слушаніе евангельскаго ученія, и поэтому онъ снова начнетъ чтеніе и объясненіе рядовыхъ евангельскихъ чтеній. Что же касается темы о возрастахъ христіанскаго развитія, на которую велись бесѣды весной, то она снова будетъ обсуждаться попутногопри объясненіи евангельскихъ чтеній. Послѣ сего Преосвященный лекторъ прочиталъ и объяснилъ евангеліе недѣли 18-й.

**Духовно-нравственная библиотека въ мѣстахъ тюремныхъ заключеній.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Геннадій 10-го октября во вторую половину своей бесѣды обратился къ присутствующимъ словомъ:

„Есть люди, которыхъ мы знаемъ и часто видимъ и которые нуждаются въ участіи съ нашей стороны, особенно нуждаются въ любви, потому что имѣютъ загрублѣлое сердце. Кто же эти люди? Это заключенные въ темницахъ и тюрьмахъ, которыхъ мы называемъ преступниками, которые осквернили свою душу и сердце, быть можетъ, страшными преступленіями и которыи готовы привести ихъ къ погибели. Но и эти люди, какими бы преступленіями они себя ни осквернили, все таки имѣютъ душу, а мы знаемъ, что Самъ Спаситель приходилъ ради грѣшниковъ, чтобы спасти вогибающихъ. Онъ сказалъ, что если грѣшникъ покается, то на небесахъ бываетъ радость большая, чѣмъ одевиносто девяти праведниковъ. Вотъ величайшее дѣло—принести грѣшниковъ въ покаянію. Но возможно ли это для насъ? „Аще кто заблудитъ отъ пути истины, говоритъ Ап. Іаковъ, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его спасеть душу отъ смерти и покрыть множество грѣхъ“.

ховѣ. (Лк. 5, 20). Значитъ, для насъ возможно привести грѣшника къ покаянію и за это Ап. обѣщаетъ спасеніе души. Вотъ доброе дѣло: спасти души этихъ людей, заставить ихъ подумать о душѣ своей, заставить ихъ почувствовать, что не все люди отъ нихъ отвернулись. Лучшее средство для этого—согрѣть душу грѣшника, смирить ее и заставить принести покаяніе.

Но какъ пчѣмъ могли бы мы послужить этимъ людямъ? Какъ мы могли бы содѣйствовать ихъ покаянію?

Весьма многимъ. Нынѣ лѣтомъ я узналъ, что въ здѣшнихъ острогахъ масса заключенныхъ. Они туда пошли за разныя преступленія. Сидѣть они тамъ и размышляютъ о себѣ, но до нихъ рѣдко доходитъ Божественный голосъ, призывающій ихъ къ покаянію. У этихъ заключенныхъ въ острогахъ нѣтъ религіозно-нравственной библіотеки, нѣтъ книгъ духовныхъ. Есть библіотека, но жалкая, и то состоящая изъ свѣтскихъ книгъ. А гдѣ читаютъ книги, какъ не тамъ? Чья душа нуждается въ спасительномъ чтеніи, какъ не тѣхъ, которые сидѣть въ заключеніи, переживая время наказанія, гдѣ имъ нужно провѣрить себя, примириться съ этимъ наказаніемъ, раскаяться и еще исправить свою жизнь? Вѣдь, сажаютъ человѣка въ острогъ, чтобы его исправить, чтобы послѣ наказанія онъ вышелъ другимъ человѣкомъ. Но наказаніе есть вѣшнее дѣло, отрицательное средство исправленія. Бываетъ, что посадятъ человѣка въ острогъ, а выйдетъ онъ оттуда еще болѣе ожесточеннымъ, посадятъ за малое преступленіе, а потомъ онъ дѣлается великимъ преступникомъ. На такихъ людей и Спаситель велитъ обращать наше вниманіе и требуетъ отъ насъ, чтобы мы ихъ не забывали. Каждаго изъ насъ Онъ спросить на Своемъ судѣ, посѣтили ли мы заключенныхъ въ темницы? Если мы исполняемъ это повелѣніе Христа, то мы блаженны, потому что Господь призоветъ насъ войти въ радость Свою, призоветъ насъ въ Небесное Царство. А если мы, отвернемся отъ нихъ, то услышимъ грозный приговоръ Господа: „идите отъ Мене, проклятии, во оинъ вѣчный, уготованный діаволу и аниеламъ ею“ (Мат. 25, 41). За что? спросимъ мы. „Боленъ бѣхъ и въ темницѣ и не поспѣшилъ Мене“ (43), скажетъ Господь. Стало быть, то, что я хочу сказать, есть не только мой совѣтъ, а есть совѣтъ Спасителя, обязательный для каждого. Указалъ я и способъ, которымъ мы можемъ послужить этимъ людямъ, послужить для ихъ души, для ихъ спасенія, такъ, чтобы въ ихъ душу пронился свѣтъ ученія Евангельскаго: это устроить на свои пожертвованія религіозно-нравственную библіотеку. Если мы пройдемъ безучастно мимо этихъ людей, то будетъ для каждого изъ насъ непростительно.

Съ этой первой бесѣды я предлагаю приятии имъ на помощь и устроить на добровольныя пожертвованія библіотеку, что дастъ имъ возможность въ своемъ заключеніи поразмыслить и узнать лучшую жизнь, лучшій путь, который ведетъ въ жизни вѣчной. Дѣло это, я думаю, окажется добрымъ; нужно только отнестись къ нему съ христіанскимъ чувствомъ и принести свою ленту, за которую Господь воздастъ на Страшномъ судѣ по своимъ великимъ щедротамъ“.

Призывъ Владыки къ пожертвованію на доброе дѣло былъ встрѣченъ слушателями очень сочувственно,

По окончаніи бесѣды, была собрана довольно значительная сумма денегъ, которая и послужитъ началомъ дальнѣйшихъ пожертвованій на основаніе духовно-нравственной библіотеки для арестантовъ.

**Представленіе новому нижегородскому губернатору, камергеру А. Н. Хвостову.** 9-го октября на общи пріемъ служащихъ всѣхъ вѣдомствъ при вступленіи нового нижегородскаго губернатора въ управление нижегородской губерніей были приглашены каѳедральный протоіерей А. А. Порfirьевъ и ректоръ семинаріи протоіерей И. М. Померанцевъ.

**Праздникъ въ Сергиевскомъ духовномъ училишѣ.** 12 октября, въ день обрѣтенія мощей преп. Макарія, по случаю праздника въ нижегородскомъ духовномъ училишѣ, Преосвященный Геннадій, епископъ балянскій, совершилъ литургію въ Сергиевской церкви. Предъ отпускомъ Преосвященный въ глубоко-назидательномъ словѣ разъяснилъ ученикамъ, что слѣдуетъ почитать угодниковъ Божіихъ и именно присутствіемъ за богослуженіемъ въ память ихъ. Особенно запали въ сердца учениковъ слова Владыки о томъ, что молитва къ Богу и угодникамъ Его всегда поможетъ и имъ, если кому изъ нихъ трудно дается изученіе проходимыхъ наукъ; что примѣръ этому мы видимъ въ жизни преп. Сергія, какъ по молитвамъ мальчика Варѳоломея (пр. Сергія) чудесно открылись у него способности къ книжному ученію. Послѣ обѣдни Преосвященный Геннадій посѣтилъ училище.

Вечеромъ для воспитанниковъ училища въ залѣ устроено было чтеніе, посвященное памяти графа А. К. Толстого, по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтія со дня его смерти. Предъ началомъ чтенія смотритель училища М. С. Пальмовъ рассказалъ ученикамъ житіе преп. Макарія и выяснилъ, почему училище имѣетъ угодника Божія своимъ покровителемъ и день обрѣтенія его мощей сдѣлало своимъ праздникомъ (12 окт.). Затѣмъ учит. В. Дарашевскій познакомилъ воспитанниковъ съ біографіею А. К. Толстого и его произведеніями, при чемъ вѣкоторые стихотворенія Толстого были прочитаны самими воспитанниками.

**Прибытіе Преосвященнаго Сергія.** На прошлой недѣлѣ Н.-Новгородъ посѣтилъ Преосвященный Сергій, епископъ кіотосскій, останавливавшійся у Преосвященнаго Геннадія.

**Отъездъ Преосвященнаго Геннадія.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Геннадій надняхъ посѣтилъ г. Макарьевъ и с. Лысково, въ которомъ обозрѣвалъ церковные школы. Возвратился въ Н.-Новгородъ Его Преосвященство 15-го октября.

**Ограбленіе церкви.** Въ половинѣ сентября мѣсяца текущаго года въ селѣ Шершовѣ, нижегородскаго уѣзда, ограблена церковь. Преступление обнаружилъ церковный сторожъ рано утромъ, когда пришелъ звонить въ заутреніи. Оказалось вломанными свѣчной ящикъ и сундукъ, изъ которыхъ похищено 152 руб. денегъ. Предполагаютъ, что воръ остался въ церкви съ вечера, когда въ церкви служилась всенощная. Уѣздной полиціи удалось напастъ на слѣдъ преступниковъ, и одинъ по подозрѣнію задержанъ. Въ окнѣ церкви оказалось разбитымъ стекло и вломана решетка.

**Сергачъ.** 3-го октября въ г. Сергачѣ на специальные средства православнаго братства во имя Иоанна

Милостиваго открыта школа. Освященіе совершило городское духовенство съ пѣвчими. Собралось много публики. Завѣдующій школой священникъ о. Константинъ Рачинскій сказалъ проповѣдное слово о 8-милѣтней дѣятельности братства.

Въ школу принято 40 дѣтей. Обученіе бесплатное.

**Пастырское собраніе въ с. Шершовѣ.** Во вторникъ 5 октября въ с. Шершовѣ 4-го нижегородского благочинническаго округа состоялось пастырское собраніе, на которомъ былъ выслушанъ докладъ священника А. Швецова о мѣрахъ борьбы съ современнымъ религіознымъ одиначеніемъ. По обсужденіи доклада, собраніемъ было принято рѣшеніе: 1) стремиться каждому къ идеалу пастыря и своей личной жизнью подавать добрый примѣръ; 2) обратить особое вниманіе на дѣло проповѣдничества и благочиніе въ совершенніи церковной службы.

### Священникъ Александръ Дмитріевичъ Розановъ.

(Некрологъ).

Въ городѣ Балахнѣ 8-го сентября въ 2 часа ночи скончался за-штатный священникъ кладбищенской церкви Александръ Дмитріевичъ Розановъ. Покойный, по окончаніи курса въ духовной семинаріи студентомъ, поступилъ на должность учителя арзамасскаго духовнаго училища, гдѣ состоялъ потомъ помощникомъ инспектора училища. По прошествіи 5-ти лѣтъ, онъ поступилъ во священники на свою родину, въ село Огневъ-Майданъ, васильсурскаго уѣзда, откуда, прослуживъ 7 лѣтъ, перешелъ въ городъ Балахну къ кладбищенской церкви, при коей состоялъ священникомъ 40 лѣтъ. Въ городѣ Балахнѣ проходилъ должность законоучителя приходскаго училища 25 лѣтъ и законоучителя городскаго училища 5 лѣтъ. 8 лѣтъ былъ благочиннымъ, 25 лѣтъ смотрителемъ епархіальной свѣчной лавки, былъ членомъ отдѣленія епархіального училищнаго совѣта и духовникомъ округа до самой смерти. Пятидесятилѣтній юбилей его служенія праздновался семейнымъ образомъ. Имѣлъ ордена Анны 2-й и 3-й степени.

На погребеніи присутствовало 13 священниковъ и 3 діакона. За літургіей во время причастнаго сказалъ слово священникъ Покровской церкви г. Балахны о. Новосельскій. Отозвавшись съ хорошей стороны о почившемъ, о. Новосельскій просилъ присутствующихъ молиться объ умершемъ. Предъ погребеніемъ священникъ города Балахны соборной церкви о. Александръ Предтеченскій сказалъ слово, въ которомъ отмѣтилъ, что почившій былъ истинный пастырь, глубокій христіанинъ, не искавшій ни почестей человѣческой славы, ни богатства; какъ скромный служитель алтаря, онъ былъ доволенъ и тѣмъ, что давали ему отъ своей скудости и бѣдности за его неустанные труды. Его любимый отвѣтъ за каждое ваше приношеніе былъ: «покорно благодарю».

«Ни зимняя вьюга, ни трескучій морозъ, ни осенняя непогода—слякоть, ничто не останавливало труженика-молитвенника ежедневно посѣтить могильные холмы и воинстви молитвы за усопшихъ вашихъ прародителей! За 40 лѣтъ его санченства здесь почти вокругъ каждой могилы утоптаны тропка его священными стопами!

А подъ конецъ своего священства онъ, больной, удрученный недугомъ, усталый, изможденный старичекъ, плетется, плетется къ могилѣ...

А для насъ, братья-сослуживцы, приснопамятный Александръ Дмитріевичъ былъ сотоварищемъ и искреннимъ другомъ! Всегда деликатный, со всѣми ровный, обходительный, кроткій, онъ былъ для насъ ангеломъ-миротворцемъ, вливавшимъ въ душу каждого миръ и любовь. Кто не знаетъ, какъ онъ, сердечный, болѣль душою за неудачу, несчастье каждого изъ насъ... Бывало, станетъ на душѣ тяжело... поговоришь съ нимъ, и опять отъ своего любвеобильнаго сердца точно елей вольеть на твою рану, и тебѣ станетъ легко... Въ немъ не было ни честолюбія, ни чванства, ни горделивой заносчивости, — одно лишь доброжелательство ко всѣмъ!..

Въ концѣ погребенія у гроба сказалъ рѣчь зять почившаго, священникъ о. Александръ Альбицкій, а на могилѣ—сынъ его, Михаилъ, который выразилъ, что отецъ цѣнилъ въ дѣтяхъ самостоятельную наклонности, благословляя ихъ на путь, отвѣчающій природнымъ способностямъ ихъ. Покойный отличался любовью къ живописи и самъ занимался ею. Это художественное образованіе онъ далъ и двоимъ сыновьямъ своимъ. Среди сонма священнослужащихъ присутствовали два его товарища по семинаріи: о. протоіерей Ioannъ Тріумфовъ и о. Егоръ Дроздовъ. За погребеніемъ была масса народа, собравшаяся помолиться о своемъ многолиѣтнемъ молитвеннику.

Вѣчная память тебѣ, добрый труженикъ на нивѣ Божіей!

С. А.

### Изъ общественной жизни.

#### Пьянство и дѣтскій вопросъ.

Вопросомъ дѣтскаго алкоголизма въ послѣднее время стали заниматься очень серьезно, и въ этомъ смыслѣ уже собранъ значительный материалъ. И вотъ какія, пока неутѣшительныя, свѣдѣнія мы имѣемъ. Вотъ выдержки изъ материаловъ, собранныхъ М. Плотниковымъ. Одинъ учитель псковской губ. писалъ ему: «Пьянство безусловно развито между крестьянскими дѣтьми (даже до-школьного возраста). Дѣти пьютъ, не стѣняясь ни родителями, ни посторонними, во время воскресныхъ гуляній и „богомоленій“, храмовыхъ праздниковъ, пьютъ порой до-пьяна, наравнѣ со взрослыми». Другой учитель изъ челябинскаго уѣзда ему же писалъ, что «мальчики въ его школѣ все знаютъ вкусъ водки. Напивались до-пьяна восемь человѣкъ. Чаще всего пили по примѣру и угощению родителей. Въ праздникъ 1 октября почти все дѣти съ 9—12 лѣтъ, не говоря уже о старшихъ, пили водку». Изъ одной школы новгородской губ. д-ръ Плотниковъ получилъ такія свѣдѣнія: изъ 58 мальчиковъ школы 10 учениковъ старшаго отдѣленія все бывали пьяны, изъ 21 среднаго—10 человѣкъ пили водку, а изъ 27 учениковъ младшаго—19 пили водку, изъ нихъ 14 напивались до-пьяна. Въ лифляндской губ. было опрошено въ одной школѣ 50 учениковъ, и знакомыхъ со спиртными напитками здесь оказалось 46 человѣкъ, при чёмъ

учившіеся здѣсь латыши и эстонцы, кромѣ водки, еще пили пиво.

Петербургскій врачъ Григорьевъ собралъ данныя о пьянствѣ дѣтей въ городскихъ школахъ. И здѣсь оказалось, что съ алкоголемъ знакомо большинство. Въ одной школѣ изъ 50 учениковъ только 6 не знали вкуса водки, а въ другой школѣ, при возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ, — только четверо никогда не пили водки.

Докторъ Коровинъ произвелъ по московской губ. опросъ цѣлыхъ тысячъ дѣтей, и оказалось, что изъ 9.780 мальчиковъ до опьяненія напивались 1.542, а изъ 3.885 девушекъ до такого же состоянія напивались 120. И докторъ приходитъ къ выводу, что виновниками опьяненія дѣтей были родители.

По свѣдѣніямъ казанской газеты „Дѣятель“, изъ 58 человѣкъ дѣтей, учившихся въ одной городской школѣ, 31 ученикъ бывали пьяны неоднократно.

Въ курской губ. алкоголизмъ среди учащихся въ начальныхъ школахъ обратилъ даже вниманіе земства. По анкетѣ, произведенной земствомъ въ 1904 г., оказалось, что въ нѣкоторыхъ школахъ пьянство приняло массовый характеръ. Было опрошено 486 школъ и оказалось, что въ  $\frac{3}{4}$  школъ дѣти пили водку.

Въ Пермскихъ Вѣдомостяхъ есть одно характерное сообщеніе: „учащіе сообщаютъ, что имъ нерѣдко приходится наблюдать особенное состояніе учениковъ мальчиковъ: воспаленные глаза, вялость, сонливость, а иногда какую-то дикость. По наведеннымъ справкамъ оказывалось, что ученики эти наканунѣ пили спиртные напитки на какомъ-либо семейномъ празднике, или опохмелялись предъ уходомъ въ школу“.

Въ прошлогоднемъ земскомъ собраніи въ Чистополѣ былъ между прочимъ сдѣланъ докладъ инспекторомъ училишъ Стрѣльниковымъ, изъ которого видно, что пьянство дѣтей школьнаго возраста явленіе не рѣдкое. Учителя сообщали, что ихъ малолѣтніе ученики иногда въ пьяномъ видѣ даже являлись въ школу и безобразничали.

Въ журналѣ „Къ Свѣту“ сообщается, что въ одной опрошенной школѣ изъ 34 мальчиковъ и 14 девочекъ только одинъ мальчикъ и одна девочка не пили ничего, очень немногіе пили кагоръ или одно только пиво, а 27 мальчиковъ и 4 девочки пьютъ водку. Тутъ же, между прочимъ, разсказывается, что въ опьяненіи дѣтей, наблюдаемомъ въ тверской губ., виноваты также главнымъ образомъ родители. Такъ, напр., во время свадьбы, или въ дѣвичникъ, женихъ или отецъ жениха выносить всегда въ холодный сѣни большой графинъ водки съ закуской и начинаетъ подносить всѣмъ присутствующимъ, никогда не исключая маленькихъ дѣтей, которымъ также наливается по полному стакану.

А вотъ выдержки изъ „Прибалтійскаго Края“, который беретъ свѣдѣнія также изъ провѣренныхъ докладовъ: „Въ новгородской губ. въ одномъ городскомъ училищѣ 58 мальчиковъ и 30 девочекъ пьютъ абсолютно всѣ“... Въ церковно-приходской школѣ г. Заринска всѣ дѣти пьютъ и пьютъ охотно“...

А вотъ съ какимъ рѣдкимъ „отношеніемъ“ обратилась не такъ давно учительница общественной школы мѣстъ Татарбунаръ, аккерманскаго у., въ уѣздный училищный совѣтъ:

„Со дnia назначенія моего въ татарбунарское училище,—пишетъ учительница,—я замѣчаю, что, число алкоголиковъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Мало того что пьютъ взрослые, они пріучаютъ своихъ дѣтей. Нѣкоторые матери даютъ дѣтямъ въ школу хлѣбъ и вино. Дѣти послѣ перемѣны засыпаютъ на урокъ. Не зная, чѣму приписать сонливость дѣтей, я сначала предполагала, что это происходитъ отъ плохого питанья, что пріutomившихся дѣтей усыпляетъ долгое сидѣніе въ классѣ, но оказалось, что усыпляетъ ихъ вино. Мне удалось замѣтить во время перемѣны что дѣти хлѣбъ запивали виномъ. Я старалась убѣдить дѣтей, что пить вино вредно и стыдно, но ни убѣженія, ни угрозы исключить изъ училища не повліяли на нихъ. Нѣсколько дней назадъ одна изъ ученицъ 1 отдѣленія (дѣвочка 8 лѣтъ) на перемѣнѣ пила пиво, а другая ученица пила вино, разбавленное водою. Недавно я вызвала одну ученицу къ доскѣ решить задачу и удивилась ея разсѣянности, но когда подошла къ ней ближе, то почувствовала запахъ вина... Она со своими родителями праздновала крестины. Не могу придумать мѣры для искорененія этого зла“.

Вотъ послѣднія свѣдѣнія объ алкоголизаціи дѣтей въ низшихъ школахъ, свѣдѣнія провѣренныя и точныя. Мы слишкомъ охотно и усердно привыкли обвинять школу за недостатки своихъ дѣтей, но въ данномъ случаѣ этого, ужъ, совершенно невозможно сдѣлать. Если больше половины учениковъ младшаго отдѣленія напивались до опьяненія, а со вкусомъ водки знакомы почти всѣ, то ясно, что тутъ, ужъ, грѣхи и недоѣмотры семьи, а не школы. И здѣсь изъ-подъ покрова дѣтскихъ страшныхъ шалостей выступаютъ тоже грѣхи отцовъ, которые оплакивать и вмѣстѣ искупать придется опять-таки дѣтямъ.

Послѣ школы начальной подавляющее большинство дѣтей изъ деревень вступаетъ уже въ жизнь и переходитъ навсегда въ ту среду, которая до школы не привила имъ любви къ трезвости. Въ базарные дни, на деревенскихъ гуляньяхъ и въ ярмарки бывшихъ школьніковъ легко встрѣтить въ общей компаніи гуляющей молодежи, съ традиціонной гармонікой, сквернословіемъ и пьянствующими вмѣстѣ съ другими. Школа дала грамотность, еще, пожалуй, бойкость, а навыки остались. Такъ посѣянное въ дѣтствѣ постепенно возрастаетъ и готовить свой плодъ. Случайное дѣтское опьяненіе скоро становится желаннымъ праздникомъ, сладкой отравой. И въ зрѣлой юности уже намѣчаются алкоголики-буяны, вредныесосѣди, опасные члены деревенского общества, посѣтители судебныхъ камеръ, преступные отцы несчастныхъ семейств. Жизнь идетъ неумолимо послѣдовательно и ведетъ къ вѣрной гибели все то, что извращено и отравлено было при всходѣ, при самомъ вступлении въ жизнь. Алкоголизмъ постепенно развивается, спускаясь отъ дѣдовъ и отцовъ къ сыновьямъ и внукамъ, пока не приведетъ обреченного потомка въ одинъ изъ домовъ человѣческой скорби—тюрьму или больницу.

Для дѣтей городскаго состоятельнаго класса послѣ школы начальной слѣдующую ступенью является школа средняя и для многихъ даже высшая. Пьянство, къ сожалѣнію, и здѣсь не только не ослабѣваетъ, но оно усиливается и становится вполнѣ уже сознательнымъ.

Очень печальные данные въ этомъ отношеніи мы находимъ у доктора Малыгина. Задавшись цѣлью выяснить вопросъ о моментѣ сформировавшейся привычки къ алкоголю, онъ получилъ такие результаты. Начали употреблять спиртные напитки въ средней школѣ до 16 лѣтъ—32%, послѣ 16 лѣтъ—40% въ общемъ  $\frac{3}{4}$  всѣхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ привыкли къ алкоголю въ школѣ средней. Подобная же свѣденія на прошедшемъ противоалкогольномъ съездѣ далъ и докторъ Никольскій. И по его подсчету, большинство пьющихъ студентовъ (по харьковскому и юрьевскому университету) получили привычку къ алкоголю въ средней школѣ. Характерно, между прочимъ, то, что сами студенты на произведенной анкетѣ отмѣтили мотивы, послужившіе толчкомъ къ употребленію спиртныхъ напитковъ. До 30% всѣхъ пьющихъ указываютъ, что ихъ привели къ алкоголю „товарищество“ и „компанія“. („Тр. Ж.“).

### Изъ мѣстной хроники.

**Пріѣздъ г. начальника губерніи.** Въ Н.-Новгородѣ прибылъ новый начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, ст. с. А. Н. Хвостовъ.

**Рѣчъ г. начальника губерніи.** На общемъ пріемѣ служащихъ всѣхъ вѣдомствъ при вступленіи въ управление нижегородской губерніей г. начальникъ губерніи А. Н. Хвостовъ произнесъ слѣдующую рѣчъ:

„Господа! я начальникъ службы и большую часть ея провелъ въ судебнѣмъ вѣдомствѣ, гдѣ сроднился съ началами законности и проникся уваженіемъ къ закономѣрности. Вотъ почему, вступая въ управление Высочайше вѣренной мнѣ губерній, я, вмѣсто какой-либо отъ себя лично исходящей программы, позволяю себѣ возстановить въ Вашей памяти статью 270 II тома законовъ, опредѣляющую существо власти и обязанностей губернатора.

Статья 270 говоритъ: „Губернаторы, какъ непосредственные начальники вѣренныхъ имъ Высочайшею, Государя Императора волею губерній, суть первые въ оныхъ блюстители неприосновенности верховныхъ правъ Самодержавія, пользы Государства и по всемѣстнаго, точнаго исполненія законовъ, установъ, Высочайшихъ повелѣній, указовъ Правительствующаго Сената и предписаній начальства. Имѣя постоянное и тщательное попеченіе о благѣ жителей всѣхъ состояній управляемаго ими края и вникая въ истинное его положеніе и нужды, они обязаны дѣйствіемъ данной имъ власти охранять повсюду общественное спокойствіе, безопасность всѣхъ и каждого и соблюденіе установленныхъ правилъ, порядка и благочинія. Имъ поручены и принятіе мѣръ для сохраненія народнаго здравія, обеспеченіе продовольствія въ губерніи, доставленіе страждущимъ и безпомощнымъ надлежащаго призрѣнія и высшей надзоръ за скорымъ исполненіемъ всѣхъ законныхъ постановленій и требованій“.

Такимъ образомъ, кроме соблюденія закономѣрности, на меня возлагаются статьей 270 еще двѣ основныя обязанности; одна—быть первымъ въ губерніи блюстителемъ „неприосновенности верховныхъ

правъ Самодержавія“ и другая—заботиться о благосостояніи населенія. Пока ст. 270 II-го тома волею Государя не отмѣнена, меня не заставятъ отступить отъ ея точныхъ и ясныхъ величайшей опасности, никакая клевета, никакіе лавры дешевой газетной популярности.

Я доказалъ уже это, проведя съ открытымъ взоромъ безъ колебаній смутное время въ Тулѣ и Вологдѣ. Да иначе и быть не могло: мои предки были тысячи Московскіе, во мнѣ течетъ кровь знаменитаго дворянскаго полка, убитаго при взятіи Казани; по семейнымъ преданіямъ, триста лѣтъ тому назадъ, одинъ изъ Хвостовыхъ, постриженный въ монашество Годуновымъ въ Макарьевско-Унженской обители, сохранилъ юность будущаго Царя Московскаго Михаила Федоровича Романова.

„Въ силу этихъ традицій мнѣ хотѣлось бы служить до конца жизни, чтобы хотя посѣдѣніемъ рядовымъ отражать натискъ враговъ „единой недѣлимой Россіи“, враговъ откровенныхъ—какъ революціонеры и пресмыкающихся—какъ кадеты. И тѣмъ и другимъ казалось бы, не должно быть места на родинѣ Минина и Пожарского.

Но, чтобы побѣждать въ борьбѣ, надо свято вѣрить въ справедливость того, за что борешься, и и вѣрю, что только нашимъ путемъ—путемъ мирной работы въ Россіи для тѣхъ, кто „за честь считаетъ быть русскими гражданиами“, возможно сочетать интересы отдѣльной личности съ благомъ Государственнымъ; и вѣрю, что во исполненіе второй части ст. 270 II-го тома нашими совмѣстными усилиями будетъ постепенно улучшаться благосостояніе всѣхъ классовъ населения нижегородской губерніи, всѣхъ трудящихся въ ней,—безразлично, будь это землевладѣлецъ или фабриканter, хозяинъ или служащий, крестьянинъ или рабочій.

Я кончилъ, господа, и прошу Васъ все мною сказанное передать Вашимъ младшимъ сослуживцамъ“.

**Пріемъ г. губернаторомъ представителей мѣстной печати.** Предъ общимъ пріемомъ служащихъ разныхъ вѣдомствъ г. губернаторомъ были приняты представители мѣстной печати. Въ своей бесѣдѣ съ ними онъ высказалъ, по словамъ Ниж. Л., свои взгляды на печать. Признавая большое значеніе печати, г. губернаторъ говорилъ, что онъ относится къ чужимъ мнѣніямъ терпимо, а потому предоставляетъ полную свободу выраженія мнѣній. Ничего онъ не можетъ имѣть и противъ того, если въ печати будутъ указываться ошибки мѣстной администраціи, полиціи, даже и его лично. Это можетъ быть лишь полезно для дѣла, такъ какъ „и,—прибавилъ г. губернаторъ,—еще, конечно, мало знакомъ съ нижегородской губерніей“. Только къ двумъ предметамъ, говорилъ г. губернаторъ, онъ не можетъ позволить относиться отрицательно и осуждать ихъ: во-первыхъ, къ самодержавію, во-вторыхъ, къ православной иѣрѣ. Самодержавіе и православіе являются главными устремлениями русского государства, и оно будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока они существуютъ.

**Церковно-школьное дѣло.** Въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи произошли обычные преканія по поводу церковно-школьного дѣла.

Свящ. Цыгановъ, представитель духовнаго вѣдомства, указывалъ, что, въ цѣляхъ экономіи, земству не слѣдовало бы открывать самостоятельныхъ маленькихъ школъ, а просто присоединять новые комплекты къ церковно-приходскимъ школамъ. Епархіальное вѣдомство могло бы исходатайствовать содержаніе ихъ отъ казны. Вмѣстѣ съ этимъ о. Цыгановъ находилъ неудобнымъ „насильственное навязываніе“ населенію школъ съ 4-хгодичнымъ курсомъ.

С. Ф. Богородскій замѣтилъ, что вѣдать школьнными дѣлами должно такое вѣдомство, которое исключительно этимъ занято, т. е. министерство нар. просвѣщенія, а другимъ тутъ нечего вмѣшиваться.

А. А. Савельевъ сообщилъ, что недѣли черезъ двѣ въ Государств. Думѣ будетъ обсуждаться законъ о народномъ образованіи; по которому предположено объединить дѣятельность по народному образованію, такъ что отъ опредѣленія, какъ поступить съ новыми комплектами, слѣдуетъ пока воздержаться.

О. Цыгановъ такъ же сообщилъ, что училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ рѣшилъ не отдавать церковно-приходскихъ школъ въ другія руки. Что же касается предлагаемаго закона, то Синодъ будетъ протестовать противъ него, такъ что говорить о новомъ законѣ нечего. Его, пожалуй, не будетъ, развѣ только Государь утвердитъ.

Я. Е. Башкировъ, обращаясь къ о. Цыганову, сказалъ Вы говорите, что не надо навязывать школъ съ 4-хгодичнымъ курсомъ. Наоборотъ, даже всѣми силами убѣждать надо повышать образованіе, а не сидѣть съ 3 кл. Не вѣкъ носить лапти, надо и сапоги имѣть. Если этого не хотятъ епархіальные школы, какъ угодно, но не мѣшайте дѣлать это земству.

Вопросъ единогласно, кромѣ о. Цыганова, решенъ былъ въ пользу земства.

Управа предложила возбудить повторное ходатайство о наименованіи Богоявленского училища именемъ Л. Н. Толстого, въ виду неполученія отвѣта на первое ходатайство.

Представитель духовнаго вѣдомства протестовалъ противъ такого ходатайства, ибо религіозное мышленіе Толстого за это время не измѣнилось, а отношение къ нему Святѣйшаго Синода достаточно извѣстно.

Собрание приняло предложеніе управы.

О. Цыгановымъ возбужденъ былъ вопросъ о проѣздныхъ деньгахъ священникамъ. Въ вознагражденіи законоучителей, говорилъ онъ, существуетъ ненормальный порядокъ. Законоучители однокомплектныхъ школъ получаютъ проѣздныя отъ 3-хъ верстъ, а 2-хъ-и-3-хъ комплектныхъ не получаютъ совсѣмъ. Законоучителю и такъ мало вознагражденіе, а тутъ еще приходится тратить на проѣзды... Съ увеличеніемъ вознагражденія возможно, что и продуктивность въ преподаваніи Закона Божія улучшится.

Крестьяне гласные заявляютъ, что въ нѣкоторыхъ училищахъ, благодаря плохимъ знаніямъ Закона Божія, ученикамъ приходится сидѣть по два года въ одномъ классѣ. Ученики не успѣваютъ проходить курса, потому что законоучители не бываютъ въ школѣ настолько часто, насколько бы слѣдовало.

Н. А. Рейнгардъ подтверждаетъ плохое преподаваніе Закона Божія въ нѣкоторыхъ школахъ. Въ од-

ныхъ дѣти знаютъ включительно до постановленій Вселенского собора, а въ другихъ не могутъ прочитать молитвы Господней: кромѣ того, ученики не умѣютъ себя держать въ церкви.

О. Цыгановъ заявилъ, что въ воспитаніи учениковъ виноватъ учитель, а не законоучитель.

Я. Е. Башкировъ указалъ, что если успѣшность въ Законѣ Божіемъ зависитъ отъ вознагражденія, то надо сдѣлать такимъ образомъ: прїѣхаль — и получи за урокъ!...

К. Н. Скуридинъ заявилъ, что проѣззы священникамъ ничего не стоятъ. Они їдуть въ школу тогда, когда изъ деревни прїѣдутъ за требой и везутъ священника даромъ. Попутно священникъ заходитъ и въ школу.

Крестьяне гласные: Правильно!...

Вопросъ о проѣздныхъ священникамъ решено отложить впредь до выясненія суммы, какая на это потребуется.

— Въ макарьевскомъ земскомъ собраніи такъ же возникли пререканія по тому же вопросу.

Макарьевское уѣздное отдѣленіе епархіального училищного совѣта обратилось къ земскому собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуго 43-хъ церковно-приходскихъ школъ по 10—15 рублей въ годъ на каждую школу.

Управа, имѣя въ виду, что осуществленіе сѣти земскихъ школъ съ постройкой для нихъ зданій заставляетъ ежегодно увеличивать свои ассигнованія, находитъ, что оказывать помощь церковно-приходскимъ школамъ для земства является непосильнымъ.

О. Богатыревъ просить отпустить на школы хоть сколько-нибудь, иначе нѣкоторыя школы должны закрыться.

Вяч. Левашовъ. Школы, о которыхъ просятъ, намѣчены въ школьнѣ сѣти, какъ церковно-приходскія. Если епархіальному вѣдомству не подѣ силу постройка, то онѣ перейдутъ въ земство. Давать деньги на свою школу рациональнѣе, чѣмъ другому вѣдомству, къ которому имѣемъ весьма поверхностное и маленькое отношеніе. Эти школы перейдутъ къ намъ, и мы должны желать этого, такъ какъ и мы не менѣе способны вести школьнное хозяйство, чѣмъ духовное вѣдомство.

О. Богатыревъ. Да вѣдь вы сами затрудняетесь въ постройкѣ. Вы едва кончите школьнную сѣть и къ 17 году. Школы населенію необходимы, а вы откладываете въ просвѣщеніи народа.

Вяч. Левашовъ. Школы духовнаго вѣдомства, вмѣсто нашихъ большихъ и свѣтлыхъ зданій, представляютъ лачужки. Вмѣсто этихъ лачужекъ у насъ были бы двухкомплектныя и 3-комплектныя школы, такъ какъ эти села стояли бы у насъ на первой очереди. И если-бы вы отдали намъ села съ сотнею учащихся, мы построили бы тамъ соотвѣтствующія зданія, а не лачужки, и крестьяне, кромѣ благодарности, ничего бы не сказали. Мы теперь строимъ школы на 35 человѣкъ только, а въ другихъ мѣстахъ 150 человѣкъ помѣщаются въ сторожкахъ. Нормально-ли съ нашей стороны оказывать вамъ поддержку? Мы не знаемъ, куда даже будуть изведены наши деньги: на ученика или сторожа? Мы поставили духовному вѣдомству условіе,

что если къ 12 году въ указанныхъ мѣстахъ оно не выстроитъ школъ, мы поставимъ тамъ свои.

Собрание въ пособіи постановило отказать.

**Еще просьба.** Въ № 40-мъ Н. Ц.-О. Вѣстника редакція обращалась къ своимъ читателямъ съ просьбою прийти на помощь о. Н. В. Лузину и посыпать на его имя прочитанныя правыя газеты, особенно же листки и брошюры религіозно-нравственного характера, для бесплатной раздачи народу.

Съ подобной же просьбой обратился въ редакцію священникъ Больше-Печерской слободы о. Н. Знаменскій, который подобно о. Лузину завѣдуетъ раздачей листковъ и брошюръ въ своей приходской церкви. Хотя районъ распространенія патріотическихъ и религіозно-нравственныхъ изданій здѣсь значительно меньше, однако, и въ немъ количество бесплатно раздаваемыхъ брошюръ и листковъ достигаетъ до 10,000 въ годъ.

Редакція усердно просить своихъ читателей прийти на помощь о. Николаю и поддержать его въ добромъ начинаніи.

## Внутрення ізвѣстія.

**Изъ Ярославля.** Россія наканунѣ великаго национального праздника—300-лѣтнаго юбилея царствующей династіи. Уже намѣченъ цѣлый рядъ торжествъ, мѣстомъ которыхъ явится нашъ сѣверъ—колыбель царственной семьи. Кострома и Ярославль, Ростовъ Великій, Троице-Сергіева лавра и, какъ вѣнецъ всего, первопрестольная Москва—это все этапы того пути, которымъ триста лѣтъ тому назадъ везъ блага мира первый избранникъ истерзанной междуусобными бранями родинѣ. Вопросъ о достойномъ ознаменованіи великаго исторического дня поставленъ на очередь всѣми рѣшительно городскими и земскими самоуправленіями ярославской губ. Уже откликнулись Ярославль, Древній Угличъ, Ростовъ Великій. Земская сессія сейчасъ въ разгарѣ и постановленія земствъ еще неизвѣстны. На 6—8 октября въ гор. Ярославль предложено было совѣщаніе представителей сословныхъ и общественныхъ учрежденій, посвященное тому же предмету. Существуетъ проектъ ознаменовать юбилей учрежденіемъ общепріорского пріюта для мальчиковъ, содержимаго на средства всѣхъ городовъ и земствъ ярославской губ. Другой исторический день—пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости предположено ознаменовать учрежденіемъ обще-губернскаго работнаго дома. Обо всемъ этомъ предстоитъ высказаться земскимъ собраніямъ начавшейся сессіи.

**Женщины-борцы съ алкоголизмомъ.** Возникшій лѣтъ восемь тому назадъ при „обществѣ охраненія здоровья женщины“ кружокъ дамъ для борьбы съ алкоголизмомъ превратился, какъ сообщаетъ Пет. Г., въ настоящее время въ самостоятельное общество, которому предоставлено учреждать иногородніе отдѣлы.

Какъ слышно, новое общество намѣтило себѣ широкія задачи.

Это тѣмъ болѣе отрадно, что, по мнѣнію врачей, специально изучающихъ вопросъ объ алкоголизмѣ,

Нижегородцева, Мендельсона и др., на прекращеніе пьянства можетъ имѣть огромное вліяніе нравственное воздействиѳ, въ области которого женщины всегда имѣютъ большое преимущество.

Есть отчего прийти въ ужасъ, есть съ чѣмъ начать серьезную борьбу: алкоголизмъ въ Россіи глубоко пустилъ корни и захватилъ въ свои роковые лапы не только взрослыхъ, мужчинъ и женщинъ, но даже подростковъ и дѣтей.

У новаго общества найдется много дѣла; во-первыхъ, устройство платныхъ лекцій о вредѣ алкоголя для образованія фонда на предметъ изданія популярныхъ брошюръ по этому вопросу; во-вторыхъ, учрежденіе колоній и амбулаторій.

Необходимо пріучить общество къ болѣе правильному взгляду на алкоголизмъ, какъ на болѣзнь.

**Рыбинскъ. Артели нищихъ.** Нѣкій „крестьянинъ“ письмомъ въ „Голосъ“ (№ 201) отмѣчаетъ новое явление въ средѣ нищихъ. Не знаю, ходить ли гдѣ-нибудь больше нищихъ, какъ въ нашей мѣстности. Не буду говорить о тѣхъ нищихъ, которые ходятъ по одиночкѣ ежедневно,—это, ужъ, здѣсь считается весьма обыкновеннымъ явленіемъ. Но есть у насъ такие нищіе, которые ходятъ артелями, отъ 20 до 30 человѣкъ, эти артели разбиваются на мелкія партии, человѣкъ 5—8, которые ходятъ обыкновенно за монастырскими иконами. Эти нищіе по своему нахальству и вымогательству рѣзко выдѣляются изъ обыкновенныхъ нищихъ; они самымъ безцеремоннымъ образомъ собираются съ крестьянъ все, что только есть; хлѣбъ, деньги, яйца, молоко, сметану и т. д. Нерѣдко крестьянамъ отъ нихъ, особенно женщинамъ, приходится выслушивать различные оскорблѣнія и даже угрозы.

**Кавказскія прелести.** Въ концѣ августа въ Сурамѣ былъ похищенъ сынъ крупнаго кутаисскаго купца, гимназистъ 8-го класса Комаровъ. Въ сопровождении 12-ти вооруженныхъ „маузерами“, Комаровъ былъ доставленъ въ глухой лѣсъ, где его продержали три недѣли, пока велись переговоры о выкупѣ. Вымогатели запросили сначала 40.000 р., но потомъ согласились на 15.000 рублей. Получивъ деньги, вымогатели юношу отпустили. Вмѣстѣ съ Комаровымъ находился въ плѣну купецъ еврей, который былъ отпущенъ за 9,000 рублей. Доказаніемъ установлено, что въ похищеніи участвовали: дочь протоіерей Наталия Гигаури, почтовый чиновникъ мѣстечка Михайловъ Чападзе, техникъ станціи „Варварино“ Ніорадзе и другія лица, которыхъ, въ числѣ 8-ми, арестованы.

## Офіційна ізвѣстія по епархії.

### Определеніе Святѣйшаго Синода

отъ 15 іюля—18 августа 1910 года за № 5414,  
по постановленіямъ бывшаго съѣзда законоучителей  
свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

(Продолженіе).

15) Въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ больше шести классовъ, для прохожденія въ коихъ предполагается выше указанный общій курсъ Закона Божія, этотъ курсъ долженъ въ дополнительныхъ классахъ воспол-

няться и углубляться прохождениемъ особаго курса вѣро-и нравоученія на основѣ слова Божія, съ болѣе глубокимъ и жизненнымъ раскрытиемъ преимущественно положительной ихъ стороны и съ соответственнымъ изложениемъ и опроверженiemъ инославныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ нравоученія. Желательно нѣкоторое измѣненіе существующей программы по вѣроученію и нравоученію для VII и VIII классовъ мужскихъ гимназій согласно прилагаемому при семъ примѣрному образцу. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ только семь классовъ, вѣроученіе и нравоученіе можетъ преподаваться по той же программѣ съ соответственнымъ лишь сокращеніемъ, примѣнительно къ количеству уроковъ. 16) Такъ какъ каждая мать естественно является воспитательицею и учительицею своихъ дѣтей, по крайней мѣрѣ въ дошкольный періодъ ихъ жизни, и чѣмъ шире ея познанія въ методологіи, тѣмъ лучше она можетъ исполнить свой материнскій долгъ, то признается необходимымъ въ VIII педагогическомъ классѣ женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія проходить методику Закона Божія, съ предоставлениемъ ученикамъ возможности прилагать педагогическія свои знанія по этой части на дѣлѣ путемъ веденія практическихъ уроковъ въ младшихъ классахъ. 17) Въ учительскихъ семинаріяхъ къ проходящему курсу Закона Божія также полезно присоединить преподаваніе методики этого предмета. 18) Въ старшемъ классѣ военныхъ училищъ было бы желательно возстановить бывшій прежде одинъ недѣльный урокъ по Закону Божію съ тѣмъ, чтобы и въ сихъ училищахъ законоучители имѣли возможность, кромѣ преподаванія исторіи русской Церкви въ младшемъ классѣ при одномъ урокѣ, ознакомить учащихся въ старшемъ классѣ съ курсомъ православнаго вѣроученія и нравоученія. 19) Въ виду того, что успѣшности прохожденія учебнаго матеріала Закону Божію не можетъ не препятствовать недостатокъ у учащихся знанія церковно-славянскаго языка, исключенного изъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, желательно, чтобы, при изученіи русскаго языка, учащіе были ознакомлены съ основными особенностями церковно-славянскаго языка, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы могли свободно читать и понимать прочитанное на этомъ языкѣ. Нѣкоторыя познанія въ церковно-славянскомъ языкѣ, давая большое облегченіе при прохожденіи Закона Божія, въ тоже время будутъ въ значительной степени способствовать большей сознательности въ усвоеніи языка русскаго. 20) Въ виду того, что Законъ Божій, какъ предметъ школьнаго изученія, входить въ курсъ учебныхъ предметовъ наравнѣ съ другими, не представляется основаній допускать въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія отступленія отъ общихъ требованій по изученію школьнаго предметовъ. Поэтому признаются необходимыми задаваніе и спрашиваніе уровновъ по Закону Божію, экзамены и оцѣнка познаній учащихся баллами или другими принятymi въ учебныхъ заведеніяхъ способами, наравнѣ съ прочими учебными предметами. При этомъ оцѣнка, въ цѣляхъ педагогическихъ, всегда должна соответствовать действительнымъ познаніямъ учащихся, такъ какъ практикуемая вѣкторыми законоучителями система постановки по Закону Божію всѣмъ учащимся высшихъ

балловъ поражаетъ въ нихъ лишь чувства недоумѣнія сомнѣнія въ идеѣ справедливости и даже нѣкоторое пренебреженіе къ важности преподаваемаго предмета. II. *О религиозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ среднихъ школахъ и обѣ участіи законоучителей въ семъ дѣлѣ.* Средняя школа, помимо выполненія задачи учебной,—сообщенія учащимся извѣстной суммы знаній, несомнѣнно, имѣеть, во всѣхъ своихъ частяхъ, и задачи воспитательныя. Особенно преподаваніе Закона Божія ни въ какомъ случаѣ не можетъ ограничиться выполненіемъ только учебной пѣли, сообщенія учащимся положенного по программѣ курса. Каждый оканчивающій среднюю школу православный юноша долженъ вступить въ жизнь, какъ вѣрный и сознательный сынъ Православной Церкви, усвоившій преподанныя ему истины богооткровенной религіи не только умомъ, но и чувствомъ и волею, такъ, чтобы вся жизнь его была запечатлѣна соотвѣтствующею христіанскою настроеннostью и дисциплиною. Поэтому законоучитель не можетъ ограничиваться въ исполненіи своихъ обязанностей однимъ класснымъ преподаваніемъ Закона Божія, но, чтобы внѣдрить преподаваемыя имъ истины въ сердце учащихся, вызвать въ нихъ надлежащую религиозную настроенность и создать соотвѣтственное нравственное направленіе, долженъ пользоваться для воспитательныхъ воздействиій на учащихся всѣми открывающимися ему, какъ пастырю, способами и въ классѣ и во внѣklassныхъ отношеніяхъ съ учащимися. 1) Ближайшимъ образомъ пастырское вниманіе законоучителя въ дѣлѣ религиозно-нравственного воспитанія учащихся должно быть обращено на добрую христіансскую настроенность и соединенное съ нею усиленіе въ учащихся душевной потребности въ молитвенномъ обращеніи къ Богу въ храмѣ, въ школѣ и дома, такъ, чтобы молитва стала навыкомъ учащихся. Для сего: а) каждый день въ школѣ долженъ начинаться общей предклассной молитвой, при участіи въ ней законоучителя, начальствующихъ и наличнаго передъ первымъ урокомъ состава преподавателей и воспитателей. Въ составѣ такой молитвы должны входить пѣніе— „Царю Небесному“ и „Отче нашъ“, чтеніе дневного Евангелія и молитвы предъ ученіемъ и пѣніе „Спаси, Господи, люди Твоя“, съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ этого состава въ дни Святой Пятидесятницы; по окончаніи дневныхъ уроковъ должна въ каждомъ классѣ прочитываться молитва послѣ ученія; б) при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ желательно устройство домовыхъ церквей съ тѣмъ, чтобы настоятелями сихъ церквей были законоучители; допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ таковыхъ законоучителей, и стороннихъ приходскихъ священниковъ разрѣшается лишь въ случаѣ необходимости, и при томъ изъ священнослужителей, не обремененныхъ приходскими требами; в) богослуженіе въ храмахъ учебныхъ заведеній должно совершаться истово и благочинно, съ выполненіемъ пъ положенныхъ чтеній и пѣснопѣній, по возможности, всего того, въ чемъ заключается смыслъ богослужебныхъ послѣдований и выражаются особенности воспоминаемыхъ и празднуемыхъ Церковью событий, безъ допущенія произвольныхъ сокращеній; г) посвѣщеніе православными учащимися богослуженій въ празднич-

ные и другие установленные для сего дни должно быть обязательнымъ, о чмъ должно быть особое предписание въ общихъ правилахъ о благоповеденіи учащихся; живущие въ интернатахъ при учебныхъ заведеніяхъ учащиеся посѣщаются свой училищный храмъ, а квартирные—указанную законоучителемъ или избранную родителями церковь; въ дни же высокоторжественные и въ храмовой училищный праздникъ всѣ учащиеся обязаны присутствовать въ своемъ училищномъ храмѣ; д) желательно, чтобы начальствующіе, воспитатели и учащие подавали учащимся живой примѣръ усердія къ посѣщенію храма. 2) Въ дни Великаго поста для всѣхъ православныхъ учащихся обязательно ежегодно исповѣдывать долгъ исповѣди и приступать къ святому причащенію. Говѣніе и причащеіе во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ совершаются на Страстной недѣлѣ, а также на первой недѣлѣ поста, гдѣ это привито и признается возможнымъ, съ освобожденіемъ учащихся въ дни этой недѣли отъ классныхъ занятій. Всѣ учащиеся исповѣдываются у своего законоучителя, какъ ихъ ближайшаго духовнаго руководителя, за исключениемъ особо уважительныхъ случаевъ. Исповѣдь должна совершаться въ полной благоговѣнія обстановкѣ и предваряться нарочитыми бесѣдами законоучителя. Законоучители ни въ какомъ случаѣ не должны допускать исповѣди нѣсколькихъ учащихся вмѣстѣ. При стеченіи большого количества говѣющихъ должно распредѣлять исповѣдь на нѣсколько дней. Въ случаѣ говѣнія учащихся не въ своемъ училищномъ храмѣ, необходимо представление ими начальству учебнаго заведенія свидѣтельствъ объ исполненіи долга исповѣди и святого причастія. 3) Въ началѣ учебнаго года законоучитель въ каждомъ классѣ долженъ преподать общее пастырское наставленіе о соотвѣтствующемъ поведеніи учениковъ примѣнительно къ ихъ возрасту и затѣмъ, въ теченіе учебнаго года, въ каждый, по возможности, свой классный урокъ вносить нравоучительный элементъ, примѣнительно къ возрасту и умственному и нравственному состоянію учащихся. 4) Для того, чтобы религіозная настроенность глубже внедрялась въ жизнь учащихся, необходимо, чтобы и виѣ уроковъ по Закону Божію и церковнаго богослуженія учащиеся не оставались безъ пастырского водительства законоучителя. Для сего законоучитель долженъ: а) вести съ учащимися виѣклассный собесѣданія, какъ по общимъ вопросамъ вѣры и благочестія, предлагая имъ на этихъ собесѣданіяхъ и разрѣшеніе занимающихъ юношество недоумѣній для него вопросы изъ области христіанской апологетики, такъ и по особымъ случаямъ выдающихся событий отечественной исторіи и жизни, пробуждая при этомъ въ душѣ учащихся чувства любви въ родинѣ и благоговѣнія отношенія къ доблестямъ выдающихся дѣятелей родной исторіи; б) вникать въ религіозно-нравственное состояніе каждого учащагося, явившись къ нему съ своимъ отеческимъ словомъ назиданія, помощи и ободрѣнія, особенно въ минуты душевной скорби, тревоги сомнѣній учащагося, в) входить также и въ материальное положеніе учащихся и съ этою цѣлью принимать самое diretтное участіе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ при школѣ, гдѣ они есть, или заботиться объ открытии такихъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и г) участвовать

въ качествѣ непремѣнного члена въ родительскихъ комитетахъ, чмъ откроется удобный путь для живого общенія законоучителя съ родителями учащихся. 5) Изъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, въ преподаванію Закона Божія могутъ быть допускаемы только получившія высшее богословское образованіе и то въ исключительныхъ случаяхъ, на непродолжительное время, и не иначе, какъ съ разрѣшеніемъ, каждый разъ, мѣстнаго епархіального начальства. 6) Начальство учебныхъ заведеній, съ своей стороны, должно всемѣрно оказывать содѣйствіе законоучителю въ возможно полномъ и безпрепятственномъ выполненіи имъ пастырскаго его долга въ дѣлѣ религіозно-нравственного воспитанія учащихся, для сего, ближайшимъ образомъ: а) обратить особое вниманіе на недопущеніе среди учащихся книгъ, развращающихъ или соблазняющихъ юношество; б) озабочиться пріобрѣтеніемъ для ученическихъ библіотекъ книгъ религіозно-нравственного характера; в) устраивать, по мѣрѣ возможности, для учащихся, подъ руководствомъ законоучителя, паломничества по святымъ мѣстамъ и г) озабочиться введеніемъ въ курсъ гигиены, какъ учебнаго предмета средней школы, отдала о вредѣ алкоголизма.

(Продолженіе будетъ).

#### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Линева, семеновскаго уѣзда, Василій Давиловъ Шалтаевъ, соборной церкви г. Сергача Иванъ Ильинъ Доброволовъ, Акукова, сергачскаго уѣзда, Прохоръ Герасимовъ Салдаевъ, нижегородской Покровской церкви Алексѣй Ефимовъ Наумовъ, Юрьевъ, сергачскаго у., Алексѣй Михайловъ Гусевъ, Микрякова, васильскаго уѣзда, Алексѣй Степановъ Вѣткинъ, Стексова, ардатовскаго уѣзда, Василій Федотовъ Орловъ и Отаръ, васильскаго уѣзда Степанъ Васильевъ Андреевъ.

#### Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) псаломщикъ с. Исакова Николай Троцкій на діаконское мѣсто въ Борисово-Поле 29 сентября; 2) окончившій курсъ семинаріи Сергій Серпіевскій во псаломщика въ Старое-Иванцево 8 октября; 3) за-штатный псаломщикъ с. Пузырихи Владіміръ Парфеновъ допущенъ къ исп. обязанностей псаломщика въ Засковичахъ 21 июля.

**Перемѣщены:** 1) и. д. псаломщика с. Хохломы Навель Хованскій въ Потапова Василій Кирсановъ одинъ на мѣсто другого 25 сентября; 2) и. д. псаломщика с. Ново-Ахматова Александръ Троцкій въ Оброчное 27 сентября.

**Уволены за штатъ:** 1) и. д. псаломщика с. Шеменевки Николай Кочуновскій 27 сентября; 2) діаконъ с. Борисова-Поля Ioанъ Вадовъ 29 сентября; 3) священникъ с. Бѣговатова Дмитрій Георгіевскій 29 сентября отрѣшено отъ мѣста; 4) пс. об. псаломщикъ с. Рубскаго Александръ Димитриевъ отрѣшено отъ мѣста 30 сентября.

**Умеръ** діаконъ- псаломщикъ с. Старого-Иванцева С. Серебровскій 26 сентября.

**Вакантныя мѣста:**

**Священническія:** Ужово—единовѣрческая церковь, Серафимовскій домъ призрѣнія, Писарево ардатовскаго уѣзда, Ирсеть лукояновскаго уѣзда, Бѣговатово ардатовскаго уѣзда.

**Діаконское:** Большое Мурашкино—единовѣрческая церковь.

**Псаломщическія:** Тубанаевка васильскаго уѣзда, Ново-Ахматово сергачскаго уѣзда, Шеменеевка васильскаго уѣзда, Исаково васильскаго уѣзда, Рубское княгининскаго уѣзда.

**Присоединеніе къ православію**

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: крестьянинъ с. Развилья Сильвестръ Павловъ *Ляминъ*, крестьянинъ д. Быкова, семеновскаго уѣзда, Харлампій Митрофановъ *Казаковъ*, крестьянинъ с. Пупкова Ювеналій Лукояновъ *Кокуринъ* съ дѣтьми: Кирилломъ, Тимофеемъ, Иваномъ и Димитріемъ.

1) Духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи, не представившимъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма въ память русскихъ моряковъ погибшихъ въ бою крейсера „Варягъ“ и канонерской лодки „Кореецъ“ съ японскою эскадрою при Чемульпо, безъ промедленія представить въ консисторію суммы сего сбора.

2) Духовная консисторія поручаетъ благочиннымъ нижегородской епархіи озабочтиться представлениемъ въ консисторію наградныхъ списковъ подвѣдомаго имъ духовенства не позднѣе 1 ноября текущаго года.

Отвѣтственный редакторъ *Ѳ. Елеонсній*.

**ОБЪЯВЛЕНИЯ.****КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ****Бр. Приваловыхъ**

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 года и друг.

*Бр. ПРИВАЛОВЫ.*

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

**ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ** (бесѣды Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго). Цѣна безъ пересылки 1 листка — 1 к., 100 л.—90 к., отъ 100—500 л.—80 к. за сотню, 1000 л.—7 руб. Складъ изданія въ Нижегородскомъ Епархиальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.**

**Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.**

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натуральнаго чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницѣ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадиль, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**ИКОНЪ и КІОТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

**Цѣны въ конкуренціи, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархиальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.

Епархиальная Издательская Комиссія.