

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

## № 48-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная—Часть неофициальная.—Изъ бесѣды Преосвященнаго Геннадія, епископа балахнинскаго.—Религіозное одичаніе, его причины и борьба съ нимъ.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

*Его Преосвященству,*

*Преосвященнѣйшему Іоакиму,*

*Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство, несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обезпеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября 1907 года за № 5387, разрѣшилъ Попечительству ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышензложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людям, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 250000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою благословить таковой сборъ во вѣрной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное

содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также казначеемъ харьковскаго отдѣленія Попечительства стоитъ священникъ Ветуховъ—организаторъ этого училища; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что со стороны духовенства Попечительство встрѣтилъ дѣятельное къ нему участіе, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архiepаcтepское благословеніе на производство таковаго сбора во вѣрной Вашему Преосвященству епархіи и имѣетъ честь покорнѣйше просить Вашего благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церквей произвести таковой сборъ своевременно и собранныя деньги чрезъ отцовъ благочинныхъ и консисторіи препроводить въ Комитетъ Попечительства въ С.-Петербургъ.

Прилагая при семъ воззваніе, Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство благословить прочтеніе его во всѣхъ церквахъ епархіи священнослужителями, коимъ Попечительство высылаетъ вмѣстѣ съ симъ таковыя воззванія непосредственно.

На семъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима: 1910 г. 19 ноября. *Прошу духовенство оказать содѣйствіе челолюбивому сбору, на основаніяхъ, въ семъ выраженныхъ, съ прочтеніемъ приложеннаго къ сему воззванія-поученія. Пропечатать настоящее съ воззваніемъ въ Ниж. Церк.-Общ. Вѣстникѣ. Е. Іоакимъ.*

## Вздохъ Сердцевѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Исусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаѳа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка, и сталъ говорить чисто (Марк., 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно-же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово „вздохнулъ“. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, возрѣвъ на небо—призвалъ Отца Своего Небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его Божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишенъ двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя наклонности, и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію,—любви Божественной къ бѣдствующему человечеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ, восстанавливала порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя-ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу.

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлаютъ-ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ.

Братіе-христіане! вспомнимъ этотъ глубокий вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ утереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Малаго Андосова, сергачскаго уѣзда, Михаилъ Григорьевъ Самохваловъ, Развилья, семеновскаго уѣзда, Яковъ Сергѣевъ Бажановъ, Вывздной Слободы, арзамасскаго уѣзда, Иванъ Александровъ Куликовъ, Панова-Леонтьева, сергачскаго уѣзда, Андрей Афанасьевъ Ширкинъ, Левашева, ардатовскаго уѣзда, Яковъ Дмитріевъ Копыловъ и Круглова, того же уѣзда, Василій Ивановъ Гришинъ.

### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) воспитаникъ 5 класса семинаріи Николай Аргентовъ на діаконое мѣсто къ нижегородской Одигитріевской церкви 6 ноября; 2) бывший священникъ с. Бѣговатова Дмитрій Георгіевскій, за-прещенный въ священнослуженіи опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Шершево 10 ноября; 3) священникъ арзамасской Богословской церкви Алексѣй Доброхотовъ за утвержденіемъ его законоучителемъ арзамасской учительской семинаріи, освобожденъ отъ священническаго мѣста при Богословской церкви 10 ноября; 4) студентъ семинаріи Павелъ Востоковъ на священническое мѣсто въ Пашигорево 14 ноября; 5) за-штатный псаломщикъ с. Румстихи Николай Ви-

*ноядровъ* исп. об. псаломщика въ Рыбино 16 ноября; 6) бывший воспитанникъ семинаріи Евгений Соколовъ и. д. псаломщика въ Сосновку 17 ноября; 7) бывший воспитанникъ духовнаго училища В. *Постниковъ* и. д. псаломщика въ Покровское 19 ноября.

**Перемѣщены:** 1) исп. об. псаломщика с. Шерщева Иванъ *Шатуновъ* въ Шпилево 6 ноября; 2) и. д. псаломщика с. Перелаза Александръ *Галицкій* къ Архангельской церкви с. Городца 9 ноября; 3) и. д. псаломщика с. Зеленцова Владиміръ *Цвѣтковъ* и исп. об. псаломщика с. Большого Болдина Иванъ *Охотинъ* одинъ на мѣсто другого 9 ноября; 4) псаломщикъ с. Пьянскаго Перевоза Константинъ *Масленниковъ* перемѣщенъ въ Виткулово 10 ноября; 5) и. д. псаломщика с. Покровскаго, семеновскаго уѣзда, Николай *Каллистовъ* въ Глухово 10 ноября; 6) священникъ арзамасскаго собора Александръ *Пивницкій* къ арзамасской Богословской церкви 12 ноября; 7) священникъ Карамзинской больницы *Соловьевъ* къ церкви с. Елховки, къ Карамзинской церкви священникъ с. Кременокъ *Теодоръ Македонскій*, къ церкви с. Кременокъ священникъ с. Елховки Александръ *Приклонскій* 13 ноября; 8) діаконъ-псаломщикъ нижегородской Георгіевской церкви Николай *Серіевскій* и и. д. псаломщика Владиміръ *Аленинъ* нижегородской Знаменской церкви одинъ на мѣсто другого 15 ноября; 9) священникъ Выксунскаго монастыря Іоаннъ *Цвѣтковъ* и с. Большого Макателема Николай *Вознесенскій* одинъ на мѣсто другого 15 ноября; 10) діаконъ-псаломщикъ кладбищенской церкви с. Лыскова Михаилъ *Голубевъ* и псаломщикъ лысковскаго собора Николай *Рогожинъ* одинъ на мѣсто другого 15 ноября; 11) псаломщикъ Преображенской церкви с. Мурашкина Павелъ *Громовъ* къ нижегородской Трехсвятительской церкви 18 ноября; 12) діаконъ-псаломщикъ васильскаго собора Сергій *Серіевскій* къ нижегородскому Архангельскому собору 19 ноября.

**Уволены за штатъ:** 1) діаконъ-псаломщикъ с. Шпилова Алексѣй *Алмазовъ* 6 ноября; 2) исп. об. псаломщика с. Рыбина, бывший священникъ Павелъ *Арентовъ* освобожденъ отъ ис. дол. псаломщика 8 ноября; 3) діаконъ с. Яза Іоаннъ *Делекторскій* и діаконъ-псаломщикъ с. Филонова Петръ *Безсоновъ* 10 ноября; 4) исп. об. псаломщика с. Пузырихи Александръ *Радухинъ* отрѣшенъ отъ мѣста 15 ноября.

**Умеръ** — псаломщикъ Трехсвятительской церкви Александръ *Громовъ* 9 ноября.

#### Вакантныя мѣста:

**Священническія:** Ужово единовѣрческая церковь, Серафимовскій домъ призрѣнія, Писарево ардатовскаго уѣзда, Бѣговатово того же уѣзда, Румстиха нижегородскаго уѣзда, Осинки васильскаго уѣзда, Медвѣжья Поляна княгининскаго уѣзда, Арзамасскій соборъ.

**Діаконскія:** Большое Мурашкино единовѣрческая церковь, Язъ луконовскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** Натальино горбатовскаго уѣзда, Медвѣжья Поляна княгининскаго уѣзда, Филоново балахнинскаго уѣзда, Перелазъ семеновскаго уѣзда, Пузыриха княгининскаго уѣзда, Пьянскій Перевозъ того же уѣзда, Васильскій соборъ.

#### Отъ Совѣта Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ храмѣ при Нижегородской духовной семинаріи будутъ произведены бесѣды православныхъ миссіонеровъ со старообрядцами 28 ноября, 6, 12 и 19 декабря 1910 года, 27 февраля, 6, 13, 20 и 27 марта 1911 года.

Начало въ 6 час. вечера.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Изъ бесѣдъ Преосвященнаго Геннадія, епископа балахнинскаго.

(продолженіе бесѣды 9-й).

Нельзя предоставлять человѣка въ юношескомъ возрастѣ самому себѣ, нельзя довѣрять въ данномъ случаѣ заявленію юноши, что онъ уже понимаетъ себя, что онъ не маленькій: старшіе и родители всегда будутъ нести отвѣтственность за состояніе юныхъ воспитанниковъ. Старшимъ ввѣряется юная душа, и они должны воспитать ее. Это обязательно не только для людей, но и для тварей безсловесныхъ. Вотъ въ гнѣздѣ сидитъ птица, около нея цыплята. Самка прикрываетъ ихъ отъ непогоды, согреваетъ своихъ дѣтокъ и только на малое время оставляетъ ихъ, чтобы достать себѣ и имъ корму. Но вотъ цыплята подрастаютъ, у нихъ является потребность въ большей свободѣ, они вылѣзаютъ изъ-подъ крыла матери и пробуютъ летать. Что же дѣлаетъ самка? Она не предоставляетъ имъ полной свободы. Всѣмъ приходилось наблюдать, какъ эти птенцы учатся летать. Здѣсь нужно только удивляться той премудрости Божіей, которая устроила это: птенцы не сами учатся летать, а мать ихъ учитъ тому; садеть она недалеко отъ гнѣзда и начинаетъ ихъ манить къ себѣ, хорошо рассчитавши то пространство, которое они могутъ пролетѣть. И что же? Птенцы хорошо понимаютъ зовъ матери и летятъ туда, гдѣ она сидитъ. Потомъ, постепенно руководя ими, она выучиваетъ ихъ перелетать большее пространство. Только когда крылья ихъ окрѣпнутъ, она предоставляетъ имъ свободу, но и то не полную, она постоянно летаетъ за ними и хранитъ ихъ. Если это мы наблюдаемъ среди безсловесной природы, то не тѣмъ-ли болѣе должны усматривать этотъ законъ по отношенію къ человѣку. Дитя все время находится подъ крыломъ матери и окружено заботами родителей. Когда дѣти окрѣпнутъ, какъ тѣлесно, такъ и духовно, и начинаютъ сознательно смотрѣть на окружающую жизнь, на самихъ себя, начинаютъ опредѣлять себя, что они изъ себя представляютъ,

чувствуютъ потребность расправить свои крылья, то тутъ часто мы видимъ, какъ родители и воспитатели дѣлаютъ величайшую ошибку, говоря, что дитя уже не маленькое, пусть дѣлаетъ, какъ ему хочется, то есть разсуждаютъ совершенно наоборотъ тому, какъ поступаетъ самка. Нельзя предоставлять слабымъ крыльямъ свободу летать туда, куда бы они ни захотѣли. Нѣтъ, имъ нужно указать пространство, иначе они, не рассчитавши своихъ силъ, могутъ утомиться. Родители должны такъ разсуждать: силы у нихъ есть, явилось и самосознаніе, вотъ имъ и нужно указать то дѣло, на которомъ они могутъ пробовать свои силы и ту область, куда они могутъ летать подъ руководствомъ тѣхъ, которые заинтересованы въ ихъ судьбѣ. Я думаю, что такъ именно долженъ рѣшаться вопросъ, можно-ли юному человѣку предоставлять свободу въ дѣлѣ спасенія души. Никоимъ образомъ нельзя ему предоставлять полной самостоятельности; слабость силъ, незнаніе жизни, всѣ случайности побуждаютъ къ тому, чтобы внимательно, зорко оберегать его въ этомъ возрастѣ.

За человѣкомъ въ юношескомъ возрастѣ необходимъ особый надзоръ еще потому, что когда онъ былъ дитятей, то всецѣло находился на попеченіи родителей. Его душа была подобна дому съ закрытыми окнами и дверями, который недоступенъ вліянію холодныхъ вѣтровъ. Пробраться въ этотъ домъ можно было только крадучись, незамѣтно и то только тѣмъ, кто приставленъ къ дѣтямъ. Совершенно иное представляетъ юная душа: это уже не домъ съ закрытыми окнами, нѣтъ, здѣсь все открыто постороннему вліянію. Вѣтеръ свободно врывается въ этотъ домъ, разныя, хорошія и дурныя убѣжденія, жизненные взгляды, все это находятъ свободный доступъ въ открытую душу юноши или дѣвицы. Вотъ отъ этого свободнаго врывательства, если можно такъ сказать, и нужно ограждать душу юнаго человѣка, нужно укрѣпить двери и окна, чтобы не открывало ихъ безъ разбора всякое дуновение, чтобы въ юную душу не врывался вѣтеръ знойный и холодный. Сдѣлать же это можно лишь въ томъ случаѣ, когда къ юному человѣку будетъ приставленъ кто-нибудь изъ старшихъ, опытныхъ руководителей. Кто бы это ни былъ, родители, или воспитатели, безразлично, на нихъ лежитъ обязанность смотрѣть и провѣрять, что врывается въ эту душу, чтобы благовременно можно было закрыть то окно, которое открыто злымъ вѣтромъ, чтобы сохранить внутренній миръ души этого юнаго человѣка; поздно будетъ исправлять, когда ворвавшійся вѣтеръ произведетъ безпорядки. Растеніе, когда оно

еще маленькое, только-что вышло изъ земли, не боится вѣтра, не страшна для него буря, потому что она не захватитъ его: оно слишкомъ мало. Но когда растеніе подрастетъ, когда явится цвѣточекъ, то страшно для него всякое дуновение вѣтерка, потому что оно можетъ сорвать и унести цвѣточекъ. Въ дѣтствѣ человѣка такъ же не касаются бури: интересы его весьма ограничены. Въ возрастѣ же юношескомъ, когда человѣкъ распустился, когда на него можетъ вліять каждое дуновение вѣтра и даже можетъ сорвать цвѣточекъ, ему нужна поддержка людей взрослыхъ и старшихъ.

Если въ дѣтскомъ возрастѣ всѣ заботы родителей и воспитателей сводятся къ тому, чтобы напечатлѣть на дѣтской душѣ Бога, то въ возрастѣ юношескомъ заботы должны быть направлены къ тому, чтобы сохранить эту печать, чтобы юноша глубже и сознательнѣе полюбилъ какъ Самого Бога, такъ и путь, ведущій къ Его познанію и душевному спасенію. Мы знаемъ, какъ дѣти увлекаются религіозностью, какъ имъ нравится все церковное, все здѣсь ихъ интересуется, доставляетъ радость ихъ душѣ. Здѣсь достаточно припомнить, какъ ребенокъ тянется къ блестящей иконѣ, какъ онъ любитъ лампадку, любитъ наряжаться священникомъ и отправлять церковныя службы. Юный человѣкъ такъ же долженъ любить все это, но уже любить сознательно, долженъ полюбить не только потому, что это ему нравится и доставляетъ развлеченіе, а потому, что это потребность его души. Чѣмъ болѣе сознательно относится юный человѣкъ къ окружающей жизни, тѣмъ большаго сознанія нужно отъ него требовать по отношенію къ религіи. Здѣсь уже различіе дѣтскаго возраста отъ юношескаго; религіозность юноши должна отличаться отъ религіозности ребенка: тамъ она нравилась, тамъ она занимала, тамъ дитя чувствовало, что это ему пріятно, юноша же долженъ ее усвоить, какъ необходимость, спасительную для души и доставляющую миръ въ жизни. Юноша долженъ помнить, что, кромѣ окружающей жизни и ея интересовъ, есть еще вопросъ о спасеніи души; руководители же его должны стараться, чтобы жизненные запросы не засорили юную душу, не вытянули изъ нея Бога и не заслонили собой вопросъ о духовномъ спасеніи. Нужно позаботиться, чтобы этотъ вопросъ для юноши не потерялъ смысла, не потерялъ интереса, нужно такъ укрѣпить сердце юноши, чтобы окружающій міръ со всѣми прелестями не врывался (бурно) въ его душу, иначе трудно и даже невозможно будетъ справиться съ поднявшеюся бурей.

Итакъ, если вопросъ о спасеніи души въ юношескомъ возрастѣ рѣшается именно такъ, что нельзя юному человѣку одному вести это дѣло, нельзя представлять юному сердцу одному выбирать жизненный путь, а къ этому необходимо привлекаются старшіе, то далѣе вопросъ въ томъ, какова должна быть система воспитанія этого юноши, какъ должно поступать съ этимъ юнымъ сердцемъ, какія мѣры нужно принять, чтобы сохранить его для Бога и чтобы въ немъ не заглохъ вопросъ о спасеніи души. Это и составить предметъ послѣдующей моей бесѣды съ вами. Аминь.

### Религіозное одичаніе, его причины и борьба съ нимъ.

Никто не станетъ отрицать того факта, что настоящее время, къ несчастію, является временемъ *религіознаго одичанія*.

Это одичаніе выражается въ полномъ невѣріи, въ отпаденіи изъ православія въ расколъ и сектантство, въ религіозномъ индифферентизмѣ и, наконецъ, въ пренебрежительномъ отношеніи къ Церкви и къ ея членамъ.

Стоитъ только взять въ руки нѣсколько номеровъ какой-угодно газеты или порыться въ своей собственной памяти, и передъ нами встанетъ грандіозная картина религіознаго одичанія.

Согласимся, что этотъ фактъ слишкомъ очевиденъ и что нѣтъ никакой нужды доказывать его существованіе.

Каждый изъ насъ задавался вопросомъ о причинахъ, вызвавшихъ такого рода религіозный хаосъ. Причинъ этихъ такъ много и онѣ такъ тѣсно переплетены между собою, что необходимо въ нихъ разобраться и обобщить ихъ, насколько это возможно.

Одной изъ самыхъ главныхъ дѣйствующихъ причинъ въ дѣлѣ распространенія невѣрія является, безъ сомнѣнія, революціонное броженіе 1905 года.

Исторія государствъ Западной Европы ясно показываетъ намъ, что времена революціонныхъ движеній являются въ то же время и временемъ религіознаго одичанія, или, вѣрнѣе, революціонное движеніе, наряду съ политическими тенденціями, всегда имѣетъ своимъ лозунгомъ также разрушеніе началъ христіанства. Провозглашая свободу совѣсти, вожди революціи въ то же время стараются на вербовать какъ можно больше сторонниковъ невѣрія, ибо Церковь никогда не можетъ одобрить того насилія, къ которому всегда прибѣгаютъ революціонеры; провозглашая на своемъ знамени свободу совѣсти, революціонеры всегда старались своими дѣйствіями попить эту свободу какъ на западѣ, такъ и у насъ въ 1905 году. Стоитъ только вспомнить газетныя телеграммы о превращеніи церкви въ халвы и о другихъ надруганіяхъ, чтобы убѣдиться въ справедливости этого утвержденія. Вслѣдствіе того, что вѣрующіе люди не могутъ стать въ ряды такихъ насильниковъ, революціонеры и стараются распространить въ русскомъ обществѣ и народѣ идеи атеизма.

Такое распространеніе шло въ 1905 году и устно—путемъ пропаганды, и письменно—въ дешевой литературѣ. Достаточно вспомнить разныхъ Ренановъ, Штраусовъ, Толстыхъ и другія подобныя сочиненія, чтобы убѣдиться въ такого рода системѣ религіознаго и нравственнаго развращенія.

Вторая причина заключается въ общей неподготовленности духовенства къ событіямъ 1905 года. Въ большинствѣ случаевъ, за очень немногими исключеніями, духовенство подъ натискомъ чреватаго событіями 1905 года какъ-то ступсывалось, отступило на задній планъ и молчало; по вульгарному выраженію одной изъ московскихъ газетъ, духовенство все движеніе 1905 года „проморгало“. Да, нужно имѣть мужество взглянуть правдѣ въ глаза и сознаться, что, дѣйствительно, 1905 годъ мы „проморгали“. Духовенство не могло и не сумѣло противодѣйствовать своимъ нравственнымъ авторитетомъ вліянію революціоннаго движенія и идущаго съ нимъ рука объ руку невѣрія. Были частичныя выступленія на арену борьбы съ невѣріемъ, но эти выступленія отдѣльныхъ личностей только еще болѣе рельефно отгвнили общую растерянность духовенства.

Почему же это такъ? Почему духовенство, которое всегда пользовалось и пользуется такимъ громаднымъ авторитетомъ среди населенія, не сумѣло противодѣйствовать нахлынувшей мутной волнѣ невѣрія? Потому что духовенство не было подготовлено. На самомъ дѣлѣ, какими мѣрами борьбы пользовались пастыри недавняго прошлаго времени? Обыкновенно мѣры увѣщанія и собесѣдованія, въ случаѣ ихъ малоуспѣшности, превращались въ мѣры карательныя. Такъ, на примѣръ, были высылаемы изъ Москвы цѣлыя семьи сектантовъ, былъ высланъ изъ Россіи извѣстный основатель своей секты, В. А. Пашковъ. Но эти мѣры не только не достигали своей цѣли, а, наоборотъ, создавая ореолъ мученичества, еще болѣе укрѣпляли сектантовъ въ ихъ лжеученіи. И вотъ духовенство при новомъ положеніи вещей, когда свобода невѣрія была осуществлена захватнымъ правомъ, стало втупикъ и было ошеломлено открытой, не стѣняемой никѣмъ пропагандой невѣрія.

Кромѣ того, наше духовенство жило прежде, живетъ и въ настоящее время обособленно отъ другихъ сословій; оно не участвовало совершенно въ общественной жизни и часто было, такъ сказать, не въ курсъ общественнаго настроенія. Такъ было и въ 1905 году. Духовенство, оставшееся какъ-бы зрителемъ, растерялось передъ внезапно нахлынувшей волной, не сумѣло ориентироваться и даже не старалось узнать, серьезно ознакомиться съ тѣми идеями, которыми руководствовались революціонеры въ дѣлѣ насажденія невѣрія. Сколько-нибудь серьезнаго представленія о теоріи социализма и о его практическомъ разрѣшеніи у духовенства не было. А разъ духовенство не было знакомо съ программой враговъ Церкви Христовой, то оно не могло и противодѣйствовать имъ.

Безусловно, 1905 годъ далъ всѣмъ намъ хорошій урокъ, и этотъ урокъ мы должны использовать какъ можно успѣшнѣе, дабы снова намъ не очутиться въ положеніи объективныхъ зрителей, если, не дай Богъ,

нашей родной Церкви будетъ угрожать новая подобная же опасность. Это— вторая причина.

Слѣдующій факторъ въ дѣлѣ развитія невѣрія и уклоненіе въ сектантство и расколъ тѣсно соприкасаются съ только что изложеннымъ; онъ заключается въ нашей косности, которая констатирована уже давно свѣтскими и духовными писателями и выражается главнымъ образомъ въ нежеланіи духовенства вести дѣло проповѣдничества на новыхъ началахъ.

Не смотря на то, что въ русскую жизнь вторгнулись новыя вѣянія, не смотря на то, что появились новыя интересы, духовенство въ дѣлѣ укрѣпленія среди вѣрующихъ началъ христіанства продолжаетъ пользоваться тѣми же самыми средствами, какими пользовалось и раньше. Въ то время, какъ сектанты прибѣгаютъ для распространенія своего лжеученія къ свободному слову, мы все еще продолжаемъ читать и читать и даже не свое, а чужое. Недзѣльницкій въ своемъ руководствѣ къ обличенію сектантовъ справедливо замѣчаетъ, что такая постановка дѣла проповѣдничества при относительной грамотности населенія не только не приноситъ никакой пользы, такъ какъ всякій можетъ прочесть печатную проповѣдь, но даже приноситъ вредъ, такъ какъ сектанты постоянно принижаютъ по поводу такого положенія вещей.

Но это въ лучшемъ случаѣ. Во многихъ приходахъ проповѣдническій голосъ, каковъ бы онъ ни былъ, совершенно не раздастся десятки лѣтъ. Только желающій быть пристрастнымъ ставеть отрицать существованіе этого факта. Само собой разумѣется, что при такой постановкѣ проповѣдничества результаты получились самые плачевные. Люди, посѣщающіе церкви и не слышашіе разъясненія божественнаго ученія десятки лѣтъ, легко совращаются въ сектантство и расколъ, такъ какъ не могутъ разобраться въ преподносимомъ имъ лжеученіи и понять, въ чемъ состоитъ отступленіе отъ началъ христіанства.

И, наконецъ, послѣднимъ важнымъ факторомъ ослабленія вліянія Православной Церкви является недостаточное благочиніе въ совершеніи церковной службы. Уже съ давнихъ временъ недостатокъ церковной службы бросался въ глаза. Безтолковое чтеніе псаломщиковъ является неисчерпаемымъ источникомъ разнаго рода остротъ. Даже такая бездарность, какъ грибовдовскій Фамусовъ, и тотъ пронизываетъ:

„Читай не такъ, какъ пономарь,

А съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкой...“

А этого чувства и разстановки нѣтъ и по сіе время. Наши псаломщики считаютъ особымъ шикомъ прочитать шестопсалміе или пареміи „однимъ духомъ“, такъ что изъ чтенія получается какое-то непрерывное гудѣніе, среди котораго нельзя понять ни одного слова. Протоіерей Восторговъ сообщаетъ, что одинъ священникъ утреню и обѣдню служитъ въ 1 ч. 15 м. Такимъ образомъ получается какъ будто соревнованіе на побитіе рекорда скорости. И тамъ, гдѣ этотъ рекордъ побивается, дѣятельности сектантовъ представляется обширное поле.

Очень часто бываетъ, что больной какой-нибудь болѣзнию запускаетъ ее; сначала онъ не обращаетъ никакого вниманія на различные симптомы заболѣванія; когда же болѣзнь начинаетъ обостряться, тогда боль-

ной обращается къ разнымъ домашнимъ средствамъ и уже потомъ, когда болѣзнь принимаетъ серьезный оборотъ, тогда только обращается къ раціональному лѣченію при помощи врача. Такъ и тутъ. Всеми вышеупомянутыми недугами наша родная Церковь больна давно, только признаки этого недуга коренились гдѣ-то глубоко внутри, и мы, или не замѣчая ихъ, или не придавая имъ серьезнаго значенія, не старались ихъ вылѣчить. Теперь же мы уподобляемся тому больному, который запустилъ свою болѣзнь до послѣдней степени, и все-таки мало дѣлаемъ на пользу Церкви Христовой, а только разсуждаемъ, разводимъ руками и повторяемъ: „народъ не тотъ“.

Служители Христовы всегда должны стоять на стражѣ Церкви. Теперь же, когда Церкви Христовой угрожаетъ серьезная опасность, когда враги Церкви желаютъ уничтожить ее, когда старообрядцы, сектанты и другіе раціоналисты и невѣры угрожаютъ со всѣхъ сторонъ, теперь въ особенности пастыри должны приложить все усилія къ охранѣ интересовъ Церкви, къ водворенію ея заблудшихъ овецъ. Тѣмъ болѣе обязаны пастыри скорѣе и энергичнѣе взяться за дѣло, что мы сами до нѣкоторой степени, какъ говорилось выше, виноваты въ создавшемся положеніи.

Главнымъ орудіемъ въ дѣлѣ искорененія невѣрія является раціональная проповѣдь. Нужно забыть, оставить сборники готовыхъ поученій, перестать ихъ читать народу, или, по крайней мѣрѣ, пользоваться этими сборниками осторожно, только какъ источникомъ для составленія *собственныхъ* поученій. Проповѣдь должна быть живой, интересной для слушателей, должна освѣщать недоумѣнные вопросы, возникающіе въ данной мѣстности; проповѣдь должна освѣщать и разъяснять благочестивымъ слушателямъ съ христіанской точки зрѣнія недостатки разнаго рода назрѣвшихъ вопросовъ религіознаго и нравственнаго характера. Словомъ, проповѣдь должна откликаться и давать должные отвѣты на все значительныя явленія данной мѣстности.

Само собой разумѣется, что такого рода проповѣдь свизана съ довольно значительными затрудненіями. Приходится слѣдить за волнующими наше общество вопросами религіозно-нравственнаго характера, приходится слѣдить за спеціальной по этому поводу литературой, за беллетристикой, за общественными теченіями, словомъ, постоянно находиться въ курсѣ современной жизни,—а это одному человѣку не по силамъ. Наша работа въ данномъ направленіи должна быть коллективной.

Пастырскія и иныя подобныя собранія являются средствомъ для взаимнаго ознакомленія съ текущими вопросами, подразумѣвая, что каждый пастырь почететъ своей обязанностью что-нибудь дѣлать въ данномъ направленіи и слѣдить за какимъ-нибудь однимъ вопросомъ.

Можно съ увѣренностью сказать, что эти собранія должны принести свою пользу.

Что же касается улучшенія распорядка церковной службы, то наша личная обязанность пойти навстрѣчу ему. Большое значеніе въ дѣлѣ привлеченія въ лоно Церкви должно играть участіе въ службѣ *нѣстныхъ* прихожанъ и школьничковъ.

Можно утверждать, что при желаніи духовенства искоренить невѣріе работа эта не пропадетъ даромъ, и солнце Христовой правды снова выглянетъ изъ-за мрачныхъ тучъ невѣрія и засіяетъ надъ нашей отчизной.

Священникъ *Алексій Швецовъ.*

### Изъ общей церковной жизни.

#### Участіе церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ съѣздахъ.

Во многихъ епархіяхъ участіе церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ съѣздахъ допущено съ 1909 г. вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 23 іюля 1909 года, за № 16; въ нѣсколькихъ епархіяхъ это участіе церковныхъ старостъ было и раньше 1909 г., напимѣръ, въ рижской епархіи, гдѣ съѣзды съ участіемъ церковныхъ старостъ, представителей мірянъ, стали называться собориками, какъ бы въ выраженіе того положенія, что въ основаніи управленія Православной Церковью лежитъ соборное начало.

Уже давно во многихъ епархіяхъ проявилось стремленіе прихода, мірянъ, стать поближе къ отчетности церковныхъ суммъ; при чемъ, бывали случаи, особенно частые съ 1905 года, когда это стремленіе принимало характеръ фактическаго вмѣшательства въ веденіе церковнаго хозяйства, съ принужденіемъ церковныхъ старостъ не давать денегъ благочинному на нужды духовенства и духовно-учебныхъ заведеній; въ такихъ случаяхъ, конечно, должна была принимать, для водворенія должнаго порядка, соответствующія мѣры гражданская власть, вплоть до преданія суду особенно виновныхъ зачинщиковъ и бунтарей. Однако, время измѣнило, съ 1905 года, положеніе Церкви и прихода настолько, что стало необходимымъ обсуждать и принимать по епархіямъ мѣры къ наибольшему сближенію пастыря съ пасомыми, къ оживленію церковно-приходской жизни, къ возрожденію религіозно-нравственной жизни паствы, къ возрожденію прихода; стали оживлять дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, изданы распоряженія Св. Синода объ организаціи пастырскихъ собраній—отдѣльно духовенства и съ участіемъ мірянъ, создана новая форма организаціи и управленія церковно-приходскою жизнью прихода—въ лицѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ. На этомъ пути возрожденія приходской жизни рѣзко подчеркивала и практика и печать необходимость ближайшаго участія прихожанъ въ веденіи церковнаго хозяйства, считая это какъ бы наиболее главнымъ, существеннымъ условіемъ возрожденія приходской жизни. Когда временемъ усиленно выставлено было это требованіе, тогда и со стороны Государственной Думы, при обсужденіи закона объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, послѣдовало выраженіе пожеланія о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Святѣйшій Синодъ, признавъ такое пожеланіе достойнымъ вниманія, предписалъ епархіальнымъ преосвя-

щеннымъ доставить свои отзывы по вопросу о возможности осуществленія этого пожеланія Думы. Въ отвѣтъ на это предписаніе послѣдовалъ со стороны 48 епархіальныхъ преосвященныхъ отвѣтъ о желательности участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ; а отъ 11 преосвященныхъ послѣдовалъ отрицательный отвѣтъ. Отрицательный отвѣтъ, по обсужденіи вопроса епархіальнымъ съѣздомъ 1909 года, данъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ и кишиневской епархіи, во вниманіе, главнымъ образомъ, къ тому, что большинство церковныхъ старостъ этой епархіи безграмотно и не знаетъ русскаго языка. Послѣ новаго порученія Св. Синода преосвященнымъ кишиневской и другихъ епархій, высказавшимся противъ участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ съѣздахъ, войти снова во всестороннее разсмотрѣніе сего вопроса для выясненія, на какихъ основаніяхъ, при наличныхъ условіяхъ епархіальной жизни, могло бы быть допущено это участіе церковныхъ старостъ въ съѣздахъ, преосвященн. Серафимъ, епископъ кишиневской епархіи, нашелъ возможнымъ и Св. Синодъ разрѣшилъ поручить благочиннымъ епархій приглашать церковныхъ старостъ всѣхъ церквей къ участію въ окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ; церковнымъ старостамъ городскихъ церквей г. г. Кишинева, Аккермана, Измаила, Оргѣева и Хотина, въ которыхъ имѣется нѣсколько церквей, предложить выбрать изъ среды себя депутата для участія въ епархіальномъ съѣздѣ сего года съ правомъ голоса при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ; церковнымъ старостамъ г. г. Бендеръ, Вильцъ и Сорокъ, гдѣ имѣется только по одной соборной церкви, предложить явиться для той же надобности на съѣздъ въ г. Кишиневъ, съ отнесеніемъ расхода на поѣздки депутатовъ отъ церковныхъ старостъ на съѣздъ на счетъ церквей всего уѣзда; объ этомъ объявлено циркулярнымъ указомъ духовной консисторіи отъ 20 сентября 1910 года.

Такимъ образомъ, въ этомъ году впервые въ кишиневской епархіи епархіальный съѣздъ духовенства состоялся 16-го ноября съ участіемъ церковныхъ старостъ отъ восьми уѣздныхъ городовъ.

#### Разныя извѣстія.

**Печальное явленіе.** № 43-й „Извѣстій по Казан. епархіи“ с. г. начинается слѣдующимъ оффициальнымъ сообщеніемъ:

„Нѣкоторые бѣдные и мало служившіе исцеленіи (В. Я., Д. Е. и др.) ведутъ себя дерзновенно и нѣяственно, не обращая ни на кого и ни на что вниманія; будучи же отрѣшаемы отъ мѣстъ, они начинаютъ плакаться и взываютъ о милости, просятъ пожалѣть ихъ ради голодныхъ и холодныхъ дѣтей и семей. Но что же они сами не жалѣютъ ихъ, предаваясь пьянству и дерзая на всякія грубости и неблаговидные поступки? Симъ сообщается подобнымъ имъ, что не оказывающіе сами къ себѣ милости и не щадящіе своихъ семействъ пьянствующие и дерзновенные люди въ настоящее тревожное время Церкви Божіей, обуреваемой великими напастями, особенно правды въ случаяхъ безчинства служащихъ въ ней, не могутъ

ожидать себѣ милости и отъ другихъ, въ томъ числѣ и отъ моей мѣрности.

*Исканоръ, архіепископъ казанскій и свіяжскій*“.

**Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ.** Во вторникъ 16 ноября въ зданіи Св. Синода состоялось засѣданіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по миссіонерскимъ дѣламъ.

Предсѣдательствовалъ архіеп. ярославскій Тихонъ, участвовали—еписк. Евлогій холмскій, предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ прот. о. Д. Бѣликовъ, проф. прот. Буткевичъ, прот. о. І. Восторговъ, директоръ канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора В. И. Яцкевичъ, чиновникъ особ. поруч. В. М. Скворцовъ, управляющ. канцеляріей училищ. сов. П. В. Гурьевъ, членъ ревизоръ учебнаго комитета Ф. Н. Бѣлявскій, Н. М. Гринякинъ, представитель министерства С. Д. Бондарь.

Совѣщаніе продолжало обсужденіе проекта учебнаго комитета о постоянныхъ при семинаріяхъ богословскихъ курсахъ для возвышенія богословскихъ знаній низшихъ членовъ клира, народныхъ учителей и ревнителей вѣры.

Признавъ въ принципѣ полезнымъ учрежденіе въ епархіяхъ подобныхъ курсовъ, совѣщаніе отвергло мысль учебнаго комитета объ учрежденіи такихъ курсовъ при семинаріяхъ, послѣднія должны принять все мѣры къ всесторонней и основательной подготовкѣ къ миссіонерству, не только теоретически, но и практически своихъ питомцевъ, въ этихъ видахъ совѣщаніе высказалось въ пользу предложенія В. М. Скворцова о лѣтнихъ дѣловыхъ миссіонерскихъ курсахъ для учителей семинарій и самихъ миссіонеровъ, особенно начинающихъ службу.

Образована подкомиссія для детальной разработки положенія о богословскихъ миссіонерскихъ курсахъ разныхъ типовъ, включая сюда и женскіе богословскіе миссіонерскіе курсы. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ еп. Евлогій, членами представители отъ миссіи— прот. Восторговъ и В. М. Скворцовъ, отъ учебнаго комитета Ф. Н. Бѣлявскій, отъ канцеляріи оберъ-прокурора—В. И. Яцкевичъ, отъ училищнаго совѣта—П. В. Гурьевъ.

**Докладъ преосвященнаго Гермогена.** Преосвященный саратовскій Гермогенъ представилъ въ особое совѣщаніе при Св. Синодѣ дополнительный докладъ къ сдѣланному имъ на казанскомъ съѣздѣ о современномъ неоязычествѣ и его представителяхъ въ литературѣ. Владыкой разобраны подробно сочиненія главнѣйшихъ представителей этого теченія, и сдѣланные выводы подкрѣплены обширными цитатами изъ разбираемыхъ писателей. Кромѣ подвергнутыхъ разбору 35 литераторовъ, владыка продолжаетъ свой трудъ и относительно другихъ писателей, которыхъ насчитываетъ онъ свыше ста, такъ что докладъ преосвященнаго Гермогена въ его цѣломъ представитъ самую наглядную картину современной безбожной литературы, освѣщенной со стороны религіозной, христіанской морали.

**Комиссія по изданію катехизиса.** При Св. Синодѣ образована, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ высокопреосвященнаго архіепископа ставропольскаго Агаѳодора, комиссія по вопросу о

необходимости новаго, исправленнаго изданія катехизиса.

**Новыя назначенія.** Ректоръ с.-петербургской дух. академіи епископъ ямбургскій Теофанъ назначенъ епископомъ таврическимъ, а на его мѣсто—епископъ прилукскій Георгій, викарій полтавской епархіи.

**О пенсіонномъ обеспеченіи учащихся церковныхъ школъ.** (Къ свѣдѣнію учащихся церковныхъ школъ). Въ виду поступающихъ отъ учащихся церк. школъ запросовъ о томъ, могутъ-ли они участвовать въ пенсіонной кассѣ народныхъ училищъ, считаемъ нужнымъ сообщить, 1) что на основаніи ст. 3, гл. 2-й устава пенсіонной кассы нар. учителей и учительницъ, учащіе церк. школъ могутъ вступать въ означенную кассу въ качествѣ добровольныхъ участниковъ, причемъ, согласно ст. 13 Высочайше утвержденного 1 июня 1910 года закона объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей сего устава, они должны уплачивать въ доходъ кассы ежемѣсячно по 12 проц. мѣсячнаго содержанія, и 2) что съ просьбою о зачисленіи добровольными участниками помянутой кассы учащіе церк. школъ должны обращаться къ мѣстному инспектору народныхъ училищъ. Принимая засимъ во вниманіе, что на разсмотрѣніи Гос. Думы находится внесенный духовнымъ вѣдомствомъ законопроектъ объ утвержденіи особаго устава пенсіонной кассы учителей и учительницъ церк. школъ и объ открытіи дѣйствій кассы съ 1-го октября 1911 года, учащимъ церк. школъ слѣдуетъ ожидать открытія этой кассы, въ которой они будутъ состоять обязательными участниками, и вычета изъ ихъ содержанія въ размѣрѣ только 6 проц., а остальные 6 проц. будутъ уплачиваться изъ средствъ казны. Кромѣ того, по сему законопроекту участникамъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ церк. школъ предполагаются засчитывать въ пенсіонную выслугу весь срокъ службы, проведенный ими какъ въ церк. школахъ, такъ и въ нач. училищахъ всякихъ наименованій. Законопроектъ о пенсіонномъ обеспеченіи учащихся церк. школъ имѣетъ быть разсмотрѣнъ Государственною Думой въ ближайшее время.

— Церковной комиссіей приняты законопроекты объ ассигнованіи 500,000 руб. на церковно-школьныя строительныя нужды и объ ассигнованіи 1.000,000 р. на увеличеніе жалованія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** 21-го ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургію совершалъ Преосвященный Геннадій, епископъ балахнинскій.

23-го ноября, въ день храмоваго праздника въ Крестовой церкви въ честь святителя Митрофана воронежскаго, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ этой церкви всенощное бдѣніе и литургію.

Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію 26-го ноября въ Рождественской церкви, по случаю придѣльнаго храмоваго праздника въ честь свят. Иннокентія Иркутскаго, и 27-го—въ Знаменской (Мироно-



сицкой) церкви, по случаю храмового праздника Знаменія Божіей Матери.

**Праздникъ въ епархіальномъ училищѣ.** 21-го ноября нижегородское епархіальное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ училищной церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ въ сослуженіи председателя Совѣта прот. М. Р. Кудрявцева и священника училищнаго храма о. Метальникова. Въ самый день праздника Введенія во храмъ Пр. Богородицы Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей и послѣ нея молебенъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о христіанскомъ воспитаніи. Пѣлъ хоръ воспитанницъ, исполнившій много партесныхъ номеровъ. За богослуженіемъ присутствовало много молящихся. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство посѣтилъ столовую воспитанницъ, благословилъ училищную трапезу и милостиво бесѣдовалъ съ дѣтьми. Посѣтивъ квартиру г-жи начальницы, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ собрались воспитанницы старшихъ классовъ, члены училищнаго Совѣта, преподавательскій персоналъ и почетные гости. Вскорѣ прибылъ изъ кафедральнаго собора Преосвященнѣйшій Геннадій. Во время завтрака Преосвященнѣйшій Іоакимъ провозгласилъ тостъ за Государя Императора, покрытый громкимъ „ура“ и народнымъ гимномъ. Второй тостъ былъ предложенъ за Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія и Преосвященнаго Геннадія. Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ была сказана привѣтственная рѣчь и провозглашена здравица за Преосвященнаго Іоакима; хоръ воспитанницъ и присутствующихъ пропѣлъ „многая лѣта“. Затѣмъ слѣдовали тосты за здоровье г-жи начальницы училища, воспитательницъ, учителей, членовъ Совѣта, мѣстнаго священника, церковнаго старосты, учащихся дѣтей и ихъ родителей. Вообще училищный праздникъ носилъ веселый, пріятный и искренній характеръ и оставилъ въ дѣтяхъ наилучшее впечатлѣніе. Владыка выразилъ г-жѣ начальницѣ свое удовольствіе по поводу добраго, привѣтливаго и непринужденнаго отношенія дѣтей; особенно похвалилъ ихъ за стройное и прекрасное пѣніе во время богослуженія.

Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ полтавскій, почтилъ училище по случаю праздника слѣдующею привѣтственной телеграммой: „Поздравляю съ праздникомъ. Начальствующимъ, учащимъ и учащимся Божіе благословеніе и многая лѣта“.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.** 25-го ч. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ духовную семинарію. Владыка прибылъ во время перваго урока и прослѣдовалъ въ 6-й классъ на урокъ нравственнаго богословія. Его Преосвященство предлагалъ ученикамъ вопросы изъ даннаго урока и пройденныхъ отдѣловъ науки. По окончаніи урока, обратился къ воспитанникамъ 6-го класса съ словомъ, сказавши, что онъ давно имѣлъ намѣреніе посѣтить духовную семинарію и побесѣдовать съ воспитанниками, но за неимѣніемъ свободнаго времени не могъ этого сдѣлать. Указавши на трудность, особенно въ настоящее время, пастырскаго служенія, къ которому питомцы духовной школы призываются

и по своему происхожденію и особенно по своему воспитанію, Владыка призывалъ будущихъ служителей Церкви Христовой достойно приготовить себя къ этому великому и отвѣтственному служенію. Во время втораго урока Владыка посѣтилъ уроки Церковной исторіи, философіи, словесности въ классахъ пятомъ, четвертомъ и др., знакомился съ учениками, предлагалъ имъ вопросы. Послѣ втораго урока Его Преосвященство отбылъ изъ семинаріи.

**Бесѣда въ Домѣ Братства Св. Георгія.** 21-го ноября прот. Н. Е. Троицкій произнесъ поученіе на тему богородичнаго евангелія: „блаженіи слышащія слово Божіе“. Преосвященнѣйшій Геннадій говорилъ о наказаніяхъ, какъ средствѣ воспитанія въ сердцахъ молодежи долга повиновенія власти родителей, воспитателей и государственной.

О. о. діаконъ Ремизовъ, Фаминскій и Зефировъ доставили своимъ пѣніемъ обычное духовное наслажденіе наполнявшимъ весь залъ слушателямъ.

**Собраніе союза законоучителей.** 25-го ноября состоялось собраніе законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Н.-Новгорода. Присутствовали: протоіереи Н. С. Спасскій и Н. Е. Троицкій, священники: П. Г. Политковскій, А. М. Алфеевъ, І. В. Востоковъ, А. И. Бѣляковъ, Н. И. Лавровъ и инспекторъ епархіальнаго жен. училища П. Ѳ. Бѣляевъ. Было сужденіе относительно наилучшаго исполненія о.о. законоучителями опредѣленія Св. Синода отъ 15 іюля—18 августа 1910 г. относительно постановки дѣла законоучительства въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. О.о. законоучителя дѣлились между собой сообщеніями о своихъ опытахъ по исполненію опредѣленія Св. Синода. Всѣ указанія всероссійскаго съезда законоучителей и Св. Синода относительно преподаванія Закона Божія посильно исполняются о.о. законоучителями. Указано, что не во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ бібліотеки снабжены въ достаточномъ количествѣ книгами религіозно-нравственнаго содержанія; при этомъ о.о. законоучителями выражено пожеланіе, чтобы въ распоряженіи каждаго изъ нихъ была особая маленькая бібліотека религіозно-нравственнаго содержанія. Въ одномъ учебномъ заведеніи не ведутся общія утреннія молитвы.

Ни одинъ изъ о.о. законоучителей не ведетъ внѣклассныхъ собесѣдованій съ учащимися, находя вѣденіе ихъ и дѣломъ очень труднымъ и неудобнымъ. Но большинство о.о. законоучителей позволяютъ себѣ по мѣрѣ надобности превращеніе классныхъ уроковъ въ живыя бесѣды съ учащимися. Собраніе, продолжавшееся 2½ часа, закончилось просьбой председателя представить ему списокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя о.о. законоучители по указанію опыта считаютъ наиболѣе полезными.

**Новый законоучитель.** Законоучитель 2-й ж. гимназій прот. А. Е. Некрасовъ, послѣ его назначенія на епархіальную службу при Архангельскомъ соборѣ, часть своихъ уроковъ въ ж. гимназій оставилъ и на нихъ опредѣленъ прот. П. А. Тахоураповъ.

**Церковные старосты у Преосвященнѣйшаго Іоакима.** 14-го ноября послѣ литургіи явился къ Его Преосвященству, по его приглашенію, церковные ста-

росты г. Н.-Новгорода. Преосвященнѣйшій Іоакимъ бесѣдовалъ съ ними о церковномъ хозяйствѣ.

**Горбатовскій уѣздъ.** 13 ноября въ селѣ Пустынѣ произошелъ пожаръ, коимъ уничтожено: домъ священника Доброзракова съ имуществомъ на сумму 100 р., домъ съ дворомъ псаломщика Кемарскаго на 700 руб. Еще сгорѣли два дома крестьянъ. Во время пожара сгорѣла жена псаломщика Екатерина Кемарская („Волг.“).

**Рѣдкостное торжество.** 25 октября с. г. въ с. Ляпнѣ, сергачекаго уѣзда, совершилось рѣдкостное, особенно въ сельскомъ церковно-приходскомъ быту, торжество по случаю поднесенія прихожанами своему пастырю, о. Стефану Комарову, благодарственнаго адреса, съ присоединеніемъ къ нему серебрянаго наперснаго креста, за его примѣрные труды по церкви и приходу. Адресъ этотъ помѣщенъ уже въ № 46 Нижегород. Ц.-О. Вѣстника, съ резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Назарія.

Извѣстившись о семъ отрадномъ для пастырства обстоятельствѣ, окрестные сослужители о. Стефана: с. Какина протоіерей І. Добротворскій, м. благочинный с. Покрова свящ. Н. Полетаевъ и священники селъ: Глушенокъ І. Доброславинъ, Звѣрева П. Кротковъ, Ушакова Н. Фонтановъ, Ивкова С. Фигуровъ, Уды М. Костровъ и Нехорошева К. Веселитскій въ означенный день прибыли въ Ляпню къ божественной литургіи, которая и совершена была торжественно. Прихожане наполняли храмъ, какъ въ великій праздникъ. Между ними замѣчены были даже нѣкоторые изъ мѣстныхъ глаголемыхъ старообрядцевъ. На литургіи и послѣдовавшемъ вслѣдъ за нею молебнѣ сказано было два поученія, въ коихъ изъяснялось значеніе даннаго торжества для пастыря и его пасомыхъ. Восхвалялись прихожане за то, что сумѣли понять заслуги своего пастыря и оцѣнить ихъ по достоинству; что заслуги эти призналъ самъ Владыка Высокопреосвященнѣйшій Назарій, выразившій о. Стефану привѣтъ отъ себя по поводу настоящаго чествованія его. Вмѣстѣ съ тѣмъ проводилась и та мысль, что священническое служеніе достойно глубокаго почтенія и само по себѣ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ свят. Златоуста, который вопрошаетъ: „Что есть священникъ?“ и отвѣчаетъ: „священникъ есть ангелъ Божій“,—конечно, ангелъ не по существу своему, а по служенію, т. е. поставленъ возвѣщать людямъ волю Божию. Мало того, ему дана отъ Господа сила и власть совершать то, чего не могутъ даже и сами ангелы, т. е. совершать святыхъ великихъ таинствъ Церкви. Въ нынѣшней нечестивый вѣкъ находятся люди, явно не расположенныя къ священному чину и потому всячески старающіеся отклонять чествованіе своихъ пастырей. Среди такихъ людей оказываются, къ прискорбію, не только отторгшіеся отъ Господа, но даже считающіе себя вѣрующими. Последнее явленіе происходитъ отъ того, что такіе люди, слишкомъ высоко взирая на священническое служеніе, всякіе недочеты онаго и самихъ священниковъ оцѣниваютъ крайне строго. Они опускаютъ изъ вида, что священникъ есть подобострастный имъ человекъ; что, проходя великое служеніе, имѣетъ немощное естество человеческое. Господь зналъ это, однако, не поставилъ священниками ангеловъ, а поставилъ грѣшныхъ по природѣ людей и далъ имъ силу и власть

совершать то, чего не могутъ и святые ангелы, т. е. таинствъ Церкви, безъ коихъ спастись человеку невозможно. Священникъ совершаетъ спасеніе людей не по своему достоинству, а по благодати, дарованной ему Всесвятымъ Духомъ. Значитъ, каковъ бы онъ ни былъ по своему достоинству, онъ всетаки имѣетъ право на честь болѣе, чѣмъ всякій изъ его пасомыхъ. И не овцамъ судить своего пастыря.

По окончаніи литургіи, всѣ священнослужители вышли на средину храма въ предшествіи настоятеля. Выступили и представители прихожанъ, одинъ изъ коихъ громко и отчетливо, всеуслышаніе прочтя адресъ, передалъ его для поднесенія другому, а третій съ глубокимъ поклономъ преподнесъ серебряный наперсный крестъ. Возложивши оный на себя, настоятель растроганнымъ голосомъ произнесъ благодарственную рѣчь. Вслѣдъ за симъ сослужители почтеннаго прихожанами пастыря принесли свое поздравленіе и, по возглашеніи славы Пресвятѣй Троицѣ, совершили благодарственное пѣніе съ многолѣтіями.

Надо было видѣть все на самомъ дѣлѣ, чтобы понять, какъ настоящее торжество глубоко пало на сердца прихожанъ; какъ слезы тихой радости текли изъ очей старцевъ, орошая сѣдину ихъ; какимъ искреннимъ довольствомъ сіяли лица большинства предстоющихъ. Очевидно было, что это—истинное, сердечное торжество, основанное на взаимной любви паствы съ ея пастыремъ.

Изъ храма всѣ направились въ прекрасное школьное зданіе. Здѣсь о. благочиннымъ, по исполненіи краткаго моленія, произнесена была прочувствованная привѣтственная рѣчь виновнику торжества.

Вслѣдъ за симъ наступилъ, такъ сказать, второй актъ торжества. Если первый актъ его по справедливости можетъ быть названъ рѣдкостнымъ, то второй едва-ли нельзя признать единственнымъ, небывалымъ въ сельскомъ приходскомъ быту. Прихожане, почтивши своего батюшку, о. Стефана Васильевича, сочли своимъ долгомъ почтить и матушку свою, Анну Флавіевну, преподнеши ей на память сего подарокъ въ видѣ золотыхъ часовъ, при особомъ адресѣ. Въ этомъ адресѣ они съ призвательностію отмѣчаютъ, что воздаютъ ей честь за то, что она постоянно была привѣтлива и ласкова съ ними и ни мало никого изъ нихъ не гнула; за то, что она, какъ истинная мать, сердобольно относилась къ нимъ и охотно подавала возможную помощь, врачуя болѣзни ихъ тѣлесныя изъ состраданія къ нимъ, безъ брезгливости; за то, что служила истинной помощницей отцу ихъ духовному въ заботахъ его о храмѣ и школѣ, коей состоитъ она дѣятельной попечительницей уже много лѣтъ.

Вслѣдъ за прихожанами выразили искренній и горячій привѣтъ какъ ей, такъ и супругу ея въ своихъ рѣчахъ и еще двое батюшекъ.

Да, это было воистину рѣдкостное и знаменательное торжество, показывающее, что подъ грубой оболочкой, прикрывающей сердечную простоту деревенскихъ прихожанъ, не погасъ еще огонекъ любви и уваженія къ пастырямъ Церкви, вопреки хульнымъ выкрикамъ злонамѣренныхъ людей.

Протоіерей І. Добротворскій.

**Память печерскаго подвижника.** 19 ноября въ Печерской слободѣ съ особой торжественностью въ приходскомъ храмѣ совершена была память подвижника древне-Печерскаго монастыря, схимонаха Іоасафа, почивающаго здѣсь съ 1567 года. Стечение молящихся было громадное. Богослуженіе почтили своимъ присутствіемъ и участіемъ архимандриты Сергій и Парѣній. Во время причащеннаго священникъ Н. Знаменскій произнесъ слово о подраженіи преподобнымъ подвижникамъ христіанскаго благочестія. При отпустѣ крестомъ священникъ раздавалъ молящимся новое изданіе о схимонахѣ Іоасафѣ и Троицкіе листки.

## Изъ общественной жизни.

### О свободѣ совѣсти.

(Окончаніе).

Государство должно принимать участіе въ дѣлѣ обнаруженія гражданами своей вѣры и въ дѣлѣ пропаганды всякихъ вѣроученій, вредныхъ для государства. Сюда могутъ относиться и всѣ тѣ секты, которыя проповѣдуютъ ученія противъ наличныхъ формъ государственной жизни и управленія — которыя проповѣдуютъ начала противунравственныя, вредныя для семейной и общественной жизни, и пр. и пр.

Таково отношеніе государства къ этому вопросу должно быть съ точки зрѣнія государственнаго права вообще. Но государства бываютъ не только правовыя, на основахъ отвлеченнаго права, но и христіанскія, на началахъ Евангелія и правилъ Церкви. Какъ быть въ данномъ случаѣ? — Если государство исповѣдуетъ христіанство, какъ абсолютную истину, то ясно, что оно не можетъ и не должно оставаться безразличнымъ ко всѣмъ вѣрамъ, ко всѣмъ исповѣданіямъ, — особенно къ тѣмъ, которыя не только не христіанскія, но даже и враждебны ему, какъ, напр., магометанство. Нельзя истину ставить во одну линію съ заблужденіемъ, а тѣмъ паче съ ложью, отрицающей истину. Если признается христіанство, какъ абсолютная истина, то ясно, что въ государствѣ она и должна пользоваться особымъ вниманіемъ и покровительствомъ правительства (Галат. 6, 10), а всѣ другія, какъ исповѣдующія истину въ неправдѣ, или же совершенно отрицающія истину и враждебныя къ ней, должны быть только терпимы и болѣе или менѣе ограничиваемы въ своихъ проявленіяхъ, особенно въ пропагандѣ... Поэтому, тѣ заблуждаются и грѣшатъ противъ христіанства, кто ратуетъ за уравненіе его во всемъ со всѣми вѣроисповѣданіями и со всѣми вѣрами — до магометанства и язычества включительно, а по другимъ — даже и до атеизма включительно... Тотъ не другъ истинѣ, кто не ревнуетъ о ней (2 Коринт. 11, 2—3). Въ частности, наше государство, какъ православное, должно всегда стоять на православной точкѣ зрѣнія и всегда содѣйствовать вкорененію въ государствѣ православія, а не другихъ началъ религіозныхъ; противоположное дѣйствованіе будетъ измѣной православію и русской народности, тѣсно связанныхъ у насъ и другъ отъ друга неотдѣлимыхъ.

Какъ должна относиться къ этому вопросу Православная Церковь? Послѣ сказаннаго объ отношеніяхъ

христіанскаго государства — дѣло становится яснымъ: и Церковь не можетъ безразлично смотрѣть на всякія вѣры и на отношеніе къ нимъ государства. Церковь можетъ только терпѣть заблужденіе и всякую ложь, но не въ себѣ самой, а внѣ себя, потому что кое общеніе Христу и Веліару, свѣту и тьмѣ? (2 Коринт. 6, 14—16). Ложь и неправду она извергаетъ изъ своихъ нѣдръ ежегодно въ день православія; но къ извергаемымъ и отпадшимъ Церковь относится не безразлично: она скорбитъ о нихъ, молится за нихъ. Имѣя цѣлью и своей постоянной задачей спасеніе людей, можетъ ли она дать свое благословеніе на переходъ своимъ чадамъ въ заблужденіе или ложь? Она не можетъ ихъ насильно удерживать въ своихъ нѣдрахъ, но давать свое благословеніе на гибель вѣчную не можетъ, такъ какъ это не согласуется съ ея природой. Но и этого мало, Церковь, дѣлая добро всѣмъ людямъ, должна, по слову апостола, заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей и не употреблять свободу для прикрытія зла (1 Петр. 3, 15—16). Значитъ, Церковь не должна спокойно смотрѣть на исповѣдующихъ ложь и заблужденіе; въ огражденіе своихъ чадъ отъ увлеченій въ эти заблужденія, — она должна заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей, т. е. обличать ихъ заблужденія, выводить наружу ихъ лукавыя дѣйствія (Тит. 1, 10—11). Терпя ихъ возлѣ себя, оказывая имъ снисхожденіе и даже дѣла милосердія, Церковь, тѣмъ не менѣе, должна прежде всего заботиться о своихъ присныхъ по вѣрѣ (1 Тимоф. 5, 8) и предостерегать отъ общенія съ заблуждающимися въ молитвенныхъ ихъ собраніяхъ, въ ихъ религіозныхъ обрядахъ и пр. (2 Солун. 3, 6).

Ревность по Божь не должна, однако же, простирается до преслѣдованія заблуждающихся, до гоненій на нихъ. Въ данномъ случаѣ принудительныя мѣры относительно иновѣрныхъ сектъ, особенно изуверныхъ и безнравственныхъ по своему направленію, должно взять на себя государство, а не Церковь, за Церковью должно быть оставлено только нравственное и просвѣтительное вліяніе и воздѣйствіе (Тит. 3, 10—11).

Итакъ, сводя все къ одному знаменателю, скажемъ слѣдующее: полная свобода вѣры въ русскомъ царствѣ должна быть только за православною вѣрою, какъ содержащую истину во всей чистотѣ и святости; всѣ же прочія должны быть только терпимы въ большей или меньшей степени и ограничиваемы въ своихъ обнаруженіяхъ. Вѣры же изуверныя и безнравственныя не должны быть терпимы, а должны быть Церковью обличаемы, и государствомъ преслѣдуемы (Евр. 10, 28—31; Рим. 13, 3—4).

Повторяемъ, кто не ревнуетъ по истинѣ Божіей, тотъ не другъ истинѣ, не другъ и Божій.

Николай, архіепископъ варшавскій.

### Изъ писемъ Л. Н. Толстого.

О внутренней борьбѣ съ самимъ собой и съ ближними, завершившейся уходомъ изъ Ясной Поляны, въ письмахъ Толстого говорится много. Правда, борьба эта разгорѣлась за послѣдніе тридцать-двадцать лѣтъ его жизни, а за эти годы письма его, собранныя г. Сергѣенко, обращены не къ друзьямъ, не къ Фету, которому онъ говорилъ: „Вы человекъ... который

въ личномъ общеніи даетъ одинъ мнѣ тотъ другой хлѣбъ, которымъ кромѣ *единаго* будетъ сытъ человекъ“, и не къ Страхову съ его „способностью необычайной понимать другихъ“, а къ людямъ, хоть и раздѣлявшимъ его ученіе, но несоразмѣрно мелкимъ въ сравненіи съ нимъ, чтобы онъ могъ говорить съ ними о томъ, что мучитъ его великое сердце. Жалобъ на тяжесть его положенія въ письмахъ Толстого почти вовсе нѣтъ.

Несомнѣнно, однако, что въ душевной борьбѣ, преобразившей его, Толстой не находилъ отклика у своихъ близкихъ, но долженъ былъ прятать отъ нихъ свои новыя и святые для него чувства.

Противорѣчіе между его ученіемъ и тѣми условіями, въ которыхъ онъ обреченъ былъ жить, тяготило Л. Н. сильно: „Какъ ни кажется странно и недобро то, что я, живущій въ роскоши, позволяю себѣ совѣтовать вамъ продолжать жить въ нуждѣ, я смѣло дѣлаю это, потому что ни на минуту не могу усомниться въ томъ, что ваша жизнь есть жизнь хорошая, передъ своей совѣстью, передъ Богомъ, и потому самая нужная и полезная людямъ; а что моя дѣятельность, какъ бы она ни казалась полезной людямъ, теряетъ,—хочется думать, что не все,—но уже навѣрное самую большую долю своего значенія, вследствие неисполненія самаго главнаго признака—искренности того, что я исповѣдую“. (Къ Дудченко, 10 декабря 1903 года).

Жажда христіанскаго подвига и отрѣшенія отъ мірскаго суеты мучила Толстого еще задолго до его бѣгства изъ родного гнѣзда. Въ 1892 году онъ писалъ: „...Видно... такъ мнѣ и придется умереть, не поживъ приблизительно и хотя короткое время такъ, какъ я считаю это должнымъ, и не придется хоть какими нибудь страданіями тѣла свидѣтельствовать истину“. (Фейнберману). Въ 1903 году онъ повторяетъ ту же мысль: „То, что вы пишете о необходимости бездомности, бродяжничества для христіанина, было для меня въ самое первое время моего обращенія самой радостной мыслью, объясняющей все, и такую, безъ которой истинное христіанство не полно и непонятно“ (Попову). Въ 1909 году онъ пишетъ Дудченко: „...Осуждать общинную форму жизни могутъ только тѣ люди, которые живутъ въ формѣ жизни, болѣе соответствующей христіанскому и нравственному складу, чѣмъ общинная. Таковой же я не знаю, кромѣ той одной жизни бездомнаго бродяги, которая свойственнѣе всего человеку, желающему вполне исполнить ученіе Христа“.

Сборникъ писемъ Л. Н. Толстого, заключающій въ себѣ много чрезвычайно интереснаго матеріала для біографіи Толстого, заканчивается письмомъ, посланнымъ 24 октября, т. е. за четыре дня до отъезда изъ Ясной Поляны, какому-то крестьянину М. П.—чу.

„Михаилъ Петровичъ! Въ связи съ тѣмъ, что я говорилъ вамъ передъ вашимъ уходомъ, обращаюсь къ вамъ еще съ слѣдующей просьбой: если бы дѣйствительно случилось то, чтобы я пріѣхалъ къ вамъ, то не могли ли бы вы найти мнѣ у васъ въ деревнѣ хотя бы самую маленькую, но отдѣльную и теплую хату, такъ что васъ съ семьей я бы стѣснилъ самое короткое время. Еще сообщаю вамъ то, что если бы

мнѣ пришлось телеграфировать вамъ, то я телеграфировалъ бы вамъ не отъ своего имени, а отъ Т. Николаева. Буду ждать вашего отвѣта, дружески жму руку.

Имѣйте въ виду, что все это должно быть извѣстно только вамъ однимъ“.

Не здѣсь ли разгадка послѣднихъ дней Толстого? Можетъ быть, разговоръ съ этимъ крестьяниномъ окончательно подвинулъ Л. Н. на его рѣшеніе окончательно порвать съ „роскошью“, какъ ни мало это приложимо къ простому доволъству Ясной Поляны. Въ концѣ концовъ „дѣйствительно случилось то“, чего менѣе всего можно было ожидать отъ человека въ 82 года, хотя бы это и былъ Толстой. Вотъ былъ его идеалъ на закатѣ жизни: самая маленькая, но *отдѣльная*,—чтобы никто не мѣшалъ думать,—теплая хата. Вотъ какъ хотѣлъ Л. Н. „уйти въ міръ“.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человека. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человека, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали, излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

## ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ въ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загр. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

☞ **ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ** ☞ новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор. ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія **ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.**

Духовные хоры—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м. д Захарьина С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

ПРИ ЗАКАЗѢ или ЗАПРОСѢ ПРОШУ ССЫЛАТЬСЯ НА ЭТО ОБЪЯВЛЕНІЕ.