

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленiя принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижнiй-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскаго поддочинства.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 2.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присылкаемыя въ редакцiю, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначенiемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкiя замѣтки и сообщенiя не принимаются. Статьи безъ обозначенiя условий считаются безплатными.

Плата за объявленiя: за строку пегита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержанiе.—*Правит. распоряженiя и сообщенiя:* Проектъ росписи на 1907 г.—Разслѣдованiе дѣла Гурко-Лидвая.—*Государственная Дума.*—Земское дѣло: Вопросъ о Ниж. Зем. Газетѣ въ губ. собранiи—*Текущая седмица.*—Смертные приговоры и казни—*По Россii*—Изъ заграничной жизни—Новая Зеландiя.—*Продовольственное дѣло.*—*Жизнь въ губерши.*—Крестьянское малоземелье и значенiе агрономической помощи населенiю.—*Вопросы и отвѣты.*—Разъясненiя по вопросамъ о правѣ и законахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленiя.

По выборамъ въ Государственную Думу.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Нижегородскаго Губернатора

Нижегородская Губернская по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу комиссiя, на основанiи примѣчанiя къ ст. 5 полож. о выборахъ (св. зак. т. I ч. II изд. 1906 года), постановила: изъ числа четырехъ выборщиковъ отъ рабочихъ распределить: одного—по городу Нижнему-Новгороду для участiя въ городскомъ избирательномъ собранiи и троихъ—по нижегородской губерши для участiя въ губернскомъ избирательномъ собранiи.

Объ изложенномъ объявляю во всеобщее свѣдѣнiе.

Подписалъ Нижегородскiй Губернаторъ Баронъ Фредериксъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНIЯ И СООБЩЕНIЯ.

Проектъ росписи на 1907 годъ.

Въ министерствѣ финансовъ заканчиваются работы по составленiю проекта государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1907 годъ, который будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ и Государственную Думу 20 февраля 1907 г.

Обыкновенныхъ доходовъ предвидится 2,175 мил., на 147,1 мил. болѣе 1906 г.

На обыкновенные расходы предполагено назначить 2,173,4 мил. руб., болѣе 1906 г. на 1,407. Наибольшее увеличенiе расходовъ, именно 45,6, приходится на платежи по новымъ займамъ. Расходы на казенныя винныя операции увеличены на 23 мил. Кроме того, внесены 18 мил. на расчеты за спиртъ и вино, заготовленные въ 1906 году. По казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ предполагено израсходовать болѣе на 28,6 мил. Почти на 7 мил. увеличиваются расходы на приплаты и пособiя частнымъ желѣзнымъ дорогамъ; на введенiе всеобщаго начальнаго образованiя испрашивается 5½ мил.; около 6 мил. предназначено для развитiя переселенiя, 4½ мил. на расходы землеустройства населенiя сверхъ суммъ, отпущенныхъ въ 1906 г. Законы объ улучшенiи быта армii и сокращенiи срока службы въ войскахъ вызвали увеличенiе смѣтъ и сокращенiя срока службы почти на 12 мил., несмотря на сокращенiе военнаго министерства почти на 12 мил., несмотря на сокращенiе нѣкоторыхъ другихъ кредитовъ. Въ то-же время издержки морского министерства, главнымъ образомъ на судостроенiе и устройство военныхъ портовъ, сокращены на 23 мил. На всѣ остальные государственныя потребности прибавлено въ общей сложности около 14 мил.

Несмотря на указанное увеличенiе расходовъ, неблагоприятное экономическое положенiе многихъ губерши, пострадавшихъ отъ неурожая, и исключенiе изъ числа государственныхъ доходовъ 32 мил. за окончательнымъ прекращенiемъ съ 1907 г. взиманiя выкупныхъ платежей, обыкновенные расходы по проекту бюджета 1907 г. вполнѣ покрываются обыкновенными доходами, которые даютъ даже небольшой избытокъ 1,6 мил.

Соразмѣрность обыкновенныхъ расходовъ съ обыкновенными доходами есть результатъ естественнаго роста доходовъ и стремленiя правительства ограничить расходы безусловно неотложными, такъ какъ поступленiя отъ повышенiя и введенiя новыхъ налоговъ не могли быть допущены до измѣненiя въ законодательномъ порядкѣ нынѣшней налоговой системы. Къ тому-же, едва ли Государственные Совѣтъ и Дума успѣютъ скоро закончить разсмотрѣнiе изготовленныхъ законопроектовъ о налогахъ. Наиболее значительнымъ ресурсомъ для покрытiя прибавокъ въ расходахъ является казенная винная операциа, по которой ожидается увеличенiе поступленiй въ 1907 году на 104.600.000 руб. Изъ другихъ доходовъ ожидается увеличенiе поступленiй отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на 14.000.000, таможеннаго дохода 10.800.000, сахарнаго 10.500.000, промыслъ ваго налога 8.700.000, нефтяного 8 мил. 200 т., коммерческихъ прибылей государственнаго банка 5.900.000, телеграфнаго и телефоннаго 4.500.000, почтоваго 3.600.000, аронды нефтеносныхъ участковъ 3.500.000.

По отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ предполагено ассигновать 124.200.000 на производство расходовъ, вызванныхъ русско-японской войной. По сравненiю съ 1906 годомъ этотъ расходъ уменьшился весьма значительно, именно на 266.500.000. Затѣмъ, совершенно исключены по росписи 15.000.000 ассигнованные въ 1906 г. на выдачу ссуды для возстановленiя нефтяныхъ промысловъ. Съ другой стороны, увеличены на 6.500.000 рублей расходы на постройку желѣзныхъ дорогъ включенiемъ между прочимъ сюда чрезвычайныхъ расходовъ 3 мил. на постройку участка срътенско-покровско-амурской дороги. На выдачу пособiй населенiю пострадавшихъ отъ неурожая губерши предполагено израсходовать 61.100.000. На погашенiе краткосрочныхъ обязательствъ выпущенныхъ въ 1906 г. въ Германii, 53 мил. На покрытiе этой суммы кромѣ указаннаго превышенiя обыкновенныхъ доходовъ и ожидаемаго чрезвычайнаго поступленiя вкладовъ на вѣчное время, предполагается обратить остатокъ отъ доходовъ, который, судя по имѣющимся свѣдѣнiямъ о поступленiи доходовъ, долженъ образоваться при исполненiи росписи 1906 г.

За совершеннымъ покрытiемъ не только дефицита 481,1 миллионъ, показаннаго въ этой росписи, но и дефицита въ 158 мил., образовавшагося согласно отчету государственнаго контроля за 1905 г. къ началу 1906 г., а равно погашенныхъ краткосрочныхъ обязательствъ, выпущенныхъ въ началѣ 1906 г., и весьма крупныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ, разрѣшенныхъ на разныя потребности въ минувшемъ году, размѣръ ожидаемаго остатка ресурсовъ казны за 1906 г., предполагаемаго въ видѣ наличности казначейства, къ обращенiю на покрытiе части чрезвычайныхъ расходовъ 1907 г. опредѣлится, вѣроятно, въ суммѣ 55 мил.

Источникомъ для покрытiя остальной части этихъ расходовъ предполагается кредитная операциа въ размѣрѣ, который имѣетъ быть выясненъ впоследствии, въ зависимости отъ поступленiя государственныхъ доходовъ въ наступившемъ 1907 г. Основанiемъ для заключенiя новаго займа служить то, что въ числѣ чрезвычайныхъ расходовъ будущаго года заключаются, какъ сказано,

крупныя ассигнованія на ликвидацію военныхъ издержекъ, именно 124 мил., и на помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая, именно: 61 мил., которые трудно было бы покрыть изъ обыкновенныхъ источниковъ даже при нормальныхъ экономическихъ условіяхъ.

Разслѣдованіе дѣла Гурко-Лидваля.

Опубликовано всеподданѣйшее донесеніе о разслѣдованіи Высочайше назначенными для сего лицами обстоятельству дѣла о сдачѣ торговой фирмѣ Лидваль поставки хлѣба для мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Лица, коимъ 17 ноября 1906 года Высочайше поручено было разслѣдованіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла, именно членъ Государственнаго Совѣта Голубевъ, предводитель дворянства графъ Гудовичъ и председатель петербургскаго биржевого комитета Прозоровъ немедленно собрали необходимые матеріалы, затребовали отъ подлежащихъ лицъ и установлений различныя документы и справки и выслушали словесныя объясненія товарища министра внутреннихъ дѣлъ Гурко, управляющаго земскимъ отдѣломъ Литвинова и другихъ должностныхъ лицъ министерства внутреннихъ дѣлъ и государственнаго контроля. Гурко представилъ письменное объясненіе. Былъ приглашенъ къ сдачѣ разъясненій дѣла и Лидваль, но, ссылаясь на свое объясненіе въ качествѣ договорившейся стороны, не призналъ себя обязаннымъ давать свидѣнія о своихъ предпріятіяхъ по поставкѣ хлѣба и дѣйствіяхъ по заключенію и исполненію договора.

Донесеніе приводитъ подробную справку о порядкѣ обезпеченія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12-го мая 1900 г. правилъ, продовольственныхъ и сѣмянныхъ потребностей населенія. Переходя ко времени выясненія въ началѣ іюля 1906 г. значительныхъ размѣровъ неурожая во многихъ губерніяхъ, донесеніе сообщаетъ, что продовольственное совѣщаніе въ концѣ августа, при участіи членовъ губернскихъ присутствій по продовольственной части и представителей земскихъ учреждений, признало въ своемъ заключеніи необходимымъ сохранить главное руководство въ продовольственномъ дѣлѣ въ отношеніи установленія цѣнъ, а равно по покупкѣ хлѣбныхъ партій за центральнымъ правительственнымъ органомъ съ представленіемъ мѣстными учреждениями права закупки хлѣба не только въ своихъ губерніяхъ, но и въ другихъ районахъ по установленной центральной органомъ цѣнѣ. Это заключеніе 5 октября утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Въ виду такого постановленія совѣщанія, была установлена предѣльная цѣна на покупку хлѣба, именно 85 коп. въ Казань съ пониженіемъ для другихъ губерній ближе расположенныхъ къ мѣстамъ покупки.

Переходя къ объясненіямъ товарища министра Гурко, докладъ сообщаетъ, что Гурко до совѣщанія велъ переговоры съ крупными хлѣбными фирмами и комиссіонерами, но безрезультатно. Въ концѣ августа или въ началѣ сентября Лидваль, совершенно неизвѣстный Гурко, письменно предложилъ поставку 10.000.000 пудовъ ржи. Переговоры Лидваль велъ съ управляющимъ земскимъ отдѣломъ Литвиновымъ, причемъ Гурко понизилъ предложенныя Лидвалемъ цѣны соотвѣтственно утвержденной цѣнѣ въ 85 коп. на Казань. 20 октября уполномоченнымъ министерства внутреннихъ дѣлъ Капусгинымъ и Лидвалемъ заключенъ договоръ, приводимый въ подробномъ извлеченіи въ донесеніи. По заключеніи сего договора губернаторамъ 12 пострадавшихъ отъ неурожая губерній предложено прекратить закупку продовольственнаго хлѣба. 21 октября Лидвалю выданъ задатокъ въ 800.000 руб. и непосредственно стали поступать ходатайства Лидваля о переводѣ ему суммъ для уплаты по дубликатамъ накладныхъ, доклады о чемъ земскаго отдѣла утверждались Гурко съ значительнымъ сокращеніемъ испрашиваемыхъ Лидвалемъ суммъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе доходящихъ до министерства тревожныхъ свидѣній, что Лидваль хлѣба не ставитъ, у Гурко возникли сомнѣнія въ исправности Лидваля. Поэтому 4 ноября Гурко въ присутствіи чиновниковъ особыхъ порученій Павлова и Ковалевскаго заявилъ Лидвалю, что если послѣдній въ 10-дневный срокъ по 14 ноября не представитъ доказательствъ, что хлѣбъ имъ сдается на станціяхъ дорогъ въ значительномъ количествѣ, то министерство начнетъ покупку хлѣба при посредствѣ другихъ лицъ. Лидваль обѣщалъ къ указанному сроку представить доказательства, но не исполнилъ обѣщанія. Въ виду чего Гурко распорядился приступить къ закупкѣ хлѣба, и куплено было 800.000 п. ржи, достаточныхъ, по мнѣнію Гурко, для обезпеченія населенія въ ближайшее время. Одновременно доставлялся хлѣбъ Лидвалемъ, всего въ половинѣ декабря сданныхъ 915.000 п. ржи—менѣе договореннаго количества.

Одновременно выяснилось, что исполненіе Лидвалемъ договоровъ въ пензенской и нижегородской губерніяхъ было несвоевременно, причемъ Лидваль не доставилъ всего оговореннаго количества хлѣба.

Донесеніе затѣмъ останавливается на особенностяхъ поставки Лидвалемъ продовольственнаго хлѣба и признаетъ, что огромное количество хлѣба, сданное Гурко въ одаѣ руки, съ одновременнымъ прекращеніемъ другихъ покупокъ какъ министерствомъ, такъ и мѣстными установленіями въ неурожайныхъ губ., обязывали къ чрезвычайной осторожности и предусмотрительности выбора поставщика, равно къ тщательной разработкѣ условій договора по поставкѣ.

Относительно выбора контрагента разслѣдованныя обстоятельства доказали, что не было проявлено должной осторожности и предусмотрительности, не было принято мѣръ къ выясненію довѣрія, которое можно оказать лицу, желавшему принять поставку. Въ своихъ объясненіяхъ Гурко заявляетъ, что выясненіе степени состоятельности Лидваля было невозможно за неимѣніемъ въ Россіи учреждений для справокъ о состоятельности торговыхъ фирмъ. Это объясненіе признается въ донесеніи неосновательнымъ. На основаніи свидѣній, собранныхъ Высочайше назначенными лицами, выяснено, что Лидваль въ 1903 г. учредилъ въ Петербургѣ торговый домъ со складочнымъ капиталомъ въ 1500 руб., не выбравши въ 1906 г. промыслового свидѣтельства. Банки, на которые Лидваль раньше ссылался, отзывались, что Лидваль съ нѣкоторыми имѣлъ мелкія дѣла и держалъ небольшіе текущіе счета, а нѣкоторые банки никакого дѣла съ Лидвалемъ не имѣли. Вообще Лидваль не имѣлъ права считать упоминаемые имъ банки своими банками. Далѣе комиссія выяснила, что Лидваль никакого недвижимаго имущества въ Петербургѣ не имѣетъ. Въ судѣ общемъ и коммерческомъ, производилось много дѣлъ, изъ коихъ по взысканіямъ Лидваля по нѣкоторымъ дѣламъ его имя связано съ предпріятіями по устройству азартныхъ игръ. Совокупность этихъ свидѣній показываетъ, что своевременное собраніе справокъ удостоверило бы отсутствіе основаній ожидать отъ Лидваля исправнаго исполненія поставки и невозможность довѣрить безъ обезпеченія задатокъ въ 800.000 руб.

Виновнымъ въ несоблюденіи необходимой осторожности донесеніе признаетъ не только Гурко, но и Литвинова.

Переходя къ содержанію заключеннаго 29 сентября съ Лидвалемъ договора, донесеніе свидѣтельствуемъ, что въ договорѣ нѣтъ необходимой опредѣленности, ясности, полноты и предусмотрительности по существеннымъ предметамъ. Въ видѣ примѣра донесеніе подробно анализируетъ пункты 3, 8, 15 и 17 договора. Сверхъ сего донесеніе обращаетъ вниманіе на обстоятельства, при которыхъ договоръ заключенъ. Порядокъ его заключенія указываетъ, что, вопреки Высочайше утвержденного 5 апрѣля 1905 г. положенія комитета министровъ, ни предположенія о заключеніи съ Лидвалемъ договора о поставкѣ 10.000.000 пуд ржи, ни условія поставки—даже главнѣйшія изъ нихъ не были внесены на обсужденіе продовольственнаго совѣщанія, журналы коего утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и министромъ финансовъ. Это обстоятельство Гурко, а равно Литвиновъ и бывший представитель контроля на продовольственномъ совѣщаніи вальтеръ объясняютъ тѣмъ, что продовольственное совѣщаніе считаетъ обязанностью обсуждать мѣры общаго характера по продовольственной части, разсмотрѣніе же отдѣльныхъ сдѣлокъ и договоровъ совѣщаніе считало невходящимъ въ его компетенцію, признавая, что сдѣлки договора зависятъ всецѣло отъ распорядительной власти министерства и подлежатъ послѣдующей ревизіи контроля. Такое объясненіе комиссія признала лишеннымъ основанія въ виду того, что предоставленіе Лидвалю поставки въ 10.000.000 пуд ржи по своему значенію не можетъ быть отнесено къ распорядительнымъ дѣйствіямъ. Кромѣ того, за двѣ недѣли до заключенія договора съ Лидвалемъ особое совѣщаніе по продовольственному дѣлу высказалось за расширеніе полномочій мѣстныхъ учреждений при закупкѣ хлѣба для продовольствія; договоръ же съ Лидвалемъ заключенъ вопреки этого пожеланія, ибо на 3 мѣсяца вся поставка хлѣба была сдана министерствомъ одному лицу.

Основываясь на приведенныхъ обстоятельствахъ и соображеніяхъ, Высочайше назначенныя для разслѣдованія дѣла лица полагаютъ привлечь товарища министра внутреннихъ дѣлъ Гурко и управляющаго земскимъ отдѣломъ Литвинова къ отвѣтственности по слѣдующимъ обвиненіямъ:

Предметы обвиненія Гурко: 1) поставка 10.000.000 пудовъ продовольственной ржи, съ затратами значительныхъ средствъ изъ государственнаго казначейства до приѣма самой ржи, предоставлена Гурко неизвѣстному ему Лидвалю безъ собранія надлежащихъ справокъ и удостовѣренія, основательно ли ожидать отъ Лидваля своевременнаго исправнаго исполненія столь важной и крупной

поставки и безопасно ли для интересов казначейства доверять Лидвалю большую сумму задатка безъ обеспечения; 2) договоръ съ Лидвалемъ утвержденъ Гурко безъ обязательныхъ въ его содержаніи опредѣленности, ясности, предусмотрительности и полноты; 3) съ Лидвалемъ заключенъ договоръ, сопряженный съ прекращеніемъ на нѣсколько мѣсяцевъ другихъ покупокъ продовольственного хлѣба, въ томъ числѣ закупокъ мѣстными губернскими учрежденіями, что противорѣчитъ утвержденному министромъ внутреннихъ дѣлъ 5 сентября заключенію совѣщанія для обсуждения мѣропріятія для оказанія продовольственной помощи населенію; 4) Гурко не облекъ въ форму письменнаго доказательства существенно важныхъ обстоятельствъ: а) предъявленіи имъ Лидвалю требованія представить до 14 ноября документальныя доказательства сдачи значительнаго количества хлѣба на станціи дорогъ; б) предваренія въ случаѣ непредставленія доказательствъ приступить къ закупкѣ черезъ другихъ лицъ и в) отвѣта Лидваля о несомнѣнной возможности доставленія имъ до 14 ноября доказательствъ сдачи на желѣзныя дороги для отправки не менѣе 20000 вагоновъ; 5) Гурко, составляя собственноручно разъясненіе министерства, напечатанное въ „Правительствен. Вѣстникѣ“ отъ 6 ноября по дѣлу покупки Лидвалемъ хлѣба, не удостоверялся въ истинныхъ обстоятельствахъ выполненія Лидвалемъ договора о поставкѣ ржи по нижегородской и пензенской губерніямъ, въ виду чего въ напечатанномъ разъясненіи министерства представилъ это выполненіе въ видѣ невѣрномъ.

Въ частности пункты обвиненія управляющаго земскимъ отдѣломъ Литвинова: 1) Литвиновъ не исполнилъ порученія Гурко справиться о постановкѣ Лидвалемъ хлѣба въ Нижній Новгородъ разспросомъ непремѣннаго члена нижегородскаго губернскаго присутствія, а при полученіи свѣдѣній по этому предмету отъ нижегородскаго губернатора не удостоверялся по существенному вопросу объ исправности Лидваля относительно количества и срочности поставки; 2) Литвиновъ не собралъ справокъ, до представленія земскимъ отдѣломъ доклада о необходимости покупки у Лидваля 10.000.000 пуд. ржи, о неизвѣстномъ ему Лидвалѣ и о безопасности доверять послѣднему большой задатокъ безъ обеспечения; 3) не внесъ въ содержаніе договора при разработкѣ его необходимыхъ ясности, полноты и опредѣленности; 4) представилъ договоръ къ утвержденію Гурко, не доложивъ, что для заключенія договора требуется предварительное обсужденіе договора въ продовольственномъ совѣщаніи и разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ на отступленіе отъ наставленія, преподаннаго 5-го сентября 1906 года.

Дѣйствія Гурко и Литвинова заключаютъ въ себѣ признаки дѣяній, предусмотрѣнныхъ уложеніемъ о наказаніяхъ въ ряду преступленій и проступковъ по службѣ государственной и общественной. Такія дѣла отнесены закономъ къ вѣдѣнію 1-го департамента Государственнаго Совѣта.

Изложивъ заключеніе, выведенное изъ разслѣдованія обстоятельствъ дѣла о сдачѣ торговой фирмѣ Лидваль поставки 10.000.000 пудовъ ржи для мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, Высочайше назначенныя для разслѣдованія лица не могутъ оставить безъ вниманія и обстоятельства, обнаруженныя относительно поставки тою же фирмой Лидваль ржи по договорамъ съ нижегородскими губернскими установленіями.

4-го іюля сего 1906 года, по договору, заключенному нижегородскимъ губернаторомъ барономъ Фредериксомъ съ владельцемъ торговаго дома Э. Л. Лидваль и Компанія, Леонардомъ Ивановичемъ Лидвалемъ, послѣднему была предоставлена крупная поставка 500,000 пудовъ сѣменной ржи для обезпеченія населенію возможности обсемененія озимыхъ полей. Срокомъ окончанія поставки назначено 25-е іюля. Договоръ этотъ былъ заключенъ съ выдачею Лидвалю задатка, въ размѣрѣ 75,000 рублей, безъ всякаго обезпеченія. Ни изъ объясненій губернатора, ни изъ постановленія губернскаго присутствія не видно, собирались ли какія-либо свѣдѣнія для выясненія, есть ли основаніе ожидать отъ Лидваля исправнаго и своевременнаго исполненія столь важной по своему значенію поставки и безопасно ли доверять ему задатокъ, безъ всякаго обезпеченія. Хотя по объясненіямъ губернатора, барона Фредерикса, Лидваль заявлялъ о поставкахъ его для симбирской и пензенской губерній, но ни въ означенныхъ объясненіяхъ, ни въ журнальномъ постановленіи нижегородскаго губернскаго присутствія 4-го іюля 1906 г. о предоставленіи губернатору заключить съ Лидвалемъ или другимъ поставщикомъ договоръ о поставкѣ хлѣба не имѣется указаній на то, что заявленіе Лидваля было проверено. Между тѣмъ, изъ обстоятельствъ дѣла не усматривается, чтобы симбирскими мѣстными установленіями былъ въ іюлѣ или ранѣе того заключенъ договоръ съ Лидвалемъ о поставкѣ хлѣба, а договоръ о поставкѣ имъ хлѣба въ пензенскую губернію заключенъ, какъ оказывается, послѣ 4 іюля, а именно 1 августа 1906 г.

Далѣе, хотя къ наступленію договорнаго срока 25-го іюля не было получено отъ Лидваля какой либо части зерна, и хотя по договору губернское присутствіе было обязано выдавать Лидвалю остальные, сверхъ задатка, деньги послѣ того и по мѣрѣ того, какъ хлѣбъ будетъ поставщикомъ поставленъ и отъ него принятъ, были 25-го іюля, 5-го и 14-го августа сдѣланы распоряженія о переводѣ въ банкъ, каждый разъ по 100.000 рублей, а всего 300.000 рублей, для выдачъ Лидвалю. Поставка по договору 4-го іюля не была окончена Лидвалемъ и къ 30 ноября, къ каковому времени доставлено всего 484 341 пудъ 30 фунтовъ ржи. Притомъ въ произведенныхъ за эту рожь выдачахъ оказались переплаты сверхъ договоренной цѣны.

Послѣ оказавшейся просрочки въ поставкѣ договореннаго количества сѣменной ржи по договору 4-го іюля, управлявшій нижегородскою губерніею вице-губернаторъ Бирюковъ 23-го сентября заключилъ съ повѣреннымъ торговаго дома Лидваль и К^о новый договоръ на поставку 1.000.000 пудовъ продовольственной ржи на два срока: къ 20-му октября и къ 20-му ноября по равнымъ частямъ. По этому договору къ 1-му декабря было поставлено Лидвалемъ всего 78.506 пудовъ 32 фунта.

Въ виду того, что правильность дѣйствій нижегородскихъ: губернатора—барона Фредерикса, вице-губернатора Бирюкова и губернскаго присутствія по сдачѣ торговой фирмѣ Лидваль поставокъ ржи, по производству денежныхъ за нихъ выдачъ и по распоряженіямъ, произведеннымъ по этимъ поставкамъ, какъ въ продолженіе, такъ и по наступленіи договорныхъ сроковъ,—подлежитъ обсужденію перваго департамента Правительствующаго Сената, Высочайше назначенныя для разслѣдованія лица находятъ, что дѣйствія нижегородскихъ губернскихъ установленій по договорамъ ихъ объ означенныхъ поставкахъ слѣдовало бы передать чрезъ министра юстиціи на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената.

Объ изложенномъ Высочайше назначенныя для разслѣдованія лица представили на Монаршее усмотрѣніе во второй день января 1907 г.

Его Императорское Величество соизволило удостоить Высочайшаго уваженія сіе донесеніе, содержащее обвиненіе товарища министра внутреннихъ въ званіи комергера дѣйствительнаго статскаго совѣтника Гурко и совмѣстно съ нимъ управляющаго земскимъ отдѣломъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Литвинова въ преступныхъ по службѣ дѣяніяхъ для обращенія этого донесенія въ первый департаментъ Государственнаго Совѣта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ того же 2 января 1907 г. Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ соизволило передать черезъ министра юстиціи на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената дѣйствія нижегородскихъ губернскихъ установленій по договорамъ съ торговою фирмой Лидваль о поставкахъ ржи.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Совѣтъ министровъ призналъ, что всѣ законодательныя дѣла, поступившія въ Государственную Думу перваго созыва, подлежатъ новому представленію въ Думу втораго созыва, по одобреніи нынѣшнимъ совѣтомъ министровъ. Таковое заключеніе Высочайше одобрено 2 янв.

Выборы въ Гос. думу отъ городовъ. Назначены выборы членовъ Государственной Думы въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ по городамъ: Вильнѣ, Воронежу, Казани, Кіеву, Кишиневу, Курску, Москвѣ, Одессѣ, Орлу, Ростову на-Дону совмѣстно съ Нахичеванью, Саратову, Тулѣ, Ярославлю, Ташкенту (отъ непринятой къ туземцамъ части населенія)—6 февраля, по городамъ: Екатеринбургскому и Лодзи—7 февраля; Астрахани и Ташкенту (отъ туземцевъ города)—8 февраля; по Нижнему-Новгороду и Самарѣ—12 февраля, по Варшавѣ,—14 февраля, по Петербургу,—16 февраля.

Разъясненіе. По возбужденнымъ сырь-дарьинской областной по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу комиссіею вопросамъ, министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что неграмотные избиратели могутъ подавать избирательныя записки, написанныя по ихъ указаніямъ другими лицами, ибо законъ требуетъ только личной подачи, но не личного изготовленія записки; что въ законѣ не содержится требованія, чтобы кандидаты въ выборщики были намѣчаемы на избирательныхъ сѣздахъ непременно записками, а по сему допустимы и всякіе другіе способы указанія кандидатовъ.

Распоряженія по выборамъ. Г. губернаторъ, препровождая нижегородскому полицімейстеру и уѣзднымъ исправникамъ объяв-

ление о времени созыва разного рода избирательных собраний и съездовъ въ Нижегородской губернии, предложилъ принять соотвѣтственныя мѣры къ поддержанію порядка и спокойствія во время означенныхъ съездовъ и собраний. вмѣстѣ съ тѣмъ имъ предложено уѣзднымъ исправникамъ своевременно объявить рабочимъ, которые будутъ избраны уполномоченными отъ рабочихъ фабрикъ и заводовъ, списокъ которыхъ былъ имъ препровожденъ ранѣе, что она, на основаніи закона, имѣютъ право на возмѣщеніе имъ казвой путевыхъ издержекъ по поѣздкѣ въ Н.-Новгородъ на съездъ, назначенный на 26 января 1907 года, по расчету 5 коп. на версту въ оба пути, и что, отправляясь на этотъ съездъ, уполномоченные должны запастись какимъ-либо документомъ, удостоверяющимъ ихъ личность: паспортомъ или удостовереніемъ отъ заводоуправленія, волостного правленія или станового пристава. Независимо отъ сего предложено также исправникамъ представить начальнику губернии удостовѣренія о разстояніи означенныхъ фабрикъ и заводовъ отъ Н. Новгорода.

Затѣмъ полицімейстеру и уѣзднымъ исправникамъ г. губернаторомъ былъ препровожденъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ разсылки именныхъ объявленій и бланковъ избирательныхъ записокъ съ предложеніемъ принять этотъ циркуляръ къ неуклонному и точному исполненію и предписать повѣдомственнымъ имъ чинамъ, на которыхъ будетъ возложено врученіе избирательныхъ означенныхъ объявленій и бланковъ, воздерживаться отъ всякаго вмѣшательства въ выборы, а ограничиться исключительно передачей необходимыхъ бумагъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вопросъ о „Нижегородской Земской Газетѣ“ въ губернскомъ земскомъ собраніи.

Въ теченіе 1906 года «Нижегородская Земская Газета»,—говорится въ докладѣ собранію, выходила, какъ и въ предыдущемъ году, по программѣ, утвержденной XII губернскимъ земскимъ собраніемъ, нося характеръ земскаго общедоступнаго изданія съ отдѣлами и статьями, приоровленными къ запросамъ крестьянскаго населенія губернии, и держась прежнихъ задачъ и направленія.

По предложенію губернскаго гласнаго отъ княгининскаго земства В. Д. Калугина, прошлогоднее XII очередное губернское земское собраніе вошло въ сужденіе о направленіи газеты и разрѣшило этотъ вопросъ въ смыслѣ одобренія направленія закрытою баллотировкою 20 голосами противъ 9 (въ баллотировкѣ не участвовали предсѣдатель управы А. А. Савельевъ и заступающій его мѣсто Г. Р. Килевейнъ). Хотя направленіе газеты ни мало не измѣнилось съ того времени, губернская управа, по постановленію княгининскихъ уѣздныхъ собраний—экстреннаго 12 января 1906 г. и XIII очереднаго—внесла этотъ вопросъ снова на обсужденіе губ. зем. собранія.

Экстренное княгининское собраніе постановило, по предложенію В. А. Инсарскаго; довести до свѣдѣнія экстреннаго (февральскаго) губернскаго земскаго собранія, что „Земская Газета“ отступила отъ своей первоначальной программы и получила въ послѣднее время направленіе, не могущее способствовать успокоенію населенія“. Губернская управа и предполагала представить февральскому экстренному собранію свои объясненія, но докладъ объ этомъ, по опредѣленію г. начальника губернии, не былъ допущенъ къ слушанію. Очередное княгининское собраніе нынѣшняго года пошло уже дальше и постановило „возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о прекращеніи кредита на изданіе «Земской Газеты» въ виду ея вреднаго направленія и въ виду тяжелаго экономическаго положенія“.

Разсмотрѣвъ доводы въ доказательство вредности направленія «Земской Газеты», занесенные въ журналы княгининскаго собранія, губернская управа доложила собранію, что эти доводы состоятъ изъ совершенно голословныхъ утвержденій о вредѣ газеты или выходокъ чисто личнаго свойства. Тамъ же, гдѣ приводятся якобы доказательства вреда газеты, они состоятъ изъ совершенно неосновательныхъ указаній на факты несуществующіе.

Утвержденіе г. Инсарскаго въ экстренномъ княгининскомъ собраніи объ уклоненіи отъ программы основано, повидимому, на незнаніи того, что программа «Земской Газеты» расширена до существующихъ предѣловъ по постановленію XI губернскаго земскаго собранія. Въ очередномъ княгининскомъ собраніи тотъ же гласный сослался въ доказательство смуты, посѣваемой газетою, на статью объ обложеніи земель въ сергачскомъ уѣздѣ (№ 35—36), утверждая, что статья умышленно умалчиваетъ о причинахъ болѣе высокаго обложенія крестьянскихъ земель, между тѣмъ, какъ именно эта причина—отнесеніе крестьянскихъ земель къ болѣе высокимъ по оцѣнкѣ разрядамъ—въ статьѣ и указывается съ совершенною ясностью. Точно такъ же, княгининскіе гласные В. Д.

Калугинъ и А. Н. Званцовъ ссылаются на то, будто «Земская Газета», испещрена сообщеніями аграрныхъ погромовъ (г. Калугинъ), будто въ рубрикѣ разныхъ извѣстій „по преимуществу описываются аграрные погромы“, а между тѣмъ въ дѣйствительности ничего подобнаго не было и нѣтъ: проявленія аграрнаго движенія, какъ въ Россіи вообще, такъ и въ нижегородской губернии въ частности, отмѣчались въ «Земской Газетѣ» лишь въ рѣдкихъ болѣе выдающихся случаяхъ, почему либо обращавшихъ на себя вниманіе всѣхъ газетъ, и безъ всякихъ комментаріевъ, въ которыхъ можно было бы усмотрѣть какое либо сочувствіе погромамъ. Если же, г. Калугинъ, какъ видно изъ журнала княгининскаго собранія видитъ вредъ «Земской Газеты» въ томъ, что въ ней, кромѣ того, нѣтъ статей противъ насилій и погромовъ, то и это обвиненіе столь же фантастическаго свойства: разсужденій о грѣховности и преступности насилій и погромовъ вообще—«Земская Газета», дѣйствительно не печатала, такъ какъ въ ея задачи не входятъ духовно нравственныя поученія, но безусловно отрицательное отношеніе газеты ко всякимъ насиліямъ и погромамъ достаточно извѣстно г. гласнымъ и всѣмъ добросовѣстнымъ читателямъ газеты.

Такимъ образомъ, принятое княгининскимъ земскимъ собраніемъ постановленіе о вредѣ направленія «Земской Газеты», какъ возбуждающаго къ беспорядкамъ, не имѣетъ подъ собою никакой почвы и объясняется лишь несочувствіемъ ей какъ органу печати, впередъ выдвигающему нужды наиболѣе обдѣленныхъ слоевъ населенія, стремящемуся посылно освѣтить ихъ и намѣтить пути—само собою, разумѣется, совершенно мирныя—къ удовлетворенію этихъ нуждъ.

Что касается указанія княгининскаго уѣзднаго собранія на тяжелое финансовое положеніе земства, какъ на другое основаніе къ закрытію кредита на газету, то губернская управа полагаетъ, что и этотъ мотивъ не выдерживаетъ критики. По мнѣнію губернской управы, подтверждаемому съ разныхъ сторонъ, ознакомленіе населенія при посредствѣ «Земской Газеты» съ ходомъ и положеніемъ земскаго дѣла сообщеніе самыхъ разнообразныхъ полезныхъ свѣдѣній и вообще проясненіе сознанія широкихъ круговъ населенія въ самой темной его части, куда едва еще проникаютъ печать и лучи просвѣщенія,—окупаютъ вполне расходы на изданіе «Земской Газеты», не достигающіе и одного процента общаго расхода губернскаго земства. вмѣстѣ съ тѣмъ управа полагаетъ, что именно въ настоящее время прекращеніе «Земской Газеты» было бы особенно не желательно. Если даже мѣстная администрація прибѣгала къ Земской Газетѣ, какъ къ средству для возможно болѣе широкаго ознакомленія населенія съ нѣкоторыми болѣе важными своими и правительственными распоряженіями, тѣмъ болѣе необходимъ земству въ ближайшее время крупныхъ преобразованій собственный органъ печати. Несомнѣнно предстоитъ скорѣ болѣе или менѣе широкая реформа всего мѣстнаго управленія и самоуправленія. Даже одно только распространеніе свѣдѣній о цѣли, задачахъ и формахъ дѣятельности такого, напр., будущаго органа земскаго сомоуправленія, какъ мелкая земская единица, на ряду съ проведеніемъ въ жизнь другихъ реформъ—потребуется специальной и систематической работы для подготовки населенія къ воспріятію разнообразнѣйшихъ сторонъ и формъ новой земской жизни. Земской печати придется сыграть здѣсь значительную роль.—Такъ смотря уже и многія другія земства, спѣшившія создать собственныя общедоступныя крестьянству газеты, какъ только облегчилось послѣ 17 го октября положеніе печати (земства: владимирское, уфимское, костромское, полтавское, ярославское, псковское, таврическое и т. д., даже уѣздныя земства: сорокское, славяно-сербское, бахмутское и др.). Обладая уже готовымъ органомъ, имѣющимъ прочныя симпатіи въ средѣ населенія, какова Земская Газета, нижегородское губернское земство находится въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ земства, берущіяся за это дѣло только теперь, и перерывъ въ изданіи «Земской Газеты» отразится крайне невыгодно.

Какъ было указано и въ прошлогоднемъ докладѣ губернскому земскому собранію, рядъ уѣздныхъ земствъ, въ противоположность княгининскому, съ полнымъ сочувствіемъ относится къ «Земской Газетѣ», ассигнуя на дополнительную выписку ея, для распространенія по указанію уѣздныхъ управъ въ наиболѣе глухихъ мѣстахъ, особыя суммы по своимъ уѣзднымъ смѣтамъ. Сергачское земство, не смотря на голодный годъ, чрезвычайно тягостный именно для этого уѣзда, ассигновало на этотъ предметъ на 1907 г., по примѣру прошлаго года, 170 рублей для разсылки газеты во всѣ сельскія общества. Кромѣ того ассигновки на 1907 г. по уѣзднымъ смѣтамъ сдѣланы земствами: балахнинскимъ, горбатовскимъ, макаръевскимъ и нижегородскимъ (по 50 рублей). Сочувствіе этихъ и другихъ земствъ «Земской Газетѣ», въ противоположность мнѣнію княгининскаго земскаго собранія, соотвѣтствуетъ и мнѣнію самого населенія (не исключая и населенія княгининскаго

уѣзда). Объ этомъ вполне единодушно говорятъ, какъ сообщенія агентовъ и служащихъ губернскаго земства въ уѣздахъ, такъ и многочисленныя письма и заявленія читателей Земской Газеты, содержащія не мало выраженной искренней признательности и благодарности. Особенно были обильны эти заявленія во время приостановки «Нижегородской Земской Газеты» администраціею на основаніи чрезвычайной охраны въ августѣ мѣсяцѣ сего года. (На ссылку въ доказательство вредности «Земской Газеты», со стороны г. Инсарскаго въ княгининскомъ собраніи, именно на эту приостановку, какъ доказательство вреда Газеты, управа имѣетъ честь, кстати, указать, что тою же администраціею чрезъ мѣсяць, по запросу управы о срокѣ приостановки, газета была снова допущена къ изданію на прежнихъ основаніяхъ).

Не давая особо полной сводки отзывовъ читателей о «Земской Газетѣ», во избѣжаніе упрековъ въ самовосхваленіи, губернская управа тѣмъ не менѣе полагаетъ умѣстнымъ привести въкоторыя изъ этихъ отзывовъ во всей ихъ непосредственности. Изъ писемъ въ редакцію: «Земская Газета» настолько благотворно повлиала на населеніе уѣзда посвященіемъ въ отрасли мѣропріятій земства, разумными отвѣтами на запросы, просимые населеніемъ, сообщеніями о житьѣ-бытьѣ въ губерніи и что происходитъ въ нашей родинѣ, своею дешевой и бесплатной высылкою газеты своимъ корреспондентамъ, что во время ея приостановки многіе крестьяне очень сожалѣли объ этомъ и съ нетерпѣніемъ ожидали ея выхода, объясняя, что они теперь за неимѣніемъ средствъ выписать другую газету не знаютъ, что дѣлается въ губерніи и Россіи, и по выходѣ ея очень обрадовались». (Изъ балахн. у., письмо вол. писаря).

«Искренно Васъ благодарю, господинъ редакторъ, за вашу газету, за то, что Вы прислали опять. Когда вы прислали квитанцію (оповѣщеніе о приостановкѣ газеты), тогда многіе были лишены ума». (Крест. Петръ Терехинъ, нижегор. уѣзда).

Изъ сообщеній корреспондентовъ статистическаго бюро: «Сожалѣемъ о закрытіи Земской Газеты. Это была наша газета. Мы с ней дѣлились нашими мыслями и черпали изъ нея разныя полезныя свѣдѣнія по хозяйству. Крестьянамъ она очень нравилась, читали ее очень охотно и до сихъ поръ не могутъ понять, почему ее закрыли... Конечно, и у «Земской Газеты» были недоброжелатели, но только ужъ навѣрное не изъ крестьянъ», и т. д. «Въ заключеніе русское спасибо редакціи «Земской Газеты» за ея умѣлое и полезное направленіе». (Письмо крестьянина с. Таможникова).

«Въ періодъ сего времени неохотно даются отвѣты изъ жалости приостановленной земствомъ газетой, къ чтенію которой мы привыкли». (Толмачевское вол. нижегор. у.).

Изъ матеріаловъ по обследованію внѣшкольнаго народнаго образованія и книжнаго дѣла въ губерніи, изъ отвѣтовъ крестьянъ по княгининскому уѣзду: Выписывается потому, что «дешевле другихъ, а содержаніе ея удовлетворяетъ запросы крестьянъ». (Письмо учителя).

«Въ ней болѣе пишутъ о жизни крестьянъ, вопросы и отвѣты, правительственныя распоряженія и сообщенія». (Крест.).

«Эта газета раскрываетъ мнѣ глаза и тамъ даны понятія о политикѣ, которая нами, крестьянами, до сего времени совершенно не понималась. Что творилось на бѣломъ свѣтѣ—худо или добро—все это мнѣ было темно знать, но со времени полученія «Земской Газеты» стало во мнѣ пробуждаться сознание... (Землед. стодарь).

Ограничиваясь этими отзывами, въ подтвержденіе ихъ управы можетъ указать, что въ теченіе года со времени прошлагодняго губернскаго земскаго собранія кругъ читателей «Земской Газеты» продолжалъ расширяться. Въ 1906 г. газета печаталась сначала въ количествѣ 4000 экземпляровъ, къ 1-му ноября число печатаемыхъ экземпляровъ поднялось до 4350. Изъ нихъ 1018 экземпляровъ поступаетъ платнымъ подписчикамъ (въ уѣздахъ нижегородской губерніи платныхъ—927 экз., въ г. Нижнемъ-Новгородѣ—51 экз. и иногубернскихъ—40); 3159 экз. разсылаются бесплатно (по уѣздамъ нижегородской губерніи расходится изъ этого числа 2876 экз.) Остающіеся послѣ разсылки почтою экземпляры расходятся по отдѣленіямъ губернской управы, въ больницу и п.

По уѣздамъ губерніи расходилось всего къ 1 ноября 3803 экземпляра, противъ 3130 въ предыдущемъ году, изъ нихъ 927 (противъ 485) платныхъ и 2876 (противъ 2645) бесплатныхъ.

Самое большое число экземпляровъ—507 падаетъ на нижегородскій уѣздъ; больше всего платныхъ подписчиковъ—207 въ сергачскомъ. Меньше всего экземпляровъ получается въ княгининскомъ уѣздѣ, именно—255,—лукояновскомъ—263 и васильскомъ—259.

Если исключить ассигновки уѣзднаго земства изъ цифръ платныхъ подписчиковъ, оказывается, что болѣе всего подписывались самостоятельно на «Земскую Газету» въ уѣздахъ: нижегородскомъ—59 человекъ, макарьевскомъ—50 и княгининскомъ—45. Меньше всего подписчиковъ въ уѣздахъ семеновскомъ и лукояновскомъ.

Бесплатныя экземпляры въ наибольшемъ количествѣ—именно 869 (противъ 792 въ предыдущемъ году)—высылались корреспондентамъ сельско-хозяйственной текущей статистики, корреспондентамъ «Земской Газеты», а также отдѣльнымъ лицамъ въ глухихъ деревняхъ, особо просившимъ о высылкѣ газеты и ссылавшимся на отсутствіе въ ихъ мѣстахъ какихъ бы то ни было газетъ. Почти вся эта группа получателей газеты состоитъ изъ крестьянъ (земледѣльцевъ и кустарей). Второе мѣсто среди бесплатныхъ получателей газеты занимаютъ завѣдующіе школами по уѣздамъ—815. Далѣе газета по прежнему разсылается въ библіотеки читальни, чайныя попечительства трезвости, волостныя правленія, разнохарактерныя кооперативныя учрежденія (пожарныя дружины, сельско-хозяйственныя общества, артели, кредитныя товарищества), различнымъ категоріямъ земскихъ служащихъ въ уѣздахъ и т. д. Въ виду постоянного роста числа сотрудниковъ статистическаго бюро, роста числа школъ, библіотекъ, учреждений взаимопомощи и т. п., количество бесплатно разсылаемыхъ экземпляровъ «Земской Газеты» приходится увеличивать.

Что касается расходовъ по изданію «Земской Газеты», то въ 1905 г. израсходовано 9550 р. 68 коп., при доходѣ 2873 р. 77 к. (въ этой же цифрѣ 1000 руб. изъ средствъ страхового отдѣленія), т. е. чистая затрата земства составляетъ 6676 р. 91 к. На 1907 г. губернской управою внесено въ смѣту тоже, что въ настоящемъ—1906 г., т. е. 9500 р. по расходной смѣтѣ и 3000 по доходной, предполагая не выходить за предѣлы дѣйствительнаго безвозвратнаго расхода въ 6500 рублей.

Губернская земская управа просила XIII губернскаго земскаго собранія разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1. Угодно ли собранію признать ходатайство княгининскаго уѣзднаго земства о прекращеніи кредита на изданіе «Нижегородской Земской Газеты» въ 1907 г. не заслуживающимъ уваженія и потребный расходъ оставить въ смѣтѣ?

2. Угодно ли собранію разрѣшить увеличеніе подписной платы съ жителей нижегородской губерніи съ 1 января 1907 г. до 2 рублей въ годъ?

Собраніе внесло въ смѣту на 1907 годъ на изданіе газеты ту же сумму, что и на 1906 годъ; размѣръ же подписной платы рѣшило не увеличивать.

Пренія въ собраніи за недостаткомъ мѣста откладываются до слѣдующихъ номеровъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ редакціи. По поводу вопроса о Ниж. Зем. Газетѣ въ редакцію поступило чрезвычайно обширное письмо А. Н. Званцева, состоящее изъ многихъ цитатъ, подтверждающихъ, по мнѣнію автора письма, вред направленія газеты. Такъ какъ въ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ освѣщался чрезвычайно подробно и всѣ доводы г. Званцева высказаны были губернскими гласными изъ числа противниковъ газеты, то мы не рѣшаемся утруждать вниманія читателей письмомъ г. Званцева, не рѣшаясь и сокращать его во избѣжаніе новаго повода къ нареканію.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Изъ совѣта министровъ. Одобрены совѣтомъ представленія: министра внутреннихъ дѣлъ: а) Объ открытіи кредита 71.157.000 р. на усиленіе общаго по имперіи продовольственнаго капитала на расходы на заготовку продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба для населенія губерній и областей, пострадавшихъ отъ неурожая, и на другіе расходы, вызываемые послѣдствіями неурожая. Изъ этой суммы 10 милліоновъ предположено ассигновать по сверхсмѣтнымъ кредитамъ по росписи 1906 г., а остальную часть отнести на чрезвычайныя расходы по смѣтѣ 1907 г. б) О назначеніи изъ фонда 8 мил. руб. пострадавшимъ отъ безпорядковъ въ имѣніяхъ: саратовской губ. 1,063,096 р., херсонской 127,785 р., о выдачѣ ссудъ изъ остатковъ фонда—около 800,000 р. лицамъ потерпѣвшимъ отъ аграрныхъ безпорядковъ послѣ закона 15 марта 1906 г.

Винovníки послѣднихъ убійствъ—Лауница и Павлова—остаются неизвѣстны. Органъ «Союза русскаго народа», «Русское Знамя» поспѣшилъ объявить, что убійца Павлова—еврей. Это извѣщеніе категорически опровергнуто *Новымъ Временемъ* и др. газетами.

Брюшной тифъ. Въ селеніяхъ Верякуши и Гавриловкѣ, лукояновскаго уѣзда, по свѣдѣніямъ санитарнаго бюро губернскаго земства заболѣло отъ недоѣданія 18 человекъ тифомъ. Туда посланъ летучій отрядъ медицинской помощи.

Новыя общества. Определеніями нижегородскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія 16 декабря внесены въ реестръ обществъ и сѣюзовъ „Профессиональное общество кустарей и рабочихъ Павловскаго (горбатовскаго уѣзда) сталелесарнаго кустарно промышленнаго района“ и „Профессиональное общество рабочихъ по обработкѣ дерева въ Н.-Новгородѣ и губерніи“.

Закрытіе газеты „Вѣсти Приказчика“. Нижегородскимъ губернаторомъ издано слѣдующее постановленіе: «По основаніи п. 8 26 ст. положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, въ виду вреднаго направленія газеты «Вѣсти Приказчика», выразившагося въ помѣщеніяхъ въ № 1 мѣстѣ статьи: «Избирательная платформа приказчиковъ», стихотвореніе „На баррикадахъ“ и рассказъ Костюшка“, постановилъ воспретить дальнѣйшее изданіе названной газеты. Редактора издателя названной газеты, А. А. Старова подвергнуть штрафу на 300 руб. съ замѣной при несостоятельности арестомъ при тюрьмѣ на 2 мѣсяца».

4 января А. А. Старовъ за невнесомъ штрафа заключенъ подъ арестъ.

† Смерть врача. На дняхъ получено печальное извѣстіе о смерти въ с. Городцѣ д-ра Сокольскаго. Покойный нѣсколько лѣтъ служилъ въ нижегородскомъ уѣздѣ въ с. Таможниковѣ и былъ всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ назначенъ въ с. Городецъ гдѣ очень быстро сталъ пріобрѣтать симпатіи населенія. Образованный, въ высшей степени отзывчивый и прекрасный врачъ, д-ръ Сокольскій умеръ неожиданно для всѣхъ, и смерть его печально поразила всѣхъ, знавшихъ его. Миръ праху твоему, честный земскій работникъ.

Сѣздъ фельдшеровъ въ Н.-Новгородѣ. На дняхъ въ уѣздной земской управѣ происходилъ сѣздъ фельдшерско-акушерскаго персонала нижегородскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ г. Климина. Сѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ земствомъ: 1. Объ увеличеніи жалованья до 420 р. 2. О выдачѣ пособій не менѣе въ 1000 р. за увѣчья и смерть на службѣ. 3. Объ увеличеніи пенсіи до 240 р. въ годъ. 4. О дачѣ отпусковъ по болѣзни до 4 мѣсяцевъ. 5. Объ увеличеніи жалованья прислугѣ на фельдшерскихъ пунктахъ. 6. О снабженіи фельдшерскихъ пунктовъ всѣми нужными инструментами и медикаментами. 7. О двухмѣсячныхъ научныхъ командировкахъ фельдшерамъ и акушеркамъ. 8. О допустимости двухъ-годичныхъ сѣздовъ фельдшеровъ. 9. Объ увеличеніи делегатовъ отъ фельдшерско акушерскаго персонала во врачебный совѣтъ до 4 человекъ. 10. Объ устройствѣ для фельдшерско-акушерскаго персонала гигиеничныхъ квартиръ за счетъ земства, а до устройства ихъ—увеличить квартирныя съ 8 до 12 руб. въ мѣсяць. 11. О выпискѣ на фельдшерскіе пункты журналовъ и періодическихъ изданій. 12. Объ учрежденіи товарищескаго суда чести. Въ заключеніе отъ уѣзда избранъ на всероссійскій сѣздъ помощниковъ врачей г. Соколовъ.

Смертные приговоры и казни.

— По вычисленію «Мол. Ж.», отъ 25-го августа, дня опубликованія новаго закона о военно-полевыхъ судахъ, по 31-е дек. казнено 600 человекъ. За послѣднія двѣ недѣли число казненныхъ по приговорамъ военно-полевыхъ судовъ—48.

— Въ Варшавѣ 5 янв. приведенъ въ исполненіе приговоръ военно-окружнаго суда къ смертной казни черезъ повѣшеніе Юсифа Беднарскаго.

— Въ Лодзѣ 5 января по приговору военно-полевого суда разстрѣлянъ Комаровскій за покушеніе на убійство дѣвицы Геночевичъ.

— По приговору военно-полевого суда въ городѣ Гори за разбой казнены Георгій Габлишвили и Германъ Барбакадзе.

— Въ Иркутскѣ по приговору военно-полевого суда казнены трое за убійство и ограбленіе и поджогъ дома въ поселкѣ Иннокентьевскомъ.

— Близъ Риги въ Ленневарденѣ по приговору военно-полевого суда разстрѣляны двое за убійство околочнаго и городского и за вооруженные грабежи.

— Въ Москвѣ военно-окружный судъ приговорилъ крестьянина Голубева къ повѣшенію за вооруженное нападеніе въ Троицкомъ посадѣ; Галкина оправдалъ.

— Въ Варшавѣ 4 янв. исполнены смертные приговоры военно-окружнаго суда надъ Шахатомъ и крестьянами: Броновскимъ, Стоквисомъ, Зарембой и Кучмой.

— Въ Тифлисѣ 4 янв. по приговору военно-полевого суда разстрѣлянъ Билановъ, покушавшійся на жизнь священника Гордцева.

— Въ Твери 4 янв. въ два часа ночи въ тюрьмѣ исполненъ приговоръ военно-окружнаго суда надъ неизвѣстнымъ убійцей бернатора Слѣпцова, присужденнымъ къ повѣшенію.

— Въ Екатеринбургѣ, 4 янв. исполненъ приговоръ военно-полевого суда о повѣшеніи главаря разбойничьей шайки Короткаго.

— Въ Москвѣ крестьянинъ Воробьевъ, совершившій съ другими лицами вооруженное нападеніе на бани Стрѣльцова въ Хамовникахъ и тяжело ранившій городского, преданъ военно-полевому суду.

— Въ Одессѣ военно-полевымъ судомъ приговорены къ повѣшенію Ушаковъ, Даликъ и Степаньякъ за вооруженное нападеніе на магазинъ Петрака. Приговоръ приведенъ въ исполненіе.

— Въ Ловичѣ (Царство польское) военно-полевой судъ приговорилъ трехъ жителей Добржелина за вооруженный грабѣжъ казенныхъ денегъ къ смерти. Приговоръ исполненъ.

— Въ Екатеринбургѣ, 7 января, военно-полевой судъ приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе мѣстнаго мѣщанина Мухаринцева за нападеніе на улицѣ вмѣстѣ съ тремя необнаруженными лицами на возвращавшихся домой купца и приказчика изъ магазина. Приговоръ исполненъ.

ПО РОССИИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. На Новый годъ въ пятой линіи Васил. Острова полиція явилась съ обыскомъ въ квартиру, въ которой собралась компанія молодежи встрѣчать Новый годъ. Одинъ изъ молодежи выстрѣлилъ изъ имѣвшагося при немъ револьвера въ городского и убилъ его, полиція вызвала солдатъ. Стрѣлявшій студентъ Сурба бѣжалъ во дворъ и тамъ послѣ перестрѣлки застрѣлился. По словамъ газетъ, всей компаніи грозитъ военно-полевой судъ.

МОСКВА, 2 янв. На станціи Быково около 6 часовъ утра въ 2 верстахъ отъ станціи въ имѣніи Ильина въ 2-хъ этажномъ домѣ управляющаго удѣльнымъ имѣніемъ графа Толстого произошелъ пожаръ. Всѣ еще спали. Графъ хотѣлъ спасти желѣзный сундукъ съ 10,000 казенныхъ денегъ, процентными бумагами и золотомъ, не успѣвъ выскочить и погибъ въ огнѣ. Графиня успѣла выбѣжать. Кромѣ графа, погибли родственница его изъ Полтавы Козинецъ, старшій совѣтникъ губернскаго правленія Перфильевъ, замѣшканный изъ-за бумажника съ 1000 рублями, секретарь по воинскимъ дѣламъ присутствія Шиловскій и 2 изъ прислуги. Причина пожара—неисправность печи, которую рано утромъ сталъ топить слуга. Быстрое распространеніе огня объясняется вспышкой керосина и спирта въ аптечкѣ.

СМОЛЕНСКЪ 4 янв. По окончаніи концерта Кавальери въ залѣ дворянскаго собранія исключенный гимназистъ Боровиковъ 5-ю выстрѣлами изъ револьвера убилъ земскаго начальника Кроллау. Очевидецъ убійства, офицеръ Кроллау—личная месть.

МИНСКЪ, 3 янв. Днемъ двумя выстрѣлами изъ револьвера на улицѣ убитъ командиръ артиллерійскаго парка Влывинецъ.

— Губернскій комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства отклонилъ ходатайство думы объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ полумилліона на открытіе Минскій университета, считая, что таковой не отвѣчаетъ нуждамъ огромной массы земскихъ плательщиковъ. По показанію управы 75% крестьянъ въ губерніи неграмотныхъ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Оба бывшіе депутаты отъ архангельской губерніи Галецкій и Исуповъ исключены изъ избирательныхъ списковъ.

КАЗАНЬ, 4 янв. Судебная палата, отмѣнивъ постановленіе совѣта пріежныхъ повѣренныхъ, распорядилась о временномъ исключеніи изъ числа повѣренныхъ бывшаго члена Думы Авкина, подписавшаго выборгское воззваніе.

ОДЕССА. 3 января къ полудню сдѣлана вторичная попытка взорвать стоящій въ перу парходъ Русскаго общества „Григорій Меркъ“. Полагаютъ, что взорвалась пероксилиновая шашка или адская машина. Взрывъ произошелъ въ

трюмъ носовой части и отличался необычайной силой. Людей пострадавших въѣтъ. Пароходъ послѣ первой попытки взорвать охранялся отрядомъ дружинниковъ.

РОСТОВЪ на-ДОНУ, 4 янв. Пятеро вооруженныхъ, ворвавшись днемъ въ главную контору Макинсовыхъ, почитили тысячу рублей. Во время бѣгства одинъ злоумышленникъ упалъ, бывшая у него въ карманѣ бомба взорвалась, оторвавъ ему ногу. Остальные скрылись, бросивъ деньги на улицѣ.

— Гастролировавшіе въ Ростовѣ гг. Дезобри и Половневъ, какъ сообщаютъ „Приазовскій Край“, посѣдили скрытыя. Первый разыскивается судебнымъ слѣдователемъ въ Петербургѣ (принималъ участіе въ некрасивомъ дѣяніи, грозящемъ тюрьмою), второй—бывшій агентъ политической полиціи—считается прикосновеннымъ къ убійству Герценштейна. Другой—прикосновенный—Юскевичъ Красковскій скрылся изъ Петербурга.

СЕВАСТОПОЛЬ. 30 декабря въ 12 часовъ ночи въ пристава Славянскаго брошена бомба, съ силой взорвавшаяся. Въ поднявшася пристава открыта стрѣльба изъ револьверовъ. Городовые бросились преслѣдовать злоумышленниковъ. Вблизи конной станціи въ преслѣдовавшихъ брошена вторая бомба, разорвавшаяся не причинивъ вреда. Пользуясь темнотою, злоумышленники скрылись.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 4 января. На станціи Гришино ночью брошенъ разрывной снарядъ въ квартиру ротмистра Голенищева-Кутузова. Выбиты рамы и стекла и повреждена часть стѣнъ.

ЛУГАНСКЪ. Большая группа уголовныхъ 2 января ночью, раяивъ и обезоруживъ надзирателей, пытались бѣжать изъ тюрьмы. Подоспѣвшая стража загнала ихъ обратно въ камеру. Двое арестантовъ убиты, трое тяжело ранены.

ТАШКЕНТЪ, 6 янв. 28 декабря въ пулеметной ротѣ неизвестными выкрадены 8 пулеметовъ съ полнымъ снаряженіемъ. И слѣдъ долгихъ розысковъ полиція нашла на слѣдъ. На развѣтѣ 6 янв. начальникъ города во главѣ сотни казаковъ оцѣпилъ развалины сартовской сакли, спѣшилъ людей и пашками сталъ щупать землю. Обнаружены 2 ямы, въ одной лежали всѣ пулеметы снаряженные, въ другой шрифты, корзина съ бомбами, пироксилиновыми пашками и ударниками. Двое арестованы. Окружающая мѣстность придегаетъ къ желѣзной дорогѣ и населена рабочими.

ВАРШАВА. Въ 1906 году въ Варшавѣ убито военныхъ чиновъ 20, жандармскихъ 7, полицейскихъ 56. Равено военныхъ чиновъ 42, жандармскихъ 12, полицейскихъ 42. Всего пострадало 179 человекъ. Взрывовъ бомбъ было 10; равено взрывами 50, убито 8. Разграблено 149 винныхъ лавокъ. Потери полиціи за три года составляютъ убитыми 83, ранеными 124, а всего 207.

ЛОДЗЬ, 4 янв. Продолжаются столкновения между рабочими разныхъ партій. На Прядильной улицѣ 2 января смертельно раненъ выстрѣлами рабочій. Нападавшіе не дали врачу скорой помощи отвести раненаго въ больницу. На той же улицѣ 3 января убитъ рабочій. Въ деревнѣ Хоевнѣхъ близъ Лодзи убитъ рабочій. На Сенаторской улицѣ вооруженные ворвались въ квартиру парикмахера, и убили его изъ револьверовъ. Всѣ убійства на партійной почвѣ.

ГРОДНО. 2 января въ мѣстечкѣ Зельвѣ, волковыжскаго уѣзда, православные прихожане на 500 подводкахъ доставили камень для постройки церкви на мѣстѣ упраздненнаго въ 1863 г. недостроеннаго костела. Мѣсто теперь принадлежитъ православному вѣдомству. Прихожане-католики въ числѣ болѣе тысячи, несмотря на увѣщанія властей, оказали вооруженное сопротивление стражѣ подводчиковъ. Толпа, произведя два выстрѣла изъ револьвера, бросилась съ кодьями и камнями на стражниковъ. Пришлось остановить нападеніе огнемъ. Убито изъ толпы шесть, ранены семь человекъ. Порядокъ восстановленъ.

ЛИБАВА, 4 янв. Около вокзала 2 выстрѣлами въ голову убитъ жандармскій унтеръ-офицеръ. Стрѣлявшіе въ него сзади 2 лицъ скрылись.

РИГА, 4 янв. Въ 8 часовъ утра полиція явилась для обыска на мебельную фабрику на Кальнеденской улицѣ митавскаго предмѣстья. Ее востѣтили выстрѣлами изъ маузеровъ. Ранены двое городовыхъ. Домъ оцѣпленъ войсками и обстрѣленъ. Одинъ изъ осаждаемыхъ раненъ въ голову. Арестованныхъ 16, у нихъ найдены маузеры и нелегальная литература.

ВИЛЬНО. Въ 2 часа дня проходившій по Стефанской улицѣ старшій городской ветеринарный врачъ убитъ ударомъ ножа въ сонную артерію. Преступникъ скрылся.

СИБИРСКЪ. Бывшій членъ Думы Аладынъ исключенъ изъ списка избирателей.

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

На помощь русскимъ голодающимъ. Въ Лондонѣ, ассоціація (союзъ) квакеровъ (англійскіе и американскіе сектанты, по своимъ вѣрованіямъ близкіе къ русскимъ духоборамъ), откликнувшись на тревожные слухи о положеніи крестьянъ неурожайныхъ мѣстъ въ Россіи, выпустила воззваніе. Въ немъ сообщается, что ассоціація, тронутая чувствами христіанской жалости къ нуждающимся крестьянамъ, постановила собрать въ Англии денежный фондъ для помощи голодающимъ. Ассоціація собрала въ 1891 году на голодавшихъ 40,000 фунтовъ стерлинговъ (до ½ миллионъ рублей).

Землетрясеніе. 1 января въ 3 час. 30 мин. дня землетрясеніемъ на о. Ямайкѣ разрушенъ городъ Кингстонъ. Послѣ перваго сотрясенія почвы всыхнулъ пожаръ. Уцѣлѣвшее населеніе расположилось въ окрестностяхъ подъ открытымъ небомъ и бѣдствуетъ.

Районъ землетрясенія ограничился округами Кингстонъ, Портъ-Рояль и Сентъ-Андрѣ. 500 человекъ въ больницѣ. Значительная часть имущества разграблена.

Торговый кварталъ города разрушенъ, главнымъ образомъ пожаромъ. Набережныя, кромѣ двухъ, уничтожены. Судами подобрано около 700 упавшихъ въ воду, вслѣдствіе натиска обезумѣвшей толпы, искавшей защиты отъ пожара.

Новая Зеландія *)

Новая Зеландія—«рай рабочихъ и мелкихъ земледѣльцевъ-крестьянъ». То, о чемъ у насъ только мечтаютъ лучшіе люди, тамъ давно уже примѣнено на практикѣ.

Въ этой странѣ вся власть принадлежитъ народу, при чемъ въ управленіи государствомъ участвуетъ все населеніе (и мужчины и женщины) въ равной мѣрѣ; тамъ существуетъ всеобщее, обязательное, бесплатное обученіе; каждому обеспеченъ кусокъ хлѣба—само правительство находитъ заработки рабочимъ (общественныя работы), всѣмъ матеріально необезпеченнымъ старикамъ выдаетъ пенсію. Признавая за государствомъ право распредѣлять земли среди населенія, правительство принудительно отчуждаетъ имѣнія у крупныхъ землевладѣльцевъ и распредѣляетъ среди немущихъ за небольшую плату.

Эта счастливая страна лежитъ отъ насъ за 15.000 верстъ въ Великомъ океанѣ, а отъ материка Австраліи почти на 2.000 верстъ. Новая Зеландія состоитъ изъ нѣсколькихъ острововъ, изъ нихъ три большіе; площадь ея въ 4 раза больше воронежской губерніи и на одну пятую часть меньше пермской; число жителей не достигаетъ одного миллиона.

Поверхность гористая, хорошо орошаемая дождями и маленькими горькими рѣчками. Климатъ жаркій и очень здоровый. Растительность великолѣпная. Первымъ европейцемъ, увидѣвшимъ берега Новой Зеландіи, былъ знаменитый голландскій мореплаватель Янсънъ Тасманъ—это было въ 1642 году. Поселяться же европейцы стали тамъ только въ тридцатыхъ годахъ девятнадцатаго столѣтія. Предпримчивые англичане образовали компанію для заселенія Новой Зеландіи. Они скупали земли у мѣстныхъ дикихъ племенъ (маори), обрабатывали ее и разводили овецъ. Затѣмъ, въ 1840 году эта страна была присоединена къ англійскимъ владѣніямъ.

Въ 1853 году было дано колоніи самоуправленіе. Послѣ чего Новая Зеландія въ какія-нибудь 50 лѣтъ стала самымъ передовымъ государствомъ въ мѣрѣ.

По закону 1853 года Новая Зеландія представляла изъ себя союзное государство изъ шести провинцій съ однимъ общимъ для всей страны парламентомъ. Каждая провинція завѣдывала казенными землями и продажей ихъ, народнымъ образованіемъ, полиціей, устройствомъ дорогъ, пристаней и т. д.

Вопросы, касающіеся всей страны, напр., изданіе гражданскихъ и уголовныхъ законовъ, почта, наложеніе пошлинъ, зависѣли отъ общей власти въ государствѣ—парламента и губернатора. Парламентъ раздѣлялся на верхнюю палату, съ пожизненными членами по назначенію губернатора, и нижнюю, избираемую всѣми жителями, имѣвшими небольшой участокъ земли, что тогда было вполне доступно для каждаго. Министры правили до тѣхъ поръ, пока имѣли поддержку большинства нижней палаты. Губернаторъ исполнялъ волю парламента и былъ почетнымъ главой государства.

Отъ министровъ, поддержанныхъ большинствомъ нижней палаты, зависѣло все управленіе государствомъ, и самъ губернаторъ долженъ былъ слѣдовать ихъ совѣтамъ. Такимъ образомъ черезъ министровъ тамъ правилъ народъ, и результаты народовластія оказались блестящими: въ нѣсколько лѣтъ, съ 1853 г до 1906, изъ полудикой страны Новая Зеландія превратилась въ счастливѣйшій уголокъ міра. Ничѣмъ не стѣсняемое народовластіе быстро достигло лучшихъ, высшихъ формъ управленія.

Въ настоящее время, когда національныя различія племенъ, населяющихъ островъ, исчезли, растворились въ общей жизни, когда прекрасные способы сообщенія (жел. дороги, почта, телеграфъ) дали возможность плотнаго единенія отдѣльныхъ частей государства, Новая Зеландія стала уже не союзнымъ государствомъ, а тѣснымъ, единымъ союзомъ людей. Провинціальныя собранія, въ ко орыхъ проявлялась разрозненность государства, потеряли всякое значеніе и уничтожены теперь.

Въ современной Новой Зеландіи во главѣ всей страны находится парламентъ, обладающій неограниченной верховной, законодательной и исполнительской властью. Члены нижней палаты,— всего 74 человекъ,—избираются на 3 года. Всѣ требованія народ-

*) Изъ еженеельнаго журвала „Новое Слово“. Пользуемся случаемъ рекомендовать этотъ недорогой (3 руб. въ годъ), доступный для крестьянъ по изложенію, иллюстрированный журналъ.

ной власти, за которыя борются подданные еще многих государств Европы, достиженію которых посвящаютъ себя чуть не цѣлыя поколѣнія— все это уже осуществлено въ Новой Зеландіи. Чтобы правительство дѣйствительно выражало желанія народа и стояло на его интересы, верховная власть, нижняя палата парламента, избирается тамъ всѣми гражданами, не опороченными по суду, на основаніи всеобщаго, равнаго и тайнаго избирательнаго права, безъ различія пола (тамъ женщины избираютъ народныхъ представителей наравнѣ съ мужчинами). Вліяніе верхней палаты парламента кстранено ловкимъ политическимъ маневромъ. Она потеряла всякое значеніе, благодаря праву министровъ назначать туда любое число членовъ, чтобы составилось большинство, согласное съ нижней палатой. Члены назначаются уже не пожизненно, а на 7 лѣтъ.

Предоставленіе женщинамъ избирательнаго права имѣло хорошіе результаты. Благодаря усилившемуся политическому вліянію женщинъ былъ проведенъ, напр., законъ объ огражденіи здоровья малолѣтнихъ, отданныхъ на воспитаніе, новый строгій законъ о продажѣ спиртныхъ напитковъ, допущеніе женщинъ къ занятію адвокатурой.

Такимъ образомъ ясно, что въ Новой Зеландіи сдѣлано все, чтобы законодательство выражало правдиво народную волю. Лучше и болѣе демократически организовать народное представительство нельзя; какъ шутливо замѣчаетъ одинъ изъ изслѣдователей этой страны, осталось только распространить избирательное право на дѣтей...

Но мало дать хорошіе законы, надо, чтобы они исполнялись. Это достигается отвѣтственностью министровъ въ своей дѣятельности передъ парламентомъ. Чтобы министры исполняли волю народа, они избираются изъ партіи большинства нижней палаты (верхняя палата, какъ сказано выше, не имѣетъ никакого значенія) и находятся у власти, пока встрѣчаютъ ея поддержку. Они отвѣчаютъ передъ палатой за дѣйствія въ управленіи какъ свои, такъ и всѣхъ чиновниковъ.

Кромѣ воли отвѣтственнаго министра, исполнять законъ чиновниковъ заставляетъ обыкновенное судебное преслѣдованіе за малѣйшее упущеніе или „превышеніе“ власти: тамъ всѣ, отъ простого чернорабочаго до министра, за всѣ преступленія безъ различія, судятся единымъ судомъ присяжныхъ—ни для кого нѣтъ освобожденія отъ законной отвѣтственности. Понятно, что при такомъ государственномъ строѣ невозможны, такъ называемыя, административныя, т. е. безъ суда и слѣдствія, а по усмотрѣнію отдѣльныхъ чиновниковъ, преслѣдованія лицъ, неугодныхъ правительству. Съ гарантіи права личности: свобода и неприкосновенность личности, свобода собраний, союзовъ и другія охраняются тамъ законодательствомъ и поддерживаются судомъ, подвергая нарушителей свободъ гражданской и уголовной отвѣтственности.

Итакъ, въ настоящее время въ Новой Зеландіи всѣ равны въ правахъ, власть и народъ нераздѣльны. Интересно, каковы же результаты народовласти, стало ли тамъ лучше жить?

Прежде чѣмъ описывать хозяйственное положеніе и общественное устройство Новой Зеландіи, необходимо обратить вниманіе на умственный и нравственный уровень населенія и какъ его основу—народное образованіе. Обученіе тамъ всеобщее, обязательное и бесплатное. Доступъ въ начальныя школы обезпеченъ всѣмъ дѣтямъ, дѣвочкамъ и мальчикамъ, отъ 5 до 15 лѣтъ, а дѣти отъ 7 до 13 лѣтъ обязаны посѣщать школу. Средства на содержаніе учебныхъ заведеній отпускаетъ правительство (почти 40 рублей въ годъ на каждого ученика). Хозяйственной частью и назначеніемъ учителей завѣдуютъ избираемые родителями школьные и областныя комитеты. Въ начальныхъ школахъ преподаются: чтеніе, письмо, ариметика, составленіе сочиненій, географія, исторія, краткія свѣдѣнія по естествознанію, рисованіе, черченіе, пѣніе, кромѣ того для мальчиковъ гимнастика, а для дѣвочекъ домоводство. Отсюда видно, что въ начальныхъ школахъ Новой Зеландіи проходятъ гораздо больше, чѣмъ въ нашихъ; зато тамъ не жалѣютъ общественныхъ денегъ на образованіе: на каждого жителя тратятъ въ среднемъ по 6 р. 50 к. въ годъ. Среднее и высшее образованіе поставлено тамъ хорошо и доступно одинаково для всѣхъ: и бѣдныхъ, и богатыхъ, мужчинъ и женщинъ. При высокомъ уровнѣ образованія тамъ сильно развиты средства общенія и сношеній между людьми: газеты, журналы, телефонъ, телеграфъ, желѣзныя дороги,—все это распространено въ Новой Зеландіи гораздо больше, чѣмъ у насъ. На каждыя 4.000 жителей приходится одна газета или журналъ. Россія по такому разсчету должна была бы имѣть въ 50 разъ больше періодическихъ изданій, чѣмъ теперь.

Но и при такихъ хорошихъ условіяхъ народу жилось бы не-

хорошо, если бы были плохіе земельные порядки и отсутствовало рабочее законодательство.

Народные представители, хорошо зная нужды населенія и опираясь на поддержку всей страны, провели рядъ мѣръ для улучшенія положенія трудовыхъ классовъ общества.

Новая Зеландія уже 10 лѣтъ тому назадъ осуществила у себя то преобразование, которое одно способно въ настоящій моментъ хотя отчасти разрѣшить земельный вопросъ въ Россіи,—а именно принудительный выкупъ частновладѣльческой земли.

При заселеніи Новой Зеландіи необъятныя пространства земли скупались и захватывались у дикихъ племенъ подъ пастища крупными капиталистами. Въ результатѣ земля оставалась невоздѣланной, а нуждавшееся въ ней населеніе не могло обработать ее. Рѣшительное демократическое правительство издало поэтому, въ 1894 г. законъ, разрѣшающій государству принудительно выкупать землю у крупныхъ помѣщиковъ для раздачи ея мелкимъ земледѣльцамъ. Если землевладѣлецъ добровольно не желаетъ продать землю государству, хочетъ получить болѣе, чѣмъ предложено, то размѣръ вознагражденія рѣшаетъ особый судъ изъ трехъ членовъ. Изъ нихъ двое назначаются заинтересованными сторонами—правительствомъ и помѣщикомъ, а третій, предсѣдатель, долженъ быть членомъ верховнаго, государственнаго суда. Не подлежатъ отчужденію только мелкія имѣнія и земли, лежація вблизи большихъ городовъ. Отчужденныя земли приводятся въ удобный для обработки видъ, дробятся на участки и продаются или отдаются въ аренду за дешевую плату. За аренду въ годъ полагается платить одну двадцатую стоимости земли. А при такъ называемой „вѣчной арендѣ“, на 999 лѣтъ—одну двадцать пятую. Необходимыми деньгами для обзаведенія хозяйства само правительство ссужаетъ поселенцевъ.

Всего, съ начала дѣйствія этого закона, государствомъ куплено 116 крупныхъ имѣній, на сумму 30 милліоновъ рублей; почти вся земля уже отдана въ аренду 2,335 семействамъ поселенцевъ. Государственная земля отдается въ аренду преимущественно мелкими участками (около 90% отчуждаемой частнымъ лицамъ земли). Такъ старается демократическое правительство дать землю народу и, надо сказать, въ этомъ успѣваетъ.

Наконецъ, справедливый поземельный прогрессивный налогъ (увеличивающійся съ размѣромъ участка такъ, что каждая десятая болѣе крупнаго имѣнія больше и облагается) заставляетъ крупныхъ земельныхъ собственниковъ, наиболѣе обезпеченныхъ, нести на себѣ бремя обложенія: изъ 115,000 землевладѣльцевъ только 18.500 платятъ налогъ.

Проводя законы въ пользу мелкихъ земледѣльцевъ крестьянъ, народные представители не менѣе энергично поддерживаютъ рабочихъ въ борьбѣ съ капиталистами. Беспорядочная борьба рабочихъ съ предпринимателями приноситъ большой вредъ народному хозяйству, потому правительство Новой Зеландіи, стараясь уладить споры рабочихъ съ хозяевами мирнымъ путемъ, образовало примирительныя комиссіи и третейскіе суды.

Вся страна раздѣлена на 8 округовъ. Прикирительная комиссія рѣшаетъ въ округѣ всѣ споры рабочихъ съ капиталистами. Комиссія состоитъ изъ 5 членовъ. Двухъ избираютъ рабочіе, 2 предприниматели, пятого избираетъ комиссія сама. Срокъ избранія на 3 года. Если одна изъ сторонъ недовольна рѣшеніемъ комиссіи, вопросъ окончательно разрѣшаетъ третейскій судъ, одинъ для всей страны. Онъ состоитъ изъ трехъ членовъ: одного избираютъ рабочіе, другого предприниматели, а третій по назначенію главы колоніи. Такъ какъ почти всѣ рабочіе и капиталисты состоятъ въ союзахъ, то избраніе членовъ не представляетъ затрудненія. При чемъ, надо сказать, правительство, понимая всю пользу рабочихъ союзовъ для государства, не только не препятствуетъ ихъ образованію, но, наоборотъ, всячески помогаетъ ихъ дѣятельности. Съ 1895 года, начала дѣйствія этого закона, было улажено много недоразумѣній, и вслѣдствіе этого за послѣднее десятилѣтіе (съ 1895 по 1905 годъ) тамъ не было ни одной большой стачки.

Капиталисты и особенно рабочіе очень довольны его результатами.

Мечта рабочихъ Западной Европы—8 ми часовой рабочей день—давно уже введенъ въ Новой Зеландіи. Закономъ воспрещенъ трудъ дѣтей до 15 лѣтъ, введена гражданская и уголовная отвѣтственность предпринимателей за увѣчья рабочихъ и много другихъ постановленій для охраны рабочаго труда.

Надзоръ за исполненіемъ этихъ законовъ порученъ фабричной инспекціи, причѣмъ ея вѣдѣнію подлежатъ не только круп-

ныя фабрики и заводы, но и м-лкія ремесленныя заведенія въ 3—4 человекѣ.

Рабочее законодательство идетъ еще далѣе, оно подчиняетъ надзору фабричной инспекціи даже работающихъ на дому слѣдующимъ очень остроумнымъ способомъ. Ко всякой вещи, сдѣланной на дому, прикрѣпляется билетикъ съ отмѣткой, что работа сдѣлана на квартирѣ съ указаніемъ адреса работника. Такимъ путемъ достигаютъ того, что фабричная инспекція можетъ наблюдать и регулировать условія труда во всѣхъ его формахъ. По адресу на билетикѣ фабричный инспекторъ находитъ рабочаго и лично отъ него узнаетъ всю обстановку работы, устраняя за тѣмъ всѣ неблагоприятныя условія труда.

Государство заботится о рабочихъ не только въ законодательствѣ, но устраиваетъ общественныя работы. При постройкѣ, напр., желѣзныхъ дорогъ и другихъ общественныхъ сооружений правительство передаетъ подряды товариществамъ рабочихъ, минуя подрядчиковъ. При чемъ необходимые инструменты и орудія даются казенныя, а деньги уплачиваются по мѣрѣ производства работъ.

Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ положеніе рабочаго въ Новой Зеландіи безконечно лучше, чѣмъ у насъ. Тамъ рабочіе живутъ въ собственныхъ домикахъ съ мягкой мебелью, съ садиками, и не впроголодь, какъ наше трудящееся населеніе, а зажиточно.

Каждый житель въ среднемъ потребляетъ ежедневно около фунта мяса, хлѣба въ три раза больше, а сахара въ десять разъ больше, чѣмъ у насъ. Необремененный чрезмѣрнымъ трудомъ, рабочій этой счастливой страны получаетъ въ среднемъ 800 руб. въ годъ, а нашъ русскій—187 руб.! Надо замѣтить, цѣны на жизненные припасы тамъ такія же, какъ у насъ.

Обезпечивая право на трудъ, заботясь объ умственномъ и нравственномъ развитіи гражданъ, государство не оставляетъ ихъ и въ старости, обезпечивая безбѣдное существованіе лицамъ неспособнымъ къ труду, достигшимъ преклонныхъ лѣтъ. Всѣмъ лицамъ, достигшимъ 65 лѣтняго возраста, прожившимъ въ колоніи не менѣе 25 лѣтъ и въ теченіе 12 лѣтъ не подвергшимся тюремному заключенію на 4 мѣсяца и болѣе, не имѣющимъ средствъ существованія, правительство выдаетъ пенсію въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ.

Вотъ чего можетъ достигнуть народъ, свободно развиваясь и самъ заботясь о своихъ интересахъ. Въ какіе нибудь 50 лѣтъ дикая страна покрылась фабриками, городами, прекрасно воздѣланными полями и стала образцомъ соціального законодательства для другихъ странъ.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО

Красный Крестъ, принявшій широкое участіе въ борьбѣ съ голодомъ, ассигновалъ уже около 3 хъ милліоновъ, изъ коихъ 2 милліона взяты изъ запаснаго капитала на нужды военнаго времени. Дальнѣйшее отчисленіе изъ этого капитала, на проценты съ котораго содержатся многочисленныя благотворительныя учрежденія, поставило ихъ въ затруднительное положеніе. Между тѣмъ, содержаніе большого числа открытых столовыхъ Краснаго Креста обезпечено лишь на ближайшее время. Если не явятся пожертвованія, то дѣятельность Краснаго Креста сократится, что оставитъ безъ пищи тысячи людей, стариковъ и женщинъ. Красный Крестъ обращается съ просьбой о пожертвованіяхъ хотя бы копѣйками. 4 или 5 копеекъ стоитъ прокормить въ день одного человекѣ въ столовыхъ Краснаго Креста.

— По распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ въ наиболѣе неурожайныя губерніи командированы особыя лица для ознакомленія на мѣстахъ съ организаціей заготовки продовольственнаго и сѣменнаго хлѣбовъ, съ качествомъ послѣднихъ, своевременностью доставки хлѣбныхъ грузовъ въ нуждающіеся районы, постановкой благотворительной помощи со стороны общественныхъ учреждений, устройствомъ общественныхъ работъ и организаціи прокорма скота, равно для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ въ интересахъ наилучшаго обслуживания пострадавшаго отъ неурожая населенія. Командированы: въ Нижегородскую губернію вологодскій вице-губернаторъ Мономаховъ, въ Казанскую и Самарскую бессарабскій вице-губернаторъ Шрамченко, въ Уфимскую эстляндскій вице-губернаторъ Гирсъ, въ Симбирскую старшій дѣлопроизводитель канцелярія виленскаго, ковенскаго и гродненскаго генералъ-губернатора Бѣлецкій. Всѣ къ 15 декабря прибыли по назначенію.

Сѣмянное дѣло въ нижегородской губерніи. Нижегородское губернское продовольственное присутствіе настаиваетъ предъ министерствомъ на необходимости закупить для нуждъ нижегородской губерніи не менѣе 3 милліоновъ пудовъ яровыхъ сѣмянъ. Въ заведеніи присутствія 7-го января присутствіе постановило вторич-

но и рѣшительно заявить министерству, что оно не въ силахъ взять на себя закупку сѣмяннаго хлѣба. Первый разъ присутствіе отказалось отъ этой закупки еще въ концѣ ноября мѣсяца.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЛОБОДА ВАСИЛЕВА, балахнин. уѣзда — Хлѣбные торговцы вашей слободы на-дняхъ задумали устроить свой „синдикатъ“ и первымъ дѣломъ назначили небывалую цѣну на хлѣбъ. Крестьяне, пріѣзжавшіе за хлѣбомъ, плачутъ, но платятъ, а другіе ропщутъ, указывая на свою безысходность. А что безысходность полная, въ этомъ можно убѣдиться даже изъ поверхностныхъ разспросовъ крестьянъ, употребляющихъ вмѣсто „хлѣбушка“—картофель и распродающихъ скотину, безъ которой крестьянинъ становится на положеніе бобыля.

На-дняхъ хлѣботорговцы исходатайствовали къ себѣ въ Василево для чего-то 25 стражниковъ, пѣшихъ и конныхъ. Но... по просьбѣ тѣхъ же торговцевъ стражники на третій день были удалены изъ слободы катунскимъ приставомъ. (Волг.).

АРЗАМАССКИЙ УѢЗДЪ. Всѣ жизненные припасы дороги; у многихъ хлѣбъ вышелъ, у многихъ подъ исходъ. Корму негдѣ найти; простая солома до 4 рублей возъ. Появилась масса нищихъ а также и кражъ. Крестьяне съ трепетомъ смотрятъ на надвигающуюся грозу и... ждуть пособія. Но объ немъ пока не слышать. Много разговоровъ про поставку Лидваля.

— Читали замѣтку изъ нашего уѣзда объ интересѣ крестьянъ къ выборамъ въ Госуд. Думу.

По нашимъ наблюденіямъ въ прошломъ году интересу было болѣе. О партійной агитаціи, конечно, и думать нечего. Сами крестьяне толкуютъ какъ-то вяло. А надо-бы посерьезнѣе отнестись къ выборамъ, отъ этого зависитъ будущее.

Крестьянское малоземелье и значеніе агрономической помощи населенію.

Въ настоящее время нужно считать окончательно выясненнымъ, что раззореніе нашей деревни произошло отъ слѣдующихъ причинъ:

- 1) отъ темноты и невѣжества деревенскаго населенія, иными словами отъ его некультурности,
- 2) отъ малоземелья,
- 3) отъ низкихъ урожаевъ съ полей и низкихъ доходовъ съ хозяйства, вообще отъ малой производительности сельско-хозяйственнаго труда,
- 4) отъ непосильныхъ налоговъ,
- 5) отъ отсутствія мелкаго кредита, и другихъ менѣе важныхъ причинъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи рѣчь будетъ только о малоземельи и увеличеніи производительности сельско-хозяйственнаго труда, такъ какъ и правительствомъ, и обществомъ окончательно признана необходимость просвѣтить наше темное населеніе „свѣтомъ просвѣщенія“; точно также никакихъ споровъ не возбуждаетъ и вопросъ о необходимости введенія болѣе равномернаго обложенія налогами и мелкаго и дешеваго кредита.

Само крестьянство всѣ свои нужды разрѣшаетъ желаніемъ земельного простора: «дай намъ земли, и мы сдумѣемъ разработать ее и безъ тебя»—обычный отвѣтъ крестьянъ земскому агроному.

Подобное разрѣшеніе земельного вопроса, пожалуй, правильно, но оно чисто временное, на короткій срокъ. Нарѣзать крестьянамъ земли, но оставить ихъ при прежнихъ условіяхъ хозяйствованія, значить черезъ 10—20 лѣтъ придти къ тому же самому положенію, въ какомъ находимся въ настоящее время, съ тою только разницей, что тогда уже не изъ чего будетъ производить нарѣзки, свободныхъ земель не будетъ.

Увеличеніе земельныхъ надѣловъ, во всякомъ случаѣ, въ настоящее время является безусловно необходимымъ, такъ какъ малоземелье зачастую, при современныхъ способахъ хозяйствованія, такъ рѣзко выражено, что сейчасъ нѣтъ другихъ способовъ помочь злу. Увеличеніе земельныхъ надѣловъ до опредѣленныхъ размѣровъ дастъ земледѣльческому населенію нѣкоторую передышку, возможность оглянуться вокругъ себя, прислушаться и подумать о способахъ выбраться изъ той нужды, въ которую попали они частью благодаря своей безпомощности, отсутствію предприимчивости. Но простое увеличеніе земельныхъ надѣловъ, какъ уже сказано, приведетъ къ тому, что черезъ 10—20 лѣтъ съ увеличеніемъ народонаселенія земледѣльческое населеніе попадетъ точно въ такое же положеніе, въ какомъ находится сейчасъ. Въ совершенно

инное положеніе станетъ наше сельское хозяйство при условіи *увеличенія производительности сельско хозяйственнаго труда* благодаря мѣрамъ *агрикультурнаго* характера.

Подъ агрикультурными мѣрами подразумѣваются новые способы хозяйствованія, основанные на данныхъ агрономической науки и практики: правильная обработка земли усовершенствованными орудіями, улучшенныя сѣмена, искусственныя удобрения, многополье съ травосѣяніемъ и корнеплодами и т. п.

Въ настоящее время у насъ средній урожай ржи—35-40 п. съ казен. десятины, тогда какъ земледѣлецъ, въ зависимости, конечно, отъ знанія и средствъ, имѣетъ полную возможность сравнительно быстро увеличить этотъ урожай въ 2 раза и болѣе.

Наши земледѣльцы, не зная улучшенныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства, принуждены были въ силу увеличенія земледѣльческаго населенія распахивать все, что можно было распашать.

Ковыряя землю допотопной сохой, засѣвая свои поля несортированнымъ зерномъ, не удобряя земли за отсутствіемъ навоза нашъ крестьянинъ получаетъ теперь за свои труды куда меньше того, что получалъ онъ при выходѣ изъ крѣпостной зависимости.

Оказывается, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи количество потребляемаго хлѣба въ годъ на каждую душу населенія на 3 съ половиной пуда меньше того, что нужно человѣку, чтобы быть сыту. Такимъ образомъ тотъ, ко орый кормитъ всю Россію и половину Европы, самъ не доѣдаетъ, голодаетъ. Это фактъ, но въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго для тѣхъ, кто знаетъ при какихъ тяжелыхъ, неблагоприятныхъ условіяхъ ведется наше крестьянское и даже помѣщичье хозяйство.

Многолѣтній опытъ показываетъ, что давно уже трехполье стало крайне убыточнымъ для нашего хозяйства, и тѣмъ не менѣе, мы хозяйничаемъ при этомъ трехпольи самыми первобытными орудіями и самымъ первобытнымъ способомъ.

Получается такая поразительная картина. Крестьяне жалуются на недостатокъ земли, и въ то же время подъ паромъ, т. е. зря, попусту лежитъ третья часть всей пахотной земли, тогда какъ при многопольи находилась бы подъ паромъ меньшая часть земли, напр., при 4-хъ поляхъ—четвертая часть, при 9-ти поляхъ девятая часть и т. д.

Крестьяне жалуются на неурожай, на голодь и между тѣмъ какъ бы удовлетворяются убогими урожаями въ 20-40 пуд. ржи съ десятины, полуснисходительно относясь къ тѣмъ лицамъ, которые толкуютъ о возможности значительнаго повышенія урожаявъ.

Всѣ говорятъ о неурожаяхъ злаковъ—ржи и яровыхъ хлѣбовъ, и въ то же время продолжаютъ изъ года въ годъ воздѣлывать все тѣже рожь, овесъ, пшеницу, благодаря чему посѣвы эти, предъявляющіе одинаковыя требованія къ условіямъ произрастанія, становятся въ громадную зависимость отъ этихъ условій произрастанія, напр., отъ вліяній погоды и т. п. Если бы, съ другой стороны, воздѣлываемыя растенія были болѣе разнообразны, то неблагоприятныя условія, напр., погоды, гибельныя для одного растенія, могли бы быть выгодны для другого, благодаря чему было бы трудно случиться полному неурожаю.

Зло отъ 3-хъ полей умножается недостаточностью луговой и выгонной земли, распаханной подъ хлѣба, такъ какъ благодаря этому по необходимости пришлось уменьшить количество скота, отъ чего въ свою очередь уменьшилось количество хлѣбнаго навоза, а отъ недостаточности навоза еще болѣе понизились урожай хлѣбовъ. По статистическимъ даннымъ за одно послѣднее десятилѣтіе прошлаго столѣтія въ 50 нашихъ губерніяхъ количество лошадей уменьшилось болѣе, чѣмъ на 2 съ половиной милліоновъ, а рогатаго скота такъ на 10 милліоновъ штукъ.

Совершенно въ иныхъ условіяхъ въ настоящее время находится наша сосѣдка Германія. Сто лѣтъ тому назадъ въ Германіи, какъ и во Франціи до начала революціи, при господствѣ 3-хъ полевой системы полеводства, какъ теперь у насъ, подъ паромъ находилась тоже третья часть всей пахотной земли. При господствѣ 3-хъ-полей Германія, какъ и мы теперь, производила исключительно зерновые продукты—рожь, овесъ, пшеницу, ячмень и т. п. Въ настоящее время въ Германіи подъ паромъ находится одна двадцатая или даже одна двадцатьпятая часть всей пахотной земли (4—5%). Съ уничтоженіемъ 3-хъ-полей, говоритъ проф. Чупровъ, производство зерновыхъ продуктовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сократилось почти на половину, вмѣстѣ съ этимъ расширилась площадь пахотной земли подъ кормовыми травами-клеверомъ и др. корне и клубнеплодами, напр., картофелемъ и свеклой. И это вполнѣ естественно. Населеніе, убѣдившись въ убыточности производства зерновыхъ продуктовъ, постепенно перешло къ производству болѣе выгодныхъ растеній.

Въ противоположность убѣжденію нашего крестьянина, что уничтоженіе пара вызоветъ полное истощеніе почвы, плодородіе германскихъ и вообще европейскихъ почвъ отъ этого не только не уменьшилось, но даже увеличилось во много разъ. Сто лѣтъ тому назадъ при 3-хъ-полей германскія почвы давали 35—40 пуд. ржи съ десятины, въ настоящее же время съ тѣхъ же почвъ, какъ сообщаетъ проф. Чупровъ, собирается съ десятины болѣе 100 п. ржи, пшеницы 135 п., овса—120 п., картофеля до 1000 пуд. (100 четв.). Это въ среднемъ. Въ лучшихъ образцовыхъ хозяйствахъ, у болѣе радивыхъ земледѣльцевъ въ 1½—2 раза болѣе.

Благодаря введенію въ сѣвооборотъ кормовыхъ травъ и картофеля со свеклой, западно-европейскій земледѣлецъ сталъ получать значительную прибавку кормовъ для скота, число котораго вслѣдствіе этого увеличилось въ значительной степени.

По статистическимъ даннымъ за послѣдніе 30 лѣтъ, число лошадей въ Германіи увеличилось на 1 милліонъ, рогатаго скота почти на 3 милліона, а свиней такъ на 9 съ половиной милліоновъ, вмѣстѣ съ этимъ улучшилось, конечно, и качество животныхъ, благодаря чему мы, выписывая оттуда скотъ для племенныхъ цѣлей, платимъ громадныя деньги.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества хлѣбнаго навоза, германскій земледѣлецъ кладетъ на свои поля большія количества искусственныхъ удобрений, которыя позволяютъ хозяину имѣющему количество хлѣбнаго навоза разложить на большую площадь земли. Германія потребляетъ поразительное количество искусственныхъ удобрений: томасова шлака и суперфосфата—около 120 милліоновъ пудовъ, калийныхъ удобрений—50 мил. пуд., чилийской селитры—до 30 мил. пудовъ.

При господствѣ трехполюя, 100 и даже 50 лѣтъ тому назадъ, неурожай и голодовки въ Германіи были такъ же заурядны, какъ у насъ теперь.

Въ настоящее время, благодаря совокупности вышеуказанныхъ причинъ, о неурожаяхъ, тѣмъ болѣе полныхъ неурожаяхъ, въ Германіи давно не имѣютъ представленія и знаютъ о нихъ лишь по описаніямъ изъ русской или индійской жизни.

Отнюдь не надо думать, что благосостояніе нѣмецкаго народа поднялось сразу, вдругъ, нѣтъ, для этого потребовались долгія десятилѣтія долгой, упорной работы, послѣ того какъ политическая свобода открыла широкій просторъ самодѣятельности населенія. Со стороны государства и органовъ самоуправленія потребовалась затрата громаднхъ капиталовъ—на устройство школъ общеобразовательныхъ и специально сельско-хозяйственныхъ, которыхъ въ Германіи громадное количество, на организацію опытныхъ станцій, опытныхъ полей, показательныхъ хозяйствъ, опытно-показательныхъ участковъ, складовъ и т. п., на приглашеніе большаго числа такъ называемыхъ сельско-хозяйственныхъ разъѣздныхъ учителей или агрономовъ, инструкторовъ и т. п.

Въ настоящее время въ Германіи нѣтъ ни одного уголка, въ которомъ не было бы всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, такъ или иначе распространяющихъ въ самыхъ широкихъ слояхъ земледѣльческаго населенія агрономическія познанія. Можно сказать, что вся Германія покрыта густою сѣтью подобныхъ учреждений, число которыхъ опредѣляется десятками тысячъ.

Является вопросъ—какъ улучшить наше крестьянское хозяйство или вообще наше сельское хозяйство?

Примѣръ Германіи передъ глазами. Для этого необходимо предоставить каждому въ отдѣльности и всѣмъ вмѣстѣ полное право самодѣятельности, такъ какъ человѣкъ не свободный, не увѣренный въ принадлежности ему результатовъ его труда, не можетъ спокойно работать, во вторыхъ—немедленно необходима самая широкая организація агрономической помощи населенію черезъ посредство-ли правительственныхъ или земскихъ агрономовъ и инструкторовъ или мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Въ своей пропагандѣ агрономическихъ начинаній подобныя организаціи должны стремиться:

- 1) къ сокращенію пара и многополью со введеніемъ въ сѣвооборотъ кормовыхъ травъ и корнеплодовъ,
- 2) къ большому разнообразію воздѣлываемыхъ растеній въ зависимости отъ почвы и мѣстоположенія,
- 3) къ такому способу воздѣлыванія этихъ растеній, который основывался бы на точныхъ научныхъ и практическихъ данныхъ,
- 4) къ возможно болѣе выгодному использованию продуктовъ полеводства, садоводства или огородничества.

Въ связи съ этимъ необходима самая широкая организація опытныхъ участковъ, полей, станцій и т. п. и сельско-хозяйственныхъ складовъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 3. Можно ли выучиться по самоучителю французскому языку? Если можно, то какой выписать и откуда самоучитель?

С. Елизарьево. А. П.

Отв. Для изученія новаго языка съ цѣлью говорить на немъ никакое руководство не можетъ замѣнить собою учителя, съ голоса котораго и приобрѣтается легче всего правильный выговоръ. Если же имѣется въ виду лишь умѣнье читать на иностранномъ языкѣ, то самообученіе вполне возможно.

При извѣстной настойчивости проще всего добиться пониманія книгъ такимъ способомъ: прямо взять извѣстную книгу, напр., евангеліе, или переводъ Толстого, Тургенева и т. п. и съ помощью краткой грамматики и словаря, добиваться хотя поверхностнаго пониманія, не останавливаясь первое время на непонятыхъ частностяхъ, идя все дальше и дальше, пока самое повтореніе словъ и формъ не заставитъ все рѣже и рѣже прибѣгать къ словарю. Для систематическаго самообученія взрослыхъ лучше всего считается руководство по методу Туссена и Лангеншейдта, которое стоитъ (первый курсъ) нѣсколько рублей и можетъ быть выписано изъ столицъ чрезъ любой большой книжный магазинъ.

Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

№ 1. А. М. Обязана ли волость отводить квартиру для приѣзжающихъ чиновниковъ и, въ случаѣ отказа имъ въ таковой, въ правѣ ли они, напр., судебный слѣдователь, вызывать для допроса свидѣтелей въ мѣсто своего жительства, въ разстояніи болѣе 15 верстъ?

— Въ общемъ положеніи о крестьянахъ въ числѣ мірскихъ повинностей, повинности отводить квартиры чиновникамъ, приѣзжающимъ по дѣламъ службы, не указано, стало быть, эта повинность необязательная. Что касается допроса свидѣтелей слѣдователемъ, то для этого установлены въ уставѣ уголовного судопроизводства правила, по которымъ свидѣтели допрашиваются тамъ, гдѣ производится слѣдствіе; значитъ, слѣдователь въ правѣ вызывать ихъ къ себѣ. Если свидѣтелей много, то допросъ долженъ во всякомъ случаѣ производиться въ томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся.

№ 2. Барышеву. Имѣютъ ли право братья и племянники на наследство, оставшееся послѣ смерти крестьянина и заключающееся въ домѣ, если въ этомъ домѣ проживаетъ сестра умершаго, жившая съ нимъ болѣе 15 лѣтъ?

— По крестьянскимъ законамъ правомъ наследовать пользуются не кровные родственники, а члены одной рабочей семьи, одного домохозяйства. Поэтому жившіе отдѣльно братья и племянники не имѣютъ наследственныхъ правъ на имущество родственника, который велъ совершенно особое хозяйство и въ составъ крестьянскаго двора котораго входила его сестра. Она, какъ членъ его рабочей семьи, и должна наследовать послѣ него.

№ 3 В. А. По раздѣльному приговору я отдѣлился отъ отца болѣе 9 лѣтъ тому назадъ, 6 лѣтъ тому назадъ умеръ мой отецъ, не оставивъ никакого завѣщанія. Могу ли я получить половину его надѣла, а другую предоставить въ распоряженіе младшаго брата?

— Если вы отдѣлились по раздѣльному приговору, то вы уже отрѣзанный ломоть и болѣе никакого права на имущество вашего отца не имѣете. Все должно перейти къ вашему младшему брату, если онъ жилъ нераздѣльно при отцѣ.

№ 4. Д. Шемарулиной. Мой мужъ находится въ безвѣстной отлучкѣ около 4 лѣтъ, а изъ его прежнихъ поступковъ можно было заключить, что онъ не желаетъ со мной жить. Могу ли я развестись съ нимъ, какъ это сдѣлать и какіе для этого нужны документы?

— Безвѣстная отлучка можетъ служить основаніемъ къ расторженію брака только въ томъ случаѣ, если она продолжается не менѣе пяти лѣтъ. О томъ, что мужъ пропалъ надо подать въ полицію явочное прошеніе. Когда же истечетъ пятилѣтній срокъ отлучки, прошеніе о расторженіи брака подается епархіальному начальству, т. е. въ духовную консисторію съ приложеніемъ засвидѣтельствованной копии съ упомянутаго явочнаго прошенія.

№ 5 И. Пивницкому. Какой льготой по отбыванію воинской повинности пользуется сынъ вдовы, вышедшей замужъ, но не имѣющей отъ второго мужа дѣтей мужского пола?

— По уставу о воинской повинности, льготой перваго разряда пользуются не только единственные сыновья при матери вдовѣ, но и вообще единственные сыновья въ семьѣ. Поэтому, сынъ вдовы, вышедшей замужъ, но не имѣющей другихъ сыно-

вей, долженъ пользоваться льготой перваго разряда.

№ 5. Василію Шутову. Можно ли переимѣнить фамилію, куда обращаться объ этомъ съ просьбой и какіе документы представлять?

— Правила для переимѣны фамилии установлены только для дворянства и почетныхъ гражданъ, переимѣна фамилій у которыхъ зависитъ отъ правит. сената. Для мѣщанъ и крестьянъ никакихъ правилъ о переимѣнѣ фамилій въ законѣ не установлено. Такимъ образомъ, если вамъ угодно называться другой фамиліей, называйтесь ею, но если хотите, чтобы васъ именовали иначе и во всѣхъ документахъ, тогда слѣдуетъ обращаться на Высочайшее имя съ указаніемъ серьезныхъ поводовъ къ переимѣнѣ фамилии.

№ 7. К. Н. Младенцеву. Я арендовалъ землю и луга на 3 года и плату отдалъ сполна. Собственникъ же продалъ сданную мнѣ въ аренду землю, и новый хозяинъ сталъ меня выдворять. Я подалъ искъ земскому начальнику, который и присудилъ мнѣ довлѣть недостающій срокъ, но противникъ обжаловалъ рѣшеніе въ уѣздный съѣздъ. Правильно ли рѣшилъ земскій начальникъ и на что мнѣ ссылаться въ съѣздѣ?

— Договоръ объ арендѣ долженъ быть исполняемъ; не смотря на то, что недвижимое имѣніе продано. Правъ арендаторовъ продажа имѣнія не можетъ стѣснять. Такъ говоритъ 521 ст. свода законовъ, томъ X, часть I На нее и слѣдуетъ ссылаться въ уѣздномъ съѣздѣ, прося съѣздъ рѣшеніе земскаго начальника, какъ правильное, утвердить.

№ 8. И. В. Калашникову. Законно ли духовное завѣщаніе, засвидѣтельствованное мѣстнымъ причтомъ и сельскимъ старостой; если же нѣтъ, то куда обратиться за его утвержденіемъ?

— По закону установлена такая форма для завѣщаній: завѣщаніе, если оно со словъ завѣщателя писано другимъ лицомъ, должно быть подписано завѣщателемъ, переписчикомъ и тремя свидѣтелями, или, по крайней мѣрѣ, двумя, если въ числѣ свидѣтелей находится священникъ. Всякое завѣщаніе, написанное безъ соблюденія этой формы, признается недѣйствительнымъ и обращаться за его утвержденіемъ некуда.

№ 9. Федору Суханову. Съ кого мнѣ искать вознагражденіе за лошадь, пасшуюся въ табунѣ и утонувшую въ неогороженномъ колодецѣ, расположенномъ на большой дорогѣ, сданной въ аренду частному лицу?

— Такъ какъ лошадь паслась въ табунѣ и, очевидно, подъ надзоромъ пастуха, то и долженъ отвѣчать тотъ, кто нанималъ ротозѣя-пастуха: господа и вѣрители, хозяева, по закону, отвѣчаютъ за вредъ, причиненный дѣяніемъ или упущеніемъ слугъ. Если же табунъ пасся безъ пастуха, то отвѣчать придется тому, чей колодець.

№ 10. Григорію Фаленкову. Земскій начальникъ, разобравъ дѣло по обвиненію мною сельскаго старосты въ оскорбленіи меня словами и нарушеніи тишины, не занесъ въ протоколъ свидѣльскихъ показаній и приговорилъ старосту къ штрафу въ 5 коп. Правильно ли это рѣшено и чему надо бы подвергнуть старосту?

— За нанесеніе обиды на словахъ въ публичномъ мѣстѣ виновные подвергаются аресту до 1 мѣсяца. Приговоръ земскаго начальника совершенно неповѣстенъ. Въ протоколъ же судебного засѣданія земскій начальникъ обязанъ записывать всѣ свидѣльскія показанія.

№ 11. Ивану Гайнову. Мой отецъ и дядя раздѣлились и подѣлили надѣлъ моего дѣда пополамъ. Можетъ ли дядя взять у меня полдуши дѣда, теперь, когда мой отецъ умеръ и послѣ него осталось полторы души въ мое распоряженіе?

— Если у вашего отца былъ съ дядей раздѣльный приговоръ или же если, даже и безъ раздѣльнаго приговора, они жили въ раздѣлѣ болѣе 10 лѣтъ, они уже не могутъ имѣть притязаній на имущество другъ у другу. Слѣдовательно, вашъ дядя не вправе требовать у васъ полдуши, оставшіяся отъ вашего дѣда.

№ 12. Тимофею Селенкову. Въ правѣ ли волостной сходы уменьшать жалованье волостнымъ судьямъ на второй или третій годъ ихъ служенія и въ правѣ ли совсѣмъ отказывать въ жалованіи сельскимъ или волостнымъ должностнымъ лицамъ?

— Въ общемъ положеніи о крестьянахъ совершенно ясно сказано, назначеніе жалованья должностнымъ лицамъ зависитъ отъ усмотрѣнія выбравшихъ или назначившихъ ихъ обществъ. Значитъ, вполне возможно уменьшеніе жалованья волостнымъ судьямъ. Если старшинѣ, писарю, старостѣ вовсе не назначено жалованья, то уѣздному съѣзду, съ разрѣшенія губернскаго присутствія, предоставлено опредѣлять размѣръ этого жалованья (Высоч. утвержденное 1 ноября 1893 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Стно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабчя.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	3 январь	114	123	160	—	128	—	—	—	—	7	35	25	45	3,5	5	—	—	
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	27 декаб.	—	128	—	—	—	—	—	22	—	30	40	25	30	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино	1 январь	—	129	160	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	4 " .	98	120	180	160	75	160	—	45	—	20	30	20	50	5	6	15	25	
Нижегородскій с. Борисово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	21 декаб.	115	123	—	160	90	155	—	41	—	20	70	25	55	3	6	5	15	

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

ТОРГИ НА РЫБНУЮ ЛОВЛЮ.

Въ Чмутовскомъ вол. правленіи 21-го января 1907 года будутъ торги на рыбную ловлю въ единственной по своему значенію во всей рѣкѣ Окѣ стерляжьей ямѣ, принадлежащей третьему с. Чмутова обществу, бывшей г-жи Козловой. Справляться: с. Чмутово у уполномоченнаго Александра Ларіонов. Шеина.

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА

распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губ.

Покорнѣе просить г.г. учительницъ и учителей тѣхъ народныхъ училищъ, при которыхъ были отдѣленія книжнаго склада Общества, сообщить по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени отвѣтъ на письма, посланныя имъ отъ имени Общества относительно положенія дѣлъ въ отдѣльныхъ книжныхъ складахъ.

Уже не въ первый разъ завѣдующій книжнымъ складомъ Общества распространенія народ. образованія обращался къ г.г. завѣдующимъ отдѣленіями склада въ уѣздахъ Нижегород. г. съ этой просьбой, но обыкновенно письма оставались безъ отвѣта. Въ настоящее время совѣту необходимо привести въ полную извѣстность слѣдующее:

- 1) на какую сумму продано книгъ и
- 2) на какую сумму осталось книгъ въ отдѣленіяхъ склада?

Совѣтъ также просить г.г. учительницъ и учителей прислать по сообщенному имъ адресу (Предсѣдателю уѣздн. ком. Общества распространенія начальнаго образов. въ Ниж. г: Р. А. Штурмеру, Канатная ул., д. Лемке) вырученныя ими отъ продажи книгъ деньги.

Къ 1 янв. 1906 г. числилось за отдѣльными книжными складами болѣе 1000 рублей.

Польза себѣ-помощь другимъ.

Всѣ желающіе получить при покупкѣ товаровъ скидку должны требовать при расчетѣ въ кассѣ „учительскій чекъ“.

ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ МАГАЗИНАХЪ:

Мануф.—Т-ва бр. Ф. Баженовыхъ, вино-гастрон. „Муравейникъ“ (Б. Покровка) и Кудрявцева (уг. М. Печерки); табачныхъ Аппакъ; аптекарскомъ Призанта; аптекъ (по рецептамъ)—Вильбушевича; книжномъ „Дѣтскій Музей“; галантерейно-мануф.—Зиминой; магаз. Жирардовскихъ мануфактуръ; посудномъ Н-цы Махнатова; шляпномъ—Латышевой; шапоч. Сянскаго; обуви—Бѣлокопытова; мебельныхъ—Наумова; готоваго платья—Беккеръ; фруктовыхъ—Бр. Рахматовыхъ; музыкальн.омъ—Гуминскаго; продажа пианино и роялей Мюнтеръ; маг. „Спортъ“; дрова—Бр. Полежаевы; фотографіи—Чинскаго, типографія—Проворовой.

Общество учителей и учительницъ, вошедшее въ соглашеніе съ вышепоименованными магазинами, получаетъ определенное отчисленіе въ свою пользу по талонамъ чековъ.

Чеки для контроля просятъ, если возможно, или опускать въ ящикъ, поставленный въ колбасномъ магазинѣ Коцина или эти чеки уничтожить.

Покупающіе въ кредитъ или въ рассрочку, требуя чекъ, пользуются скидкой при уплатѣ долга цѣликомъ или частями.

При покупкахъ на незначительную сумму, съ которой скидка невозможна, просятъ все же требовать чекъ, чтобы дать возможность Обществу получить определенное отчисленіе по талонамъ.

Подробности см. въ «Новомъ Нижегородскомъ Календарѣ» за 1907 г. Л. А. Мукосѣева.