

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 3.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

ПОДПИСКА и объявленiя принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначенiемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Малки замѣтки и сообщенiя не сохраняются. Статьи безъ обозначенiя условий считаются бесплатными.

Плата за объявленiя: за строку петита въ одинъ столбецъ въ средѣ текста—20 к., посреда текста 10 к.

Открыта подписка на 1907 годъ (V-й годъ издавiя)

на еженедѣльное изданiе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1907 г. газета будетъ выходить въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданiя—ознакомленiе населенiя Нижегородской губерши съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленiяхъ, всестороннее освѣщенiе жизни и нуждъ населенiя, содѣйствiе подъему народнаго благосостоянiя и образованiя, сообщенiе полезныхъ свѣдѣнiй и т. п.

Содержанiе газеты: Правит. распоряженiя и сообщенiя (въ особенности, касающiяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненiе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законовѣдѣнiе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперацiи).—Народное образованiе.—Жизнь въ губерши (корреспонденцiи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерши); въ Россiи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторiи, географiи и этнографiи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россiи и за границы).—Общедоступныя статьи по естествознанiю, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринарiи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнiя о погодѣ.—Объявленiя.

Статьи и корреспонденцiи адресовать: Нижний-Новгородъ, Предсѣдателю Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерши—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е iюля, съ 1-го iюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Просятъ, въ избѣжанiе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к. съ пересылкою 7 к.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ нижегородской губерши, въ библиотеки-читальни, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленiя, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ниж. губ., сельско-хозяйственнымъ обществамъ, въ чайныя попечительства о народной трезвости, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч.

Такса объявленiй.

За каждую строку петита въ одинъ столбецъ (въ страницѣ 4 столбца объявленiй).

За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.
1	10	9	55	17	95	25	135
2	18	10	60	18	100	26	140
3	25	11	65	19	105	27	145
4	20	12	70	20	110	28	150
5	35	13	75	21	115	29	155
6	40	14	80	22	120	30	160
7	45	15	85	23	125		
8	50	26	90	24	130		

На первой страницѣ плата за строку петита вдвое.

Плата за годовыя объявленiя по расчету строкъ по соглашенiю:

За строку петита на послѣдней страницѣ 2 р. 50 к. на первой страницѣ—5 руб., 1 колонка (¼ часть страницы размѣромъ 12×15 сант.) 250 р., полколонки—125 р. Фирмамъ, дающимъ многократныя объявленiя и обращающимся въ контору газеты непосредственно, дѣлается скидка отъ 20—30 процентовъ.

За объявленiя, печатаемыя земскими учрежденiями, плата взимается въ полномъ размѣрѣ. За объявленiя въсомъ не болѣе одного лота, разсылаемая при номерѣ „Земской Газеты“, взимается 20 рублей.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНIЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровкѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Выковкѣ васьилскаго у., Горбатовѣ, Книгининѣ, з. г. Починкахъ, дукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Губернской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

Содержание.—*Правит. распоряжения и сообщения:—Государственная Дума.—Земское дѣло: Вопросъ о „Ниж. Зем. Газетѣ“.—Изъ макарьевскаго уѣзда.—Смѣта и раскладка губернскаго земства на 1907 годъ.—Текущая свѣдѣнія.—Смертные приговоры и казни—Къ убійству М. Я. Герценштейна.—Изъ заграничной жизни—По Россіи—Страховое дѣло.—Жизнь въ губерніи.—Ветеринарія.—О продажѣ лошади.—Сельское хозяйство.—Сел. хозяйство въ городскомъ краѣ.—О кормленіи картофелемъ.—Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ. Вопросы и ответы.—Запросъ читателей.—Почтовый ящикъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.*

По выборамъ въ Государственную Думу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Нижегородскаго Губернатора.

Въ измѣненіе назваченныхъ объявленіемъ отъ 25 декабря 1906 года сроковъ открытія избирательныхъ сѣздовъ и собраній въ нижегородской губерніи объявляю, что открытіе участковыхъ избирательныхъ собраній въ Нижнемъ-Новгородѣ для избранія выборщиковъ переносится съ 28 сего января на первое февраля текущего года.

И. д. губернатора, вице-губернаторъ (подписаль) *Бирюковъ.*
Января 10 дня 1907 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную

— Общественно-политическую газету —

„Нижегородскій Листокъ“

въ 1907 году.

(пятнадцатый годъ изданія)

„Нижегородскій листокъ“ ставитъ своей задачей разработку вопросовъ нижегородской и волжской жизни, отвоя въ то-же время широкое мѣсто интересамъ государственной и общественной жизни всей Россіи.

Составъ редакціи и направленіе „Нижегородскаго Листка“ остаются прежніе. Въ 1906 году въ Нижегородскомъ Листкѣ принимали и общали свое сотрудничество на будущее время слѣдующіе мѣстные и столичные литераторы и журналисты.

Н. Ф. Арнольдъ, Н. Н. Баженовъ, А. А. Бѣлозеровъ, А. А. Брюхатовъ, А. А. Васильевъ, А. Вергежскій, проф. В. И. Вернадскій, М. Д. Галоненъ, Г. В. Гессенъ, Н. Горловъ, Л. Я. Гуревичъ, А. И. Дживолеговъ, В. И. Девятковъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, А. А. Дробышевскій, С. А. Духовской, Н. Е. Ефрось, Е. М. Ещинъ, Н. Н. Ждановъ, В. Н. Золотницкій, А. И. Зубрилинъ, А. И. Звѣздинъ, И. И. Игнатовъ, Г. Б. Юлосъ, А. С. Изгоевъ, Н. М. Иорданскій, Г. Р. Килевейнъ, профес. А. А. Кизеветтеръ, пр.-д. О. О. Кокошкинъ, А. М. Кулюбакинъ, М. Г. Коммиссаровъ, С. А. Котляревскій, кн. А. Крапоткинъ, И. О. Левинъ, А. А. Ледницкій, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, Ф. И. Макаревскій, М. Б. Мандельштамъ, В. А. Мартовскій, С. П. Мельпуновъ, проф. Н. П. Милоковъ, проф. П. И. Новгородцевъ, А. И. Петровскій, Д. Д. Плетневъ, В. В. Пржевальскій, С. Д. Протопоповъ, Родіоновъ, В. А. Розенбергъ, Соколовъ, А. А. Савельевъ, П. Б. Струве, В. Н. Трапезниковъ, пр.-д. В. М. Устиновъ, Н. Флорентинскій, доц. М. И. Фридманъ, Ф. П. Хитровскій, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Н. Н. Щешкинъ, В. П. Чекинъ, В. Е. Чешинъ, проф. В. Я. Якушкинъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
Для городскихъ и сормовскихъ подписчиковъ	1-р.	1-50	2-р.	2-50	3-25	4-р.	4-50	4-р.	5-50	6-р.	6-50	7-р.
Для иногородн. подписчиковъ	1-25	1-75	2-50	3-р.	4-р.	4-55	5-р.	5-50	6-25	7-р.	7-50	8-р.

За доставку „Ниж. Листка“ за границу уплачивается сверхъ стоимости газеты по иногородней таксъ еще по 50 коп. въ мѣсяцъ. Иногородніе за каждую перемѣну адреса платятъ 20 к. Подписка принимается съ 1-го и 15-го каждого мѣсяца.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ

Высочайшій указъ правительствующему сенату.

(О предоставленіи морскому министру правъ главнаго начальника флота морскаго вѣдомства и о правахъ товарища морскаго министра).

Въ цѣляхъ болѣе правильной постановки высшаго управленія флотомъ и морскимъ вѣдомствомъ соотвѣтственно назрѣвшимъ потребностямъ государства признали Мы за благо, предъ до пересмотра и утвержденія въ установленномъ порядкѣ новаго положенія объ управленіи морскимъ вѣдомствомъ, повелѣть: 1) предоставить морскому министру права главнаго начальника флота и морскаго вѣдомства; 2) возложить на морскаго министра непосредственное завѣдываніе личнымъ составомъ, боевыми силами и строевою частью флота и вмѣстѣ съ тѣмъ главнымъ морскимъ и генеральнымъ штабами; 3) на товарища морскаго министра возложить непосредственное завѣдываніе на правахъ, присвоенныхъ законами управляющему морскимъ министерствомъ, и подъ личную отвѣтственность прочими предметами вѣдѣнія и учрежденія сего министерства; 4) товарищу министра присутствовать по предметамъ его вѣдѣнія въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ на правахъ министра; 5) товарищу министра морскаго вѣдомства имѣть по дѣламъ его вѣдѣнія личный всеподпач. докладъ въ присутствіи морскаго министра; 6) товарищу морскаго министра присутствовать въ адмиралтействъ-совѣтѣ на правахъ члена совѣта и въ отсутствіи морскаго министра предсѣдательствовать въ совѣтѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда товарищу министра по чину старше присутствующихъ членовъ совѣта.

Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить для исполненія сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукой подписано

„НИКОЛАЙ“

Царское село,
11-го января 1907 г.

Скрѣпилъ. генер.- адъютантъ Диковъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ и градоначальникамъ.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступаютъ заявленія и жалобы о томъ, будто бы губернскія начальства въ нѣкоторыхъ случаяхъ обусловливаютъ созывъ предварительныхъ собраній избирателей, предусмотрѣнный статьей 78 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, требованіями, не имѣющими прямого основанія въ законѣ или невызываемыми дѣйствительной въ томъ необходимости, и затрудняютъ такимъ образомъ избирателямъ осуществленіе предоставленнаго имъ права совѣщаться о лицахъ, достойныхъ быть избранными. Посему считаю необходимымъ разъяснить, что законъ, поставляя облегченныя правила о предвыборныхъ собраніяхъ, имѣлъ въ виду особо важное ихъ значеніе для сознательнаго производства выборовъ, а слѣдовательно мѣстная власти должны избѣгать въ этомъ дѣлѣ всякаго рода стѣсненій, не оправдываемыхъ строгой необходимостью, а тѣмъ болѣе не имѣющихъ совершенно опредѣленнаго и точнаго основанія въ законѣ, и вообще относиться къ этому дѣлу съ особымъ вниманіемъ и осторожностью, которая ваше превосходительства и не преминете внушить подвѣдомственнымъ вамъ должностнымъ лицамъ. Въ частности, наблюденіе полиціи за тѣмъ, чтобы въ предвыборныхъ собраніяхъ не принимали участія и лица, не имѣющія на то права, желательно было бы ограничить проверкой въ случаѣ сомнѣній именъ и фамилій посѣтителей у самага входа въ помѣщеніе, въ которомъ происходитъ собраніе, не требуя затѣмъ каждый разъ предварительнаго выясненія предсѣдателемъ личности избирателя, желающаго обратиться къ собранію съ рѣчью.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскій.

Отзывъ предсѣдателя совѣта министровъ. Предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ въ бесѣдѣ съ иностраннымъ журналистомъ сказалъ: „Моя надежда и мое намѣреніе—съ помощью Думы устранить бюрократическій строй. Это очень твердое и непоколебимое желаніе Государя. Все, чего мы ожидаемъ отъ Думы—это сотрудничества съ нами въ этомъ отношеніи, мы ожидаемъ критики, и мы даже просимъ ее. Намъ необходимо только быть выслушанными Думой. Наши оппоненты стараются всячески расстроить мнѣніе, что правительство намѣрено распустить и вторую Думу. Это безусловно ложь. Необходимо категорически ее опровергнуть... Я смотрю на „союзъ русскаго народа“ какъ на порожденіе террора. Его манифестации уродливы, но онѣ слишкомъ слабы, чтобы быть вредными. Нѣкоторыя провинціальныя власти, по своему невѣжеству, не зная на кого положиться, дѣйствительно

оказывали поддержку „союзу“, но если бы такія взаимоотношенія продолжались и теперь то я первый бы рѣшительно этому воспротивился“. Затѣмъ министр высказалъ свою готовность помочь благотворительности въ дѣлѣ кормленія голодающихъ и объяснилъ, что онъ съ благодарностью принялъ предложеніе англичанъ помочь голодному русскому крестьянину.

Къ выборамъ отъ рабочихъ. Нижегородская губернская по дѣламъ о выборахъ въ Г. Думу коммиссія постановила: изъ числа четырехъ выборщиковъ отъ рабочихъ распределить одного—по городу Нижнему-Новгороду для участія въ городскомъ избирательномъ собраніи и троихъ—по нижегородской губерніи для участія въ губернскомъ избирательномъ собраніи.

Открытие участковыхъ избирательныхъ собраній въ Нижнемъ Новгороде для избрания выборщиковъ переносится съ 28 сего января на первое февраля текущаго года.

Разъясненіе. По возбужденному нижегородскимъ губернаторомъ вопросу,—министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что правила 10-го декабря о порядкѣ производства выборовъ посредствомъ записокъ къ предварительнымъ сѣздамъ не относятся и что поэтому изъ раніе уполномоченныхъ на означенныхъ сѣздахъ, хотя бы таковыя имѣли въ своемъ составѣ свыше 500 лицъ, должны производиться согласно ст. 111 положенія, посредствомъ баллотировки шарами, а не по запискамъ.

Выборы по нижегородскому уѣзду. Въ уѣздной земской управѣ назначены собранія по выборамъ въ Государственную Думу: 16 января—предвыборное собраніе отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, 17 предварительный сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, 19 предвыборное собраніе городскихъ избирателей, 20 предвыборное собраніе уполномоченныхъ отъ волостей, 21 января сѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей, 22 предвыборное собраніе уѣздныхъ землевладѣльцевъ и 23 января уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ.

Разъясненіе. Министерство внутреннихъ дѣлъ на запросъ нижегородскаго губернатора разъяснило, что на сѣздахъ числомъ избирателей отъ 500 до 1000 избирательная записка должна удовлетворять только общимъ требованіямъ инструкции 10 декабря 1906 г. Посему форма избирательной записки, приложенная къ статьѣ 23 инструкции, необязательна. Также необязательно приложеніе печати.

Результаты выборовъ, начавшихся по Россіи почти повсемѣстно съ 12 января (крестьянскіе волостные сходы и сѣзды землевладѣльцевъ) пока неопредѣленны. По телеграммамъ Спб. Тел. Агентства, весьма неполнымъ и неяснымъ, насчитывается какъ будто большинство „монархистовъ“, „умѣренныхъ“, „безпартийныхъ“. По выборамъ отъ рабочихъ проходить повсемѣстно крайніе лѣвые.

По нижегородской губерніи у насъ нѣтъ пока сколько-нибудь полныхъ свѣдѣній.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вопросъ о „Нижегородской Земской Газетѣ“ въ губернскомъ земскомъ собраніи.

(Продолженіе).

Докладъ о «Земской Газетѣ» былъ прочитанъ въ засѣданіи 8-го декабря.

Предсѣдатель собранія С. М. Прутченко. Считаю своимъ долгомъ предоставить первое слово по докладу тѣмъ изъ гг. гласныхъ, которые названы въ докладѣ (т. е. гг. Инсарскій и Калугинъ).

И. А. Ярославцевъ. Я полагаю бы, первымъ долженъ высказаться предсѣдатель княгининской уѣздной управы.

М. С. Фонъ-Бринъ. На слова г. Ярославцева я долженъ замѣтить, что мнѣніе княгининскаго земскаго собранія авторитетнѣе мнѣнія одного лица.

В. А. Инсарскій. Я имѣю честь 25 ый годъ принимать участіе въ земскихъ собраніяхъ, и весь вопросъ объ изданіи земской газеты прошель на моихъ глазахъ. Напомню, что два года подрядъ онъ собраніемъ откладывался.

И тогда гласные опасались проникновенія въ крестьянскую среду политическихъ взглядовъ. Въ то время вопросы политическіе не имѣли такого широкаго распространенія, какъ теперь. Программа газеты была чисто земско-сельскохозяйственной безъ политическаго отдѣла. Затѣмъ по предложенію губернской управы она была расширена, въ ней открылись отдѣлы политической и беллетристической.

Имѣя въ виду, что газета предполагалась преимущественно для крестьянъ, и ея прямою цѣлью слѣдуетъ признать увеличеніе благосостоянія населенія, казалось бы, что внесеніе въ среду крестьянъ политики вредно или по крайней мѣрѣ преждевременно; поэтому въ прошломъ году княгининское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ упраздненіи политическаго отдѣла газеты. Но собраніе не согласилось съ нашимъ ходатайствомъ, и редація газеты, чѣмъ далѣе, тѣмъ все шире, развивала въ ней область политики. Теперь княгининское земское собраніе признало, что вредъ отъ направленія „Земской Газеты“ настолько великъ, что постановило ходатайствовать уже о полномъ ея прекращеніи. Вредное направленіе газеты выражается не столько въ редакціонныхъ статьяхъ, сколько въ разныхъ мелкихъ сообщеніяхъ; особенно же оно ярко выразилось сообщеніемъ крестьянскихъ приговоровъ, посылавшихся крестьянами изъ разныхъ мѣстъ въ Государственную Думу, въ мелкихъ сообщеніяхъ объ экспроприаціи земель и т. д.; но особенно настойчиво газета проводитъ идеи одной конституціонно-демократической партіи. Крестьяне читаютъ и видятъ, что правительство поноситъ, что экспроприація газетою допускается, а съ другой стороны имъ говорятъ, что собственность должна быть неприкосновенна; они недоумѣваютъ, не знаютъ: вѣрить ли правительству или земству. Въ головахъ ихъ получается сумбуръ. И такія мысли проводятся въ каждомъ номерѣ газеты систематически.

Приводя изъ доклада управы мѣста, гдѣ она признаетъ обвиненіе газеты княгининскимъ земствомъ неосновательными и проведеніе въ газетѣ духовно-нравственныхъ поученій не входящимъ въ задачи газеты, В. А. Инсарскій говоритъ: я сомнѣваюсь, чтобы нравственное воспитаніе, отъ котораго такъ открешивается управа, было хуже того, что она проводитъ въ газетѣ. Вотъ передо мною лежатъ семь номеровъ подъ-рядъ этой газеты, и я въ каждомъ нахожу статью, которая можетъ освѣтить, насколько управа озабочена рекомендаціей «мирныхъ путей» въ своей газетѣ. Напримѣръ, въ № первомъ есть корреспонденція изъ ардатовскаго уѣзда, гдѣ крестьяне недовольны монахами (читаетъ выдержку изъ статьи). Это входитъ, такъ сказать, въ программу конституціонно-демократической партіи; въ номерѣ второмъ тоже развиваются взгляды этой партіи; въ третьемъ номерѣ приводится слѣдующій приговоръ (наказъ) крестьянъ д. Казакова (читается г. Инсарскимъ выдержка изъ газеты). А какъ относилась управа къ такому рода крестьянскимъ наказамъ, мы увидимъ изъ слѣдующей редакціонной статьи въ № 14 газеты (прочитываетъ выдержку). Я боюсь утомить вниманіе гласныхъ такого рода выдержками изъ „Земской Газеты“, но не могу не замѣтить, что распространеніе такого рода приговоровъ въ средѣ крестьянъ можетъ принести несомнѣнный вредъ. Я не противникъ газетъ для народа, но только такихъ, которыя приносятъ ему пользу, просвѣщая народъ, а не возбуждая его. Если бы собраніе вернулось къ прежней программѣ газеты, я бы ничего не имѣлъ противъ ея существованія, но я энергично протестую противъ внесенія въ крестьянскую среду политики.

А. В. Иконниковъ. Въ прошломъ году княгининское земство ходатайствовало объ измѣненіи направленія «Земской Газеты»; большинство собранія, однако, направленіемъ ея осталось довольнымъ и оставило газету въ томъ видѣ, въ какомъ она издавалась. Казалось бы, оставалось только подчиниться мнѣнію большинства. Но княгининское земство вмѣсто того представляетъ новое ходатайство уже о совершенномъ прекращеніи газеты и съ новой мотивировкою—будто бы въ видахъ поднятія экономическаго благосостоянія населенія. Мнѣ уже приходилось говорить, что губернской земской сборъ весьма незначителенъ, и было бы совершенно нецѣлесообразно прекращать полезныя земскія мѣропріятія въ видахъ экономіи. Г. Инсарскій жаловался сейчасъ на направленіе газеты. Но ужъ на что строга наша администрація, а и та ничего предосудительнаго въ газетѣ не находитъ, а вотъ г. Инсарскій, слѣдя за газетой изъ номера въ номеръ, наискалъ, въ ней массу прегрѣшеній: она порицаетъ монаховъ, она проводитъ кадетскіе политическіе взгляды и даже одобряетъ экспроприацію земли; но ужъ это даже и въ кадетскую программу не входитъ. И ужъ одно то, какъ неосновательно подбирается весь этотъ фактической матеріалъ для обвиненія редакціи, указываетъ, что дѣло, повидимому совсѣмъ не въ направленіи, а въ желаніи подольше сохранить надъ крестьянами опеку. Вредно-де имъ знать, что происходитъ теперь въ нашемъ отечествѣ, а еще вреднѣе имѣть на событія правильные взгляды. Пусть будетъ все спокойно, косо. Но для этого вѣдь мало закрыть только „Земскую Газету“—надо сжечь всѣ книги и газеты. И я думаю, княгининскими гласными именно руководило это соображеніе, когда они составляли свое постановленіе о закрытіи газеты. Но мнѣ кажется, они стремятся этимъ

подрубить тотъ сукъ, на которомъ сидятъ сами. Вѣдь ни для кого не секретъ, что крестьяне совершенно не доверяютъ нынѣшнему сословному земству; а внести въ крестьянскую среду правильныя понятія о земствѣ, о земской дѣятельности у насъ единственный путь, это—«Земская Газета»; уничтожьте ее, и вы уничтожите тотъ единственный, доступный въ глухихъ углахъ способъ, которымъ крестьяне знакомятся теперь какъ съ земствомъ такъ и съ положеніемъ самыхъ насущныхъ для нихъ вопросовъ. Закрывая бесплатную для однихъ и дешевую для другихъ «Земскую Газету», вы расчищаете въ деревню путь для брошюръ крайнихъ партій, которыя, дѣйствительно, могутъ послужить распространенію въ народѣ неправильныхъ взглядовъ и понятій. Да и помимо этихъ соображеній надо же помнить, что мы не объ однихъ больничныхъ рукомыльникахъ должны заботиться, а и о просвѣщеніи народа. Теперь, когда въ деревнѣ газета читается на расхватъ, когда крестьяне бѣгутъ за пассажирскими поѣздами, выпрашивая газету, когда такіе безобразные фанатики, какъ напр., нашъ „Союзъ „Бѣлаго Знамени“ распространяетъ въ народѣ свои бредни, было бы, по моему, преступленіемъ закрывать нашу „Земскую Газету“.

В. Д. Колушинъ. Все дѣло началось съ моего заявленія въ декабрѣ прошлаго года въ губернскомъ земскомъ собраніи. Я говорилъ тогда о томъ, чтобы „Земская Газета“ не служила проводникомъ въ народъ идей кадетской партіи, не служила бы лишь личнымъ органомъ г. Савельева; я вообще указывалъ, что вовсе не мѣсто партійности въ учрежденіи, которое должно вѣдать только хозяйственныя нужды. Я просилъ напечатать мою рѣчь въ нашей газетѣ, и она была напечатана, но, какъ-бы въ пику мнѣ, тамъ же была напечатана статья по поводу моего предложенія, гдѣ приплетены постороннія для этого дѣла разсужденія о необходимости измененія земскаго положенія, объ увеличеніи крестьянскаго представительства и т. п., о которыхъ не было и рѣчи и на которые я не только не нападалъ, а открыто за нихъ стоялъ.—

Тутъ же угрожающій намекъ на мою участь, подобную участи г. Хотяинцева, отказавшагося отъ званія гласнаго, задушеннаго въ борьбѣ съ управой.

Я бы написалъ, конечно, возраженіе, но знаю, что напечатать его негдѣ. Затѣмъ въ № 6 опять встрѣтилъ нападки по своему адресу. Я снова теперь повторю свое мнѣніе о газетѣ: она не должна преслѣдовать чисто партійныхъ взглядовъ за народный счетъ; г. Савельевъ не имѣетъ права пользоваться ею, какъ своей собственностью. Лично я нисколько не протестую противъ изданія „Земской Газеты“ вообще, но наше требованіе заключается въ томъ, чтобы газета попала въ болѣе чистыя руки. Долгъ каждаго порядочнаго человѣка противо-дѣйствовать насилію. Почему въ газетѣ говорится про княгининскихъ гласныхъ, что они противъ реформъ? Почему вы обзываете всѣхъ, кто съ вами не согласенъ, черною сотней? Но вы мнѣ простите,—и о васъ приходилось слышать, что вы—иезуитская сотня. Газета „Мининъ“ вамъ дала хорошій урокъ.

Въ послѣднемъ номерѣ газеты я также встрѣчаю рѣзкости по поводу княгининскаго земскаго собранія, есть нападки на А. Н. Званцева. Отъ него въ газету послано письмо; оно получено, но не напечатано. Вы его оскорбили въ вашемъ органѣ и должны дать мѣсто его объясненія. Нельзя, передавая въ газетѣ напи- рѣчи на земскомъ собраніи, приправлять ихъ такими, напримѣръ, замѣчаніями: „такова добросовѣстность княгининскихъ гласныхъ Инсарскаго и Калугина“. На чемъ это основа? Или далѣе: „мнѣніе княгининскихъ гласныхъ идетъ вразрѣзъ съ мнѣніемъ народа“. Не рѣдкость въ газетѣ встрѣтить названіе черносотенца. Вѣдь это—ругань. Вы хвалились, что направленіе „Земской Газеты“ одобренъ большинствомъ 20 голосовъ противъ 9 въ собраніи, но это не даетъ вамъ права проводить въ газетѣ лишь свои партійныя взгляды. Правда, въ газетѣ вы иногда высказываетесь и противъ насилій, были въ ней приведены, напримѣръ, мнѣнія профессора Ходскаго; но для пониманія такихъ статей у народа еще нѣтъ подготовки. А вотъ такія мнѣнія, что земля должна принадлежать только тѣмъ, кто ее обрабатываетъ, фабрики рабочимъ, дома квартирантамъ, что наилучшій строй это социалистическій и т. д., врядъ ли ведутъ къ успокоенію.—Почему г. редакгоръ не отдалъ своего дома и своей земли? Но это все мелочи, мелочи, однако, упорно повторяемая чуть не въ каждомъ номерѣ. О крестьянскихъ приговорахъ, печатанныхъ въ газетѣ, уже говорилъ В. А. Инсарскій, но и я укажу примѣры.

Вотъ приговоръ дер. Телячьей, деревни неграмотной, приговоръ съ 50 ю подписями!—Вотъ характерныя его выраженія! „Мы узнали изъ газетъ всѣ обманы и хищенія начальства, ему окончателно не вѣримъ“.—„Мы ненавидимъ это начальство, оно пролило массу крови, защищало интересы кулаковъ и богачей, сажало людей справедливыхъ и правдивыхъ въ тюрьмы и т. д.“—Приговоръ требуетъ учредительнаго собранія на основѣ всеобща-

го, равнаго, прямого и тайнаго голосованія, требуетъ, чтобы выборы въ Думу были основаны на той же четверохвосткѣ, добивается, чтобы земля стала общимъ достояніемъ.

Кто писалъ этотъ приговоръ? Развѣ это крестьянская рѣчь, чья это въ дѣйствительности программа, исходящая какъ будто бы изъ глухой крестьянской деревушки?—Полезно ли подрывать довѣріе ко всѣмъ предсавителямъ мѣстной власти, когда еще не измененъ прежній строй и когда необходима же защита этими властями населенія, въ смыслѣ безопасности, порядка и поддержки существующихъ законовъ?—

А вотъ приговоръ села Казакова (№ 3-й), и вотъ его выраженія, умиротворяющія населеніе! „Въ Думу попадутъ только торговцы, землевладѣльцы, священники, дворяне, а не мы—бѣдные. —Чего намъ ждать отъ этихъ людей?—Ничего! Купцы стараются скорѣе набить себѣ карманы.—Помѣщики вскружили насъ совѣмъ, нарваясь за всевѣять дороже, чиновники намъ добра не желаютъ.—Священники только и живутъ поборами. Чиновники обманываютъ Царя и набиваютъ себѣ карманы. Духовные, отцы и черносотенцы, нанятые купцами, подстрекаютъ темный людъ бить тѣхъ, кто намъ желаетъ добра. Царя опутали кругомъ чиновники и министры“.—

Въ № 14-мъ „Земской Газеты“ эти приговоры рекомендуются, какъ образцовые.

Приговоръ напр. многолюднаго села Б. Мурашкина съ патристическими чувствами, на имя Государя Императора, конечно, въ „Земской Газетѣ“ не нашель себѣ отклика, за недостаткомъ мѣста и за его сходство со множествомъ такихъ адресовъ, какъ это объясняетъ газета въ № 1 мѣ, отвѣчая мнѣ. Множество крестьянскихъ адресовъ, выражающихъ между прочимъ жажду порядка, спокойствія и мирнаго проведенія реформъ, оказываются для газеты неинтересными, не указывающими настроеніе крестьянскихъ массъ. Въ нихъ вѣдь не обливаютъ помоями весь складъ русской жизни!—

Въ № 21-мъ просятъ крестьянъ дать отвѣты на подобные вопросы: Не цѣлесообразно ли крестьянству превратить землю въ національную собственность, изъявъ ее изъ частной? Кому распредѣлять землю, губернскому земству или другимъ учрежденіямъ? Какія земли национализировать безвозмездно?—И т. д.—

И это все въ тотъ моментъ, когда крестьяне, послѣ долготной уплаты выкупныхъ, становятся полными собственниками земли? Имъ предлагается сдать землю государству и оттуда брать въ аренду? Отвѣты, конечно, не напечатаны.—Успѣхъ фабрикаціи народнаго настроенія неизвѣстенъ.

Полезно ли вообще смущать крестьянскіе умы, умы неподготовленные къ иностраннымъ бреднямъ? И не слѣдуетъ ли здѣсь видѣть результатовъ злой воли?—

Въ № 27 говорится: „пусть крестьяне успокоятся: Дума дастъ имъ казенныя, монастырскія и удѣльныя земли... Какой апломбъ! Вотъ № 28, гдѣ прямо говорится, что кадетская партія написала выборгское воззваніе*). Можно привести цѣлый рядъ выдержекъ изъ газетъ, гдѣ въ весьма рѣзкихъ формахъ порицается все то, что не согласуется съ мнѣніями людей кадетской партіи; всѣ, кто правѣе кадетовъ, именуются черной сотней и т. д.

Предсѣдатель собранія С. М. Прутченко проситъ гласнаго резюмировать его предложеніе.

В. Д. Колушинъ. Изъ всего, что я сказалъ, выводъ можно сдѣлать такой; направленіе газеты таково, что она систематически раздуваетъ вражду къ извѣстной части населенія. Рядъ помѣщенныхъ въ ней крестьянскихъ приговоровъ съ яркимъ партійнымъ направленіемъ бередитъ крестьянскія массы. За тѣмъ повсюду порицаніе правительства, распространеніе взглядовъ о націонализации земли, объ отчужденіи ея. Всѣ противники кадетъ называются черносотенцами. Все это проводится въ газетѣ хотя и не въ такихъ рѣзкихъ формахъ, какъ это могутъ дѣлать другія газеты, однако производить желаемое для редакціи дѣйствіе. Кромѣ того газета печатаетъ воззванія кадетской партіи и рекомендуетъ приложенную къ одному изъ номеровъ брошюру этой партіи «Крестьянамъ и рабочимъ». Вотъ наиболѣе интересныя мѣста изъ этой брошюры: «не выбирайте въ Думу чиновниковъ», «министры плохи», «вол. суды негодны» и т. д. Цитируетъ названную брошюру.

Предсѣдатель собранія С. М. Прутченко. Владиміръ Дмитріевичъ, но вѣдь въ томъ, что вы намъ читаете, нѣтъ ничего особеннаго; вѣдь всего этого и мы требуемъ. Я просилъ бы васъ обобщить свою мысль.

*) Отъ редакціи. О составленіи выборгскаго воззванія и о содержаніи его въ „Земск. Газетѣ“ было перепечатано сообщеніе „Правительственнаго Вѣстника“.

В. Д. Калугинъ. Мое мнѣніе такое, что проводить въ газетѣ взгляды крайнихъ партій...

Предсѣдатель собранія. Т. е. какіе, социалистическіе?

В. Д. Калугинъ. Нѣтъ, кадетскіе.

Предсѣдатель собранія. Но вѣдь это не крайняя, а умѣренная партія.

В. Д. Калугинъ. Если вамъ угодно оказать давленіе на мнѣніе, то я готовъ прервать свою рѣчь.

Предсѣдатель собранія. Мнѣ думается, что вашъ упрекъ мнѣ въ давленіи на ваши мнѣнія совершенно неоснователенъ. Напротивъ, вы въ полной мѣрѣ воспользовались свободой въ выраженіи своихъ мнѣній и даже настолько, что я оказался въ тяжеломъ положеніи, благодаря вашимъ неумѣреннымъ выраженіямъ, и поэтому я объявляю небольшой перерывъ засѣданія, на 5 м.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собранія С. М. Прутченко обращается къ собранію съ слѣдующимъ заявленіемъ. Обязанный охранять свободу преній, я старался сохранить терпѣніе и въ такихъ случаяхъ, когда съ хоръ раздавались аплодисменты и даже свистъ, и дождался нѣкоторыхъ неделикатныхъ фразъ, допущенныхъ въ рѣчи Д. В. Калугинимъ, которыя оскорбили губернскую управу. Я, впрочемъ, не придаю этимъ фразамъ того оскорбительнаго значенія, какое въ нихъ видитъ управа, и считалъ бы своимъ долгомъ предоставить слово послѣ перерыва первому В. Д. Калугину, чтобы онъ самъ объяснилъ точнѣе значеніе произнесенной имъ фразы, если бы не пожелалъ воспользоваться словомъ первый А. А. Савельевъ.

А. А. Савельевъ. Я не буду долго распространяться о томъ, насколько умѣстны въ земскомъ собраніи такія выраженія, какія допустилъ въ своей рѣчи гласный г. Калугинъ, но долженъ сказать, что его фраза—„наше требованіе, чтобы газета попала въ болѣе чистыя руки“—является оскорбленіемъ какъ состава земской управы, такъ и всего собранія. Какое бы ни было ея толкованіе, она есть тяжкое оскорбленіе, и я прошу занести ее въ точности въ журналъ засѣданія.

В. Д. Калугинъ, обращаясь къ предсѣдателю собранія, говоритъ: вы сдѣлали заявленіе о желательности съ моей стороны объясненія произнесенной мною фразы. Я заявляю, что оскорбить въ своей рѣчи никого не хотѣлъ, что употребилъ для выраженія своей мысли неосторожныя выраженія, смыслъ же моихъ словъ былъ тотъ, чтобы передать газету въ менѣ радикальныя руки.

Предсѣдатель собранія. Слѣдовательно, вы сами признаете свои выраженія неудачными?

Не смотря на столь печальный опытъ, я все же не отчаиваюсь и попрежнему остаюсь на той почвѣ свободы сужденій, которую занялъ съ самаго начала преній. Полагаю, однако же, что моя оговорка и послѣдовавшая за ней перерывъ засѣданія ясно доказываютъ, что я не проявилъ индифферентизма къ сдѣланнымъ мнѣ заявленіямъ по поводу неудачной фразы В. Д. Калугина.

А. А. Савельевъ. Къ сожалѣнію, я лично не могу считать себя удовлетвореннымъ объясненіемъ г. Калугина, но болѣе не скажу ничего. Слова г. Калугина относятся, какъ ко мнѣ и управѣ, такъ и ко всему собранію; а противъ вашего поведенія, какъ предсѣдателя собранія, я не имѣю поводовъ протестовать.

Предсѣдатель собранія. Теперь вновь приступаемъ къ прерванному преніямъ.

С. Д. Кондратовъ. Весь инцидентъ и въ особенности рѣчь г. Калугина на меня лично произвели удручающее впечатлѣніе. Вчера еще земское собраніе такъ единодушно привѣтствовало предполагаемое открытіе въ Н. Новгородѣ новаго разсадника просвѣщенія, а сегодня въ залѣ собранія раздаются совершенно другія рѣчи—о закрытіи земской газеты, т. е. того минимальнаго источника свѣта, который только и проникаетъ въ глухіе деревенскіе углы и даетъ населенію изложеніе всѣхъ важнѣйшихъ текущихъ событийъ въ самомъ популярномъ видѣ. Этого не надо забывать. Лишать свѣта населеніе темное, бѣдное—я боюсь произнести это слово—преступно. Г. Калугинъ самъ называетъ свои выдержки мелочами, и дѣйствительно онѣ совсѣмъ не опорачиваютъ направленія газеты. Я протестую также противъ его выраженія „нечистыя руки“...

Предсѣдатель собранія С. М. Прутченко. Но уже мы признали этотъ вопросъ исчерпаннымъ.

С. Д. Кондратовъ. Я не удовлетворенъ заявленіемъ г. Калугина: онъ не взялъ своихъ словъ назадъ. Я думаю, что это постановленіе княгининскаго собранія—послѣдній аккордъ сословныхъ вождѣній въ земствѣ, и я надѣюсь, что губернское земское собраніе отвергнетъ предложеніе княгининскаго цензурнаго комитета.

Съ хоръ раздаются аплодисменты.

Предсѣдатель собранія С. М. Прутченко. А. А. Демидовъ спрашиваетъ меня, какъ отношусь я къ аплодисментамъ сверху. Я уже сказалъ, что разъ я вступилъ сегодня на путь свободы преній, я долженъ довести засѣданіе до конца тѣмъ же пріемомъ и даже не буду останавливать аплодисментовъ и свистковъ сверху. Мое уваженіе къ гг. гласнымъ настолько велико, что я не могъ и думать оказывать какое либо давленіе на ихъ мнѣнія. Думаю, что и публика своимъ отношеніемъ къ преніямъ не можетъ колебать ихъ взглядовъ или мѣшать высказывать ихъ.

В. А. Инсарскій. Я не согласенъ съ этимъ. Публика своимъ поведеніемъ мѣшаетъ намъ. Меня смущаютъ аплодисменты и свистки, и я отказываюсь отъ слова.

Предсѣдатель собранія. Но тогда я долженъ былъ остановить и В. Д. Калугина.

Г. Р. Килевейнъ. Начну съ того, что всѣ упреки, всѣ обвиненія, которыя беззастѣнчиво бросались здѣсь по адресу руководителей „Земской Газеты“ В. Д. Калугинимъ, и эти „грязныя руки“—все это относится лично ко мнѣ, потому что А. А. Савельевъ былъ въ Государственной Думѣ, а всѣ почти цитаты, приведенныя противниками газеты, относятся къ либеральному періоду работы Государственной Думы, когда газету редактировалъ я, какъ замѣститель предсѣдателя управы. Я эти упреки принимаю и на нихъ отвѣчаю. Здѣсь цитировались тѣ статьи, корреспонденціи, приговора, которыя доставлялись въ газету со стороны, но не руководящія статьи редакціи. Но думаю, что всѣ должны понять, какое время мы тогда переживали,—тогда, когда часы надо было считать годами, когда страна гигантскими шагами стремилась впередъ, когда на нашихъ глазахъ рушился одинъ строй и поспѣшно замѣнялся новымъ! Если-бы здѣсь приводились цитаты изъ періода обычнаго теченія русской жизни, когда одинъ день похожъ на другой въ теченіи ряда недѣль... Но цитируется то, что было передъ Думой, во время самой Думы. Развѣ могъ въ то время кто либо думать, что у насъ не нарождается конституція? Никто. Мы не могли говорить другое, мы—представители конституціоннаго строя, и не могли вести газету иначе, какъ въ духѣ конституціи. Цитаты берутся изъ номеровъ съ 1 по 25. Захватченъ, слѣдовательно, періодъ съ января по іюль. Въ этотъ періодъ—предвыборный, періодъ выборовъ и засѣданія самой Думы, настроеніе было нервное, крестьяне волновались, говорили, что Дума имъ нужна, возлагали на Думу всѣ надежды, ожидали отъ нее помощи. Въ этомъ духѣ составлялись по селеніямъ приговора и присылались частью въ „Земскую Газету“. Развѣ мы могли отказать въ печатаніи этой крестьянской литературы? Это такъ естественно—помѣщать приговора. Многихъ изъ нихъ мы не печатали, такъ какъ они были тождественны съ напечатанными уже. Намъ необходимо было установить связь между газетой и происходящими на мѣстахъ у насъ и въ Россіи событіями. Что читатели поставляли, то должно было имѣть мѣсто въ газетѣ. За это упрекать насъ нельзя.

Затѣмъ, насъ упрекаютъ въ томъ, что „Земская Газета“ явилась будто бы разсадникомъ литературы прогрессивной партіи конституціоналистовъ-демократовъ. Да, свѣдѣнія изъ жизни этой партіи печатались и въ „Земской Газетѣ“, также какъ печатались они и въ мѣстныхъ, и въ столичныхъ газетахъ. Но не забывайте, что это было во время выборовъ, что конституціонно-демократическая партія въ то время боролась на выборахъ, какъ и другія партіи. Что же удивительнаго въ томъ, что программа этой партіи разсылалась при „Земской Газетѣ“ въ видѣ приложенія? Мы имѣли предложеніе только отъ этой партіи. Если бы оно было со стороны умѣренно-прогрессивной партіи, то разсылали-бы ея программу. Здѣсь приводился рядъ выдерганныхъ изъ разныхъ мѣстъ газеты фразъ, въ которыхъ насъ хотятъ представить революционерами. Удивительно, какъ это я сижу еще на этомъ мѣстѣ, предводительствую даже въ уѣздѣ! Мнѣ давно надо было бы бубноваго туза на спину. Чего смотритъ администрація? Очевидно точки зрѣнія княгининскихъ гласныхъ не совпадаетъ съ точкой зрѣнія оффициальнаго закона. Всѣ эти упреки, принимая во вниманіе періодъ, къ которому они относятся, совершенно неосновательны и несправедливы. Газета не можетъ не проводить политическихъ взглядовъ. Нельзя безъ того, чтобы газета не отражала въ себѣ политическихъ моментовъ; иначе это было-бы не газета, а справочный листокъ. И я думаю, что „Земская Газета“ отражала взгляды собранія—большинства его, что наше настроеніе совпадало съ настроеніемъ большинства, насъ выбравшаго. Есть здѣсь и иные взгляды. Въ нападкахъ на „Земскую Газету“, которыя мы слышали, сказались классовые интересы. Это—боязнь отдѣльнаго класса за свое собственное существованіе, данный моментъ—реакціонный, и вотъ явилось постановленіе княгининскаго собранія, выразителями котораго мы видимъ здѣсь В. Д. Калугина и В. А. Инсарскаго. Но В. А. Инсарскій въ своей рѣчи былъ совершенно кор

ректень, хотя я долженъ внести и въ его рѣчь двѣ фактическія поправки. Газета никогда не издавалась другимъ составомъ губ. управы. Съ самаго начала она редактировалась нынѣшнимъ составомъ, и всякій, кто читаетъ газету, можетъ удостовѣрить, что за все время существованія газеты направленіе своею она не мѣняла. Затѣмъ В. А. Инсарскій указалъ на отсутствіе въ газетѣ духовно-нравственнаго воспитанія. Но духовно-нравственнымъ задачамъ совсѣмъ не мѣсто въ „Земской Газетѣ“. Ни одна общая газета не возьметъ на себя этой функціи. Только спеціальныя газеты могутъ заниматься этимъ. Не мѣсто общественнымъ дѣятелямъ возлагать на себя обязанности священнослужителей. Проповѣдь съ духовной кафедры—это дѣло духовенства. В. А. Инсарскій привелъ корреспонденцію, неодобрительно отзывающуюся объ иночествѣ. Что же, вы хотите, чтобы „Земская Газета“ восхваляла иноческое житіе? О роли иночества я приведу вамъ слова лидера той партіи, которой вы, повидимому, сочувствуете,—слова Плевако, который сказалъ: «воздвигайтесь, воздвигайтесь стѣны монастырскія, чтобы лучше скрыть, что за ними творится».

Упреки, которые мы слышали здѣсь, не задѣваютъ насъ. Они тенденціозны и извращаютъ наши дѣйствія. Управа, пока она есть, будетъ продолжать проводить тѣ политическіе взгляды, которые сама исповѣдуетъ.

И. А. Ярославцевъ спрашиваетъ, какой баллотировкой рѣшался вопросъ о закрытіи „Земской Газеты“ въ княгининскомъ собраніи—открытой или закрытой и участвовали ли крестьяне?

М. С. Фонз-Бринъ. Вопросъ рѣшался при 19-ти гласныхъ, изъ которыхъ было 7 крестьянъ, закрытой баллотировкой, причемъ въ большинствѣ было 15, въ меньшинствѣ 4 гласныхъ.

И. А. Ярославцевъ. Я всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію, высказанному А. В. Иконниковымъ и С. Д. Кондратовымъ. Я состою земскимъ гласнымъ отъ крестьянъ съ 83 года, ни къ какой партіи не принадлежалъ и не принадлежу, и тѣмъ не менѣе никакъ не могу раздѣлить точку зрѣнія В. А. Инсарскаго, что крестьянъ не надо вводить въ курсъ политической жизни. Тогда кто же, если не земство, будетъ вводить ихъ въ политическую жизнь?! Блаженной памяти покойный Государь Александръ II рѣшительно высказалъ желаніе поднять и возвысить крестьянъ на одинъ уровень съ другими сословіями. И нынѣшній Государь Николай II также стоитъ за уравненіе политическихъ правъ крестьянъ съ правами другихъ гражданъ. Почему же въ „Земской Газетѣ“ не говорить о политикѣ? Княгининскіе гласные нанесли сюда груды номеровъ „Земской Газеты“. Я читалъ все это, знаю и такъ, о чемъ въ ней пишется, такъ какъ выписываю за деньги 4 номера, не только для себя, но и для другихъ. Здѣсь говорятъ, что вредно писать въ „Земской Газетѣ“ о землѣ. Кто же разъяснитъ крестьянамъ земельный во росъ?.. Вредно писать, будто бы, о монахахъ. Но каждый изъ насъ—крестьянъ, конечно, радъ былъ бы, чтобы эти монахи подѣлились своими милліонами съ народомъ. Приводятъ приговоръ крестьянъ с. Казакова, какъ примѣръ вреднаго направленія газеты. Но крестьяне читали этотъ приговоръ миліонъ разъ, какъ радостное извѣстіе. Тамъ ничего нѣтъ кромѣ сущей правды. Довольно уже намъ ился крестьянинъ! На крестьянахъ уже ѣхали, ѣхали, пили кровь ихъ, пили!.. Дай Богъ царство небесное Александру II-му за то, что хотѣлъ прекратить это! В. Д. Калугинъ говоритъ, что въ „Земской Газетѣ“ неправильное направленіе. Какое же, по его мнѣнію, правильное? Народъ теперь много читаетъ. Въ деревню попадаютъ всякія газеты, и я знаю, что крестьяне прежде всего берутся за земскую, потому что въ ней кратко и понятно изложены всѣ свѣдѣнія, о которыхъ другія газеты, какъ «Волгарь», «Ниж Листокъ», пишутъ распространено и не такъ понятно, а въ столичной газетѣ, какъ «Новое Время», такъ все перепутано, что голову сломаешь. В. Д. Калугинъ сказалъ про нечистыя руки. А я увѣренъ, что все земское дѣло скоро перейдетъ въ грязныя, крестьянскія руки. Мы должны радоваться, когда управленіе страной перейдетъ въ руки народа, когда законы будутъ вырабатываться народными избранниками, и Россія пойдетъ по пути, свыше ей предназначенному! Говорятъ, что нельзя писать дурного о земскихъ начальникахъ. Но громадное большинство народа противъ земскихъ начальниковъ. У насъ въ ардатовскомъ уѣздѣ въ 5 участкѣ такой земскій начальникъ...

Председатель проситъ не выходить за предѣлы вопроса.

И. А. Ярославцевъ Закончу свою рѣчь большимъ спасибо В. Д. Калугину, что онъ познакомилъ меня съ брошюрой, приложенной къ „Земской Газетѣ“. Я почему то ее не читалъ, но вижу, что въ ней все то, чего крестьяне желаютъ. Освѣдомлять крестьянъ о политикѣ не хотятъ, быть можетъ, потому, что эти пять милліоновъ опять хотятъ забрать въ руки остальные сто милліоновъ. Но этого не будетъ. Для этого надо создать второй міръ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ макарьевскаго земства.

Макарьевская земская управа испросила разрѣшеніе на созывъ экстреннаго земскаго собранія на 22 января для обсужденія слѣдующихъ докладовъ: 1) о нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ управою при ходатайствѣ объ учрежденіи земской кассы въ макарьевскомъ уѣздѣ, и 2) докладъ съ представленіемъ окончательно разработанной школьной сѣти уѣзда.

Управа предполагаетъ воспользоваться предстоящими въ періодъ времени 20--23 января выборами въ Государственную Думу, къ каковому времени въ Лысково съѣдутся, вѣроятно, почти всѣ гласные. Между тѣмъ, откладывать разсмотрѣніе намѣченныхъ вопросовъ до очереднаго собранія нежелательно въ виду ихъ важности.

Учрежденіе земской кассы, принципиально рѣшенное на минувшемъ очередномъ собраніи, задерживается по недоразумѣніямъ чисто формальнаго характера, подлежащимъ обсужденію собранія, въ желательности же скорѣйшаго открытія кассы въ настоящее тяжелое для населенія время нѣтъ основаній сомнѣваться. Согласно постановленія минувшаго собранія, управа обратилась въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ въ размѣрѣ 10.000 руб. На ходатайство управа получила отъ управленія мелкаго кредита слѣдующій отвѣтъ: принимая во вниманіе, что въ докладѣ ревизіонной комиссіи, утвержденномъ земскимъ собраніемъ, только опредѣлена сумма основнаго капитала будущей макарьевской земской кассы въ 10.000 руб. но не указано—изъ какого источника этотъ капиталъ образуется, и нѣтъ полномочія—земской-ли управѣ, или правленію кассы заключить заемъ на эту сумму, гдѣ и на какихъ условіяхъ; въ докладѣ же земской управы заемъ предполагается всего въ 3000 руб., дальнѣйшее же увеличеніе капитала относится на собственныя средства земства,—управленіе не считаетъ возможнымъ выдать испрашиваемую сумму изъ находящихся въ его распоряженія средствъ.

Управленіе добавило: 1) что ссуды этого рода выдаются подъ отвѣтственность земства (ст. 4 полож. объ учрежд. мелк. кредита); въ виду этого заемъ для кассы можетъ быть сдѣланъ лишь на основаніи совершенно опредѣленнаго и яснаго о томъ постановленія земскаго собранія, и 2) что ссуда въ основной капиталъ земской кассы можетъ быть выдана не государственнымъ банкомъ, а лишь изъ средствъ управленія мелкаго кредита.

Такимъ образомъ, управѣ желательно открыть макарьевскую земскую кассу въ скорѣйшемъ времени, что нуждается въ постановленіи земскаго собранія. Важно также не откладывать и разсмотрѣніе школьной сѣти, такъ какъ вопросъ этотъ связанъ съ ходатайствомъ предъ правительствомъ объ ассигнованіи въ первую очередь необходимыхъ средствъ на осуществленіе возможности введенія всеобщаго обученія въ макарьевскомъ уѣздѣ на тотъ случай, если правительству угодно будетъ въ этомъ дѣлѣ придти на помощь земствамъ.

Составленный завѣдывающимъ школьнымъ хозяйствомъ макарьевскаго земства И. И. Мухинимъ проектъ сѣти училищъ для составленія всеобщаго обученія въ уѣздѣ былъ разосланъ земскимъ гласнымъ, учителямъ и другимъ лицамъ, могущимъ дать указанія о желательныхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ въ проектѣ въ цѣляхъ болѣе правильнаго разрѣшенія вопроса о введеніи всеобщаго обученія, и управа рассчитываетъ имѣть къ экстренному собранію богатые матеріалы, которые и будутъ предметами обсужденія собранія. На 21 число января управою созывается комиссія по народному образованію, которою и будутъ обсуждены мнѣнія лицъ, коимъ посланъ на заключеніе проектъ сѣти училищъ.

Смѣта и раскладна губернскаго земства на 1907 годъ.

По постановленію минувшаго губернскаго земскаго собранія въ декабрѣ 1906 года изъ смѣты расходовъ губернскаго земства на 1907 годъ (§ V смѣты по народному образованію) были исключены 3000 руб. вносившіяся до сихъ поръ на содержаніе 2 хъ инспекторовъ народныхъ училищъ по 1500 руб. каждому. Такое постановленіе губернскаго земскаго собранія состоялось въ виду предполагавшагося отнесенія расхода по инспекторскому надзору за школами на средства правительства. Въ настоящее время, по разсмотрѣнію губернской земской прихода расходной смѣты въ засѣданіи нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, по требованію послѣдняго, исключенныя земскимъ собраніемъ три тысячи рублей снова введены въ земскую смѣту. Вслѣдствіе этого сумма губернскаго земскаго сбора, подлежащая обложенію на губернскія земскія потребности по нижегородской губерніи, увеличилась на 3.120 рублей, противъ утвержденной зем-

скимъ собраніемъ, и окончательно опредѣлилась теперь—въ 733914 рубл. 18 коп., которые и назначаются въ раскладку по губерніи. Помѣщенная въ № 51—52 «Земской Газеты» раскладка губернскаго земскаго сбора, благодаря указанному увеличенію общей суммы расхода на 3120 руб., теперь измѣнилась по всѣмъ уѣздамъ; измѣнился также и процентъ обложенія. Ниже сего помѣщается раскладка въ окончательномъ ея видѣ.

РАСКЛАДКА

между уѣздами губернскаго земскаго сбора, исчисленнаго по смѣтѣ на 1907 годъ.

Съ уѣздовъ.	Цѣнность предметовъ обложенія.		Причитается губернскаго земскаго сбора.		Сверхъ сего слѣдуетъ въ дорожный капиталъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Ардатовскаго	6493892	22	74584	42	—	—
Арзамасскаго	5068751	51	58215	85	—	—
Балахнинскаго	7843777	85	90087	81	—	—
Васильскаго	3779221	39	43405	26	—	—
Горбатовскаго	3455104	72	39682	75	9389	28
Княгининскаго	4640599	02	53298	42	—	—
Лукояновскаго	6964603	54	79990	18	7097	64
Макарьевскаго	3451715	35	39613	17	—	—
Нижегородскаго съ городомъ Нижнимъ-Новгородомъ	13514026	21	155212	—	—	—
Семеновскаго	3039408	94	34908	36	—	—
Сергачскаго	5649507	37	64885	96	—	—
ИТОГО	63900608	12	733914	18	16486	92

Размѣръ обложенія составляетъ 1,1485246%.

Прошлогдній размѣръ обложенія былъ, 1,1483220% при общей суммѣ губернскаго сбора въ 728.905 р. 34.

По категориямъ облагаемыхъ земскимъ сборомъ имуществовъ раскладка по губерніи на 1907 годъ получается въ такомъ видѣ

	Причитается губернскаго земскаго сбора на 1907 годъ.		Въ 1907 году болѣе прошлогоднаго.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
1) Съ земель и лѣсовъ: казенныхъ и удѣльныхъ, крестьянскихъ надѣльныхъ и частныхъ владѣльцевъ	460421	44	1990	—
2) Съ помѣщеній: заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	144329	79	161	03
3) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ: жителей г. Н.-Новгорода и уѣздныхъ городовъ нижегородской губерніи	123156	27	1834	27
4) Съ жилыхъ домовъ и дачъ въ уѣздахъ	1625	63	1022	77
5) Съ казенныхъ винныхъ складовъ въ уѣздахъ	4381	05	—	77
ИТОГО	733914	18	5008	84

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Оставленіе Манчжуріи. Правительствомъ принято рѣшеніе эвакуировать изъ Манчжуріи нынѣ же, не ожидая установленнаго по соглашенію съ Японіей срока 2—15 апрѣля 1907 г. русскія войска, оставшіяся въ этой части Китая послѣ окончанія военныхъ дѣйствій.

Необходимыя къ осуществленію означеннаго рѣшенія мѣры уже приводятся въ исполненіе. Эвакуація будетъ закончена въ скоромъ времени. О вышеизложенномъ постановлены въ извѣстность китайское и японское правительства чрезъ посредство мѣстныхъ російскихъ представителей.

Рѣшеніе досрочной эвакуаціи русскихъ войскъ изъ Манчжуріи было сообщено китайскому императору телеграммой Государя, въ которой одновременно высказывались пожеланіе дальнѣйшаго укрѣпленія исконной дружбы Россіи съ Китаемъ и увѣренность въ томъ, что права русскихъ подданныхъ въ Манчжуріи будутъ въ полной мѣрѣ обеспечены. Въ отвѣтной телеграммѣ богдыхана на Высочайшее имя выражена радость по поводу принятаго императорскимъ правительствомъ рѣшенія, свидѣтельствующаго о добрососѣдскихъ отношеніяхъ, коимъ скрѣпляется взаимная дружба обѣихъ державъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ въ телеграммѣ сообщается о повелѣніи, данномъ манчжурскимъ властямъ, къ должной охранѣ законныхъ интересовъ русскихъ подданныхъ. Съ другой стороны, по имѣющимся свѣдѣніямъ соответствующее заявленіе русскихъ войскъ въ Манчжуріи, сдѣланное японскому правительству, произвело вполне благоприятное впечатлѣніе, причемъ искренность и миролюбіе Россіи было по достоинству оцѣнено въ Токио.

Къ указу 9 ноября. Министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ начальникамъ губерній циркуляръ, разъясняющій именной Высочайшій указъ отъ 9-го ноября о крестьянскомъ землевладѣніи и землепользованіи. Въ немъ разъяснено, что количество укрѣпляемой въ личную собственность земли опредѣляется размѣромъ постоянного пользованія къ моменту заявленія о выходѣ изъ общины, а излишекъ, за который вносится обществу доплата, по основаніямъ разверстки при послѣднемъ передѣлѣ. Гдѣ 24 года передѣловъ не было, тамъ сверхъ усадебнаго укрѣпляются всѣ общинные участки, состоящіе въ постоянномъ пользованіи выходящаго домохозяина. Доплата обществу производится по первоначальной средней выкупной цѣнѣ. Въ общественныхъ приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ допускается приблизительное опредѣленіе количества передѣляемыхъ на особые основанія угодій. Каждый домохозяинъ можетъ требовать выдѣла и добавки взаимнъ участія въ пользованіи этими угодьями. При разборѣ споровъ о наслѣдованіи надлежитъ руководствоваться мѣстными обычаями. Губернскимъ присутствіямъ поручается выработать форму общественнаго приговора и постановленія земскаго начальника объ укрѣпленіи участковъ общинной земли въ личную собственность выходящихъ изъ общины домохозяевъ.

Морской министръ Бирилевъ покинулъ постъ. Генераль-адъютантъ адмиралъ Диковъ назначается на его мѣсто и начальникомъ флота. Его помощникъ будетъ управлять морскимъ министерствомъ.

О продовольственномъ дѣлѣ. Въ земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ разрабатывается законопроектъ о передачѣ продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земскихъ учреждений. Земству предполагается возратить въ дѣлахъ продовольствія функціи, изъятые по закону 12 мая 1900 г. Законопроектъ будетъ внесенъ въ Государственную Думу.

Мѣропріятія министерства. Министерство путей сообщенія принимаетъ экстренныя мѣры для доставки продовольственнаго хлѣба въ голодающія губерніи. Установлены спеціальныя поѣзда изъ Одессы и Николаева, которые на 8-е сутки будутъ прибывать въ самарскую и саратовскую губ. Къ 20 февраля будетъ доставлено на мѣста 70.000 пудовъ. Для доставки закупаемыхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 10½ милліоновъ пудовъ хлѣба изъ Сибири министерство доводитъ пропускную способность сибирской дороги до 19 паръ поѣздовъ. На эту дорогу командирована 2000 вагоновъ и 30 паровозовъ. Отправка хлѣба въ сутки будетъ доведена до 300 вагоновъ.

Приостановка газеты изъ за дѣла Лидваля. Петербургскій градоначальникъ, на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ, 13 января приостановилъ газету «Страна» за статью профессора Ковалевскаго о Лидвалѣ.

Устраненіе Гурко. По словамъ газетъ, 12 января товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Гурко фактически устраненъ отъ должности. Бумаги земскаго отдѣла министерства внутреннихъ дѣлъ были впервые посланы для подписи вмѣсто Гурко товарищу министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскому, который временно будетъ завѣдывать отдѣломъ. Лежавшія до сихъ поръ на Гурко обязанности по управленію дѣлами о воинской повинности перешли къ члену совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ. П. И. Морозову. Кандидатами на мѣсто Гурко называютъ А. А. Лыкошина, члена консультаціи при министерствѣ юстиціи, и черниговскаго губернатора Родіонова. Управляющій земскимъ отдѣломъ Литвиновъ продолжаетъ бывать на службѣ. Преемникомъ ему называютъ минскаго губернатора, нынѣ кievскаго, Курлова.

Дѣло Гурко. Первый департаментъ государственнаго совѣта, рассмотрѣвъ всеподданнѣйшее донесеніе комиссіи Голубева по дѣлу о выдачѣ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ Гурко аванса 800,000 р. Лидвалю, постановилъ потребовать отъ Гурко и Литвинова объясненій по этому дѣлу. Получивъ объясненія, первый департаментъ по рассмотрѣніи ихъ постановилъ рѣшеніе по вопросу о преданіи сулу помянутыхъ лицъ.

О бракахъ старообрядцевъ и сектантовъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ совѣтъ министровъ въ порядкѣ 87 ст. основныхъ законовъ законопроектъ объ упорядоченіи гражданско-правового положенія старообрядцевъ и сектантовъ, браки которыхъ не записаны въ метрическія книги.

Землеустроительныя комиссіи. Министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ начальникамъ губерній бессарабской, владимірской, воронежской, — екатеринославской, курской, нижегородской, орловской, пензенской, полтавской, псковской, саратовской, симбирской, таврической, тамбовской, тульской, харьковской, черниговской, витебской, кievской, минской, могилевской и подольской циркуляръ въ которомъ говорится, что признано возможнымъ открыть въ 1907—1908 г. 190 новыхъ землеустроител. комиссій, въ томъ числѣ 120 въ мартѣ и 70 въ маѣ. Въ настоящее время совершенно опредѣлилась необходимость открытія комиссій въ 114 уѣздахъ 22-хъ губерній. Губернаторамъ предлагается немедленно сдѣлать распоряженіе о производствѣ выборовъ кандидатовъ представителей отъ крестьянъ, и о созывѣ чрезвычайныхъ земскихъ собраній для раванія трехъ членовъ въ комиссіи отъ земства. Выборы должны быть закончены не позже половины февраля. Отъ каждаго волостного схода долженъ избираться только одинъ кандидатъ. Подлежащая власти обязательно разъясняютъ крестьянамъ дѣйствительныя задачи землеустроительныхъ комиссій.

День 9 го января прошелъ повсемѣстно спокойно. Въ немногихъ городахъ были небольшія забастовки, и рабочими отслужены панихиды или устроены поминки по погибшимъ 9-го января 1905 года.

О домашнемъ обученіи. Министерство народнаго просвѣщенія внесло въ совѣтъ министровъ представленіе по поводу первоначальнаго домашняго обученія.

Проектируется предоставить первоначальное платное и бесплатное обученіе грамотѣ на любомъ языкѣ всѣмъ безъ испрошенія разрѣшенія. Къ употребленію при обученіи грамотѣ допускаются книги и пособія, печатаемые на основаніи существующихъ цензурныхъ установленій. Объ открытіи первоначальной школы грамотности устройтеlemъ сообщается, въ недѣльный срокъ со времени открытія, полиціи и инспектору народныхъ училищъ.

Дѣло о взрывѣ на Аптекарскомъ Островѣ (покушеніе на Столыина) поступило въ военно окружный судъ. По дѣлу привлекаются Климова и Терентьева, содержащіяся въ Петропавловской крѣпости.

Ходатайство губернскаго земства. Въ министерство внутреннихъ дѣлъ было представлено ходатайство нижегородскаго губернскаго земства объ отпускѣ въ дополненіе къ ранѣе выданнымъ 300 тыс. рублямъ новой ссуды въ 50 тыс. руб. на подкрѣпленіе земскаго страхового капитала, причемъ размѣръ испрашиваемой ссуды въ 50 тыс. руб. опредѣленъ на основаніи предъявленныхъ требованій объ оплатѣ пожарныхъ убытковъ въ 25 тыс. руб. и подлежащихъ къ предъявленію къ 1 января сего года на такую же сумму по приблизительному подсчету. Отдѣлъ страхованій и противопожарныхъ мѣръ, принявъ во вниманіе, что въ означенномъ представленіи не имѣется какихъ-либо цифровыхъ данныхъ о современномъ состояніи страхового капитала, а равно о дѣйствительномъ и ожидаемомъ поступленіи страховыхъ платежей и недоимокъ страхового сбора къ тому сроку, къ которому исчислены пожарные убытки, и что ходатайство земства о ссудѣ въ значительной части основано на предположительныхъ данныхъ о пожарныхъ убыткахъ къ 1 января сего года, не нашелъ возможнымъ дать дальнѣйшее движеніе означенному выше ходатайству.

Отвѣтъ на земскія ходатайства. По ходатайствамъ арзамасскаго земства: 1) о скорѣйшей выдачѣ причитающихся ему въ возмѣщеніе, на основаніи закона 10 мая 1904 года, недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ суммѣ 58552 руб.; 2) объ открытіи кредита за счетъ казны въ размѣрѣ 44449 руб., составляющихъ недоборъ оклада земскихъ сборовъ по этому уѣзду за 1905 годъ и 3) объ отпускѣ безпроцентныхъ ссудъ въ размѣрѣ оклада сбора съ надѣльныхъ земель, — министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернатора, что принятая по закону на средства казны недоимка земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель возмѣщается земствамъ ежегодно въ той суммѣ, какая падаетъ на долю каждаго земства при разверсткѣ пропорціонально всей цифры причитающихся ему въ возмѣщеніе недоимокъ, ассигнуемыхъ ежегодно изъ казны на указанную надобность средствъ. На этомъ ос-

нованіи арзамасское земство получило въ прошломъ году 6446 р., большее же ассигнованіе не можетъ имѣть мѣста за отсутствіемъ на то въ настоящее время кредита. Что же касается ходатайствъ земства о выдачѣ ему безпроцентныхъ ссудъ и объ открытіи кредита, то таковыя не могутъ получить удовлетворенія, такъ какъ денежная помощь земствамъ изъ средствъ казны оказывается нынѣ лишь въ предѣлахъ необходимыхъ для выполненія безусловно неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ въ ближайшее время, при томъ не иначе, какъ изъ 5,5 проц., взимаемыхъ государственнымъ банкомъ по текущему счету, съ прибавленіемъ накладныхъ расходовъ.

Макарьевское экстренное земское собраніе разрѣшено начальникомъ губерніи на 22 е января

Постановленіе губернатора о закрытіи газеты „Отклики“. Въ виду вреднаго направленія статей, помѣщенныхъ въ первыхъ номерахъ газеты «Отклики», издающейся въ Нижнемъ-Новгородѣ мѣщаниномъ Владимиромъ Михайловичемъ Максимовымъ, возбуждающихъ населеніе противъ законныхъ распоряженій правительства, постановилъ: воспретить на основаніи п. 8 ст. 26 положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія дальнѣйшее изданіе газеты „Отклики“.

Командировка техника. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія командированъ въ нижегородскую губернію кустарный техникъ по кожевенному производству В. П. Введенскій для ознакомленія съ положеніемъ этого дѣла въ районахъ названнаго производства. Вслѣдствіе просьбы отдѣла сельской экономіи, г. управляющій губерніей предложилъ уѣзднымъ исправникамъ оказывать возможное содѣйствіе г. Введенскому при исполненіи имъ возложеннаго на него порученія.

Назначенія по земству. На мѣсто недавно умершаго бухгалтера страхового отдѣленія губернской управы назначенъ бывший предсѣдатель весьегоновской уѣзднои земской управы И. А. Шубинъ. Послѣдній до новаго назначенія временно занимался въ канцеляріи страхового отдѣла.

Бухгалтеръ дорожнаго отдѣленія А. В. Егоровъ, за упраздненіемъ этой должности по постановленію очереднаго губернскаго собранія, оставленъ губернской управой за штатомъ съ 1-го января.

Вступленіе на должность. Вступилъ на должность завѣдующаго ветеринарнымъ бюро губернскаго земства ветеринарный врачъ г. Н. А. Шадринъ.

Русскія кустарныя издѣлія въ Америкѣ. Одна бостонская торговая фирма на дняхъ обратилась въ нижегородскую губернскую управу съ предложеніемъ завести постоянныя сношенія по доставкѣ кустарныхъ издѣлій нижегородской губерніи.

Изъ ветеринарнаго отдѣленія. Въ ночь съ 6 на 7 января по с. Бутурлину и д. Кемары неизвѣстно чья собака покусала болѣе 15 собакъ. Собака была убита, вскрыта въ бутурлинскомъ покоѣ и оказалась бѣшеною. Бѣшенство на собакахъ появилось въ Запьянѣ еще въ сентябрѣ 1906 г. Въ октябрѣ—въ Бутурлинѣ; въ ноябрѣ убита лошадь въ с. Смагинѣ, въ декабрѣ—пали 2 лошади. По предположенію ветеринарнаго врача по княгининскому уѣзду, бѣшенство распространяется спасскими полятиками (живодерами). По распоряженію врача убило 24 подозрительныхъ собаки; остальные собаки—охотничьи—остались на цѣпи, съ выдачей подписки владѣльцами, срокомъ на три мѣсяца.

Изъ общества образованія. Общество образованія получило заявленія объ открытіи комитетовъ образованія въ арманихинской вол., нижегородскаго у., въ г. Арзамасѣ, въ с. Городцѣ, въ дер. Борзовкѣ, въ бѣлавской вол., васильскаго у., въ с. Воскресенскомъ, макар. уѣзда, на Кулебакскихъ заводахъ и въ с. Богородскомъ, горбатовскаго у.

Погромное дѣло. Дѣло о погромѣ въ гор. Горбатовѣ будетъ слушаться во Нижнемъ 29 января окружнымъ судомъ съ участіемъ сословныхъ представителей.

«Дѣло» свящ. Г. С. Петрова. Благочинный петербургско-выборгскаго столичнаго округа прислалъ священнику Г. С. Петрову официальную бумагу за № 16 слѣдующаго содержанія:

„Во исполненіе указа с.-петербургской духовной консисторіи отъ 9-го января сего 1907 года за № 96, долгъ имѣю объявить вашему высокоблагословенію опредѣленіе консисторіи изложенное въ вышеозначенномъ указѣ:

Во первыхъ, послать священника Григорія Петрова въ Черемнецкій монастырь съ воспрещеніемъ священнослуженія въ клиросное послушаніе на три мѣсяца.

Во вторыхъ, воспретить священнику Петрову его вредную публицистическую дѣятельность съ обязательствомъ не предпринимать впредь никакихъ литературныхъ занятій безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства съ отобраніемъ отъ него соотвѣтственной на сей предметъ подписки.

Для выслушанія указа полностью прошу прибыть ко мнѣ.

указавъ время прибытія. Прислать также и затребованную под-писку. Благочинный протоіерей Александръ Кафинскій.

— О. Гр. Петровъ заявилъ печатно, что отъ литературной дѣятельности не можетъ ни въ какомъ случаѣ отказаться.

О Максимѣ Горькомъ. „Вѣку“ сообщаютъ изъ Капри (Италія), гдѣ въ настоящее время живетъ М. Горькій, что онъ на дняхъ закончилъ новую большую повѣсть „Мать“.

Смертные приговоры и казни.

— Въ Иркутскѣ по приговору военно полевого суда, повѣшены двое убійць. Укрывательница преступленія Павленкова также приговорена къ смертной казни. Исполненіе приговора надъ Павленковой отложено въ виду ея беременности.

— Въ Варшавѣ по приговору военно-полевого суда повѣшены: Кучинскій, Кробатель, Гурскій и Павловскій.

— Въ Ригѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ военно-полевого суда надъ Петерсономъ, осужденнымъ за вооруженное сопротивленіе 4 января на мебельной фабрицѣ.

— Въ Одессѣ арестовано собраніе городского района социаль-демократовъ вмѣстѣ съ комитетомъ района въ числѣ 21 чело-вѣкъ.

— Лодзь. 14 янв. по приговору полевого суда, въ Бендинѣ разстрѣляны три грабителя, въ Петроковѣ двое.

Къ убійству члена Государственной Думы М. Я. Герценштейна.

Въ газетѣ напечатаны подробные отчеты о предварительномъ разбирательствѣ въ Финляндіи дѣла объ убійствѣ въ Теріокахъ М. Я. Герценштейна, какъ известно, выступившаго въ Государственной Думѣ съ памятною всѣмъ защитою правъ русскаго народа на волю и землю. Повидимому, установлено, что *Герценштейнъ убитъ по почину дѣятелей «союза русскаго народа»*.

10 января въ селѣ Кивенаппа, находящемся въ 25 верстахъ отъ Теріокъ, городскимъ судьей вмѣстѣ съ лендсманами начато разслѣдованіемъ дѣло объ убійствѣ бывшаго члена Государственной Думы М. Я. Герценштейна. Въ началѣ засѣданія были допрошены свидѣтели, служащіе финляндцы, двѣ горничныя и желѣзно-дорожные служителя. Изъ ихъ показаній выяснилось, что пребывавшія въ Теріокахъ подозрительныя лица, причастныя къ убійству Герценштейна, вели разгульный образъ жизни и много пили. Въ предъявленныхъ фотографіяхъ свидѣтели узнали подозрѣваемаго Александрова. Относительно подозрѣваемаго Ларичкина показанія свидѣтелей разошлись, такъ какъ нѣкоторые свидѣтели колебались опознавать по фотографіямъ. Лендсманъ показалъ, что на фотографіи Ларичкинъ выглядит значительно моложе. Помощникъ присяжнаго повѣреннаго Вебергъ указалъ на главнѣйшихъ свидѣтелей, на которыхъ онъ случайно наткнулся, которые указали истинныхъ виновниковъ убійства, именно Ларичкина, Сергѣя Александрова, губернскаго секретаря Юшкевича-Красковскаго, финскаго мѣщанина Абрама Тополева (Гавсей Гавсѣвичъ тоже) и мѣщанина А. В. Половнева. Соучастниками преступленія они считаютъ также И. Я. Рютика (прописавшаго себя въ Теріокахъ Куининскимъ) и крестьянина Г. В. Бѣляева. Но кто несомнѣнно участвовалъ, такъ это Александровъ, Ларичкинъ и Тополевъ. Свидѣтель Лавровъ, между прочимъ, показалъ, что Юшкевичъ-Красковскій подговаривалъ его и товарища его Зорина убить директора Семеновскаго завода Гиппиуса, но они отказались. За храненіе револьверовъ, выданныхъ имъ правленіемъ союза русскаго народа, они отсидѣли въ тюрьмѣ 1 мѣсяць. Когда Лавровъ осенью вернулся изъ деревни, то Ларичкинъ смѣлся и хвастался, что «срѣзалъ» члена Государственной Думы. Изъ дальнѣйшихъ показаній выяснилось, что убійство произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Ларичкинъ, Тополевъ и Александровъ устроили засаду въ кустахъ. Первымъ выстрѣлилъ Тополевъ, но промахнулся, тогда сталъ стрѣлять Ларичкинъ. Когда Герценштейнъ упалъ, Ларичкинъ побѣжалъ въ кусты, выправилъ штаны изъ сапогъ и, вновь вернувшись къ мѣсту убійства, сталъ помогать поднять Герценштейна и отнести на дачу. По словамъ Лаврова, въ кустахъ были спрятаны 4 бомбы. Ларичкинъ предложилъ свидѣтелю взять ихъ, но онъ отказался. Ларичкинъ не разъ хвастался этимъ дѣломъ при слѣдующихъ лицахъ: Зоринѣ, Романовѣ, Иванѣ Феоктистовѣ и Головкинѣ. Второй допрошенный свидѣтель — Зоринъ далъ письменное показаніе и подтвердилъ его, какъ и Лавровъ, подъ присягой. По предъявленнымъ ему фотографіямъ онъ призналъ Ларичкина и Александрова. Онъ также показалъ, что въ концѣ мая предлагали убить Гиппиуса за то, что онъ мирно-волитъ забастовщикамъ. Далѣе свидѣтель подтверждаетъ, что Половневъ былъ въ Теріокахъ вмѣстѣ съ Ларичкинымъ и еще двумя лицами. На вопросъ повѣреннаго вдовы Герценштейна адвоката

Лангенмелта свидѣтель показываетъ, что имъ были выданы ре-вольверы системы Лефосе для самообороны. Защитой было про-читано дополнительное показаніе Зорина, данное имъ слѣдователю въ Петербургѣ. Когда подговаривали убить Гиппиуса, на это дѣло послали Зорина, Криксу и Бѣляева. Юшкевичъ-Красковскій при этомъ далъ имъ бороды, усы, синіе очки, котелокъ, а Бѣляеву далъ студенческую фуражку. Котелокъ они сейчасъ же продали на Лиговкѣ за 50 коп., а борода и усы хранятся въ настоящее время у слѣдователя. 3-й свидѣтель, слуга изъ ресторана «Дю-Нордъ», Крониславъ Янивичъ, показалъ, что 24-го іюня новаго стилиа въ Теріоки пріѣхало 3 подозрительныхъ лица. 27-го іюня пріѣхало еще двое. У нихъ были револьверы и кивжалы. Свидѣ-тель подтверждаетъ также показанія, данныя финской прислугой. („Страна“).

— Сегодня, 11-го января, въ засѣданіи финляндскаго суда по дѣлу объ убійствѣ бывшаго члена Государственной Думы М. Я. Герценштейна оглашено было показаніе свидѣтеля Романова, до-прошеннаго въ Выборгѣ и подтвердившаго передъ судомъ свое показаніе. Свидѣтель состоялъ одно время членомъ союза русскаго народа, и Юшкевичъ-Красковскій подговаривалъ его нынѣшнимъ лѣтомъ въ іюль мѣсяцѣ поѣхать въ Теріоки «на очень выгодное дѣло», но, въ чемъ именно состоитъ это дѣло, Юшкевичъ-Красков-скій ему не говорилъ: «Хочешь заработать много денегъ, поѣзжай въ Теріоки, а тамъ ужъ узнаешь, зачѣмъ поѣхалъ». Свидѣтель го-воритъ, что понялъ, что дѣло тутъ нечисто, и отъ поѣздки въ Теріоки отказался. Свидѣтель Пироговъ, газетчикъ въ Теріокахъ, показываетъ, что въ дни, предшествовавшіе убійству, онъ неодно-кратно замѣчалъ на квартирѣ станціоннаго жандарма Запольскаго какихъ-то неизвѣстныхъ людей. На вокзалѣ онъ какъ-то подслу-шалъ ихъ разговоръ о предстоящемъ имъ очень важномъ дѣлѣ и большомъ заработкѣ: «Если дѣло выгоритъ, домой на моторахъ поѣдемъ». Послѣ убійства тѣ же лица тайно переговарива-лись на вокзалѣ, и свидѣтелю удалось уловить слова: «Какъ лов-ко, удачно сошло». Приблизительно тоже показалъ и другой газет-чикъ Лищукъ. Дворникъ одной изъ теріокскихъ дачъ Рыцай по-казалъ, что за нѣсколько дней до убійства онъ замѣтилъ трехъ неизвѣстныхъ ему лицъ, проходившихъ мимо дачи покойнаго. За-мѣтивъ Рыцай, одинъ изъ нихъ остановился и спросилъ, какую дачу занимаетъ Герценштейнъ. Свидѣтель замѣтилъ, что неизвѣст-ные были въ панцыряхъ.

Выслушавъ показанія этихъ свидѣтелей, судъ постановилъ: дѣло слушаніемъ отложить на 21-е февраля, причѣмъ Егора Ла-ричкина, Сергѣя Александрова и Абрама Тополева заключить подъ стражу и подвергнуть приводу; Н. М. Юшкевича-Красков-скаго, А. В. Половнева, П. Я. Рютика, Г. В. Бѣляева и Трухаче-ва привлечь къ дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ и вызвать въ судъ. (Рус. Вѣд.).

— „Русское Слово“ приводятъ слѣдующее мѣсто изъ показанія Зорина. «Когда онъ отказался убить Гиппиуса и явился послѣ это-го къ предсѣдателю «союза русскаго народа», д-ру Дубровину, Дубровинъ сказалъ ему: «Такихъ, какъ ты, намъ не надо», при-немъ расхваливалъ «Барашка», при немъ цѣловалъ Ларичкина, говоря: «Такихъ люблю». Они, любимцы Дубровина, жили въ «союзѣ», помѣщались въ спальнѣ, а меня за то, что крови не хо-тѣлъ принять, прогнали».

— Предварительное слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ въ Пе-тербургѣ въ Прогонномъ переулкѣ рабочаго Мухина, содержащее въ себѣ рядъ обстоятельствъ, освѣщающихъ дѣятельность боевой дружины союза русскаго народа, прекращенное раньше въ виду не розыска обвиняемыхъ, нынѣ возобновлено.

— На основаніи постановленія финляндскаго суда одинъ изъ обвиняемыхъ по дѣлу объ убійствѣ М. Я. Герценштейна, Сергѣй Александровъ, 12-го января въ Петербургѣ арестованъ. Двое дру-гихъ, Егоръ Ларичкинъ и Левъ Тополевъ, скрылись изъ Петер-бурга, и полиціей приняты мѣры къ ихъ розыску. Егоръ Ларич-кинъ привлекается въ качествѣ обвиняемаго также по дѣлу объ убійствѣ рабочаго Мухина (Корр. «Русск. Вѣд.»).

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Реформа земледѣлія въ Италіи.

Проф. А. И. Чупровъ. Реформа земледѣлія въ Италіи. М. 1906 г. Цѣна 15 коп. Изданіе Е. В. Кожевниковой и Е. А. Ко-ломійцевой.

Широкое развитіе коопераціи (взаимопомощи) одно изъ харак-терныхъ явленій настоящаго времени. Этотъ ростъ добровольныхъ союзовъ представляетъ могучее орудіе въ борьбѣ современнаго че-

ловѣчества за существованіе. Въ особенности широкія надежды открываются съ этой стороны мелкимъ предпріятіямъ въ области земледѣлія.

Предметомъ очерка А. И. Чупровъ беретъ Италію, гдѣ развитіе коопераціи менѣе знакомо русской публикѣ.

Авторъ въ ясномъ и краткомъ изложеніи говоритъ о заботѣ правительства и общества сосредоточиться на водвореніи крупной промышленности и торговли, и какъ эти заботы привели къ тому, что Италія покрылась густой сѣтью путей и дорогъ; возникли морскіе порты, и итальянскія мануфактуры заняли видное мѣсто на международныхъ состязаніяхъ, обороты внешней торговли выросли больше, чѣмъ вдвое, а города застроились и украсились цѣлыми улицами дворцовъ. Но несмотря на это, въ послѣднее время начинаетъ чувствоваться, что Италіи въ направленіи ея экономической политики не впору гнаться за Англійей и Германіей.

Невзгоды по этому пути заставили мыслящихъ людей Италіи ближе вникнуть въ особія условія своей страны и поискать способъ для выхода изъ ненормальнаго экономического положенія. Хотя Италія обладаетъ рѣдкими задатками для успѣховъ сельскаго хозяйства, отсталость ея въ этой отрасли очень значительна; итальянская почва, воздѣлываемая въ теченіе тысячелѣтій однимъ и тѣмъ же способомъ, истощилась, и ей надо было вернуть былое плодородіе. Въ заслугу итальянскаго правительства передъ народомъ приходится отнести то, что съ первыхъ годовъ королевства оно, несмотря на острыя финансовыя затрудненія, не жалѣло средствъ на распространеніе начальнаго образованія, и потому открытія современной науки относительно возстановленія плодородія почвы было возможно распространить въ народѣ.

Для водворенія раціональныхъ примѣровъ земледѣлія въ народѣ въ Италіи основались учрежденія подъ названіемъ «странствующей каѳедры земледѣлія»; это учрежденіе состоитъ изъ спеціалиста-профессора съ ассистентами, имѣетъ бібліотеку, химическую лабораторію, музей и участокъ земли для опытовъ. Въ задачу профессора входитъ устройство публичныхъ лекцій и бесѣдъ въ разныхъ мѣстностяхъ его округа; давать всѣмъ обращающимся къ нему устно и письменно совѣты; затѣмъ профессоръ заводитъ опытные поля, издаетъ журналъ, устраиваетъ курсы и проч.

Но такъ какъ для распространенія земледѣльческихъ реформъ однихъ знаній мало, то земледѣльцами устроены «сельско-хозяйственные синдикаты», въ задачу которыхъ входитъ закупка предметовъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ, большими партиями и продажа ихъ членамъ по оптовой цѣнѣ съ небольшой надбавкой на покрытіе расходовъ; въ настоящее время ихъ болѣе 200, а съ отдѣленіями будетъ до 400. Съ 1883 г. въ Италіи стали появляться сельскія сберегательныя кассы.

Заслуга итальянскихъ практиковъ заключается въ томъ, что ими связаны всѣ три самостоятельно существующихъ учрежденія въ одинъ цѣльный организмъ. Наглядный примѣръ этому приводится пр. Чупровымъ по Пармской провинціи, гдѣ послѣ основанія странствующей каѳедры оказалось необходимымъ устроить земледѣльческій синдикатъ; въ 1896 г. въ немъ было 480 ч., а въ 1900 г.—1140; въ 1893—первомъ по основаніи—было продано на 71000 лиръ, въ 1899 г. на 951000 лиръ, въ 1900 году синдикатъ выстроилъ собственное зданіе для магазиновъ и другихъ помѣщеній. Для продажи товара въ кредитъ синдикатъ пользуется сберегательными кассами.

Всѣ эти учрежденія дали усовершенствованные сѣвообороты, что повело къ приращенію и улучшенію скотоводства, устройство кооперативныхъ молочныхъ, общественные погреба, страхованіе скота и О-ва для борьбы съ градобитіями при помощи разстрѣливанія облаковъ пушками.

На этомъ окончимъ наше изложеніе и пожелаемъ, чтобы въ нашемъ отечествѣ, какъ странѣ земледѣльческой, возникли бы скорѣе всѣ эти предпріятія включительно до примѣненія пушекъ къ разстрѣлу облаковъ.

Книжкѣ же проф. Чупрова желаемъ наибольшаго распространенія въ средѣ крестьянъ и другихъ земледѣльцевъ.

(„Союзъ Потреб.“).

ПО РОССИИ.

ПОЛТАВА. Въ Полтавской губерніи, Лубенскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ существуютъ такъ называемыя передвижныя школы. Таковая имѣлась въ Пескахъ. Послѣ пожара въ 1905 году, разорившаго деревню (сгорѣло 124 двора), бывшая сельская школа, въ 3-хъ верстахъ отъ деревни, совершенно опустѣла. Полусторѣвшая изба, крытая соломой, обветшала, учительская квартира (комната и кухня) полуразрушилась, и при всей жалости къ дѣтямъ, ни одна учительница не могла оставаться тамъ долѣе одного мѣсяца, при зимней стужѣ. Куда же дѣвались дѣти—ученики?—Въ Пескахъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ жилъ по зимамъ учитель Архишъ Гнида. Архишъ, какъ и многіе другіе

представители этой школы, выходецъ изъ той же деревни. Онъ былъ деревенскій „выкормокъ“. Оставшись круглымъ сиротой въ три года, онъ былъ принятъ деревней въ воспитаніе. Его отдали безсемейному крестьянину, при чѣмъ деревня способствовала средствами до тѣхъ поръ, пока мальчикъ подросъ. Въ 8 лѣтъ онъ общественный пастухъ, за что пользовался правомъ понежнѣе жить у крестьянъ. Попавши потомъ работникомъ къ священнику, научился грамотѣ. Съ 15 лѣтъ онъ сталъ обучать крестьянскихъ дѣтей, для чего, приходя въ деревню, поселялся въ наибольшей крестьянской избѣ, туда собирались крестьянскія дѣти, и начинались занятія, состоявшія въ томъ, что ученики, на приспособленныхъ деревянныхъ, выкрашенныхъ въ черный цвѣтъ дощечкахъ, учились писать мѣломъ и читать: книжекъ тоже было мало: на 30 учениковъ 10 книжекъ; рядомъ съ занятіями велись бесѣды со взрослыми. Изъ года въ годъ такія школы существуютъ, причемъ учитель переходитъ изъ одной деревни въ другую. Общество за его занятія ему не платитъ, но заботится о немъ, даетъ ему „натурой“ все къ жизни. Такъ, комната берется „по жребію“ у одного изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, отопляютъ и освѣщаютъ ее сообща, книжки тоже покупаются „въ складчину“. Лѣтомъ же, когда занятія прекращаются, учитель, обыкновенно, уходитъ въ городъ на работы, гдѣ обогащается новыми знаніями и книжками, въ деревнѣ же ему отводится полоса земли, обрабатываемая поочередно его же учениками, и къ зимѣ ему вручается зерно, солома и овощи, послѣднее, впрочемъ, только тогда, когда учитель женится и обзаводится семьей. Все тутъ дѣлается обществомъ и для общества. Такіе учителя-ходоки, обыкновенно, живутъ на виду у всѣхъ, не вызывая подозрѣній. Нѣсколькими днями тому назадъ учитель былъ арестованъ по подозрѣнію въ агитаціи среди крестьянъ. (Полт. Земск. Газ.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Читатели не забыли еще о драмѣ въ гостин. Грандъ-Отель, гдѣ нѣкій Прокофьевъ стрѣлялъ и былъ застрѣленъ въ номерѣ огромнымъ нарядомъ полиціи. При обыскѣ нашли сигнатурки отъ лекарствъ, заказанныхъ въ Харьковѣ и Екатеринославіи. Былъ командированъ въ эти города чиновникъ полиціи, который выяснилъ, что неизвѣстный жилъ въ этихъ городахъ подъ фамиліей Тимофеева. Болѣлъ онъ нервами, обнаруживалъ признаки мани преслѣдованія. Доктора прописывали ему бромъ. Зачѣмъ онъ пріѣхалъ въ Петербургъ—не выяснено.

Пріѣзжіи въ Петербургъ изъ Уфы отецъ Прокофьевъ подтвердилъ, что его сынъ—большой страхомъ преслѣдованія, безцѣльно ѣздилъ съ мѣста на мѣсто и погибъ совершенно невинно.

ХАРЬКОВЪ, 12 янв. Товарный поѣздъ, вышедшій съ третьяго развѣзда курской линіи въ 4½ ч. утра настигнуть былъ вблизи Солнцева шедшимъ вѣдѣмъ другимъ товарнымъ поѣздомъ. Произошло столкновение. Въ этотъ моментъ по другому пути шелъ на встрѣчу поѣздъ № 5. Часть разбитаго подвижного состава загроздила путь. Скорый поѣздъ потерпѣлъ крушеніе. Паровозъ и багажные вагоны сошли съ рельсъ. Пассажиры невредимы. Пострадали служащіе товарныхъ поѣздовъ.

КРАСНОЯРСКЪ. Въ военно-окружномъ судомъ судѣ началось слушаніе дѣла о вооруженномъ возстаніи въ декабрѣ 1904 г. Обвиняемыхъ 116 нижнихъ чиновъ и 104 штатскихъ.

ЮЗОВКА. На бердянской линіи екатеринославской дороги въ сугробахъ снѣга застрялъ поѣздъ съ пассажирами четвертаго класса. Посланный на розыски рабочей поѣздъ нашель его совершенно занесеннымъ снѣгомъ. Для снятія пассажировъ высланы подводы. Во многихъ мѣстахъ рабочіе вслѣдствіе вѣтра и мороза отказались расчищать путь, несмотря на высокую плату.

БАТУМЪ, 10 января. Въ 4 часа утра чувствовались легкіе подземные толчки. Вслѣдствіе шторма и дождей озеро Нурейгель разлилось и близко къ соединенію съ моремъ. Берегъ затопленъ. Часть Приморскаго бульвара и Александровскаго сада разрушены; часть тюремной ограды и офицерское собраніе окружены водой. Повреждены товары въ открытыхъ складахъ. Убытки значительныя.

МОСКВА, 10 января. По дѣлу кавказской боевой дружины были пренія сторонъ. Прокуроръ въ мягкой формѣ поддерживалъ обвиненія. Палата, кромѣ вопросовъ о виновности по статьѣ 102, поставила дополнительные вопросы о виновности по статьѣ 126. Приговоромъ всѣ признаны виновными по статьѣ 126. Приговорены—трое къ заключенію въ крѣпость на годъ, двое на 8 мѣсяцевъ съ зачетомъ предварительнаго заключенія.

МОГИЛЕВЪ, 8-го января произведено въ Пожарномъ переулкѣ, противъ гостиницы Метрополь, недалеко отъ Полицейскаго моста, покушеніе на полиціймейстера Родіонова. Одинъ изъ злоумышленниковъ, съ браунингомъ въ рукахъ, подбѣжалъ сзади къ санямъ и произвелъ послѣдовательно три выстрѣла, одинъ изъ которыхъ задѣлъ край рукава полиціймейстера. Полиціймейстеръ обернулся къ злоумышленнику и отвѣтилъ на выстрѣлы. Злоумышленникъ, видимо, поскользнулся, но вскопчилъ и пустился бѣжать. Въ это время другимъ злоумышленникомъ съ панели была брошена бомба. Взрывомъ выбиты всѣ стекла трехэтажнаго зданія гостиницы, а также сосѣднихъ магазиновъ и домовъ. Никакихъ слѣдовъ отъ бомбы не осталось. Полиціймейстеръ, видя, что кучеръ выпустилъ возжи, схватилъ ихъ и направилъ понесшую лошадь на заборъ. Затѣмъ онъ соскочилъ и побѣжалъ вслѣдъ за убѣгавшими злодѣями. Злоумышленники, побѣжавъ вмѣстѣ, затѣмъ раздѣлились. Все время они стрѣляли въ преслѣдовавшую ихъ полицію. Одинъ изъ нихъ, настигаемый полиціей, вбѣжалъ во дворъ чиновника Симановича и выстрѣломъ въ ротъ покончилъ съ собою. Другой вскопчилъ во дворъ. Мѣстность была оцѣлена; произведенъ обыскъ, причемъ по подозрѣнію арестовано трое.

САРАТОВЪ. Отъ саратовскаго губернатора въ департаментъ полиціи поступило донесеніе о массовыхъ нападѣніяхъ крестьянъ голодающихъ деревень на помѣщичьи и общественные хлѣбные магазины и о расхищеніи находящагося въ нихъ зерна. („Утро“).

БРЯНСКЪ, 14 янв. На заводѣ убитъ тремя неизвѣстными, успѣвшими скрыться, близъ вокзала становой приставъ Надольскій. Пули, пронизавшія тѣло Надольскаго, пробивъ двери, ранили посторонняго пассажира.

ТИФЛИСЪ, 15 января. Вечеромъ на Гановской улицѣ во время обычнаго движенія 12 вооруженныхъ окружили сына миллионера Арамянца, гимназиста 8 класса мѣстной гимназіи, усадили его въ фаэтонъ и увезли въ плѣнъ неизвѣстно куда, требуя громаднаго выкупа. Родители шѣнненнаго въ Петербургѣ.

КРОНИШТАДТЪ, 14 января. Въ видахъ охраны Котлина отъ неблагонадежныхъ лицъ и ввоза контрабанды, генераль-губернаторомъ предписано съ 16 января закрыть всѣ пути, ведущіе на островъ. Разрѣшенъ въѣздъ только по двумъ пропускнымъ пунктамъ, которые будутъ охраняться чинами пограничной стражи, жандармской, портовой и городской полиціей, Пріѣзжающіе въ Кронштадтъ обязаны кромѣ паспорта имѣть удостовѣренія личности отъ полиціи по мѣсту жительства. По всему побережью острова утверждена военная охрана.

ТАГАНРОГЪ, 15 янв. Во время гулянья тяжело раненъ полиційскій надзиратель Горинъ. Жизнь въ опасности. Стрѣлявшіе скрылись въ толпу.

БЕРДЯНСКЪ, 15 января. Послѣ бури въ уѣздѣ найдено около десяти замерзшихъ человекѣвъ.

ОДЕССА, 15 янв. Вечеромъ на Рождественской улицѣ убитъ околочный. Утромъ убитъ рабочій, членъ союза русскаго варола. Во время преслѣдованія въ Каретномъ переулкѣ застрѣлился анархистъ, подозрѣваемый въ соучастіи въ нападеніи на банкирскую контору Куссиса.

Близъ канцеляріи градоначальника убитъ капитанъ парохода русскаго общества Сенкевичъ. Убийца-рабочій-задержанъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Страховое дѣло въ губернскомъ земскомъ собраніи.

Изъ доклада управы по противопожарнымъ мѣропріятіямъ видно, что, вслѣдствіе недостатка средствъ, расходы на этотъ предметъ въ 1906 г. были значительно сокращены, такъ напр. отпускъ кровельнаго желѣза и кирпича въ кредитъ былъ прекращенъ, земскіе кирпичные заводы сданы въ аренду, и прекращено арендованіе такихъ заводовъ у частныхъ лицъ; наконецъ была прекращена выдача ссудъ и безвозвратныхъ пособій на постройку огнеупорныхъ домовъ.

Въ виду того, что въ будущемъ не предвидится улучшенія денежныхъ средствъ, управа полагаетъ, что и въ будущемъ году придется сократить расходы на противопожарныя мѣропріятія.

Вслѣдствіе перечисленныхъ выше сокращеній, расходы земства въ 1906 г. на эти мѣропріятія ограничились: выдачею пособій за усадьбы, уступленныя подъ пробѣлы; устройствомъ въ селеніяхъ за счетъ страхового комитета водохранилищъ и глиносоломенныхъ крышъ; отпускомъ пожарныхъ трубъ со скидкой 50% и отпускомъ по удешевленной цѣнѣ кровельнаго желѣза.

Пособій за уступленныя подъ пробѣлы угодья выдано 10.411 р.; за все же время существованія этого мѣропріятія такихъ пособій выдано болѣе 135.000 руб.

Глиносоломенныхъ крышъ устроено въ этомъ году 468, площадью въ 14888 кв. саж.; всего же съ 1900 года, когда впервые стали у насъ распространять эти кровли, устроено 4110 крышъ площадью 111.450 кв. с., на это израсходовано за все время 47.595 р. 09 к., такъ что каждая квадратная сажень крыши обошлась въ 43 коп.

Въ будущемъ 1907 г. управа предложила и этотъ расходъ уничтожить, находя, что населеніе въ теченіе 7 лѣтъ достаточно уже ознакомилось со способомъ устройства этихъ кровель и вполне сознало ихъ пользу и практичность, а слѣдовательно цѣль земства уже достигнута. Такимъ образомъ лѣтомъ 1907 года тѣ домохозяева, которые пожелали бы устроить у себя глиносоломенную крышу, должны будутъ или сами ее устраивать своими силами, или же нанимать мастеровъ для этого на свой счетъ.

По отпуску селеніямъ пожарныхъ трубъ расходъ земства въ 1906 г. выразился въ суммѣ 6198 р. 67 к., что составляетъ половину стоимости отпущенныхъ трубъ, которую земство принимаетъ на свой счетъ. Этотъ расходъ управа тоже предлагаетъ сократить, прекративъ совсѣмъ отпускъ трубъ за половинную цѣну, или же дѣлать скидку за каждую трубу не болѣе 50 р.

Кровельнаго желѣза за наличный расчетъ отпущено было изъ земскихъ складовъ 13 527 пудовъ на сумму 28550 р. 43 к.

Долговъ за населеніемъ за прежніе годы при продажѣ кровельнаго желѣза съ разсрочкой платежа, состояло на 1 сентября 195.918 р. 44 к. При этомъ управа отмѣчаетъ въ своемъ докладѣ крайне неисправное поступленіе долговъ; такъ, изъ 175558 р. состоявшихъ долговъ на 1 января 1906 г. и подлежащихъ уплатѣ по срочнымъ обязательствамъ на 1 сентября с. г., по другимъ всего лишь 20.825 р. или около 8½ %, вслѣдствіе чего пришлось прибѣгнуть къ взысканію долговъ судебнымъ порядкомъ и въ текущемъ году къ неисправнымъ плательщикамъ предъявлено 3861 искъ на сумму 98386 р. 25 к.

Не смотря, однако, на денежные затрудненія, губернская управа высказалась за то, чтобы и въ будущемъ году произвести закупку кровельнаго желѣза для продажи его населенію за наличный расчетъ, такъ какъ признаетъ огромное значеніе возможно широкаго распространенія желѣзныхъ кровель въ селеніяхъ.

Водоохранилищъ при содѣйствіи земства въ 1906 г. устроено 38, въ 31 селеніи, на что израсходовано 14095 р. 31 к. Кромѣ того начато и не окончено работъ на сумму 10901 р. 25 к. и составлены смѣты 105 предполагаемымъ къ устройству водохранилищамъ, на сумму 58116 р. 83 к.; но въ виду безденежья, управа предполагаетъ въ будущемъ году ограничиться лишь расходами по выполненію уже начатыхъ работъ, отложивъ расходъ по устройству вновь намѣченныхъ 105 водохранилищъ до болѣе благопріятнаго времени. Всѣ изложенныя предложенія губернской управы по перечисленнымъ выше противопожарнымъ мѣропріятіямъ собраніемъ приняты.

По вопросу, возбужденному 41 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ—о сокращеніи установленныхъ земскими правилами пробѣловъ между постройками, были запрошены мнѣнія уѣздныхъ управъ. Изъ 6-ти управъ, отъ которыхъ получены отвѣты по этому поводу, васильская, семеновская и сергачская высказались за сокращеніе пробѣловъ, а горбатовская, лукояновская и княгининская—противъ. Нельзя при этомъ не отмѣтить весьма существенные мотивы, которыми васильская управа подтверждаетъ необходимость сокращенія пробѣловъ. Оказывается, что въ васильскомъ уѣздѣ имѣется 147 селеній, гдѣ земельный надѣлъ составляетъ всего лишь отъ одной до трехъ десят. на душу. При такихъ обстоятельствахъ крестьяне, выдѣлившіеся изъ состава своихъ семей, бываютъ вынуждены строить свои дома съ нарушеніемъ строительныхъ правилъ.

Губернская управа по этому вопросу высказалась, что она противъ уменьшенія пробѣловъ, мотивируя это тѣмъ, что существующими правилами предоставлено уѣзднымъ земскимъ управамъ широкое право допускать въ отдѣльныхъ случаяхъ тѣ или другія отступленія отъ этихъ правилъ, а также и возможностью въ недалекомъ будущемъ расширенія земельныхъ надѣловъ сельскихъ обществъ за счетъ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель.

Съ этими соображеніями управы собраніе согласилось, и потому размѣры пробѣловъ остались прежніе.

Затѣмъ, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій земскаго собранія былъ заслушанъ докладъ страховой коммиссіи, изъ котораго нельзя не отмѣтить два предложенія; одно касается пожарныхъ дружинъ, а другое—вознагражденія волостныхъ писарей за веденіе страхового дѣлопроизводства.

Коммиссія предложила собранію вновь учреждаемымъ пожарнымъ дружинамъ выдавать 4-хъ дюймовыя пожарныя трубы въ 265 руб. съ рукавами и гайками, и 100 р. на бочки для воды и проч., но такого рода помощь со стороны земства можетъ быть оказана лишь въ томъ случаѣ, если дружина сформирована лицами, заслуживающими довѣрія управы, ручающимися за ея существованіе, или если просьба о субсидіи поддержана уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Если же учредители дружины управъ неизвѣстны, то указанная выше помощь выдается лишь въ томъ случаѣ, когда дружина проявитъ свою полезную дѣятельность и въ управѣ явится увѣренность въ прочности и полезности организаціи.

Затѣмъ какъ новымъ, такъ и старымъ дружинамъ, по мнѣнію коммиссіи, могутъ быть оказываемы, сообразно ихъ нуждамъ, ежегодныя пособія отъ 25 до 100 р. для дружинъ, расположенныхъ въ центрѣ крупныхъ страховыхъ рынковъ и содержащихъ на свой счетъ лошадей въ лѣтнее время при обозѣ. Кромѣ того слѣдуетъ возмѣщать убытки отъ полома инструментовъ при выѣздахъ на пожаръ, не свыше 10 руб.

Открытіе филиальныхъ отдѣленій, какъ ослабляющихъ силы центральныхъ дружинъ—нежелательны.

Относительно вознагражденія волостныхъ писарей, коммиссія обратила вниманіе, что при существующемъ способѣ вознагражденія и при новомъ порядкѣ обязательнаго страхованія, общая по губерніи сумма такого вознагражденія можетъ достигнуть до 50.000 руб., которую коммиссія находитъ чрезвычайно высокой. Въ виду этого предлагается созвать съѣздъ волостныхъ писарей, по 2 отъ cadaго уѣзда для установленія болѣе правильнаго распределенія вознагражденія.

Съ предложеніемъ коммиссіи собраніе согласилось.

П. Михайловъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО ОГНЕВЪ МАИДАНЪ, вас. уѣзда. Урожай былъ плохой, рожь получилась сама 3-я, а ярового хлѣба не взяли сѣмянъ. Запаснаго хлѣба у крестьянъ не бываетъ отъ малоземелья; даже въ урожайные годы едва хватаетъ на годъ хлѣба. Крестьяне теперь покупаютъ хлѣба для продовольствія отъ 1 р. 25 к. за пудъ, сѣно отъ 25 к. за пудъ. Благодаря урожаю яблоковъ еще можно было покупать хлѣбъ, но яблоки были не у всѣхъ, да и продавали очень дешево—отъ 20 коп. за пудъ и до 35 коп. Полученныя деньги уже израсходованы на хлѣбъ и на хозяйственный обиходъ, теперь у крестьянъ ни хлѣба, ни сѣмянъ для яровыхъ полей. И брать негдѣ, былъ у насъ въ селѣ въ общественномъ запасномъ магазинѣ хлѣбъ, но его взяли еще весной 1906 г. Обращались съ просьбой приговоромъ общества къ г. земскому начальнику о выдачѣ ссуды продовольственной, но ссуда не разрѣшена, а заработковъ у насъ никакихъ не имѣется.

С. КАТУНКИ, балах. уѣзда. Съ 1898 года въ с. Катункахъ существуетъ бесплатная народная библиотека-читальня. Въ библиотекѣ книгъ до 3000 томовъ и болѣе 600 абонентовъ. Она содержитъ на средства, отпускаемые уѣзднымъ земствомъ, попечительствомъ о народной трезвости, доходами отъ спектаклей и членскими взносами. Минувшій годъ въ матеріальномъ отношеніи оказался плохимъ годомъ для библиотеки-читальни.

Доходовъ отъ спектаклей не было, уѣздное земство въ теченіе года не выслало деньги (120 рублей), ассигнованныя на библиотечу-читальню, членскихъ взносов поступило крайне мало, такъ какъ изъ 30-ти членовъ учредителей, бывшихъ въ первое время по открытіи библиотеки-читальни, къ прошлому году осталось только 4 члена съ 3-хъ рублевыхъ взносов. Эти оставшіеся 4 члена, послѣ смерти отъѣздившаго лица библиотеки читальни С. А. Турчанинова въ теченіе 4 мѣсяцевъ не могли собраться для выбора изъ среды себя отъѣздившаго лица и намѣрены были ликвидировать дѣла библиотеки читальни. Узнавъ о такомъ намѣреніи членовъ, нѣсколько лицъ изъ мѣстной интеллигенціи, посѣтителей читальни взяли на себя задачу навестовать побольше новыхъ членовъ, чтобы тѣмъ избѣгнуть ликвидаціи. Это имъ удалось, такъ какъ въ короткое время записалось 14 новыхъ членовъ съ 3-хъ рублевыхъ взносов. 1 января состоялось собраніе членовъ учредителей, на которомъ были произведены выборы отъѣздившаго лица. Избраннымъ оказался Г. П. Воробьевъ. Затѣмъ было постановлено уменьшить членскій взносъ до 1 рубля, чтобы тѣмъ привлечь въ члены болѣе широкіе слои населенія и установлено званіе почетныхъ членовъ съ 5-ти рублевыхъ взносов.

На 1907 годъ въ библиотечу-читальню выписаны слѣдующія изданія. Газеты: „Товарищъ“, „Русское Слово“, „Нижегородскій Листокъ“. Журналы: „Народная Вѣсть“, „Русское Богатство“, „Былое“, „Образованіе“, „Дѣтское Чтеніе“, „Солышко“, „Нужды Деревни“, „Вокругъ Свѣта“ и „Энциклопедическій Словарь“.

2 января, въ помѣщеніи библиотеки-читальни, мѣстнымъ кружкомъ любителей былъ данъ спектакль въ пользу библиотечу-читальни. Поставлено было „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“ Островскаго и водевилъ. Спектакль прошелъ усиленно и при полномъ сборѣ. Собрано валового сбора 56 рублей.

На Святкахъ, въ мѣстномъ женскомъ училищѣ, на средства попечительницы училища А. А. Семеновы была устроена елка для дѣвочекъ.

Ардатовскій уѣздъ. На святкахъ въ деревняхъ рядились, и въ деревнѣ Урвани это кончилось смертнымъ случаемъ. Мальчикъ лѣтъ 11-ти попалъ въ колодезь и разшибъ себѣ голову. Въ Урвани этотъ случай такъ поразилъ всѣхъ, что болше совсѣмъ не пускаютъ мальчишекъ на улицу.

Морозы стояли жестокие; въ ночь на Рождество въ удѣльномъ лѣсу замерзъ пчелыкъ деревни Шпаги.

Село Ефимьево, доскинской вол., нижег. уѣзда. (Звѣрское убійство). 7-го января въ 1 ч. ночи, мѣстные крестьяне случайно обнаружили на улицѣ трупъ молодого человека, оказавшагося мѣстнымъ же крестьяниномъ Иваномъ Михайловичемъ Михалевымъ. У послѣдняго при обследованіи оказалась прошиблена тупымъ орудіемъ голова и двѣ смертельные раны ножомъ въ лѣвомъ боку. Убійцы не оставили послѣ себя никакого слѣда, хотя крестьяне подозреваютъ въ убійствѣ нѣкоторыхъ изъ участниковъ предвѣдней вечеринки кр-на Петра Никишина, бывшей накануне убійства. Въ эту же ночь и тѣ же лица сильно побили кр-нку Анну Шумину, першибли въ домѣ стекла и искали ея мужа, но не нашли. Полагаютъ, что убійство совершено изъ личной мести участниковъ вечеринки по отношенію къ Михалеву. Послѣдній отличался среди крестьянъ трезвымъ поведеніемъ и популярностью, какъ человекъ, занявшійся было дѣломъ просвѣщенія въ средѣ темной массы крестьянства на пользу освободительнаго движенія, но былъ за то не любимъ нѣкоторыми. На слѣдующій день въ с. Ефимьево прибылъ становой приставъ, урядникъ и волостные чины для разслѣдованія звѣрскаго убійства. („Ниж. Лист.“).

ВЕТЕРИНАРІЯ.

О покупкѣ лошади.

Не было лошади—горе, потому что земля угрожала остаться не вспаханной..., а удалось купить лошадь еще болше горя, потому что окупился—лошадь попала совершенно не удобная для работы.

Для того, чтобы купить лошадь, крестьянинъ продаетъ послѣднюю кормилицу-корову, если она есть; она уноситъ съ собой и заговѣніе и разговѣніе, заставляя голодать и безъ того уже не дождавшее семейство, продаются овцы, имѣвшійся хлѣбъ, закладывается одежда и т. п.

Но труднѣе всего тому крестьянину, которому удастся вымолить денегъ на покупку лошади у богатаго мужика-кулака; тутъ дойдетъ онъ бѣднаго мужика и работами, и угощеніями, не говоря уже о чудовищныхъ процентахъ.

Вотъ наконецъ крестьянину удалось сколотить рублей 30—40 денегъ, и онъ, полный надеждъ, ѣдетъ на базаръ купить лошадь, сознавая свою неопытность въ этомъ дѣлѣ, онъ приглашаетъ за хощее вознагражденіе и угощеніе „знающаго человека“; такимъ

обыкновенно является, знакомый иногда и незнакомый, барышникъ-кономѣнъ, который при удобномъ случаѣ не пощадитъ и родного отца. Такіе, „знающіе“ (какъ обманывать!) люди обыкновенно обираютъ ту и другую сторону т. е. продавца и покупателя: съ перваго беретъ за то, что помогъ сбыть за порядочную цѣну порочную лошадь, а со втораго за то, что удалось обмануть его по знакомству. При подобныхъ покупкахъ страдаетъ всегда покупатель.

Чтобы отличить здоровую безпорочную лошадь отъ больной порочной, надо имѣть ввиду при покупкѣ лошади слѣдующее.

Наи чаще встрѣчаются такія болѣзни, дѣлающія лошадь мало способной или же совершенно не способной къ работѣ: сапъ (истеченіе изъ ноздрей) заразная болѣзнь; сходенъ съ нимъ по признакамъ поверхностного осмотра, но не опасный «мытъ»; оглумъ (болѣзнь мозга); болѣзни глазъ: темная вода, бѣльмо или катаракта, помутнѣніе роговой оболочки; хроническія болѣзни ногъ: утолщеніе сухожилий, костные наросты, бедренная и плечевая хромота, уродливыя и рыхлыя копыта, трещины копытъ и др.; хроническій катарръ желудка и кишекъ, (поносъ, запоръ, приступы колики); бронхитъ (кашель); нагнеты, опухоли холки; чесъ или парша.

Кромѣ того не годны для работы и порочны: лошадь съ ровомъ, прикуской, слишкомъ лѣнивая лошадь, злая—кусающіяся и лягающіяся, не позволяющія ловить себя въ табунѣ, и старыя лошади съ поддѣланными искусственно зубами.

Чтобы не упустить изъ виду описанныхъ мною недостатковъ при покупкѣ лошади, не слѣдуетъ довѣряться усерднымъ нахваливаніямъ и божбѣ продавца, а тщательно осмотрѣть лошадь самому.

Для того, чтобы остановить истеченіе изъ ноздрей, барышники затыкаютъ ноздри пробками, изъ пакли или тряпокъ, что можно узнать по дыханію. При заткнутыхъ ноздряхъ лошадь черезъ ноздри дышать не можетъ. Кромѣ того, лошадь надо заставить фыркнуть, пошевырять въ ноздряхъ прутикомъ или соломинкой. Подъ челюстями бываютъ опухоли и указываютъ на сапъ или на мытъ.

При темной водѣ глаза кажутся совершенно чистыми, но лошадь ничего не видитъ, при испытаніи такую лошадь надо направлять на предметы, которые могутъ препятствовать ходу; приближаясь къ нимъ, такая лошадь ихъ не замѣчаетъ, ударяется объ нихъ головой или ногами. При ѣздѣ такія лошади высоко поднимаютъ ноги. Катаракта есть болѣзнь, помутнѣніе хрусталика. Если смотрѣть въ глубь глаза черезъ окошечко (зрачекъ), то замѣчается бѣловатая муть. При подобной болѣзни лошади тоже ничего не видятъ, если больны оба глаза. Помутнѣніе роговой наружной оболочки глаза тоже мѣшаютъ зрѣнію, въ особенности если муть появляется на срединѣ глаза.

При оглумѣ лошадь кажется безсознательной, безучастной ко всему окружающему, въ работѣ вялая и не понимаетъ дороги.

При болѣзняхъ ногъ, если растянута сухожилия, болѣе подвержены растяженію сгибающія сухія жилы, идущія по задней поверхности ноги; мѣсто растяженія является выше путового сустава, (растянутыя части припухаютъ). При растяженіи связокъ суставы припухаютъ, появляются налиты. Костные наросты представляютъ небольшія, твердыя опухоли на кости; въ особенности эти опухоли причиняютъ сильную боль и хромоту, если онѣ появляются около сустава и на вѣнчикѣ (обручѣ), т. е. на нижнемъ концѣ путовой кости (бабки).

Рыхлыя, сухія и уродливыя копыта указываютъ на опой лошади. Мокрецъ появляется подъ щеткой на задней поверхности бабки въ видѣ трещинъ на кожѣ и глубже и струпьевъ.

При бедренной и плечевой хромотахъ, при сравненіи больной стороны со здоровой, больная сторона кажется атрофированной (усохшей), если лошадь долго хромала.

При всѣхъ описанныхъ болѣзняхъ ногъ лошади хромаютъ, и всѣ эти болѣзни очень упорны къ излѣченію, или нѣкоторыя совсѣмъ неизлѣчимы. При изслѣдованіи ногъ надо заставить продавца сѣсть на лошадь верхомъ и проѣхать цолной рысью. При ѣздѣ галопомъ и въ упряжи незначительную хромоту опредѣлить очень трудно. При осмотрѣ ногъ, надо тщательно сравнивать одну ногу съ другой, т. е. переднюю съ передней и т. д. Хотя лошадь и не хромаетъ, но если есть какія-либо несоотвѣтствія, т. е. одна нога толще другой, то въ послѣдствіи лошадь можетъ хромать.

Поносъ бываетъ у лошадей старыхъ, надорванныхъ тяжелой работой или простуженныхъ. Такую лошадь никогда не поправитъ, и у такихъ лошадей всегда урчитъ въ животѣ.

Опухоли холки и нарывы вообще очень упорны къ излѣченію и лошадь дѣлаютъ не способной къ работѣ.

Кашель и одышка указываютъ на болѣзнь легкихъ и дыха-

тельного горла (запаль). Чтобы определить, запалена лошадь или нѣтъ, для этого слѣдуетъ лошадь погонять рысью въ упряжѣ, да въ гору съ леговымъ возомъ: напр., человекъ 5—6 людей сѣсть въ сани или телѣгу. При такой вѣзѣ запаленная лошадь сразу захрапитъ. Въ покойномъ состояніи она усиленно работаетъ пахами, широко раскрывъ ноздри, и постоянно кашляетъ, въ особенности если сдвинуть хрящевыя кольца около гортани. При такомъ сдавливаніи здоровая лошадь кашляетъ 1—2 раза, при томъ громко, больная же закашляется нѣсколько минутъ, при томъ кашель болѣзненный, слабый.

Чесоточная и лишайная лошадь всегда чешется, худѣетъ и притомъ можетъ заражать другихъ.

Порочныхъ (съ норомомъ) лошадей узнать труднѣе; ихъ слѣдуетъ тщательно испытывать вѣдой въ гору съ возомъ и кручи, поворачивать, дергать вожжами, осаживать назадъ, а еще лучше, если удастся, взять на испытаніе домой. Изслѣдуя норовистую лошадь, слѣдуетъ понюхать, не пахнетъ ли отъ нея водкой. Иногда барышники напиваютъ лошадей, потому что пьяная лошадь дѣлается послушнѣе, а при незначительной хромотѣ даже перестаетъ хромать.

При осмотрѣ копытъ, надо тщательно осматривать, нѣтъ ли замазанныхъ трещинъ.

Поддѣльные зубы тоже можно узнать. Молодые зубы бѣлѣе и короче, старыя длиннѣе и желтѣе; подробно описать разницу надо много мѣста, а лучше всего поучиться на натуральныхъ зубахъ у молодой и старой лошади.

Прикусывающія лошади часто болѣютъ (вздутіемъ живота), вѣтрыными коликами, иногда оканчивающимися смертью, у прикусывающей лошади передніе зубы стерты въ видѣ клинковъ.

Не слѣдуетъ съ описанными мною болѣзнями и пороками покупать лошади, но лучше всего не довѣряться барышникамъ въ качествѣ совѣтчиковъ.

Ветеринарный фельдшеръ А. Михайлинъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Сельское хозяйство въ городецкомъ краѣ.

Населеніе городецкаго края отличается склонностью къ торговлѣ и ремесламъ и малой привязанностью къ земледѣльческой жизни. Житель городецкаго края легко оставляетъ вѣками насиженное родовое гнѣздо и переселяется иногда за сотни и тысячи верстъ въ другія губерніи. Село Городецъ представляетъ центральный пунктъ всего края и насчитываетъ до 20 ти тысячъ жителей, но изъ нихъ только десятая часть принадлежитъ къ коренному населенію, всѣ же остальные пришли сюда изъ разныхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ селъ и деревень городецкаго района. Жителя городецкаго края можно встрѣтить въ самыхъ различныхъ частяхъ Европейской и Азіатской Россіи: на Уралѣ и Кавказѣ, въ Средней Азіи и въ отдаленныхъ областяхъ Сибири. На новомъ мѣстѣ онъ поселяется временно или навсегда и занимается торговлей, ремеслами и промыслами, но никогда не возьмется за сельско хозяйственный трудъ, считая его и тяжелымъ, и маловыгоднымъ. Несною, съ открытіемъ навигаціи, въ далекіе края отправляются партіи каменщиковъ, штукатуровъ и плотниковъ, а съ послѣдними пароходами уходятъ на зиму мастера валяной обуви и торговцы мелочнымъ товаромъ.

Какъ на причину развитія среди городецкаго населенія отхожихъ промысловъ и побочныхъ къ земледѣлію занятій, указываютъ на плохое качество земли. «Земля плохо родитъ», говоритъ А. И. Печерскій въ своемъ романѣ «Въ лѣсахъ»: «своего хлѣба мужику развѣ до масляной хватить,—и то въ урожайный годъ. Какъ ни бейся на надѣльной полосѣ, сколько страды надъ ней ни принимай,—круглый годъ трудовымъ хлѣбомъ себя не прокормишь. Другой на мѣстѣ заволжанина давно-бы съ голоду померъ, но онъ не лежебокъ, человекъ досужій. Что земля не дала,—умѣнемъ за дѣло взятыя брать». Такъ говорятъ не только одни романисты: всѣ учебники отечественной географіи учатъ насъ съ дѣтства тому-же самому.

И дѣйствительно, если не во всѣхъ, то во многихъ деревняхъ есть полосы земли, которыя никто не обрабатываетъ и не засѣваетъ. Уже нѣсколько лѣтъ земля лежитъ никѣмъ не использованная и представляетъ тяжелую обузу для своего хозяина, потому что за нее требуютъ налоги. Когда то земледѣлецъ въ потѣ лица трудился надъ нею, но, убѣдившись въ бесполезности «египетской» работы, бросилъ ее на произволъ судьбы и ушелъ на сторону. Все-же, думается, лучше платить земельные налоги и быть сытымъ при другомъ трудѣ, нежели голодать на надѣльной

землѣ и затыгивать на шеѣ мертвую петлю изъ недоимокъ. Такъ бросаютъ крестьянское хозяйство въ обыкновенные урожайные года. Стеченіе-же неурожайныхъ лѣтъ выбиваетъ изъ колеи крестьянской жизни цѣлыя десятки домохозяевъ. Въ городецкой волости были когда то деревни Андреево, Пучино, Черново, Притыкино, Шутово, Арюково, Хохлево и много другихъ, а теперь на мѣстѣ ихъ остались однѣ ямы, поросшія травой или лѣсомъ; только названія урочищъ напоминаютъ современнымъ жителямъ о существовавшихъ въ былое время деревняхъ и полной нужды и горя жизни ихъ обывателей...

Изъ практики другихъ народовъ извѣстно, что плохую отъ природы или доведенную неправильной культурой до истощенія землю можно улучшить искусственнымъ путемъ, т. е. удобреніемъ или измѣненіемъ системы полевого хозяйства. Такъ, напр., трудолюбивые и просвѣщенные швейцарцы таскаютъ на своихъ плечахъ землю на уступы каменистыхъ горъ и по нимъ разводятъ прекрасные виноградники и плодовые сады. Они имѣютъ ничтожные клочки земли для пашни,—но жизни ихъ позавидываль-бы каждый нашъ крестьянинъ. Жители туркменскихъ степей въ нашихъ Средне Азіатскихъ владѣніяхъ, сарты орошаютъ искусственными каналами и особо придуманными машинами рисовыя поля и хлопчатобумажныя плантаціи. Но самымъ яркимъ примѣромъ могутъ служить прибалтійскіе нѣмцы, латыши и эсты: они довели свои поля, пески и глину, до изумительной тучности и плодородія, главнымъ образомъ благодаря многопольной системѣ сѣвооборота съ примѣненіемъ въ широкихъ размѣрахъ травосѣянія и воздѣлыванія корнеплодовъ.

Наконецъ, не будемъ ходить далеко за примѣрами, а возьмемъ нашихъ балахнинскихъ эстовъ, поселившихся лѣтъ десятью тому назадъ въ катунской волости, близъ деревни Сверчкова и Харенокъ. Многопольный сѣвооборотъ, посѣвъ кормовыхъ травъ и картофеля далъ имъ возможность завести лишнюю скотину, въ особенности рогатую, отъ которой они получаютъ большое количество молока и перерабатываютъ его на сепараторахъ въ масло. Хорошо удобренную землю они тщательно обрабатываютъ плугомъ и желѣзной бороной, жатву снимаютъ машиной, а зерно молотятъ на молотилкѣ и очищаютъ посредствомъ вѣялки и сортировки. Ихъ поля, образцово поставленное хозяйство, матеріальная обеспеченность и порядокъ во всемъ домашнемъ быту приводятъ въ восторгъ каждаго посѣтителя; среди нашего захудалого крестьянскаго хозяйства поселеніе эстовъ представляетъ благословенный уголокъ, гдѣ все дышетъ счастьемъ и довольствомъ.

А вѣдь раньше земля, по причинѣ полной негодности, была заброшена; чтобы спасти себя отъ голодной смерти, хозяева ушли въ «каменную» работу...

Удивляешься, право, какой переворотъ сдѣлали въ хозяйствѣ званіе, умѣнье и трудъ небольшой кучки людей, поселившихся въ чуждомъ и невѣдомомъ краю, среди непривѣтливыхъ-угрюмыхъ полей и лѣсовъ балахнинскаго уѣзда.

Слѣдовательно, истинная причина плохихъ урожаевъ заключается не столько въ естественномъ качествѣ земли, сколько въ отсутствіи у населенія правильныхъ агрономическихъ знаній и въ совершенной негодности тѣхъ способовъ и приѣмовъ обработки земли, какіе практикуются до сихъ поръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Но чтобы влить новую струю рациональнаго хозяйства, необходима умственная подготовка народа. Агрономамъ извѣстно, какихъ неимоверныхъ усилій стоитъ провести въ народъ всякое мѣропріятіе въ области сельскаго хозяйства; дѣятельность ихъ то и дѣло наталкивается на непреступную стѣну народнаго невѣжества и нерѣдко разбивается въ дребезги въ борьбѣ съ нимъ; счастливъ тотъ изъ нихъ, кому черезъ сотни опытовъ удалось убѣдить хоть одного въ выгодѣ того или другого рациональнаго приѣма и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ упорной работы видѣть его въ примѣненіи у крестьянъ на практикѣ.

По истинѣ, горькою правдою звучатъ слова балахнинскаго агронома, г. Вогау въ отчетѣ земскому собранію: «Балахнинскому земству пришлось заложить нѣсколько сотъ показательныхъ участковъ, прежде чѣмъ удалось вызвать правильное травосѣяніе при одной только деревнѣ!»

(Окончаніе будетъ).

О кормленіи картофелемъ.

(Къ статьѣ «Зимнее кормленіе молочнаго скота»).

Въ названной статьѣ, помѣщенной въ № 45 «Земской Газеты» за прошлый годъ, должна быть сдѣлана слѣдующая поправка

молочному скоту картофель нужно скормливать не въ вареномъ, а непременно въ сыромъ видѣ.

Вообще картофель, даваемый скоту въ умеренномъ количествѣ, оказываетъ на дѣятельность желудка животнаго весьма полезное дѣйствіе, но въ цѣляхъ наилучшаго использованія этого корма совершенно не все равно, будетъ онъ даваться въ сыромъ или вареномъ видѣ. Молочному скоту картофель, какъ сказано, нужно давать въ сыромъ видѣ, откармливаемому на убой—вареный, такъ какъ вареный картофель особенно благотворно содѣйствуетъ ожирѣнію.

Отъ кормленія сырымъ картофелемъ у молочныхъ коровъ замѣчается увеличеніе количества молока. Это объясняется, повидимому, тѣмъ обстоятельствомъ, что содержащаяся въ клѣткахъ картофеля вода медленно, небольшими количествами переходитъ въ кровь, откуда значительная ея часть выдѣляется въ молоко молочной желѣзой (выменемъ). Большое количество питьевой воды, напротивъ, разжижаетъ кровь и очень быстро выдѣляется черезъ почки.

Жвачнымъ животнымъ—коровамъ и овцамъ къ сырому картофелю для болѣе совершеннаго пережевыванія прибавляется по вѣсу одна шестая часть соломенной рѣзки или мякны.

Картофель безъ примѣси другого болѣе питательнаго корма не можетъ служить кормомъ для скота, потому что въ немъ мало бѣлковыхъ веществъ и много крахмалу. Для полнаго перевариванія крахмала необходима прибавка къ картофелю хотя въ небольшихъ количествахъ зерна или колоба. Молочнымъ коровамъ нельзя давать въ день больше столькихъ фунтовъ картофеля, сколько пудовъ вѣситъ сама корова, напр., коровѣ въ 25 пуд. не рекомендуется давать болѣе 25 фунтовъ, коровѣ въ 15 пуд. болѣе 15 фунтовъ. Овцы могутъ получать въ видѣ картофеля одну третью часть даваемого имъ корма. Свиньямъ необходимо давать картофель непременно въ вареномъ видѣ—до 4 фунтовъ на каждый пудъ ихъ вѣса.

На первый взглядъ можетъ показаться, что рекомендуемое кормленіе по рецептамъ и хлопотно и пожалуй дорого—нельзя, дескать, кормить однимъ сыномъ, невозможно одной картошкой, нужно прикупать и отрубей и колобовъ.

Что касается хлопотности, то это дѣло привычки: можно привыкнуть ко всему. Относительно же дороговизны нужно сказать, что подобный способъ кормленія на дѣлѣ окажется самымъ дешевымъ.

Въ этомъ отношеніи очень поучительно ознакомиться съ кормленіемъ скота у балахнинскаго земскаго агронома В. И. Вогау, у котораго корова пудовъ 15 вѣсомъ съ осени до весны получаетъ слѣдующее количество кормовъ въ день:

15 фунт. сырого картофеля,
2 ф. отрубей,
½ ф. колоба,
8—10 ф. сѣна и иногда нѣсколько фунтовъ соломенной рѣзки.

Свиньи получаютъ въ день всего по 5 фунт. варен. картофеля и 3 фунт. отрубей. Свиньи—матки—беркширской породы вѣсомъ пудовъ по 6.

Кормленіе коровы по мѣстнымъ цѣнамъ на кормовые продукты обходится въ 16—18 коп. въ день. Означенная корова, обычная въ нижегор. губерніи тиролька, при такомъ кормѣ даетъ молока около 150 пуд. въ годъ.

Окрестные крестьяне весьма заинтересованы подобнымъ кормленіемъ, но имъ все кажется, что отъ такого корма скотина должна околѣть. И не одинъ разъ одни и тѣ же лица приходили и, ощутивши, напр., свиней, говорили: „нѣтъ, еще жирныя“. Многие изъ этихъ посѣтителей-крестьянъ преобують кормить свой скотъ такъ, какъ у балахнинскаго агронома, убѣдившись, что отъ такого кормленія скотина не только не околѣваетъ, но „еще жирная бываетъ“.

По отношенію къ нашимъ деревенскимъ коровамъ, привыкшимъ къ грубымъ гуменнымъ кормамъ, на первый разъ, дѣйствительно, должно показаться голодно, въ ихъ желудкахъ будетъ чувствоваться какъ-бы пустота, и въ этомъ случаѣ къ нормѣ корма коровы г. Вогау придется прибавлять по нѣсколько фунтовъ соломенной рѣзки и на 1—1½ фунта увеличить количество отрубей. Но это только на первое время, пока скотина не привыкнетъ къ новому корму.

Самое, конечно, лучшее самому воспитать и вырастить корову, причемъ непременно нужно брать теленка отъ хорошей молочной матери и извѣстнаго производителя быка.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Л. А. Вогау и записаннымъ ею съ нѣмецкой педантичностью, ихъ корова телкою получала слѣдующія количества кормовъ:

	до 6 мѣс.,	до 12 мѣс.,	до начала доенія,
лугов. сѣна 4 фунта,		8 ф.	8 фун.
картофель 6 „		6 „	10 „
отрубей 1 „		1 „	1 „
колоба 1½ „		¼ „	¼ „
солом. рѣз. 4 „		4 „	4 „

Съ начала доенія корова стала получать корма въ количествѣ, приведенныхъ выше.

К.

Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

№ 13. *Алексю Симачеву.* Наша мать, оставшись вдовой и имѣя двухъ дѣтей, съ согласія общества приняла въ домъ нашего отца. Имѣемъ ли мы, двое сыновей отъ второго мужа матери, послѣ смерти отца равное право на землю, наравнѣ съ сыновьями матери отъ перваго мужа?

— Да, имѣете. По закону, надѣльная земля составляетъ достояніе не отдѣльныхъ лицъ, а всего крестьянскаго двора, всей рабочей семьи. Вы, несомнѣнно, входите въ составъ этой семьи, и поэтому вы такіе же хозяева, какъ и ваши старшіе братья.

№ 14. *Ив. Калашиникову.* Въ правѣ ли сельское общество продать участокъ земли въ собственность?

— По закону 14 декабря 1893 г., продажа надѣльной земли цѣлыми обществами допускается по приговору съ согласія 2/3 всѣхъ крестьянъ. Если продаваемый участокъ дороже 500 р.,—нужно разрѣшеніе министра внутр. дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ.

№ 15. *2 обществу дер. Починокъ.* Одна семья уѣхала въ Сибирь около 40 л. тому назадъ и отказалась отъ надѣла. Теперь она вернулась и предъявляетъ къ обществу искъ о возвратѣ уже заселенной ея усадьбы. Имѣетъ ли этотъ искъ основаніе?

— Если установлено, что отказъ отъ надѣла имѣлъ мѣсто въ дѣйствительности,—основанія у иска нѣтъ никакого. Если эта семья не платила ни выкупныхъ платежей, ни мірскихъ сборовъ,—то ея права потеряны за давностью.

№ 16. *Викулу Полтаеву.* Можно ли получить обратно штрафъ, взятый полиціей за безпатентную торговлю виномъ,—вслѣдствіе оправданія за это на судѣ? Куда подавать объ этомъ?

— Подавать слѣдуетъ въ акцизное управленіе съ приложеніемъ копій оправдательнаго приговора и квитанціи во взносѣ денегъ. Въ случаѣ отказа вернуть штрафъ, придется взыскивать его съ казны судомъ.

№ 17. *Ал. Кострову.* Какія промысловыя заведенія подлежатъ налогу, и куда надо жаловаться на неправильное начисленіе такового?

— Вамъ можно посоветовать ознакомиться съ 6 статьей положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, гдѣ въ 46-ти пунктахъ перечислены предпріятія, освобожденные отъ промысловаго налога. Жалобы на неправильное начисленіе промысловаго налога подаются въ губернское по промысловому налогу присутствіе.

№ 18. *И. Сушину.* Какимъ сборомъ облагаются промысловыя заведенія, оцѣненные отъ 300 до 800 р. и приносящіе доходъ отъ 100—300 р. въ годъ и какъ взимается налогъ съ заведенія, работающаго только полгода—за весь ли годъ или только за пол года?

— Въ зависимости отъ размѣровъ прибыли стоитъ сумма раскладочнаго сбора. Въ вашей мѣстности имъ облагаются предпріятія, прибыль коихъ превышаетъ 100 р. Размѣръ сбора опредѣляется не закономъ, а общимъ присутствіемъ казенной палаты. Содержателямъ работъ, продолжающихся не болѣе полугода, выдаются полугодовые промысловыя свидѣтельства. (63 ст. полож. о госуд. промысловомъ налогѣ).

№ 19. *Я. И. Синеву.* Можно ли по свидѣтельству на мелочной торгѣ 4-го разряда торговать мукой, керосиномъ, масломъ, мыломъ, солью и дрожжами?

— Безусловно можно на основаніи росписи товаровъ, помѣщенной въ приложеніи къ п. 30 ст. 6. полож. о государственномъ промысловомъ налогѣ.

№ 20. *М. Мышкову.* Кто имѣетъ право голоса на сельскомъ сходѣ?

— Сельскій сходъ составляется изъ крестьянъ-домохозяевъ и всѣхъ выборныхъ должностныхъ лицъ. Не имѣютъ права голоса: безземельные, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ, отданные подъ надзоръ общества. Женщины и несовершеннолѣтніе, если они—домохозяева, пользуются правомъ голоса.

№ 21. *С. М. Скавцову.* Могу ли я записаться въ мѣщане? и если могу, то могу ли пользоваться крестьянскимъ надѣломъ, если припишусь въ мѣщане? Сколько съ мѣщанъ берутъ податей и даютъ ли имъ усадьбы въ городѣ?

— Мѣщанамъ въ городѣ усадебъ не нарѣзаютъ; податей они платятъ 1 рубль 25 коп. въ годъ. Для приписки въ мѣщане нужно получить увольнительный приговоръ отъ своего общества и прѣмный отъ мѣщанскаго. Въ этомъ случаѣ вы уже теряете право пользоваться крестьянскимъ надѣломъ.

№ 22. В. Е. Спрушкову. У насъ есть старикъ, который въ теченіи 25 лѣтъ вносилъ всѣ выкупные платежи сполна. Теперь общество хочетъ у него отобрать землю на двѣ души и раздѣлить по работникамъ, т. е. у кого 2 человѣка мужиковъ, тотъ получить на двухъ работниковъ, хотя они и не плачивали за землю ни одного гроша, этотъ же старикъ платилъ 25 лѣтъ, и ему дадутъ только на одного работника такую же долю, какъ и тому, кто не плачивалъ. Можно ли такъ поступить?

— Сельскій сходъ имѣетъ право накладки и скидки тяготъ съ отдѣльныхъ членовъ схода. Онъ можетъ раздѣлить землю по работникамъ, согласно своему приговору. Такіе передѣлы земли можно дѣлать не раньше, какъ черезъ 12 лѣтъ. Стало быть, отъ старика можно обществу отобрать часть надѣла.

В. Т.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Редакція „Земской Газеты“ проситъ писать задаваемые ей вопросы—наждый вопросъ отдѣльно, на маленькомъ хотя бы клочкѣ бумаги на одной его сторонѣ.

Вопр. № 3. Когда будутъ выданы управой деньги, назначенныя за веденіе страхового дѣлопроизводства въ 1906 году (по расчету 150 руб. въ годъ на волостное правленіе), а такъ же сколько будетъ назначено за составленіе специальныхъ описей?

Н. Грушевичъ.

Отв. Вознагражденіе волостнымъ писарямъ за страховое дѣлопроизводство и особо за составленіе специальныхъ страховых описей будетъ выдано губернской управою по накопленіи въ до-

статочномъ количествѣ денегъ въ страховой кассѣ земства.

Вопр. № 4. Куда нужно обратиться за свѣдѣніями для поступленія въ ветеринарную фельдшерскую школу?

С. Суроватиха, ниж. г. И. Голубевъ.

Отв. За свѣдѣніями объ условіяхъ поступленія въ ветеринарно-фельдшерскую школу необходимо обратиться къ директорамъ ветеринарныхъ институтовъ въ г. Юрьевъ (лифляндск. губ.), Харьковъ или Казань, при каждомъ изъ которыхъ существуютъ ветеринарно-фельдшерскія школы.

Запросъ читателямъ „Земской Газеты“.

Нѣсколько читателей „Зем. Газ.“ просятъ дать отвѣтъ на вопросъ.

1) Откуда можно выписать по умѣреннымъ цѣнамъ переплетные инструменты, какъ то кисти, „обрѣзъ“ (ножъ со станкомъ), пилку и прочее?

2) Нельзя ли прислать каталогъ переплетныхъ инструментовъ или увѣдомить, откуда послѣдній можно выписать“?

Переплетные инструменты дѣлаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей губерніи, просимъ того, кто можетъ, сообщить свѣдѣнія—въ отвѣтъ на этотъ вопросъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ

Нѣсколькимъ корреспондентамъ (П. И. Сѣрову и др.). По почтѣ корреспонденціи въ „Земскую Газету“ бесплатно не могутъ быть присылаемы. Можно просить объ этомъ увѣднія управы или служащихъ губернскаго земства (агрономовъ, страховыхъ агентовъ, статистиковъ и пр.), которые не отказываютъ въ пересылкѣ крестьянскихъ корреспонденцій.

В а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная себѣяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабчія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
												ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	2 январь	101	109	—	178	82	160	—	—	—	30	20	60	20	30	3	5	8	15
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	8 ” .	113	118	—	—	105	165	—	—	—	—	25	30	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. В. Мурашкино	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	11 ” .	110	120	180	180	110	170	—	—	—	—	20	50	20	40	—	5	13	20
Нижегородскій с. Борисово . . .	— ” .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ	— ” .	—	128	215	175	82	175	160	35	17	—	25	50	25	60	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	28 декаб.	115	125	—	155	100	155	—	—	43	—	20	60	30	40	4	6	—	—

Новый журналъ „ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ“.

Подъ редакціей Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова.

Журналъ будетъ выходить 20 разъ въ годъ книжками отъ 2 до 3 печ. листовъ.

Задача журнала—быть посредникомъ между дѣятелями по народному образованію, работающими въ крупныхъ культурныхъ центрахъ и въ глухой провинціи. Народные учителя, руководители и преподаватели школъ и курсовъ для взрослыхъ, заведующіе народными библіотеками, аудиторіями, книжными складами и другими образовательными учрежденіями—вотъ тѣ культурные работники, которыхъ журналъ прежде всего имѣетъ въ виду, задавшись такою цѣлью.

Журналъ будетъ сообщать о всѣхъ сколько нибудь значительныхъ явленіяхъ въ областяхъ: законодательства, общедоступной литературы по всѣмъ отраслямъ знанія, научно-педагогической литературы, практической дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ, а также будетъ давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія. Имѣетъ съ тѣмъ журналъ приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы на его страницахъ культурные работники на мѣстахъ установили между собою постоянный и живой обмѣнъ свѣдѣніями и мнѣніями по вопросамъ, относящимся къ ихъ профессиональной дѣятельности и къ бытовой жизни. Въ цѣляхъ болѣе всесторонняго выясненія нашихъ школьныхъ и учительскихъ вопросовъ журналъ будетъ знакомить съ тѣмъ, что въ аналогичныхъ случаяхъ дѣлалось въ другихъ культурныхъ государствахъ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИМУТЪ УЧАСТІЕ:

Д. Н. Анучинъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, И. П. Бѣлоконскій, Ч. Вѣтринскій, А. О. Гартвигъ, А. В. Заремба, А. У. Зеленко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Иорданскій, В. Е. Игнатьевъ, И. Н. Игнатовъ, С. А. Князьковъ, Н. В. Касаткинъ, И. О. Левинъ, Э. Э. Маттернъ, П. Е. Мельгунова, С. П. Мельгуновъ, Н. М. Менделѣевъ, Н. М. Никольскій, А. С. Пругавинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Л. Н. Рутценъ, П. Н. Сакулинъ, И. Н. Сахаровъ, Е. И. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, С. О. Стрѣполово, Б. П. Сыромятниковъ, М. О. Тихомировъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, кн. Д. И. Шаховской, В. Е. Якушкинъ.

Первая книжка журнала выйдетъ во второй половинѣ января.

Подписная цѣна: на годъ 2 руб., на полгода—1 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ магазинахъ т-ва И. Д. Сытина, „Развитіе“ (Арбатъ, д. Платонова), „Сотрудникъ Школъ“ (Воздвиженка), въ магаз. Г. А. Ювенко (уг. М. Бронной и Тверскаго бульв.). ИНОГОРОДНИХЪ ПРОСЯТЪ направлять подписку въ редакцію журнала: Москва, Полянка, Успенскій пер. д. 8, кв. 8.

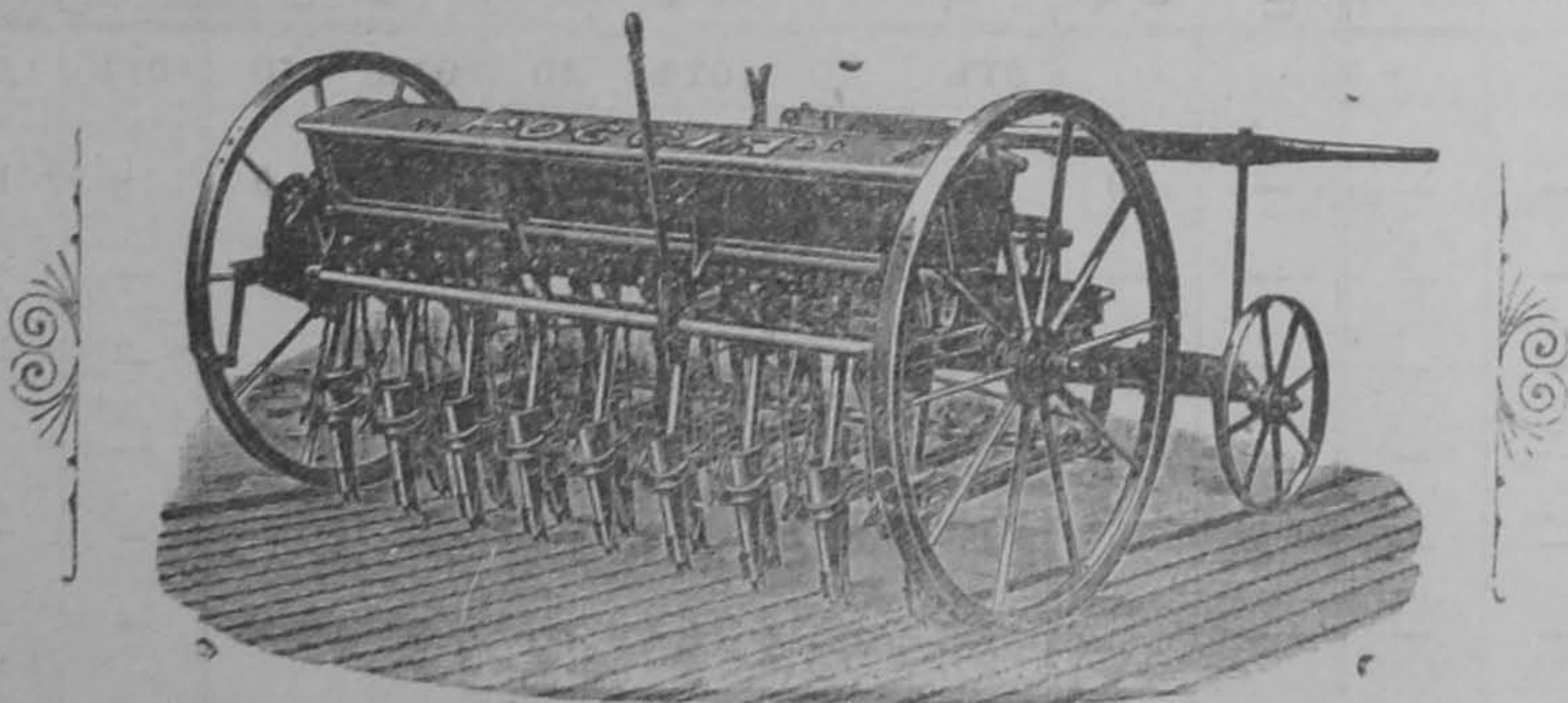
Для личныхъ переговоровъ редакція открыта отъ часу до 2 хъ и отъ 6 ти до 7 и часовъ. Ред.-издатели Н. Тулуповъ П. Шестаковъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ



„Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.
предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорухи, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе стѣлокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

КАКЪ всего лучше удобрить землю?

ОТВѢТЪ присылаетъ бесплатно

Торговый домъ

„ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ“.

С. Петербургъ В. О. Средній пр. 1—10.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на газету

ГАДЯЧСКАГО ЗЕМСТВА

— на 1907 годъ —

Условія подписки:

На 12 мѣсяцевъ	Съ пересылкой по правительст. почтѣ	3 р.
„ 6 „		1 р. 60 к.
„ 1 „		— „ 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Гадячской земской управѣ въ г. Гадячъ полтавской губ.

Г. Ардатовъ нижегородской губ.

АГРОНОМЪ

П. Е. КУРОВЪ

Крестьянамъ и землевладельцамъ

даетъ совѣты, касающіеся улучшенія сельскаго хозяйства (по организациі хозяйства, рациональной обработкѣ полей, выбору с.-х. машинъ и орудій, примѣнъ искусств. удобреній по скотоводству, установл. многополья и т. п.), организациі кооперативныхъ учреждений (сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ и потребит. товариществъ), исходатайствованія ссудъ на разныя с.-х. улучшенія, скотоводство и т. п.