

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленiя принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна за годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцiю, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначенiемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкiя замѣтки и сообщенiя не сохраняются. Статьи безъ обозначенiя условiй считаются безплатными.

Плата за объявленiя: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 4.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Продолжается подписка на 1907 годъ (V-й годъ издавiя)

на еженедѣльное изданiе Нижегородскаго Губернскаго Земства

## „НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1907 г. газета будетъ выходить въ размѣрѣ 1 $\frac{1}{2}$ —2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль издавiя—ознакомленiе населенiя Нижегородской губерши съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленiяхъ, всестороннее освѣщенiе жизни и нуждъ населенiя, содѣйствiе подъему народнаго благосостоянiя и образованiя, сообщенiе полезныхъ свѣдѣнiй и т. п.

Содержанiе газеты: Правит. распоряженiя и сообщенiя (въ особенности касающiяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненiе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣнiе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованiе.—Жизнь въ губерши (корреспонденцiи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерши); въ Россiи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторiи, географiи и этнографiи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россiи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанiю, сельскому хозяйству, техникѣ и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринарiи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнiя о погодѣ.—Объявленiя.

Статьи и корреспонденцiи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерши—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е iюля, съ 1-го iюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Содержанiе.—Правит. распоряженiя и сообщенiя:—Государственная Дума.—Земское дѣло.—Текущiя свѣдѣнiя. Смертные приговоры и казни.—По Россiи.—Какъ расходуются народныя деньги.—Продовольственное дѣло.—Страховое дѣло.—О сѣздѣ волостныхъ писарей.—Можно ли не страховать построекъ.—Жизнь въ губерши.—По поводу указа 9 ноября.—О кооперативныхъ союзахъ.—Народное образованiе: Какъ открывать народные комитеты.—О вредномъ обычаѣ.—Законодѣнiе: О жалованiи крестьянскимъ должностнымъ лицамъ.—Къ свѣдѣнiю крестьянъ.—Сельское хозяйство.—Въ городецкомъ краѣ.—Изготовленiя костяной муки.—Вопросы и отвѣты.—Погода.—Справочный отдѣлъ.—Объявленiя.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНIЯ И СООБЩЕНIЯ

Циркуляръ предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина.

Генераль губернаторамъ, губернаторамъ, градоначальникамъ и для свѣдѣнiя Намѣстнику Его Императорскаго еличества на Кавказѣ отправлена телеграмма слѣдующаго содержанiя.

„Съ наступленiемъ начала выборовъ нѣкоторыя политическiя партiи, съ цѣлью склонить на свою сторону избирателей, не ограничиваются распространенiемъ среди населенiя своихъ взглядовъ

и убѣжденiй путемъ печати и собранiй, но сiлятся представить въ искаженномъ свѣтѣ дѣйствiя и намѣренiя Правительства, для проведенiя на выборахъ лицъ, враждебно къ нему настроенныхъ. Вамъ, какъ представителю власти, не надлежитъ вмѣшиваться въ борьбу партiй и производить давленiе на выборы. Подтверждаю неоднократныя указанiя мои на обязанность вашу ограждать полную свободу выборовъ, пресѣкая лишь самымъ рѣшительнымъ образомъ попытки использовать публичныя собранiя для агитации революцiонной. Но ограничивъ этимъ вмѣшательство администрацiи въ выборную кампанiю, считаю нужнымъ указать вамъ на необходимость широкаго опроверженiя всѣхъ ложныхъ слуховъ, представляющихъ въ извращенномъ видѣ дѣйствiя и виды Правительства.

Ясно и опредѣленно поставленная программа Правительства извѣстна вашему превосходительству. Обнародованная 24-го августа, она не нуждается въ повторенiи. Но отъ васъ, какъ отъ представителя правительственной власти на мѣстѣ, должны исходить авторитетныя указанiя на неизмѣнность правительственной политики, не могущей поддаваться какимъ-либо колебанiямъ, вслѣдствiе обстоятельствъ случайныхъ и преходящихъ.



Въ ряду этихъ вопросовъ на первомъ мѣстѣ стоитъ отношеніе Правительства къ Государственной Думѣ. Призванная Государемъ служить основой законодательнаго строя въ Имперіи, являясь важнѣйшимъ факторомъ возсозданія крѣпкихъ государственныхъ устоевъ и порядка, имѣя право законодательной инициативы, Государственная Дума встрѣтитъ въ Правительствѣ живѣйшее и искреннѣйшее стремленіе согласованной плодотворной творческой работы. При настоящемъ бурномъ теченіи общественной жизни, Правительство сознаетъ громадную трудность безошибочной постановки и рѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ измѣненіемъ правовыхъ и социальныхъ нормъ, и въ критикѣ своихъ предположеній, такъ же, какъ въ детальномъ и практическомъ обсужденіи предположеній Думы, оно видитъ залогъ успѣха въ дѣлѣ преобразования государства. Относясь съ полнымъ уваженіемъ къ правамъ Государственной Думы въ области законодательства, бюджета и запросовъ, Правительство будетъ неуклонно держаться во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ существующихъ законовъ, какъ Правительство, такъ и Дума могутъ сохранить Монаршее довѣріе, наличность котораго одна обезпечиваетъ возможность ихъ совмѣстной работы. Установивъ всю злонамѣренность толковъ о желаніи Правительства созвать Думу лишь съ цѣлью ея непремѣннаго роспуска и возвращенія къ прежнимъ, осужденнымъ Государемъ порядкамъ, надлежитъ имѣть на мѣстахъ ясное представленіе о предположеніяхъ Правительства въ области ближайшаго законодательства. Приближеніе органовъ самоуправленія къ населенію въ видѣ установленія всесословной волости, какъ мелкой земской единицы, привлеченіе большого числа лицъ къ задачамъ самоуправления посредствомъ уменьшенія цензовыхъ нормъ и расширеніе компетенціи органовъ самоуправления будутъ предложены Правительствомъ въ цѣляхъ созданія устойчивыхъ самоуправляющихся ячеекъ, основы децентрализаціи. При введеніи подоходнаго налога, Правительство предполагаетъ подкрѣпить средства земствъ и городовъ, передавъ имъ части нѣкоторыхъ казенныхъ поступленій. Въ мѣстѣ съ тѣмъ, введеніе мѣстныхъ выборныхъ судей и объединеніе административной власти въ губерніи и уѣздѣ довершить упроченіе устойчиваго мѣстнаго уклада. Но главнѣйшею, неустанною заботою Правительства будетъ улучшеніе земельного быта крестьянъ. Не только созданіе земельного фонда и справедливая на посильныхъ условіяхъ передача земель этого разряда крестьянамъ, но предоставленіе каждому трудолюбивому, энергичному работнику возможности создать собственное хозяйство, приложить свободный трудъ, не нарушая чужихъ правъ, къ законно приобретенной имъ землѣ, будутъ предметомъ предложеній Правительства въ области землеустройства. Не менѣе важны подготовляемые Правительствомъ законопроекты въ области рабочаго, школьнаго и административнаго законодательства.

Приведенное краткое перечисленіе даетъ лишь приблизительное понятіе о той громадной работѣ переустройства, совершить которое является для Государственнаго Совѣта и Правительства историческою обязанностію.

Переустройство это должно имѣть основой укрѣпленіе и упорядоченіе началъ истинной свободы и порядка, возвѣщенныхъ съ высоты Престола. Въ виду этого Правительство твердо и послѣдовательно будетъ преслѣдовать нарушителей права, прекращать со всею строгостію возникающіе беспорядки и стоять на стражѣ спокойствія страны, примѣняя, до полнаго ея успокоенія, всѣ находящіяся въ его распоряженіи законныя средства.

Подписаль: Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Министръ Внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ.

### Разъясненія Правительствующаго Сената:

1. Обременительность какой бы то ни было закономъ установленной повинности ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для освобожденія подлежащихъ этой повинности лицъ отъ выполненія таковой (ук. 10-го янв. 1907 г., № 207).

II. Статьи 75 и 176 уст. цензурн. (т. XIV, изд. 1890 г.), въ коихъ содержатся правила о порядкѣ открытія и содержанія публичныхъ библиотекъ и кабинетовъ для чтенія, а также и утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ 15-го мая 1890 г. правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними, — распространяются на такія только библиотекы, которыя предназначены для общаго пользованія, но не касаются учреждаемыхъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ библиотекъ, предназначенныхъ исключительно для извѣстнаго, ограниченнаго круга лицъ, и въ частности для служащихъ въ земствѣ (ук. 10-го янв. 1907 г., № 230).

— При опредѣленіи доходности имущества заводскихъ и фабричныхъ предприятий на предметъ обложенія ихъ земскимъ сборомъ, *оцѣнка заводскихъ помѣщеній* должна быть произведена посредствомъ особой специальной оцѣнки каждаго отдѣльнаго помѣщенія въ присутствіи техника, владѣльца завода или его повѣреннаго, на основаніи точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣнности

и доходности именно самихъ помѣщеній (указъ 28-го ноября 1906 г. № 13048).

— *Участіе въ земскомъ собраніи гласныхъ*, выборы которыхъ могутъ быть въ послѣдствіи отиѣнены, не уничтожаетъ законности и дѣйствительности постановленій такихъ собраній, такъ какъ гласные, хотя и неправильно избранные, пользуются всѣми своими правами впредь до отиѣны выборовъ (указъ 28-го ноября 1906 г. № 13055).

Не можетъ быть допускаемо одновременное *обложеніе жилищъ домовъ цѣликомъ* и затѣмъ отдѣльно находящихся въ нихъ торгово-промышленныхъ помѣщеній, такъ какъ подобное обложеніе являлось бы двойнымъ обложеніемъ одного и того же дома (22—IV—9994).

— *При выборахъ гласныхъ* первоначальные и дополнительные выборы образуютъ одну и ту же сессию (27—IX—9924).

— *Лица не внесенныя во вторично опубликованные избирательные списки* для выборовъ земскихъ гласныхъ, не участвуютъ въ выборахъ даже и въ случаѣ невнесенія ихъ въ эти списки по ошибкѣ.

— Примѣнительно къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ строеній, возведенныхъ частными лицами на городской землѣ, независимо отъ уплаты оброчнаго за землю оклада, могутъ быть привлечены къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ и сады, разведенные на городской землѣ; причѣмъ уплата сего сбора составляетъ обязанность владѣльцевъ садовъ, а не собственника земли (указъ 28-го ноября 1906 г. № 13051).

— Основаніемъ для *оцѣнки фабричныхъ и заводскихъ механизмовъ* на предметъ обложенія ихъ земскимъ сборомъ должна служить нормальная стоимость ихъ приобрѣтенія (указъ 28-го ноября 1906 г. № 13048).

— *Арендная плата*, получаемая владѣльцами отданныхъ въ наемъ недвижимыхъ имуществъ, наиболее точно опредѣляетъ дѣйствительную доходность этихъ имуществъ, а потому примѣняемый уѣздными земствами *пріемъ опредѣленія доходности недвижимыхъ имуществъ* по получаемой арендной платѣ долженъ быть признанъ вполне правильнымъ и соответствующимъ дѣйствительно приносимымъ этими имуществами выгодамъ.

— Земскимъ собраніямъ предоставлено *право предоставлять свои заключенія* по вопросамъ, предложеннымъ на ихъ обсужденіе Правительствомъ или губернскимъ начальствомъ; право это не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ обязанности земскихъ собраній давать заключенія по такимъ вопросамъ, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ собраніе считаетъ нежелательнымъ или невозможнымъ обсуждать (ук. 2-го декабря 1906 года опр. № 4831).

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Выборы по нижегородской губерніи прошли уже частью до избранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе. Повидимому, результатъ ихъ будетъ благоприятенъ для того, чтобы въ Государственную Думу прошли отъ нашей губерніи люди вполне прогрессивные.

Отъ крестьянъ по нижегородскому уѣзду прошли въ губернское избирательное собраніе бывшій учитель М. С. Фокеевъ и крестьяне Е. Т. Лапинъ, А. Н. Дряхловъ и И. А. Дудкинъ. Отъ крестьянъ балахнинскаго уѣзда крест. Василевой Слободы С. А. Сонинъ, — всѣ прогрессисты или лѣвые.

Отъ городскихъ избирателей прошли въ губернское избирательное собраніе — по нижегородскому уѣзду: учитель земской школы П. А. Цвѣтаевъ и земскій техникъ при ляховской колоніи М. Н. Лапушкинъ (лѣвые), по балахнинскому уѣзду: А. И. Казанскій, судебный приставъ, Г. М. Гладышевъ, учитель, А. М. Луковниковъ, членъ городской управы, И. А. Зубковъ, предсѣд. зем. управы, и В. А. Козловъ, городской голова; изъ нихъ трое конст.-дем., 1 лѣвый и 1 октябристъ; по арзамасскому уѣзду — протоіерей Ѳ. И. Владимірскій, извѣстный мѣстный общественный дѣятель; по лукояновскому — Нарциссовъ, свящ. тюремной церкви, прогрессистъ. Въ Семеновѣ — городской голова г. Зуевъ, правый. Въ макарьевѣ — А. В. Иконниковъ, предс. зем. управы, к. д.

Выборы отъ *мелкихъ землевладѣльцевъ*, для участія въ сѣздахъ крупныхъ землевладѣльцевъ, дали результаты неопредѣленные: повсюду на сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ участвовало много священниковъ.

Отъ землевладѣльцевъ по нижегородскому уѣзду избраны въ губернское избирательное собраніе предсѣдатель губ. зем. управы А. А. Савельевъ и предсѣдатель нижегородской уѣзд. зем. управы А. А. Остафьевъ, оба — к. д.

— На сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ горбатовскаго уѣзда избраны выборщиками С. Д. Кондратовъ (гласный губ. земства) — кадетъ и два священника прогрессиста. Члены Союза истинно-русскихъ людей Обтяжновъ, Фаворскій, Акифьевъ и Ознобишинъ забаллотированы.

По Семеновскому уѣзду, выбранъ крестьянинъ Воронковъ и протоіерей Введенскій — правые.

По Ардатову выбраны: г. Голубевъ — безпартийный, лѣвый, Н. В. Шверинъ (членъ губ. управы) — кадетъ, Н. П. Южилинъ членъ уѣздной управы — октябристъ, князь И. Д. Звенигородскій — монархистъ.

По Макарьевскому прогрессистъ, членъ губернскаго присутствія А. Е. Касьяновъ, умѣренный лѣсопромышленникъ Зеленовъ и октябристъ дворянинъ Валерій Левашовъ.

Въ Балахнѣ избраны — Г. Р. Килевейнъ к.-д., Костинъ — вѣ-партийный, прогрессистъ. Забаллотированы восемь, въ томъ числѣ милліонеръ Бугровъ заочно.



Ходъ выборов по всей Россіи, насколько можно судить по словамъ газетъ (которыя всѣ рѣзко разошлись съ сообщеніями оффиціального С.-Пет. Тел. Агентства), вполне благоприятенъ для составленія Государственной Думы изъ лицъ, принадлежащихъ къ либеральнымъ лѣвымъ партиямъ.

### Голосъ крестьянокъ.

Газета «Нар. Путь» приводитъ два весьма любопытныхъ письма членамъ бывшей Государственной Думы отъ крестьянокъ. Изъ Тверской губерніи.

«Мы, крестьянки Тверской губерніи, пишемъ въ Государственную Думу господамъ членамъ, которыхъ выбрали отъ нашей губерніи. Мы своимъ положеніемъ недовольны. Мужья наши и парни гуляютъ съ нами рады, а что касается разговоровъ, какіе ведутся теперь про землю и про новые законы, то говорить о дѣльномъ съ нами не хотятъ. Допрежъ сего такъ было, что, хотя и побьютъ иной разъ, но о дѣлахъ нашихъ вмѣстѣ рѣшали. Теперь же они говорятъ: «Вы намъ не товарищи. Мы пойдемъ въ Государственную Думу и будемъ Государствомъ управлять или хотя не сами, а будемъ членовъ выбирать. Намъ надо промежъ себя сговориться. Кабы законъ нашъ съ вами равнялъ, тогда мы бы васъ спрашивали». И выходитъ теперь, что бабы и дѣвки, какъ обойденныя, стоятъ въ сторонѣ и въ жизни своей рѣшать ничего не смѣютъ. Господа члены отъ Тверской губерніи! Законъ этотъ—неправильный, и отъ него идетъ рознь между бабами и мужиками и даже вражда. И намъ, бабамъ-то, горько—вмѣстѣ мы горе мыкали, а какъ дошло до того, чтобы всѣмъ по закону жить, тогда мы не нужны. А они нашихъ бабьихъ нуждъ не понимаютъ. А мы все обсудимъ не хуже мужиковъ. Дѣла наши общія, пускай и насъ, бабъ, спросятъ, какъ и въ рѣшать. Мужики, небось, не однимъ своимъ умомъ живутъ, а и бабьимъ. Господа члены Государственной Думы отъ Тверской губерніи! Явите божескую милость: обсудите наше положеніе. Намъ сказали, что вы можете измѣнить законъ, потому мы спрашивали, къ кому намъ обратиться. Заявите Думѣ, что надо всѣ дѣла рѣшать по-божески, и всѣхъ равно допускать въ Государственную Думу—и богатыхъ, и бѣдныхъ, и мужчинъ, и женщинъ, а то не будетъ правды на землѣ, въ семьѣ не будетъ ладу. Было у насъ одно начальство съ мужьями, а теперь мужья намъ будутъ законы писать. Мы—люди темныя, что не такъ написали, въ томъ прощенія просимъ. А названіе деревень и фамиліи свои не пишемъ: какъ бы намъ за то худа не было, и отъ мужей и начальства.

Письмо писала малолѣтка за всѣхъ насъ, бабъ, съ трехъ деревень; есть и старухи, и дѣвки».

А вотъ письмо воронежскихъ женщинъ.

«Мы узнали изъ газетъ, что воронежскій выборный Кругликовъ заявилъ въ Думѣ, что крестьянинъ признаетъ за женщиной работу только въ семьѣ, и увѣряетъ, что сами крестьянскія женщины не желаютъ никакихъ правъ. Въ Думѣ нѣтъ выборной женщины, которая могла бы за всѣхъ бабъ сказать, — а почему онъ знаетъ? Онъ неправильно говоритъ, что крестьянка не желаетъ правъ,—спрашивался онъ у насъ? Мы—бабы изъ Воронежской губерніи, Воронежскаго уѣзда, понимаемъ хорошо, что права и земля намъ нужны также, какъ и мужикамъ, и что права и земля не помѣшаютъ намъ работать въ семьѣ, а если на женскую душу будетъ дана земля, то сколько убавится бабьихъ слезъ и попрековъ бабъ? Не будетъ баба въ тягость семьѣ; хворая да старая, не будетъ лишнимъ ртомъ. Мы понимаемъ, что вдовѣ съ дѣтьми легче прокормить семью, коли на каждаго будетъ земля, чѣмъ идти побираться или раздать дѣтей по чужимъ дворамъ, а самой итти на фабрику или въ люди. Мы желаемъ себѣ права не только для себя: съ правами мы можемъ тогда заступиться за своихъ мужей и дѣтей. Мы знаемъ, что мы темныя, а кто заботится научить насъ? Матери наши были сами неграмотныя, мы были съ малыхъ лѣтъ только няньками и пряжами. Намъ не хватало мѣста въ школь—тамъ сидѣли наши братья. Теперь школь стало больше, нашлось мѣсто и дѣвочкамъ, а отъ нихъ и мы стали понимать и во все вникать; много бабъ не знаютъ ни о Думѣ, ни о какихъ правахъ, ни о томъ, что съ правами лучше будетъ бабья доля, какъ не знали и мы. Надо, чтобы всѣмъ бабамъ рассказывали про права; мы тужимъ, что въ Думѣ нѣтъ выборныхъ женщинъ; спасибо тѣмъ выборнымъ, какіе вспомнили о бабѣ и хлопочуть за наши права. Насъ немного бабъ собралось написать эти письма, но мы уповаемъ, что не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ».

Слѣдуютъ 55 подписей крестьянокъ Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ.

Одна ласточка весны, конечно, не дѣлаетъ, но рано или поз-

дно и русская, загнанная и забитая судьбой, «бабьею долею» и нищетою, крестьянка сознательно заговорить о своихъ правахъ.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вопросъ о „Нижегородской Земской Газетѣ“ въ губернскомъ земскомъ собраніи.

(Продолженіе).

В. А. Инсарскій. С. Д. Кондратовъ сказалъ, что «Земская Газета» проникаетъ въ самыя глухія деревни. Въ этомъ-то какъ разъ я и вижу вредъ, такъ какъ мало развитые крестьяне не могутъ разобраться въ сложныхъ политическихъ вопросахъ. Газета въ эти неразвитые умы вноситъ идеи, которыхъ они не могутъ переварить. Я согласился-бы съ И. А. Ярославцевымъ, если-бы всѣ крестьяне были настолько развиты, насколько онъ, и такъ могли бы разсуждать. Но крестьяне совершенно не подготовлены. Необходима подготовка для усвоенія политики, иначе у крестьянъ создаются представленія, которыя кромѣ вреда ничего не принесутъ. Представительство отъ крестьянъ желательно, но только въ лицѣ такихъ развитыхъ людей, какъ И. А. Ярославцевъ, т. е. такихъ, которые въ состояніи были-бы обсуждать сложные вопросы общественной жизни. Но въ данное время вносить въ среду неподготовленныхъ крестьянъ подобнаго рода политическіе взгляды безусловно вредно. Г. Р. Килевейну долженъ сказать, что, внося свое предложеніе относительно «Земской Газеты», княгининскіе гласные руководились не классовыми интересами, а тѣмъ, что наши крестьяне не подготовлены къ принятію политическихъ ученій. Инокъ я не защищаю, но скажу, что разъ вы принципиально отвергаете задачи духовно-нравственнаго воспитанія черезъ газету, то не проводите и мыслей, которыя воспитываютъ въ другомъ духѣ. Какъ на примѣръ, иллюстрирующій направленіе «Земской Газеты», укажу, въ добавленіе къ приведеннымъ уже мною, слѣдующее. Вотъ, подъ рубрикой „Что читать народу“, въ отвѣтъ редакціи рекомендуемая газета „Народное Дѣло“, а черезъ 3 дня эта газета закрывается администраціей. Я высказываю свои мнѣнія и полагаю, что большинство собранія, на которое ссылается управа, не можетъ лишиться меня права имѣть свое мнѣніе.

В. Д. Обтяжновъ. Хотя и трудно говорить въ собраніи, когда съ хоръ раздаются то аполодисменты, то шиканье, но я привыкъ высказывать свои мнѣнія, когда это нужно, не смотря ни на что. Я уважаю печатное слово и нахожу, что оно должно быть распространено въ народѣ. Но не всякая печать должна быть проводима въ народѣ. Есть порнографическія печатныя изданія, которыя вредны тѣмъ, что поражаютъ спинной мозгъ; есть радикальная печать, вредная тѣмъ, что поражаетъ головной мозгъ; извѣстно, что существуютъ газеты разнообразныхъ направленій: крайнія лѣвыя, крайнія правыя, умѣренно-прогрессивныя. «Земская Газета» не должна принадлежать ни къ одному изъ нихъ. Она должна заниматься экономическими вопросами. Въ настоящее время выходитъ много законоположеній, касающихся хозяйственныхъ и экономическихъ интересовъ крестьянъ: о землеустроительныхъ коммиссіяхъ, о крестьянскомъ банкѣ. Вотъ подобные вопросы и должны быть подробно обсуждаемы въ „Земской Газетѣ“ и разъясняемы крестьянамъ.

В. А. Инсарскій прочелъ приговоръ крестьянъ изъ «Земской Газеты». Въ этомъ приговорѣ отъ начала до конца—совершенно не крестьянскія выраженія; такимъ языкомъ крестьяне не говорятъ, и неоспоримо, что понятія, изложенныя въ приговорѣ, идутъ не изъ крестьянской среды, а занесены въ нее какимъ то другимъ элементомъ. Подобнаго рода мысли не должны быть проводимы въ «Земской Газетѣ». Г. Р. Килевейнъ вѣрно сказалъ, что мы пережили очень нервное время. Государственную Думу распустили, желая, чтобы всѣ реформы проводились не кровавымъ путемъ, а мирнымъ образомъ. Восторгаюсь рѣчью Г. Р. Килевейна, но упрекну его въ передержкѣ. Приведенную имъ фразу, Плевако сказалъ не въ недавнее время, а 20 лѣтъ тому назадъ, и она не имѣетъ никакого отношенія къ теперешнимъ теченіямъ. Въ заключеніе скажу, что «Земская Газета» своимъ направленіемъ не приноситъ той пользы, которую можно было бы ожидать отъ нее и способствуетъ обостренію страстей. Меня она не удовлетворяетъ. Какъ и В. А. Инсарскій, полагаю, что большинство собранія не лишаетъ меньшинство своего собственнаго мнѣнія.

В. Д. Калужинъ. Выражаю сожалѣніе по поводу сказанной мною фразы.



Первоначально я касался только материала из «Земской Газеты», для признания ее направления вредным, теперь могу высказать мои мысли.

Я считаю вредным выделение двух упомянутых крестьянских приговоров, как образцовых, несмотря на их очевидную дѣланность, искусственность.—Порицаю постоянныя нападки на правительство, нападки на всякую власть, на чиновников, на министров, къ которымъ установлено пренебрежительное отношеніе, на земскихъ начальниковъ (почти въ каждомъ №)—

Конечно, какъ и всякое учрежденіе, институтъ земскихъ начальниковъ имѣетъ недостатки и несовершенствъ, но онъ ничѣмъ не замѣненъ, имѣетъ переходное значеніе, опирается на неизмѣненный законъ. Каковы бы ни были недостатки строя, развѣ могутъ быть въ этомъ отвѣтственны мѣстные чиновники и земскіе начальники, развѣ они имѣютъ право обходить существующіе законы, или нарушать ихъ?—Развѣ возможно оставить безъ всякой власти установленный строй? Развѣ масса нашей молодежи, поступая въ разныя высшія и всякія учебныя заведенія не стремится на государственную службу и развѣ не слѣдуетъ желать, чтобы мѣста на этой службѣ заполнялись хорошими образованными людьми?—И между земскими начальниками много просвѣщенныхъ людей, людей полезныхъ народу. Въ чемъ же ихъ огрублая вина, чѣмъ виноваты люди, избравшіе этотъ родъ службы, чтобы на нихъ направлять наускиванье?—Г. Р. Килевейнъ говоритъ, что въ руководящихъ статьяхъ редакціи нельзя обнаружить извѣстнаго опредѣленнаго направленія, но оно имѣется въ систематическихъ выдержкахъ, направленныхъ къ натравливанію крестьянъ на извѣстные слои населенія.—Чѣмъ выше это натравливаніе сравнительно съ наускиваньемъ народа въ холерные годы на врачей, фельдшеровъ и т. п.?

Вездѣ служатъ русскіе люди съ ихъ недостатками, и странно искать зло только въ составѣ одного изъ учреждений, напр. въ земскихъ начальникахъ, допуская, что добродѣтели только въ земскихъ управахъ. Въ одномъ изъ №№ вы упоминаете о кн. Васильчиковѣ, съ произведеніями котораго я знакомъ и котораго глубоко уважаю.—Но и онъ, привѣтствуя земство, признавая его огромныя заслуги въ дѣлѣ просвѣщенія, въ заботахъ о больницахъ и всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства, въ дѣлѣ разслѣдованія нуждъ крестьянъ, все таки указываетъ на отдѣльныя печальныя явленія, имѣвшія мѣсто при самомъ началѣ реформъ, существующія у насъ и теперь. И земства имѣютъ много отрицательныхъ сторонъ. Онъ говоритъ, что и тогда имѣли мѣсто случаи, что земское собраніе поддавало подъ влияніе управы, подъ влияніе чело-вѣка изъ нея, превосходящаго другихъ хитростью и крайнею неразборчивостью въ средствахъ влияния, который права гласныхъ старался довести до мертвой буквы. И тогда были партійныя группы, вполне замкнутыя, и тогда были группы, связанныя общностью интересовъ, члены которыхъ, помогая другъ другу, помогали и себѣ, въ своихъ выгодахъ.—Организованная система содѣйствія при проведеніи извѣстныхъ докладовъ при выборахъ, ревизіи и т. д. Небольшая даже, но организованная партія ежегодно совершенствуется въ хитрости, благодаря постояннымъ упражненіямъ, и всегда пережитривъ партію хотя и большую, но неорганизованную. Всѣ учр-жденія имѣютъ недостатки, но въ этомъ нѣтъ повода къ ихъ уничтоженію.

Хорошо, что въ населеніи нѣтъ почвы для восхода этихъ сѣмянъ.—Здравый смыслъ народа возьметъ свое. Онъ не можетъ признать этихъ внезапныхъ хозяевъ русской земли, никѣмъ не уполномоченныхъ, говорящихъ съ такою увѣренностью.

Никакая партійная агитація не должна вестись подъ земскимъ флагомъ.—Изъ газетъ видно, что это имѣло мѣсто въ курской и херсонской губерніяхъ, не только у насъ.—И тамъ управы служили какъ бы бюро для партіи, ради предвыборной агитаціи, пользуясь ресурсами земскаго хозяйства, даровыми услугами огромнаго штата земскихъ служащихъ, почтой, канцеляріей, лошадыми и т. д. Разсылали и партійныя воззванія.

Въ заключеніе, не надѣясь, конечно, получить отвѣта, я все-таки спрашиваю г. Савельева: 1) Почему вы, оскорбительно за-дѣвъ въ газетѣ А. Н. Званцева, не помѣстили его письма, которое вы получили? Если вы помѣстите это письмо послѣ собранія, то значеніе его для настоящихъ преній будетъ утрачено.

2) Вы, въ 6-мъ №, пишете, что вы съ полной терпимостью не разъ печатали въ вашей газетѣ воззванія, протесты, отдѣльныя мнѣнія нѣкоторыхъ княгининскихъ гласныхъ, направленныхъ противъ реформъ, дающихъ Россіи свободу.—Укажите хотя одинъ №

вашей газеты о томъ, укажите доказательство этого.—Трудно это будетъ для васъ. \*)

А. А. Савельевъ. Я коснусь вопроса, который уже не разъ разбирался въ земскомъ собраніи. Извиняюсь за повтореніе, но оно необходимо.

Это вопросъ о партійности и безпартійности газеты. Если говорятъ о безпартійности, то многіе подразумеваютъ подъ этимъ, что газета должна быть сборникомъ законоположеній, а также различныхъ хозяйственныхъ рецептовъ, въ родѣ совѣтовъ, какъ солить огурцы и т. под.; или подразумеваютъ то, что газета должна говорить во время свободъ, какъ послѣ 17 октября,—одно, а во время реакціи—другое. Если слѣдовать первымъ совѣтамъ, то не стоитъ издавать газету. Второе же недостойно было бы тѣхъ людей, которые ее взяли вѣсти. Газета должна непремѣнно проводить извѣстныя убѣжденія и быть извѣстнаго направленія. Мы, т. е. вся управа, такъ какъ я веду газету не одинъ, и она нерѣдко отражаетъ мнѣніе всей управы,—мы суть продуктъ направленія самого земскаго собранія. Вѣдь ничего не стоило въ прошломъ году или закрыть газету, или передать ее въ другія руки. Но собраніе, однако, одобрительно отнеслось къ газетѣ. Стало быть, управа отражала въ газетѣ направленіе самого собранія. Если это отраженіе вѣрно—мы правы, въ противномъ случаѣ мы виноваты. Такъ въ чемъ же дѣло? Дѣло не въ этомъ. У меня въ рукахъ документъ, присланный въ газету, одного изъ трехъ (А. Н. Званцева). Въ немъ съ рѣдкимъ трудолюбіемъ и чрезвычайною тщательностью сдѣланы выписки изъ «Земской Газеты» чуть-ли не за цѣлый годъ. Документъ этотъ фотографируетъ факты, но не тѣ, что здѣсь указывали. Вотъ погромы тамъ-то и тамъ-то, вотъ приговоры такіе то и такіе-то, и это, молъ, не желательно. Но вѣдь приговоры то не мы пишемъ; намъ шлютъ ихъ корреспонденты, которые отражаютъ фотографически настроеніе населенія. И мы должны вести газету такъ, чтобы она отражала то, что въ дѣйствительности происходитъ, а не выдумывала бы разныя отрадныя явленія. Вѣдь не напишешь, что, вотъ тамъ-то господа землевладѣльцы сидятъ подъ березкой и мирно кушаютъ чай. Вѣдь нѣтъ этого на самомъ дѣлѣ? Газета отражаетъ то, что есть, излагаетъ факты. Но намъ говорятъ, что разъ излагаете, то одобряете. Это не вѣрно. Жизнь глухой деревенской среды мало кто понимаетъ, въ Петербургѣ—тѣмъ болѣе, да и здѣсь далеко не всѣ. Отраженіе этой жизни намъ-же въ вину и ставится. Но, ставя это въ вину, въ то же время замалчиваютъ то, что не со всѣмъ и мы согласны изъ того, что излагается въ газетѣ. Напримѣръ, въ № 3 редакціей подчеркнуты протесты противъ насилій. И такіе протесты разбросаны въ разныхъ мѣстахъ газеты. Подсчитать, такъ окажется, что, можетъ быть, ихъ и много. Что же это будетъ за газета, которая не отмѣтитъ явленій общественной жизни?

Дѣло въ томъ, какъ говорятъ и здѣсь, что не нужно беспокоить неподготовленныхъ людей. Желаютъ, чтобы на народъ смотрѣли какъ на младенца, отъ котораго что то надо скрывать. Но вѣдь это былъ бы подлогъ! Если 17 октября была объявлена гражданская свобода, то объ этомъ, говорятъ, нельзя дѣлать народу разъясненій, нельзя открывать ему правду, надо умалчивать. Но это же невозможно, и управа никогда не вступитъ на этотъ путь. Тогда лучше прекратить газету.

Подборъ извѣстій, созданіе искусственно цѣлаго ряда фактовъ, которые создавали-бы въ свою очередь извѣстное настроеніе, это невозможно. Надо все брать, что есть, давая, конечно, разъясненія. У насъ и были разъясненія успокаивающаго характера, и они имѣли, повидимому, успѣхъ среди крестьянъ; напримѣръ, писалось, что надо успокоиться и ждать терпѣливо рѣшеній Госуд. Думы. Быть можетъ, результатомъ подобныхъ разъясненій и было то, что у насъ въ губерніи было сравнительно спокойнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ.

\*) Отъ редакціи. Въ № 6 «Ниж. Зем. Газеты» въ статьѣ «Въ-нужденное объясненіе» напечатана буквально слѣдующая фраза: «Мы со своей стороны никогда не ставили въ преступленіе нѣкоторымъ гласнымъ княгининскаго и другихъ земствъ ихъ симпатій къ самодержавно-бюрократическому строю и даже съ полною терпимостью не разъ печатали ихъ воззванія, протесты и отдѣльныя мнѣнія, направленныхъ противъ реформъ, дающихъ Россіи свободу». Въ этой фразѣ нѣтъ рѣчи специально объ однихъ только княгининскихъ земцахъ, что повидимому имѣлъ въ виду г. Калугинъ. Какъ на примѣръ терпимости газеты, укажемъ на напечатаніе полностью «заявленія 10 гласныхъ» ХІІ губ. земскому собранію (№ 6, 1905 г.), протестующаго противъ созыва народныхъ представителей, или на протоколъ васильскаго совѣщанія (№ 42, 1905 г.), и наконецъ на помѣщеніе полностью рѣчей о «Земской Газетѣ» въ губ. земскомъ собраніи самого г. Калугина.



Резюмирую кратко сказанное. Мы не можем так вести газету, как желают княгининские гласные, не можем отделять крестьянъ въ какую-то особую группу. Факты нашей мѣстной и вообще русской жизни должны отмѣчаться въ газетѣ и надлежащимъ образомъ освѣщаться. Подбирать ихъ мы не будемъ. Что касается значенія газеты для населенія, то мы имѣемъ не мало отъ населенія выражений удовольствія. Закончу тѣмъ, что приведу здѣсь послѣднюю корреспонденцію изъ глухого угла лукояновскаго уѣзда (прочитываетъ выдержки изъ корреспонденціи, содержащей протестъ группы крестьянъ противъ стремленія княгининскихъ гласныхъ закрыть газету).

Наше собраніе признало принципиально равенство всѣхъ; этотъ взглядъ собранія и долженъ отражаться въ газетѣ черезъ управу. При этомъ только условія газета и можетъ быть хороша.

Если собранію угодно, то мы можемъ къ слѣдующему собранію представить окончательное мнѣніе управы по этому вопросу.

С. Н. Зененко. Говорить о «Земской Газетѣ», какъ о печатномъ органѣ, весьма трудно и особенно потому, что прошлогоднимъ вотумомъ собранія, большинствомъ 20 противъ 9-ти гласныхъ направленіе газеты одобрено. Должно быть одобрено это направленіе будетъ и въ будущемъ. И я не обременялъ бы собраніе своими мыслями, если-бы ни считалъ, что вопросъ о «Земской Газетѣ» стоитъ на шаткой почвѣ. Вѣдь ни для кого не секретъ, что большинство собранія—партіи ка—де. Понятное дѣло, что оно проведетъ газету ассигновкой. Для чего-же тогда говорить? Будетъ то же, что было. Но вопросъ теперь поставленъ очень серьезно, такъ какъ возникаетъ въ собраніи второй уже разъ. Мы слышали отъ А. А. Савельева сегодня буквально то же, что и раньше. Это, что направленіе газеты есть направленіе редакціи. Это безспорная истина. Но вся суть не въ этомъ, а въ другомъ. Вопросъ вотъ какой: можетъ-ли партія на общественныя деньги проводить свои идеи?

Есть вѣдь и другія партіи. Я не сторонникъ большинства, я всегда въ меньшинствѣ. Система большинства, однако, не есть истина. Это не моя мысль. Это говорятъ люди, знающіе гораздо больше меня, болѣе ученые. Въ меньшинствѣ, говорятъ эти люди, больше правды, чѣмъ въ большинствѣ. Въ человѣческомъ родѣ еще сильно развита стадность; это пережитокъ того періода, когда мы были близки къ обезьянамъ. Стадность дѣйствительно развита и дѣйствуетъ всегда на человѣка и говорящаго, и слушающаго. Мы въ послѣднее время и воспитывались въ томъ направленіи, чтобы была убита всякая самодѣятельность, самостоятельность характера: «я и сказалъ бы, я и дѣйствовалъ бы, да, вотъ, какъ другіе скажутъ». Кто теперь противъ значенія стадности? Одни старики. Не потому, что старики, а потому, что въ другое время жили, когда самодѣятельность была болѣе развита. Если въ данномъ собраніи большинство ка—де, то почему же остальные должны имъ подчиняться? Здѣсь, въ газетѣ есть и наша копѣйка. По справедливости и мои мысли должны найти мѣсто въ газетѣ, потому что участвуетъ и мой кошелекъ.

Говорятъ, что справедливо склоняться въ одну сторону. Это не справедливость. Это софизмъ, а не истина. Я не былъ-бы противъ газеты ни въ какомъ случаѣ, если бы на ряду съ фактами, какіе печатаются въ газетѣ, были-бы и противоположныя. Кое гдѣ, правда, проскальзываютъ иныя мнѣнія, во всемъ же остальномъ—идеи кадетскія.

Это несправедливо. Почему бы на ряду съ брошюрой о программѣ ка—де не помѣстить и другихъ программъ? Тогда и я защищалъ-бы газету. Затѣмъ, нечего насъ обманывать. Развѣ приговоръ с. Казакова написанъ крестьянами? Онъ не могъ быть написанъ крестьянами. Это подборъ извѣстнаго матеріала. Но, Боже меня сохрани!—чтобы я шелъ въ принципѣ противъ газеты; но какъ выйти изъ этого положенія?

Редакторъ-предсѣдатель губ. управы и другіе члены—всѣ они одной вѣры. Но кромѣ видимаго редактора есть еще невидимый редакторъ. Есть отвѣтственный редакторъ и неответственный редакторъ. Онъ—той-же вѣры, но лѣвѣе. Я предложилъ бы коллегіальную редакцію: изъ члена управы, одного гласнаго другой партіи и одного изъ третьяго элемента. Если этотъ гласный и будетъ временами затерянъ,—преваллировать будутъ тѣ двое, но онъ былъ-бы однимъ изъ гласныхъ, который могъ-бы давать объясненія собранію, почему одно помѣщается въ газетѣ, другое не помѣщается; онъ былъ-бы въ курсѣ дѣла. Если было-бы такъ, то прибавьте даже на газету.

Предсѣдатель, по поводу фразы В. Д. Калугина, спрашиваетъ собраніе, считаетъ-ли оно инцидентъ исчерпаннымъ?

Г. Р. Килевейнъ. Я представляю себѣ положеніе, въ которомъ человѣкъ въ сильномъ волненіи можетъ произнести неосторожное

слово, но онъ беретъ его тотчасъ-же обратно. Пусть В. Д. Калугинъ возьметъ свое слово обратно.

А. А. Остафьевъ. В. Д. Калугинъ долженъ категорически сказать, что беретъ свои слова обратно.

В. Д. Калугинъ. Я уже сказалъ, какой смыслъ въ моихъ словахъ. Что-же еще нужно?

Предсѣдатель. Я спросилъ В. Д. Калугина беретъ-ли онъ свои слова обратно. Онъ отвѣтилъ «да, беру». Думаю, что этого достаточно, чтобы считать вопросъ поконченнымъ.

А. П. Михайловъ. Я вѣрю Вамъ, Ваше Превосходительство; Вы сдѣлали завѣренія, что В. Д. Калугинъ беретъ слова обратно. Но отъ самого В. Д. Калугина я этого не слыхалъ.

Послѣ этого собраніе единогласно признало инцидентъ исчерпаннымъ.

(Продолженіе будетъ).

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Нижегородскій губернаторъ баронъ К. П. Фредериксъ уволенъ со службы.

Высочайшее помилованіе. По Высочайшему повелѣнію бывшему военному губернатору Забайкальской области генералъ-лейтенанту Холщевникову, осужденному по приговору военного суда въ Читѣ, даруется помилованіе.

Политехнической институтъ. Совѣтъ министровъ постановилъ открыть въ Новочеркасскѣ политехнической институтъ. Совѣтъ министровъ остановился на Новочеркасскѣ въ виду крупныхъ пожертвованій, достигающихъ милліона. Въ этомъ городѣ институтъ будетъ обслуживать весь юго-востокъ Россіи.

Рабочее законодательство. Междувѣдомственное совѣщаніе, при министерствѣ торговли и промышленности, подъ предсѣдательствомъ министра Д. А. Философова, закончило обсужденіе основныхъ положеній вновь проектируемаго рабочаго законодательства. Къ февралю министерство предполагаетъ закончить свои работы, послѣ чего законопроектъ еще разъ будетъ подвергнутъ детальному разсмотрѣнію въ особомъ совѣщаніи, съ участіемъ представителей промышленности и науки.

Школы грамоты. Министръ нар. просвѣщенія внесъ въ совѣтъ министровъ проектъ закона о безпрепятственномъ, безъ испрошенія особаго разрѣшенія, обученіи на любомъ языкѣ грамотѣ всѣми желающими и объ открытіи первоначальныхъ школъ грамотности явочнымъ порядкомъ.

Слухи о займѣ. Въ виду новыхъ газетныхъ слуховъ о займѣ, правительствомъ вновь подтверждается, что эти слухи—совершенный вымыселъ. Никакихъ попытокъ къ заключенію вишняго займа ни крупнаго, ни иного правительствомъ не дѣлается. Слѣдовательно, не можетъ быть рѣчи о неудачѣ этихъ попытокъ.

Циркуляръ о праздничномъ отдыхѣ. Губернаторамъ и градоначальникамъ 18 января отправлена слѣдующая циркулярная телеграмма министра внутреннихъ дѣлъ: По вступленіи законоположеній отъ 15 го ноября 1906 г. о нормальномъ отдыхѣ служащихъ торговыхъ и ремесленныхъ заведеній въ законную силу прошу ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе о закрытіи по воскреснымъ днямъ и двенадцатымъ праздникамъ всѣхъ торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, за исключеніемъ указанныхъ въ пунктахъ первомъ и второмъ статьи шестой и статьи седьмой отдѣла перваго этого закона, и наблюсти чрезъ чиновъ полиціи, чтобы заведенія для торговли съѣстными припасами и другими предметами, означенными въ пунктахъ третьемъ и четвертомъ той-же статьи шестой закона, въ которыхъ занятія служащихъ могутъ быть допущены обязательными постановленіями по воскреснымъ днямъ и двенадцатымъ праздникамъ въ продолженіе не болѣе пяти часовъ, были открыты по этимъ днямъ, впредь до изданія обязательныхъ постановленій, въ теченіе не болѣе пяти часовъ.

Хищенія. Обнаружены крупнѣйшія хищенія, произведенныя бывшимъ директоромъ лѣснаго департамента тайнымъ совѣтникомъ Ф. П. Никитинымъ. Его обвиняютъ въ подлогахъ по службѣ (362 ст. ул. о нак.), благодаря которымъ шведская лѣсоторговая фирма получила за безцѣнокъ разработку лѣса на сѣверѣ Россіи, что причинило казнѣ многомилліонные убытки. Общее воровство и мошенничество въ этомъ дѣлѣ властей были, какъ видно изъ газетъ, обнаружены уже лѣтъ семь назадъ, но только теперь оно становится гласнымъ.

Закрытіе „Страны“. За сопоставленіе во 2 № «Страны» историческихъ примѣровъ о лишеніи короны англійскихъ королей Ричарда II и Якова II съ положеніемъ, созданнымъ для Государя Императора новогоднимъ рескриптомъ на имя Столыпина, петер-



бургская судебная палата утвердила арест, наложенный на 2 № газ. «Страна», и въ виду особой важности учиненных дѣяній постановила: приостановить издание газеты «Страна» впредь до судебного разбирательства, а редакторов привлечь по 103 и 108 ст.

**Чрезвычайное собраніе дворянъ.** Управляющимъ губерніей разрѣшенъ созывъ на 3 февраля чрезвычайнаго губернскаго дворянскаго собранія для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: а) объѣмненія яровыхъ полей дворянъ, б) о расширеніи операций вспомогательной кассы дворянства и в) о текущихъ вопросахъ изъ жизни учрежденій нижегородскаго дворянства.

**Восьмичасовой рабочей день.** Въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ: смѣшанная комиссія, состоящая изъ двухъ третей хозяевъ, думцевъ и членовъ биржи и одной трети служащихъ, разсматривая вопросъ о нормальномъ рабочемъ днѣ въ тргово-промышленныхъ заведеніяхъ, постановила опредѣлить рабочей день приказчиковъ въ 8 часовъ и нонторщиновъ 6 часовъ. Провели восьмичасовой рабочей день рабочіе и служащіе. Собраніе, въ которомъ прошелъ 8-часовой рабочей день, носило торжественный характеръ. Масса публики, бывшая на собраніи, устроила оваціи.—Не столь гладко идетъ обсужденіе вопроса о томъ же въ средѣ ремесленниковъ.

**За неплатежъ земскихъ сборовъ.** На 26 января назначенъ аукціонъ скота, оцѣненного въ 540 руб., принадлежащаго дворянину Е. Ф. Бобянскому, за неплатежъ недоимки и пени земскихъ сборовъ, всего 521 руб.

**Справочное бюро.** Начало дѣйствовать справочное бюро нижегородскаго общества образованія по выдачѣ всевозможныхъ справокъ по вопросамъ, связаннымъ съ внѣшкольнымъ образованіемъ. Бюро помѣщается на Ново-Базарной (Арестантской) площади въ домѣ Курепина въ помѣщеніи библиотеки городского комитета попечительства о народной трезвости. Въ бюро могутъ адресоваться всѣ письменные запросы по указаннымъ выше вопросамъ, на которые бюро будетъ давать письменные же отвѣты. Бюро будетъ открыто ежедневно отъ 12 до 3 часовъ дня и отъ 6 до 8 часовъ вечера.

**Предостереженіе.** Въ газетахъ появилась такая телеграмма офиціознаго С.-Пет. Тел. Агентства:

«Екатеринбургъ, 17 янв. Въ цѣляхъ производства опыта переселенія въ пермскую губернію, въ чердынскомъ уѣздѣ нарѣзано 50000 дес. земли въ прикамской полосѣ. Земля вполне пригодна для произрастанія ржи, ячменя и овса; масса строевого дѣса; хорошіе пути сообщенія. Есть подсобные промыслы: рыболовство, сплавъ плотовъ и судовъ». Не можемъ не обратить вниманіе нашихъ читателей, что глухой чердынский край отличается суровымъ климатомъ (не растетъ яблоня), и переселеніе туда, какъ и вообще въ нахваливаемыя крестьянамъ мѣста для переселенія, требуетъ крайней осторожности.

**Дѣло Гурко Лидваля.** 22 января первый департаментъ государственнаго совѣта, разсмотрѣвъ всеподданѣйшее донесеніе о разслѣдованіи дѣла по сдачѣ фирмѣ Лидваль поставки хлѣба въ связи съ объясненіями, представленными Гурко и Литвиновымъ по существу обвиненія, положилъ обратить дѣло къ производству предварительнаго слѣдствія.

### Смертные приговоры и казни.

Въ Одессѣ по приговору военно полевого суда повѣшенъ рабочей Деминъ, убившій на партійной почвѣ рабочаго Чернова. Тамъ же повѣшены участники убійства капитана Сенькевича рабочіе Игнатъевъ и Калашевъ.

— По приговору полевого суда повѣшены трое мѣщанъ, уличенные въ вооруженномъ нападеніи на чиновъ полиціи, произведенномъ 17 января на Запорожской улицѣ во время засады въ квартирѣ Батханова, гдѣ обнаружены были 2 бомбы, 2 браунинга съ патронами.

— Въ Бахмутѣ разстрѣляны по приговору суда три преступника—Куромятниковъ, Федоренко и Ильяхинъ. По словамъ газетъ, казнь совершена публично въ присутствіи 10 тысячной толпы.

— Въ Новочеркасскѣ военно-окружнымъ судомъ обвиняемый въ убійствѣ директора азовской гимназіи рабочей Яновскій приговоренъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

— Въ Лодзи по приговору военно полевого суда 17-го января утромъ разстрѣляны Потасинскій за ограбленіе 2-го декабря 1906 года въ деревнѣ Жабенцѣ, Лодзинскаго уѣзда, врача больницы душевно-больныхъ.

— Въ Ригѣ, 20 янв. военно-полевымъ судомъ за вооруженные грабежи приговорены трое къ смерти,—одинъ къ 20 лѣтней каторгѣ, одинъ къ 12 лѣтнему тюремному заключенію.

### Смертныя казни и приговоры въ Нижнемъ-Новгородѣ:

Въ ночь на 20 января, приведены въ исполненіе смертныя приговоры военно-окружнаго суда надъ семью приговоренными: Николаемъ Павловичемъ Денисовымъ, Александромъ Федосѣвичемъ Исаковымъ, Александромъ Афанасьевичемъ Юрьевымъ, братьями Иваномъ и Василіемъ Михайловичемъ Цвѣтковыми, Павломъ Андреевичемъ Хиловымъ и Иваномъ Акимовичемъ Кирюшинымъ. Казнь осужденныхъ чрезъ повѣшеніе происходила глубокой ночью во дворѣ 1-го тюремнаго корпуса. Для этой цѣли былъ выписанъ изъ Москвы специалистъ палачъ, которому уплачено 500 р.

Во пзбѣжаніе волненій среди заключенныхъ, приговоренныхъ къ казни вечеромъ препроводили во 2-ю Кремлевскую часть, распространивъ слухъ, что ихъ увезли въ Москву, гдѣ надъ ними будетъ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ.

Въ началѣ 3-го часа ночи изъ 2-й части двинулась процессія къ тюремному замку конвоируемыхъ пѣшей и конной полиціей.

Около 3-хъ часовъ ночи присужденные къ смерти находились уже въ тюрьмѣ Незадолго до ихъ прибытія въ тюремный дворъ была введена рота солдатъ, а вокругъ замка гарцовали конные стражники.

При въѣздѣ во дворъ Денисовъ спросилъ:

— А гдѣ нашъ эшафотъ?

Вслѣдъ затѣмъ въ «карегѣ» раздался мотивъ революціоннаго похороннаго марша:

«Мы жертвою пали въ борьбѣ роковой»...

Но тотчасъ же печальная пѣсня безнадежно оборвалась...

Передъ казнью нѣкоторые изъ присужденныхъ къ смерти пили вино и закусывали, стараясь быть веселыми. Но это имъ плохо удавалось.

Предъ соблюденіемъ положенныхъ формальностей преступники просили присутствовать при казни начальника тюрьмы.

— Вы были нашимъ начальникомъ, отправляйте же насъ и на тотъ свѣтъ.

Тутъ же были чины полиціи, представители юстиціи, врачъ Генрихъ Родзевичъ и священникъ. Приобщилось трое.

Вскорѣ на четырехъ висѣлицахъ повисли тѣла присужденныхъ. Одинъ изъ осужденныхъ, прежде чѣмъ, вложить голову въ петлю, крикнулъ: —Смотрите, какъ умираютъ анархисты-коммунисты!

Спустя нѣкоторое время, были казнены и остальные трое. Затѣмъ всѣ тѣла были нагружены въ сани, отправлены на Петропавловское кладбище и преданы землѣ...

Случайно о предстоящей казни узнали родители Исакова, и, по ихъ просьбѣ, имъ разрѣшено было въ послѣдній разъ повидаться съ сыномъ. Послѣ этого отецъ и мать были временно задержаны въ конторѣ до приведенія въ исполненіе смертнаго приговора Брату Исакова въ послѣднемъ свиданіи съ Александромъ Исаковымъ было отказано. (Ниж. Листокъ).

— Дѣло Васильева присужденнаго къ смертной казни черезъ повѣшеніе, будетъ пересмотрѣно, такъ какъ онъ оказался совершенно невиннымъ, хотя его на судѣ «опозналъ» городской Боруновъ. Теперь удалось, по словамъ «Ниж. Листка», установить, что въ ограбленіи Котова участвовали совершенно другія лица, а не тѣ, которыхъ подозрѣвала полиція.

— Въ Нижнемъ-Новгородѣ 17-го января военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло Спиридонова и Глазунова, обвиняемыхъ въ вооруженномъ сопротивленіи полиціи, кромѣ того—первый въ покушеніи на ограбленіе артельщика московской дороги и убійствѣ урядника Кемаева, приговорилъ Спиридонова къ смертной казни черезъ повѣшеніе; Глазуновъ оправданъ.

— Далѣе временнымъ военнымъ судомъ было разсмотрѣно дѣло по обвиненію Абрамова, Лебедева, Курышова, Золина и Иванова въ разбойномъ нападеніи на лавку Гогина на Звѣздинскѣ (13 декабря). Военный судъ постановилъ признать всѣхъ обвиняемыхъ виновными по 279 ст. XXII кн. св. воен. пост., при чемъ Лебедевъ признанъ зачинщикомъ, Абрамовъ, Ивановъ и Курышовъ—сообщниками, а Золинъ пособникомъ, участіе котораго не



признано необходимымъ. Приговоромъ суда Абрамовъ, Ивановъ, Курышовъ и Лебедевъ приговорены къ смертной казни через повѣшеніе; Золинъ къ безсрочной каторгѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, судъ постановилъ ходатайствовать о непримѣненіи смертной казни къ Абрамову, Курышову и Иванову.

## ПО РОССИИ.

**МОСКВА.** Московская судебная палата разсматривала 2 дѣла о распространѣніи выборгскаго воззванія. Одинъ оправданъ, двое приговорены къ заключенію въ крѣпости на 6 мѣсяцевъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ,** 17 янв. Около 11 час. утра начальникъ тюрьмы Гудима шелъ по Большому проспекту Васильевскаго острова. На встрѣчу приближался небольшого роста блондинъ, по виду рабочій. Подойдя вплотную, неизвѣстный произвелъ въ начальника 2 выстрѣла изъ револьвера. Первая пуля пробила верхнюю челюсть, вторая попала въ лобъ. Гудима со стономъ свалился и тутъ же скончался. Неизвѣстный бросился бѣжать. На Среднемъ проспектѣ его нагонялъ тюремный надзиратель Стрѣловъ, но былъ неизвѣстнымъ тяжело раненъ въ пахъ. Преступникъ скрылся на Смоленскомъ полѣ.

**НОВОРОССИЙСКЪ.** Восемью выстрѣлами раны тяжело помощникъ пристава Гунькевичъ, легко околоточный Баржимовскій, съ цѣлю освобожденія грабителя, котораго они задержали. Стрѣлявшій арестованъ.

**ВАРШАВА.** Въ Варшавѣ 18-го января убитъ семью пулями завѣдывающій агентурной частью сыскаго отдѣленія—Викторъ Гринъ.

**ТИФЛИСЪ,** 17 янв. Поиски похищеннаго гимназиста Арамтянца пока безрезультатны. Намѣстникъ приказалъ принять энергичныя мѣры къ розысканію.

**ХЕРСОНЪ.** Въ Херсонской политической тюрьмѣ произошли волненія заключенныхъ. Помощникъ начальника тюрьмы произвелъ два выстрѣла, причемъ былъ убитъ наповалъ одинъ заключенный и легко раненъ другой.

**ПЛОЦКЪ,** 20 янв. Въ скверѣ убитъ изъ револьвера начальникъ уѣзднаго жандармскаго управленія подполковникъ Бѣльскій. Стрѣлявшій скрылся.

**ГОМЕЛЬ.** Предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ получилъ изъ Гомеля отъ мѣстнаго раввина слѣдующую телеграмму;

Выборы выборщиковъ по гор. Гомелю назначены на 25-е января. Между тѣмъ только сегодня полиціей возвращено въ городскую управу свыше 1,500 избирательныхъ повѣстокъ. Не получили повѣстокъ избиратели домовладѣльцы, крупные торговцы, контрагенты городской управы—все евреи. Очевидно, стремленіе полиціи—устранить отъ выборовъ большинство евреевъ. Въ то же время ежедневно избіенія евреевъ, учиняемая членами союза русскаго народа, терроризируютъ еврейское населеніе. Опасаются, что это—предлюдія къ массовымъ насиліямъ въ день выборовъ. Объ этомъ сообщено мною губернатору. Просимъ распорядиться, ваше высокопревосходительство, о принятіи мѣръ къ тому, чтобы всѣмъ дана была возможность исполнить долгъ избирателей (Рус. Вѣд.)

**ОДЕССА.** Съ отъездомъ градоначальника Григорьева возобновились насилія „союзниковъ“. Въ послѣдніе дни они приняли возмутительный характеръ. Газеты печатаютъ громадный перечень избитыхъ, раненыхъ, изувѣченныхъ за 17 января, подъ страхомъ закрытія, умалчивая о личности насильниковъ, остающихся безнаказанными вопреки недавнему приказу генераль-губернатора, угрожавшаго за уличныя насилія полевымъ судомъ и предлагавшаго полиціи задерживать насильниковъ для преданія ихъ суду. На другой день, вечеромъ 18-го января происходитъ опять возмутительныя избіенія на улицахъ. На Молдаванкѣ нѣсколько человѣкъ приколоты кинжалами. („Р. Сл.)

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Въ тотъ день, когда дѣятель „Союза русскаго народа“ Юшкевичъ-Красковскій по дѣлу вызывался въ камеру судебного слѣдователя, въ зданіи судебныхъ установленій находились вызванныя въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу объ убійствѣ двое служащихъ въ отелѣ „Дюноръ“, въ Теріокахъ. Свидѣтели тотчасъ же узнали въ Красковскомъ того человѣка, который навѣщалъ убійцу Герценштейна Ларичкина и Александра. Объ этомъ свидѣтели въ тотъ же день заявили судебному слѣдователю. (Р. Сл.)

— Въ главномъ совѣтѣ Союза русскаго народа крайне обезпокоены ходомъ дѣла объ убійствѣ М. Я. Герценштейна. Рѣшено во что бы то ни стало спасти честь лицъ, причастныхъ къ Союзу и въ то же время къ убійству бывшаго члена Государственной Думы. Воротилы союза носятся по этому поводу съ самыми фантастическими планами. Такъ упорно говорятъ, что совѣтъ рѣшилъ исходатайствовать для пресловутаго Булацѣла аудіенцію въ Царскомъ Селѣ, чтобы добиться прекращенія дѣла объ убійствѣ Герценштейна. Называютъ даже имена высокопоставленныхъ лицъ, которыя обѣщали совѣту въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе. (Рѣчь).

— 18-го января, въ 9 часовъ вечера, въ чайной союза русскаго народа на Сѣнномъ рынкѣ произошелъ, по словамъ „Руси“, крупный скандалъ. Въ чайную союза явилось человѣкъ 10 дружинниковъ и послѣ объясненія съ библиотечаремъ этой чайной заявили, что выходятъ изъ состава этого черносотеннаго союза. Обозвавъ союзниковъ черносотенцами и убійцами, дружинники бросили свои значки, билеты и револьверы и удалились. Велѣдъ за ними была двинута рать засѣдавшихъ въ чайной хулигановъ-союзниковъ, и на лѣстницѣ между ними и покинувшими черносотенный союзъ произошла драка и „измѣнники“ были жестоко избиты.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** 16-го января въ митрополичьихъ покояхъ въ Александроневской лаврѣ у митрополита петербургскаго Антонія былъ по своему дѣлу священникъ Петровъ. Въ личной бесѣдѣ съ митрополитомъ отецъ Григорій Пет-

ровъ указалъ на незаконность консисторскаго постановленія, состоявшагося по поводу клеветническихъ нападокъ на него со стороны монархическихъ партій. Въ обширной докладной запискѣ отцомъ Петровымъ обжаловано тайное рѣшеніе консисторіи. Апелляціонный отзывъ отца Петровъ, опять таки черезъ консисторію, поступить на разсмотрѣніе святѣйшаго Синода. вмѣстѣ съ тѣмъ, высшія духовныя сферы уже освѣдомлены о той „безпристрастности“, съ какою веденъ былъ судебный процессъ о священникѣ Петровѣ. По этому поводу секретарь консисторіи Молчановъ былъ экстренно вызванъ, для соответственныхъ объясненій, къ оберъ-прокурору Синода гофмейстеру Извольскому, принявшему самое живое участіе въ дѣлѣ опальнаго и оклеветаннаго священника. („Пет. Л.“)

**ТИФЛИСЪ.** Въ часъ дня при выходѣ изъ желѣзнодорожной больницы смертельно раненъ выстрѣломъ изъ револьвера докторъ, Худатовъ, популярный гласный и общественный дѣятель. Полагаютъ, что покушеніе совершено на партійной почвѣ. Злоумышленники скрылись.

**ПОЛТАВА.** Полтавское экстренное дворянское собраніе по просьбѣ второго съѣзда уполномоченныхъ дворянскихъ обществъ вноситъ докладъ объ обезпеченіи личной и имущественной безопасности. Въ докладѣ проводится мысль о необходимости быстрыхъ и суровыхъ мѣръ противъ погромовъ помѣщичьихъ усадебъ. Выборъ репрессій и судебной инстанціи надо поставить въ зависимость не отъ мѣста совершенія революціонныхъ преступленій, а въ зависимость отъ рода преступленій. Введеніе соответствующихъ законоположеній является, по словамъ доклада, неотложной мѣрой.

**ОДЕССА.** 18-го января въ 12 час. дня въ типографію Гальперина вошли 20 вооруженныхъ людей арестовавъ всѣхъ находившихся въ типографіи, овладѣли шрифтомъ и машинами, отпечатали нѣсколько тысячъ экземпляровъ воззванія къ морякамъ и беспрепятственно увезли напечатанное на дрожкахъ. Печатаніе продолжалось нѣсколько часовъ.

**ШУЯ.** Въ гор. Шуѣ въ типографію Лимонова 17-го января ворвались 20 замаскированныхъ, вооруженныхъ револьверами лицъ. Отпечатавъ нѣсколько тысячъ воззваній о бойкотѣ Государственной Думы, они скрылись.

## Какъ расходуются народныя деньги.

«Вѣкъ» помѣщаетъ крайне любопытныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ смѣтныхъ расходахъ нашего бюджета. Въ виду большого интереса этихъ свѣдѣній, приводимъ ихъ, съ незначительными сокращеніями.

Чтобы убѣдиться въ томъ, какъ расходуются народныя деньги, мы приведемъ рядъ фактовъ, сообщенныхъ проф. Озеровымъ въ одной изъ его монографій. Факты эти относятся, правда, къ 1904—1905 г.г., но тѣмъ не менѣе они очень характерны для нашей самодержавной бюрократіи.

20 го декабря 1871 года вдовѣ отставнаго статскаго совѣтника К. было ассигновано до окончанія ея дѣтми полнаго курса по 300 руб. ежегодно. Эта цифра, спустя 34 года, продолжаетъ фигурировать еще въ смѣтѣ на 1905 годъ, и мы не увѣрены, что ея нѣтъ и въ смѣтѣ на 1907 годъ. Надо полагать, говорить по этому поводу проф. Озеровъ, что дѣти еще не окончили полнаго курса.

Вдовѣ члена государственнаго совѣта тайнаго совѣтника З. на воспитаніе дочери ея впредь до выхода въ замужество по 1,000 р. ежегодно (съ 1886 г.)

На содержаніе пожалованнаго покойному генераль-адъютанту князю Чернышову въ собственное и потомственное владѣніе казеннаго дома и платежъ городскихъ повинностей, доколь по праву наслѣдства домъ этотъ будетъ оставаться въ родѣ князя Чернышова—15,000 руб. (съ 1852 г.)

Съ 1888 г. въ распоряженіе туркестанскаго генераль-губернатора на извѣстное Его Императорскому Величеству употребленіе отпускается по 10,000 руб.

Ея Императорскому Высочеству великой княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ въ доплату къ доходу съ приданаго капитала—13,636 р. Было въ смѣтѣ на 1904 г. и на 1905 г.

Съ 1899 г. ежегодно уплачивается 100,000 руб. въ вознагражденіе за ущербъ, причиненный греческому королевству установленіемъ ввозной пошлины на коринку.

6000 р. на путевые расходы членовъ государственнаго совѣта, присутствовавшихъ при отпѣваніи тѣла великаго князя Сергѣя Александровича.

Въ 1903 году была дана ссуда въ 50000 р. обществу «Пахарь» (С. Шаранову), а въ 1904 г. тому же обществу—5000 руб. на расходы по организаціи вывоза за границу плуговъ общества.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО

**С. ГАРЫШКИНО,** елх. вол., нижегородской у. Почти все село болѣетъ брюшнымъ тифомъ. Причина столь быстрого зараженія крестьянъ заключается въ томъ, что въ одномъ и томъ же прудѣ моютъ бѣлье съ тифозныхъ больныхъ и берутъ воду для



питья. Недостатокъ хлѣба и его дороговизна заставляютъ крестьянъ питаться скудно. Все, что можно было обратить въ деньги и купить хлѣба, уже проѣдено.

Положеніе бѣдняковъ не поддается описанію. Такъ напримѣръ, тифозный мальчикъ, начинающій поправляться, съ апетитомъ ѣсть хлѣбъ съ рябиной! И мать, когда ей сказали, что она его гонитъ въ гробъ, отвѣтила, что „больше ѣсть нечего“. Въ другомъ семействѣ дочь невѣста, уже просватанная и болѣющая около 5 недѣль тяжелой формой брюшного тифа, обречена семейными на смерть. Фельдшеру, пришедшему навѣстить больную и прописать ей лѣкарства, сказали, чтобы онъ не беспокоился: „она причастилась!“

До 10 января зарегистрировано заболѣвшихъ брюшнымъ тифомъ съ 25 декабря больше 70 человекъ. Кругомъ нужда; необходимы: скорѣйшая, правильная, медицинская помощь; открытіе столовой для питанія выздоравливающихъ; выдача пособія и снабженіе населенія чистой питьевой водой.

**СЕРГАЧСКИЙ УѢЗДЪ.** Страшно тяжелый годъ переживаетъ крестьянское населеніе сергачскаго уѣзда. Какъ извѣстно, ржаныя и яровыя поля во многихъ мѣстахъ не возвратили и сѣмянъ; слишкомъ мало собрано кормовъ для скота. И вотъ теперь пришлось встрѣтиться лицомъ къ лицу съ грозной нуждой.

Памятна голодная зима 1891—2 года, но миновала она сравнительно благополучно, благодаря щедрой продовольственной помощи, горячему участию общества и также помощи извнѣ, отъ заграничныхъ друзей. Совершенно не то теперь... Теперь голодный годъ наступилъ послѣ голоднаго же почти 1905—6 года, которымъ населеніе истощено уже до послѣдней степени, да и помощь оказывается весьма скудная. Въ большинствѣ волостей уѣзда „пособіе“ отъ правительства было выдано только разъ по 1 пуду на ѣдока; да изъ этого же пуда пришлось отдать 10—15 фун. за доставку хлѣба со станцій, потребовали уплаты мірскихъ, волостныхъ, земскихъ и др. сборовъ и отъ „пособія“ осталось по 20—15 фун. на ѣдока, которые пришлось подѣлить съ единственной въ большинствѣ случаевъ лошадей, оставленной на удачу; авось доживетъ до весны полуголодная. Во многихъ селеніяхъ указываютъ семьи, сидяція по два, три дня безъ хлѣба, а „пособія“ еще не даютъ...

Можно утвердительно сказать, что если правительственная помощь не будетъ увеличена и пособіе не будетъ выдаваться аккуратно, чѣмъ теперь, то къ веснѣ не избѣжать бѣды: голодный тифъ, цынга и др. болѣзни унесутъ не мало жертвъ. Уже теперь медицинскій персоналъ указываетъ на частыя заболѣванія, вызванныя недоѣданіемъ, но люди пока не мрутъ. Дохнуть только „мірскіе захребетники“—галки и воробы и др. птицы, живущія на счетъ земледѣльца, дохнуть не отъ морозовъ (хотя зима стоитъ очень холодная), а прямо таки отъ истощенія: нигдѣ ни зернышка, ни на гумнахъ, ни на дворахъ. Цѣны на хлѣбъ быстро поднимаются; мука ржаная дошла до 1 р. 40 к. за пудъ. На базарахъ ея не хватаетъ. Возъ сѣна съ трудомъ удаётся найти за 10—13 руб. Многие состоятельные люди продали послѣднюю корову только потому, что „корма купить негдѣ“.

**АРДАТОВСКИЙ УѢЗДЪ.** На праздникахъ въ деревни привезли пособіе (продовольственную ссуду). Даютъ не всѣмъ, а только женщинамъ. Мужики иронически замѣчаютъ: „привезли бабье пособіе“.

Мужикъ съ лошадейкой промыслить въ день копеекъ семьдесятъ, на эти деньги надо прокормить семью и лошадь, а мука 1 р. 15 к. Мужикъ за эти 70 коп. идетъ цѣлый день за лошадью, веза дрова; кругомъ, взадъ и впередъ мужикъ дѣлаетъ около 40 верстъ. Но и на эту работу очень много находится желающихъ и не всѣ попадаютъ.

Ассигновки изъ казны. Назначенъ къ отпуску слѣдующій кредитъ на побочныя мѣропріятія по борьбѣ съ послѣдствіями неурожая Нижегородскому губернскому земству—432.257 руб., изъ нихъ переведено: 195.600 рублей на благотворительную помощь и 87.257 руб. на общественныя работы.

Закупка. По свѣдѣніямъ продовольственной части министерства внутреннихъ Дѣлъ 17-го января закуплено для нижегородской губерніи—225.000 пудовъ овса распоряженіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ (всего съ 1-го января 1907 г. для означенной

губерніи закуплено овса 757500 пуд., все количество—распоряженіемъ министерства).

**Сѣздъ общеземской организаціи.** 11 февраля въ Москвѣ состоится сѣздъ общеземской организаціи, на который приглашаются представители земствъ голодающихъ губерній для распредѣленія суммъ, отпущенныхъ на благотворительную помощь населенію.

Изъ общеземской организаціи. Мѣстный отдѣлъ общеземской организаціи свои средства распредѣлилъ такъ: часть средствъ въ суммѣ 78000 руб. оставлена въ распоряженіи губернскаго уполномоченнаго, а остальная сумма распредѣлена между уѣздами: нижегородскому—13000 руб., ардаатовскому—11000 руб., арзамасскому—32000 руб., васильскому—17000 руб., княгининскому 26000 р., лукояновскому 86000 р., макарьевскому—9000 руб., сергачскому—78000 руб.

Остающаяся въ распоряженіи губернскаго уполномоченнаго сумма будетъ служить источникомъ для усиленія средствъ, въ случаѣ обостренія нужды въ какомъ либо изъ вышеперечисленныхъ получившихъ кредитъ уѣздовъ, или же для оказанія, въ случаѣ надобности, пособія тѣмъ уѣздамъ, которымъ правительственной ссуды не было разрѣшено и определенной доли изъ благотворительнаго кредита не назначено.

**Болѣзни отъ голодовокъ.** По даннымъ управленія главнаго врачебнаго инспектора, съ 10 января по 16 іюля заболѣваній въ связи съ недостаточнымъ питаніемъ въ 20 губерніяхъ и областяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, зарегистрировано: брюшнымъ тифомъ—527; цынгой—70 и катарромъ 48.

**Эпидемія.** На эпидемію брюшного тифа, въ с. Гарышкино, елх. вол. послана сестра милосердія Григорьева.—Въ лукояновскомъ уѣздѣ въ Верякушѣ и Гавриловкѣ эпидемія брюшного тифа, гдѣ работаетъ эпидемическій отрядъ, приостановилась.

**Общественныя работы въ нижегородскомъ уѣздѣ.** Нижегородская уѣздная управа составила смѣту на общественныя работы въ уѣздѣ на отпущенныя въ ея распоряженіе правительствомъ 50.000 р. Принято въ расчетъ, чтобы по возможности наибольшая сумма изъ ассигнованныхъ средствъ пошла въ заработную плату пострадавшему отъ неурожая населенію.

Работы будутъ производиться въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ ельнинской волости—подѣздной путь къ Волгѣ на казанскомъ трактѣ; въ доскинской—новопавловская дамба—путь къ станціи Кудьма, въ покровской—борисовская и вшивская дамбы—путь къ станціи Зименки, и къ станціи Суроватиха—слѣдующія дамбы: внуковская въ симбилейской волости, константиновская въ тепелевской, бѣлозеровская въ лубянецкой, большепицкой и борисопольской волостяхъ. Не позднѣе конца января рѣшено приступить къ разработкѣ камня при дер. Каменкахъ и с. Малой Пицѣ, а въ послѣдствіи и при селеніяхъ Помрѣ, Вармалеяхъ, Городищахъ, Отеревѣ и Рождественскомъ Майданѣ.

**Изъ комитета общественной помощи.** 14-го января въ губернской земской управѣ состоялось общее собраніе комитета общественной помощи голодающимъ (отдѣл. комитетовъ при Пироговскомъ О—вѣ врачей и вольно-экономическомъ О—вѣ).

Изъ отчета по касѣ съ 30 октября по 14-е января видно, что поступило въ распоряженіе комитета 11,781 р. 10 к. Въ этомъ числѣ поступило отъ Пироговскаго Об-ва—2,000 р. и вольно-экономическаго—4000 р. и 400 р. отъ общеземской организаціи. Все остальное составилось изъ мѣстныхъ поступленій.

За исключеніемъ одного пункта въ васильскомъ уѣздѣ (дер. Ульяновка), помощь комитета сосредоточена въ лукояновскомъ уѣздѣ. Здѣсь готовится развернуть свою дѣятельность и общеземская организація. Поэтому комитетомъ предположено сосредоточиться въ двухъ волостяхъ—больше-болдинской и ново-слободской, открывъ полную необходимую здѣсь сеть столовыхъ. Раіоннымъ заведующимъ здѣсь будетъ состоять страховой агентъ А. П. Бѣловъ. Функционируютъ сейчасъ слѣдующія столовыя: Тольскій Майданъ—250 обѣдающихъ, Михайловка—400, село Новое, Русиновка, Ярѣ—300, Пекшень—400, Михалковъ Майданъ—400, Большое Болдино—250. Кромѣ Тольскаго Майдана, гдѣ обѣдаютъ только дѣти, въ остальныхъ столовыхъ кормятся и старики и старухи. Въ выше-



указанномъ районѣ намѣчены кромѣ того къ открытію столовыхъ: въ 1-ую очередь—въ Раксажонѣ (80), Аникѣвкѣ (90) и Львовкѣ (100); во 2-ую очередь—въ Логиновкѣ (100), М. Болдинѣ (100), Пралевкѣ (100), Малиновкѣ (60), Дубровкѣ (60), и въ 3-ю очередь—въ Пермѣвѣ (200), Дмитріевкѣ (50) и Александровкѣ (50),

Комитетомъ выработаны слѣдующія нормы обѣдовъ; вводи-  
мая во всѣхъ столовыхъ: на 100 человѣкъ скоромный обѣдъ со-  
ставляетъ: 1 фунтъ ржаного хлѣба на человѣка, ши изъ  $\frac{1}{4}$  фун-  
та мяса на человѣка и ведра капусты; въ праздничные дни кромѣ  
того пшенная каша; постный обѣдъ: 1 ф. хлѣба, похлебка (мѣра  
картофеля на 100 чел.) или ши и каша— $\frac{1}{4}$  фунта пшена на че-  
ловѣка и  $2\frac{1}{2}$  фунта масла (на 100 чел.). Со всѣми добавочными  
расходами (соль, пшеничная мука на подбойку) и накладными  
(квартира, дрова и проч.) обѣдъ на 100 человѣкъ въ среднемъ об-  
ходится не свыше 3 р. 40—3 р. 50 к.

При устройствѣ столовыхъ проводится правило поручать ихъ  
завѣдываніе не единолично кому-либо, но при участіи уполномо-  
ченныхъ отъ крестьянъ. Принято столовыя помѣщать въ простор-  
ныхъ небогатыхъ домахъ, гдѣ хозяева, за право кормленія въ сто-  
ловой, охотно даютъ даромъ и помѣщеніе и дрова и берутъ на  
себя страпню.

Если притокъ пожертвованій будетъ продолжаться, то коми-  
тетъ въ состояніи будетъ прокормить до новаго урожая въ откры-  
тыхъ и намѣченныхъ къ открытію столовыхъ не менѣе 3,200 че-  
ловѣкъ-дѣтей и 4,000, если будутъ получены средства отъ обще-  
земской организаціи. Средства на это, однако, пока не обезпечено  
и половины, и, идя на такое сравнительно большое дѣло, коми-  
тетъ разсчитываетъ исключительно на то, что рука дающаго не  
оскудѣетъ.

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

### О сѣздѣ волостныхъ писарей въ нижегородской губерніи.

Закономъ отъ 7 го апрѣля 1864 года въ каждой губерніи  
учреждено взаимное земское страхованіе строеній отъ огня. Учетъ  
строеній въ селеніяхъ, подлежащимъ обязательному страхованію  
—составленіе страховыхъ описей и выписокъ и другія работы на  
мѣстахъ—упомянутымъ закономъ возложены на волостныя прав-  
ленія, которыми и велось это дѣло, со дня введенія упомянутаго  
страхованія въ нашей губерніи (съ 1-го января 1868 г.) до 1885 г.,  
безъ всякихъ особыхъ затратъ на него со стороны земства. Какъ  
всякое дѣло, и страховое дѣло канцеляріями однихъ правленій  
исполнялось добросовѣстно и аккуратно, другими—въ ущербъ  
страхователямъ и земству. Обративъ на это послѣднее обстоятель-  
ство вниманіе губернскаго земскаго собранія въ 1884 году, губер-  
нская управа предложила ему заинтересовать волостныхъ писарей  
выдачей наградъ тѣмъ изъ нихъ, которые, по ея личному наблю-  
денію и по удостовѣренію страховыхъ агентовъ, вполнѣ добро-  
совѣстно выполняютъ свои обязанности по страховому дѣлу. Собра-  
ніе согласилось съ этимъ предложеніемъ губернской управы и  
ассигновало въ ея распоряженіе на 1885 г., въ видѣ опыта, на  
выдачу наградъ волостнымъ писарямъ 5000 рублей. При распре-  
дѣленіи наградъ управою обращалось преимущественно вниманіе  
на исправное веденіе счетоводства по страхованію и точное рас-  
предѣленіе недоимки между страхователями. Въ первый годъ на-  
градъ было выдано 3220 руб., размѣръ ихъ колебался отъ 10 до  
50 рублей на правленіе. Съ тѣхъ поръ земствомъ ежегодно  
стали выдаваться награды волостнымъ писарямъ, а со времени  
введенія въ нашей губерніи новаго закона о страхованіи (1903 г.)  
—и ихъ помощникамъ, за исключеніемъ случаевъ, когда помощники  
содержатся на счетъ волостного писаря. Причемъ размѣръ наградъ  
земствомъ увеличенъ до 37225 руб., въ годъ на губернію незави-  
симо отъ этихъ наградъ земство выдаетъ вознагражденія волост-  
нымъ правленіямъ за каждое страхованіе по дополнительному  
страхованію: за вновь заключенное 10 к. и за возобновленное—  
5 коп. Распредѣленіе наградъ между канцеляріями волостныхъ  
правленій и служащими въ нихъ лицами губернскимъ земскимъ  
собраніемъ возложено на уѣздныя земскія управы по соглашенію  
ихъ съ страховыми агентами и инспекторами. Этотъ порядокъ рас-  
предѣленія наградъ ежегодно вызывалъ недовольство со стороны  
многихъ волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ, считающихъ  
себя обиженными размѣромъ выданныхъ имъ наградъ.

Жалобы недовольныхъ дошли до губернскаго земскаго собра-  
нія, которое поручило разработать вопросъ о распредѣленіи упо-

мянутыхъ наградъ страховой комиссіи губернскаго земства. По  
разсмотрѣніи настоящаго вопроса комиссія признала существую-  
ющій порядокъ распредѣленія наградъ недостаточно обоснованнымъ,  
зависящимъ всецѣло отъ личнаго взгляда уѣздныхъ управъ, ин-  
спекторовъ и агентовъ. Одинъ изъ членовъ этой комиссіи, Н. Ф.  
Цыпленковъ, внесъ въ послѣднюю слѣдующее предложеніе по воп-  
росу о распредѣленіи наградъ:

а) что ежегодное вознагражденіе должно быть непременно  
процентнымъ или съ суммы ежегодныхъ страховыхъ платежей  
(премій) данной волости и съ числа принятыхъ на страхъ строе-  
ній, или только съ числа послѣднихъ;

б) что за генеральную перестраховку, бывающую періодически  
черезъ каждые 4 года, должно выдаваться особое тоже процент-  
ное вознагражденіе на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и еже-  
годное;

в) что на унлату ежегоднаго и періодическаго вознагражде-  
нія долженъ ежегодно отчисляться извѣстный % съ суммы еже-  
годныхъ страховыхъ платежей (премій) и изъ этого % часть вы-  
дается ежегодно и часть періодически за генеральную перестра-  
ховку;

г) что ежегодное вознагражденіе должно выдаваться акку-  
ратно, въ заранѣе опредѣленные сроки, не менѣе 3 хъ разъ въ  
годъ, а періодическое—по окончаніи генеральной перестраховки;

д) что лица, вновь поступившія въ волостныя правленія для  
исполненія канцелярскихъ работъ вообще и для веденія страхо-  
вого дѣлопроизводства, ни въ какомъ случаѣ не могутъ получить  
вознагражденія за трудъ своихъ предшественниковъ. Но для луч-  
шаго, возможно справедливаго рѣшенія вопроса о вознагражденіи  
за веденіе страхового дѣлопроизводства и попутно для упрощенія  
разной формалистики канцелярщины, наслонившейся въ теченіе  
многихъ лѣтъ въ страховомъ дѣлѣ, г. Цыпленковъ предложилъ  
созвать въ Н.-Новгородѣ сѣздъ волостныхъ писарей губерніи и  
на этомъ сѣздѣ, при участіи страховой комиссіи, губернской  
земской управы и делегатовъ отъ уѣздныхъ управъ, выработать  
все необходимое для успѣшнаго веденія страхового дѣлопроиз-  
водства. Если трудно устроить полный сѣздъ всѣхъ волостныхъ  
писарей, то, по его мнѣнію, достаточно было бы, если волостные  
писаря каждого уѣзда выберутъ изъ своей среды напр.  $\frac{1}{5}$  или  
 $\frac{1}{6}$  часть числа писарей уѣзда (3—5 чел. отъ уѣзда).

Комиссія согласилась съ мнѣніемъ Н. Ф. Цыпленкова, что  
вопросъ о наградахъ писарямъ требуетъ всесторонней его разра-  
ботки при участіи самихъ писарей и высказалась предъ губерн-  
скимъ земскимъ собраніемъ за созывъ въ 1907 году сѣзда писа-  
рей, на который должно быть приглашено, по 3 человѣка отъ  
каждаго уѣзда, по выбору самихъ писарей, каковое предложеніе  
комиссіи и принято собраніемъ, ассигновавшимъ въ распоряженіе  
губернской управы особый кредитъ. Причемъ число делегатовъ  
отъ писарей ограничено собраніемъ до 2-хъ отъ уѣзда. Сѣздъ  
этотъ долженъ будетъ высказаться—какую единицу, по его мнѣ-  
нію, лучше всего взять за мѣрило количества работы писаря; чис-  
ло ли дворовъ, домохозяевъ или строеній въ волости, или размѣръ  
причитающихся съ нея страховыхъ платежей, число дополни-  
тельныхъ страхованій и т. д.

Такъ какъ сѣздъ будетъ созванъ, вѣроятно, не ранѣе окоп-  
чанія льготнаго періода времени на застрахованіе кр-ми своихъ  
строеній въ обязательномъ земскомъ страхованіи, т. е. не ранѣе  
конца апрѣля или мая, то волостные писаря и ихъ помощники  
заблаговременно могутъ обсудить вопросъ о способахъ распреде-  
ленія вознагражденій за веденіе страхового дѣлопроизводства и  
представить свои соображенія по этому вопросу въ страховой от-  
дѣлъ губернской управы или напечатать ихъ въ нашей „Земской  
Газетѣ“. Желательны также мнѣнія волостныхъ писарей и ихъ  
помощниковъ и по другимъ вопросамъ, касающимся упрощенія  
страхового дѣлопроизводства.

Въ виду значительнаго увеличенія съ нынѣшняго года до-  
полнительныхъ страхованій, обусловливающихъ собою увеличеніе  
пріема премій по этимъ страхованіямъ, возможно, что на сѣздѣ  
писарей будутъ приглашены и представители отъ волостныхъ  
старшинъ.

Настоящій сѣздъ писарей является первымъ въ нашей гу-  
берніи за все время существованія въ ней взаимнаго земскаго  
страхованія строеній отъ огня—съ 1868 г.



За такой долгий период времени страховое дело настолько осложнилось, какъ въ порядкѣ приема на страхъ строений, такъ и въ формахъ дѣлопроизводства, что всякое упрощеніе и улучшеніе въ нихъ несомнѣнно послужило бы къ обоюдной пользѣ и выгодѣ земства и писарей, связанныхъ въ этомъ дѣлѣ общими интересами. Будемъ надѣяться, что опытъ и знаніе писарей внесутъ въ это дѣло необходимыя и желательныя улучшения.

Ф. Маркинъ.

### Можно-ли крестьянамъ не страховать своихъ построекъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи.

Восемь сельскихъ обществъ Большепесочинской волости, балахнинскаго уѣзда, постановили приговоры, въ которыхъ они заявляютъ, что не желаютъ страховать въ обязательномъ земскомъ страхованіи.

Такие приговоры являются совершенно противозаконными. Ст. 6 Высочайше утвержденнаго 25 дек. 1901 года положенія о взаимн. земск. отъ огня страхованія, говоритъ: «*обязательному страхованію подлежатъ всѣ сельскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости*». Изъ этого видно, что страхованіе сельскихъ построекъ не зависитъ отъ доброй воли домохозяевъ—страховать или не страховать ихъ, а онѣ «*обязательно*» должны быть застрахованы земствомъ, хотя-бы крестьяне того и не желали. А потому губернское земство не имѣетъ права по закону освободить крестьянъ Б. песочинской волости отъ обязанности страховать ихъ постройки въ земствѣ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, если эти постройки будутъ застрахованы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, т. е. въ частныхъ страховыхъ обществахъ (ст. 8 того же полож.)

Конечно, можетъ быть было лучше, если бы крестьянамъ предоставленъ былъ свободный выборъ—страхованья или не страхованья, но пока такого закона нѣтъ, то приходится подчиняться закону существующему.

При этомъ, однако, нельзя не отмѣтить, что съ нынѣшняго года наше земство свело обязательное страхованіе почти на нѣтъ, понизивъ нормы обезпеченія его до 15 р. за строенія крытыя соломой и 30 р. за строенія, крытыя тесомъ, предоставивъ на добрую волю страхователей увеличивать это обезпеченіе, страхуясь добровольно по дополнительному страхованію; и платежи по обязательному страхованію такъ малъ, что врядъ-ли онъ можетъ быть тягостенъ для крестьянъ особенно для балахнинскаго уѣзда, гдѣ онъ составляетъ всего лишь 28 коп. въ годъ за строенія крытыя соломой и 38 коп. за строенія, крытыя тесомъ.

П. Михайловъ.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

С. БУРЦЕВО балахнин. у. Съ 22 декабря въ вышеозначенномъ селѣ открылась при училищѣ учрежденная уѣзднымъ земствомъ библиотечка имени Павленкова, завѣдываніе ея принялъ на себя учитель, которымъ и было объявлено, что желающіе могутъ получать изъ училища книги для чтенія на дому. Послѣ объявленія о библиотекѣ между нѣкоторыми крестьянами и старухами стали ходить слухи, что въ училище присланы книги „политическія“ и просили дѣтей своихъ не брать книгъ изъ училища и не читать ихъ. Сначала желающихъ читать оказалось немного, но теперь день отъ дня все прибываетъ болше и болше и уже не вѣрятъ тѣмъ крестьянамъ и старухамъ, а жалуются только на то, что мало свободного времени для чтенія, такъ какъ большая часть крестьянъ въ нашей мѣстности проводитъ зиму въ лѣсу на угольномъ промыслѣ. Читаютъ молодые крестьяне и подростки, такъ какъ пожилыхъ крестьянъ мало грамотныхъ. Школа открыта только съ 1894 года.

ГОРОДЕЦЪ, балах. уѣзда. Въ прежнее время, въ связи съ судостроеніемъ, лѣсной промыселъ составлялъ главное занятіе жителей городецкой и сосѣднихъ съ нею волостей. Самый лучший крупный лѣсъ употребляли на постройку рѣчныхъ судовъ, а остальной распредѣляли на нѣсколько сортовъ и отправляли въ низовыя губерніи или распиливали на дрова. Тысячи рабочихъ находили для себя работу въ рубкѣ, разработкѣ и вывозкѣ лѣса, и сотни семействъ получали средства къ жизни отъ лѣсныхъ работъ.

Теперь, по причинѣ упадка судостроенія, лѣсныя работы значительно сократились; почти весь покупаемый лѣсъ разрабатывается для мѣстныхъ нуждъ и идетъ на дрова и хозяйственныя

постройки. Крупные лѣсопромышленники, покупавшіе бывало за наличный расчетъ большія площади лѣса, уступили мѣсто мелкимъ покупателямъ, которые сами разрабатываютъ лѣсъ наравнѣ съ наемными рабочими. Доведенные плохими урожаями хлѣбовъ до полной несостоятельности, мелкіе покупатели охотно берутъ небольшія дѣлянки лѣса, но задерживаютъ уплату денегъ; нерѣдко коноры удѣльнаго вѣдомства и частныхъ землевладѣльцевъ прибѣгаютъ къ принудительному взысканію денегъ въ судебномъ порядкѣ. Заготовленный лѣсъ конторы имѣній не отпускаютъ ни въ кредитъ, ни частями, и чтобы выкупить, напр. дрова, крестьянинъ вынужденъ продавать мелкую скотину, ленъ, сѣно и т. под. Бываютъ и такіе случаи, что за неимѣніемъ средствъ крестьянинъ совсѣмъ отказывается отъ своего лѣса, который поступаетъ въ пользу экономіи; съ грустью смотритъ заготовщикъ на пропавшій трудъ, но дѣлать нечего: хоть волкомъ вой, а контора не выдаетъ ни одного сучка. Между управляющими съ одной стороны и крестьянами, покупателями лѣса, съ другой—создались отношенія, исключаютія всякое довѣріе другъ къ другу.

С. ТАМОЖНИКОВО. Всѣ думы, всѣ помыслы прямо таки направлены въ одну сторону:—какъ прожить до урожая? Конечно, и въ деревнѣ есть мужики какъ говорится „исправные“, но такихъ какъ всѣмъ извѣстно немного—большинство прямо таки мается, мается также и скотина если у которыхъ есть. Корму недостаточно, а о подстилкѣ и говорить нечего: она уже является для скотины распощью у рѣдкихъ домохозяевъ. Зима какъ на зло холодная, и она бѣдная вся грязная и впроголодь принуждена стоять или лежать на мерзломъ пометѣ или стоять по колѣно въ грязи въ конюшнѣ, если у кого таковая есть. Не легче и бѣднымъ людямъ,—дрова дорогіе и далеко, приходится экономить дровами до послѣдней степени; избы же плохія. Въ урожайные годы обыкновенно на зиму обваливали ихъ соломой и онѣ такъ не промерзали, а нынче ея нѣтъ, и въ избахъ страшный холодъ и сырѣ, воздухъ скверный и почти, всегда угарь. Гдѣ ужъ быть тутъ здоровымъ? Ко всему этому пьютъ, заливая горе, а о послѣдствіяхъ не задумываются. Да оно пожалуй и задумываться то страшно. Только и приходится слышать вздохи да приговоры «за какіе только грѣхи Богъ послалъ голодъ и холодъ и это самое пьянство?» Сосѣднему селу Берсеменову, какъ погорѣльцамъ, вышла перемыть ссуда. На этихъ дняхъ они ѣздили за ней на ст. „Суроватиху“ (28 верст.) и нѣкоторые подводчики во главѣ со старостой запили и по слухамъ часть хлѣба пропили и растеряли. Это ли не наказаніе Божіе?

### По поводу указа 9-го ноября.

Письмо изъ балахнинскаго уѣзда.

Высочайшимъ указомъ 9 ноября 1906 г. предоставлено каждому домохозяину, владѣющему надѣльной землею на общинномъ правѣ, право во всякое время укрѣпить за собою въ личную собственность причитающуюся ему часть изъ означенной земли.

Указъ этотъ породилъ между крестьянъ много разнородныхъ толковъ и несбыточныхъ надеждъ.

Многіе крестьяне полагаютъ, что сколько на нихъ теперь лежитъ земли надѣловъ, то и подлежитъ за ними къ укрѣпленію и что за это не нужно никакихъ доплатъ, а только скорѣе нужно ходатайствовать объ укрѣпленіи, пока не наступилъ передѣлъ мірской земли, по которому съ нихъ при равномѣрномъ для всѣхъ расчетѣ сложатъ часть надѣловъ. Другіе полагаютъ, что число лежащихъ на нихъ надѣловъ уже и безъ всякихъ ходатайствъ укрѣплено. Третьи, наоборотъ, считаютъ, что торопиться съ укрѣпленіемъ некуда, говоря, что врядъ-ли укрѣпленіе это принесетъ какую пользу.

Я самъ—крестьянинъ, владѣю земельнымъ надѣломъ въ обществѣ на 5 душъ и нахожу это укрѣпленіе крайне нежелательнымъ и нарушающимъ интересы, какъ укрѣпителей, такъ и крестьянъ, остающихся въ обществѣ, по слѣдующимъ основаніямъ:

1. Если кто теперь укрѣпитъ 2 души, а черезъ 6—12 лѣтъ ему по расчету пришлось бы владѣть 3—4 душами, то укрѣпленіе кромѣ убытку ничего не принесетъ.

2. Раньше много платили повинностей за землю, да и теперь приходится уплачивать обществу стоимость излишне укрѣпляемой земли. Иными словами, придется облагаться снова тѣми же выкупными платежами, которыми крестьяне уже и безъ того сильно обременялись.

3. При укрѣпленіи отдѣльно за каждымъ крестьяниномъ земли создастся то же помѣщичество и кулачество.

4. При теперешнемъ времени, необходимо единеніе въ общинѣ, а въ ней тогда будетъ сильная разрозненность и ея разрушеніе. Все это неминуемо дойдетъ до рукопашной.



Напримѣръ: наше общество—30 душъ. У меня и еще у 5 хъ крестьянъ есть средства укрѣпить за собою землю, съ уплатою обществу за излишекъ. Мы, скажемъ, укрѣпили за собою 20 душъ; въ обществѣ осталось еще 5—7 домохозяевъ. Гдѣ они будутъ брать землю для веденія хозяйства? Они неминуемо должны идти къ намъ просить въ аренду. Мы ихъ, конечно, прижмемъ высокою цѣной, и выйдетъ изъ новаго закона новое кулачество, а не облегченіе бѣдняку. А если у насъ излишней земли для сдачи имъ въ аренду не будетъ, а численность ихъ семей умножится, то тогда, что они будутъ дѣлать безъ земли, когда въ ней и безъ того ощущается полнѣйшій недостатокъ?

5. Самъ народъ, а въ томъ числѣ и крестьяне, въ земельномъ вопросѣ должны разобратъ сами. Для этого созывается Государственная Дума, которая и разберется, какъ удобнѣе владѣть землею.

Потому можно посовѣтовать крестьянамъ воздержаться съ этимъ укрѣпленіемъ: оно сильно нарушитъ интересы бѣдняка, остающагося въ обществѣ, интересы подростающаго поколѣнія, и разрушитъ общину, которая была не однѣ сотни лѣтъ.

Подаютъ прошенія нѣкоторые крестьяне объ укрѣпленіи, *никогда не живущіе въ обществѣ*. Это укрѣпленіе—уже прямое и грубое нарушеніе интересовъ крестьянъ-пахарей, остающихся въ обществѣ и обрабатывающихъ землю. Они неминуемо должны будутъ арендовать укрѣпленную землю, хотя бы и за очень обременительную арендную плату, арендовать у новыхъ кулаковъ.

*Крестьянинъ Н.*

*Отъ редакціи.* Редакція проситъ своихъ читателей присылать сообщенія о взглядахъ крестьянъ на законъ 9 ноября 1906 г. и замѣчается ли стремленіе къ выходу изъ состава обществъ съ цѣлью стать частными собственниками надѣльной земли.

### «О кооперативныхъ союзахъ».

За послѣдніе годы повсемѣстно въ Россіи наблюдается особенно сильный ростъ кооперативнаго движенія, преимущественно же возникновеніе новыхъ кредитныхъ т-въ.

Изъ сравнительныхъ данныхъ отъ 1-го января 1903 года и по 1-е іюня 1905 г. т. е. за 2½ года видно, что число т-въ увеличилось въ 3½ раза, а за послѣднее время это движеніе особенно сильно. По нижегородской губ., напримѣръ, за 1906 годъ мы постоянно читаемъ объ открытіяхъ и ходатайствахъ объ открытіи т-въ, словомъ, они растутъ, какъ грибы. Конечно, это такъ и должно быть. Кооперации и на Западѣ растутъ, у насъ же въ Россіи—странѣ преимущественно мелкихъ производителей (кустарничества), вмѣстѣ съ пробужденіемъ народной самодѣятельности, кооперативное движеніе должно развиваться еще въ большей степени, т. к. мелкая промышленность наша, подъ разнузданнымъ кулацкимъ гнетомъ, должна или быть похоронена, или найти себѣ выходъ; отсюда постоянное возникновеніе новыхъ т-въ и артелей.

Однако, для близко знакомыхъ съ жизнью нашихъ кредитныхъ т-въ и разныхъ артелей не тайна, что первыя весьма туго развиваются, а вторыя кое-какъ влчатъ свое существованіе, и вліяніе тѣхъ и другихъ на экономическую жизнь народа вполнѣ ничтожно. У кредитныхъ т-въ нѣтъ вкладовъ, у артелей капиталовъ, но главнымъ образомъ слабость этихъ русскихъ кооперативныхъ учрежденій заключается въ ихъ разъединенности и односторонности операций. Кредитныя т-ва, напримѣръ, заняты почти исключительно выдачей денежныхъ ссудъ и весьма мелкихъ при отсутствіи капиталовъ и при огромномъ количествѣ членовъ. Средній размѣръ ссуды въ т-хъ нижегородской губ. около 30 руб. и вполнѣ понятно, конечно, что подобныя одиночныя денежные ссуды въ большинствѣ случаевъ не могутъ быть употреблены производительно и сколько нибудь повліять на благосостояніе члена. Артели же хирѣютъ отъ отсутствія у насъ развитаго комиссіонерства и кое-гдѣ сносно существуютъ только благодаря посредничеству земствъ.

Необходимымъ условіемъ для развѣта коопераций прежде всего является обновленіе государства на демократическихъ началахъ. Нормальный путь дѣятельности нашихъ коопераций по примѣру Запада и Америки долженъ быть путь разносторонняго комиссіонерства на основѣ широкихъ союзныхъ организацій. Союзы т-въ производительныхъ, потребительныхъ, комиссіонныхъ и меліоративныхъ въ Германіи, Франціи и Америкѣ и др. странахъ имѣютъ въ настоящее время миллионы членовъ и сотни миллионъ оборота; дѣятельность ихъ охватываетъ самыя разнообразныя стороны народной жизни не только въ областяхъ производства и обмѣна, но и въ областяхъ образовательной вообще, культурной. У насъ же въ Россіи существуетъ пока 2 союза: Бердянский и Мели-

топольскій, объединяющіе т-ва этихъ уѣздовъ таврической губ. Благодаря союзамъ въ этихъ 2-хъ уѣздахъ прекрасно поставлено дѣло для сбыта зерновыхъ продуктовъ и закупка сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и предметовъ домашняго обихода. Какое это имѣетъ значеніе, конечно, не приходится говорить.

Но, къ сожалѣнію, дальнѣйшія попытки подобныхъ организацій по необъяснимымъ причинамъ не встрѣчаютъ поощренія—ходатайства въ этомъ направленіи не имѣли успѣха (ходатайства плочкихъ, пермскихъ и др. т-въ въ прошломъ году). Даже устройство губернскихъ сѣздовъ т-въ требуетъ большихъ хлопотъ и встрѣчаетъ затрудненія. Предполагавшійся въ прошломъ октябрѣ сѣздъ въ Н.-Новгородѣ не могъ состояться. Въ настоящее время всѣ наши т-ва криво впряжены, всѣ ѣдутъ врозь и всѣ въ лѣсъ. И всѣ эти кредитныя, с.-сберегательныя, с.-хозяйственныя и потребительныя общества и артели только тогда будутъ правильно развиваться и дѣйствительно вліять на народное хозяйство, когда будутъ объединены въ союзъ.

Союзъ прежде всего долженъ явиться центральнымъ банкомъ для всѣхъ т-въ и въ то же время центральнымъ бюро по закупкѣ и сбыту продуктовъ. Благодаря союзу излишекъ вкладовъ, не использованныхъ въ одномъ т-вѣ, можетъ быть перемѣщенъ въ другое нуждающееся въ оборотныхъ средствахъ. Союзъ можетъ на коллективныя средства т-ва имѣть у себя на службѣ техникумовъ и инструкторовъ для развѣзда и ознакомленія, съ современными улучшеніями производства и усовершенствованіями орудій, членовъ коопераций въ промышленныхъ районахъ напр.: ремесленныхъ и трудовыхъ, и посредническихъ т-въ. А, главное, союзъ способствуетъ возникновенію и возрожденію т-въ наглядными выгодами комиссіонерства въ крупномъ масштабѣ и является во всемъ сильною культурною поддержкою.

*Кр. Ф. Матвѣичевъ.*

### НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Какъ открывать мѣстные комитеты нижегор. о-ва образованія? (Отвѣтъ на запросы учащихся и крестьянъ изъ многихъ пунктовъ губерніи).

По уставу общества (§15) «въ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ находится не менѣе 10 его членовъ, общее собраніе членовъ общества можетъ избрать особый комитетъ въ составѣ и съ полномочіями по опредѣленію общаго собранія». Если въ какомъ либо селеніи или группѣ селеній, волости, уѣздномъ городѣ, найдется 10 лицъ, желающихъ открыть такой комитетъ, они за своей подписью и съ указаніемъ адреса дѣлаютъ заявленіе объ этомъ въ правленіе общества. Правленіе передаетъ его общему собранію и затѣмъ само выполняетъ всѣ установленныя закономъ формальности по легализаціи комитетовъ и освѣдомляетъ объ ихъ открытіи мѣстную администрацію. Этимъ и исчерпывается легализація комитетовъ (§ 32 временн. правилъ объ обществахъ 6 марта 1906 г.)

Съ этого момента комитетъ имѣетъ право открыть свои дѣйствія въ предѣлахъ устава общества, т. е. привлекать въ свой составъ новыхъ членовъ, устраивать собранія комитета и его членовъ; организовать просвѣтительныя учрежденія при комитетѣ. Если для открытія ихъ требуются какія либо особыя разрѣшенія и утвержденія, то комитетъ или непосредственно самъ возбуждаетъ эти вопросы или же, послѣднее практичнѣе, проводить ихъ чрезъ центральное правленіе общества.

Членскій взносъ намѣчаютъ сами комитеты (не ниже 50 к.), причѣмъ за небольшимъ отчисленіемъ съ нихъ въ центральную лигу, эти средства остаются на мѣстахъ на нужды комитетовъ.

Такова общая организація ихъ. Она не сложна и доступна многимъ.

Мѣстные комитеты очень важно не только, какъ культурныя просвѣтительныя центры на мѣстахъ, дающіе возможность работать на мѣстѣ, но и какъ средство объединенія культурныхъ работниковъ въ одну сплоченную семью на почвѣ просвѣтительной дѣятельности, открытой и законной, точно опредѣленной уставомъ общества.

*Н. Горданскій.*

### О вредномъ обычаѣ.

Много всякихъ причинъ въ нашей темной деревнѣ способствующихъ распространенію заразныхъ смертныхъ болѣзней, но изъ всѣхъ самая непростительная причина есть обычай «поглядѣть покойника».

Особенно много помираетъ дѣтей у неряшливыхъ родителей или при бѣдности въ холодныхъ домахъ отъ кори-этой не смертной, при правильномъ уходѣ, болѣзни. Обыкновенно умершаго



ребенка въ гробу украшаютъ цвѣтами и бантиками изъ разноцвѣтныхъ лентъ и ставятъ на столъ и приглашаютъ для смотра другихъ дѣтей и взрослыхъ. Дѣтямъ при этомъ дѣлятъ конфеты и пряники „помянуть покойника“. Эти пряники и привлекаютъ массу дѣтей, которыя тутъ трутся около умершаго не разбирая, зараженъ онъ или нѣтъ; тутъ же на столѣ лежатъ пряники, которые съѣдаются дѣтьми. При такомъ обращеніи безъ всякой осторожности, понятно, какъ быстро распространяется всякая заразная болѣзнь, а обычай держать родителей въ повинненіи, и ни одинъ не осмѣливается запереть ворота, чтобы не распространить болѣзни, боясь укоровъ сосѣдей въ скупости, учености и т. п. На указанія о вредѣ такого обычая многіе обижаются, какъ будто имъ говорятъ о какомъ злѣ. Пора бы знать добро и зло.

Но какъ узнать?... Чтенія не дозволяются! Говорить—наживешь себѣ враговъ и лживыхъ доносчиковъ, книги не всякъ купить по дороговизнѣ, а узнать крестьянину надо очень много для пользы себя и окружающихъ. Когда то дадутъ узнать? Когда то можно будетъ говорить и помогать бѣднымъ страдающимъ отъ своей темноты людямъ?

З. Оносовъ.

## ЗАКОНОВѢДѢНІЕ.

### О жалованьи должностнымъ лицамъ крестьянскаго населенія.

Въ виду нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ, какъ видно изъ писемъ въ редакцію *Ниж. Зем. Газ.*, по поводу неполнаго разъясненія въ № 2 (отвѣтъ *Селенкову*) о правахъ волостнаго схода по назначенію жалованья должностнымъ лицамъ, приводимъ полностью относящіяся сюда статьи закона и важнѣйшія къ нимъ разъясненія.

Ст. 195. (Общ. полож. о крест. прод. 1902 г.).

Назначеніе жалованья или иного вознагражденія лицамъ, служащимъ по выбору или по найму, предоставляется непосредственному усмотрѣнію обществъ, отъ которыхъ зависитъ избраніе и наемъ тѣхъ должностныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Установленное обществомъ на основаніи сей (195) статьи, жалованье или иное вознагражденіе, за исполненіе должности по выбору, присвоивается этой должности, впредь до наступленія опредѣленнаго, на основаніи статьи 187, ближайшаго годичнаго срока выборовъ и до производства въ означенный срокъ новаго выбора, независимо отъ происходящихъ, въ продолженіи сего времени, перемѣнъ въ лицахъ, таковую должность исполняющихъ.

Ст. 196. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, волостные судьи получаютъ денежное содержаніе изъ волостныхъ суммъ. Размѣръ сего содержанія и способъ вознагражденія изъ онаго кандидатовъ, за исполненіе ими обязанностей судей, опредѣляются уѣзднымъ съѣздомъ, причемъ годовой окладъ содержанія не долженъ превышать: для предсѣдателя волостнаго суда—ста рублей, а для волостнаго судьи—шестидесяти рублей. Предположенія съѣзда по симъ предметамъ утверждаются губернскимъ присутствіемъ. Уѣздному съѣзду предоставляется, съ утвержденія губернскаго присутствія, опредѣлять, сообразно мѣстнымъ условіямъ, обязательный для волостного или сельскаго общества размѣръ жалованья или иного денежнаго вознагражденія волостнаго старшины, волостнаго писаря, помощника волостнаго писаря и сельскаго старосты въ тѣхъ случаяхъ, когда подлежащимъ обществамъ не назначено симъ лицамъ достаточнаго содержанія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ возложенія обязанностей предсѣдателя суда на волостнаго старшину, послѣдній не получаетъ за сѣе особаго вознагражденія.

Разъясненія къ 196 ст.

Обязательный для общества размѣръ вознагражденія должностныхъ лицъ общественнаго управленія опредѣляется уѣзднымъ съѣздомъ по соображенію съ платежными силами и другими мѣстными условіями, при этомъ назначеніе содержанія сельскому писарю предоставляется, на существующемъ основаніи, непосредственному усмотрѣнію общества безъ участія правительственныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ. (Журн. соед. деп. гос. совѣта.).

При примѣненіи закона 1 ноября 1893 г., изложеннаго въ 3 ч. ст. 196, прежде обсужденія вопроса уѣзднымъ съѣздомъ и разрѣшенія его губернскимъ присутствіемъ, земскіе начальники обязаны принимать предварительно мѣры къ разъясненію крестьянскимъ сходамъ необходимости назначенія должностнымъ лицамъ жалованья, отвѣчающаго работѣ этихъ должностныхъ лицъ и посылнаго для плательщиковъ, и только при безуспѣшности сихъ разъясненій, уѣздный съѣздъ и губернское присутствіе опредѣляютъ размѣръ жалованья по закону 1 ноября 1893 г., соображаясь съ тѣмъ, чтобы не обременять чрезмѣрно мірскія средства въ ущербъ другимъ надобностямъ, удовлетворяемымъ изъ того же источника. (Цирк. 1893 г.).

Увеличеніе окладовъ содержанія волостныхъ судей до истеченія трехлѣтняго срока службы можетъ быть допускаемо съ тѣмъ, чтобы осуществленіе этой мѣры совпадало со временемъ назначенія и раскладки подлежащими сходами мірскихъ повинностей. (Разъясн. мин. вн. д.).

Постановленія губернскихъ присутствій, дѣлаемые на основаніи закона 1 ноября 1893 г. объ увеличеніи жалованья должностнымъ лицамъ крестьянскаго управленія, должны быть представляемы для свѣдѣнія въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Уѣздный съѣздъ, имѣя право, въ силу закона 1 ноября 1893 г., опредѣлять размѣръ жалованья должностнымъ лицамъ въ немъ указаннымъ—не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ признавать своею властью недействительными раскладочные приговоры крест. обществъ, коими назначено симъ лицамъ недостаточное содержаніе. (Разъясненіе сен. 10 дек. 1896 г. № 3597).

Изъ этихъ законоположеній и разъясненій къ нимъ слѣдуетъ, что право губернскаго присутствія (отнюдь не уѣзднаго съѣзда) утверждать жалованье должностнымъ лицамъ волостнаго управленія не является безусловнымъ, и волостные сходы вмѣстѣ съ тѣмъ не вовсе лишены права уменьшать жалованье должностнымъ лицамъ.

### Къ свѣдѣнію крестьянъ.

Изъ дѣлъ по воин. повин. присутствій приходится наблюдать очень много случаевъ, когда принимаютъ на военную службу усыновленныхъ дѣтей крестьянъ. Положеніе такихъ семействъ въ этихъ случаяхъ бываетъ по истинѣ отчаянное. Бездѣтная крестьянская семья, желая обезпечить себя на старость, принимаетъ къ себѣ въ усыновленіе подходящаго крестьянскаго мальчика, воспитываетъ его, надѣясь, что онъ безразлично останется въ ней навсегда, сдѣлается работникомъ, долженъ и докормить до смерти, похоронить и унаслѣдовать всѣ ея имущество. Но, какъ сказано выше, этотъ расчетъ не всегда оправдывается. Дѣло въ томъ, что законъ считаетъ въ отношеніи отбыванія воин. повин. приемнаго сына наравнѣ съ роднымъ сыномъ только въ томъ случаѣ, если приемышь былъ взятъ въ семью до 10 лѣт. возраста, причемъ самое усыновленіе должно доказываться приговоромъ сельскаго схода, составляемаго по заявленію усыновителей при самой припискѣ приемышей къ семействамъ (ст. 49 пол. о воин. повин.), т. е., кромѣ того, что приемный сынъ до 10 лѣт. возраста долженъ быть внесенъ въ посемейный списокъ усыновителя, необходимо тогда же заручиться и приговоромъ сельскаго схода о томъ, что такой-то мальчикъ дѣйствительно тогда-то принятъ усыновителемъ въ свою семью. Этотъ приговоръ необходимо тогда же записать въ волостномъ правленіи въ книгу на записку приговоровъ. Только при соблюденіи этихъ требованій закона крестьянская семья можетъ быть спокойна за то, что ея приемнаго сына не оторвутъ отъ нея на военную службу, и онъ не потеряетъ связи съ своей приемной семьей.

(В. Г.)



## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

## Сельское хозяйство въ городецкомъ краѣ.

(Описаніе).

Полеводство ничуть не составляетъ исключенія. Нѣтъ ни одной отрасли сельскаго хозяйства, которая была бы поставлена хоть сколько нибудь удовлетворительно съ точки зрѣнія современной техники и научныхъ знаній. Такъ, напр., болѣе 10-ти лѣтъ балахнинское земство распространяетъ земледѣльческія орудія среди народа, а посмотрите,—многіе ли крестьяне обзавелись ими? Плуги, косы и серпы еще мало по малу покупаютъ, что же касается боронъ, то житель городецкаго края, кажется, скорѣе броситъ земледѣліе, нежели переменить свою деревянную, плетеную изъ прутьевъ борону на желѣзную. Не говоря о жатвенныхъ машинахъ, до сихъ поръ среди населенія нѣтъ ни молотилки, ни вѣялки, и хлѣбъ молотятъ «колесянкой» (тяжелый катокъ съ насаженными вокругъ него пальцами или кулаками) и цѣпами, а зерно раздѣлываютъ способомъ прародителей. Изъ отдѣла животноводства только одно разведеніе лошадей интересуетъ крестьянъ, рогатый же скотъ совершенно не пользуется должнымъ вниманіемъ; то же самое можно сказать и о мелкой скотинѣ, свиньяхъ и овцахъ. Болѣе четверти вѣка частныя общества, школы, земство и отдѣльныя лица распространяютъ путемъ устныхъ бесѣдъ, печати и опытовъ на показательно образцовыхъ пасѣкахъ рациональные способы пчеловодства, а среди крестьянъ появились лишь рѣдкіе единичные и нерѣшительные случаи перехода отъ колоднаго улья и примитивнаго пчеловодства къ рамочному улью и научному уходу за пчелами. Не смотря на благопріятныя климатическія и почвенныя условія, нигдѣ въ районѣ не встрѣтится ни плодового, ни ягоднаго крестьянскаго сада. Изъ огородныхъ овощей только одна капуста разводится съ нѣкоторымъ успѣхомъ и то лишь въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ берегамъ рѣки Волги.—Во всемъ видна отсталость, тупость и совершенное отсутствіе интереса къ сельско-хозяйственному труду вообще и земледѣлію — въ частности.

Въ домашнемъ обиходѣ городецкій крестьянинъ руководится заговорами, примѣтами и суевѣріями. Такъ точно и въ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ онъ кладетъ надежду успѣха на соблюденіе прадѣдовскихъ обычаевъ. Такъ, никто не начнетъ сѣять озимое раньше Спаса Преображенія (6 августа), потому что родители не сѣяли раньше. Закладывая копну хлѣба, хозяинъ незамѣтнымъ образомъ кладетъ въ нее церковную просфору, въ противномъ случаѣ копна де сгоритъ, или мыши въ ней все зерно съѣдятъ; съ просфорой же принимаются и за пашню. Вѣра въ домового («дѣдушку») настолько тверда, что ее не могутъ поколебать самыя разумныя убѣжденія. По народному понятію, если какую скотину «дѣдушка» не влюбитъ, то лучше бросить всякое попеченіе о ней и продать другому; когда входить въ новый хлѣвъ, обращаются лицомъ къ выходу и приглашаютъ «его» перваго въ качествѣ покровителя домашняго скота: «войди, дѣдушка, и поживи здѣсь на здоровье скотинушки и на прибыль хозяину»; чтобы задобрить «дѣдушку», ему оставляютъ въ хлѣвѣ кусокъ хлѣба и даже стаканъ вина. Особенную цѣнность въ глазахъ покупателя имѣетъ веревка, на которой привели корову отъ продавца, потому что та веревка обладаетъ магнетическимъ свойствомъ привлекать скотину къ новому дому: стоитъ только перевязать веревкой печную трубу на чердакѣ, чтобы скотина всегда ходила домой. Такія же дѣтски-наивныя понятія проявляетъ сельскій житель и въ ветеринарномъ дѣлѣ: при внутреннихъ болѣзняхъ онъ, какъ часто и себя, лечитъ скотину водкой, азотной кислотой или нашептываніемъ на воду съ уголькомъ, а при наружныхъ—примочкой изъ мочи, хлѣбомъ съ солью, дегтемъ и пр.

Такими дикими понятіями руководствуется крестьянинъ въ своихъ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ! Очевидно, кромѣ вреда дѣлу подбныя свѣдѣнія ничего дать не могутъ. Нужна хорошая школа, чтобы привить разумныя знанія народу; нужно много пролить свѣта, чтобы разсѣять тьму народнаго невѣжества: — только на расчищенной полосѣ можно съ успѣхомъ воздѣлывать полезныя растенія.

Значительное количество надѣльной земли въ городецкомъ краѣ пропадаетъ подъ болотами, оврагами и никуда не годными кустарниками. Особенный составъ подпочвы способствуетъ образованію болотъ, покрытыхъ осокой, богульникомъ и низкорослымъ сосновымъ лѣсомъ. Иногда болота занимаютъ нѣсколько десятинъ и располагаются близъ мѣстности, покатою къ рѣкѣ или оврагу. Всѣ видятъ, что земля бесполезно пропадаетъ, но никому и въ

голову не придетъ счастливая мысль осушить болота и обратить ихъ въ пашню или сѣнокосныя угодья. О загражденіи овраговъ и водомоинъ населеніе знаетъ только изъ разсказовъ людей, побывавшихъ въ черноземныхъ губерніяхъ, въ которыхъ земля имѣетъ особенно высокую цѣнность по причинѣ отсутствія у крестьянъ побочныхъ занятій. «Намъ и эту землю удобрять нечѣмъ», заявляютъ крестьяне, когда имъ замѣчаютъ о свободной землѣ.

Заброшенная и никѣмъ не воздѣлываемая земля переселившихся въ другія губерніи крестьянъ служитъ основаніемъ къ ошибочному заключенію, будто крестьяне вовсе не такъ нуждаются въ землѣ, какъ многіе думаютъ, что у крестьянъ даже замѣчается излишекъ въ землѣ и т. под.

Когда предъ открытіемъ первой Государственной Думы правительство собирало свѣдѣнія о нуждахъ крестьянъ, жители городецкаго края, въ большинствѣ сельскихъ обществъ, просили объ увеличеніи не пахатной земли, а луговой — сѣнокосной. — «Земли у насъ, пожалуй, лишней окажется», — заявляли многіе уполномоченные отъ обществъ: «а вотъ луговъ-бы намъ записали». И, не вдаваясь въ разсмотрѣніе вопроса, волостные писаря «записывали луговъ». Но этимъ заявленіемъ крестьяне косвенно указали на свою нужду въ удобрительныхъ средствахъ, находящихся въ непосредственной зависимости отъ корма домашняго скота. Не задаваясь вопросомъ о переходѣ отъ трехпольнаго сѣвооборота къ много-польному и не имѣя представленія о посѣвѣ кормовыхъ травъ, они усматриваютъ все спасеніе своего хозяйства въ сѣнокосныхъ угодьяхъ и просятъ луговъ. Крестьяне городецкаго края еще не представляютъ себѣ, что при достаточномъ количествѣ земли и при введеніи въ сѣвооборотъ травосѣянія, можно совсѣмъ обойтись безъ луговъ и естественныхъ сѣнокосныхъ угодій. Теперь же, при существующихъ способахъ веденія крестьянскаго сельскаго хозяйства, напервыи взглядъ кажется, что у крестьянъ имѣется излишекъ и въ томъ нищенскомъ надѣлѣ ея, которымъ пользуются крестьяне въ настоящее время. Излишка нѣтъ, земли мало, необходимо дополнительное надѣленіе, но и вмѣстѣ съ тѣмъ преобразование способовъ веденія сельскаго хозяйства.

Ст. Е.

## Изготовленіе костяной муки домашними средствами.

(Способъ Ильенкова Энгельгардта).

Берутъ 10 пуд. просѣяной, по преимуществу березовой, золы и тщательно перемѣшиваютъ съ 3 пудами гашеной извести.

Въ кадку или чанъ кладутъ 10 пудовъ костей, разбитыхъ по возможности на мелкіе куски, и пересыпаютъ ихъ послойно съ смѣсью золы и извести, наблюдая, чтобы къ концу осталось смѣси (золы съ известью) для покрытія верхняго ряда костей вершка на два. Смѣсь въ кадкѣ заливаютъ водою (15—20 ведеръ) такъ, чтобы она хорошо смокла. Смѣсь эта должна быть постоянно мокрой, для чего воду время отъ времени подливаютъ въ кадку. Такъ пройдетъ недѣли 3, пока нижній слой костей разложится. Все содержимое этой кадки перекладывается въ другую, такимъ образомъ верхнія кости попали внизъ, и такъ оставляютъ еще на 2—3 недѣли. По окончаніи разложенія массу вываливаютъ изъ кадки, тщательно перемѣшиваютъ размягчившіяся кости. Черезъ нѣкоторое время всю эту массу перемѣшиваютъ съ древесными опилками, торфомъ, перегноемъ или просто съ землей. Кучу эту оставляютъ подъ навѣсомъ, тщательно по временамъ перелопачивая ее. Получается сыроватый порошокъ, который и употребляютъ также какъ и продажную костяную муку.

Въ небольшихъ размѣрахъ можно произвести сперва опытъ, для котораго достаточно взять 1 п. костей, 1 п. золы и 8 ф. извести (гашеной) и 1½—2 ведра воды.

Поступаютъ и такимъ образомъ. Накладываютъ въ кадку 10—12 пудовъ измельченныхъ костей, пересыпая ихъ известью, которой берутъ 2 пуда. Смѣсь эту обливаютъ 15—20 ведрами воды, въ которой размѣшано 10 пуд. золы или 1 пудъ поташу.

Смѣсь въ такомъ видѣ оставляется, по мѣрѣ подсыхания смачивается и въ кадкѣ же переворачивается, въ виду того, что нижній слой костей разрушается быстрѣе. Черезъ 3—5 недѣль масса готова. Какъ и въ первомъ случаѣ, ее кладутъ въ кучу подъ навѣсъ, смѣшивая черезъ нѣсколько времени съ торфомъ, землей и т. п. Нужно при этомъ добавить, что если въ золѣ мало поташу (отъ плохихъ сосновыхъ или гнилыхъ дровъ), то разложенія можетъ не произойти.



Самое лучшее, если для этой операции покупать поташъ, который продается въ москательныхъ лавкахъ 1 р. 50—1 р. 70 к. за пудъ.

К.

Вопр. № 6. Гдѣ приобрести руководство по устройству вѣтряныхъ и водяныхъ мѣльницъ и маслобоенъ и за какую цѣну?

Ф. Терехинъ.

Отв. Вер—скій, А. Руководство къ устройству крестьянской мельницы и сукновальни. 31 стр. 1903 г., ц. 25 к.

Руководство къ устройству небольшой маслобойни. 30 стр., съ 4 табл. чертежей; 1903 г. ц. 25 к.

Федоровъ, П. Производство сливочнаго и чухонскаго масла. 42 стр., съ 15 рис. 1903 г., ц. 30 к.

Веберъ, К. Маслобойное производство, изд. 3-е 249 стр., съ 91 рис. 1895 г., ц. 1 р. 50 к.

Никитинскій, Я. Какъ получается масло изъ сѣмянъ. Общедоступное изложеніе маслобойнаго производства, изд. 4-е съ 33 рис. 1900 г., ц. 20 к.

Веберъ. Мукомольное дѣло. Руководство къ устройству мукомольныхъ и крупяныхъ мельницъ при конныхъ, вѣтряныхъ, водяныхъ и паровыхъ двигателяхъ и произв. мучныхъ продуктовъ. Изд. 2-е 602 стр., съ атлас. чертежей, 92 г. ц. 10 р.

Федоровъ. Мукомольное производство. 68 стр., съ 26 рис. 1903 г., ц. 50 к.

Книги можно получить въ книжномъ складѣ Г. В. Гольстена, С.-Петербургъ, Литейный, 28,

### ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 5. Товарищество вязальныхъ машинъ для домашняго производства предлагаетъ вязальныя машины на выгодныхъ условіяхъ и приглашаетъ работать на фирму; для чего нужно затратить капиталъ въ 100 рублей, для крестьянина сумма эта цѣльное состояніе.

Можно ли довѣриться означенной фирмѣ и не могутъ ли пропасть затраченные на приобретение машины 100 руб.?

Отв. Фирма управѣ неизвѣстна, и потому о ней ничего опредѣленнаго сказать не можемъ, но рекомендуемъ Вамъ обратиться

въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія въ Петербургѣ, которое, интересуясь вязальнымъ производствомъ, устраиваетъ мастерскія, снабжая ихъ самыми усовершенствованными машинами, и оно можетъ Вамъ сообщить лучшую систему машины и цѣну ея.

### Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несыпаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабчія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.		Свиньи.			
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	9 январь	100	—	—	178	110	160	60	—	—	20	50	15	30	3,5	4	7	10	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ . . . . .	10 " .	109	123	—	160	112	—	—	—	—	10	78	25	52	5	6	5	10	
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	1 " .	108	113	—	—	108	165	—	—	—	30	40	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма . . . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское . . . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино . . . . .	15 " .	—	123	163	170	—	175	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	17 " .	100	123	180	180	80	170	—	—	45	30	60	25	50	—	—	10	25	
Нижегородскій с. Борисово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ . . . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

### ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за ноябрь мѣсяцъ 1906 г. по новому стилю (19 октяб.—17 нояб. стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Средняя температура по нижег. губерніи (-4, 1 °С) за ноябрь 1906 г. была нѣсколько ниже нормальной.

Для ст. Н.-Новгородъ (-4, 0 °С) была очень близка къ нормальной этого пункта (-3, 9 °С).

Наибольше низкая температура стояла во второй трети мѣсяца (-6, 0 °С), болѣе мягкая погода была въ послѣдней трети ноября (-2, 6 °С).

Средняя сумма осадковъ за мѣсяцъ по губерніи выразилась въ 29,7 мм. что нѣсколько ниже нормальнаго количества ихъ.

Меньше всего выпало снѣга въ первой трети ноября 6, "мм), значительно

болѣе во второй 10, 3 мм) и еще больше въ третьей (-13, 4 мм).

Въ такомъ же порядкѣ располагается и число дней съ осадками; за мѣсяцъ въ среднемъ ихъ было 14.

Наибольшее количество осадковъ за сутки въ сѣверной части губерніи приходилось на 25 ноября, въ средней ч. губ.—на 12—13 числа, а въ южной — на 12 ноября за послѣдніи дни мѣсяца.

Облачность была высока (8), ясныхъ дней мало, пасмурныхъ въ среднемъ 21.



Снѣжный покровъ, стаявшій, какъ извѣстно, къ началу ноября, въ срединѣ этого мѣсяца достигалъ въ общемъ 10 сант., наибольшая же толщина снѣга выразилась въ 34 сант. въ с. Татарскомъ ниж. у. и въ Н.-Новгородѣ (30 сант.), а также на югѣ губернии—въ Починкахъ,

Преобладающими вѣтрами были Ю и ЮВ, рѣже поднимался сѣверный вѣтеръ, западный и СВ

Въ теченіи всего мѣсяца преобладала тихая погода.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.							Облачность.			Снѣжный покровъ.		Повторяемость вѣтровъ.																	
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.			За мѣсяцъ.	Нормалн.	Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ десятихъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Средняя толщина снѣжнаго покрова въ сантиметр			С. СС	В. ЮВ	Ю. ЮЗ	З. СЗ	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.								
	1-10	11-20	21-31		1-10	11-20	21-30			1-10	11-20	21-30	Миллиметры.	Какого числа.				1-10	11-20	21-30							1-10	11-20	21-30					
					З А Ч И С Л А.					З а ч и с л а.																								
Семеновъ . . . . .	- 5,3	- 6,6	- 3,0	- 5,0	8,5	12,1	8,4	29,0	35,0	2	6	4	12	5,9	6	8	4	21	2	13	11	18	25	9	4	19	7	20	7	4	8	12	-	
Шалдежь, семеновск. у.	- 4,9	- 6,1	- 2,3	- 4,4	9,7	5,3	7,3	22,3	-	3	4	2	9	6,0	6	8	5	20	-	-	-	-	-	9	7	3	14	29	0	0	0	28	0	
Курцево, балахнин. у.	- 5,1	- 5,8	- 1,7	- 4,2	6,3	10,8	13,8	30,9	-	5	8	7	20	6,7	25	8	5	20	0	3	3	8	13	4	8	10	18	3	13	4	9	21	4	
Пурехъ, бал. у. . . . .	3,5	- 5,5	- 1,8	- 3,6	6,3	6,7	8,2	21,2	-	3	5	3	11	6,6	25	8	2	22	-	-	-	-	-	2	0	0	4	18	5	15	4	42	0	
Городецъ, бал. у. . . . .	4,2	- 5,0	- 2,2	- 3,8	1,6	5,1	13,5	20,2	-	3	6	6	15	7,3	25	8	5	22	1	10	11	20	25	3	6	6	10	18	29	3	7	8	0	
Балахна . . . . .	- 3,7	- 5,0	- 1,6	- 3,4	4,2	8,9	8,9	22,0	-	3	6	4	13	5,6	25	8	5	21	1	4	6	12	21	8	2	7	13	16	6	13	3	22	4	
Несытово, бал. у. . . . .	-	-	-	-	4,4	11,3	10,2	25,9	-	4	4	5	13	-	-	8	1	23	-	16	11	19	-	7	8	15	12	17	13	7	4	7	2	
Троицкое, мак. у. . . . .	5,6	- 6,9	- 3,1	- 5,2	4,2	6,6	11,1	21,9	-	4	5	4	13	5,5	25	8	2	20	-	-	-	-	-	1	7	0	21	4	17	5	9	26	6	
Макарьевъ . . . . .	-	-	-	-	13,6	22,2	12,5	48,3	-	4	6	6	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Нижній-Новгородъ . . . . .	- 3,2	- 6,0	- 2,8	- 4,0	8,0	21,0	14,8	43,8	-	4	8	6	18	8,2	12	8	2	23	0	23	19	30	21	2	4	5	22	8	19	4	11	15	1	
Нор. для Н.-Новгорода . . . . .	- 1,4	- 4,0	- 6,2	- 3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Татарское ниж. у . . . . .	- 4,4	- 6,5	- 1,5	- 4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	5	22	1	17	14	34	21	2	2	9	6	3	14	26	2	26	2	
Шершово, ниж. у . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	6	11	23	6	6	19	8	0	5	26	20	0	-	
Салавиръ, горб. уѣз. . . . .	- 4,7	6,0	- 3,1	- 4,6	6,3	12,2	24,9	48,4	-	2	6	7	15	6,8	29	8	3	22	-	13	-	-	-	6	6	1	9	12	21	3	13	19	0	
Фокино, в.с. уѣз. . . . .	- 6,0	- 8,9	- 4,9	- 6,6	5,9	8,2	7,5	21,6	-	5	5	6	16	3,5	19	8	-	-	0	5	5	11	24	4	2	8	4	18	16	1	0	37	7	
Сомовка, вас. уѣз. . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Воротынецъ, вас. уѣз. . . . .	- 4,2	- 7,6	- 3,6	- 5,1	1,9	10,6	7,3	19,8	-	5	5	7	17	4,7	18	7	4	14	0	7	10	18	20	0	4	10	21	14	2	1	2	36	3	
Антоново, васильск. у. . . . .	- 3,3	- 6,2	- 1,9	- 3,8	4,4	9,9	7,8	22,1	-	2	5	4	11	4,2	7	8	1	21	-	-	-	-	-	0	4	8	5	14	17	1	9	35	4	
Петриха, княгин. уѣда	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	20	3	32	11	4	1	15	0	
Княгининъ . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	85,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Земск. пл. пит. кв. у. . . . .	- 1,2	- 5,0	- 3,2	3,1	0,0	12,8	6,0	18,8	-	0	3	1	4	8,0	13	6	5	11	0	8	6	12	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Каменищи, княгин. у . . . . .	- 3,2	- 5,7	- 2,0	- 3,6	12,9	17,1	15,3	45,3	-	3	7	8	18	7,2	10	8	5	20	0	7	7	14	20	1	7	8	18	10	21	8	4	13	1	
Князь-Павлово, княг. у.	-	-	-	-	2,1	3,3	20,6	26,0	-	3	2	4	9	7,6	27	7	5	19	-	-	-	-	-	1	8	22	8	8	13	20	0	10	0	
Курмышъ, симб. губ. . . . .	- 3,8	- 7,3	- 3,2	- 4,8	10,0	14,2	8,6	32,8	-	9	9	7	25	6,5	6	8	4	23	-	-	-	-	-	0	8	3	11	6	24	1	1	36	0	
Какино серг. у. . . . .	-	-	-	-	8,6	5,0	11,6	25,2	-	4	5	6	15	5,3	25	-	-	-	0	6	6	13	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Черновское, сергач. у. . . . .	- 3,2	- 6,6	- 3,5	- 4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	4	21	0	11	8	16	20	0	14	0	20	6	33	3	14	0	0	
Чукалы, сергачск. у. . . . .	-	-	-	-	1,5	0,7	9,7	11,9	-	2	2	7	11	2,7	30	8	2	20	-	-	-	-	-	5	0	24	10	11	8	26	0	6	3	
Муромъ, вл. д. губ. . . . .	- 1,7	- 4,3	- 2,1	2,7	6,0	16,2	29,6	51,8	85,0	2	5	7	14	10,0	28	9	2	25	0	19	15	28	20	2	4	4	32	12	13	2	1	20	0	
Ивашкино, арзам. у. . . . .	- 4,5	- 6,4	- 2,9	- 4,6	9,3	7,4	14,5	31,2	-	4	7	8	19	5,0	6	8	5	22	0	8	3	10	18	4	19	1	16	3	34	0	6	7	0	
Арзамасъ . . . . .	- 2,3	- 4,5	- 1,5	- 2,8	8,3	10,8	21,1	40,2	35,0	2	4	7	18	6,0	12	8	4	22	-	-	-	-	-	0	10	2	15	7	20	0	0	36	0	
Смирново, арзам. у. . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	4	22	0	2	1	4	14	0	6	12	3	80	6	0	0	38	3	
Измайлово, арзам. у. . . . .	- 3,8	- 6,3	- 3,5	- 4,5	2,5	5,4	11,2	19,1	-	3	7	8	18	6,5	29	8	4	20	-	-	-	-	-	0	1	15	18	24	12	2	0	18	2	
Кулебаки, ардат. уѣз. . . . .	-	-	-	-	4,0	6,8	13,3	24,1	-	2	4	7	18	3,6	28	-	-	-	1	8	13	16	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Кужендеево, рдат. у. . . . .	- 1,2	- 4,3	- 1,4	- 2,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	5	19	0	3	3	5	15	2	3	6	18	15	27	7	2	0	-	
Гари, ардатов. у. . . . .	- 3,5	- 4,5	- 2,0	- 3,3	4,6	10,4	20,6	35,6	-	2	3	6	11	6,6	12	8	5	23	-	-	-	-	-	9	1	14	5	31	0	4	0	26	3	
Лукоповъ . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	30,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Лодыгино, лукоянов. у. . . . .	- 3,0	- 6,0	- 3,2	- 4,1	7,2	11,5	25,9	44,6	-	4	8	6	18	8,5	30	8	5	21	0	16	20	28	20	1	0	16	3	30	7	6	0	27	7	
Шагаево, лук. у. . . . .	-	-	-	-	10,6	1,8	9,2	21,6	-	3	1	6	10	4,8	5	8	1	16	0	3	4	7	21	4	1	3	5	14	31	4	4	25	0	
Почаянки лукоян. у . . . . .	-	-	-	-	1,0	23,6	16,7	41,3	-	1	4	7	12	10,9	12	-	-	-	0	16	23	33	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Средн. по губернии . . . . .	- 3,7	- 6,0	- 2,6	- 4,1	6,0	10,3	13,4	29,7	-	3	5	6	14	-	-	8	4	21	0	10	9	-	20	3	5	9	12	14	15	7	5	20	2	



Заводъ земледѣль

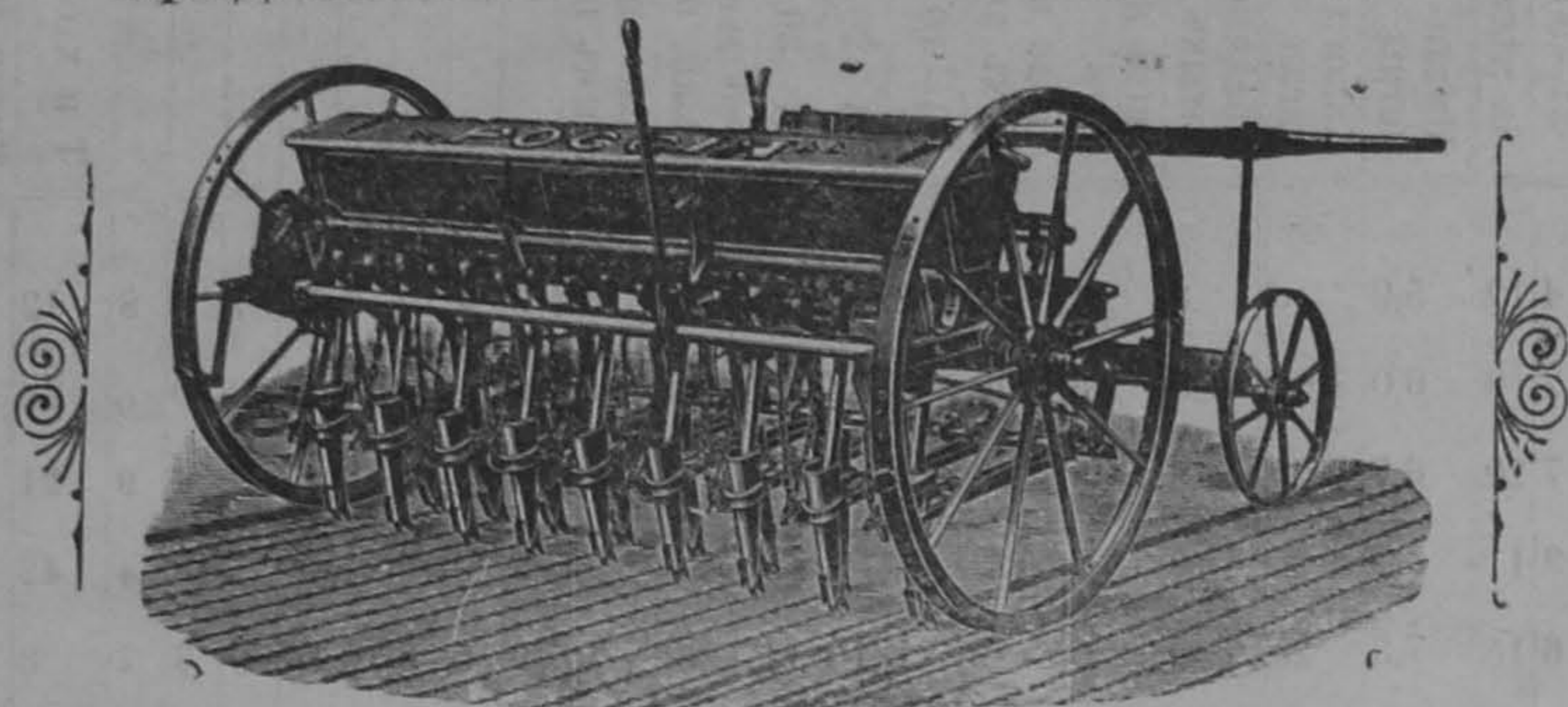


ческихъ машинъ

# Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



## СЪЯЛКИ

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“

а также самосбрасывающія жатки, конныя, молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоень.

Описаніе съялокъ и прейсъ курантъ высылается  
по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.

## ГУБЕРНСКІЙ КОМИТЕТЪ

общеземской Организациі по оказанію продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской губерніи

обращается къ гражданамъ г. Нижняго-Новгорода съ покорнѣйшей просьбой о посильныхъ пожертвованіяхъ на устройство народныхъ столовыхъ въ наиболѣ пострадавшихъ селеніяхъ. Нужда въ открытіи такихъ столовыхъ даетъ уже чувствовать себя.

Пожертвованія принимаются въ кассѣ Губернской Земской Управы и у Уполномоченнаго Организациі—Вячеслава Валеріевича Левашова, Дворянская улица, домъ № 32.

## СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА

распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губ.

Покорнѣйше просить г.г. учительницъ и учителей тѣхъ народныхъ училищъ, при которыхъ были отдѣленія книжнаго склада Общества, сообщить по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени отвѣтъ на письма, посланныя имъ отъ имени Общества относительно положенія дѣлъ въ отдѣльныхъ книжныхъ складахъ.

Уже не въ первый разъ завѣдующій книжнымъ складомъ Общества распространенія народ. образованія обращался къ г.г. завѣдующимъ отдѣленіями склада въ уѣздахъ Нижегород. г. съ этой просьбой, но обыкновенно письма оставались безъ отвѣта. Въ настоящее время совѣту необходимо привести въ полную извѣстность слѣдующее:

- 1) на какую сумму продано книгъ и
- 2) на какую сумму осталось книгъ въ отдѣленіяхъ склада?

Совѣтъ также просить г.г. учительницъ и учителей прислать по сообщенному имъ адресу (Предсѣдателю уѣздн. комм. Общества распространенія начальнаго образов. въ Ниж. г: Р. А. Штюмеру, Канатная ул., д. Лемке) вырученныя ими отъ продажи книгъ деньги.

Къ 1 янв. 1906 г. числилось за отдѣльными книжными складами болѣе 1000 рублей.

## ПРОДАЕТСЯ НА СЛОМЪ

### ДОМЪ съ СЛУЖБАМИ и АМБАРЪ

въ дер. Гужовѣ Нижегород. уѣз. 10 вер. отъ Мурашкина, о цѣнѣ узнать въ Ниж.

Новгородѣ, у г. Кудлай, Дворянская свой домъ.

### Открыта подписка на 1907 г.

на ежемѣсячный журналъ Черниговскаго Губернскаго Земства

## „Земскій Сборникъ Черниговской губ.“

Подписная цѣна съ пересылкою на годъ

### ТРИ руб.

## Польза себѣ-помощь другимъ

Всѣ желающіе получить при покупкѣ товаровъ скидку должны требовать при расчетѣ въ кассѣ „учительскій чекъ“.

ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ МАГАЗИНАХЪ:

Мануф.—Т-ва бр. Ф. Баженовыхъ, винно-гастрон. „Муравейникъ“ (Б. Покровка) и Кудрявцева (уг. М. Печерки); табачныхъ Аппакъ; аптекарскомъ Призанта; аптекъ (по рецептамъ)—Вильбушевича; книжномъ „Дѣтскій Музей“; галантерейно-мануф.—Зиминой; магаз. Жирардовскихъ мануфактуръ; посудномъ Н-цы Махнатова; шляпномъ—Латышевой; шапоч. Сіянскаго; обуви—Бѣлокопытова; мебельныхъ—Наумова; готоваго платья—Беккеръ; фруктовыхъ—Бр. Рахматовыхъ; музыкальномъ—Гуминскаго; продажа пианино и роялей Мюнтеръ; маг. „Спортъ“; дрова—Бр. Полежаевы; фотографіи—Чинскаго, типографія—Проровой.

Общество учителей и учительницъ, вошедшее въ соглашеніе съ вышепоименованными магазинами, получаетъ опредѣленное отчисленіе въ свою пользу по талонамъ чековъ.

Чеки для контроля просятъ, если возможно, или опускать въ ящикъ, поставленный въ колбасномъ магазинѣ Коцина или эти чеки уничтожить.

Покупающіе въ кредитъ или въ разсрочку, требуя чекъ, пользуются скидкой при уплатѣ долга цѣликомъ или частями.

При покупкахъ на незначительную сумму, съ которой скидка невозможна, просятъ все же требовать чекъ, чтобы дать возможность Обществу получить опредѣленное отчисленіе по талонамъ.

Подробности см. въ «Новомъ Нижегородскомъ Календарѣ» за 1907 г. Л. А. Мукосѣева.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.