

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 5.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петица въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1907 годъ (V-й годъ изданія) на **еженедѣльное изданіе** Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1907 г. газета будетъ выходить въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законовѣдѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го я-варя по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

БАЛАХНИНСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ, что на 20 февраля 1907 года въ 12 час. дня, въ помѣщеніи Управы назначены торги, безъ переторжки на продажу земскихъ лѣсныхъ дачъ, состоящихъ изъ 7 участковъ, мѣрою—1 й участокъ въ 245, 84 десят., 2 й 240, 23, 3-й 227, 25, 4 й 233, 70, 5 й 227, 6-й 240, 33 и 7 й участокъ 240, 44 дес. Каждый участокъ оцѣненъ въ 1050 руб., съ каковой оцѣнки и начнутся торги. Къ торгамъ долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 10% съ суммы оцѣнки. Къ торгамъ допускаются за печатанные конверты.

Планъ на дачу можно видѣть въ Управѣ въ часы присутствія ея, ежедневно, отъ 10 час. утра до 3 ч. дня.

Утвержденіе торговъ зависитъ отъ Управы.

ПРОДАЕТСЯ НА СЛОМЪ

ДОМЪ съ СЛУЖБАМИ и АМБАРЪ

въ дер. Гужовѣ Нижегород. уѣзд. 10 вер. отъ Мурашкина, о цѣнѣ узнать въ Ниж.-Новгородѣ, у г. Кудлай, Дворянская свой домъ.

ГУБЕРНСКІЙ КОМИТЕТЪ

общеземской Организациі по оказанію продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской губерніи

обращается къ гражданамъ г. Нижняго-Новгорода съ покорнѣйшей просьбой о посильныхъ пожертвованіяхъ на устройство народныхъ столовыхъ въ наиболѣе пострадавшихъ селеніяхъ. Нужда въ открытіи такихъ столовыхъ даетъ уже чувствовать себя.

Пожертвованія принимаются въ кассѣ Губернской Земской Управы и у Уполномоченнаго Организациі—Вячеслава Валеріевича Левашова, Дворянская улица, домъ № 32.

Содержание.—*Правит. распоряжения и вобщения:*—Указъ мин. финансовъ. Циркуляры мин. внутр. дѣль: о праздничномъ отдыхѣ и о примѣненіи закона 9 ноября.—*Государственная Дума.*—*Земское дѣло:* Вопросъ о „Ниж. Зем. Газ.“ въ губ. зем. собраніи—Новыя теченія въ Моск. губ. земствѣ.—По поводу подчиненія „Вят. Газеты“ предвар. цензурѣ.—*Текуція вѣдѣнія* Смертные приговоры и казни.—*По Россіи*—*Продовольственное дѣло.*—Какъ достается крестьянину ограда.—*Народное образованіе:* Задачи справочнаго бюро по нар. образованію—*Жизнь въ губерніи.*—*Сельское хозяйство.*—О картофелѣ.—*Страховое дѣло:* О возвратѣ орудій на огнеупорныхъ постройкахъ.—Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.—Письмо въ редакцію.—Почтовый ящикъ.—*Вопросы и ответы.*—Погода.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

министру финансовъ.

(Официально).

Для безпрепятственнаго оказанія продовольственной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, и для удовлетворенія другихъ неотложныхъ чрезвычайныхъ расходовъ, предусматриваемыхъ проектомъ государственной росписи на 1907 г., Мы признали необходимымъ предоставить нынѣ же въ распоряженіе государственнаго казначейства часть средствъ, подлежащихъ, согласно означенному проекту, изысканію путемъ кредитныхъ операцій. Въ сихъ видахъ, на основаніи 118 статьи основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак. т. 1 ч. 1 издан. 1906 г.), согласно представленію вашему, въ совѣтѣ министровъ и въ комитетѣ финансовъ разсмотрѣнному, повелѣваемъ выпустить въ порядкѣ и постепенности, вами опредѣляемыхъ, государственную 4 проц. ренту на нарицательный капиталъ 70 милліоновъ рублей, на основной капиталъ 70 милліоновъ рублей на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ указѣ отъ 3 апрѣля 1894 г. и въ узаконеніяхъ, послѣдовавшихъ въ развитіе такового.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано

„НИКОЛАЙ“

Въ Царскомъ Селѣ,
24-го января 1907 г.

Скрѣпилъ министръ финансовъ.

Представляя списокъ съ именнаго Высочайшаго указа министру финансовъ, 24 января 1907 г. даннаго, о выпускѣ государственной 4-проц. ренты на нарицательный капиталъ 70 милліоновъ р., министръ финансовъ 26 января 1907 г. донесъ правительствующему сенату для распубликованія, что вмѣстѣ съ симъ министромъ сдѣлано распоряженіе о выпускѣ 3 серій: отъ 271 до 273, на 80 милліоновъ рублей съ купонами, текущими съ 1 декабря 1908 г.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣль.

Согласно ст. 5 Высочайше утвержденнаго 15 ноября 1906 г. законоположенія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, торговля, а также занятія служащихъ, связанная съ тор.-промышленною дѣятельностью, не дозволяются совершенно по воскресеньямъ и двенадцатымъ праздникамъ. При этомъ на основаніи пунктовъ 3 и 4 ст. 6 того же законоположенія требованіе это не распространяется на торговлю въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній печатными произведеніями, предметами продовольствія, табакомъ и курительными принадлежностями, на занятія служащихъ въ разныхъ конторахъ, складахъ оптовыхъ въ торговыхъ и сельскихъ поселеніяхъ, на торговлю всякою въ городскихъ поселеніяхъ, на торговлю предметами продовольствія, табакомъ, курительными принадлежностями, кормомъ для скота, торговлю всякими товарами изъ мелочныхъ лавокъ, на толкучихъ рынкахъ, вербныхъ и тому подобнахъ торгахъ, если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями. Также по ст. 430 уст. пром. (св. зак. т. XI ч. II изд. 1893 г.) въ воскресенье и двенадцатые праздники занятія ремесленниковъ безъ необходимой нужды не допускаются. Разрѣшеніе на производство такихъ работъ можетъ послѣдовать въ силу п. г. ст. 5 Высочайше утвержденнаго 15 ноября, 1906 г. законоположенія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ только путемъ изданія соответствующихъ обязательныхъ постановленій. Вмѣстѣ съ симъ, согласно отдѣлу 3 вышеприведенныхъ законоположеній, изложенныхъ въ нихъ постановленія должны быть введены въ дѣйствіе по истеченіи шести недѣль со дня распубликованія съ тѣмъ, чтобы ко времени наступленія означеннаго срока подлежащими учрежденіями и установленіями и должностными лицами были изданы необходимыя для сего обязательныя постановленія. Между тѣмъ по имѣющимся въ министерствѣ свѣдѣніямъ во многихъ мѣстностяхъ обязательныя постановленія эти къ указанному въ законѣ сроку не изданы. Поэтому по вступленіи законоположенія 15 ноября 1906 г. о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ въ законную силу, по воскресеньямъ и двенадцатымъ праздникамъ всѣ торговля и ремесленные заведенія, за исключеніемъ указанныхъ въ пунктахъ первомъ и второмъ статьи 6 и въ статьѣ 7 отдѣла перваго закона о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, должны быть закрыты, и только заведенія для торговли съѣстными рипасами и другими предметами, означенными въ пунктахъ 3 и 4 той же статьи

6 закона, въ которыхъ занятія служащихъ могутъ быть допущены обязательными постановленіями по воскресеньямъ и двенадцатымъ праздникамъ въ продолженіе не болѣе пяти часовъ, могутъ быть открыты по этимъ днямъ впредь до изданія обязательныхъ постановленій въ теченіе не болѣе пяти часовъ, о чемъ уже по соглашенію съ министромъ торговли и промышленности сообщено вашему превосходительству телеграммой отъ 18-го января 1907 г. Министръ внутреннихъ дѣль гофмейстеръ (подписаль) П. Столыпинъ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣль начальникамъ губерній по примѣненію закона 9 ноября.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату 9-го ноября сего года о дополненіи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія, опредѣлены въ главныхъ основаніяхъ тѣ права, которыя крестьяне пріобрѣтаютъ по владѣнію и пользованію надѣльной землей по окончаніи выкупной операціи, и открыта возможность дѣйствительнаго осуществленія этихъ правъ. Въ виду особой важности означеннаго указа и въ дѣляхъ единообразнаго толкованія крестьянскими учрежденіями отдѣльныхъ главнѣйшихъ его постановленій, считаю необходимымъ преподать нижеслѣдующія указанія.

1) На основаніи ст. 1 отд. 1 указа 9-го ноября сего года, каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльной землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время потребовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся ему части изъ означенной земли. При этомъ количество подлежащей укрѣпленію въ личную собственность земли опредѣляется размѣромъ постояннаго пользованія къ моменту заявленія о выходѣ изъ общиннаго владѣнія, а излишекъ, за который въ обществахъ, переѣзжавшихъ въ теченіе послѣднихъ, предшествующихъ заявленію, 24 лѣтъ, вносится обществу доплата — по основаніямъ разверстки, произведенной при послѣднемъ общемъ передѣлѣ, и въ соответствии съ числомъ наличныхъ разверсточныхъ единицъ въ семействѣ переходящаго къ личному владѣнію домохозяина (отд. 1, ст. ст. 2 и 3).

Въ связи съ этимъ можетъ возникнуть вопросъ, по какому расчету должно быть опредѣляемо количество земли, подлежащей укрѣпленію въ личную собственность тѣмъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, которые заявили о желаніи выйти изъ общиннаго владѣнія въ то время, когда общество уже рѣшило произвести новый общій передѣлъ и постановило о томъ приговорѣ.

При разрѣшеніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что, въ силу ст. ст. 35 и 36 общ. пол. крест., приговоръ объ общемъ передѣлѣ вступаетъ въ законную силу и приводится въ исполненіе лишь по утвержденіи его земскимъ начальникомъ, до тѣхъ же поръ передѣлъ не можетъ быть совершенъ, и каждый членъ общества имѣетъ право пользоваться надѣльной землею на прежнихъ основаніяхъ. Въ виду сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда заявленіе о выходѣ изъ общиннаго владѣнія сдѣлано до вступленія въ законную силу общественаго приговора о новомъ передѣлѣ, расчетъ количества земли, подлежащаго укрѣпленію въ личную собственность сдѣлавшимъ такое заявленіе домохозяевамъ, долженъ производиться по основаніямъ дѣйствующей до составленія приговора разверстки: если же заявленіе послѣдовало уже послѣ того, какъ приговоръ о новомъ общемъ передѣлѣ вошелъ въ законную силу, то укрѣпленію подлежитъ то количество земли, на какое переходящій къ личному владѣнію домохозяинъ имѣетъ право на основаніи упомянутаго приговора.

2) Въ силу ст. 2 отд. 1 указа 9-го ноября сего года, въ обществахъ, въ коихъ не было общихъ передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, за каждымъ такимъ домохозяиномъ укрѣпляется, сверхъ усадебнаго участка, всѣ участки общинной земли, состоящіе въ его постоянномъ (неарендномъ) пользованіи. Хотя въ такихъ обществахъ, въ виду продолжительнаго беспредѣльнаго пользованія надѣльной землею, не могло произойти существенныхъ измѣненій въ землепользованіи всѣхъ домохозяевъ, но размѣръ участковъ отдѣльныхъ членовъ общества несомнѣнно измѣнялся въ зависимости отъ производившихся до изданія закона 8-го іюня 1893 года частныхъ передѣловъ и распределенія выморочныхъ и освободившихся по другимъ причинамъ надѣловъ. Наряду съ этимъ въ обществахъ, не совершавшихъ или прекратившихъ общіе передѣлы, широко распространена продажа надѣловъ какъ въ цѣломъ составѣ, такъ и по частямъ. Съ другой стороны, нѣкоторые участки надѣльной земли состоятъ, хотя и во временномъ пользованіи отдѣльныхъ членовъ общества, но на такихъ условіяхъ, которыя не вполне подходятъ подъ понятіе аренды, какъ-то: участки, взятые въ пользованіе за пропитаніе престарѣлыхъ, малолѣтнихъ и больныхъ, за уплату повинностей и т. п. Въ виду сего, въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ возникать споры по поводу того, какіе изъ указанныхъ участковъ слѣдуетъ считать состоящими въ постоянномъ пользованіи и потому подлежащими укрѣпленію въ личную собственность выходящихъ изъ общиннаго владѣнія домохозяевъ, и какіе состоящими въ арендномъ пользованіи и укрѣпленію въ личную собственность не подлежащими.

При разрѣшеніи этихъ споровъ необходимо имѣть въ виду, что подлѣ участками постояннаго пользованія слѣдуетъ разумѣть, прежде всего, тѣ, которые состоятъ во владѣніи отдѣльныхъ домохозяевъ или по послѣднему общему передѣлу, или, если общаго передѣла вовсе не было, то со времени надѣленія крестьянъ землею. Равнымъ образомъ, къ участкамъ постояннаго пользованія должны быть отнесены также и тѣ, которые предоставлены при частныхъ передѣлахъ, бывшихъ какъ до изданія закона 8-го іюня 1893 года, такъ и впоследствии, въ постоянное владѣніе безъ указанія срока или впредь до слѣдующаго общаго передѣла. Наконецъ, при обсужденіи въ совѣтѣ министровъ постановленій указа 9-го ноября, подлѣ участками постояннаго пользованія разумѣлись также и пріобрѣтенные покупкою, въ виду того, что въ обществахъ, вовсе или въ теченіе значительнаго времени не переѣзжавшихся, совершаемая между отдѣльными крестьянами сдѣлки о куплѣ-продажѣ надѣльной земли являются результатомъ укрѣпившагося въ сознаніи общества взгляда на участки отдѣльныхъ домохозяевъ, какъ на полную ихъ собственность, и потому не встрѣчаютъ противодѣйствія со стороны общества. Само собою, конечно, разумѣется, что въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ споры о правѣ на пріобрѣтенные покупкою участки, они не могутъ быть укрѣпляемы въ личную собственность до разрѣшенія споровъ.

Засимъ всѣ остальные участки, въ томъ числѣ предоставленные по частнымъ передѣламъ на тотъ или другой опредѣленный срокъ, равно какъ состоящіе въ пользованіи за пропитаніе престарѣлыхъ, малолѣтнихъ и больныхъ членовъ общества, либо за уплату податей, — къ участкамъ постояннаго пользованія причислены быть не могутъ и укрѣпленію въ личную собственность пользующихся ими домохозяевъ не подлежатъ.

3) Точный смысл ст. 3 отд. I может быть пояснен на слѣдующем конкретном примѣрѣ. Послѣдній передѣлъ въ обществѣ, къ которому принадлежить выдѣляющійся, произошелъ 10 лѣтъ назадъ по наличнымъ душамъ мужского пола. Полевой земли числится въ обществѣ 300 десятинъ, наличныхъ же душъ мужского пола при передѣлѣ было 150, такъ что на каждую душу достался пай въ двѣ десятины. Въ семьѣ выходящаго изъ общиннаго владѣнія во время передѣла было 4 мужскихъ души, и онъ получилъ 4 земельныхъ пая, т. е. 8 десятинъ. Засимъ ко времени заявленія о выходѣ изъ общины у него оказалось въ семьѣ только 3 мужскихъ души. Въ такомъ случаѣ, въ личную собственность выходящаго изъ общины безвозмездно укрѣпляется только три пая, а остальной, четвертый, пай—лишь по условію доплатъ обществу. При этомъ каждый пай считается равнымъ двумъ десятинамъ, хотя бы ко времени заявленія означеннаго домохозяина о выходѣ изъ общины число мужскихъ душъ въ обществѣ возросло, напр., до 175, такъ что на мужскую душу въ дѣйствительности пришлось бы не по 2 десятины, а по 1,71 десятины. Такимъ образомъ, при указанныхъ условіяхъ за выходящимъ изъ общиннаго владѣнія можетъ быть бесплатно укрѣплено въ личную собственность 6 десятинъ, а 2 десятины онъ можетъ укрѣпить за собою лишь при томъ условіи, если уплатитъ обществу ихъ стоимость по первоначальной средней выкупной цѣнѣ за десятину предоставленныхъ обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами. Засимъ въ томъ же обществѣ и при тѣхъ же условіяхъ послѣдняго общаго передѣла, домохозяева, въ семействахъ которыхъ число душъ мужского пола осталось безъ измѣненія или увеличилось, имѣютъ право на безвозмездное укрѣпленіе въ ихъ личную собственность всѣхъ участковъ, предоставленныхъ въ ихъ пользованіе по послѣднему общему передѣлу. Участки, приобретенные покупкою, въ обществахъ передѣляющихся въ расчетъ не принимаются и не могутъ быть укрѣплены въ личную собственность приобретавшихъ ихъ домохозяевъ, такъ какъ такіе участки могутъ быть продаваемы не навсегда, а лишь до слѣдующаго общаго передѣла.

4) Исполненіе требованій, изложенныхъ въ ст. 7 отд. I, можетъ встрѣтить затрудненіе въ томъ отношеніи, что точное количество угодій передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, равно какъ не передѣляемыхъ, весьма часто неизвѣстно самимъ крестьянамъ. Въ такихъ случаяхъ, какъ въ общественныхъ приговорахъ, такъ и въ постановленіяхъ земскихъ начальниковъ, можетъ быть допускаемо приблизительное опредѣленіе количества упомянутыхъ угодій причемъ, однако, необходимо перечислить отдѣльные участки и урочища, изъ которыхъ они состоятъ, и точно обозначить ихъ мѣстоположеніе. Засимъ постоянная доля участія переходящаго къ личному владѣнію домохозяина въ пользованіи угодьями, передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ, можетъ быть обозначена какъ числомъ десятинъ, такъ и числомъ паявъ, напр., 3 пая изъ общаго числа 138 паявъ, или въ видѣ дроби ($\frac{3}{138}$), числителемъ которой служить число паявъ у выходящаго изъ общиннаго владѣнія, а знаменателемъ—общее число паявъ, на которое въ данное время распределяется угодье обществомъ.

5) Статьею 12 отдѣл. I каждому домохозяину предоставляется право во всякое время требовать, чтобы общество выдѣлило ему, взаимѣнъ участковъ, укрѣпленныхъ за нимъ въ порядкѣ ст. ст. 1—II отд. I, соответственный участокъ, по возможности, къ одному мѣсту. Въ силу этого каждый домохозяинъ можетъ требовать выдѣла ему къ одному мѣсту не только того количества земли, какое состоитъ въ чрезполосныхъ постоянныхъ участкахъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность на основаніи ст. ст. 2 и 3 отд. I, но также и соответственной добавки въ замѣнъ участія въ пользованіи передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ и не передѣляемыми угодьями въ тѣхъ случаяхъ, когда съ выдѣломъ къ одному мѣсту постоянныхъ участковъ за нимъ не сохраняется пользование означенными угодьями.

(Окончаніе будетъ).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Выборы въ Нижегородское губернское избирательное собраніе дали, кромѣ сообщеннаго уже въ № 4 „Ниж. Зем. Газ.“ слѣдующіе результаты:

Отъ крестьянъ, на сѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей: избраны по арзамасскому у. выборщики въ губернское избирательное собраніе попали слѣдующія лица: 1) Бодровъ Василій Матвѣевичъ 32 лѣтъ, крестьянинъ, окончилъ курсъ въ начальной земской школѣ, занимается хлѣбопашествомъ и занимаетъ должность сельскаго писаря и члена уѣздной землеустроительной комиссіи отъ крестьянъ. 2) Вечкановъ Григорій Тихоновичъ 40 лѣтъ, крестьянинъ, окончилъ курсъ въ такой же школѣ, состоитъ въ должности сельскаго старосты съ Вечкусова, занимается хлѣбопашествомъ. 3) Климинъ Петръ Васильевичъ 41 года, крестьянинъ, окончилъ курсъ въ такой же школѣ. Занимаетъ должность сельскаго старосты въ дер. Ломовкѣ, мотовиловской волости. 4) Потаповъ Сергѣй Харитоновичъ 32 лѣтъ, крестьянинъ, окончилъ курсъ въ такой же школѣ, состоитъ въ должности гарскаго волостного старшины. 5) Тихоновъ Федоръ Никитичъ 30 лѣтъ, запасный унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ, занимается хлѣбопашествомъ, состоитъ въ должности сельскаго писаря.

— По ардатовскому уѣз. изъ 56 уполномоченныхъ явилось 52. Избранъ одинъ—кулебакскій старшина, (свѣдѣній объ имени, отчествѣ и фамиліи—не доставлено).

— По васильскому уѣзду. Осмининъ М. П., крестьянинъ, образованія домашняго, занимается хлѣбопашествомъ и письмоводствомъ; Бурмистровъ И. А., 31 года, крестьянинъ, учился въ начальномъ училищѣ, занимается хлѣбопашествомъ и письмоводствомъ; Жучковъ И. И., 38 лѣтъ, крестьянинъ, окончилъ курсъ въ начальномъ училищѣ, занимается хлѣбопашествомъ и торговлей, и Хамитовъ, 51 года, татаринъ, образованія домашняго, занимается хлѣбопашествомъ и торговлей.

На сѣздахъ городскихъ избирателей отъ г. Княгинина прошолъ

въ выборщики: 1) Пановъ Алексѣй Часильевичъ, 47-ми лѣтъ, крестьянинъ, городской староста, образованія домашняго (правый).

— Въ Сергачѣ оказался избраннымъ Мошковъ Александръ Александровичъ, сергачскій земскій врачъ.

— Въ Горбатовѣ избранными оказались М. А. Мосѣвъ, правый, бывший выборщикомъ отъ гор. Горбатова въ прошломъ году (180 записокъ), и торговецъ с. Богородскаго К. А. Свряковъ, прогрессистъ (154 зап.)

Отъ сѣздовъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ арзамасскомъ уѣздѣ избраны: Бровскій И. А., 45 лѣтъ, потомственный дворянинъ, земскій начальникъ, и Ливровъ П. Г., 44 лѣтъ старшій военный писарь изъ крестьянъ, занимается сельскимъ хозяйствомъ.

— По княгининскому уѣзду прошли въ выборщики: М. С. фонъ-Брянъ и В. Д. Калугинъ.

— Въ Лукояновѣ выборщиками избраны: предв. дворянства Горсткинъ, чл. губ. земства Струговщиковъ и св. Доброзраковъ— всѣ правые.

— Отъ рабочихъ прошли на губернскомъ сѣздѣ уполномоченныхъ въ губернское избирательное собраніе выборщиками: Романовъ Иванъ Романовичъ, крестьянинъ, 26 лѣтъ, Яковлевъ Михаилъ Яковлевичъ, крестьянинъ 26 л., уполномоченные отъ рабочихъ сормовскихъ заводовъ, и Беспаловъ Василій Федоровичъ, нижегородскій цеховой, 32 л., уполномоченный отъ рабочихъ котельно-судостроительнаго завода М. Ф. Яковлева близъ дер. Борзовки— всѣ трое сочувствующимъ лѣвымъ.

По городу Нижнему-Новгороду долженъ быть избранъ одинъ членъ въ Государственную Думу отдѣльно отъ губернскихъ выборовъ. Въ городѣ конкурируютъ: соглашеніе правыхъ („союзъ русскаго народа или Бѣлое знамя и союзъ 17 октября“), конституционно демократическая партія, и соглашеніе крайнихъ лѣвыхъ партій, объявившее, что желаетъ провести отъ г. Нижняго-Новгорода социаль демократа. Дѣятельнѣе всѣхъ устраивала собранія партія к. д., на которыхъ противъ нея выступали почти исключительно представители крайнихъ лѣвыхъ партій. Въ составъ городского собранія выборщиковъ избранъ только представитель отъ рабочихъ Иванъ Сергѣевичъ Забѣлинъ, рабочій мукомоль, с.-д.

О выборахъ по Россіи. 3647 выборщиковъ, избранныхъ по 27 января, по куріямъ распредѣляется такъ: Выборщиковъ отъ сѣздовъ уполномоченныхъ волостей и гминъ 1554, изъ нихъ монархистовъ 479, или 33,6 проц., умѣренныхъ 200, или 12,7 проц., лѣвыхъ 524, или 33,6 проц., национальныхъ партій 79, или 5 проц., безпартійныхъ 188, или 12,8 проц., неизвѣстныхъ 184, или 5,3 проц. Выборщиковъ отъ сѣздовъ землевладѣльцевъ избрано 1,179, изъ нихъ монархистовъ 393, или 33,3 проц., умѣренныхъ 318, или 27 проц., лѣвыхъ 240, или 20,4, национальныхъ партій 136, или 11,5 проц. безпартійныхъ 44, или 3,8 проц., неизвѣстныхъ 48, или 4 проц. Выборщиковъ отъ сѣздовъ городскихъ избирателей избрано 8,9, изъ нихъ монархистовъ 54, или 6,4 проц., умѣренныхъ 81, или 9,5, лѣвыхъ 571, или 67,3, национальныхъ партій 64, или 7,5 проц., безпартійныхъ 46, или 5,4 проц., неизвѣстной партійности 33, или 3,9 проц. Выборщиковъ отъ рабочихъ избрано 65, изъ нихъ умѣренныхъ 2, или 3,1 проц. лѣвыхъ 39, или 60 проц. принадлежащихъ къ национальнымъ партіямъ 15, или 23,1 проц., безпартійныхъ 7, или 10,7 проц., неизвѣстныхъ 2, или 3,1 проц. (С. Тел. Агентство).

Въ Москвѣ на выборахъ отъ города въ выборщики прошли исключительно ка-деты большинствомъ голосовъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вопросъ о „Нижегородской Земской Газетѣ“ въ губернскомъ земскомъ собраніи.

(Окончаніе).

Обсужденіе вопроса о «Земской Газетѣ» было закончено въ засѣданіи собранія 9 декабря.

А. в. Иконниковъ. Къ высказанному мною на предыдущемъ собраніи мнѣнію по существу вопроса нахожу нужнымъ прибавить слѣдующее. Противники газеты приводили рядъ выдержекъ изъ многихъ номеровъ. С. Н. Зененко указывалъ, что если-бы выдержки были другого направленія, то онъ ничего не имѣлъ-бы противъ газеты. Пользоваться выдержками для опредѣленія характера направленія газеты это на первый взглядъ путь вѣрный, но только на первый взглядъ. На самомъ дѣлѣ этотъ способъ весьма сомнительный. Я не хочу заподозрить здѣсь кого либо въ некоррѣктности, въ пристрастіи, до невольнаго каждаго, дѣлая выборки, ищетъ то, что ему нужно. Я вполне допускаю возможность выдержекъ изъ «Земской Газеты», которыя докажутъ другое нап-

равление. Затѣмъ, по поводу предложенной С. Н. Зененко коллегіальной редакціи полагаю, что, поскольку мнѣ извѣстно, это едва-ли возможно. Попытокъ въ этомъ направленіи было не мало, и всѣ онѣ кончились неудачей. Если это и возможно, то только при полномъ единомысліи состава редакціоннаго комитета.

А. А. Демидовъ. Вопросъ о газетѣ достаточно уже освѣщенъ съ обѣихъ сторонъ. Первый фактъ, который здѣсь констатировали, это то, что направленіе «Земской Газеты» можетъ имѣть дурное вліяніе на крестьянъ. Въ этомъ отношеніи весьма характеренъ фактъ, съ которымъ мнѣ самому пришлось столкнуться. Въ прошломъ году, осенью, во время острыхъ беспорядковъ въ вадильскомъ уѣздѣ, я не разъ бесѣдовалъ съ крестьянами съ цѣлью успокоенія ихъ, такъ какъ это важно, чтобы направлять всѣхъ къ тому, чтобы реформы прошли мирно. Во время такихъ бесѣдъ я натолкнулся на небольшую группу крестьянъ, челоѣкъ въ 6-ть. Разговаривалъ съ ними относительно частной собственности, относительно развитія аппетитовъ на чужой карманъ. Разъяснял имъ, что пока нѣтъ новаго закона, имъ надо придерживаться существующихъ. Изъ группы крестьянъ одно лицо мнѣ высказало такую мысль: «вы говорите то-то и то-то, а вотъ мы въ «Земской Газетѣ» читали, что землей должны владѣть только тѣ, которые ее сами обрабатываютъ»; высказывалъ и другія мысли, которыя въ данномъ случаѣ—не въ счетъ, ибо они были изъ подпольной печати. По ссылки на «Земскую Газету» были, и онѣ заслуживаютъ вниманія. Несомнѣнно, что въ формѣ ли текста статей, въ формѣ-ли корреспонденцій, въ формѣ-ли критики—все это имѣетъ извѣстный духъ, дѣйствующій на крестьянъ въ извѣстномъ опредѣленномъ направленіи. Если къ отдѣльнымъ фразамъ можно примѣнить разное толкованіе, то уже въ народномъ толкованіи все выливается въ довольно отчетливую форму. Народъ такимъ образомъ понимаетъ, что господамъ не слѣдуетъ вѣрять, а печать говоритъ такъ, что Царь хочетъ дать землю, да господа не хотятъ.

Поэтому «Земскую Газету» въ настоящее время слѣдуетъ считать безусловно вредной. Факты показываютъ, что она имѣетъ возбуждающій характеръ. Исходя изъ фактовъ, остается перейти къ сужденію о возможности изданія газеты въ другомъ направленіи. Это то направленіе, которое получится, если откинуть вредную политику и оставить исключительно специальное земское направленіе. Я къ этому присоединился-бы, если-бы не былъ увѣренъ, что на это болѣе глубокое направленіе была какая либо надежда. Но я думаю, что газета останется такою, какая есть. Отвѣтъ А. А. Савельева на слова В. Д. Обтяжнова, что газета превратится въ справочный листокъ, я считаю не болѣе, какъ тактическимъ приемомъ. Конечно, и при другомъ направленіи газетой заинтересуется вся публика, особенно принявъ во вниманіе талантливость сотрудниковъ «Земской Газеты». Очень цѣнна и существенна мысль, высказанная на собраніи А. А. Савельевымъ, что газета должна идти или въ томъ-же направленіи, или совсѣмъ не выходить. Я привѣтствовалъ бы газету съ другимъ направленіемъ и съ своей, и съ общественной точки зрѣнія, но если смотрѣть такъ, какъ А. А. Савельевъ, то мнѣ ничего не остается, какъ присоединиться къ княгининскому земству и просить о закрытіи газеты.

М. С. Фонъ-Бринъ. Надѣюсь, меня земское собраніе не заподозритъ ни въ личностяхъ ни въ узко партійномъ направленіи. Вопросъ о «Земской Газетѣ» такъ долго здѣсь дебатировался, что я постараюсь не утруждать собранія, да и не въ моихъ привычкахъ это. Господа! Всѣ переживаемыя нами теченія, всѣ глубокія и коренныя измѣненія въ нашей жизни застали населеніе наше неподготовленнымъ. Но у насъ не было почвы для обостренія отношеній населенія къ руководящему сословию, всегда съ нимъ тѣсно связанному. У насъ и столкновений почти не было. Если агитация и была, то не отъ коренного земледѣльца, а отъ пришлагаго населенія. Г. Р. Килевейнъ во вчерашней своей рѣчи, свидѣтельствующей о выдающемся краснорѣчьи и умѣломъ обращеніи со словомъ въ общественномъ собраніи, недостаточно, однако, разъяснилъ многое, былъ, такъ сказать, недостаточно вѣсокъ. Онъ говорилъ, что съ прошлаго октября газета принесла только пользу населенію; но онъ этого не доказалъ; хотя, долженъ замѣтить, что и вредъ также съ очевидностью не доказанъ. Но смѣю думать, что газета тамъ, гдѣ есть обостреніе, основано ли оно на почвѣ аграрной, или на почвѣ рабочаго вопроса въ заводской промышленности, безразлично, тамъ газета не внесла успокоенія; она не успокоила людей, въ мысляхъ недостаточно твердыхъ. Чѣрашніе отвѣты А. А. Савельева показали, что управа сердится; сердится—значитъ не права. Это является признакомъ правды того, что высказано было противъ «Земской Газеты», доказываетъ, что высказанное было справедливо. Г. Р. Килевейнъ взялъ на себя всю вину, говоря, что статьи, о которыхъ здѣсь говорилось, относились къ періоду, когда онъ редактировалъ газету. Но это

доказываетъ только то, что Г. Р. Килевейнъ принадлежитъ къ партіи ка-де и притомъ къ лѣвой ея фракціи. Этотъ періодъ и совпалъ съ тѣмъ отѣнкомъ газеты, на который указывали княгининскіе гласные. Я далеку отъ мысли подозрѣвать управу въ умышленномъ подборѣ статей, волнующихъ умы, но такія статьи были, и отвѣтственность за нихъ и сеть управа. И весь прискорбный инцидентъ по поводу неудачныхъ словъ глубокоуважаемаго В. Д. Калугина объясняется, если исходить изъ того-же выраженія, которое я уже приводилъ: разъ управа сердится,—значитъ не права. Безукоризненная дѣятельность В. Д. Калугина извѣстна всѣмъ не только въ предѣлахъ княгининскаго уѣзда, но и за предѣлами его, и придавать превратное толкованіе его словамъ не слѣдовало-бы. Такое настойчивое продолженіе этого инцидента произошло, мнѣ кажется, потому, что надо было затушевать самую суть вопроса о «Земской Газетѣ». Я далеку отъ того, чтобы не признавать всякій печатный органъ полезнымъ. Но А. А. Демидовъ далъ такую характеристику «Земской Газетѣ», что приходится признаться себя убѣжденнымъ. Вопросъ о газетѣ можетъ быть разрѣшенъ собраніемъ по полученіи большихъ гарантій въ томъ, что направленіе ея будетъ другое. Мы не за закрытіе газеты совсѣмъ, а за газету, стоящую внѣ всякой партіи. Не могу умолчать здѣсь о прискорбномъ для меня явленіи, выразившемся во вчерашней рѣчи И. А. Ярославцева.

Священная память императора Александра II-го такъ-же священна для крестьянъ, какъ священна она и для передового сословія, такъ какъ оба эти сословія связаны вѣковыми узами, и розни между ними не было. Тѣмъ болѣе прискорбно было слышать это въ той залѣ, гдѣ дворяне первыми откликнулись на призывъ Царя. Я глубоко благодаренъ мѣстнымъ газетамъ за то, что они ни однимъ словомъ не обмолвились объ этомъ обостреніи отношеній между сословіями, да и нѣтъ этого обостренія. Время 61 года не можетъ быть въ моей личной памяти, но это не значитъ, что мною забыты традиціи дворянъ нижегородской губерніи. Были, конечно, и тяжелыя, горькія страницы, но развѣ не было и свѣтлыхъ сторонъ патриархальныхъ отношеній между сословіями въ нѣкоторыхъ дворянскихъ гнѣздахъ?

По вопросу о газетѣ еще разъ скажу что, кто сердится, тотъ признаетъ себя неправымъ. Дошло до того, что слова В. Д. Калугина отнесли къ земскому собранію, какъ оскорбительныя для него. Но земское собраніе не редакторъ, къ нему эти слова не могутъ относиться. Резюмируя сказанное о газетѣ, повторяю, что если будутъ гарантіи безпартійности ея, то я за газету.

Предсѣдатель. Вы примѣняете изреченіе „кто сердится тотъ не правъ“, къ управѣ, но древніе относили это къ Зевсу. Если такъ, то и управу вы поднимаете до Зевса. Думаю, что едва-ли намъ нужно такъ возвеличивать управу, и полагаю, что обыкновенному смертному позволительно посердиться и тогда, когда онъ правъ. Не надо забывать, что „кто живетъ безъ печали и гнѣва, тотъ не любитъ отчизны своей“.

М. С. Фонъ Бринъ. Возраженіе вашего превосходительства затушевываетъ то, что я сказалъ. Я то сказалъ отъ всей души и не желалъ-бы, чтобы это было затушевано.

И. Н. Гоголевъ. Я принадлежу къ гласнымъ отъ крестьянъ и долженъ сказать, что всѣ мои симпатіи—на сторонѣ „Земской Газеты“. Теперь наступило другое время,—не то, что прежде. Что считалось преступнымъ 10—20 лѣтъ тому назадъ, то теперь разрѣшается, и то, что считается преступнымъ теперь, то, быть можетъ, черезъ 5 лѣтъ будетъ доступно всѣмъ. „Земской Газетѣ“ я предсказываю блестящую будущность. Господа Калугинъ и Инсарскій говорятъ, что крестьяне не подготовлены, что къ нимъ надо относиться, какъ къ младенцу. Со времени освобожденія крестьянъ прошло 40 лѣтъ, и они остались попрежнему въ массѣ неразвитыми. Наша прямая обязанность—внести свѣтъ въ эту темную массу, почему и нельзя безъ симпатій относиться къ „Земской Газетѣ“.

В. А. Инсарскій. Если-бы княгининское собраніе сдѣлало-бы постановленіе о пересмотрѣ программы „Земской Газеты“, то вопросъ этотъ былъ бы не рассмотрѣнъ здѣсь, а прямо отвергнутъ въ виду прошлагодняго постановленія губ. зем. собранія. Но предложеніе о закрытіи газеты вызвало подробное обсужденіе. И я чувствую полное удовлетвореніе, потому что снята та завѣса, которая закрывала управу, какъ политическую партію.

А. А. Савельевъ. Я хорошо сознаю, что собраніе достаточно утомлено преніями о газетѣ и что по существу дѣла сказано все, но мнѣ хотѣлось бы сдѣлать 2 коротенькихъ замѣчанія. Во первыхъ относительно рассылаемой при газетѣ брошюры съ программой кон.-демокр. партіи долженъ сказать, что брошюра эта не управская, а посторонняя, и рассылалась при газетѣ, какъ приложеніе къ ней за особую плату, что на извѣстныхъ правилахъ печати допускается, да къ тому же возможность рассылки этой

брошюры при „Земской Газетѣ“ была выяснена перепиской управы съ губернаторомъ. На основаніи этого навязывать газетѣ направленіе извѣстной политической партіи неосновательно и не слѣдуетъ. Что газета держалась прогрессивнаго направленія, въ духѣ освободительнаго движенія и не ретрограднаго, то, конечно, это вѣрно; вѣрно и то, что она признавала равноправіе крестьянъ. Затѣмъ, относительно предложеннаго С. Н. Зененко плана коллегіальной редакціи замѣчу, что въ смыслѣ законности этого нельзя, въ смыслѣ назначенія особаго редактора земскимъ собраніемъ—это возможно, и я ничего противъ этого не имѣю. Нельзя потому, что отвѣтственное за газету лицо—редакторъ; а лица въ качествѣ редакціоннаго комитета могутъ сдѣлать нѣчто такое, за что редакторъ попадетъ въ острогъ.

В. Д. Калугинъ. А. А. Савельевъ сказалъ вчера, что газета должна отражать дѣйствительность, но на самомъ то дѣлѣ она ее не отражаетъ. Дѣйствительность не въ томъ только, что говорится въ приговорахъ д. Телячьей и д. Хахальской, а что было и въ другихъ приговорахъ, желавшихъ успокоенія. Программы есть и у другихъ партій, а печаталась только одна. И. Н. Гоголевъ говоритъ, что народъ не младенецъ. Онъ меня не понялъ; я тоже думаю, что народу надо знать все, но нельзя предлагать ему одностороннихъ теорій, когда онъ не знаетъ другихъ. А. А. Савельевъ заявилъ, что онъ не имѣетъ права замалчивать аграрнаго теченія, что это подлогъ; но многое другое замалчивается. Я не былъ удовлетворенъ въ моемъ запросѣ относительно того, почему не было напечатано письмо А. Н. Званцева. Такъ и до сихъ поръ отвѣта мнѣ не дали. Если откладывается печатаніе до окончанія зем. собранія, то это не болѣе, какъ тактичeskій приемъ, къ которому прибѣгать не слѣдовало бы.

Укажите хотя одинъ протестъ княгининскаго земскаго собранія противъ реформъ. Относительно вопроса о „Земской Газетѣ“ спрошу—кто раздулъ его? Будемъ справедливы. На прошломъ губ. земскомъ собраніи я сказалъ, что неловко за чужой счетъ распространять свои собственные взгляды. Собраніе большинствомъ 20 противъ 9 оставило газету вести по старому. Можно было-бы считать вопросъ исчерпаннымъ, но вмѣсто этого начинается травля въ той же „Земской Газетѣ“ княгининскаго земства. Начались самовосхваленія: «у насъ 20 голосовъ, у насъ 20 голосовъ». Начали выставлять насъ ретроgrадами, врагами просвѣщенія; примѣнять къ намъ окраску политическихъ настроеній, — совать въ ряды черныхъ сотенъ, а княгининскому уѣзду посвятили даже стихи: „онъ порча, онъ язва здѣшнихъ мѣстъ“; а я на это сказалъ-бы по отношенію къ газетѣ „словечка въ простотѣ не скажетъ все—съ ужимкой“.

Кто-же все это раздулъ? Конечно, не мы. Такъ какъ мои слова большею частью искажаютъ, то повторю мою главную мысль о газетѣ. Къ ней примѣнена система подбора опредѣленнаго направленія. Говорятъ, что подбора этого нѣтъ, что въ редакціонныхъ статьяхъ нѣтъ ничего опредѣленнаго въ смыслѣ направленія; но въ выдержкахъ то это есть; и это хуже, что прячутся за чужую спину: за редакціонную статью вѣдь отвѣчать придется, а про выдержки всегда можно сказать—„не мы писали“; нѣкто сказалъ раньше ихъ, а они черпаютъ безбоязненно. Такая печать способствуетъ развитію односторонняго невѣжества. Затѣмъ въ „Земской Газетѣ“ обливаются помоями всѣ чиновники, начиная съ министра; всякая власть отрицается; говорится, что въ объединеніи—сила,—объединяйтесь! Какая сила? У крестьянина другой пищи нѣтъ, вотъ онъ и читаетъ и считаетъ за правду, волнуется, и если бы была опасность, то вина пала-бы, на того, кто натравливаетъ. Никогда ни на кого нельзя науськивать; можетъ произойти то, что было мѣстами въ холерный годъ.

Хорошо, что почвы не было, но сѣмена были вредныя и могли дать урожай нежелательный. Я не критикую к-демокр. партію. Въ партіи есть и идейные люди, но есть и отбросы, какъ и во всякой партіи. Въ газетѣ желательны всѣ мнѣнія, но не надо, чтобы нарушалась свобода другихъ высказывать въ ней и свои мнѣнія. Все совершается подъ флагомъ земства, на земскія средства. Печатаются партійныя брошюры, мобилизуются служащіе этого направленія, пользуются разъѣздами служащихъ въ партійныхъ цѣляхъ.

Сдѣлайте одолженіе, дѣлайте все это, но на свой собственный счетъ. Мы васъ для земскаго дѣла выбрали, а не для политики. Можетъ быть, мы и не правы, но никогда не надо сѣять рознь. При настоящемъ смутномъ времени никакими лицами не надо пренебрегать. Отъ насъ нельзя ждать, чтобы мы организовали кого-либо противъ земства. Я вполне присоединяюсь къ сердечной рѣчи М. С. Фонъ-Брина. Сохрани Богъ отъ того, чтобы всѣ были окрашены въ одинъ цвѣтъ. Въ разнообразіи—сила, а въ однообразіи—умственная нищета. Надо другъ на друга опираться, каждый можетъ принести свою пользу.

Въ заключеніе выражаю пожеланіе, чтобы въ „Земской Газетѣ“ были напечатаны какъ пренія о газетѣ, такъ и мои слова.

И. А. Ярославцевъ. А. А. Демидовъ говоритъ, что „Земская Газета“ оказываетъ дурное вліяніе на крестьянъ, невѣрность его взгляда доказывается тѣмъ, что всѣ наши крестьяне нижегородской губерніи во время прошедшихъ смутныхъ дней стояли на высотѣ своего призванія и нигдѣ даже не произвели частичныхъ беспорядковъ. Далѣе онъ предлагаетъ исключить политику изъ газеты, оставивъ въ ней экономическую часть литературы.

Эти господа желаютъ кормить крестьянъ бѣлымъ хлѣбомъ и деликатесами, а крестьяне кричатъ: мы голодны! дайте намъ чернаго хлѣба! дайте намъ земли! какъ хотите это—сдѣлайте. Хотите—отчудите, хотите—за деньги купите, а земля намъ необходима. Гласный указываетъ только на двухъ помѣщиковъ своего уѣзда, земель которыхъ хватило бы съ излишествомъ на весь уѣздъ.

Господинъ княгининскій предводитель дворянства Фонъ-Бринъ упрекнулъ меня, что я будто бы неумѣстно помянулъ въ залѣ дворянства священное имя Императора Александра II. Я еще разъ повторяю, что именно въ этомъ то залѣ, въ которомъ отцы и дѣды здѣсь присутствующихъ дворянъ въ числѣ первыхъ заявили о своей готовности помочь молодому тогда монарху освободить крестьянъ—умѣстно, и еще разъ скажу Ему Царство Небесное, костямъ его не гнить!

Что же касается глубокой благодарности и низкаго поклона того же предводителя представителямъ мѣстной печати, то мнѣ кажется, что эта благодарность съ низкимъ поклономъ еще преждевременна.

Господинъ Калугинъ сказалъ, что печать въ крестьянахъ развивается невѣжество. Отъ этого взгляда я неумѣваю и не нахожу словъ возраженія, что же по ихъ мнѣнію облагораживаетъ человѣка, какъ не печать?

Г. Р. Килевейнъ. Мы пускаемъ изъ колчана все тѣ-же стрѣлы, что и вчера. Я хотѣлъ только сказать, что никогда „Земская Газета“ не была органомъ партіи конст.-демократической. Утвержденіе это совершенно невѣрно. Въ Н. Новгородѣ нѣтъ ни одной партійной газеты. Доказательствомъ можетъ служить то, что, когда наступилъ моментъ выборовъ, когда надо было выставить кандидатовъ партіи, тогда партія выпустила специальный органъ „Листокъ нижегородской группы партіи народной свободы“. Ни одна провинціальная газета не пожелаетъ и не можетъ, если разсчитывается на успѣхъ, ограничить себя рамками партійной программы, тѣмъ паче „Земская Газета“. Никогда „Земская Газета“ не была въ положеніи партійнаго органа—категорически утверждаю это. Насъ спрашиваютъ, почему мы не печатали въ „Земской Газетѣ“ программъ другихъ партій. Да просто потому, что никто къ нимъ за этимъ не обращался. Можетъ быть мы отказали-бы обѣимъ крайнимъ партіямъ слѣва и справа, но умѣреннымъ—сдѣлайте одолженіе, если пожелаютъ. За отдѣльную плату, какъ и программу партіи к-дем., мы взяли-бы разослать и программы другихъ умѣренныхъ и прогрессивныхъ партій. Упреки газетѣ въ партійности по существу несправедливы. Выписки В. Д. Калугина не убѣдительно и ровно ничего не доказываютъ. Приведенные имъ примѣры говорятъ только одно, что „Земская Газета“—органъ прогрессивной печати. Это такъ. Только въ будущемъ прогрессѣ и есть благо нашей страны. Если вы желаете, чтобы она превратилась въ органъ реакціи, то лучше закрывайте газету.

М. С. Фонъ-Бринъ. Вчера А. А. Савельевъ говорилъ, что гласные княгининскаго уѣзда желаютъ мрака. Къ себѣ этого упрека я не отношу, такъ какъ ни словомъ не обмолвился на княгининскомъ собраніи по поводу газеты. Но скажу, что никто рѣшительно мрака не желаетъ, а желаютъ только разносторонняго освѣщенія общественной жизни. Возраженія мнѣ со стороны И. А. Ярославцева, будто-бы я считалъ съ его стороны неумѣстнымъ говорить о памяти Александра II, я совершенно не понимаю, какъ, вѣроятно, и онъ меня не понялъ. Я имѣлъ въ виду, что въ его словахъ приводилась рознь между двумя коренными сословіями, которыя, по моему, всегда шли рука объ руку.

С. Н. Зененко. Казалось-бы, о чемъ еще говорить, зачѣмъ утомлять вниманіе собранія, когда закл. ченіе о „Земской Газетѣ“ уже сдѣлано? Но не могу умолчать, когда высказываются мысли, подобныя высказаннымъ вчера Г. Р. Килевейномъ. Онъ сказалъ, что „Земская Газета“—политическая, а не нравственно-воспитательная, и что нравственно-воспитательныя цѣли—не наша задача. Это было сказано безтактно. Печать всегда должна быть нравственной и имѣть воспитательныя задачи. Въ этомъ ея сила. Какъ могли бы высказать подобную мысль? А. А. Савельевъ одной своей фразой убѣдилъ меня въ томъ, что «Земская Газета» есть органъ партійный. Онъ говорилъ: мы принадлежимъ къ ка-де, большинство собранія—тоже,

слѣдовательно газета другой программы не может проводить. Это грустно: тутъ вложено доказательство узкое. Развѣ это доказательство? Большинство каде, собраніе выбрало управу большинствомъ слѣдовательно и газета партіи ка-де. Вы докажете, что большинство населенія губерніи относится къ ка-де, тогда это будетъ убѣдительно. Но этого нѣтъ. Нельзя вести на помочахъ населеніе, когда большинство его не этой партіи. Скрывать нечего, что теперь происходитъ и у насъ, и за-границей. Газеты называютъ это прогрессивно-освободительнымъ движеніемъ. Если бы оно понималось, какъ должно быть, но даже и наука—за-границей (у насъ теперь науки нѣтъ) ведетъ къ одному: къ анархизму. Подкладка именно эга подъ прогрессивно-освободительнымъ движеніемъ. Кто не раздѣляетъ крайнихъ воззрѣній, не причастенъ къ прогрессивно-освободительному движенію, тотъ черносотенецъ. Богъ теперешній—кто? Слава, да денежки. И бѣдная наука и общественная дѣятельность все идетъ по этой дорожкѣ. Если хотите приобрѣсти здѣсь положеніе, то надо непремѣнно быть того цвѣта, подъ который окрашенъ анархизмъ. Если вы не приобрѣтете этого цвѣта, то вамъ не остается ничего, какъ идти къ черносотенцамъ. Мое предложеніе коллективной редакціи неприемлемо, говорятъ, потому что отвѣтственный редакторъ одинъ. Я знаю, что не двое, а одинъ; но это не исключаетъ полезности присутствія при редакторѣ еще двухъ лицъ, о которыхъ я говорилъ. Я не защищаю своего проекта; быть можетъ онъ практически неудобенъ. Но сдѣлайте то, чтобы газета имѣла не одно направленіе, а два направленія. Иначе приходится предлагать завести при редакціи что нибудь въ родѣ куклеотборниковъ. Отоирать статьи, которымъ не мѣсто въ „Земской Газетѣ“, и будетъ этотъ куклеотборникъ.

В. Д. *Обтяжновъ*. Я уже говорилъ, что „Земская Газета“ должна быть органомъ безпартійнымъ, говорилъ, что нельзя пользоваться для партійныхъ цѣлей народными средствами. Лидеръ конст.-демократической партіи Г. Р. Килевейнъ доказываетъ, что партія не пользовалась „Земской Газетой“, что у нея былъ свой органъ. Но сколько номеровъ этого органа вышло? Одинъ два номера; а между тѣмъ выборная компанія продолжалась не 3—4 дня, а гораздо дольше. Почему же партійный органъ вышелъ всего въ 1—2 номерахъ? Потому что партія могла пользоваться „Земской Газетой“. Говоря о желательномъ матеріалѣ для „Земской Газеты“, я указывалъ не на совѣты, какъ солить огурцы, по выраженію А. А. Савельева, а на сообщенія о дѣйствіяхъ землеустроительныхъ комиссій и крестьянскаго банка. И. А. Ярославцевъ упоминалъ о деликатесахъ, а, по моему, „Земская Газета“ въ настоящее время кормитъ народъ испорченными заграничными консервами. Для земства имѣетъ весьма важное значеніе критика земскихъ мѣропріятій. Но статьи въ такомъ родѣ не пропускаются. Мнѣ извѣстно, что г. Прохоровъ, живущій въ Лысковѣ, посылалъ въ „Земскую Газету“ нѣсколько статей объ оцѣнкѣ земель земствомъ въ смыслѣ ея правильности. Статьи эти не были напечатаны. Но я имѣлъ ихъ въ подлинникѣ. Когда зарождалась газета, я говорилъ: вы создадите органъ самовосхваленія. Это и подтвердилось: „Земская Газета“ пропускаетъ только то, что нравится губ. управѣ.

Направленіе большинства собранія одностороннее,—партійное; управа выбрана большинствомъ; слѣдовательно, намъ, желающимъ измѣнить направленіе газеты, сдѣлать это не удастся, какъ меньшинству. Но я не спорю. Я предложилъ-бы только, чтобы неопущенныя газетой статьи передавались въ отдѣльную комиссію, которая докладывала-бы ихъ собранію для обсужденія.

Г. Р. *Килевейнъ*. Относительно сказаннаго С. Н. Зененко долженъ замѣтить, что въ докладѣ управы говорится, что она не можетъ заниматься въ газетѣ духовно-нравственными поученіями. Это и понятно. Въ задачи политическаго органа печати не можетъ входить то, что является принадлежностью кафедры священника. Но это не значитъ еще, что газета безнравственна; въ данномъ отношеніи слова С. Н. Зененко не болѣе, какъ ляпсусъ. Это упрекъ, который еще не раздавался въ земскомъ собраніи никогда. Не могу также согласиться съ С. Н. Зененко въ томъ, что освободительное движеніе ведетъ къ анархизму. Во всякомъ случаѣ, этого нельзя сказать о конституционалистахъ, которые никогда власти не отрицали. Это тоже ляпсусъ С. Н. Зененко. В. Д. Обтяжнову скажу, что когда идешь въ общественную, и тѣмъ болѣе въ политическую борьбу, то ставишь на карту и свое доброе имя и свою честь. Начинаютъ копошиться въ твоей душѣ. В. Д. Обтяжновъ заявляетъ, что органъ конст.-демократической партіи прекратился потому, что у партіи была другая своя газета—земская. Это совершенно невѣрно. Партія никогда не пользовалась „Земской Газетой“.

М. С. *Фонъ-Брингъ*. И. А. Ярославцевъ сказалъ, что я преждевременно кланялся мѣстной прессѣ. Я не понимаю, почему онъ

придаетъ этому какое-то особенное значеніе. Мнѣ представилось только, что газеты чутко отнеслись къ словамъ И. А. Ярославцева, не желая натравливать одно сословіе на другое, вселять между ними рознь. Если я ошибся.—не моя въ томъ вина.

С. Д. *Кондратовъ*. В. А. Инсарскій говорилъ, что „Земская Газета“ потому именно и опасна, что проникаетъ въ темные глухіе деревенскіе углы. Но что бы ни говорили княгининскіе гласные, а всѣмъ извѣстно, до какихъ громадныхъ катастрофъ довела насъ опека надъ населеніемъ. В. А. Инсарскій приводилъ изъ газеты выдержку, въ которой говорится, что земля должна принадлежать тому, кто самъ ее обрабатываетъ. Извѣстно вѣдь, что это принципъ не кадетской партіи, а В. Д. Калугинъ все время утверждаетъ, что газета—кадетская, кадеты—собственники. Это я замѣчаю на всякій случай. Г. Предсѣдатель собранія удачно цитировалъ стихи Некрасова. Я тоже позволю себѣ напомнить кратко о той притчѣ Некрасова, въ которой говорится, что квартальный надзиратель въ качествѣ редактора совѣтывалъ печатать въ газетѣ все безъ разбора и выйдетъ прекрасно.

Предсѣдатель предлагаетъ собранію прослушать согласительныя предложенія относительно вопроса о „Земской Газетѣ“, внесенныя гласными, и, получивъ согласіе собранія на это, читаетъ послѣдовательно два варіанта согласительнаго предложенія.

1. Собраніе выражаетъ пожеланіе, чтобы «Нижегородская Земская Газета» стремилась по возможности къ безпартійному характеру, чуждаясь, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ и безцвѣтности.

2. Собраніе выражаетъ пожеланіе, чтобы «Нижегородская Земская Газета» избѣгала по возможности какого-либо партійнаго характера, чуждаясь, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ и безцвѣтности.

А. В. *Иконниковъ*. Мнѣ казалось-бы, изъ уваженія къ княгининскому собранію слѣдовало бы прежде всего баллотировать ихъ ходатайство о закрытіи газеты. Затѣмъ можно было бы поставить на баллотировку вопросъ, удовлетворяетъ-ли земское собраніе настоящая постановка дѣла по газетѣ, или требуются измѣненія?

Прочитанныя согласительныя формулы отвергаются собраніемъ, причемъ предсѣдатель собранія отъ голосованія воздержался.

Предсѣдатель собранія: Угодно-ли баллотировать предложеніе А. В. Иконникова, т. е. удовлетворяется-ли собраніемъ настоящей постановкой дѣла по газетѣ, и какая желательна баллотировка,—закрытая или открытая.

В. Д. *Обтяжновъ*. Хотя я своего голоса не скрываю, но высказываюсь за закрытую баллотировку во избѣжаніе вліянія партійной дисциплины?

Объявляется перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва предсѣдатель баллотируетъ слѣдующую согласительную формулу выработанную губ. управой: „Собраніе, утверждая изданіе газеты на будущее время и не находя недостаточныхъ оснований къ перемѣнѣ порядка веденія газеты, высказываетъ пожеланіе, чтобы газета избѣгала по возможности какого-либо односторонняго партійнаго характера, чуждаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и безцвѣтности“.

Собраніе принимаетъ формулу губ. управы большинствомъ противъ 3 хъ.

Постановлено: подписную плату оставить въ прежнемъ размѣрѣ и на 1907 годъ.

Новыя теченія въ Московскомъ губернскомъ земствѣ.

Московское губернское земство давно уже пользуется заслуженной репутаціей, какъ передового земства. Съ самаго возникновенія московское губернское земство стало на пути широкаго развитія разнообразныхъ мѣропріятій на пользу всего населенія и значительнаго содѣйствія уѣзднымъ земствамъ Московской г. въ ихъ мѣстныхъ начинаніяхъ. Во главѣ губернскаго земства стояли лица, всей душой преданные служенію земскому дѣлу и строго охранявшія его интересы. Первымъ предсѣдателемъ губернской управы былъ покойный Дмитрій Алексѣевичъ Наумовъ, который всю свою жизнь посвятилъ московскому земству: онъ пробылъ въ должности предсѣдателя губернской управы втеченіе почти 30 лѣтъ. Его замѣнилъ Д. Н. Шиповъ, стоявшій во главѣ московскаго губернскаго земства втеченіе 11 лѣтъ. Заслуги Д. Н. Шипова, какъ земскаго дѣятеля, извѣстны всей Россіи, и потому не будемъ о нихъ распространяться въ этой краткой замѣткѣ. Послѣ ухода Д. Н. Шипова занялъ мѣсто предсѣдателя земской губернской управы его ближайшій сотрудникъ по работѣ въ земствѣ О. А. Головинъ. Его также знаетъ вся Россія, какъ участника въ депутаціи Государю 6 іюня 1905 года. На смѣну людямъ, искренно преданнымъ земскому дѣлу, идутъ новыя, враждебно настроенныя основанія земской дѣятельности. Недавно закончившееся московское губернское земское собраніе (15 января 1907 г.) происходило при

новомъ составѣ гласныхъ. Большинство изъ нихъ по политическимъ своимъ убѣжденіямъ примыкаетъ къ „правымъ“ партіямъ. Неудивительно поэтому, что эти гласные задумали ликвидировать (уничтожить) съ легкимъ сердцемъ и безъ оглядки всю работу, созданную сорокалѣтнимъ трудомъ цѣлыхъ поколѣній. Съ перваго же дня засѣданій губернскаго собранія обнаружилась борьба между двумя партіями — «правыхъ» и «лѣвыхъ». Главой «правыхъ» выступилъ недавно оставившій должность предсѣдателя московской уѣздной земской управы, но давній земець, П. О. Рихтеръ. Онъ также много поработалъ на земской нивѣ и въ частности, въ московскомъ губернскомъ земствѣ, гдѣ онъ служилъ въ качествѣ члена губернской управы. Но времена мѣняются. Отстаиваніе узкословныхъ и владѣльческихъ интересовъ при крушеніи старыхъ основъ государственной и общественной жизни многихъ передвинуло изъ «лѣваго» лагеря въ «правый». Не устоялъ и Рихтеръ, который со свойственной ему энергіей взялся за уничтоженіе всѣхъ культурныхъ предпріятій московскаго губернскаго земства. Онъ сталъ во главѣ финансовой комиссіи, которая потомъ получила въ губернскомъ собраніи наименованіе «ликвидационной» и «похоронной» комиссіи. Дѣйствительно, финансовая комиссія хотѣла похоронить не мало земскихъ начинаній: она провела въ собраніи сокращеніе съ 20 до 10 т. р. ассигновку на пополненіе народныхъ библиотекъ, исключила 5300 руб. на устройство народныхъ чтеній, отклонила предложеніе управы — открыть лѣтомъ общеобразовательные курсы для учащихся земскихъ школъ. Въ области медицины комиссія предложила сократить смѣту на 48 тысячъ рублей. Въ числѣ сокращеній комиссія намѣтила исключеніе 500 рублей на распространеніе элементарныхъ свѣдѣній по медицинѣ и гигиенѣ среди крестьянскаго населенія. Но голосъ честныхъ земцевъ устыдилъ комиссію; она отказалась отъ своего предложенія сократить смѣту на медицинскую часть. Напрасно только она старалась увѣрить собраніе, что она перерѣшила вопросъ вовсе не подъ вліяніемъ тѣхъ рѣчей, которыя ей пришлось выслушать. «Знайте, говорилъ членъ губернской управы М. В. Челноковъ, обращаясь къ членамъ комиссіи, что за тѣми цифрами, которыя вы исключаете, стоятъ живые люди, стоитъ населеніе.» «Оно, сказалъ другой гласный, запомнить ваши имена и никогда ихъ не забудеть». Дѣлая всѣ эти сокращенія, комиссія прикрывалась «радѣніемъ» о бѣдномъ мужикѣ, который обремененъ земскими повинностями. Насколько это отвѣчало истинѣ, показала впослѣдствіи рѣчь г. Рихтера передъ избраніемъ его на должность предсѣдателя губернской управы. Въ этой рѣчи г. Рихтеръ просилъ собраніе дать ему полномочія производить передержки противъ смѣты, такъ какъ она слишкомъ урѣзана...

15-го января «правымъ» предстояло завершить свою «работу» избраніемъ новаго состава управы взаменъ старой — «лѣвой». По запискамъ наибольшее число получилъ П. О. Рихтеръ, который и изъявилъ согласіе баллотироваться въ предсѣдателя губернской управы. Но тутъ случилось то, чего г. Рихтеръ не могъ предугадать. Произнесенная имъ передъ выборами шарами рѣчь открыла глаза нѣсколькимъ его сподвижникамъ, которые не пожелали вѣрять земскаго дѣла тому, кто стоялъ во главѣ «ликвидационной» комиссіи, кто сокращалъ смѣту для того, чтобы испросить себѣ потомъ у собранія полномочія на производство сверхсмѣтныхъ расходовъ... Рихтеръ былъ забаллотированъ. Но этого мало. Когда приступлено было къ баллотировкѣ смѣты, то она была провалена ея «творцами»: за смѣту было положено 12 шаровъ противъ 66. Такъ «ликвидационная» комиссія похоронила всю свою работу, которая, въ свою очередь, была направлена на то, чтобы похоронить предпріятія, которыя показали свою пользу, свою необходимость... Московское губернское земское собраніе служитъ прекрасной иллюстраціей того положенія, что сословное земство отжило свой вѣкъ, что на его мѣсто должно быть поставлено новое мѣстное самоуправленіе, построенное на широкихъ демократическихъ началахъ.

С. С—о.

По поводу подчиненія «Вятской Газеты» предварительной цензурѣ.

Какъ извѣстно, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Пр. сенату 24 ноября 1905 года изданы временныя правила о повременныхъ изданіяхъ. Этими правилами совершенно отмѣнена у насъ предварительная цензура выходящихъ въ городахъ Имперіи повременныхъ изданій (т. е. газетъ и журналовъ).

Отмѣна предварительной цензуры, какъ показала дѣйствительность, далеко не означаетъ свободы печати. Со времени изданія закона 24 ноября 1905 г., установившаго судебную отвѣтственность за преступныя дѣянія, учиненныя посредствомъ печати, наши суды буквально завалены «литературными» процессами. Каждый день газеты приносятъ намъ сообщенія о карахъ, расточаемыхъ судомъ

по отношенію къ редакторамъ повременныхъ изданій. Но какъ ни тяжело въ настоящее время положеніе печати, все же оно предпочтительнѣе прежняго порядка, когда свободное слово убивалось въ зародышѣ приставленнымъ къ газетѣ чиновникомъ — цензоромъ.

Къ этому-то порядку, по отношенію къ «земской Вятской Газетѣ», и пожелалъ вернуться вятскій губернаторъ кн. Горчаковъ. 13-го января губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе постановило подчинить «Вятскую Газету» предварительной цензурѣ. Обходя законъ 24 ноября 1905 г., присутствіе основываетъ свое постановленіе ссылкой на ст. 80 пол. о земск. учр., гласящую, что постановленія земскихъ собраній могутъ быть печатаемы съ разрѣшенія губернатора.

Едва ли нужно доказывать всю нелѣпость отождествленія постановленій земскаго собранія съ земскимъ періодическимъ органомъ. Одно только можно сказать, что установленіе предварительной цензуры для «В. Г.» несомнѣнно избавитъ редактора отъ тѣхъ превратностей въ жизни, которыя постигаютъ такъ часто редакторовъ нашихъ газетъ. Недаромъ, одна изъ кievскихъ газетъ ходатайствовала, какъ о милости, объ установленіи для нея предварительной цензуры. Ей было въ этомъ отказано. Теперь кievская газета можетъ позавидовать вятскому собрату, удостоившемуся «милости» безъ всякихъ хлопотъ съ своей стороны, единственно лишь благодаря сердечному попеченію о немъ высшей мѣстной администраціи

С. С—о.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Нижегородскимъ губернаторомъ назначается бессарабскій вице-губернаторъ Шрамченко.

Отмѣна учебнаго сбора. Государю Императору благоугодно было 12 января Высочайше соизволить на отмѣну въ настоящемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса.

Приговоръ по дѣлу Небогатова, присужденнаго къ казни съ замѣной заключеніемъ въ крѣпость на 10 лѣтъ, также другихъ, совмѣстно съ нимъ присужденныхъ къ крѣпости на разные сроки, подтвержденъ Государемъ.

Выдача ссудъ землевладѣльцамъ. Совѣтъ министровъ положилъ: отпустить дополнительно изъ назначеннаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 марта 1906 г. мнѣнія государственнаго совѣта, фонда въ 8 мил. р. на выдачу ссудъ владѣльцамъ имѣній, пострадавшихъ вслѣдствіе аграрныхъ безпорядковъ, на Саратовскую губернію 1.063.096 р., Херсонскую 127.785 р.; распространить выдачу ссудъ изъ фонда 8 мил. руб. въ предѣлахъ остатка на основаніяхъ, опредѣленныхъ закономъ 15 марта, на землевладѣльцевъ, пострадавшихъ отъ аграрныхъ безпорядковъ послѣ изданія названнаго закона. Государь утвердилъ означенное положеніе совѣта министровъ.

Премьеръ министръ Столыпинъ въ послѣдніе дни ежедневно выѣзжаетъ въ Царское Село съ докладомъ о ходѣ выборовъ. (Рус. Вѣд.).

Дѣло о покушеніи на г. Столыпина. Дѣло Климовой и Терентьевой, привлекающихся за соучастіе по дѣлу о покушеніи на жизнь Столыпина на Аптекарьскомъ островѣ, слушалось въ военно-окружномъ судѣ на этихъ дняхъ, передаетъ «Нов. Вр.» Климова привлекалась еще и по дѣлу объ ограбленіи казначея въ Фонарномъ переулкѣ. Обѣ подсудимыя совсѣтъ молодыя женщины. Климовой еще только 20 лѣтъ. Она дочь одного провинціального присяжнаго повѣреннаго, который избранъ въ государственный совѣтъ отъ Союза 17-го октября. Какъ говорятъ, Климовой вѣняется въ вину то, что она есть та дама, изъ квартиры которой злоумышленники не посредственно отправились въ ландо на дачу министра. Обѣ обвиняемыя отъ защитниковъ отказались. Приговоръ ниже.

Дѣло Гурко-Лидваля. Въ виду того, что рѣшеніе 1-го департамента госуд. совѣта о передачѣ дѣла Гурко и Литвинова особому слѣдствію можетъ оттянуть на неопредѣленное время окончательный приговоръ надъ этими лицами, что можетъ вызвать нежелательные слухи, сенатъ постановилъ обратиться на Высочайшее имя съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ назначеніи слѣдователя и о скорѣйшемъ веденіи всего дѣла. Сообщаютъ, будто такое ходатайство возникло по желанію самого Гурко и другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. (Рус. Гол.).

Изъ Японіи. Японскій посланникъ уведомилъ министра иностранныхъ дѣлъ о принятомъ токійск. кабинетомъ рѣшеніи, въ цѣляхъ скорѣйшаго возстановленія нормальнаго порядка въ Манчуріи и въ доказательство искренняго желанія возстановить вполнѣ откровенныя и дружескія отношенія съ Россіей, приступить нынѣ, за окончаніемъ еще въ минувшемъ году возвращенія оккупационныхъ отрядовъ въ Японію, къ возможному сокращенію японскихъ войскъ, охраняющихъ манчжурскую дорогу до минимума.

Въ попечительствѣ о народной трезвости. Главное управление неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей уведомило губернской комитетъ нижегородскаго попечительства о народной трезвости, что на текущіе расходы попечительства въ первомъ полугодіи сего года назначено пособие отъ казны въ размѣрѣ 25.000 руб., въ счетъ которыхъ и открытъ уже кредитъ въ суммѣ 5000 руб., остальные же 20.000 руб. будутъ переведены равными ежемѣсячными ассигнованіями по 4000 руб. Губернской комитетъ, усматривая, что къ 1 января въ распоряженіи его имѣется налицо свободныхъ суммъ 3243 рубля и что такимъ образомъ въ настоящее время можетъ быть распредѣлено между уѣзд. комитетами попечительства 8243 руб., въ своемъ послѣднемъ засѣданіи постановилъ изъ указанной суммы назначить на расходы по содержанию учрежденій попечительства въ ближайшее время 6250 руб., изъ коихъ нижегородскому городскому комитету—1000 руб., ардамовскому—1000 р., арзамасскому—750 руб., балахнинскому—500 р., нижегородскому уѣздному—750 р., семеновскому и сергачскому по 500 руб. Такъ какъ у васильскаго комитета къ 1 января сего года было 2000 руб., горбатовскаго—2105 руб. и макарьевскаго—1583 руб., то губернской комитетъ и постановилъ просить названные уѣздные комитеты всѣ текущіе расходы производить изъ остатковъ специальныхъ средствъ на 1-е января.

Недостатокъ врачей. Въ с. Павловѣ земскій врачъ г. Медовщиковъ тяжело заболѣлъ. Общественный врачъ въ долгосрочномъ отпуску. Село Павлово, больница и два врачебныхъ участка Павловскій и Панинскій остались безъ врачебной помощи. Больныхъ масса. Уѣздная управа проситъ прислать врача въ Павлово. Губернскою земскою управой приглашается А. Л. Митропольская.

Юбилей фельдшера. Перваго янв. 1907 г. исполнилось 25 лѣтіе земской службы, земскаго фельдшера г. Квасова, Квасовъ служить въ Толмачевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, нижегородскаго уѣзда, двадцать пять лѣтъ непрерывно на одномъ мѣстѣ, пользуясь въ участкѣ большой извѣстностью.

Брюшной тифъ. грядомъ съ Гарышкинымъ въ с. Шершевѣ ниж. у. также развился сильный тифъ, къ 23 января было 75 больныхъ. Туда посылается врачъ А. В. Князевъ.

Перемѣна врачей. Д. константиновскій врачъ нижегородскаго уѣзднаго земства К. К. Чачіани выѣзжаетъ на мѣсто своего новаго служенія, въ с. Городецъ, балахнинскаго уѣзда. Ближнеконстантиновскій врачъ Я. П. Гридинскій отказался отъ предложеннаго ему врачебнымъ совѣтомъ перехода въ с. Чернуху.

За неплатежъ земскихъ сборовъ. 29-го января въ имѣніи купца Попова, въ конторѣ Сатисскаго завода, ардамовскаго уѣзда, будетъ произведена публичная продажа 3000 сосновыхъ кражей, оцененныхъ въ 5700 руб., принадлежащихъ касимовскому купцу Ив. Фед. Попову, описанныхъ и назначенныхъ въ продажу за неплатежъ числящихся за имѣніемъ Попова земскихъ окладныхъ недоимокъ въ суммѣ 5620 руб. 30 коп.

Издѣлія лысковскихъ кустарей за границей. На дняхъ губернской земской управой полученъ отъ одной изъ берлинскихъ торговыхъ фирмъ заказъ на кожаныя полуботинки, изготовляемыя кустарями села Лыскова.

Случные пункты. Починковская заводская конюшня назначила для двухъ пунктовъ нижегородскаго уѣзда пять производителей-жеребцовъ: въ с. Чернуху сѣраго рысистаго и гнѣдого рабочаго и въ Д. Константиново вороного рысистаго и сѣраго и вороного рабочихъ. Лошади придутъ на мѣсто къ 1 марта. Плата за пользованіе производителями опредѣлена въ 1 р.

Дѣло о погромѣ въ г. Горбатовѣ было назначено къ слушанію 29 января въ нижегородскомъ окружномъ судѣ, въ Нижнемъ. За неявкой свидѣтелей дѣло отложено. Защитникомъ выступилъ редакторъ „Русскаго Знамени“, органа „Союза русскаго народа“, Булацель. Судъ, усмотрѣвъ изъ словъ Булацеля на судѣ и въ газетѣ „Русское Знамя“ (о томъ, что будто судъ дѣйствуетъ въ угоду противниковъ Булацеля) оскорбленіе для суда, постановилъ привлечь Булацеля къ отвѣтственности.

Отъ главнаго тюремнаго управления. Опубликована табель о деньгахъ на продовольствіе арестантовъ, установленная на 1907 годъ, согласно Высочайше утвержденнаго, 13-го іюня 1905 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта. По Нижегородской губерніи точное назначеніе на арестанта: нижегородскій уѣздъ 8 копеекъ, арзамасскій 7, ардамовскій 6, балахнинскій 7, васильскій 7, горбатовскій 8, княгининскій 6, лукояновскій 6, семеновскій 7, сергачскій 6, село Лысково (макарьевск. у.) 7.

„Гамзей Гамзейчъ“ въ с. Павловѣ „Ниж. Лист.“ сообщаетъ свидѣнія объ извѣстномъ „Гамзей Гамзейчѣ“, о которомъ въ послѣднее время много писали газеты:

Когда появилась въ № 14 „Рус. Сл.“ замѣтка „Тайны Рус. Союза“, перепечатанная въ „Ниж. Лист.“ многіе, прочитавъ изъ нея описаніе личности одного изъ персонажей убійства Герцен-

штейна, нѣкоего Гамзея Гамзейча—признали, что завѣдующій чайной Союза русск. народа въ селѣ Павловѣ и есть Гамзей Гамзейчъ (испорченное лицо, вывороченные слезящіеся глаза, носить синія очки, малый ростомъ, ходитъ въ русскомъ кафтанчикѣ). По наведеннымъ чрезъ лицъ, посѣщающихъ чайную, справкамъ, оказалось, что зовутъ его Левъ Александровичъ Тополевъ. Въ день появленія замѣтки онъ изъ Павлова скрылся.

Изъ общества образованія. Въ засѣданіи состоящей при Обществѣ комиссіи по народному образованію председателемъ комиссіи былъ избранъ С. А. Сѣрополко, а за отказомъ его И. А. Шубинъ, секретаремъ А. И. Пискуновъ. Было высказано пожеланіе объ объединеніи дѣятельности комиссіи съ дѣятельностью уѣздныхъ комиссій. Рѣшено отвести въ помещеніи бюро общества комнату для книжнаго склада Общества расп. нач. образ. Въ с. Чернорѣчѣ предположено организовать лекцію о крѣпостномъ правѣ.

Журналъ Лиги Образованія. Московскій областной отдѣлъ лиги образованія нашель своевременнымъ немедленно же приступить къ изданію періодическаго органа—«Просвѣщеніе». Въ соотвѣтствіи съ основными задачами Лиги Образованія, журналъ «Просвѣщеніе» ставитъ своей цѣлью: 1) содѣйствіе распространенію и демократизаціи просвѣщенія во всѣхъ его видахъ и 2) объединеніе всѣхъ, кто служитъ или готовъ служить этому дѣлу, какъ основѣ народнаго благополучія.

Осуществлять эти задачи журналъ будетъ: а) путемъ теоретической разработки вопросовъ образованія въ широкомъ значеніи этого слова, б) постояннымъ систематическимъ сообщеніемъ текущихъ свѣдѣній о дѣятельности отдѣловъ и комитетовъ Лиги Образованія и другихъ просвѣдительныхъ обществъ, организаций, учреждений, учительскихъ союзовъ и т. д., о дѣятельности органовъ мѣстнаго самоуправления и правительственныхъ учреждений, а также о всѣхъ проявленіяхъ частнаго почина въ области народнаго просвѣщенія, и в) систематическими указаніями, какъ организовать и осуществлять то или другое практическое начинаніе въ дѣлѣ школьнаго и внѣшкольнаго образованія и самообразованія. Изъ всѣхъ дѣятелей по народному образованію наибольшимъ вниманіемъ со стороны журнала будутъ пользоваться разбросанные по глухимъ угламъ Россіи учителя и учительницы народныхъ и воскресныхъ школъ, классовъ и курсовъ.

Редакція «Просвѣщенія» и призываетъ къ дружной совмѣстной журнальной работѣ всѣ общественныя просвѣдительныя организации, союзы и кружки и всѣхъ отдѣльныхъ работниковъ по распространенію и демократизаціи просвѣщенія.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ (до 4-хъ печатныхъ листовъ каждый номеръ). Подписная цѣна: на годъ 3 руб., на ½ года 1 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой. За-границу вдвое. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Редакторами Совѣта Лиги избрали: В. П. Вахтерова и В. Д. Соколова. Адресъ редакціи: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Закрытіе газеты. По распоряженію московскаго генераль-губернатора, на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ, газета „Народный путь“ съ 20 января с. г. закрыта.

Къ свѣдѣнію дѣятелей городскихъ управленій. Въ № 5 еженедѣльнаго журнала «Самоуправленіе» (отъ 20-го января с. г.) напечатанъ полностью текстъ проекта городского положенія, составленнаго конституціонно-демократической партіей въ первой Государственной Думѣ и подлежащаго внесенію въ ближайшую сессію Государственной думы.

Эта работа была исполнена небольшой комиссіей, безъ всякаго участія представителей городскихъ управленій, а между тѣмъ голосъ ихъ представляется особенно цѣннымъ при сужденіи о пригодности составленнаго проекта и соотвѣтствіи его мѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ городскихъ обществъ. А потому представляется въ высшей степени желательнымъ и полезнымъ выслушать этотъ авторитетный голосъ.

Вотъ почему редакція „Самоуправленія“ позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ городскимъ управамъ и магистратамъ, гласнымъ, служащимъ и другимъ дѣятелямъ по городскому общественному управленію съ усердною просьбой высказать свое мнѣніе относительно напечатаннаго въ журналѣ проекта. Сообщенія просимъ направлять по слѣдующему адресу: Москва, Тверская, Глинищевскій пер., д. Бахрушиныхъ, кв. 66, редакція „Самоуправленія“. Сообщенія будутъ печататься въ „Самоуправленіи“ частью въ полномъ видѣ, частью же въ извлеченіяхъ.

Новыя кредитныя товарищества. Нижегородскій губернской комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита объявляетъ, что управленіемъ

по дѣламъ мелкаго предита призвано возможнымъ допустить слѣдующія товарищества: *Галибихинское*; управленіе его находится въ селѣ Галибихѣ, макарьевскаго уѣзда. Дѣйствія товарищества распространяются на галибихинскую волость, основной капиталъ въ суммѣ 1000 руб., ссуженъ государственнымъ банкомъ за полную, по круглой порукѣ, отвѣтственностью товарищей на тридцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятого года по открытіи товарищества, въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ, опредѣленными ежегодными долями, но при этомъ банкъ оставляетъ за собой право потребовать возврата ссуды во всякое время, если усмотритъ, что дѣятельность товарищества не получаетъ развитія, или направлена не согласно съ требованіями закона и устава. Размѣръ кредита одного товарища не можетъ превышать 100 рублей. Товарищи несутъ круговую отвѣтственность по обязательствамъ и убыткамъ товарищества, но отвѣтственность каждаго изъ нихъ по симъ обязательствамъ и убыткамъ не превышаетъ двойной суммы открытаго кредита. *Ново-Дмитріевское* кредитное товарищество; управленіе товарищества находится въ селѣ Ново-Дмитріевкѣ, ардатовскаго уѣзда. Дѣйствія кредитнаго товарищества распространяются на с. Ново-Дмитріевку, д. Ляпуху, верхне желѣзницкой вол., и с. Семилово и д. Осиповку, сновѣдской волости, ардатовскаго уѣзда, нижегородской губерніи. Основной капиталъ въ суммѣ 1000 руб., условія тѣ же.

Ивонькинское кредитное товарищество; управленіе товарищества находится въ д. Ивонькинѣ, семеновскаго уѣзда, нижегородской губерніи. Дѣйствія товарищества распространяются на борскую волость.

Основной капиталъ въ суммѣ 2000 руб.

Размѣръ кредита одного товарища не можетъ превышать 200 рублей, а для ссудъ, не обезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла, 100 рублей.

Хахалъское кредитное товарищество; управленіе товарищества находится въ с. Хахалахѣ, семеновскаго уѣзда, нижегородской губерніи. Дѣйствія товарищества распространяются на хахалъскую волость.

Основной капиталъ, въ суммѣ 1000 руб., размѣръ кредита одного товарища не можетъ превышать 100 рублей.

Автодѣевское кредитное товарищество; управленіе товарищества находится въ с. Автодѣевѣ, арзамасскаго уѣзда. Дѣйствія кредитнаго товарищества распространяются на хрипуновскую волость ардатовскаго уѣзда.

Основной капиталъ въ суммѣ 1000 руб., размѣръ кредита одного товарища не можетъ превышать 200 рублей, а для ссудъ, не обезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла, 100 руб. Прочія условія тѣ же, что выше.

Смертные приговоры и казни.

Съ 15-го по 22-е января включительно вынесены и приведены въ исполненіе смертные приговоры военно-полевыхъ судовъ относительно 26 человекъ. Съ казенными до 16-го января всего казнено 690 человекъ. (Рѣчь).

— Выясняется, что повѣшенные 19-го января въ Одессѣ два брата Тругеръ, Оренбахъ и Грейгерманъ пали жертвою ужасной судебной ошибки. Они ничего общаго ни съ анархистами, ни съ другими партіями не имѣли. Они убѣжали вмѣстѣ съ массой другихъ жильцовъ изъ дома, подвергавшагося сильнѣйшему обстрѣлу, который былъ приостановленъ самимъ полицеймейстеромъ. Тяжело раненый городской Тевлюкинъ скончался. Повѣшенные никакого оружія не имѣли и не отстрѣливались. Несчастная мать братьевъ Тругеръ впала въ буйное помѣшательство и нѣсколько разъ собиралась покончить съ собой. (Рус. Вѣд.)

— Въ Екатеринодарѣ, въ Шуклинѣ повѣшены грабители имѣнія князей Меликовыхъ.

— Въ Екатеринодарѣ военно-полевой судъ приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе крестьянина Чубенина, ограбившаго вмѣстѣ съ другими необнаруженными лицами проходившую женщину.

— Въ Зугдидяхъ по приговору военно-полевого суда разстрѣляны два грабителя, третій же присужденъ къ 20-ти лѣтней каторгѣ.

Въ Кутаисѣ за ограбленіе военно-полевымъ судомъ приговорены Ухакая Лисиридзе къ смертной казни, Лукова къ тюремному заключенію на 20 лѣтъ. Тамъ же Давидъ Никурадзи, обвинявшійся въ убійствѣ стражника Захонца, по приговору военно-полевого суда, разстрѣлянъ. Обвинявшійся въ грабежѣ Миханко Убиріевъ военно-полевымъ судомъ оправданъ.

Въ Варшавѣ приведенъ въ исполненіе приговоръ военно-окружного суда о смертной казни черезъ повѣшеніе надъ Федоромъ Бѣлеховымъ, осужденнымъ за убійство земскаго стражника.

Въ Митавѣ по приговору военного суда разстрѣляны два

латыша, ограбившіе лавочника въ Фридрихштатскомъ уѣздѣ.

Въ Вильнѣ военно-окружный судъ приговорилъ къ смертной казни черезъ разстрѣліаніе двухъ преступниковъ, ограбившихъ квартиру Выводцева. Тамъ же военно-окружный судъ приговорилъ къ смертной казни Миляновскаго, стрѣлявшаго въ городского при арестѣ за совершеніе кражи.

— Въ Петербургѣ военно-окружный судъ приговорилъ Климову и Терентьеву по обвиненію въ соучастіи въ подготовленіи взрыва на Аптекарскомъ островѣ 12 августа къ смертной казни. Помощникъ главнокомандующаго войсками гвардіи петербургскаго военного округа замѣнилъ смертную казнь безсрочной каторгой.

ПО РОССІИ.

ПЕНЗА, 25 января. По окончаніи спектакля въ городскомъ театрѣ, когда губернаторъ выходилъ вмѣстѣ съ публикой, на полѣздѣ сквозь толпу протиснулся молодой человекъ и сзади въ упоръ выстрѣлилъ въ затылокъ губернатора. Послѣдній упалъ лицомъ на тротуаръ. Сопровождавшій губернатора помощникъ полицеймейстера Заринъ находился въ двухъ шагахъ, оттиснутый толпой; онъ выхватилъ револьверъ и направилъ его на убійцу, но, прежде чѣмъ успѣлъ выстрѣлить, былъ самъ убитъ наповалъ въ сердце. Оба трупа, — губернатора и Зарина лежали рядомъ на тротуарѣ. Убійца бросился внутрь театра, гдѣ произошло страшный переполохъ. Директоръ театра пытался схватить убійцу, — послѣдній выстрѣлилъ, но промахнулся и вмѣсто директора убилъ городского. На помощь директору бр. силъ режиссеръ, но былъ тяжело раненъ. Убійца съ револьверомъ въ одной рукѣ и кастетомъ въ другой, выбѣжалъ въ дамскую уборную; тамъ горничная указала ему лѣстницу, ведущую на чердакъ. Убійца бросился туда, горничная заперла дверь, чтобы отрѣзать путь убійцѣ. Послѣдній прижался къ стѣнѣ у печки и выстрѣлилъ въ себя. Прибывшій полицеймейстеръ засталъ его съ слабыми признаками жизни. Въ семь часовъ утра убійца скончался. Пули нарѣзаны, отравлены цианистымъ калиемъ. Убійца губернатора — сынъ инженера Анатолий Гиттерманъ; прибылъ изъ Саратова 16 января, проживалъ въ частной квартирѣ.

ЧИСТОПОЛЬ. На земскомъ собраніи 24 января при участіи 25 гласныхъ по поводу растраты завѣдующаго кассой дворянина Кацари 21,000 р. постановлено предать Кацари суду, председателю управы дворянину Нератову сдѣлать строгій выговоръ; отвѣтственность по гражданскому иску возложить на всѣхъ членовъ управы.

МОГИЛЕВЪ. 25 января около шести час. вечера въ Гомелѣ на лѣстницѣ дома Млянца въ квартиру Мерберта брошена бомба. Разрушены лѣстница, потолокъ и часть столовой. Несчастій съ людьми не было.

ЛОДЗЬ. Въ 6 часовъ вечера на Видзевской улицѣ на трамваѣ выстрѣлами убитъ стоявшій на передней площадкѣ вахмистръ Глуховскаго драгунскаго полка. Убійца, стрѣлявшій изъ внутренняго вагона черезъ стекло, соскочилъ и скрылся.

ПОЛТАВА. Окружнымъ судомъ 13 крестьянъ за устройство забастовки въ экономіи князя Кочубея приговорены къ восьми-мѣсячной тюрьмѣ.

ЕЛИЗАВЕТПОЛЬ. Убийный сегодня Лодадзе слезилъ въ Тифлисѣ въ сыскомъ отдѣленіи. Лодадзе ѣхалъ въ фаэтонѣ изъ полицейскаго участка къ жандармскому ротмистру; рядомъ ѣхалъ другой фаэтонъ, откуда началась вдругъ стрѣльба нѣсколькихъ лицъ. Лодадзе получилъ 4 раны въ голову, множество въ спину. Изъ постороннихъ убиты трое, ранено двое. Одинъ соучастникъ задержанъ. Производятся аресты.

ТИФЛИСЪ. Тифлисской полиціей розысканъ въ 35 верстахъ отъ Тифлиса на Кахетинской дорогѣ и доставленъ въ Тифлисъ, гимназистъ Арамьянцъ, захваченный экспроприаторами. Вмѣстѣ съ Арамьянцомъ доставлены двое державшихъ его въ плѣну. Власти снимаютъ съ Арамьянца показаніе.

МОСКВА. 29 янв. въ 9 час. утра артельщикъ виннаго склада въ сопро-вожденіи городского везъ въ государственннй банкъ 51,600 руб. На Долгоруковской улицѣ около церкви напали 10 вооруженныхъ, обезоружили городского, артельщика выбросили изъ саней и, отобравъ деньги, бросились бѣжать, стрѣляя въ воздухъ. Проѣзжавшій въ трамваѣ городской пустился преслѣдовать грабителей. По дорогѣ поднялъ мѣшокъ съ 7000 руб. золотомъ. Грабители съ остальными деньгами скрылись. Городовой легко раненъ.

КАЗАНЬ. Сейчасъ закончился подсчетъ избирательныхъ бюллетеней по выборамъ выборщиковъ въ Государственную Думу. Побѣдили октябристы, получившіе на 30 гол. болѣе кадетовъ. Въ провалѣ оппозиціи въ Казани виноваты социаль-демократы, которые отказались отъ соглашенія съ кадетами, вслѣдствіе чего тѣ получили голосовъ менѣе, чѣмъ правые.

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Въ Германіи главную злобу дня составляетъ исходъ выборовъ въ рейхстагъ; самое замѣчательное въ этомъ исходѣ рѣшительная неудача социаль-демократовъ, которые изъ 79 мѣстъ въ парламентѣ потеряли 36.

Составъ новаго рейхстага: 105 центра, 59 консерваторовъ, 55 національ-либераловъ, 43 социаль-демократы, 28 свободомыслящей народнои партіи, 21 имперской партіи, 20 поляковъ, 15 экономического союза, 11 свободомыслящаго союза, 10 безпартійныхъ, 8 союза сельскихъ хозяевъ, 7 нѣмецкой народнои партіи, 7 эльзасцевъ, 6 нѣмецкой партіи реформъ, 1 вельфъ, 1 датчанинъ. По сравненію съ прежнимъ составомъ социаль-демократы потеряли 36 мѣсть, вельфы, эльзасцы по три, имерская партія одно мѣсто. Съ другой стороны, свободомыслящая народная выиграла восемь, консерваторы шесть, безпартійные шесть, національ-либералы пять, сельскихъ хозяевъ пять, поляки четыре, центръ два, экономическій союзъ два, свободомыслящій союзъ одно мѣсто. Вечеромъ многотысячная толпа, среди которой много студентовъ, узнавъ о пораженіи эсъ-дековъ и побѣдѣ правительства, съ пѣніемъ патристическихъ пѣсенъ направилась къ канцелярскому дворцу, гдѣ канцлеръ Буловъ говорилъ рѣчь. Затѣмъ толпа, все возростая, направилась къ королевскому замку и устроила бурную овацію. Изъ дворца вышли императоръ и императрица съ двумя принцами. Императоръ сказалъ: „Благодарю за овацію, вызванную сознаниемъ исполненнаго долга передъ отечествомъ. Вы оправдали слова канцлера, что Германія сумѣетъ ѣздить верхомъ, если захочетъ. (Бурныя одобренія). Твердо убѣжденъ, что если лица всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій будутъ дѣйствовать сообща, мы не только въ состояніи ѣздить верхомъ, но и перескочить черезъ всѣ препятствія. Закончу

рѣчь словами Клейста; Не все ли равно, по какимъ правиламъ сражается врагъ, — лишь бы знамена его склонились. Мы научились побѣждать врага и впередъ используемъ это умѣніе. Поэтому должны не только въ моментъ преходящаго патриотическаго подъема, но и всегда идти дальше по намѣченному пути“. Толпа затѣмъ пропѣла гимнъ. Въ 12 час. 45 мин. императорская чета удалилась въ дворецъ.

Во французскомъ парламентѣ произошли на дняхъ бурныя пренія по вопросу о финансахъ въ Россіи, въ благополучномъ состояніи которыхъ весьма заинтересованы французскіе капиталисты.

Въ засѣданіи палаты депутатовъ 25 января социалистъ Руанэ обратился съ запросомъ къ министру финансовъ о мѣрахъ, проектируемыхъ имъ противъ финансовыхъ дѣятелей, побуждающихъ держателей французской ренты приобрѣтать иностранныя цѣнности. Пониженіе русскихъ фондовъ, сказалъ Руанэ, spowodовало потерей милліарда франковъ для французскихъ. Далѣе, Руанэ обвиняетъ Лионскій Кредитъ въ томъ, что онъ причинилъ убытокъ французамъ въ 269 милліоновъ, размѣстивъ секретно во Франціи 874 милліона облигацій русскаго дворянства банка. „Россія, — замѣтилъ Руанэ, — страна снобовъ, *) потерпѣвшихъ крушеніе.“ (Шумъ, протесты). Министръ финансовъ заявляетъ, что откладываетъ свой отвѣтъ до момента, когда ему вновь представится случай указать на заботы, которыми правительство ограждаетъ интересы мелкихъ французскихъ капиталистовъ. Слова Руанэ по адресу странъ, не выполняющихъ своихъ обязательствъ, во всякомъ случаѣ не могутъ относиться къ Россіи (Аплодисменты). Руанэ возражаетъ; Курсъ русскаго рубля установился лишь съ тѣхъ поръ, какъ портфель иностранныхъ цѣнностей обогатился русскими фондами на 12 милліардовъ изъ общей суммы 30 милліардовъ всѣхъ иностранныхъ бумагъ, помѣщенныхъ во Франціи. Руанэ далѣе заявляетъ, что при заключеніи послѣдняго русскаго займа какой-то „Иксъ“ получилъ 12 милліоновъ комиссіоннаго вознагражденія Министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ иронически замѣчаетъ, что это надо занести въ протоколъ (Смѣхъ). Руанэ продолжаетъ: Въ періодъ русско-японской войны курсъ русскихъ фондовъ все время поддерживался искусственно, биржевые маневры предпринимались при заключеніи послѣдняго русскаго займа и даже когда былъ „казненъ великій князь Сергій Александровичъ“ (Шумъ). Пишонъ прерываетъ оратора, заявляя, что въ данномъ случаѣ рѣчь можетъ идти лишь объ отвратительномъ убійствѣ, осужденномъ общественнымъ мнѣніемъ всѣхъ странъ, а не объ исполненіи какого-то судебного приговора (Громъ аплодисментовъ). Руанэ упрекаетъ правительство въ попустительствѣ бившевымъ маневрамъ, сопровождающимся колебаніемъ курса французской ренты. Если, — говоритъ онъ, — дѣло обойдется безъ страшнаго краха, то французскіе капиталы вернутся во Францію: но во всякомъ случаѣ республикѣ угрожаетъ опасность. Пусть министръ финансовъ прислушивается къ сдавленнымъ воплямъ Россіи, которую хотятъ погубить капиталисты (Аплодисменты на скамьяхъ крайней лѣвой). Пишонъ энергично протестуетъ противъ заявленій Руанэ по поводу франко-русскихъ отношеній. „Ничто, — сказалъ министръ, — съ точки зрѣнія русскаго государ-тва. кредита общаго положенія промышленности и торговли Россіи не можетъ оправдать нападки социалистовъ. Я счастливъ, когда вижу, что русское правительство къ обычнымъ для кредиторовъ гарантіямъ присоединяетъ еще всѣмъ извѣстныя конституціонныя гарантіи. Правительства республики и Россійской имперіи оказываютъ другъ другу взаимную постоянную поддержку во внѣшней политикѣ. Французское правительство преисполнено рѣшимости продолжать свою работу и охранять союзъ съ Россіей“.

Заявленія Пишона произвели громадную сенсацію. Когда министръ сходилъ съ трибуны, на всѣхъ скамьяхъ какъ правой, такъ и лѣвой раздались шумные, нѣсколько разъ возобновлявшіеся аплодисменты.

26 января, палата продолжаетъ обсужденіе интерпелляціи социалистовъ о французскихъ капиталахъ за границей. Социалистъ Вильямъ говоритъ, что Россія не даетъ своимъ кредиторамъ никакихъ гарантій; говоритъ далѣе о внутреннихъ дѣлахъ Россіи.

Социалистъ Жоресъ въ рѣчи, сказанной въ палатѣ, рѣзко нападаетъ на французскія кредитныя учрежденія, вмѣшивающіяся во внутреннія дѣла Россіи; разсматриваетъ состояніе промышленности въ Россіи, самой большой изъ державъ міра; указываетъ на безконтрольность дѣйствій русскаго правительства и государственнаго банка. Въ дальнѣйшемъ Жоресъ упрекаетъ русское правительство въ махинаціяхъ съ цѣлью полученія денежныхъ средствъ; рассказываетъ о франко-русскомъ банкѣ, основанномъ будто для снабженія русскихъ дорогъ подвижнымъ составомъ, дѣйствительно же служащимъ для выдачи авансовъ русскому правительству. Жоресъ говоритъ: Долженъ выразить сожалѣніе, что одинъ изъ членовъ палаты устраиваетъ заемъ для русской реакціи, пользуясь своимъ политическимъ вліяніемъ. Ораторъ кончаетъ пожеланіемъ, чтобы свободная Россія была горячимъ другомъ Франціи (аплодисменты) и въ заключеніе говорить: „Предупредите нашихъ финансистовъ, дабы избѣгнуть катастрофы“. Министръ финансовъ Калье выражаетъ сожалѣніе по поводу недостатка сдержанности въ отношеніи къ великому народу, который всегда честно выполняетъ обязательства, оказываетъ Франціи часто драгоцѣнное содѣйствіе (горячіе аплодисменты). Далѣе Калье говоритъ: Палата несетъ на себѣ часть отвѣтственности за размѣщеніе капиталовъ за границей. Правительство благопріятно относится къ обществамъ, содѣйствующимъ направленію французскихъ капиталовъ въ промышленныя предпріятія. Правительство оставляетъ за собой полный контроль надъ финансовыми учрежденіями, Депутатъ Онаръ считаетъ интерпелляцію Жореса опасной, ибо она затрогиваетъ внѣшнюю политику Франціи и ея кредитъ. Послѣ приведенныхъ рѣчей палата постановила простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ, принятый министерствомъ. Даже социалисты вотировали за правительство. Такимъ образомъ большинствомъ голосовъ парламентъ одобрилъ образъ дѣйствій теперешняго французскаго министерства, обѣщавшаго принять мѣры, чтобы интересы французскихъ капиталистовъ не пострадали отъ труднаго положенія русскихъ финансовъ.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО

Правительственные мѣры. Особымъ совѣщаніемъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ 31 янв. 1906 г. положено было заготовить хлѣба для продовольствія 60.303.750 п. и ярового для обрѣмененія 28.342.500 п. Въ дальнѣйшемъ оказалось необходимымъ увеличить размѣры продовольственной и сѣменной операціи. Изъ общаго количества купленнаго хлѣба до 15 янв. доставлено на мѣста 35.172.920 пудовъ продовольственнаго хлѣба и 8.778.050 п. сѣменныхъ хлѣбовъ. Остается доставить 17.826.110 пудовъ продовольственнаго хлѣба и 9.694.686 п. сѣменнаго.

*) Снобъ—англійское слово—высочка, зазнавшійся мѣщанинъ въ дворянствѣ.

Засѣданіе общеземской организаціи. 4-го февраля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи губернской земской управы состоится экстренное засѣданіе мѣстнаго комитета общеземской организаціи. Предметомъ обсужденія будетъ опредѣленіе смѣты, необходимой для продовольственной кампаніи. Въ засѣданіе комитета приглашаются уѣздные уполномоченные.

Къ благотворительной помощи голодающимъ. Управляющій отдѣломъ земскаго хозяйства при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ г. Гербель уведомилъ телеграммой губернскую земскую управу, что въ ея распоряженіе переведено 29350 руб. благотворительныхъ суммъ на пособіе голодающимъ въ нижегородской губерніи. Въ теченіе февраля будетъ выслано еще 125.000 руб.

Продовольственный вопросъ. Отъ министерства внутреннихъ дѣлъ губернскимъ присутствіемъ получено окончательное разрѣшеніе на закупку 2.500.000 пудовъ яровыхъ сѣмянъ, вмѣсто просимой присутствіемъ ссуды на приобрѣтеніе сѣмянъ въ размѣрѣ 3.200.000 пудовъ. Въ настоящее время губернскимъ присутствіемъ уже заключены условія съ поставщиками, и весь вопросъ сводится лишь къ своевременной доставкѣ яровыхъ сѣмянъ въ нижегородскую губернію. Находящимся въ Нижнемъ вологодскимъ вице-губернаторомъ Н. В. Мономаховымъ намѣчено болѣе 50 ти селеній въ разныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи для объѣзда съ цѣлью личнаго ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ вопроса о продовольственной нуждѣ населенія.

Столовая общеземской организаціи. Уполномоченный по нижегородскому уѣзду И. М. Масляевъ сообщилъ губернскому уполномоченному Вяч. В. Левашову объ открытыхъ имъ столовыхъ въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда: Зубанихѣ на 40 чел., Арманихѣ на 200 чел., Мигалихѣ, Ольгинѣ, Теплохѣ, Бѣлозеровѣ и Берсеменовѣ; денегъ на нихъ отпущено имъ 530 р. Г. Масляевъ уведомляетъ также, что въ виду острой нужды въ Горышкинѣ, Бѣлой и Хмѣлевой олянахъ, Толининѣ, Березникахъ и Богоявленіи, онъ тамъ также откроетъ столовыя и проситъ на продолженіе дѣла отпустить 1000 руб.

По продовольственному дѣлу. Нижегородскій губернскій предводитель дворянства С. М. Прутченко возбудилъ чрезъ предсѣдателя совѣта министровъ всеподданнѣйшее ходатайство о командированіи лицъ, облеченныхъ особымъ монаршимъ довѣріемъ, въ восточный районъ русскіхъ желѣзныхъ дорогъ для усиленія энергіи подвоза продовольственныхъ сѣменныхъ грузовъ въ соответствии съ размѣрами бѣдствія, надвигающагося весной. Вмѣстѣ съ тѣмъ, г. Прутченко проситъ главное управленіе Краснаго Креста поддержать это ходатайство. Наболѣе пострадали, по его сообщенію, въ нижегородской губерніи уѣзды: сергачскій, лукояновскій, арзамасскій, княгининскій и отчасти—нижегородскій, ардатовскій, вассильсурскій и макарьевскій.

Закупка сѣмянъ. Нижегородская уѣздная земская управа 7-го января купила у Н. Н. Бириня первую партію сѣмянъ для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ; куплено розсыпью 400 п. шатилловскаго овса по 1 р. 30 к. за пудъ и 160 п. пшеницы-саксонки по 1 р. 35 к. за пудъ. Натура овса 30 ф., всхожесть по испытанію онъ далъ въ 95 проц. Овесъ и пшеница должны быть приняты управою въ имѣніи г. Бириня, въ с. Таможниковѣ. Перевозка овса въ д.-константиновскій складъ и насыпка въ кули по расчетамъ возвыситъ его цѣну на 8 коп. въ пудѣ.

Нѣсколько ранѣе, въ концѣ декабря, для земскаго д.-константиновскаго склада было куплено уѣзднымъ агрономомъ Н. О. Тарховымъ 550 п. сѣменнаго овса у княгининскаго землевладѣльца А. Я. Курочкина по болѣе выгодной цѣнѣ—1 р. 10 к. за пудъ съ доставкой въ Н.-Новгородъ. Натура этого овса 30½ ф. и всхожесть 98 проц.

Ходатайство объ открытіи столовой. Крестьяне д. Кудриной, лубянецкой волости, приговоромъ отъ 12 января ходатайствуютъ черезъ уѣздную управу предъ уполномоченнымъ общеземской организаціи В. В. Левашовымъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ столовой на 25 голодающихъ дѣтей и безродныхъ стариковъ. Въ Кудриной былъ неурожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и кромѣ того въ прошломъ году тамъ было три пожара.

Какъ достается крестьянину ссуда.

Письмо изъ вассильскаго уѣзда.

За послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали выдавать ссуду на продовольствіе. Казалось бы, что съ появленіемъ этой помощи населеніе должно мало по малу успокоиться, а особенно тѣ, которые хоть помаленьку да снабжены. Но выходитъ наоборотъ: отъ голодающихъ повсюду слышатся неудовольствія и даже жалобы...

—„А дорогъ же встанетъ намъ этотъ ссудный хлѣбъ, — говорятъ два мужичка, только что приѣхавшіе изъ уѣзднаго

города со ссуднымъ хлѣбомъ". Вотъ за подводы надо заплатить по 15 коп. съ пуда. Старшинѣ съ писаремъ—за то, что они ѣздили принимать хлѣбъ—за «труды» по копѣйкѣ съ пуда. Да навѣрно вѣсь то не выйдетъ. Очень ужъ зря вѣсили: вѣсовая стрѣлка почти ни разу прямо не стояла, потому что нельзя: гири ужъ сошли на полъ, а вѣсовщикъ-то—какъ только потянетъ гири, такъ онъ скорѣе и ловится за бадью съ хлѣбомъ и снимаетъ... А хлѣбъ то отъ казны, небось не дешевле рубля? Вотъ и считай, сколько приходится.

— Оно все бы ничего, сказалъ другой, а бѣда въ томъ, что денегъ нѣтъ ни копѣйки. А вѣдь за подводу, да за «труды то» спросятъ, Старшина говорилъ: за хлѣбомъ приходите, и деньги приносите, а не принесете, хлѣба нѣтъ, или дадимъ, да только за вычетомъ...

«За вычетомъ? копѣйка съ пуда, за труды»... «недовѣсы». — Какъ на это не роптать и не обижаться. Вѣдь старшина и писарь получаютъ жалованье отъ волости, зачѣмъ же эти копѣйки брать?! Грѣшно отъ Бога и позорно отъ людей къ нищему лѣзть въ часть даннаго на пропитаніе хлѣба.

Старый плотникъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Задачи справочнаго бюро по народному образованію.

(Докладъ на общемъ сѣзаніи нижегородскаго о ва образованія 18 янв. 1907 г.)

Справочно педагогическое бюро до настоящаго времени имѣло три засѣданія, которыя были посвящены главнымъ образомъ выясненію программы дѣятельности бюро.

Изъ самаго наименованія бюро справочно-педагогическимъ вытекаетъ, что главнѣйшая его задача сводится къ дачѣ всѣмъ интересующимся вопросами народнаго образованія всякихъ справокъ и указаній по этимъ вопросамъ, а именно: бюро должно давать справки о всѣхъ дѣйствующихъ законахъ и правительственныхъ распоряженіяхъ относительно устройства различнаго рода образовательныхъ учреждений—воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній, библиотекъ, народныхъ читаленъ, публичныхъ лекцій, занятій со взрослыми и т. п., рекомендовать учебники и учебныя пособія по разнымъ предметамъ обученія, составлять списки и каталоги книгъ для школьныхъ, кружковыхъ, народныхъ и др. библиотекъ, давать справки о лучшей школьной мебели, планахъ школьныхъ зданій, указывать издательскія фирмы и мастерскія учебныхъ пособій, давать указанія и литературу того или иного вопроса, касающагося школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Опредѣливъ такъ свои задачи въ сферѣ чисто справочной дѣятельности, бюро признало, что эти задачи, строго говоря, выходятъ за предѣлы педагогики, вслѣдствіе чего бюро полагаетъ, что было бы болѣе правильнымъ называться „бюро по народному образованію“.

Далѣе, бюро не могло не остановиться на томъ обстоятельстве, что чисто справочныя функціи весьма тѣсно связаны съ вопросомъ практическаго содѣйствія къ осуществленію на мѣстахъ разнаго рода культурныхъ начинаній. Для иллюстраціи этого положенія приведемъ такой примѣръ. Въ бюро поступаетъ запросъ о порядкѣ устройства лекцій. При разсмотрѣніи этого запроса выясняется, что въ томъ мѣстѣ, откуда поступилъ запросъ, имѣются въ наличности всѣ данныя для устройства лекцій, какъ то помѣщеніе, достаточный комплектъ слушателей и пр., недостаетъ лишь лектора. Бюро полагаетъ, что въ этомъ случаѣ оно должно взять на себя подысканіе лектора для этой аудиторіи. Въ силу такихъ соображеній бюро находитъ необходимымъ включить въ кругъ своей дѣятельности также всю практическую работу по внѣшкольному образованію въ губерніи.

Наконецъ, бюро полагаетъ, что слѣдуетъ включить въ кругъ своей дѣятельности вопросъ о скорѣйшемъ образованіи на мѣстахъ особыхъ комитетовъ или отдѣленій общества. Эту задачу бюро выдвигаетъ въ настоящее время на первую очередь. Въ цѣляхъ ознакомленія съ задачами общества культурныхъ работниковъ въ провинціи, бюро устроило одно изъ своихъ засѣданій при участіи сельскихъ учителей и учительницъ, бывшихъ въ Нижнемъ на рождественскихъ вакаціяхъ. При обсужденіи вопроса о практическомъ осуществленіи организаціи мѣстныхъ комитетовъ сельскими учащими были высказаны нѣкоторые соображенія, которыя бюро привяло къ руководству. Такъ, напр., было указано на то, чтобы сношенія съ общей и учебной администраціей по легализаціи мѣстныхъ комитетовъ, устройству всякаго рода образовательныхъ учреждений исходили со стороны центральнаго органа общества, а

не со стороны мѣстныхъ комитетовъ. Далѣе, было указано на необходимость привлеченія къ участию въ обществѣ образованія по возможности всѣхъ культурныхъ работниковъ на мѣстахъ, всѣ живыя мѣстныя силы, для чего желательно было бы выпустить воззваніе съ изложеніемъ задачъ общества образованія и мѣстныхъ комитетовъ. Засимъ, было указано на желательность использовать существующія на мѣстахъ коллективныя организаціи—сельско-хозяйственныя общества, кустарныя артели, потребительскія общества и т. п., каковыя организаціи могутъ явиться готовой формой мѣстныхъ комитетовъ. Наконецъ, было указано на необходимость установленія разсрочки въ уплатѣ членскаго взноса въ мѣстныхъ комитетахъ, такъ какъ единовременный взносъ 50 коп. является для многихъ крестьянъ обременительнымъ.

Бюро считаетъ умѣстнымъ здѣсь сообщить, что въ настоящее время уже имѣется 27 предложеній организовать въ разныхъ пунктахъ губерніи мѣстные комитеты, изъ нихъ 6 предложеній исходятъ изъ такихъ районныхъ, гдѣ уже имѣется не менѣе 10 членовъ общества. Эти пункты слѣдующіе: 1) ст. Растяпино балахнинск. у.; 2) Канавино; 3) д. Борзовка, балахнинск. у.; 4) Бѣловская вол. Васильск. у., 5) Городецъ—Бал. у. и 6, Алистѣвская и арманихинская волости нижег. у. Съ каждымъ днемъ общество становится болѣе извѣстнымъ въ широкихъ слояхъ населенія, такъ что есть полное основаніе думать, что запросы о порядкѣ открытія мѣстныхъ отдѣловъ будутъ поступать гораздо въ большемъ числѣ, чѣмъ до настоящаго времени. Въ цѣляхъ сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ всякихъ запросовъ бюро намѣрено широко опубликовать свой адресъ и установить дежурство членовъ для приѣма запросовъ и дачи по нимъ справокъ.

Таковы въ общихъ чертахъ задачи бюро. Сознвая серьезность этихъ задачъ, а главнымъ образомъ, широкой кругъ намѣченныхъ мѣропріятій, бюро надѣется, что включеніе въ сферу его дѣятельности практической работы въ области внѣшкольнаго образованія привлечетъ въ его составъ всѣхъ, желающихъ принять активное участіе въ дѣлахъ общества. Помимо того, онъ надѣется встрѣтить поддержку въ своей работѣ со стороны тѣхъ организацій, которыя уже раньше выступили на путь практической работы въ дѣлѣ просвѣщенія народныхъ массъ. Бюро поэтому на первомъ же своемъ засѣданіи постановило войти въ сношенія со всѣми прогрессивными организаціями, работающими въ нижегородской г. въ интересахъ облегченія и развитія просвѣдательной дѣятельности во всякихъ формахъ; въ частности, относительно уѣздной комиссіи о ва распространенія начальнаго образованія въ нижегор. губ. рѣшено предложить ей войти въ самую тѣсную связь съ бюро вплоть до слиянія своей дѣятельности по отдѣльнымъ отраслямъ своихъ функцій.

С. С—о.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. М. КОЗИНО, бал. у. Тяжело слышать, что крестьяне с. М. Козина, начиная съ взрослыхъ и кончая дѣтьми, выходятъ на большую дорогу (большею частію, когда темно) и тащатъ съ воемъ: мясо, муку, крендели, чай и разныя вещи. Дѣти сами рассказываютъ, что у проѣзжихъ они часто подрѣзываютъ воза и воруютъ изъ нихъ, что придется. Дѣти, не скрывая, привыкаютъ къ дурному дѣлу. Вѣдь, они видятъ, что тоже дѣлаютъ и большіе. А кто виноватъ въ томъ, что такъ поступаютъ большіе?..

БОЛЬШЕПИЦКАЯ ОЛОСТЬ, ДЕРЕВНЯ ВЫПОЛЗОВО: Сельскимъ старостой былъ созванъ сельскій сходъ, для обсужденія ходатайства о ссудѣ на прокормленіе скота, каковая необходима нѣкоторымъ крестьянамъ нашего общества, безъ нея они превратятся въ бобылей. По обсужденіи этого вопроса нѣкоторые предложили ходатайствовать сходомъ объ открытіи въ нашей деревнѣ дѣтской бесплатной столовой при школѣ, въ виду того, что въ нѣсколькихъ семействахъ по неурожаю хлѣбовъ дѣти частую голодаютъ. Къ сожалѣнію, нашлись умныя головы, хотя и немного, но пользующіеся большимъ среди невѣждъ вліяніемъ. Эти гореумники говорили: „что за столовыя такія? мы, батъ, поболѣе вашего живемъ на бѣломъ свѣтѣ и ничего подобнаго не видывали и не слыхивали; да у насъ и дѣтей такихъ малолѣтныхъ нѣтъ, а мы будемъ платить за чужихъ? Такъ не бывать этому! А если гдѣ и есть такія столовыя, такъ вѣроятно устроены «кармольниками»! Ну, такъ насъ на эту удочку ужъ не поймать. Мы знаемъ все до тонкости. Отчего бѣдняетъ русскій народъ? Отъ больницъ и школъ и всякихъ разныхъ столовыхъ! «Эти сумасбролы слывутъ между крестьянъ за людей всевѣдущихъ, и пришлось поднятый вопросъ о дѣтской при школѣ столовой снять съ обсуждения. Да и другіе проблески чего бы ни было хорошаго и но-

ваго, наши гореумники стараются заглушить въ зародышѣ. Какъ то недавно при сходѣ былъ поднятъ вопросъ о травосѣяніи. Эти же умники дѣло провалили.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь

Г. Редакторъ!

Покорнѣйше прошу черезъ посредство уважаемой вашей газеты довести до свѣдѣнія учителя Николая Петровича Власова нижеслѣдующее постановленіе чрезвычайнаго общаго собранія Владимірскаго Кредитнаго Товарищества, состоявшагося 26 ноября 1906 года.

„Владимірское кредитное товарищество на чрезвычайномъ общемъ собраніи 26 ноября 1906 г. ввиду перевода Предсѣдателя правленія основателя товарищества, учителя Николая Петровича Власова, высказывая опасенія за благополучный ходъ управленія дѣлами, товарищество постановило: выразить ему глубокую благодарность и ходатайствовать о его возвращеніи на прежнее учительское мѣсто въ с. Владимірское.

Членъ правленія счетоводъ Алексѣй Макаровъ Пакуевъ.
25 января 1907 г. с. Владимірское.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О картофелѣ.

1) *Исторія и распространеніе картофеля* Въ дикомъ состояніи картофель растетъ въ Южной Америкѣ въ видѣ многолѣтняго растенія съ очень мелкими клубнями. При открытіи Америки картофель былъ впервые ввезенъ въ Европу въ 1560—1570 г.г., т. е. около 350 лѣтъ тому назадъ. Въ Россіи картофель появился около 200 лѣтъ тому назадъ и воздѣлывался сперва на немногихъ огородахъ близъ Петербурга и др. городовъ. У насъ, какъ и въ другихъ странахъ, несмотря на поддержку правительства, воздѣлываніе картофеля распространялось весьма медленно. Заставляя воздѣлывать картофель, правительство нерѣдко принимало къ этому насильственные мѣры, благодаря которымъ въ средѣ крестьянства происходили такъ называемые «картофельные бунты», сопровождающіеся обычными у насъ „усмиреніями“, изъ-за принужденія сажать и ѣсть «чертово яблоко». Обыкновенно это приписывается косности и невѣжеству нашего крестьянства, въ дѣйствительности же при отказахъ воздѣлывать картофель крестьянство имѣло весьма уважительную причину. Картофель, какъ и всякое новое растеніе, напр., вынѣ клеверъ, еще не умѣли правильно воздѣлывать, и вслѣдствіе этого картофель родился плохо, мелкій и горькій на вкусъ.

Въ иныхъ мѣстахъ еще и вынѣ не умѣютъ разводить картофель, благодаря чему получаютъ ничтожные урожаи мелкаго картофеля—не болѣе 25—30 четв., въ то же время тутъ же рядомъ болѣе знающій земледѣлецъ получаетъ вдвое—втрое болѣе.

Значительное расширеніе посѣвовъ картофеля у насъ стало замѣчаться только съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, не залого до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—около 60—70 лѣтъ тому назадъ, послѣ ряда неурожайныхъ годовъ. Въ настоящее время подъ культурой картофеля находится болѣе 2 съ половиной милліоновъ десятинъ земли, и воздѣлываніе его, безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ, съ теченіемъ времени распространяется все болѣе и болѣе, въ виду того, что картофель находитъ все большее и большее примѣненіе. Идетъ онъ не только на пищу человѣка, но становится все болѣе и болѣе важнымъ кормовымъ средствомъ для скота. Въ районахъ значительнаго воздѣлыванія картофеля для переработки его распространяются крахмало-паточные и винокуренные заводы. Производство крахмала и патоки является однимъ изъ наивыгоднѣйшихъ родовъ промышленности.

2) *Развитіе картофельнаго растенія.* Картофель, какъ извѣстно, воздѣлывается изъ за клубней. Клубень не есть корень въ обычномъ значеніи этого слова, но часть стебля—утолщенное окончаніе подземнаго побѣга. Клубни образуются такимъ образомъ. Изъ глазковъ посаженнаго въ почву клубня вырастаютъ нѣсколько стеблей или побѣговъ, выходящихъ изъ земли наружу и несущихъ листья. Всѣ эти стебли образуютъ такъ называемый кустъ. Подземныя части картофельныхъ стеблей образуютъ горизонтальные, подземные побѣги, не выходящіе наружу и развивающіеся въ почвѣ. Этихъ подземныхъ побѣговъ образуется тѣмъ болѣе, чѣмъ глубже посаженъ картофель или чѣмъ болѣе наваливается

земли къ стеблямъ при окучиваніи. Эти горизонтальные побѣги образуютъ въ свою очередь новые побѣги, тоже развивающіеся въ почвѣ. Всѣ эти побѣги на концахъ утолщаются и образуютъ картофельные клубни, которыхъ при благоприятныхъ условіяхъ изъ материнскаго клубня образуется нѣсколько десятковъ штукъ.

При этомъ можетъ быть такъ, что развѣтвленія подземныхъ побѣговъ будутъ коротки и тогда гнѣздо является скученнымъ, что удобно при уборкѣ; при болѣе длинныхъ развѣтвленіяхъ гнѣздо разоросанное. Изъ изложеннаго видно, что подземные побѣги и клубни есть стеблевая часть картофельнаго растенія.

То, что называется *корнемъ* и чѣмъ растеніе принимаетъ пищу изъ почвы, развивается въ видѣ мочки изъ глазковъ материнск. клубня и въ тѣхъ узлахъ, гдѣ вѣтвятся подземные побѣги. Корни картофеля длинны и толсты, покрыты особыми волосками, находящимися на концахъ корневыхъ развѣтвл.ній. Этими волосками корни воспринимаютъ пищу изъ почвы. Воспринимающая корневая поверхность картофельнаго растенія весьма незначительна по сравненію съ остальной частью растенія (побѣги, листья, клубни), которая питается этими корнями: побѣги, листья и клубни болѣе корневой массы въ 40 разъ. У озимой ржи корневая масса менѣе стеблевой въ 6—7 разъ, а у клевера корни составляютъ почти ½ всей массы растенія.

Картофельные корни обладаютъ сильной усвояющей способностью, т. е. выбираютъ пищу изъ такихъ частей почвы, изъ которыхъ не могутъ добиться себѣ пищи корни другихъ растеній, но благодаря незначительной поверхности корней вся пища эта должна находиться на небольшомъ пространствѣ мѣстонахожденія этихъ корней. Этимъ и объясняется почему, несмотря на сильную усвояющую способность своихъ корней, картофельное растеніе требуетъ значительное количество питательныхъ веществъ.

При проростаніи клубня наибольшую силу обладаютъ верхніе болѣе молодые глазки клубня, нижніе глазки проростають значительно слабѣе верхнихъ.

Нижнюю часть у картофеля называется та его часть, на которой находится мѣсто прикрѣпленія клубня къ побѣгу корешку—такъ называемая пуповина.

Картофель развиваетъ и настоящій плодъ—зеленоватые орѣшки, образующіеся изъ цвѣт. въ. Въ иныхъ случаяхъ можно разводить картофель и сѣменами изъ картофельнаго плода орѣшка, но при этомъ клубни рождаются крайне мелкіе, благодаря чему разводка картофеля сѣменами употребляется лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Сорта картофеля. Въ настоящее время извѣстно до 2000 сортовъ картофеля, значительное количество которыхъ выращено въ Германіи, такъ какъ тамъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо, занимаются разведеніемъ картофеля.

Сортъ картофеля зависитъ отъ многихъ причинъ: отъ климата, почвы, удобреній, способа воздѣлыванія и т. п., чѣмъ и объясняется такое поразительное количество сортовъ. Собственно говоря, каждая мѣстность должна имѣть нѣсколько своихъ сортовъ въ зависимости отъ назначенія картофеля—столовыхъ, заводскихъ и кормовыхъ

Сорта картофеля различаются: по назначенію картофеля—на *столовые, заводскіе и кормовые*, по времени созрѣванія—на *ранніе, средніе и поздніе*; различаются также по формѣ клубней, по окраскѣ кожуры, цвѣтовъ и др. признакамъ.

Выборъ сортовъ зависитъ отъ климата, почвы, условій воздѣлыванія, цѣли разведенія.

Насколько это обстоятельство имѣетъ важное значеніе показывается составъ клубней (по Кюну):

сухого вещества въ среднемъ	25%	колебанія отъ	18 до	34%
крахмала	21%	"	14	27%
бѣлков. веществъ	2%	"	1	4½%

Это показываетъ, что есть сорта, въ которыхъ изъ 100 фунтовъ воды отъ 82 до 66 фунтовъ, крахмала отъ 14 до 27 ф. и бѣлковыхъ веществъ отъ 1 до 4½ фунтовъ. Каждый понимаетъ, что совершенно не все равно выращивать водянистый картофель, съ низкимъ содержаніемъ крахмала и бѣлковыхъ веществъ, или картофель съ меньшимъ содержаніемъ воды и съ большимъ содержаніемъ питательныхъ веществъ—крахмала и др.

Отъ столовыхъ сортовъ требуется картофель съ пріятнымъ вкусомъ, рассыпчатый, мучнистый, съ твердымъ мясомъ и съ малымъ числомъ неглубоко сидящихъ глазковъ—для болѣе легкаго облупливанія. Заводскіе сорта должны содержать возможно большій процентъ крахмала, къ сортамъ кормовымъ должны быть предъявлены требованія—наибольшаго количества сухаго и бѣлковыхъ веществъ.

Выписные сорта картофеля могутъ весьма долго сохранять свои качества, но лишь при соответствующихъ имъ условіяхъ воздѣлыванія, т. е. климата, почвы, удобренія и т. п. Если усло-

вия эти измѣняются, то скоро или поздно въ зависимости отъ устойчивости сорта, измѣняются и качества картофеля.

Каждый годъ на сѣмена должны тщательно отбираться здоровые, ровные и крупные или средние клубни. Если не производить подобной отборки, то всякій картофель будетъ вырождаться и съ теченіемъ времени давать малые урожаи плохого по качеству картофеля.

Начиная воздѣлывать новый сортъ, необходимо сперва произвести опытъ на небольшомъ участкѣ, въ противномъ случаѣ явится рискъ потерпѣть большіе убытки.

Изъ наиболѣе извѣстныхъ сортовъ слѣдующіе:

Ранній сорта съ продолжительностью роста въ 70—90 дней: *ранній розовый* съ крупными клубнями, бѣлымъ мясомъ и бѣлыми цвѣтами; *бѣлая и желтая скороспѣлка*, *юльская красавица*—столовые сорта.

Средніе сорта съ продолжительностью роста въ 120—130 дней:

Снѣжинка съ вкуснымъ свѣжнобѣлымъ мясомъ—столовый сортъ, *синюха*, *Даберъ*, *алкоголь*—урожайный и крахмалистый съ хорошимъ вкусомъ—столовые и заводскіе сорта.

Поздніе сорта съ продолжительностью роста до 180 дней.

Къ этой группѣ относятся знаменитые столовые и заводскіе сорта: *императоръ Рихтера*, *Ювель*, *Самсонъ*, *бѣломясая саксонская луковица*, *желтомясая саксонская луковица*, *канцлеръ*, *Саксонія*, профессоръ *Меркеръ*, *Бисмаркъ*, *Лехъ* и др.

Изъ кормовыхъ сортовъ этой группы наибольшую извѣстность получили *синій великанъ*, который однако при опытахъ въ вятской губ. на Опытной станціи вят. губ. земства, противъ ожиданія, давалъ малые урожаи.

Вообще нужно принять за правило—выбирать сорта по опыту, въ виду того, что иной изъ извѣстныхъ сортовъ даетъ баснословные урожаи при однихъ условіяхъ, при другихъ же можетъ оказаться совершенно не подходящимъ. Поэтому при разведеніи новыхъ сортовъ рекомендуется сперва производить опыты въ малыхъ размѣрахъ и уже потомъ, въ случаѣ успѣха, новый сортъ картофеля разводить въ большихъ количествахъ.

Почва, обработка почвы и севооборотъ. Почва подъ картофель требуется рыхлая, теплая, свѣжая (но не влажная), свободная отъ сорныхъ травъ, такъ какъ такая почва не препятствуетъ развитію большого количества подземныхъ частей и свободно проводить необходимые для ихъ развитія кислородъ воздуха, теплоту и влагу. Поэтому песчаная, супесчаная, суглинистая, а тѣмъ болѣе черноземная почвы являются наиболѣе подходящими для картофеля. Глинистая становятся пригодными для культуры картофеля только послѣ тщательной обработки и удобрения хлѣвнымъ навозомъ и известью, такъ какъ и то и другое имѣетъ способность рыхлить землю.

Осушенные торфяные почвы даютъ высокіе урожаи, точно также хорошо родится картофель и на новяхъ.

Вообще нужно имѣть въ виду, что картофелю вредитъ излишняя влажность и излишняя сухость почвъ.

На почвахъ легкихъ и сухихъ родится картофель съ болѣе мелкими клубнями, но зато съ большимъ содержаніемъ крахмала. Такія почвы пригодны для столовыхъ сортовъ картофеля.

Обработка почвы подъ картофель должна начинаться съ осени. Жнивные запахиваются сперва на незначительную глубину (для этого удобны двухъ, трехъ, четырехъ лемешные плуги), послѣ этой вспашки осенью же должна быть сдѣлана вторая на глубину до 5—6 вершковъ. При такихъ вспашкахъ пожнивныя остатки остаются въ верхнемъ слое почвы, доступномъ дѣйствию атмосферы, и весной явятся важною пищею для картофельнаго растенія. Вторую вспашку необходимо производить однолемешнымъ плугомъ, во 1-хъ потому, что многолемешникомъ нельзя пахать глубоко, а во 2-хъ для того, чтобы земля отваливалась узкими пластами. При пахотѣ узкими пластами земля раздѣляется несравненно лучше и является поэтому болѣе обогащенной питательными веществами. Въ иныхъ случаяхъ можно, конечно, удовлетвориться и одною осеннею вспашкою.

Если почва осенью была хорошо разрыхлена, то весной можно новой вспашки и не производить. Особенно на рыхлыхъ почвахъ. Вообще же передъ посадкой картофеля почва должна быть хорошо разрыхлена и чиста отъ сорныхъ травъ.

Для наилучшаго развитія корней, выходящихъ изъ глазковъ материнскаго клубня, необходимо, чтобы подъ клубнемъ находился слой рыхлой земли. Въ такомъ слое корни лучше развиваются и находятъ для себя болѣе пищи. Этимъ обстоятельствомъ объясняется между прочимъ преимущество глубокой (до 9 вершк.) пахоты передъ мелкой. Для разрыхленія нижняго слоя земли можно примѣнять слѣдующій приемъ: вслѣдъ за плугомъ, бороздой пускается рыхлитель или простая соха, которая, подобно рыхлителю, рыхлитъ землю, не выворачивая ее изъ борозды.

Во время роста картофеля за полемъ тщательно ухаживаютъ—мотыжатъ, окучиваютъ, вообще разрыхляютъ и уничтожаютъ сорные травы. Въ этомъ отношеніи въ нашемъ крестьянскомъ 3-хъ поляхъ мѣсто подъ картофелемъ весьма неудобно, въ виду того, что такое раздѣланное и очищенное отъ сорныхъ травъ поле неиспользуемымъ поступаетъ подъ паръ. Послѣ картофеля даже безъ всякой вспашки, по хорошей весенней бороньбѣ отлично родятся ровныя растенія (овесъ, горохъ, ленъ и др.). Клеверъ, подсеянный къ овсу, идущему за картофелемъ, находитъ для себя самыя благоприятныя условія. Несомнѣнно выгодно бы было установить хоть такой 4-хъ полевой севооборотъ: паръ, озимь, картофель, ярь (овесъ и др.), который можетъ быть установленъ безъ всякаго труда и риска. При установленіи многопольныхъ, напр. 6—9 полевыхъ севооборотовъ съ однимъ паровымъ полемъ еще могутъ быть трудности въ виду дороговизны искусственныхъ удобреній, что же касается указаннаго 4-хъ поля или 8-ми поля съ двумя паровыми полями, то трудностей никакихъ не можетъ быть. Безъ примѣненія же искусственныхъ удобреній можетъ быть рекомендовано и слѣдующее 6-ти полевое: паръ, озимь, клеверъ, клеверъ, картофель, ярь, въ виду того, что клеверъ самъ улучшаетъ почву и является какъ бы удобреніемъ. Картофель, какъ и льны, послѣ клевера родится очень хорошо. При благоприятныхъ условіяхъ картофель на одномъ и томъ же мѣстѣ можетъ воздѣлываться цѣлый рядъ лѣтъ, до 20 и болѣе.

(Продолженіе будетъ).

П. Куровъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О возвратѣ ссудъ на огнеупорныя постройки.

Страховая касса земства, какъ извѣстно, испытываетъ въ настоящее время почти полное безденежье, вслѣдствіе плохого поступленія страховыхъ платежей и оплаты чрезмѣрныхъ пожарныхъ убытковъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Какъ видно, изъ счетоводныхъ книгъ, въ числѣ долговъ страховому капиталу, состоящихъ за населеніемъ нижегородской губерніи, числится на 1 января 1907 года 22810 р., неуплаченныхъ крестьянами по ссудамъ, выданнымъ имъ губернскою управою на постройку каменныхъ и саманныхъ домовъ и кирпичныхъ заводовъ. На дняхъ губернская управа разсматривала внесенный членомъ ея, завѣдующимъ страховымъ отдѣленіемъ, Г. Р. Килевейномъ вопросъ о крайне неуспѣшномъ поступленіи срочныхъ платежей по этимъ ссудамъ въ кассу земства.

Управа нашла 1) что посылаемая управою должникамъ неоднократно письменныя напоминанія каждый годъ объ уплатѣ ссудъ частями по условленнымъ срокамъ оставляются большинствомъ изъ нихъ безъ отвѣта по существу и возвращаются съ надписями уклончиваго свойства, на примѣръ: „читалъ“, „приду переговорить въ управу“ и т. п.; 2) что установленное XL очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вознагражденіе волостныхъ старшинъ по 2% съ собранной суммы не имѣетъ также успѣха при уклоненіи заемщиковъ отъ добровольной уплаты долговъ, и 3) что единственнымъ исходомъ изъ такого положенія является взысканіе долговъ съ заемщиковъ по суду принудительнымъ способомъ, каковая мѣра и была уже рекомендована управѣ ХLI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Но принимая затѣмъ во вниманіе, что населеніе нашей губерніи въ 1906 году, постигъ почти полный неурожай хлѣбовъ и травъ и что взысканіе долговъ въ настоящее время окончательно раззоритъ крестьянъ, управа постановила: предъявленіе исковъ по обязательствамъ и вообще принятіе понудительныхъ мѣръ противъ неисправныхъ плательщиковъ ссудъ отложить до осени 1907 года, т. е. до уборки новыхъ хлѣбовъ. Тѣмъ же лицамъ, которыя окажутся въ состояніи уплатить долги теперь же, по произведенному чрезъ страховыхъ агентовъ дознанію,—отсрочки не давать и, при отказѣ ихъ отъ уплаты, взыскивать съ нихъ долги въ судебномъ порядкѣ безъ замедленія.

Сообщая это рѣшеніе управы, нельзя не упомянуть, что осуществленіе принятой мѣры отзовется крайне невыгодно на положеніи заемщиковъ, такъ какъ по рѣшенію суда придется платить гораздо больше, чѣмъ добровольно, т. е. кромѣ капитальнаго долга еще % въ размѣрѣ 6 коп. на 100 руб. въ годъ, а также судебныя и за веденіе дѣла издержки и при томъ единовременно, вдругъ всю присужденную сумму, если управа будетъ примѣнять въ точности рѣшеніе суда. Между тѣмъ при добровольномъ исполненіи обязательствъ каждый заемщикъ могъ бы уплачивать частями только одинъ капиталъ.

Въ заключеніе не мѣшаетъ привести историческую справку по вышеупомянутымъ ссудамъ. Ссуды выдавались въ теченіе 5 лѣтъ, въ 1901—1905 г.г. Размѣръ ихъ опредѣлялся: на постройку каменнаго дома 175 руб., а са манаго 100 р., на устройство кирпичныхъ заводовъ отъ 50 до 150 руб. Всего выдано 22810 р. Срокъ возврата ссудъ былъ обусловленъ—8 лѣтъ, по равной части каждаго года: при аккуратной уплатѣ безъ %, а при неисправности съ % по 6 годовыхъ. Поступило въ возвратъ 2006 р. 85 к. Ссудами воспользовалось 185 крестьянъ, большинство изъ которыхъ употребило ихъ по назначенію. Ссуды выдавались исключительно тѣмъ лицамъ, которыя были рекомендованы мѣстными волостными правленіями и г.г. земскими начальниками за исправныхъ плательщиковъ. Въ дѣйствительности же изъ 185 лицъ выполняютъ обязательства о своевременномъ взносе ссудъ 11, а остальные 174 должника оказались неисправными. Вслѣдствіе этого, выдача ссудъ и была прекращена съ октября 1905 года. Р.

Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

26. Д. Г. Осъкину. Помѣщикъ А. предлагалъ намъ купить его землю, но не дождавшись сдѣлки съ нами, распродалъ ее по частямъ. Куда обратиться, чтобы получить эту землю, такъ какъ другой у насъ вблизи нѣтъ?

— Землю частныхъ лицъ противъ ихъ воли купить невозможно. Если они не хотятъ продать, ничего не подѣлаешь. Такимъ образомъ, обращаться вамъ некуда.

27. И. Е. Городецкому. Можно ли начать дѣло съ казной, во владѣніе которой почему-то отошла часть нашей земли, значущейся у насъ въ надѣлѣ по плану генеральнаго межеванія?

— Отвѣтъ на вашъ вопросъ невозможенъ безъ ознакомленія съ вашими документами и планами. Дѣла съ казной о землѣ вести можно, но надо серьезныя основанія. Самое лучшее, что вы можете сдѣлать, показать планы и документы адвокату, такъ какъ земельныя дѣла очень сложны и основаны нерѣдко на специальныхъ узаконеніяхъ. Безъ документовъ же разобраться въ этомъ нельзя.

28. Аф. Дубкову. Въ правѣ ли общество раскладывать на старообрядцевъ расходы по ремонту церкви? Раскладка была сдѣлана безъ согласія старообрядцевъ?

— Въ № 39—40 «Земской Газеты» за прошлый годъ уже было разъяснено, что по указу департамента Прав. Сената 18 марта 1886 г. № 1132 и др. общественные приговоры о расходахъ по дѣламъ вѣры—необязательны для старообрядцевъ. Они въ правѣ отказать отъ всякихъ сборовъ въ пользу церкви и духовенства.

29. П. С. Станкову. Можетъ ли наше общество раздѣлить лѣсныя овраги подъ вырубку или подъ прогоны скота безъ согласія старосты?

— По рѣшенію граждан. касс. департ. Прав. Сен. 1885 г. № 123, бывшіе государственные крестьяне не имѣютъ права обращать свои лѣсныя уголья подъ какой либо другой видъ угодій, на которыхъ лѣсъ произрастать не можетъ.

30. Ар. Майорову. Проживая въ чужомъ обществѣ, я пользуюсь душевнымъ надѣломъ на 1½ души. При новомъ передѣлѣ земли могу ли рассчитывать на этотъ надѣлъ или же общество въ правѣ лишить меня земли?

— По рѣшенію Прав. Сен. 8 января 1888 г. № 31, сельское общество не въ правѣ обезземелить васъ, если оно предоставило вамъ право участія въ пользованіи землей. Оно не можетъ этого сдѣлать, хотя бы вы были приняты въ общество первоначально и безъ права на надѣлъ.

31. И. Н. Швецову. Въ правѣ ли общество отнять у вдовы землю, если ея сынъ ушелъ на дѣйствительную службу, а она сама перешла жить къ другому сыну, уже отдѣленному? Перейдя жить къ сыну ради экономіи, вдова платитъ всѣ повинности и обрабатываетъ землю, какъ домохозяйка?

— По смыслу 6 п. 188 ст. общ. полож. общество можетъ отобрать надѣлъ отъ домохозяйки лишь въ случаѣ неисправности его въ уплатѣ податей и повинностей. Положеніе же о крестьянахъ допускаетъ женщинъ къ участію въ пользованіи землей и отбыванію за нее повинностей, наравнѣ съ мужскимъ населеніемъ. Поэтому у общества нѣтъ законнаго основанія отбирать землю у вдовы (рѣш. Пр. Сен. 13 іюня 1878 г. № 4757 и 30 мая 1885 г. № 2694).

В. Т.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 7. Можно ли воспользоваться бесплатнымъ проѣздомъ по желѣзной дорогѣ на заработки въ Сибирь изъ неурожайной мѣстности (княгининскаго уѣзда) и если да, то что и гдѣ нужно исходатайствовать, чтобы воспользоваться бесплатнымъ проѣздомъ?

Дер. Ключищи, княгининской волости И. С. Пахомовъ.

Отв. Льготный (не бесплатный) проѣздъ изъ голодающихъ губерній—за половину проѣздной платы—можно получить въ губернскомъ присутствіи въ Нижнемъ-Новгородѣ, по предъ вленіи паспорта, указавъ мѣстность, куда ѣдущій отправляется. Никакихъ свѣдѣній, гдѣ именно въ Сибири имѣются заработки, въ редакціи не имѣется, нѣтъ ихъ также, по наведенной нами справкѣ, и въ губернскомъ присутствіи.

Вопр. № 8. Гдѣ приобрести полное руководство къ окраскѣ и перекраскѣ матерій въ разные цвѣта?

С. Городецъ, Вольшенесомн. вол. правл., А. Ворисовъ.

Отв. Рекомендуются общедоступная (дешевая—коп. 10) книга: Крашеніе шерстяныхъ, льняныхъ, пеньковыхъ и бумажныхъ пряжъ, въ прочные цвѣта. Складъ изданія: В. И. Минаевъ, Кіевъ, политехнической институтъ, лабораторія красящихъ веществъ.

Вопр. № 9. У нашего Журавлевскаго общества есть земля лѣсная и покосная 179 ть десятинъ; она состоитъ въ 3-мъ разрядѣ и находится отъ насъ за 40 верстъ въ юрасовской волости. Ею мы никогда не пользовались, и теперь не пользуемся, такъ что кромѣ 3-хъ крестьянъ и не знаемъ, гдѣ и находится. А за нее съ насъ взыскиваютъ земскихъ сборовъ и государственнаго поземельнаго налога 37 рублей 38 копѣекъ за каждый годъ. За такую можемъ ли мы не платить, или даже совсѣмъ отъ земли отказаться? Если возможно, то дайте наставленіе, какъ поступить, у насъ въ обществѣ, и безъ этой, многоналичной земли при деревняхъ въ близкомъ разстояніи.

Сем. у. А. Недошивинъ.

Отв. Съ просьбой объ уничтоженіи оцѣнки для земскаго обложенія или о совершенномъ освобожденіи имущества отъ обложенія слѣдуетъ войти въ уѣздное земское собраніе.—Можно выразить удивленіе, что лѣса и покосы оказываются лишними обществу. Во всякомъ случаѣ, тѣ трое крестьянъ, которые этою землею одни пользуются, могли бы покрыть обществу всѣ на нее налоги. Отказываться же отъ собственной обществу принадлежащей земли, при общемъ малоземельи, когда земля можетъ вскорѣ понадобиться вашимъ дѣтямъ, было бы крайне неблагоприятно.

Вопр. № 10. Какъ узнать, далеко ли находится подъ почвою вода? Я хочу у себя на дворѣ вырыть колодезь, но опасуюсь не затратиться бы по пустому.

Сергачъ, Л. Бляковъ.

Отв. Водоносные слои въ почвѣ располагаются одинъ ниже другого, отъ поверхности земли на разной глубинѣ. Подъ каждымъ водоноснымъ слоемъ имѣется непременно непроницаемый почвенный слой, пластъ, называемый постелью. Опредѣлить на какой глубинѣ лежитъ водоносный слой въ данномъ мѣстѣ возможно только приблизительно по выходящимъ наружу пластамъ, которые можно прослѣдить по глубинѣ ближайшихъ колодцевъ или по скатамъ близъ лежащаго оврага; если эти водоносные пласты выходятъ тамъ наружу въ болѣе или менѣе мощномъ слое, ихъ замѣтить сравнительно легко по степени влажности ихъ. Если имѣются на лицо такія указанія глубины заложения водоноснаго слоя, то тогда опредѣляютъ возвышеніе мѣстности предполагаемаго колодца надъ водоноснымъ слоемъ посредствомъ или нивелира или ватерпаса. Разница между этими двумя точками и будетъ указывать приблизительно глубину предполагаемаго колодца. Если же такихъ признаковъ нѣтъ на лицо, то тогда обыкновенно производится пробное буреніе исключительно съ цѣлью выясненія этого вопроса.

Какъ нивелировка, такъ и буреніе требуютъ особаго искусства и знаній, почему довѣряться въ такихъ вопросахъ собственнымъ силамъ не совѣтуемъ и рекомендуемъ обращаться лучше къ специалистамъ.

При губернской земской управѣ служитъ гидротехникъ, который можетъ быть вызванъ по приговору сельскаго общества, желающаго строить колодезь.

Вопр. № 11. Могутъ ли священно-церковно-служители получать изъ аптеки при земской больницѣ бесплатно лѣкарства? Много разъ этотъ вопросъ мы предлагали, но управа почему то молчитъ.

Арзамаск. у. с. Ковакса, діак. П. И. Раевичъ.

Отв. Духовенство въ платежѣ земскихъ сборовъ не участвуетъ, поэтому и не имѣетъ права претендовать на бесплатную земскую помощь медикаментами, если таковая не установлена для всего населенія безразлично.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ

Ст. Гагино, учителю И. Бѣлозерову. Интересующій Васъ адресъ—село Городецъ Балахнинскаго уѣзда.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Стно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свины.		
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	23 янв.	105	118	—	196	9	176	—	—	—	—	25	50	20	50	—	4	15	20	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ	17 " .	114	124	—	—	112	—	—	—	—	—	15	60	25	45	3	6	3	8	
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	22 " .	107	108	—	—	103	165	—	—	—	—	35	40	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино	22 " .	123	124	160	170	123	170	125	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	25 " .	110	125	180	190	85	180	—	—	45	—	30	80	25	50	—	5	15	30	
Нижегородскій с. Борисово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ	25 " .	—	123	215	175	82	175	160	35	18	—	20	60	25	70	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	11 " .	125	130	—	160	90	160	—	—	42	—	25	55	25	45	3	5	5	15	

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

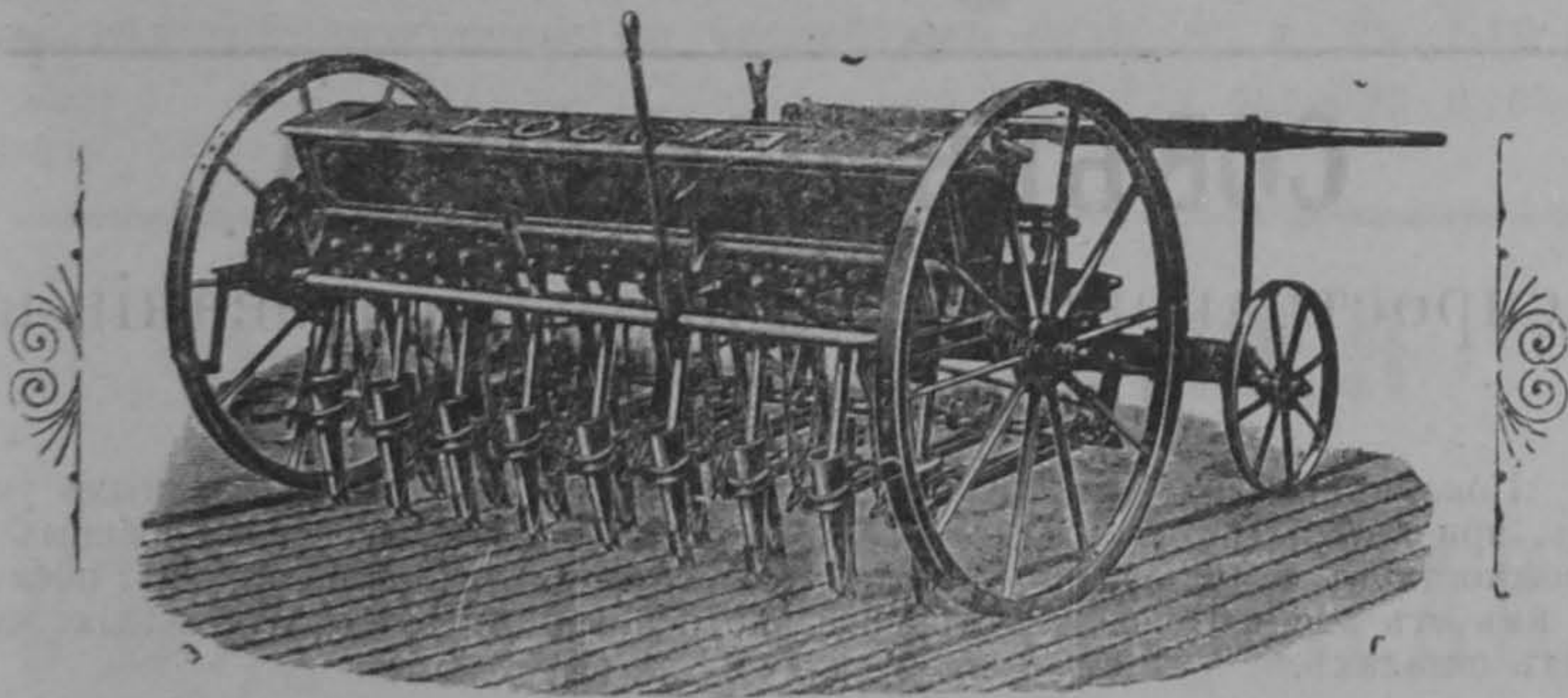
Заводъ земледѣльческx машинъ



„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



С Ѣ Я Л К И

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“

а также самосбрасывающія жатки, конныя, молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе сѣялокъ и прейсъ-курantzъ высылается по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.

Г. Ардатовъ Нижегородской губ.

А Г Р О Н О М ъ

П. Е. КУРОВЪ.

Крестьянамъ и землевладѣльцамъ

даетъ совѣты, касающіеся улучшенія сельскаго хозяйства (по организаціи хозяйства, рациональной обработкѣ полей, выбору с.-х. машинъ и орудій, примѣн. искусств. удобреній по скотоводству, установл. многополья и т. п.), организаціи коперативныхъ учреждений (сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ и потребит. товариществъ), исходатайствованія ссудъ на разныя с. х. улучшенія, скотоводство и т. п.

Поступилъ въ продажу НОВЫЙ Нижегородскій календарь

на 1907 годъ.

Издание А. А. МУКОСЪЕВА (годъ изд. 4-й).

Содержаніе календаря: *мѣсяцесловъ* (съ указаніемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на каждый день года, мѣстныхъ историческихъ событій, ярмарокъ по мѣсяцамъ, восхода и захода солнца (въ Н.-Новгородѣ) на каждый день и фазъ луны). *Алфавитъ именъ. Свѣдѣнія о пасхалии.* (Праздники и неприсутственные дни). *Астрономическія свѣдѣнія* *Общія справочныя свѣдѣнія:* *почта и телеграфъ.* Торгово-промышленный и финансовый календарь (налоги, сборы и пошлины, таблицы %, мѣры и вѣсы, свѣдѣнія по уставу о векселяхъ и т. д.). *Жельзно-дорожное сообщеніе.* *Списокъ городовъ и другихъ населенныхъ мѣстъ Россіи.* *Судебныя свѣдѣнія* (подсудность, сроки, завѣщанія, усыновленіе, правила о прошеніяхъ на Высочайшее имя, оглавленіе свода законовъ и др.). *Винская повинность* (свѣдѣнія объ отбываніи, новыя правила объ освобожденіи и наказаніяхъ за уклоненіе). Военно-полевой судъ. Военное положеніе.

П дача помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача.

Мѣстный отдѣлъ: (Краткія географическія свѣдѣнія о нижегородской губерніи, уѣздахъ и ярмаркѣ; подробныя справочныя свѣдѣнія по городу, полицейское дѣленіе города, районы мировыхъ участковъ, таксы извозчиковъ, телефонная, пароходная, водопроводная, водопроводная, почтовая и т. д.). *Адресъ календарь* города и уѣздовъ. *Прибавленія;* манифестъ 17 октября 1905 г., изъ указа 11 дек. 1905 г., тронная рѣчь и отвѣтъ на нее, правила о союзахъ и собраніяхъ).

Приложенія: 1) снимокъ къ картины *г. Каульбаха:* „И тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе“. 2) *Словарь* (содержащій объясненія около 1300 иностранныхъ словъ), 3) *Новыя планы* города и ярмарки, городского и ярмарочнаго театровъ, народнаго дома и цирка. Цѣна 30 коп.

Складъ изданія: Новая Стройка (за нѣмецкой пл.) д. Рябова.

Польза себѣ-помощь другимъ

Всѣ желающіе получить при покупкѣ товаровъ скидку должны требовать при разчетѣ въ кассѣ „учительскій чекъ“.

ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ МАГАЗИНАХЪ:

Мануф.—Т-ва бр. Ф. Баженовыхъ, винно-гастрон. „Муравейникъ“ (Б. Покровка) и Кудрявцева (уг. М. Печерки); табачныхъ Апшакъ; аптекарскомъ Призанта; аптекъ (по рецептамъ)—Вильбушевича; книжномъ „Дѣтскій Музей“; галантерейно-мануф.—Зиминой; магаз. Жирардовскихъ мануфактуръ; посудномъ Н-цы Махнатова; шляпномъ—Латышевой; шапоч. Сіянскаго; обуви—Бѣлокопытова; мебельныхъ—Наумова; готоваго платья—Беккеръ; фруктовыхъ—Бр. Рахматовыхъ; музыкальн. мѣ—Гуминскаго; продажа пианино и роялей Мюнтеръ; маг. „Спортъ“; дрова—Бр. Полежаевы; фотографія—Чинскаго, типографія—Проворовой.

Общество учителей и учительницъ, вошедшее въ соглашеніе съ вышепоименованными магазинами, получаетъ определенное отчисленіе въ свою пользу по талонамъ чековъ.

Чеки для контроля просятъ, если возможно, или опускать въ ящикъ, поставленный въ колбасномъ магазинѣ Коцина или эти чеки уничтожить.

Покупающіе въ кредитъ или въ рассрочку, требуя чекъ, пользуются скидкой при уплатѣ долга цѣликомъ или частями.

При покупкахъ на незначительную сумму, съ которой скидка невозможна, просятъ все же требовать чекъ, чтобы дать возможность Обществу получить определенное отчисленіе по талонамъ.

Подробности см. въ „Новомъ Нижегородскомъ Календарѣ“ за 1907 г. Л. А. Мукосъева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную

— Общественно-политическую газету —

„Нижегородскій Листокъ“

въ 1907 году.

(пятнадцатый годъ изданія).

„Нижегородскій листокъ“ ставитъ своей задачей разработку вопросовъ нижегородской и волжской жизни, отвоя въ то-же время широкое мѣсто интересамъ государственной и общественной жизни всей Россіи.

Составъ редакціи и направленіе „Нижегородскаго Листка“ остаются прежніе. Въ 1906 году въ Нижегородскомъ Листкѣ принимали общія свое сотрудничество на будущее время слѣдующіе мѣстные и столичные литераторы и журналисты.

Н. Ф. Арнольдъ, Н. Н. Баженовъ, А. А. Бѣлозеровъ, А. А. Брюхатовъ, А. А. Вачильевъ, А. Вергежскій, проф. В. И. Вернадскій, М. Д. Галоненъ, Г. В. Гессенъ, Н. Горловъ, Л. Я. Гуревичъ, А. И. Дживолеговъ, В. И. Девятковъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, А. А. Дробышевскій, С. А. Духовской, Н. Е. Ефросъ, Е. М. Ещинъ, Н. Н. Ждановъ, В. Н. Золотницкій, А. И. Зубрилинъ, А. П. Звѣзднъ, П. И. Игнатовъ, Г. Б. Юлосъ, А. С. Изгоевъ, Н. М. Иорданскій, Г. Р. Кидевейнъ, профес. А. А. Кизеветтеръ, пр.-д. О. О. Кокошкинъ, А. М. Кулюбакинъ, М. Г. Комиссаровъ, С. А. Котляревскій, кн. А. Крапоткинъ, П. О. Левинъ, А. А. Ледницкій, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, Ф. И. Макаревскій, М. Б. Мандельштамъ, В. А. Мартовскій, С. П. Мельпуновъ, проф. Н. П. Милуковъ, проф. П. И. Новгородцевъ, А. И. Петровскій, Д. Д. Плетневъ, В. В. Пржевальскій, С. Д. Протопоповъ, Родионовъ, В. А. Розенбергъ, Соколовъ, А. А. Савельевъ, П. Б. Струве, В. Н. Трапезниковъ, пр.-д. В. М. Устиновъ, Н. Флорентинскій, доц. М. И. Фрирманъ, Ф. П. Хитровскій, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Н. Н. Щенкинъ, В. П. Чекинъ, В. Е. Чехихинъ, проф. В. Я. Якушкинъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
Для городскихъ и сормовскихъ подписчиковъ	1-р.	1-50	2-р.	2-50	3-25	4-р.	4-50	4-р.	5-50	6-р.	6-50	7-р.
Для иногородн. подписчиковъ	1-25	1-75	2-50	3-р.	4-р.	4-55	5-р.	5-50	6-25	7-р.	7-50	8-р.

За доставку „Ниж. Листка“ за границу уплачивается сверхъ стоимости газеты по иногородней таксѣ еще по 50 коп. въ мѣсяцъ. Иногородніе за каждую перемѣну адреса платятъ 20 к. Подписка принимается съ 1-го и 15-го каждаго мѣсяца.

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА

распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губ.

Покорнѣйше проситъ г.г. учительницъ и учителей тѣхъ народныхъ училищъ, при которыхъ были отдѣленія книжнаго склада Общества, сообщить по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени отвѣтъ на письма, посланныя имъ отъ имени Общества относительно положенія дѣлъ въ отдѣльныхъ книжныхъ складахъ.

Уже не въ первый разъ завѣдующій книжнымъ складомъ Общества распространія народ. образованія обращался къ г.г. завѣдующимъ отдѣленіями склада въ уѣздахъ Нижегород. г. съ этой просьбой, но обыкновенно письма оставались безъ отвѣта. Въ настоящее время совѣту необходимо привести въ полную извѣстность слѣдующее:

- 1) на какую сумму продано книгъ и
- 2) на какую сумму осталось книгъ въ отдѣленіяхъ склада?

Совѣтъ также проситъ г.г. учительницъ и учителей прислать по сообщенному имъ адресу (предсѣдателю уѣздн. комм. Общества распространія начальнаго образов. въ Ниж. г. Р. А. Шгюрмеру, Канатная ул., д. Лемке) вырученныя ими отъ продажи книгъ деньги.

Къ 1 янв. 1906 г. числилось за отдѣльными книжными складами болѣе 1000 рублей.