

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ.— 1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.— для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса въ случаѣ надобности. Статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 7.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа

Содержаніе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—*Государственная Дума.*—Исходъ выборовъ.—О Государственной Думѣ.—Выборы въ губерніи.—*Земское дѣло.*—Вниманію земскихъ избирателей.—Какое у насъ земство и какимъ оно должно быть.—Изъ жизни земствъ.—*Текущія сѣднія.*—Смертные приговоры и казни.—Дѣло объ убійствѣ Герценштейна.—*По Россіи.*—Князь Мещерскій о дѣлѣ Гурко.—*Продовольственное дѣло.*—Изъ общеземской организаціи.—Въ дѣтской еголовой.—*Жизнь въ губерніи.*—О малярии (лихорадкѣ).—Къ наблюдателямъ природы. По поводу закона 9 ноября.—*Народное образованіе:* Отъ Лиги образованія.—Отъ пироговской комиссіи.—*Отзывы о книгахъ.*—*Страховое дѣло.*—О порядкѣ разрѣшенія построекъ.—*Сельское хозяйство.*—О картофелѣ.—Кормленіе пчелъ.—Письмо въ редакцію.—*Вопросы и отвѣты.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Разъясненія правительствующаго сената по земскимъ дѣламъ.

— Губернскій училищный совѣтъ, отмѣняя рѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта *объ увольненіи отъ должности учителя*, обязанъ не только по требованію уѣзднаго совѣта, но непосредственно самъ сообщить этому послѣднему и тѣ соображенія, на основаніи которыхъ рѣшеніе уѣзднаго совѣта признано имъ неправильнымъ и отмѣнено (указъ 9-го января 1907 года № 69).

— *Возвратъ излишне уплаченнаго земскаго сбора съ имущества*, неправильно привлеченнаго къ платежу сего сбора, постановленіями уст. земск. пов. не допускается, а ходатайства объ исключеніи неправильно внесенныхъ въ смѣты имуществъ, поданныя по утвержденіи смѣты, принимаются во вниманіе лишь съ начала новаго слѣдующаго періода (опр. 7-го марта 1895 года № 1880 и сент. 1902 года по дѣлу Синельникова, изъ указа 5-го января 1907 года № 49).

— *При обложеніи земскими сборами фабрикъ и заводовъ* стоимость ихъ должна быть опредѣляема посредствомъ особой специальной оцѣнки, въ присутствіи техника и владѣльца завода или его повѣреннаго, каждаго отдѣльнаго заводскаго или фабричнаго помѣщенія на основаніи точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣнности ихъ и доходности (указъ 2-го января 1907 г. № 974).

— *Выборъ способовъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ* предоставляется усмотрѣнію земскихъ учреждений, и эти послѣднія въ правѣ или произвести оцѣнку каждаго отдѣльнаго имущества или принять уже существующую оцѣнку даннаго имущества, при томъ, однако, условіи, если принятая земствомъ оцѣнка достоверна и не вызываетъ возраженій со стороны владѣльца облагаемаго имущества (указъ 23-го января 1907 года № 974).

Объ установленіи явочнаго порядка для устройства народныхъ чтеній по сельскому хозяйству.

Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ, 24-го ноября 1906 года, донесъ правительствующему сенату, для опубликованія, что Высочайше утвержденнымъ, 30-го октября 1906 года, положеніемъ совѣта министровъ постановлено: Высочайше утвержденное, 15-го февраля 1903 года, положеніе комитета министровъ о порядкѣ производства отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями народныхъ чтеній по сельскому хозяйству и относящимся къ нему отраслямъ знаній отмѣнить и распространить на народныя чтенія по сельскому хозяйству порядокъ, установленный Именнымъ Высочайшимъ указомъ 4-го марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

Проектъ подоходнаго налога.

Разсмотрѣвъ главныя основанія внесеннаго министромъ финансовъ законопроекта о введеніи въ Россіи подоходнаго налога, совѣтъ министровъ призналъ, что наиболѣе соответствующимъ условіямъ русской жизни размѣромъ прожиточнаго минимума, освобождаемаго отъ обложенія, былъ бы доходъ въ 1,000 р. Установленіе такого минимума, по мнѣнію совѣта врядъ ли можетъ оказаться стѣснительнымъ для плательщиковъ и въ частности для сельскихъ хозяевъ. Въ отношеніи послѣднихъ признано полезнымъ поручить министру финансовъ пересмотрѣть по согласенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ про-

ектируемый способъ учета доходовъ отъ сельскаго хозяйства, дабы въ этомъ порядкѣ достигнуть безъ нарушенія справедливости и уравнительности обложенія облегченія предстоящей землевладѣльц. новой податной тягости. Далѣе, не признавая возможнымъ нынѣ предпрѣшать вопросъ о предоставленіи общественнымъ учрежденіямъ части доходовъ, ожидаемыхъ отъ установленія подоходнаго налога, совѣтъ министровъ въ то-же время остановился на мысли передать въ распоряженіе органовъ самоуправления нѣкоторые реальные налоги, какъ на примѣръ, государственный поземельный налогъ, когда по мѣрѣ роста поступленій подоходнаго налога это окажется возможнымъ.

Одновременно съ введеніемъ подоходнаго налога долженъ быть цѣликомъ отмѣненъ государственный квартирный налогъ, существовавшій до сихъ поръ лишь въ качествѣ нѣкотораго подобія и замѣны налога подоходнаго. Что касается порядка обложенія подоходнымъ налогомъ акціонерн. компаній, то, высказываясь за обложеніе названнымъ налогомъ прибылей акціонерныхъ обществъ наряду съ доходами акціонеровъ, совѣтъ министровъ призналъ, что со времени введенія подоходнаго налога установленное въ видѣ временной мѣры закономъ 2 января 1906 г. дополнительное обложеніе акціонерныхъ предпріятій промышленнымъ налогомъ подлежало-бы отмѣнѣ и что во всякомъ случаѣ съ указаннаго момента увеличенныя ставки процентнаго сбора должны прекратить свое дѣйствіе. Независимо отъ этого, совѣтъ призналъ возможнымъ предоставить министру финансовъ пересмотрѣть также и ставки процентнаго сбора съ прибылей акціонерныхъ компаній, установленныя закономъ 8 июня 1898 г. На основаніи изложеннаго и не встрѣчая препятствій къ осуществленію прочихъ предположеній министра финансовъ по настоящему дѣлу, совѣтъ положилъ предоставить министру финансовъ внести въ установленномъ порядкѣ на законодательное утвержденіе исправленное, согласно высказаннымъ совѣтомъ сужденіямъ, представленіе о введеніи государственнаго подоходнаго налога. Положеніе это 26 января 1907 года Высочайше утверждено.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Исходъ выборовъ въ Госуд. Думу.

Въ настоящее время уже вполне выяснился составъ второй Государственной Думы.

Въ нынѣшней сессіи выборовъ подлежатъ избранію 524 члена Государственной Думы. Въ томъ числѣ отъ:

Европейской Россіи	412 чл.
Царства Польскаго	37 "
Кавказа	29 "
Сибири	21 "
Степного края и инородцевъ Астраханской и Ставропольской губ.	12 "
Средней Азіи	13 "

«Рус. Вѣд.» приводятъ такое распредѣленіе 429 человекъ, избранныхъ къ 10 февр. по партіямъ:

Партійная группировка ихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: крайнихъ лѣвыхъ (соціалисты-революціонеры, социаль-демо-

краты, народные социалисты, трудовики, беспартийные социалисты, крайние левые, левые к. д., дашнакцютюнь)—127; левых беспартийных—33, прогрессистов (конституционалисты-демократы, партия демокр. реформъ, прогрессисты, эстонско-прогрессивная партия, мусульманско-прогрессивная партия, достиженцы) 107; умеренных, включая сюда все польскія національныя группы)—46; правых (октябристовъ, правыхъ, монархистовъ)—89, неизвестных и безпартийных—27. Численность отдельных партий и групп выражается слѣдующими цифрами:

Социалисты-революционеры	30
Социаль-демократы	55
Народные социалисты	7
Трудовики	23
Левые	33
Конституц. демократы	78
Прогрессисты	19
Умеренные	8
Октябристы	13
Правые	47
Монархисты	29
Мусульм. прогрессивная партия	7
Народовцы (польск.)	33
Беспартийные	21

Изъ этихъ цифръ видно, что въ Госуд. Думѣ, въ противоположность первой, въ которой руководящую роль играли конституционалисты-демократы, весьма сильны левое крыло и правое, весьма слабыя въ прошлой Думѣ. Въ отдѣльности, — кадеты все таки по численности самая сильная группа. Въ общемъ Дума будетъ настроена рѣшительно противъ теперешняго министерства П. А. Столыпина.

Въ большинствѣ центральныхъ губерній отъ губернскихъ собраній проходили или левые или к. д. Центръ Россіи даетъ оппозицію. Еще болѣе опредѣленную оппозицію даютъ окраины восточныя и Кавказъ.

Разсматривая результаты выборовъ *Тов.* отмѣчаетъ повтореніе того же явленія, что и въ прошломъ году, а именно—выборы интеллигенціи не только отъ губернскихъ собраній, даже тамъ, гдѣ рѣшающее значеніе имѣютъ крестьянскіе голоса, а и непосредственно отъ крестьянской курии. Сенатскія разъясненія, направленные къ тому, чтобы устранить представительство интеллигенціи отъ крестьянъ оказались безсильными. Такъ напр., по Саратовской губерніи не только отъ губернскаго собранія, но и отъ крестьянской курии прошли интеллигенты. То же и отъ Воронежской губ., и еще отъ нѣкоторыхъ другихъ, (въ томъ числѣ нижегородской, гдѣ крестьянами избранъ студентъ).

Что касается личнаго состава избранныхъ депутатовъ, то громкихъ, выдающихся именъ сравнительно мало и, можетъ быть, въ этомъ отношеніи вторая Дума будетъ ниже первой. Партия к. д. уже не будетъ представлена такъ блестяще по именамъ, какъ она была въ первой Думѣ, и едва ли не самыми выдающимися представителями ея будутъ московскіе кадеты: кн. П. Долгоруковъ, Кизеветтеръ, Тесленко, Головинъ, да кое-кто изъ тверскихъ (Родичевъ) и отчасти изъ партіи демократическихъ реформъ (напримѣръ, Кузьминъ-Караваевъ). Крупную и весьма цѣнную величину представляетъ С. Н. Булгаковъ,—депутатъ Орловской губерніи. Встрѣчаются и другія небезызвѣстныя имена, напримѣръ Щербина—старый статистикъ, много поработавшій въ земской статистикѣ и несомнѣнно знатокъ аграрнаго вопроса, почтенное имя Долженкова, деп. первой Думы, вр. Шингаревъ, Успенскій и др.

Яркія фигуры будутъ сидѣть на крайней правой: имена Крушевана, Пуришкевича заслуживаютъ быть отмѣченными. Пусть раздаются ихъ злобные голоса на всю Россію. Страна теперь уже вся узнаетъ, что думаютъ и говорятъ эти проповѣдники челоуко-ненавистничества. Не менѣе яркой фигурой будетъ и кievскій епископъ Платонъ.

Насколько ярко будутъ представлены партіи с. д. и с. р. пока сказать трудно. Вождей этихъ партій въ Думѣ не будетъ, крупныхъ именъ изъ ихъ среды пока тоже не обнаружилось.

Въ Петербургѣ, какъ и въ Москвѣ, на городскихъ выборахъ одержала верхъ партия народной свободы (к. д.), и отъ этихъ го-

родовъ въ Думѣ представителями будутъ к. д.

Изъ старыхъ членовъ Думы избрано вновь очень немного, что объясняется устраненіемъ отъ выборовъ 181 человекъ, подписавшихъ выборгское воззваніе, между которыми было весьма много видныхъ именъ.

Въ Государственный Совѣтъ съѣздомъ выборщиковъ академіи наукъ и университетовъ избраны членами государственнаго совѣта: князь Евгеній Трубецкой, Максимъ Ковалевскій, профессоръ казанскаго университета Васильевъ, Мануйловъ, Давидъ Гриммъ, академикъ Вернадскій; послѣдніе четыре кадеты. Предсѣдательствовалъ на съѣздѣ ректоръ петербургскаго университета Боргманъ.

По нижегородской губерніи избраны въ губернскомъ избирательномъ собраніи 6—9 февраля слѣдующія лица:

1. *Михаилъ Семеновичъ Фокневъ*, избранъ отъ крестьянъ, студентъ московскаго университета, родился въ 1871 году въ семьѣ крестьянина с. Старого Поля больше-пицкой волости нижегородскаго у. Въ самомъ раннемъ дѣтствѣ М. С., семья его жила довольно зажиточно, но когда мальчику было 10 лѣтъ, его семью постигъ рядъ несчастій, и она обѣднѣла. Учился въ земской школѣ. Священникъ пригласилъ М. С.—тринадцатилѣтняго подростка—въ учителя въ школу грамоты, гдѣ пришлось больше работать черную работу. Заниматься не сталъ, а потому М. С. бросилъ безтолковое учительство и перебрался въ Нижній искать свѣта званія и куска хлѣба.

Долго мальчикъ бродилъ по городу, прежде чѣмъ нашелъ себѣ мѣсто ямщика на нижегородской земской станціи. Весною М. С. возвратился на родину помогать отцу въ полевыхъ работахъ, а осенью опять пошелъ въ городъ на заработки. На этотъ разъ ему не посчастливилось. Рубль, взятый изъ дому, изсякъ. Пришлось голодать и ночевать въ извѣстномъ бугровскомъ ночлежномъ домѣ. Богъ знаетъ, чѣмъ-бы кончились все эти мытарства на «днѣ» челоуческаго бытія, еслибы наконецъ судьба не скалилась надъ бѣднымъ юношей: онъ нашелъ себѣ мѣсто вахтеннаго матроса въ затонѣ на буксирномъ пароходѣ.

Скучная однообразная жизнь затона надоѣла вскорѣ молодому матросу, и въ началѣ навигаціи онъ былъ уже въ своемъ селѣ на полевыхъ работахъ.

Къ осени М. С. минуло 18 лѣтъ, и отецъ задумалъ его женить. Къ счастью, свадьба не состоялась, и ищущій свѣта и званія деревенскій юноша погрузился въ изученіе грамматики, исторіи и географіи по учебникамъ, которые онъ добылъ изъ сосѣдней земской школы. Онъ сталъ готовиться къ экзаменамъ на сельскаго учителя.

М. С. выдержалъ экзаменъ и получилъ свидѣтельство на званіе учителя народнаго училища. Однако, инспекція не спѣшила дать мѣсто учителю-самоучкѣ, и кандидатъ на должность учителя отправился въ Нижній добывать себѣ кусокъ хлѣба поденной работой въ кузницѣ, въ качествѣ молотобойца, и въ ярмаркѣ—ночнымъ сторожемъ грязнаго балагана на Самокатской площади.

Не разъ въ поискахъ работы онъ, голодный, находилъ себѣ ночлегъ въ полѣ, въ такъ называемыхъ «лопуховыхъ номерахъ».

Наконецъ, судьба улыбнулась ему. М. С. нашелъ себѣ постоянное мѣсто служителя въ пансіонѣ Кулибинскаго училища. Все свободное время здѣсь М. С. посвящалъ на ученіе; кромѣ того, пѣлъ въ ученическомъ хорѣ, изучалъ музыку, сталъ играть на скрипкѣ.

Черезъ 1½ года службы въ Кулибинскомъ училищѣ М. С. получилъ назначеніе на мѣсто учителя въ д. Новую Деревню лукояновскаго у.; такимъ образомъ пѣлъ, къ которой такъ упорно и такимъ мучительнымъ путемъ шелъ М. С., была, наконецъ, достигнута. Но онъ продолжаетъ заниматься самообразованіемъ, держитъ экзаменъ, и добивается университета... Въ средѣ студентовъ, 35 лѣтній студентъ игралъ видную роль.

Нѣсколько недѣль тому назадъ М. С. вышелъ изъ университета съ цѣлью осуществить свои избирательныя права въ Государственную Думу.

На сходѣ родной волости подавляющимъ большинствомъ М. С. былъ избранъ въ уполномоченные; послѣдніе избрали его выборщикомъ отъ нижегородскаго у. и, наконецъ, выборщики выдвинули М. С. депутатомъ во второй русской парламентъ. Онъ держится взглядовъ партіи социалистовъ-революционеровъ.

2. *Протоіерей Федоръ Ивановичъ Владимірскій* по возрасту самый старшій изъ выбранныхъ депутатовъ. Онъ сынъ псаломщика, родился въ г. Арзамасѣ въ 1843 г. Кромѣ пастырской службы онъ занялся въ родномъ городѣ и общественной дѣятельностью. О. Владимірскій выступилъ какъ ярый поборникъ народнаго образованія и какъ защитникъ всякой хорошей инициативы, относящейся не только къ области просв., но и вообще къ культурному его развитію. Особенно продуктивная дѣятельность о. Владимірскаго

на ала обнаруживаться со времени избранія его въ гласные арзамаска о городского управления. На этомъ посту онъ прослужилъ почти 20 лѣтъ. Популярность его среди жителей Арзамаса огромная. Человѣкъ внѣ-партийный, можетъ быть названъ христіанскимъ социалистомъ.

3. Александръ Владиміровичъ Иконниковъ принадлежитъ къ числу дворянъ макарьевскаго уѣзда, нижегородской губерніи, и состоитъ председателемъ макарьевской уѣздной земской управы. Родился въ 1868 году, среднее образование получилъ въ мѣстной гимназіи, по окончаніи которой слушалъ нѣкоторое время лекціи по юридическому факультету въ московскомъ университетѣ, но принужденъ былъ оставить послѣдній по „независимымъ“ обстоятельствамъ. А. В. примыкаетъ къ партіи народной свободы, и пользуется среди населенія большою популярностью.

4. Терентій Григорьевичъ Кирѣевъ, крест. с. Пермѣва лукояновскаго уѣзда, занимается торговлей, 34 лѣтъ, образования домашняго, безпартийный, склоняется къ лѣвымъ.

5. Иванъ Романовичъ Романовъ, токарь, работаетъ на Сормовскихъ заводахъ, родомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, окончилъ курсъ въ земской школѣ; г. Романову 26 лѣтъ, нѣсколько разъ сидѣлъ за политическіе взгляды въ тюрьмѣ, принадлежитъ къ партіи социаль-демократовъ.

6. Александръ Александровичъ Савельевъ, председатель губернской земской управы, избранный въ первую Государственную Думу представителемъ отъ города Нижняго-Новгорода.

Собранія выборщиковъ губернскаго избирательнаго собранія вынесли двѣ резолюціи. Первая—составлена выборщиками крестьянами по поводу того факта, что уполномоченные отъ волостей княгининскаго уѣзда не получили своевременно приглашеній на сѣздъ. Вторая резолюція гласитъ:

„Мы, выборщики членовъ Государственной Думы отъ Нижегородской губ., и избранные нами члены Государ. Думы Михаилъ Семеновичъ Фокѣевъ, Александръ Владиміровичъ Иконниковъ, Александръ Александровичъ Савельевъ и Терентій Григорьевичъ Кирѣевъ узнали, что администрація одного изъ голодающихъ уѣздовъ не даетъ возможности кормить голодающихъ крестьянъ и преслѣдуетъ лицъ, открывающихъ столовые отъ имени нижегородскаго комитета помощи голодающимъ.

„Горячо протестуемъ противъ этого насилія и требуемъ, чтобы была предоставлена полная свобода открывать столовые для голодающихъ“.

Резолюція была принята безъ возраженій.

Нѣкоторые крестьяне, поздравляя А. А. Савельева, просили его ходатайствовать въ Думѣ объ отмѣнѣ закона о выходѣ изъ общины отъ 9 ноября 1906 г.

Отъ города Нижняго-Новгорода избранъ въ Государственную Думу весьма популярный въ Нижнемъ-Новгородѣ врачъ Нифонтъ Ивановичъ Долгополовъ. Онъ происходитъ изъ духовнаго званія, первоначальное образование получилъ въ духовной семинаріи, затѣмъ поступилъ на медицинскій факультетъ харьковскаго университета. Несмотря на выдающіяся способности и трудолюбіе, здѣсь Н. И. Долгополову не удалось окончить курса. Бывшая въ 1888 г. демонстрація на улицахъ Харькова имѣла для него печальныя послѣдствія. Не принимая активнаго участія въ этой демонстраціи, Н. И. былъ лишь свидѣтелемъ избіенія демонстрантовъ, причемъ, будучи отъ природы впечатлительнымъ человѣкомъ, тронутый беззащитностью избиваемыхъ, онъ вступился за одну изъ избитыхъ, за что самъ жестоко поплатился и былъ арестованъ, какъ участникъ демонстраціи, а затѣмъ сосланъ въ Восточную Сибирь.

Въ Сибири, гдѣ крайне мало врачей, молодой даровитый студентъ-медикъ скоро выдвинулся и приобрѣлъ популярность, какъ хорошій хирургъ. Получивъ право вернуться въ Россію, онъ выдержалъ экзаменъ на званіе лекаря и въ этомъ званіи выступилъ въ земствѣ курской губерніи, затѣмъ желѣзнодорожнымъ врачомъ въ Н. Новгородѣ и, наконецъ, поступилъ на службу городского общественнаго управления на должность старшаго врача, завѣдующаго Бабушкинской больницей.

Во время декабрьскихъ волненій въ Н.-Новгородѣ Н. И. Долгополовъ былъ арестованъ и высланъ въ Нарымскій край Въ виду болѣзненнаго состоянія на пути въ ссылку онъ былъ помѣщенъ въ московскія клиники, а затѣмъ, благодаря слабости здоровья, ссылка въ Нарымскій край замѣнена ему ссылкой въ Астрахань, гдѣ онъ и находился до настоящаго времени и откуда не могъ прибыть на выборы вслѣдствіе запоздавшаго разрѣшенія отпуска.

Н. И. Долгополовъ лѣвый, внѣпартийный.

О Государственной Думѣ.

(Изъ арзамаскаго уѣзда).

Въ каждомъ селѣ и въ каждой деревнѣ крестьяне ждуть съ трепетомъ Государственную Думу. Въ глазахъ крестьянъ Государственная Дума является защитницей угнетенныхъ. Только она одна можетъ избавить крестьянина землепашца и рабочаго отъ его тяжкаго жызтя—бытя.

Теперь нѣтъ и одной семьи, въ которой не говорилось бы о Государственной Думѣ и о тяжести крестьянскаго положенія. Все упованіе и надежды на Думу.

Крестьяне много лѣтъ искали выхода себѣ, но они не знали, гдѣ кроется корень зла, гдѣ причина ихъ нищеты и невѣжества. Они бросали свои маленькіе земельные надѣлы, которыми не въ силу было продолжать жизнь, и уходили цѣлыми семьями въ далекую чужбину для присканія лучшей доли, или куда глаза глядятъ въ разныя стороны. Но отъ всего этого хорошаго выхода нѣтъ. Главный наболѣвшій вопросъ у крестьянъ земельный. На выселку куда бы ни было, нашъ крестьянинъ не согласится, каждому трудно разстаться съ своимъ селомъ, а потому охотниковъ на переселеніе найдется мало. И такъ остается одна надежда—Государственная Дума. Дай Богъ, чтобы Государст. Дума мирно собралась въ зданіе Таврическаго дворца и по совѣсти, и по правдѣ разрѣшила всѣ вопросы крестьянской жизни.

Крестьянинъ Д. К.

Выборы въ Государственную Думу по нижегородской губ.

Отъ крестьянъ.

14-е января, для многихъ крестьянъ, вѣроятно, будетъ памятнымъ днемъ. Въ этотъ день происходили выборы уполномоченныхъ отъ волостей для участія ихъ въ уѣздныхъ сѣздахъ по избранію выборщиковъ въ губ. избир. собраніе по выборамъ членовъ въ Государст. Думу.

Часть сельскихъ обществъ губерніи, какъ видно изъ сообщеній корреспондентовъ „Ниж. Зем. Газеты“, сознавая всю важность переживаемаго момента, и къ выборамъ отнеслась съ должнымъ вниманіемъ: были переизбраны десятидворники—старики замѣнены молодыми.

Эти двѣ группы людей—старики и молодежь встали другъ противъ друга, рѣзко проявляя свою дѣятельность на сходахъ. Старики, какъ люди стараго закона, неохотно допускаютъ молодежь къ общественнымъ дѣламъ и при всякомъ удобномъ случаѣ стараются порѣшить дѣло по старому, „какъ прикажутъ“.

Приемы борьбы ихъ то смѣшны, то дышутъ безсильной злобой, то состоятъ изъ наускиванья.

Тамъ, гдѣ десятидворники были замѣнены новыми, выбирали сознательно въ противоположность тѣмъ, гдѣ остались старыя.

Такова въ общемъ картина выборовъ. Говоря о приемахъ „стариковъ“, необходимо остановиться на нѣкоторыхъ фактахъ. Въ куриловскій волости (нижегор. уѣзда), когда десятидворники явились на сходъ, старшина потребовалъ отъ старосты общественные приговора, уполномочивающіе десятидворниковъ. Приговоры не оказались (старшиной не было поставлено въ обязанность старостамъ написать раньше приговора). Исправляя свою ошибку, старшина предложилъ тутъ-же на сходѣ написать приговора, что и было исполнено. Законны ли приговора безъ подписей—неизвѣстно!

На таможенниковскомъ сходѣ старшина такъ установилъ баллотировочный ящикъ, что свободно могъ наблюдать, кто куда кладетъ шары, чѣмъ, вѣроятно, приводилъ нѣкоторыхъ въ смущеніе.

Чтобы провести „себя“, кулаки прибѣгали къ принятому ими способу—баллотироваться чрезъ своихъ, что и отмѣчено на кирюшинскомъ волостномъ сходѣ (балахнин. уѣз.). Нѣкто Кузьмичевъ, имѣя на сходѣ очень много своихъ мастеровъ „съ протодіаконскими голосами“,—былъ избранъ отъ волости, хотя съ крестьянствомъ имѣетъ очень мало общаго.

Чтобы провести сильныхъ „мира сего“, волостная администрація, съ писаремъ во главѣ, сильно агитировали въ ихъ пользу, но удалось провести только одного. Чтобы не пропустить въ уполномоченные прогрессивные элементы, богачи, напр., катунской волости, на сходѣ поднимаютъ скандалъ, переманивая десятидворниковъ на свою сторону. Маневръ этотъ не увѣнчался успѣхомъ. Въ Пурехѣ же, волостной старшина, для устраненія негоднаго кандидата, при подсчетѣ шаровъ, впрочемъ, можетъ быть, по ошибкѣ, перевернулъ ящикъ такъ, что правая его сторона стала лѣвой и лѣвая правой. „Простите, я ошибся“ сказалъ онъ, когда ему объ этомъ замѣтили.

Семеновскій уѣздъ, въ молодыхъ дѣятельныхъ людяхъ видятъ „немолякъ“ „не поклонниковъ“ и въ союзъ съ мѣстной полиціей, въ лицѣ урядника, пускающей въ ходъ обычную „неблагонадежность“, забаллотировываетъ людей прогрессивнаго направленія. Такое явленіе наблюдалось въ шалдежской волости, гдѣ „три брата“—волостной судья, староста и еще братъ выборщикъ, вмѣстѣ съ урядникомъ не пожелали избрать уполномоченныхъ прошлаго года и заставили писаря написать приговоръ—явно незаконнаго свойства—указавъ въ немъ, что выборы производились закрытой баллотировкой, что противорѣчило истинѣ. Въ борской волости, старшина, произнося предвыборную рѣчь, предлагаетъ избирать людей „вѣрующихъ въ Бога и чтущихъ Царя“.

Въ княгининскомъ уѣздѣ чрезъ полицію исключаютъ изъ списковъ нежелательныхъ кандидатовъ.

Такъ борются деревенскіе реакціонеры съ негодными элементами.

На помощь этой борьбѣ приходятъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, русская халатность, темнота и невѣжество.

Въ нижегор. уѣздѣ, въ толмачевской волости, къ выборамъ отнеслись безъ всякаго интереса: выбирали точно „десятниковъ“; „ладно, все равно съѣздить“. Въ фокинской волости (васил. уѣзда) выбирали „какихъ попало“, не задаваясь вопросамъ о важности этихъ выборовъ. Людей, знающихъ и говорящихъ что-либо о Государственной Думѣ, пренебрежительно называютъ „политиканами“.

Нестіарская вол. (макарьевск. уѣз.) не мѣняла десятидворниковъ. На сколько сознательно отнеслись они къ выборамъ, видно изъ заявленія нѣкоторыхъ изъ нихъ: „идемъ какихъ-то, батъ, двоихъ выбирать въ Думу“.

Но какъ-бы ни боролась реакція, какія бы преграды она ни ставила, сознание все больше и больше проникаетъ въ массу крестьянскаго населенія. Деревенскій обыватель начинаетъ интересоваться общественной жизнью и сознавать свои права. На терюшевскомъ сходѣ (нижегор. уѣз.) выбрали людей явно прогрессивнаго направленія и дали имъ наказъ для передачи въ Госуд. Думу, въ которомъ избраннымъ грозитъ удаленіе изъ волости, если они не будутъ защищать крестьянскіе интересы. Народъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ созыва второй Думы.

Въ с. Богородскомъ на сходѣ явились жители всего села, имѣющіе право голоса на сходѣ Громадное стѣченіе народа (до 1000 чел.) указываетъ на интересъ къ общественному дѣлу, и, дѣйствительно, сходъ выбралъ людей прогрессивнаго направленія.

На теряевскомъ горб. у. сходѣ, крестьяне, понимая, что присутствіе полиціи можетъ стѣснять выборщиковъ, пользуются своимъ правомъ и удаляютъ со схода мѣстнаго урядника, что было сдѣлано и въ нижегор. уѣздѣ с. Терюшевѣ. Въ выѣздновской вол. (арзам. уѣз.) и апраксинской (сергачск.) замѣчается склонность крестьянъ выбирать людей прогрессивнаго направленія. На сходѣ полиція не присутствуетъ (серг. уѣз.), а сидитъ въ засадѣ у мѣстнаго черносотенца. Въ бѣлкино межуйковской волости (семен. уѣзда) избраны люди прогрессивнаго направленія изъ такъ называемыхъ въ деревняхъ «сыщелистовъ и демократистовъ». Крестьяне раздѣлились на два лагеря: молодежь—„сыщелисты“ и старики. Побѣдили первые.

И. Щ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вниманію земскихъ избирателей.

Въ нынѣшнемъ году предстоятъ по всеѣмъ уѣздамъ нижегородской г. выборы земскихъ гласныхъ. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, уже начались печатаніемъ въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ.“ Обращаемъ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, что всякія заявленія объ исправленіи избирательныхъ списковъ принимаются соответствующими уѣздными земскими управами въ теченіе одного мѣсяца со дня опубликованія этихъ списковъ. Недовольные распоряженіемъ уѣздной управы могутъ приносить жалобы губернатору въ семидневный срокъ со дня полученія отъ уѣздной управы отвѣта на заявленіе объ исправленіи списка.

Какое у насъ земство и какимъ оно должно быть.

Читатели нашей газеты могли уяснить себѣ изъ статьи „Земство и крестьяне“, помѣщенной въ №№ 10 и 11 за прошлый 1906 г., что хорошаго сдѣлало земство въ теченіе сорокалѣтняго своего существованія. Въ той же статьѣ было указано на то, что въ дѣятельности земства не все идетъ хорошо, что многое слѣдуетъ улучшить. Въ настоящей статьѣ и постараемся выяснитъ, какія измѣненія необходимо внести въ существующій нынѣ законъ о земствѣ для того, чтобы оно могло гораздо полнѣе и лучше обслуживать интересы населенія. Но сначала необходимо, хотя бы вкратцѣ, пояснить, что такое земство.

Подъ словомъ „земство“, „земское самоуправленіе“ разумѣется участіе населенія въ управленіи дѣлами мѣстнаго хозяйства. Само собой разумѣется, что къ этому управленію не можетъ быть привлечено все мѣстное населеніе непосредственно. Населеніе управляетъ дѣлами мѣстнаго хозяйства чрезъ посредство своихъ уполномоченныхъ, которыхъ оно избираетъ изъ своей среды. Вопросъ о томъ, кто имѣетъ право выбирать уполномоченныхъ (у насъ они называются *гласными*), кто можетъ быть избираемъ въ гласные, является весьма важнымъ, такъ какъ имъ опредѣляется, насколько гласные могутъ считаться истинными представителями интересовъ самого населенія.

Посмотримъ же, какой у насъ существуетъ порядокъ избранія гласныхъ или, какъ теперь принято говорить, какова у насъ *избирательная система*.

Какъ извѣстно, дѣйствующій нынѣ законъ о земствѣ „Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ“ изданъ 12 іюня 1890 г., т. е. въ такое время, когда правительство совершенно открыто вступило на путь реакціи, на путь борьбы съ тѣми реформами, которыя были проведены Александромъ II. Въ это время уже былъ отмѣненъ выборный мировой судъ, введены земскіе начальники, выработанъ законъ объ усиленной охранѣ и пр., и пр. Зная это, мы не должны удивляться тому, что законъ 12 іюня 1890 г. не только не устранилъ тѣхъ недостатковъ, которые были присущи первому закону о земствѣ „Положенію 1864 г.“ (съ этого времени и было введено у насъ земство), но еще рѣче подчеркнулъ ихъ.

Наиболѣе важный недостатокъ дѣйствующаго нынѣ „Положенія“ и заключается именно въ несовершенствѣ избирательной системы. По нашему закону, правомъ избранія въ гласные пользуется лишь тотъ, кто обладаетъ имуществомъ, опредѣленнымъ *цензомъ*. Всѣ тѣ, которые обладаютъ полнымъ имущественнымъ цензомъ т. е. землею въ томъ размѣрѣ, который опредѣленъ въ законѣ для каждаго уѣзда въ отдѣльности (у насъ въ нижегородской г. отъ 200 до 350 десятинъ, смотря по уѣзду) или же другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскаго сбора не ниже 15000 рублей, выбираютъ гласныхъ на *избирательныхъ собраніяхъ*. Тѣ же, которые владѣютъ неполнымъ цензомъ, но не менѣе десятой части полного ценза, выбираютъ сначала уполномоченныхъ на *избирательныхъ сѣздахъ* по такому разсчету, что на каждый полный цензъ выбирается одинъ уполномоченный. Избранные на сѣздахъ уполномоченные принимаютъ затѣмъ участіе въ выборѣ гласныхъ на избирательныхъ собраніяхъ.

Такимъ образомъ выходитъ, что тотъ, кто обладаетъ большимъ имуществомъ, тотъ пользуется и большимъ правомъ. Въ самомъ дѣлѣ, всякій, имѣющій, положимъ, въ нижегородскомъ у. 250 десятинъ земли, имѣетъ право выбирать гласнаго. Посмотримъ же, какимъ правомъ надѣлены въ нижегородскомъ у. землевладѣльцы съ количествомъ земли въ 25 десятинъ. Для того, чтобы имѣть имъ право выбирать гласныхъ на избирательныхъ собраніяхъ, они должны предварительно составить 250 десятинъ, т. е. только 10 такихъ мелкихъ землевладѣльцевъ, сѣхавшихся на избирательный сѣздъ, могутъ осуществить то право, которое принадлежитъ каждому крупному землевладѣльцу. Но наша избирательная система не только *цензовая*, но и *сословная*. Для дворянъ существуютъ особыя избирательныя собранія и сѣзды (первые избир. собранія и сѣзды); отъ дворянъ положено опредѣленное число гласныхъ въ уѣздное земское собраніе; прочія лица производятъ выборы гласныхъ также въ опредѣленномъ числѣ по каждому уѣзду—въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, которыя именуется вторыми избирательными собраніями и сѣздами. На конецъ, для крестьянъ сельскихъ обществъ существуетъ особый порядокъ избранія гласныхъ. А именно, волостные сходы выбираютъ по одному кандидату; и въ самое послѣднее время изданъ законъ, въ силу котораго сами кандидаты, избранные волостными сходами, избираютъ гласныхъ изъ своей среды. Нельзя, конечно, не привѣтствовать этого закона, такъ какъ до сего времени въ гласные отъ

крестьянъ попадали тѣ, кто угоденъ былъ полиціи и земскимъ начальникамъ.

Посмотримъ же теперь, какъ представлены сословія въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ; больше ли въ нихъ дворянъ или же крестьянъ. Росписаніе числа гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній такъ составлено, что во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, кромѣ вятской и пермской, число гласныхъ отъ дворянъ больше общаго числа гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія и отъ сельскихъ обществъ.

Напр., по нижегородской губ. во всѣхъ 11 уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ гласныхъ отъ дворянъ 167 человекъ, отъ сельскихъ обществъ 86 человекъ и отъ второго избирательнаго собранія 38 человекъ.

Таково положеніе дѣла въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ: крестьянъ—гласныхъ, какъ мы видимъ, вдвое меньше, чѣмъ дворянъ. А въ губернскихъ собраніяхъ крестьяне встрѣчаются лишь въ видѣ исключенія—одинъ-два, да и то не во всѣхъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ. Зависитъ это, съ одной стороны, оттого, что губернскіе гласные выбираются изъ среды уѣздныхъ гласныхъ; слѣдовательно, дворяне, сговорившись, всегда смогутъ провести гласныхъ въ губернское собраніе изъ своей среды; съ другой стороны, зависитъ это оттого, что не каждому крестьянину по средствамъ жить въ губернскомъ городѣ, пока тамъ происходятъ засѣданія губернскаго собранія (по закону, очередныя собранія могутъ продолжаться въ теченіе 20 дней). Не разъ земство ходатайствовало о томъ, чтобы ему было предоставлено право выдавать гласнымъ опредѣленное вознагражденіе, но всякій разъ земство получало отказъ.

И такъ, мы видимъ, что существующая у насъ сложная система выборовъ въ гласные построена на имущественномъ цензѣ и сословности. Конечно, эта система не можетъ быть признана удовлетворительной, такъ какъ ею охраняются преимущественно интересы дворянъ и состоятельныхъ лицъ. Для блага всего населенія необходимо, чтобы были уничтожены имущественное и сословное начала избирательной системы. Едва ли нужно доказывать, во первыхъ, то, что всякій житель данной мѣстности, независимо отъ того, обладаетъ ли онъ какимъ либо имуществомъ или нѣтъ, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ ея хозяйственнымъ интересамъ. Безземельный батракъ, одинаково, если не больше, заинтересованъ въ томъ, чтобы земство устраивало повсюду школы, заботилось бы о призрѣніи неимущихъ, о врачебной помощи и пр., какъ и тотъ, кто обладаетъ извѣстнымъ достаткомъ. Во вторыхъ, едва ли нужно доказывать, что сословный цензъ противорѣчитъ всѣмъ требованіямъ жизни и началамъ справедливости. Поэтому только *всеобщее избирательное право* отвѣчаетъ интересамъ всего населенія.

(Окончаніе будетъ).

С. С—о.

Прим. редакціи: уничтоженіе сословности и тѣхъ преимуществъ, которыя даетъ величина ценза, конечно, необходимо. Что же касается всеобщаго, безцензоваго, избирательнаго права, то введеніе его, по мнѣнію редакціи, возможно не иначе, какъ при равномерномъ обложеніи всѣхъ подоходнымъ налогомъ и привлеченіи къ обложенію всѣхъ источниковъ дохода, а не однихъ казенныхъ имуществъ. Въ противномъ случаѣ лица, не подвергающіяся никакимъ платежамъ, получили бы право облагать всѣхъ другихъ, не неся сами лично никакихъ затратъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Наибольшее вниманіе губернскаго и уѣзднаго земскаго собранія 1906 года удѣлили вопросу о томъ, какъ выйти земству изъ настоящаго тяжелаго финансоваго положенія. Ни для кого не секретъ, что повсюду замѣчалось плохое поступленіе земскихъ сборовъ. Причину этого слѣдуетъ искать не только въ общемъ финансовомъ кризисѣ, переживаемомъ нашей родиной, но и въ объѣднѣніи крестьянскаго населенія, являющагося крупнымъ плательщикомъ земскихъ налоговъ, а равно и въ отсутствіи довѣрія населенія къ земству, построенному у насъ на сословномъ началѣ. Но кокова бы ни была причина неисправной уплаты земскихъ сборовъ, земское хозяйство не можетъ вестись при отсутствіи средствъ. Правительство волей неволей должно было придти на помощь земству въ той или иной формѣ. Выдавъ ссуду 25 губерніямъ въ размѣрѣ около 4½ милліоновъ рублей, правительство въ то же время рѣшило принять понудительныя мѣры къ взысканію земскихъ недоимокъ, для чего обратилось съ циркулярнымъ предложеніемъ къ губернаторамъ и управляющимъ казенными палатами побудить населеніе твердыми и рѣшительными мѣрами къ испол-

ненію лежащихъ на немъ денежныхъ повинностей. Однако, проникающія въ печати свѣдѣнія указываютъ намъ, что полицейскіе чины по прежнему направляютъ свою энергію преимущественно на взысканіе съ крестьянъ, оставляя въ покоѣ болѣе или менѣе высокопоставленныхъ лицъ. Такъ напр., въ Епифанскомъ у. (Тульской г.) за двумя земскими начальниками числится почти пятилѣтняя недоимка, а съ крестьянъ тѣ же земскіе начальники взыскиваютъ недоимки при содѣйствіи стражниковъ.

Изыскивая способъ выхода изъ современнаго тяжелаго финансоваго положенія, земства намѣчаютъ цѣлую финансовую программу, которая, несомнѣнно, займетъ вниманіе Государственной Думы, когда она займется разсмотрѣніемъ закона о земскомъ самоуправленіи. Новоржевская (Псковской губ.) уѣздная земская управа рекомендуетъ немедленное сложеніе правительствомъ съ населенія всѣхъ числящихся за нимъ продовольственныхъ долговъ. Дѣйствительно, взысканіе продовольственныхъ долговъ (правительствомъ за послѣдніе годы истрачено на продовольствіе болѣе 300 милліоновъ рублей) при современномъ объѣднѣніи крестьянскаго населенія представляется совершенно невыполнимымъ. Нижегородское, Тульское и др. губернскаго земскаго собранія постановили ходатайствовать о принятіи на счетъ казны расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе. Напримѣръ, наше губернскаго земство расходуетъ по смѣтѣ 1907 г. свыше 29 тысячъ руб. на содержаніе казенныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Несомнѣнно, что сложеніе съ земствъ этого расхода значительно облегчило бы ему работу въ осуществленіи общедоступности начальнаго народнаго образованія. Новоржевское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи земству извѣстной доли участія въ доходахъ, получаемыхъ казною съ акциза на вино. Тульское губернскаго земское собраніе постановило ходатайствовать о передачѣ въ пользу земства промысловаго налога.

На пока эти вопросы получаютъ то или иное разрѣшеніе, земства вынуждены удовлетворять свои текущія неотложныя потребности путемъ займовъ, уплата % по коимъ ложится своею тяжестью на то же населеніе. Финансовый кризисъ, переживаемый земствомъ, ясно свидѣтельствуетъ о томъ, на сколько велика потребность земскихъ учрежденій въ кредитѣ. Поэтому на очередь долженъ быть поставленъ вопросъ о предоставленіи земству кредита на льготныхъ условіяхъ въ Государственномъ Банкѣ или же объ учрежденіи спеціальнаго земскаго банка для нуждъ земскихъ самоуправленій. Всѣ эти финансовыя вопросы земства, мы вѣримъ, найдутъ правильное разрѣшеніе въ предстоящихъ занятіяхъ нашей Государственной Думы.

С. С—о.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Тревожные слухи. Въ Петербургѣ въ некоторыхъ сферахъ усиленно обсуждается вопросъ объ условіяхъ роспуска Государственной Думы, если она окажется непримиримой. Между прочимъ, существуетъ предположеніе выставить какъ ширму Государственный Совѣтъ. Среди нѣкоторыхъ членовъ Государственнаго Совѣта въ настоящее время обсуждается предположеніе объ обращеніи отъ имени Гос. Совѣта къ Государю съ заявленіемъ о томъ, что вторая неработоспособная Дума останавливаетъ всю законодательную дѣятельность страны. Необходимость реформъ и утвержденія бюджета при такихъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ оправдывала бы исключительныя мѣры, въ родѣ предоставленія Госуд. Совѣту функционировать и послѣ роспуска Государственной Думы. Госуд. Совѣтъ такимъ образомъ могъ бы произвести необходимыя реформы и утвердить бюджетъ. („Новь“).

Дѣло о Григ. Петрова. Жалоба священника Григорія Петрова на постановленіе епархіальнаго начальства о заключеніи его на три мѣсяца на послушаніе въ Черемнецкій монастырь съ запрещеніемъ служенія синодомъ оставлена безъ послѣдствій. Епархіальному начальству предписано привести постановленіе въ исполненіе.

О. Григорій Петровъ отвѣтилъ на это изъясненіемъ покорности рѣшенію Синода. Онъ—кандидатъ въ Госуд. Думу отъ г. С.-Петербурга.

Отмѣна запретительныхъ для библиотекъ нательговъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ губернаторамъ, начальникамъ облас-

тей, градоначальникамъ и варшавскому оберъ-полицеймейстеру циркуляръ, которымъ въ виду манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 г. отмѣняется составленный главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати по 1 октября 1903 г. алфавитный указатель произведеній печати, запрещенныхъ къ обращенію въ публичныхъ библиотекахъ, общественныхъ читальняхъ съ двумя сдѣланными къ нему дополненіями. Министръ призналъ возможнымъ допустить къ обращенію въ библиотекахъ и читальняхъ всѣ произведенія печати, не воспрещенныя вообще въ Имперіи. До настоящаго времени было воспрещено къ обращенію 193 кнѣги и брошюры, 10 періодическихъ изданій.

Неразрѣшеніе съѣзда. Министръ внутреннихъ дѣлъ не разрѣшилъ въ Петербургѣ общеимперскаго съѣзда партіи конституціоналистовъ-демократовъ. Въ виду неразрѣшенія министромъ внутреннихъ дѣлъ созыва въ Петербургѣ общеимперскаго съѣзда партіи к-д., центральный комитетъ партіи, признавая неудобнымъ въ настоящее время созывъ съѣзда въ Финляндіи, постановилъ съѣздъ отложить.

Пріѣздъ губернатора. 11 февраля съ поѣздомъ Ромодановской желѣзной дороги въ Н.-Новгородъ прибылъ вновь назначенный нижегородскій губернаторъ М. Н. Шрамченко и въ тотъ же день отбылъ въ Петербургъ.

Закрытіе секретаріата. Нижегородскій секретаріатъ для подачи юридической помощи закрытъ по распоряженію управляющаго нижегородской губерніей С. И. Бирюкова.

Присужденіе золотой медали. Кустарному отдѣленію губернской земской управы на петербургской выставкѣ кожъ и мѣховыхъ товаровъ присуждена золотая медаль. Губернское земство экспонировало на выставкѣ окрашенные (искусственные) мѣха, выработанные въ учебной мурашкинской скорняжной мастерской.

Благодарность. Крестьяне толмачевской волости нижегородскаго уѣзда на волостномъ сходѣ 19-го января составили приговоръ, въ которомъ выражаютъ особую искреннюю благодарность земскому медицинскому фельдшеру А. В. Квасову за его двадцатипятилѣтнюю полезную дѣятельность въ участкѣ. Приговоръ волость вручила черезъ волостное правленіе юбиляру, а копію съ него сообщила уѣздной земской управѣ.

О политехникумѣ. Отдѣленіе технического общества въ общемъ собраніи членовъ 3 февраля—поручило своему совѣту внести въ городскую думу докладъ объ открытіи въ Нижнемъ политехникума.хлопоты и надежды нижегородцевъ на открытіе университета (предполагалось перенести варшавскій) оказались напрасны.

Выборы въ уѣздную землеустроительную комиссію трехъ представителей отъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда назначены уѣзднымъ предводителемъ дворянства на 18 февраля, въ 12 ч. дня, въ зданіи уѣздной управы. Свои дѣйствія комиссія откроетъ въ маѣ. Уѣздный предводитель дворянства проситъ земскихъ начальниковъ уѣзда созвать волостные сходы для выбора на каждомъ по одному кандидату представителей въ комиссію и извѣстить ихъ о днѣ выборовъ этихъ представителей.

Крупные земскіе недоимщики. Нижегородская уѣздная управа въ теченіе прошлаго года ежемѣсячно осаждала губернскую администрацію просьбами о понужденіи чиновъ уѣздной полиціи къ взысканію этихъ недоимокъ, но совершенно безуспѣшно. Крупныхъ владѣльцевъ недоимщиковъ насчитывается въ уѣздѣ 82, въ числѣ ихъ—Нарышкинъ, Миллеръ, Келлеръ, Лонгвиновъ, Розингъ, Куряковы, Лебедевъ; за ними числится оклада и недоимки 77,525, въ теченіе года сдѣлали преимущественно частичные взносы только 21 лицо, уплативъ 4,623 р. 74 к. или менѣе 6 проц. всѣхъ сборовъ, въ частности же оклада за прошлый годъ въ счетъ 13,418 р. уплачено ими лишь 540 р. т. е. около 4 проц.

Сообщая губернатору объ этихъ грустныхъ результатахъ своихъ настойчивыхъ просьбъ, управа пишетъ, что даже наиболѣе обездоленные изъ землевладѣльцевъ крестьяне, при всемъ своемъ предубѣжденіи къ земству, уплатили въ прошломъ году до 23 проц. окладныхъ земскихъ сборовъ, а сборы со всѣхъ владѣльцевъ уѣзда составляютъ 46, 7 проц. оклада и недоимокъ. Мѣры воздѣйствія уѣздная полиція примѣнила, повидимому, только къ владѣльцамъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ. Вы прежніе годы это былъ самый неисправный разрядъ плательщиковъ: въ теченіе года они уплачивали не болѣе 9—10 проц. сборовъ, а въ прошломъ году внесли 25 проц.

Продажа крестьянскихъ земель. Согласно послѣднимъ постановленіямъ совѣта крестьянскаго поземельнаго банка, по губерніямъ центральной Россіи, назначена въ продажу масса крестьянскихъ земель за невзносъ срочныхъ платежей. Такъ, только по четыремъ голодающимъ уѣздамъ нижегородской губерніи: ардатовскому, васильевскому, лукояновскому и сергачскому, будетъ продано 21891 десятина, въ томъ числѣ у 14 сельскихъ обществъ 4.940 дес.

на 284 606 р., у 67 крестьянскихъ товариществъ 13 193 дес. на 1.033 040 р. и у разныхъ крестьянъ 59 дес. на 3.758 р.

Предостереженіе. Во многихъ газетахъ печатается нынѣ объявленіе: нужны согрудники обоого пола для работы на нашихъ скорязальныхъ машинахъ. Вѣрный заработокъ въ 1 руб. 50 к. до 3 р. въ день... и т. д. За всѣ связанныя чулки, а связать можно дюжину и больше въ день, товарищество обѣщаетъ расчитываться „за наличныя“, тотчасъ по полученіи чулковъ отъ сотрудниковъ. Товарищество «обязывается кромѣ того доставлять сотрудникамъ и шерсть по рыночной цѣнѣ и беретъ на себя продажу чулокъ „на заграничныхъ рынкахъ“, взимая лишь 5% комиссіонныхъ.—Въ московской газетѣ „Утро“ (№ 47) появилось разоблаченіе дѣятельности этого „товарищества“, которая сводится къ обираю доврчивыхъ людей.

— Кстати, можно предупредить и о другой ловкой продѣлкѣ, практикуемой изъ столицъ нѣкоторыми предпринимателями. Она состоитъ въ томъ, что предлагаютъ купить какую-нибудь вещь при помощи особыхъ купоновъ, которые желающій долженъ взяться распродать знакомымъ, и, въ случаѣ успѣха, получить бесплатно вещь; купонъ даетъ право каждому купить для распродажи новую книжку купоновъ и въ свою очередь распродавать ихъ. Въ концѣ концовъ попадаютъ на удочку тѣ, кто уже не находитъ, кому продавать купоны, а первый продавецъ изъ за барыша въ цѣлковый помогъ устройтею этой „лавины“ надуть народъ на десятки рублей.—И отъ „вязанья“ чулковъ и отъ этихъ „лавинъ“ потерѣло и въ нашей губерніи, какъ и въ другихъ мѣстахъ, не мало простаковъ. «На то и щука въ морѣ»...

Смертные приговоры и казни.

— Въ Ригѣ окончилось громкое дѣло о туккумскомъ возстаніи, начавшееся 19 декабря. Военный судъ приговорилъ семнадцать чел. къ смертной казни, одного къ восьмилѣтнему тюремному заключенію, 45 къ каторгѣ отъ 2, 3, 4 до 15 лѣтъ. Оправданы 12.

— „С.-Пет. Тел. Агентство“ сообщило о казни въ Москвѣ крестьянина Голубева, приговореннаго военно-полевымъ судомъ за вооруженное сопротивленіе, къ повѣшенію. «Утро» передаетъ, что смерть Голубева произошла не на плахѣ, а при другой, не менѣе ужасной обстановкѣ: Голубевъ во всѣмъ чистосердечно сознался и увѣренно ожидалъ помилованія и замѣны смертной казни каторгой; но отправленное генералъ губернаторомъ ходатайство въ этомъ смыслѣ осталось безъ удовлетворенія. И вотъ, когда за Голубевымъ пришли, чтобы вести его на казнь, онъ принялъ цианистаго кали и, выходя изъ камеры, палъ мертвымъ. Роднымъ Голубева, несмотря на ихъ просьбы и настоянія, трупъ покойнаго показанъ не былъ.

— Въ Люблинѣ по приговору полевого суда разстрѣляны трое за вооруженное ограбленіе семейства Фридманъ.

— Казненъ въ Екатеринославѣ крестьянинъ Половинкинъ, въ пьяномъ видѣ убившій городского.

— Приговоренъ къ смерти въ Кіевѣ мѣщанинъ Факторовичъ за вооруженное нападеніе на лавку.

— Въ Умани засѣдавшимъ въ Умани кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ приговорены къ казни два крестьянина, обвиняемые въ рядѣ убійствъ и грабежей.

— Въ Кіевѣ 14 депутатовъ (членовъ Гос. Думы), собравшіеся 9-го февраля на совѣщаніе, постановили требовать отмѣны смертной казни и смертнаго приговора кіевского военно-окружнаго суда пяти политическихъ. Депутаты рѣшили немедленно отправить телеграмму Царю и съ этой цѣлью отправились къ Сухомлинову. Послѣдній по болѣзни не могъ принять депутатовъ. Тогда они отправились къ Курлову, который заявилъ, что телеграмма будетъ безцѣльна, такъ какъ приговоръ еще не подтвержденъ Сухомлиновымъ. Въ виду этого депутаты составили на имя Сухомлинова заявленіе съ просьбой содѣйствія къ отмѣнѣ смертнаго приговора. Въ «Кіевскомъ Голосѣ» напечатано открытое письмо депутату епископу Платону съ предложеніемъ ходатайствовать о замѣнѣ смертной казни приговореннымъ къ ней 5-ти политическимъ.

— Покушавшійся на губернатора въ Новомъ Маргеланѣ назывался крестьяниномъ Херсонской губ. Яковомъ Яковлевымъ, ес-ерь; преданъ военно-полевному суду.

— Приговорены къ смертной казни: въ Красноярскѣ трое, организовавшіе шайку для грабежей и разбоевъ,

— Три смертныхъ приговора, вынесенныхъ кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, утверждены главнымъ военнымъ судомъ.

Дѣло объ убійствѣ М. Я. Герценштейна.

Финляндскій судъ продолжаетъ энергично вести разслѣдованіе дѣла объ убійствѣ члена Гос. Думы Герценштейна. 8 и 9 февраля въ Кивинеппе происходилъ новый допросъ, арестованнаго по подозрѣнію въ соучастіи, члена «союза русскаго народа» Александрова. Въ первый день онъ отрицалъ, что былъ въ Теріокахъ, гдѣ совершено убійство, а потомъ далъ слѣдующее показаніе:

«Посылалъ Николай Максимовичъ Юшкевичъ-Красковскій: Половнева, Пименова, Ларичкина, Рутцака и Казанкова. 15-го іюля въ Теріоки убить члена Государственной Думы Герценштейна. У нихъ не хватило денегъ, почему Ларичкинъ на слѣдующій день 16-го іюля отправился обратно въ Петербургъ. Когда Ларичкинъ побывалъ у Юшкевича Красковского, онъ въ тотъ же день пріѣхалъ въ контору и позвалъ меня съ собой, но я не зналъ, куда онъ меня зоветъ. Пріѣхали на Финляндскій вокзалъ. Онъ взялъ два билета до ст. Теріоки, и сѣли мы на поѣздъ. Пріѣхали мы на ст. Теріоки и слѣзли съ поѣзда. На станціи находились Половневъ, Рутцикъ, Пименовъ и Казанковъ. Я спросилъ у Половнева, зачѣмъ меня привезли сюда. Половневъ объяснилъ мнѣ, что привезли для того, чтобы убить Герценштейна. Несогласный на это, я хотѣлъ сейчасъ уѣхать обратно, но не имѣя денегъ, чтобы въ тотъ же вечеръ ѣхать обратно, мы пошли ночевать къ жандарму Запольскому, 17-го числа уѣхали мы всѣ обратно въ Петербургъ, а 18-го числа были Ларичкинъ, Половневъ, Казанковъ, Юшкевичъ-Красковскій съ дѣвочкой и Казариновъ въ Теріокахъ. Красковскій и Казариновъ остались на станціи въ буфетѣ 1-го класса, а Ларичкинъ, Половневъ и Казанковъ пошли къ гостиницѣ, гдѣ жилъ Герценштейнъ. И вотъ они его убили втроемъ. Вечеромъ пріѣхали Половневъ, Казанковъ, Ларичкинъ въ 4-ю роту, д. № 6 и спросили: Юшкевичъ-Красковскій уже пріѣхалъ? Мы объяснили, что не видѣли его. Затѣмъ сѣли они трое на извозчика и уѣхали. Въ скоромъ времени послѣ убійства Герценштейна Казанковъ и Половневъ получили деньги, отъ кого, — не знаю, но полагаю, отъ Юшкевича-Красковского; въ какой суммѣ не знаю. Ларичкину Юшкевичъ-Красковскій купилъ новую тройку и лакированные сапоги, рубашку, часы и фуражку. У Ларичкина, Пименова и Половнева было по одной штукѣ бомбъ, которыхъ я послѣ убійства у нихъ не видѣлъ. Были они въ панцыряхъ и имѣли револьверы браунинги. Стрѣляли Ларичкинъ и Казанковъ, а Половневъ былъ на охранѣ. Когда послѣ убійства пришли въ буфетъ Половневъ, Ларичкинъ и Казанковъ, то сѣли за столъ вмѣстѣ съ Юшкевичемъ-Красковскимъ и Казариновымъ. Ожидали поѣзда, а затѣмъ съ первымъ поѣздомъ уѣхали въ Петербургъ.

Добавляю: отъ главнаго совѣта «союза русскаго народа» были выданы по двѣ карточки съ надписью: «Камморра народной расправы» — Ларичкину, Половневу и Казанкову, врученныя Юшкевичемъ-Красковскимъ и Казариновымъ до убійства Герценштейна. Изъ карточекъ этихъ было приказано лицамъ, получившимъ оныя, оставить одну штуку на мѣстѣ преступленія, чтобы убѣдить комитетъ союза въ томъ, что убійство совершено именно тѣми лицами, которымъ были даны карточки.

Казариновъ и Казанковъ знаютъ Юшкевича-Красковского, Половнева и Ларичкина и могутъ сообщить какъ имена ихъ, такъ и фамилію послѣдняго (очевидно Ларичкинъ псевдонимъ). Казариновъ имѣетъ мѣстожителство въ Петербургѣ, на Петербургской сторонѣ, по Большому проспекту. Гдѣ проживаетъ Казанковъ, мнѣ неизвѣстно».

Все это было затѣмъ тутъ же подтверждено Александровымъ при открытыхъ дверяхъ, причемъ онъ прибавилъ, что Казанковъ это — Гамзей, а Казариновъ — почетный членъ союза, лицо интеллигентное.

Допрошенный жандармъ (нынѣ городской въ Петербургѣ) заявилъ, что онъ арестовалъ въ Петербургѣ узаннаго имъ Половнева, но послѣдній былъ выпущенъ.

Показанія другихъ свидѣтелей подтверждаютъ разоблаченія и признаніе Александрова.

Въ своемъ послѣднемъ словѣ онъ заявилъ, что главный боевой комитетъ состоитъ изъ 8 человекъ.

Въ комитетъ входятъ между прочимъ А. П. Соколовъ, А. П. Матвѣевъ, А. А. Майковъ, Б. А. Васильевъ, Казариновъ, Половневъ и др. „Вотъ эти-то и составляютъ главный боевой комитетъ союза, — сказалъ обвиняемый, — они-то и всѣми дѣлами орудуютъ“.

Но вопросъ предсѣдателя, причастны ли всѣ эти лица къ убійству Герценштейна, Александровъ сказалъ: „Слышать отъ нихъ объ убійствѣ не слыхалъ, но знаю, что обсужденіе у нихъ общее“. Роль и значеніе А. И. Дубровина въ союзѣ Александровъ охарактеризовалъ слѣдующими словами: Этотъ то ихъ самый главный. Онъ у нихъ голова.

Предс. Откуда вы все это знаете? Алекс. Какъ не знать!

Вѣдь у нихъ служилъ, все видѣлъ. Предс. А говорили-ли эти главные объ убійствѣ Герценштейна? Алекс. Это дѣло секретное. У нихъ все тайно дѣлается.

Такія же показанія о главныхъ членахъ и главѣ союза давали тутъ же передопрошенные свидѣтели Зоринъ и Лавровъ. Оба они подтвердили, что въ союзѣ никто самолично ничего пѣдѣлаетъ отъ себя. Все, — говоритъ Зоринъ, исходить отъ главнаго совѣта. Въ качествѣ ближайшихъ дѣятелей боевого комитета оба свидѣтели называютъ тѣхъ же лицъ, что и Александровъ.

Судъ вынесъ резолюцію, по которой рѣшено, въ виду того, что Ларичкинъ и Тополевъ, которыхъ судъ постановилъ уже разъ арестовать, все еще не задержаны, а вызванные въ качествѣ обвиняемыхъ Половневъ, Юшкевичъ-Красковскій, Бѣляевъ и Рутцикъ на судъ не явились, дѣло слушаніемъ отложить на 6-е (19-е) марта. Вмѣсто съ тѣмъ судъ постановилъ обратиться при посредствѣ выборгскаго губернатора къ русскимъ властямъ съ просьбой о принятіи немедленныхъ и энергичныхъ мѣръ къ задержанію Половнева, Ларичкина и Тополева и доставленію ихъ въ Выборгскую тюрьму, а Юшкевича-Красковского, Бѣляева и Рутцика подвергнуть приводу въ судъ. Рѣшено также отказать А. А. Майкову въ его ходатайствѣ объ освобожденіи Александрова подъ поручителство, а на основаніи новаго, дѣйствующаго въ Финляндіи уголовного Уложенія предписать русскимъ властямъ произвести у Половнева немедленный обыскъ, путемъ котораго, по мнѣнію суда, могутъ быть обнаружены очень цѣнныя для дѣла данныя.

ПО РОССІИ.

ОДЕССА. Здѣсь въ теченіе послѣднихъ дней разыгрались, по случаю торжества „союза русскаго народа“, праздновавшаго годовщину открытія, отвратительныя избіенія „союзниками“ на улицахъ и въ домахъ ни въ чемъ неповинныхъ людей. „Союзники“ мстили горожанамъ за свою полную неудачу на выборахъ, нападая на встрѣчныхъ евреевъ (въ Думу избранъ присяжный — повѣренный г. Пергаментъ, еврей). Среди дня группы, входящія до 40—50 человекъ, со знаменами легализованнаго „союза русскихъ людей“, вооруженныя револьверами и резинами, открыто и безнаказанно нападаютъ на проходящихъ, врываются въ квартиры и производятъ самыя возмутительныя безчинства. Особенно неистовствовали банды дружинниковъ въ пятницу, 2 февраля, въ день освященія въ Успенской церкви знамени стяга, присланнаго изъ Петербурга отъ главнаго отдѣла „союза русскаго народа“ одесскому отдѣлу. Послѣ освященія знамени стяга дружинники, раздѣлившись на мелкія группы, разсѣялись по разнымъ пунктамъ города, наводя своимъ появленіемъ панический страхъ на прохожихъ.

Много избитыхъ и подколотыхъ мужчинъ и женщинъ. Избили даже много городовыхъ и околоточныхъ, запретившихъ развернуть знамя Союза. Разгромлено также много лавокъ. Всего въ теченіе 4-хъ дней избито и подколото 250 человекъ. Разгромлены кромѣ лавокъ 3 трактира и чайная, посѣщаемая рабочими. Биржа не дѣйствуетъ. Училища прекращены занятія во многихъ учебныхъ заведеніяхъ. Закрываются гимназіи. Консулы иностранныхъ державъ требовали вмѣшательства правительства. Вопросъ о черносотенномъ террорѣ въ городѣ и о продолжающихся избіеніяхъ и безчинствахъ „союзниковъ“ обсуждался на собраніи выборщиковъ. Въ виду того, что всѣ обращенія университета, биржи, разныхъ учрежденій и гражданъ съ просьбами и требованіями обуздать черносотенцевъ не привели ни къ какимъ результатамъ, собраніе выборщиковъ убѣждается, что „союз“ является правительственной партией. Постановлено впродолженіи обращаться къ правительственнымъ агентамъ, уполномочивъ депутата Одессы внести въ первую очередь въ Думѣ запросъ объ одесскихъ насиліяхъ. Кромѣ того, въ наказѣ депутату постановлено, въ видѣ выраженія протеста, заявить объ амнистіи, отмініи полевыхъ судовъ и смертной казни.

— Въ полдень въ проѣзжавшаго вблизи греческаго базара полицеймейстера фонъ Генсберга брошена бомба. Полицеймейстеръ легко раненъ, сидѣвшій рядомъ въ пролеткѣ агентъ сыскаго отдѣленія раненъ тяжело; лошадь убита. Бомба брошена сзади. Кузовъ пролетки совершенно разрушенъ. Взрывъ былъ громадной силы; поврежденія незначительны вслѣдствіе быстрой ѣзды. Никто не задержанъ.

— Въ шесть час. вечера въ порту убитъ двумя выстрѣлами капитанъ на рохода Россійскаго общества „Марія“ Золотаревъ. Убийцы-матросы скрылись.

ВАРШАВА, 9 февраля на углу Вспульной и Кручей улицъ 20 вооруженныхъ вошли въ почтовое отдѣленіе, среди публики и, по сигналу краснымъ флагомъ, открыли стрѣльбу. Убито и умерло отъ ранъ шесть человекъ: начальникъ отдѣленія, три солдата, одинъ почтальонъ и одинъ посторонній; ранено девять: четыре почтальона, четыре солдата и одна служащая въ отдѣленіи. Денегъ похищено всего 6,427 р.

ТОМСКЪ. Произведено нападеніе на городовой, стоявшаго около губернаторскаго дома. Городовой застрѣлил нападавшаго.

ВИЛЬНА. Злоумышленники, убѣгая изъ магазина Гинзбурга, въ которомъ похитили 53 руб., натолкнулись на городовой Пашкевича, пытавшагося ихъ задержать. Пашкевичъ убитъ наповалъ.

АСТРАХАНЬ. Въ казанской губерніи татары съ голода продаютъ своихъ дочерей и женъ, а въ астраханской губерніи, какъ сообщаетъ „Астраханскій Листокъ“, похищаютъ и продаютъ дѣвушекъ въ киргизскихъ степяхъ. Такъ, наприѣр, изъ поселка Некрасова, какъ передаетъ газета, похищена на дняхъ изъ аула 14-лѣтняя дѣвушка, 5 человекъ похитителей, во главѣ съ Измаиломъ Авидеевымъ, ворвались въ кибитку одного киргиза, один схватилъ дѣвушку, а другіе принялись грабить все, что было въ землянкѣ. Дѣвушка, какъ узнали ея родители, продана въ Астрахань, и ими подана г. губернатору телеграмма съ ходатайствомъ о разысканіи пропавшей.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Въ верхнеуральскомъ уѣздѣ обнаружены мощныя залежи антрацита. Ширина пласта около 80 верстѣ, длина значительно больше.

СЕВАСТОПОЛЬ. Въ центрѣ города тяжело раненъ бомбой помощникъ пристава Сухомлиновъ. Изъ прохожихъ ранено тяжело трое, легко четверо.

ХАРБИНЪ. Близъ Турчихи орошены отбили у бурята Цымпилова табунъ въ 500 лошадей. Высланный по просьбѣ Цымпилова разъѣздъ замурцевъ встрѣтилъ на пути разъѣздъ китайскихъ войскъ подъ командой офицера, державшаго себя крайне вызывающе. Въ происшедшей стычкѣ замурцевъ съ ороченами послѣдніе потеряли 8 человекъ убитыми. Отбито 97 лошадей.

Князь Мещерскій о дѣлѣ Гурко.

Извѣстный консерваторъ, редакторъ газеты „Гражданинъ“, кв. Мещерскій пишетъ въ своей газетѣ: «Ужасный эпизодъ «Гурко — Лидваль» доказалъ, что сипягинскій законъ о сосредоточеніи продовольственнаго дѣла въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ даетъ право «всякому товарищу министра» передать „на клочкѣ бумаги“ «все продовольствіе на случай голода» «первому встрѣчному Лидвалю, хотя бы на 100 милліоновъ, хотя бы съ 10-ти милліоннымъ задаткомъ, безъ всякаго залога и,—что самое ужасное,—безъ всякой отвѣтственности передъ кѣмъ бы то ни было!» Но,—восклицаетъ князь,—тутъ могли бы погибнуть сотни тысячъ людей, ибо этотъ первый встрѣчный Гурко въ роли диктатора (неограниченнаго властелина) былъ бы безотвѣтственъ. И онъ собирался быть безотвѣтственнымъ, если бы не раздался набатъ печати. Вотъ тотъ ужасъ, который дѣло Гурко призвано уничтожить».

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО

Село Ново-Березники, нижегород. уѣзда. Неурожай хлѣбовъ прошедшаго лѣта такъ сильно подорвалъ и безъ того расшатанныя хозяйства крестьянъ, что приходится только удивляться, какъ у населенія хватаетъ силы и терпѣнія такъ долго бороться съ своимъ вѣчнымъ врагомъ—голодомъ. Но врагъ нынѣшняго года на столько силенъ, что многотерпѣливый его противникъ начинаетъ уже отступать и складывать свое оружіе... Такъ изъ 212 домохозяевъ, считающихся въ нашемъ селѣ, 36 ходятъ «по міру», продавъ и проѣвъ предварительно все, что можно было; 20 распродали нѣкоторыхъ изъ домашнихъ живогныхъ и на вырученныя деньги пробиваются до «способіа»; 136 кое-какъ извертываются на случайныхъ заработкахъ и только около 20 домохозяевъ могутъ прожить на свои ранѣе скопленныя упорнымъ трудомъ и лишениями средства. Безъ сомнѣніа, протянувъ годъ на свои потомъ нажитыя средства, и они уже чрезъ 4—5 мѣсяцевъ войдутъ въ число деревенскаго пролетаріата.

Всю надежду, все свое спасеніе населеніе видитъ въ ожиданіи «способіа». А его все нѣтъ и нѣтъ... Ежедневно ходятъ алчущіе на станцію «Суроватиха», которая находится въ 2-хъ верстахъ отъ селенія, справляться о времени прибытія пособія, но приходятъ разочарованными, такъ какъ тамъ о немъ никто ничего не знаетъ. Горько и обидно видѣтъ населенію, какъ почти ежедневно его селомъ тянутся обозы съ пришедшимъ хлѣбомъ для другихъ селеній, преимущественно же 5 го земскаго участка, и задумываются...

А задуматься есть о чемъ. Сарлейская волость, въ составъ которой входитъ с. Березники, сплошь имѣетъ почву песчаную, хлѣба здѣсь родится всегда недостаточно, хватаетъ въ урожайные годы только до Рождества, и не безъ основанія вмѣстѣ съ Армавирской волостью причислена уѣзднымъ земствомъ къ числу самыхъ бѣднѣйшихъ.

Отъ кого зависитъ распредѣленіе доставки хлѣба по очередямъ должны были твердо знать степень нужды каждой волости и стараться удовлетворять по очереди. Неужели предшествующіе голодные годы насъ ничему не научили? Неужели то, что мы узнали на урокъ вчера, сегодня уже забыли?

А нужда все растетъ и растетъ. Растетъ не по днямъ, а по часамъ. То и дѣло приходится слышать, что вотъ та или другая семья ѣстъ хлѣбъ только уже одинъ разъ въ сутки, вечеромъ, замѣняя завтракъ и обѣдъ однимъ картофлемъ. «Еще мы, большіе то, говорятъ мнѣ, можемъ и на этой пищѣ скрипѣть, но вотъ ребяташки... Плачешь самъ, глядя на нихъ, а отказываешь въ кускѣ, зная, что ѣдимъ послѣдніе короваи»...

Мѣстный учитель хлопочетъ объ открытіи столовой и, какъ слышно, общали. Но скоро-ли, господа, придете вы съ своею помощью? Не забываете, что у страшнаго врага народа—голода—есть не менѣе страшные спутники: тифъ, цынга и другіе. Не запоздайте!...

Г.

Княгининскій уѣздъ. Тяжелый годъ переживаютъ крестьяне с. Григорова, а въ особенности тѣ, которые пользуются одной только дарственной землей.

Въ урожайный годъ такому домохозяину своего хлѣба хватаетъ еле-еле до Рождества, послѣ чего онъ долженъ кормиться отъ трудовъ рукъ своихъ. Теперь же положеніе ихъ не поддается описанію.

Дороговизна хлѣбовъ, отсутствіе работъ, заставили питаться ихъ крайне экономно, чѣмъ продлили запасъ въ большемъ случаѣ до «Казанской», а затѣмъ пришлось сбывать имѣющійся скарбъ; такъ какъ не каждый желающій работы могъ прискаты ея хотя бы и по самой низкой цѣнѣ; все, что можно было сбывать, и купить хотя одинъ пудъ хлѣба, все уже проѣдено. Правительственная ссуда на наше село, выдана первый разъ и уже за февраль мѣсяць, 31 го января, въ количествѣ 623 пуд. на 135 домохозяевъ, т. е. по одному пуду на взрослога ѣдока и ½ п. на малолѣтняго. При провѣркѣ списка оказалось, что на всѣхъ выданныхъ ѣдоковъ не додано 15 пуд., и, кромѣ того, 17 домохозяевамъ, какъ состоятельнымъ, земскимъ начальникомъ исключена ссуда. Это вызвало большое неудовольствіе; исключенные домохозяева ни за что не хотѣли уступить ссуду по назначенію, а требовали подѣлить ее по всѣмъ домохозяевамъ, а иначе говорятъ, укажемъ еще 40 домовъ, имѣющихъ хлѣбъ, чтобы не давали и имъ, а этотъ хлѣбъ ссыплемъ въ магазинъ, тогда пусть бѣдные ждуть и мрутъ. Чѣмъ бы это все кончилось, неизвѣстно, но думаю не обойтись бы безъ рукопашной, есть ли бы бѣдные не уступили изъ своей доли часть вычеркнутымъ и прежде отказавшимся отъ ссуды богатымъ домохозяевамъ. Горько и обидно смотрѣть, какъ богатый кулакъ-міроѣдъ вырываетъ у бѣднаго, данный правительствомъ, чтобы не умереть съ голодухи, кусокъ хлѣба, лишь только для того, чтобы продать его, тому же бѣдняку, по очень высокой цѣнѣ.

Тифъ. Нижегородская уѣздная земская управа увѣдомляетъ губернскую земскую управу, что врачъ г. Лившицъ нашелъ преувеличеннымъ количество тифозныхъ больныхъ въ с. Горышкинѣ, гдѣ сообщалось по газетамъ и др. источникамъ, что больны тифомъ 70—100 человекъ, а между тѣмъ въ число 75 были включены больные разными болѣзнями.

Съ декабря мѣсяца брюшнымъ тифомъ переболѣло 62 человекъ и неопреѣленнымъ тифомъ 9 человекъ, изъ которыхъ 43 выздоровѣло, 3 умерло и 16 еще болѣютъ. Вообще эпидемія тифа ослабѣваетъ. С. Шершево и Горышкино посѣщаются 2 раза въ недѣлю врачомъ и фельдшеромъ. На мѣстѣ эпидеміи находятся двѣ сестры милосердіа г.г. Григорьева и Крайнова, фельдшеръ Баженовъ.

Врачъ находитъ нужнымъ для оздоровленія мѣстности вырыть въ с. Горышкинѣ 2 колодца для улучшенія питьевой воды, устроить дѣтскую столовую и организовать общественныя работы.

— Временно завѣдующій продовольственнымъ дѣломъ въ имперіи Гербель отправилъ начальникамъ губерній казанской, нижегородской, саратовской, симбирской, тамбовской, самарской и уфимской циркулярную телеграмму: «начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ по соглашенію со мной, телеграфировалъ управляющему моск.-казанской дор., что если получатель продовольственныхъ и сѣменныхъ грузовъ не приступитъ немедленно угромъ къ выгрузкѣ, то таковая немедленно должна быть произведена средствами дороги и производима до поздней ночи; невыгруженныхъ вагоновъ быть не должно. Движеніе грузовъ возрастаетъ; поэтому теперь льготы не допускаются. По прибытіи груза увѣдомлять получателей заблаговременно, дабы они могли заготовить рабочую силу».

Комитетъ общ. помощи голодающимъ (въ Петерб.) за послѣдніе дни получилъ рядъ уже непосредственныхъ обращеній отъ крестьянскихъ обществъ съ мольбами и воплями о пособіи. Во всѣхъ крестьянскихъ письмахъ рисуется страшная, уже близкая къ полному отчаянію нужда и отсутствіе всякихъ средствъ къ ея удовлетворенію. Изъ с. Хрущовки, балашовскаго уѣзда, саратовской губ., крестьяне сообщаютъ, что на почвѣ голоданія цынга распространяется и развивается со страшной силой; въ особенности страдаютъ семьи, такъ называемыхъ, аграрниковъ, т. е. крестьянъ или сосланныхъ административно или томящихся въ заключеніи. Крестьяне д. Сухой Телѣжки, сергачскаго уѣзда, нижегородской губ., молятъ «спасти ихъ, а главное, дѣтей отъ смерти съ голодухи»: ѣсть совершенно нечего. Изъ с. Покровки, сергачскаго уѣзда, просятъ прислать хоть сколько нибудь корма для скота: за полнымъ отсутствіемъ даже соломы людямъ приходится дѣлиться продовольственнымъ пайкомъ съ лошадьми и коровами, и всѣ остаются голодными, «пухнемъ съ голоду». Рядъ другихъ писемъ говоритъ о такомъ же безысходномъ горѣ, о такой же безпросвѣтной нуждѣ. Особенно въ ужасномъ положеніи находятся баш-

кирскія деревни въ николаевскомъ уѣздѣ: съ самаго начала голода онѣ ни отъ кого, ни откуда рѣшительно никакой помощи не получали.

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи комитету пришлось ассигновать 6 тыс. рублей голодающимъ донецкаго округа, которые никакой правительственной помощи не получаютъ.

Помощь голодающимъ. Въ комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, состоящій при императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ, въ нижегородское отдѣленіе поступило письмо учителя с. Елховки, нижегородскаго уѣзда, гдѣ между прочимъ онъ сообщаетъ: „вчера мнѣ рассказали про слѣдующій ужасный случай: мать семейства, дабы не слышать плача и крика дѣтей о хлѣбѣ, натопила печку, рано закрыла трубу и оставила дѣтей въ избѣ съ сильнымъ угаромъ, надѣясь на то, что дѣти отъ угара помрутъ. Чѣмъ дальше къ веснѣ, тѣмъ чаще будутъ встрѣчаться такіе случаи, если не будетъ помощи со стороны“. („Ниж. Листокъ“).

Къ недоразумѣніямъ въ открытіи столовыхъ. По поводу препятствій, встрѣтившихся въ открытіи столовыхъ для голодающихъ въ княгининскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ, императорское вольное экономическое общество обращалось съ запросомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Министерство сообщило обществу, а послѣднее въ нижегородскій комитетъ о голодающихъ, что въ настоящее время всѣ препятствія устранены и исправникамъ даны на это особыя указанія. Нижегородскому комитету обществомъ отпущено еще 3 тысячи руб.

Красный Крестъ, ассигновавшій уже около 3 милліоновъ руб. изъ своихъ средствъ на борьбу съ голодомъ, призываетъ общество къ пополненію средствъ Кр. Креста. 2 милліона руб. Крестомъ уже взято изъ запаснаго капитала на нужды военнаго времени. Дальнѣйшее отчисленіе изъ этого капитала, на проценты съ котораго содержатся многочисленныя благотворительныя учрежденія, поставило бы эти учрежденія въ затруднительное положеніе. Если не явятся обильныя пожертвованія, то дѣятельность Креста сократится, а это оставитъ безъ пищи тысячи людей. Прокормъ въ день одного человѣка въ столовыхъ Креста стоитъ 4 коп. Пусть сытые не забываютъ голодныхъ!

Казань. Продажа дочерей-дѣвушекъ голодающими крестьянами продолжается. Вотъ новыя давныя торговли дѣвушками: въ Тетюшскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Даушево продана Хазифамъ, дѣвушка 19 лѣтъ за 100 рублей. На станціи Бурнашово продана Биби-Шагранъ, 18 лѣтъ, за 60 рублей; Бизи-донать, 20 лѣтъ, за 60 рублей, Шанхай, 17 лѣтъ, за 70 рублей; въ деревнѣ Средній Балтай—Биби-Асма, 17 лѣтъ, за 100 руб.; Хамлу-Иза—за 120 руб. По словамъ отцовъ, ѣздили и скупали дѣвушекъ туркмены для отправки на Кавказъ. Голодъ въ тетюшскомъ уѣздѣ достигъ ужасныхъ размѣровъ. Вопреки увѣреніямъ офиціозовъ, положеніе голодающихъ ужасное. («Новь»).

Поправка. Въ № 6 „Ниж. Зем. Газеты“ въ сообщеніи объ «общественныхъ работахъ въ нижегородской губерніи» вкралась въ изложеніе словъ предсѣдателя лукояновской уѣздной управы А. А. Струговщикова ошибка. Именно сказано:

„Предсѣдатель управы Струговщиковъ обратилъ вниманіе совѣщанія на постановленіе земства о сооруженіи подъѣздного пути на протяженіи 4 верстъ, на что изъ земскихъ суммъ ассигновано уже по смѣтѣ 20.000 руб.“

Такой ассигновки земствомъ не дѣлалось. Предполагалось, что эти средства могли быть затрачены земствомъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на общественныя работы отъ правительства.

С. КАМЕНКИ-НИКОЛЬСКІЯ, нижегород. уѣзда. Съ продовольственной ссудой, назначенной для нашей мѣстности, произошло далеко не желательное явленіе. Не успѣли еще привезти хлѣбъ для голодающихъ, какъ наши заправила, во главѣ съ сельскимъ старостой и писаремъ, поспѣшили распределить ссуду по своему усмотрѣнію, въ результатъ чего продовольственная помощь оказалась исключительно въ рукахъ наименѣе нуждающихся, тогда какъ нѣкоторые буквально голодающіе остались не при чемъ. Особенно бѣдственнымъ является положеніе тѣхъ, которые по незначительности своего хозяйства земледѣльемъ почти не занимаются, и ихъ надѣльная земля находится въ распоряженіи общества. Эти крестьяне являются бобылями, между тѣмъ несутъ мірскія и другія повинности наравнѣ съ прочими. Обойденные ссудой обращались съ жалобой на неправильность въ ея распределеніи къ своему земскому начальнику, но послѣдній отвѣтилъ, что это дѣло самого общества и вмѣшиваться онъ не будетъ. Ссуда до сихъ поръ еще не получена, но это не мѣшаетъ залучив-

шимъ право на нее запродавать хлѣбъ нуждающимся по возвышенной цѣнѣ. Мѣстные кулаки, пользуясь случаемъ, выгодно обдѣлываютъ свои дѣла и бл. получено сбываютъ съ своихъ рукъ залежалую муку и другіе сомнительнаго достоинства продукты. (Волг.)

Изъ общеземской организаціи.

4-го февраля, подъ предсѣдательствомъ губ. уполномоченнаго В. В. Левашева, состоялось засѣданіе губ. комитета общеземской организаціи. Предсѣдательствующій объявилъ, что цѣлью настоящаго засѣданія является установленіе смѣты необходимымъ средствамъ для благотворительной помощи въ текущемъ году пострадавшему отъ неурожая населенію. Съ этою цѣлью приступлено было къ разсмотрѣнію смѣтныхъ соображеній, представленныхъ гг. уѣздными уполномоченными.

Въ ардатовскомъ уѣздѣ по подсчету уѣзднаго попечительства выяснилась необходимость открыть 70 столовыхъ всего на 4864 ѣдока. Считая по 6 коп. въ день на ѣдока, потребуется ежедневный расходъ 291 р 84 к., что составитъ 8755 р. 20 к. въ мѣсяцъ а на весь сезонъ, полагая его съ 1 февраля по 1 июля, 43777 р.

По сообщенію васильскаго уѣзднаго уполномоченнаго необходимо открыть 60 столовыхъ всего на 3200 ѣдоковъ. Считая пятимѣсячный срокъ сезона и по 5 к. въ день на ѣдока, понадобится на содержаніе этихъ столовыхъ 28800 рублей.

Уѣздный уполномоченный по княгининскому уѣзду доложилъ, что по двумъ волостямъ, а именно танайковской и ревенской обслѣдованіе еще не произведено и поэтому не имѣется болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній о числѣ нуждающихся въ этихъ волостяхъ, хотя обѣ онѣ причислены къ разряду пострадавшихъ. По остальнымъ волостямъ зарегистрировано нуждающихся въ благотворительной помощи 2614 человекъ. На содержаніе этихъ послѣднихъ, считая по 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ на ѣдока: понадобится 23526 р. На нужды двухъ еще не обслѣдованныхъ волостей комитетъ полагалъ не обходимымъ кредитъ въ 4500 руб. Кроме того волостямъ 1 земскаго участка уменьшенъ размѣръ правительственной продовольственной ссуды. Такое обстоятельство значительно увеличитъ число нуждающихся въ продовольственной помощи лицъ. По расчету уѣзднаго уполномоченнаго это уменьшеніе въ выдачѣ ссуды вызоветъ со стороны общеземской организаціи увеличеніе расходовъ на 7000 рублей. Такимъ образомъ, общая по уѣзду смѣтная сумма должна быть опредѣлена въ 35000 рублей.

По нижегородскому уѣзду въ концѣ января открыто уже 7 столовыхъ на 640 ѣдоковъ; прдстоитъ открыть еще 42 столовыхъ на 3270 ѣдоковъ. Содержаніе этихъ столовыхъ, считая по 9 руб. на ѣдока за весь сезонъ, опредѣлится въ 35190 руб.

По лукояновскому уѣзду выяснена необходимость кормить съ 15 января по 1 февраля 2400 человекъ, съ 1 по 15 февраля необходимо увеличить число ѣдоковъ до 8000, съ 15 февраля по 15 апрѣля число ѣдоковъ возрастаетъ до 15600 человекъ и съ 15 апрѣля по 15 іюля—до 18500 человекъ. Другими словами понадобится отпустить до 91900 мѣсячныхъ обѣдовъ. Принимая во вниманіе мѣсячную стоимость содержанія ѣдока въ столовыхъ въ 1 р. 80 к. опредѣлимъ сумму необходимаго на всю кампанію кредита въ 165420 рублей.

По арзамасскому уѣзду выяснена необходимость кормить 5625 человекъ. Считая стоимость содержанія ѣдока въ 9 руб. за весь сезонъ, опредѣлимъ сумму необходимаго кредита въ 50625 рублей.

По семеновскому, балахнинскому и горбатовскому уѣздамъ свѣдѣній о числѣ нуждающихся въ благотворительной помощи не поступило. Обращая на это вниманіе комитета, губернской уполномоченный доложилъ, что не присылка свѣдѣній не можетъ быть сочтена за отсутствіе нужды въ этихъ уѣздахъ. Въ семеновскомъ уѣздѣ теперь уже приходится оказывать помощь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. По мнѣнію г. Левашева для надобностей этихъ трехъ уѣздовъ понадобится кредитъ въ 20000 рублей.

По макарьевскому уѣзду выяснена необходимость открытія 60 столовыхъ на 3000 ѣдоковъ. Содержаніе ихъ втеченіе 5-ти мѣсяцевъ обойдется въ 27000 рублей. Кроме того предстоитъ надобность раздачи продуктово пайками на сумму 3000 руб. Общая сумма кредита выразится для уѣзда въ 30000 руб. Всѣ вышеозначенныя смѣтныя исчисленія губернской комитетъ призналъ правильными и постановилъ ходатайствовать объ отпускѣ просимыхъ кредитовъ.

По сергачскому уѣзду, какъ видно изъ журнала Уѣзднаго Попечительства отъ 12 января, нуждающихся въ благотворитель-

ной помощи насчитывается 33637 человекъ, а потребная на прокормленіе ихъ до будущаго урожая сумма—въ 300000 руб. Губернскій комитетъ нашелъ это требованіе преувеличеннымъ, считая, что оно явилось результатомъ слишкомъ широкаго причисленія къ разряду нуждающихся въ благотворительной помощи такихъ лицъ, которыя особо острой нужды не испытываютъ. Соображаясь съ кредитомъ на лукояновскій уѣздъ, находящійся въ одинаковыхъ условіяхъ съ сергачскимъ, комитетъ постановилъ ограничить кредитъ для этого послѣдняго уѣзда суммою въ 200000 руб., рекомендовавъ сергачскому уѣздному попечительству тщательно провѣрить списокъ нуждающихся и ограничить число ихъ только лицами, безусловно не могущими прокормиться безъ благотворительной помощи. Такимъ образомъ общая сумма потребнаго на благотворительную помощь населенію нижегородской губерніи кредита исчислена комитетомъ въ 608811 рублей. Губернскимъ уполномоченнымъ доложены были комитету: 1) о разногласіи въ составѣ сергачскаго уѣзднаго попечительства въ установленіи вида помощи населенію ($\frac{1}{2}$ членовъ за столовые и $\frac{1}{2}$ за выдачу пайковъ) и 2) мнѣніе сергачскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта о необходимости образованія санитарныхъ отрядовъ для борьбы съ заболѣваніями на почвѣ недостаточнаго питанія. По первому изъ этихъ докладовъ комитетъ призналъ нужнымъ просить сергачское уѣздное попечительство руководствоваться постановленіями губернскаго комитета отъ 4-го декабря 1906 г. и 10-го января текущаго года, коими признано, что лучшимъ видомъ помощи, обеспечивающимъ удовлетвореніе настоящей нужды и устраняющимъ возможность пользоваться даровой кормежкой безъ особенной въ томъ нужды, является открытіе народныхъ столовыхъ. Что же касается выдачи на руки продовольственныхъ пайковъ, то мѣра эта можетъ быть допускаема въ исключительныхъ случаяхъ, когда открытіе столовую представляется невозможнымъ или почему либо неудобнымъ (постановленіе 4 декабря).

При опредѣленіи болѣе желательнаго типа столовыхъ комитетъ призналъ болѣе соответствующимъ своей задачѣ столовые для продовольствія приходящихъ и только при невозможности или особомъ неудобствѣ открытія такихъ столовыхъ, комитетъ рекомендовалъ открывать разливныя. Выдача же продуктовъ пайками на руки можетъ быть допускаема только въ исключительныхъ случаяхъ (постановленіе 10 января).

По вопросу же о медико санитарныхъ отрядахъ комитетъ призналъ полезность и необходимость таковыхъ отрядовъ и просилъ губернскаго уполномоченнаго, если будутъ отпущены въ его распоряженіе дополнительныя сверхъ имѣющихся уже средства, то сформировать одинъ или два отряда, и для этой надобности ассигновать 4000 рублей.

Затѣмъ ардатовскій уѣздный уполномоченный г. Южилинъ обратилъ вниманіе комитета на бѣдственное положеніе жителей г. Ардатова, большая часть которыхъ въ бытовомъ отношеніи ничѣмъ не отличается отъ крестьянскаго населенія и занимается хлѣбопашествомъ. Бѣднѣйшая часть населенія этого города терпитъ крайнюю нужду вслѣдствіе вздорожанія хлѣба. Г-нъ Южилинъ проситъ о разрѣшеніи продавать бѣднѣйшимъ жителямъ этого города хлѣбъ по удешевленной цѣнѣ, примѣрно по 1 рублю за пудъ муки.

Комитетъ постановилъ разрѣшить ардатовскому уѣздному попечительству продавать бѣднѣйшимъ жителямъ г. Ардатова не свыше 300 пуд. муки въ мѣсяць по 1 руб. за пудъ.

Въ дѣтской столовой.

Страничка изъ памятной книжки завѣдыв. дѣт. столовой въ 1904 г.

Темная мартовская ночь. Небо покрыто тучами. Вѣтеръ завываетъ на волѣ и своими порывами то и дѣло стучитъ гдѣ-то оторванной доской по крышѣ. Невеселыя думы встаютъ подъ дикій тоскливый вой вѣтра и невольно останавливаются на только что видѣнныхъ грустныхъ картинахъ...

Вотъ эти, сто тридцать малютокъ, будущихъ гражданъ земли русской, которыхъ я сегодня кормилъ обѣдомъ... Съ какою жадностью набрасываются они на черный хлѣбъ и незатѣйливый трехкопѣечный обѣдъ... Какъ рано имъ, бѣдняжкамъ, приходится золотую, счастливую, беззаботную пору дѣтства отравить сознаниемъ силы грознаго, проклятаго врага—голода! Неужели вамъ, думалъ я, не увидать той свободы, правды и порядка, о которыхъ мы такъ мечтаемъ? Неужели и вамъ всю жизнь придется быть полуголодными, полурабами?... И многіе жгучіе, наболѣвшіе «проклятые» вопросы встаютъ передо мною.

Или вотъ... Это было сегодня же... По окончаніи вечерней выпечки хлѣба, въ 10 ч., я возвращался изъ столовой въ школу и встрѣтилъ двухъ старушекъ. Онѣ какъ привидѣнія, вдругъ встали предо мною на поворотѣ къ школѣ, изъ-за амбара, и жалобнымъ надорваннымъ голосомъ шептали: «Иванычъ... не дай умереть то... сдѣлай милость... второй день ужъ не ѣли»...

И упали обѣ.

Я такъ растерялся, такъ былъ пораженъ этими словами, что стоялъ передъ ними, какъ вкопанный. Наконецъ, собравшись съ силами, стремглавъ бросился назадъ, къ столовой, схватилъ, къ удивленію кухарки, нѣсколько хлѣбовъ, отдалъ ихъ, прося, чтобы они ежедневно приходили за хлѣбомъ.

Что заставило ихъ такъ долго оставаться безъ пищи? Неужели опять ложный стыдъ, о которомъ мнѣ не разъ уже говорили?

Да, вѣрно... Теперь я, видя этихъ плачущихъ старушекъ и зная, что они изъ бывшихъ зажиточныхъ домовъ, понялъ, какъ человеку первый разъ трудно протягивать руку за кускомъ хлѣба. Сколько нравственныхъ страданій и мученій перенесетъ онъ, прежде, чѣмъ идти за нимъ...

Неужели и сейчасъ, теперь вотъ, въ эту самую минуту, думаю я, въ этомъ селеніи еще кто переживаетъ такія страшныя минуты? Не удивительно... Только что видѣнное свидѣтельствуетъ, какъ велика нужда здѣсь... Что же дѣлать? Какъ помочь имъ?

Но что это? Словно кто стучитъ подъ окномъ? Нѣтъ, это мнѣ показалось... Теперь уже 12, и давно уже спать всѣ. Я вынимаю ежедневную вѣдомость, вношу въ нее нужныя цифры и дѣлаю подсчеты.

Стукъ, стукъ, стукъ... Кто это? Неужели кухарка забыла взять что для столовой? Спрашиваю, отклика нѣтъ. Опять спрашиваю. Тихо. Что за диво? А подъ окномъ кто-то есть; я слышу шелестъ... Одѣваюсь и выхожу на крыльцо.

Передо мною, на завалинкѣ, сидитъ человекъ и тихо, горько всхлипываетъ.

— Кто ты? Что ты плачешь? зачѣмъ ты пришелъ сюда?

Истерическія рыданія заглушаютъ мои вопросы. Я въ недоумѣніи. Наконецъ онъ успокаивается и говоритъ:

— Не дай погибнуть... я съ женой... вторую недѣлю... Одинъ tvorogъ ѣмъ... корки не ѣдаль... дай хлѣбца... ребятишки тоже... глухие они... и вечеромъ просятъ... ужъ помощи...

Вотъ, г.г. завѣдывающіе столовыми, съ какими горькими фактами мнѣ приходилось сталкиваться и сколько неутѣшнаго горя видѣть въ этихъ несчастныхъ страдалцахъ. Возьмите вотъ этого крестьянина, который болѣе недѣли не видитъ хлѣба и пытается творогомъ, да еще въ великомъ постѣ...

Нужно-ли пояснять, сколько нравственныхъ мукъ перенесетъ онъ, прежде чѣмъ рѣшился проглотить первую ложку...

Я увѣренъ, что и при незначительныхъ средствахъ, отпускаемыхъ на дѣтскія столовые, можно всегда помочь такимъ несчастнымъ. Нужн только поближе встать къ населенію, узнавать ежедневно о надвинувшейся страшной бѣдѣ на человека, и вы спасете цѣлыя семьи отъ нравственныхъ мукъ и отчаянія.

Г.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНА. 11 февраля на волостныхъ сходахъ происходили выборы кандидатовъ въ члены землеустроительной комисіи, изъ числа которыхъ трое по жребію примутъ участіе въ комисіи. Катунскій и Митрофановскій волостные сходы отказались отъ выбора членовъ, Н. Погостинскій и Кирюшенскій сходы не состоялись, но явившіеся на сходы крестьяне были противъ избранія.

СОРМОВО. Какъ извѣстно въ прошломъ году здѣсь одна школа церк.-пр. попечительства въ 2 зданія перешла въ вѣденіе земства, и въ прошломъ же году уже въ ней училось около 550 челов. обоюгаго пола. Въ нынѣшнемъ году наплывъ учащихся былъ гораздо болѣе, т. е. желающихъ поступить въ земскую школу было около 1050 челов. за исключеніемъ тѣхъ, 554 чел., которые учились въ прошломъ году. Принято же было вновь лишь только 683 чел. Осталось не принятыми всего 369 челов., изъ нихъ учен. II отд. 33 чел., I отд. (грамотниковъ) 65 чел. и совсѣмъ неграмотныхъ 271 чел.; всѣ достигшіе школьнаго возраста.

Считаюсь со школьными помѣщеніями и составомъ учителей, и этотъ пріемъ въ школу 683 чел. является уже сверхъ мѣры.

Согласно постановленія учителей школы, которое сообразовано съ ихъ составомъ и школьными помещеніямъ, всего должно было быть принятыми не больше 930 чел., но принято всего 1237 чел., т. е. 544 чел. прошлогоднихъ и 683 чел. вновь.

Дѣти, которыя не попали въ земскую школу въ силу печальной необходимости, чтобы не потерять учебнаго года, должны были поступить въ церков. прих. школу, а дѣти болѣе состоятельныхъ родителей брать уроки частно.

Церковно-приходское попечительство имѣетъ замѣчательное школьное помещеніе (школа имени Александра III), вполнѣ благоустроенное внутри. Помѣщеніе это на 1000 чел. но притокъ учениковъ нынѣшній годъ былъ незначителенъ (точныхъ свѣдѣн. не имѣю) и много уже поступило туда лишь только тогда, когда было совсѣмъ отказано въ пріемъ въ земскую школу, а изъ старшихъ классовъ много перешло въ земскую школу.

Весьма желательно, чтобы земство пришло на помощь въ этомъ отношеніи населенію и устранило всѣ недостатки въ школьномъ дѣлѣ, а также и расширило его...

С. КАТУНКИ балахнин. уѣз. Многие жители села Катунки занимаются шитьемъ кожаной обуви. Лѣтомъ заработокъ сапожника бываетъ еще сноснымъ, такъ какъ тогда преимущественно приходится работать заказы, поступаемые со стороны потребителей. Но съ наступленіемъ зимы дѣла сапожниковъ становятся много хуже. Заказовъ со стороны потребителей зимой не бываетъ, и приходится работать на скупщиковъ, которые понижаютъ плату до минимума. Особенно сильно прижимаютъ скупщики сапожниковъ въ серединѣ зимы. Съ приближеніемъ же весны, когда уже начинаютъ поступать заказы и отъ потребителей, то тогда и скупщики повышаютъ плату сапожникамъ процентовъ на 50. Отъ сильной прижимки скупщиками сапожниковъ можетъ избавить послѣднихъ кредитное товарищество, объ устройствѣ котораго въ селѣ Катункахъ хлопочутъ жители села.

СЕЛО ТАМОЖНИКОВО ниж. у. Конѣцъ января начинающагося года у насъ закончился кражами: въ сосѣднемъ селѣ Беременовѣ съ двора кр. А. В. Шарнавина угнали двухъ лошадей, каковыя не разысканы. Шарнавинъ человекъ не богатый положеніе его прямо отчаянное. Кража лошадей за текущую зиму въ нашей волости — уже второй случай, — также двухъ лошадей угнали у крест. дер. Павловки П. П. Терехина, каковыя тоже не разысканы. Терехинъ человекъ всетаки зажиточный, водятся деньжонки, и ему это будеть не такъ больно какъ напр. Шарнавину. У насъ въ Таможниковѣ хлѣбныя кражи: у кр. И. В. Шерстнева съ вѣтряной мукомольной мельницы чрезъ взломъ крыши похитили пять мѣшковъ ржи, затѣмъ у бѣдной старухи, вдовы изъ избышки ночью утащили мѣшокъ ржаной муки; послѣдняя кража по слухамъ въ эту же ночь произошла, — да по предположенію нѣкоторыхъ кр-въ и первая кража совершенно тоже съ этой цѣлью. Предположить, что кража совершена изъ за голода невозможно, ибо у насъ благодаря урожаю яблокъ въ прошломъ году такой острой нужды какъ у другихъ нѣтъ. Кражи не раскрыты. Темные люди, отравленные алкаголемъ, уже не останавливаются ни передъ чѣмъ, лишь бы была возможность раздобыть на вино.

ДЕР. МИХАЛЬЧИКОВО ново-ликѣевской волости. Крест. Михаилъ Филип. Ступининъ съ женою были на базарѣ въ Нижнемъ 12-го января, купили соленой осетрины, поѣли ея часть въ городѣ, остальное дома. Въ ночь оба заболѣли, были отвезены въ больницу въ с. Чернухѣ, гдѣ на другой день умерли.

По вскрытіи врачъ призналъ отравленіе рыбнымъ ядомъ, который, намъ извѣстно, часто образуется въ испорченной соленой рыбѣ.

ДЕР. НАСТИНО, горбатовскаго уѣзда елизаровской волости. (Невѣдающе, что творять). Какъ извѣстно, гор. Горбатовъ стяжалъ себѣ репутацію самаго дикаго и темнаго города во всей Нижегородской губерніи. Къ сожалѣнію, соперничаютъ съ нимъ въ этомъ отношеніи и нѣкоторые селенія горбатовскаго уѣзда; къ числу такихъ относится и дер. Настино. Поистинѣ ужасно положеніе недавно переведенной туда учительницы. Ей буквально не даютъ прохода на деревенской улицѣ: „эй, ты, политика! Гляди, робя, политика идетъ!“ — такими возгласами встрѣчаютъ и провожаютъ настиницы свою учительницу. Почти каждую ночь, часа въ два, къ учительницѣ начинаютъ стучать въ окна и слышатся тѣ же нелѣпые крики: „эй ты, политика!“ И все это проходитъ безнаказанно, никто не остановить безобразниковъ, никто не разъяснитъ крестьянамъ, что ученые деревенскихъ ребятъ — тяжелый, изнурительный трудъ, что учителя и учительницы, въ концѣ концовъ, становятся калѣками. Конечно, крестьяне не вѣдаютъ, что творять, но вѣдь и человѣческому терпѣнію есть предѣлы; молодежь отдаетъ деревнѣ всѣ свои силы, все свое здоровье, трудится съ утра и до поздней ночи, лишь бы разсѣять хотя немного народную темноту, — а темныя силы, ненавидящія свѣтъ, дико и нелѣпно вопятъ: „эй ты, политика!“ и не даютъ житья хорошему человеку. Недавно настиницы рѣшили, что однихъ криковъ и травли мало и... выбили у учительницы окна... Пріѣзжавшій вскорѣ инспекторъ довольно равнодушно выслушалъ повѣсть бѣдной, затравленной дѣвушки и не сдѣлалъ ровно ничего, чтобы облегчить ея положеніе.

Разумѣется, придетъ время и настиницы изъ дикарей превратятся въ людей, но... пока взойдетъ солнце, роса очи выветь... (Ниж. Л.)

Отъ редакціи Н. З. Г. Репечатывая эту замѣтку, не довѣрять которой у насъ нѣтъ основаній, мы вспоминаемъ сообщенія нашихъ корреспондентовъ изъ того же Настина о радости мѣстнаго крестьянскаго населенія при открытіи въ деревнѣ школы. Неужели среди всей деревни не находится изъ радовавшихся школъ, кто могъ бы образумить озорниковъ?

О маляріи (лихорадкѣ).

Изъ лекціи проф. Линдемана, прочитанной въ Нижн.-Новгородѣ.

Всѣ знакомы съ маляріей, болотной лихорадкой. Не болото и его гнилыя испаренія являются первой причиной маляріи. Нау-

ка установила, что малярію производитъ особаго рода паразитъ плезмодій, облюбовавшій пастбищемъ для себя кровь человека и попадающій туда чрезъ посредство укусовъ комара, пораженнаго лихорадкой (анофелесъ). А такъ какъ плодятся такіе лихорадочные комары на болотахъ, то въ этомъ смыслѣ послѣднія, дѣйствительно, вызываютъ малярію.

Комарь-анофелесъ мало чѣмъ отличается отъ обыкновеннаго безвреднаго для человека комара. Но его хорошо можно узнать потому, какъ онъ присасывается къ тѣлу человека или къ поверхности стекла и вообще всѣхъ предметовъ. Въ этомъ случаѣ простой комаръ своимъ тѣломъ располагается параллельно предмету, на который садится. Положеніе комара-анофелеса, лихорадочнаго комара, наоборотъ, таково, что онъ какъ бы становится на голову подъ прямымъ угломъ къ поверхности предмета, торчитъ на немъ.

Стоитъ ему укусить человека и такимъ образомъ вмѣстѣ со слюной ввести въ кровь паразита плезмодій, какъ человекъ неизбѣжно заболѣваетъ. Такихъ комаровъ надо истреблять.

Этимъ научнымъ открытіемъ энергичнѣе всего воспользовались американцы, хотъ малярія является бичемъ многихъ странъ. Какъ громадны ея жертвы, показываютъ слѣд. примѣры: Франція во время войны сосредоточила на о. Мадагаскарѣ стотысячную армію и черезъ 6 мѣсяцевъ лишилась трети ея: 40.000 человекъ умерло отъ лихорадки.. Америка воевала съ Испаніей на Кубѣ и потеряла 1/2 своей арміи, 50.000 чел. отъ маляріи. Благодаря этой же болѣзни въ Италіи ежегодно бракуется 10% молодыхъ людей, призываемыхъ на военную службу. Все это факты новѣйшаго времени.

Профессоръ показалъ рядъ интересныхъ картинъ, изображающихъ работы американцевъ по осушенію и засыпкѣ (пескомъ) болотистыхъ мѣстностей. При осушеніи болотъ американцы сначала рыли каналы лопатами — крайне медленная работа, которой хватило бы, по выраженію профессора, до второго прішествія. Поэтому они изобрѣли паровую машину, которая въ теченіе одного дня вырываетъ каналъ длиной въ 5 версты (глубина и ширина такой каналы — аршинъ). Но такъ какъ каналы требуютъ чистки и наблюденія за собой, то прибѣгаютъ еще къ засыпкѣ болотъ пескомъ, который посредствомъ системы особыхъ трубъ проводится со дна рѣкъ, моря и массама въ жидкомъ видѣ выбрасывается на осушаемую мѣстность. Песокъ высыхаетъ, и почва засаживается лѣсомъ, а затѣмъ превращается въ пашни. Отвоевываются новыя пространства подъ полезную для людей культуру и въ корни уничтожаются очаги заразы.

Существуетъ еще другой бичъ человека — желтая лихорадка, не дошедшая пока до насъ. Переносится она также комаромъ. Комаръ этотъ лѣнивый, собственными средствами не хочетъ передвигаться и пользуется для этого желѣзными дорогами, пароходами...

Родина желтой лихорадки — Вѣсть-Индія. Комаръ, служащій проводникомъ этой болѣзни, кладетъ свои яйца не въ болотахъ, какъ анофелесъ, а въ бочкахъ, подъ водосточными трубами, — вообще въ воду около жилья. И опять таки американцы претворили въ жизнь это открытіе науки, примѣнивъ въ 1901 г. на Кубѣ среди войскъ, и въ 1903 г. въ г. Рио-де-Жанейро (Бразиліи) слѣдующія мѣры для истребленія комара: во всѣхъ домахъ и дворахъ убиралась вода, не застаивалась или поливалась керосиномъ. Смертные случаи послѣ этого прекратились. Передъ тѣмъ въ указанномъ городѣ умирало отъ этой болѣзни ежемѣсячно 150 человекъ. На о. Кубѣ, благодаря тѣмъ же энергичнымъ мѣрамъ, съ 1901 — 1905 гг. (за это время имѣются свѣдѣнія) не наблюдалось уже ни одного случая желтой лихорадки. (Волг.).

Къ наблюдателямъ природы.

(Письмо въ редакцію).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, позволяю себѣ обратиться ко всѣмъ наблюдателямъ природы съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ присылкѣ своевременныхъ (или общихъ, по окончаніи весны) сообщеній о времени появленія въ ихъ мѣстности тѣхъ или другихъ птицъ, насекомыхъ и другихъ животныхъ, отсутствовавшихъ въ зимнее время, о времени зацвѣтанія весеннихъ цвѣтвъ, зеленѣнія и цвѣтенія древесныхъ и кустарныхъ растений, вскрытія рѣкъ, начала полевыхъ работъ, первой весенней грозы и проч. Въ особенности желательно имѣть изъ возможно большаго числа мѣстностей свѣдѣнія о дняхъ, въ которые произошло: 1) появленіе первыхъ перелетныхъ птицъ (грачей, скворцовъ, жаворонковъ и другихъ); 2) зацвѣтаніе перваго весенняго цвѣтка (если названіе цвѣтка неизвѣстно — приложить его къ письму); 3) прилетъ аистовъ; 4) вскрытіе мѣстныхъ рѣкъ; 5) начало зеленѣнія кустовъ крыжовника; 6) появленіе ласточекъ (городскихъ, деревенскихъ или касатокъ и земляныхъ или стрижекъ); 7)

начало зеленія первого дерева (появленіе зеленой „дымки“); 8) начало цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ (упомянуть, какое именно дерево когда зацвѣло); 9) первое кукованіе кукушки; 10) первая пѣсня соловья; 11) прилетъ черного стрижа; 12) первый крикъ перепела; 13) первый крикъ коростеля (дергача); 14) начало зацвѣтанія сирени; 15) начало отцвѣтанія сирени (начало увяданія или опаданія цвѣточковъ съ кистей) и 16) начало отцвѣтанія шиповника. Можно сообщать открытыми письмами (также и на нѣмецкомъ языкѣ), но только не анонимными—безъ подписи или съ умышленно-неразборчивою подписью (анонимныя сообщенія, какъ не заслуживающія довѣрія, уничтожаются непрочитанными). Доплатныхъ писемъ также не присылать. При каждомъ письменномъ сообщеніи необходимъ адресъ отправителя, а въ заголовкѣ обозначать губернію и уѣздъ, въ которыхъ наблюдались сообщаемыя явленія (исключая сообщеній изъ губернскихъ городовъ); также необходима помѣтка времени (годъ и число мѣсяца), когда сообщеніе написано. Адресъ необходимъ для нерѣдко встречаемой надобности въ дополнительныхъ вопросахъ и разъясненіяхъ; отсутствіе же при письмѣ показанія губерніи и уѣзда, а также времени отправленія письма чрезвычайно затрудняетъ сортировку и дальнѣйшую обработку получаемыхъ многочисленныхъ сообщеній. Сообщающимъ съ желѣзнодорожныхъ станцій также покорнѣйшая просьба: обозначать губернію и уѣздъ, въ которыхъ расположена данная станція.

Адресъ для писемъ: С.-Петербургъ, Лѣсной, профессору Дм. Никиф. Кайгородову; для телеграммъ: Петербургъ, Лѣсной, Кайгородову.

Считаю также необходимымъ довести до свѣдѣнія лицъ, удостоивающихъ меня присылкою своихъ наблюденій, что печатаніе, всѣхъ получаемыхъ сообщеній на столбцахъ газетъ является положительно невозможнымъ, вслѣдствіе многочисленности таковыхъ сообщеній. Въ газетныя замѣтки могутъ включаться лишь немногія выборки, изъ числа болѣе или менѣе своевременно получаемыхъ корреспонденцій; все же остальное, рассортированное по губерніямъ и уѣздамъ, поступаетъ въ разработку, для научныхъ изслѣдованій.

Дм. Кайгородовъ.

По поводу закона 9 ноября 1906 г. о выходѣ изъ общины.

Извѣстный ученый, профессоръ А. И. Чупровъ, помѣстивъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ статью, въ которой разсматриваетъ тѣ хозяйственныя неудобства, къ коимъ приведетъ примѣненіе закона 9 ноября 1906 года о выходѣ изъ общины.

Указомъ 9 го ноября каждому члену сельскаго общества предоставляется закрѣпить находящуюся въ его пользованіи надѣльную землю въ личную собственность. Благодаря этому праву весь мірской строй можетъ быть приведенъ въ полное замѣшательство. Отличительной чертой этого строя служитъ то, что принадлежащую міру землей крестьяне пользуются съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія, какъ однимъ цѣлымъ. Члены міра хотя и имѣютъ часть земли въ подворномъ пользованіи, но въ нѣкоторыхъ важныхъ хозяйственныхъ дѣлахъ обязаны руководствоваться его рѣшеніями. Каждый долженъ вести одинаковый съ другими сѣвооборотъ, предоставлять свои поля въ извѣстное время для пастьбы скота, допускать проходъ и проѣздъ людей, а также прогонъ скота по своимъ участкамъ и проч. Теперь вдругъ, вперемежку съ нивами общинниковъ, выдѣляется личный собственникъ со своими полосами. Онъ можетъ теперь пользоваться своей землею по произволу и безъ всякаго соображенія съ интересами міра. Если это такъ то послѣ первыхъ же выдѣловъ община можетъ очутиться въ невыносимомъ положеніи

Первое столкновеніе между общиной и выдѣляющимся членомъ неизбежно произойдетъ изъ-за права пастьбы на поляхъ. Наши сельскія общества, при обычномъ недостаткѣ постоянныхъ выгоновъ, никакъ не могутъ обойтись безъ пользованія полями въ извѣстное время года, какъ пастьбищами. Лишеніе этого права можетъ привести крестьянское хозяйство къ разоренію, заставляя его сократить, иногда даже и вовсе прекратить; скотоводство, а въ зависимости отъ того и удобреніе полей. Между тѣмъ, если въ каждомъ полѣ очутятся нивы не принадлежащихъ къ общинѣ личныхъ собственниковъ, и эти послѣдніе не пожелаютъ допустить пастьбы на своей землѣ, то общинѣ придется вовсе отмѣнить выгонъ скота на поля или же подчиниться всякимъ условіямъ, какія угодно будетъ поставить господамъ выдѣленныхъ полосъ. Двѣ—три выдѣлившіяся семьи имѣютъ возможность этимъ путемъ взять въ руки цѣлое общество. Подобныя же затрудненія могутъ возникнуть при выборѣ сѣвооборота. Пока отдѣльные крестьяне остаются членами общины, они по неволѣ подчиняются тому распределенію полей и тому выбору засѣваемыхъ растений, какія приняты въ цѣлой общинѣ. Но для личнаго собственника такой порядокъ не обязательенъ. Онъ можетъ засѣять свои полосы совсѣмъ не тѣмъ хлѣбомъ, который долженъ сѣяться въ полѣ въ данномъ году, этотъ хлѣбъ не созрѣетъ къ тому времени, когда у его сосѣдей уже должна начинаться жатва. При такихъ условіяхъ сосѣди не будутъ въ состояніи ни пройти, ни проѣхать на свои полосы, если путь на нихъ лежитъ чрезъ участки собственника, какъ это зачастую имѣетъ мѣсто при нашей мірской черезполосицѣ. Опять помѣха, которую можно обойти лишь съ затратой лишнихъ средствъ,

лишь путемъ ломки привычныхъ распорядковъ, да и то не сразу.

Существеннымъ дѣломъ общины является производство переверстокъ земли. Въ промежутокъ между коренными передѣлами всякій разъ, какъ является необходимость принять мѣры противъ возникающей излишней черезполосицы, крестьянскій міръ прибѣгаетъ къ своему праву передвигать полосы отдѣльныхъ членовъ. Съ появленіемъ на общинныхъ поляхъ частныхъ собственниковъ переверстки могутъ сдѣлаться совершенно невозможными. Выдѣлившіяся крестьянинъ имѣетъ полное право закрѣпить свои полосы въ данномъ мѣстѣ навсегда, а чрезъ то у общины связаны будутъ руки относительно переверстки и всѣхъ другихъ полосъ. Если такимъ образомъ выдѣлившіяся изъ общины собственники могутъ помѣшать осуществленію переверстокъ, когда послѣднія требуютъ въ интересахъ всего міра, то, съ другой стороны, самъ онъ въ состояніи заставить переверстывать общинныя земли во всякое время. По новому закону, выдѣляющійся домохозяинъ получаетъ полномочіе въ каждую данную минуту потребовать отъ общины отвода принадлежащей ему земли къ одному мѣсту. Чтобы исполнить это требованіе, міръ не имѣетъ иного способа, какъ произвести общую переверстку всѣхъ или большей части полосъ, хотя бы послѣдняя и являлась для него стѣснительной и неудобной. Правда, общинѣ предоставляется откупиться отъ этого требованія деньгами, но домохозяинъ всегда можетъ запросить такую сумму, которая будетъ не по силамъ міру, и такимъ путемъ настоять на сведеніи своихъ полосъ къ одному отрубъ. Едва ли нужно прибавлять, что при подобной непрочности владѣнія у общинниковъ можетъ пропасть всякій интересъ бережно обращаться съ землей.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Отъ комиссіи по распространенію гигиеническихъ знаній, состоящей при правленіи общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

Съѣздъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, бывшій въ мартѣ 1905 года (по борьбѣ съ холерой), призналъ, что улучшеніе народнаго здоровья невозможно безъ кореннаго измѣненія всѣхъ условій народной жизни въ указанномъ имъ направленіи и высказался за необходимость распространенія принятыхъ имъ резолюцій въ популярной формѣ среди широкихъ слоевъ населенія.

Задача эта настолько рѣзко выдвигается въ настоящее время жизнью, что должна занять въ дѣятельности комиссіи мѣсто на ряду съ преслѣдуемою непосредственно задачею популяризаціи знаній гигиеническихъ. Не отказываясь и ранѣе выполнять порученія врачей по высылкѣ имъ требуемыхъ ими изданій общественно-политическаго характера, комиссія рѣшила поэтому въ настоящее время развить возможно шире эту сторону своей дѣятельности и взять на себя выполненіе порученій какъ по высылкѣ, такъ и по подбору брошюръ и книжекъ (имѣющихся въ продажѣ) по разнаго рода общественнымъ, экономическимъ, правовымъ и политическимъ вопросамъ для образованія библиотечекъ при больницахъ, пріемныхъ покояхъ, амбулаторіяхъ и т. п.

Врачи, желающіе воспользоваться услугами комиссіи, могутъ или присылать прямо списокъ нужныхъ изданій, или давать только общія указанія и опредѣлять направленіе требуемой литературы, а также сумму, какую они ассигнуютъ на библиотечку. Въ этомъ случаѣ комиссія входитъ въ сношеніе съ соответствующими организаціями, задающимися цѣлью оцѣнки и рекомендаціи популярной литературы. Наконецъ, заказчики могутъ всецѣло предоставить комиссіи и самый подборъ литературы. Для выполненія этого рода порученій комиссіей образована особая группа.

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда на пріобрѣтеніе библиотечки мѣстныхъ средствъ не окажется совершенно, комиссія надѣется изыскивать средства для ихъ бесплатной высылки.

Требованія слѣдуетъ адресовать въ контору комиссіи: Москва, Суцѣвская, д. № 18, кв. № 8.

Отъ Лиги образованія.

Неурожай минувшаго года и кризисъ, переживаемый земствами, крайне тяжело отразились на школьномъ дѣлѣ во многихъ мѣстностяхъ Россіи. Московскій областной отдѣлъ Лиги образованія, нынѣ собираетъ свѣдѣнія, отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Гдѣ, въ какомъ селеніи вашего уѣзда (губерніи) находятся земскія школы, бібліотеки, другія образовательныя учрежденія, закрывшіяся или пострадавшія отъ неурожая, земскаго кризиса или отъ какихъ-нибудь другихъ причинъ?

2) Отъ чего они закрылись или пострадали: отъ неурожая, земскаго кризиса или отъ чего другого?

3) Въ чемъ ощущается недостатокъ въ пострадавшихъ просвѣдательныхъ учрежденіяхъ,—въ учебникахъ, средствахъ на содержаніе учителя, учебныхъ принадлежностяхъ и т. д.?

4) Къ кому, къ какимъ общественнымъ учрежденіямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ могъ бы обратиться въ вашей мѣстности московскій областной отдѣлъ Лиги съ просьбой или непосредственно оказать требующуюся народному образованію поддержку, или организовать мѣстный комитетъ Лиги образованія, который взялъ бы на себя это насущное дѣло?

Отвѣты на всѣ изложенные вопросы слѣдуетъ адресовать: Москва, Тверская, домъ Сытина, въ редакцію журнала М. О. О. Л. О. „Просвѣщеніе“.

Такъ какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ образовался уже отдѣлъ Лиги („Нижегородское Общество Образованія“), то въ него также могутъ быть направляемы эти свѣдѣнія.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

„Просвѣщеніе“, № 1. Вышелъ первый номеръ журнала „Просвѣщеніе“, издаваемого московскимъ областнымъ отдѣломъ Лиги образованія.

Изъ довольно разнообразнаго содержанія номера обращаетъ на себя особое вниманіе статья одного изъ официальныхъ редакторовъ журнала г. В. Вахтерова „о задачахъ Лиги образованія по отношенію къ школѣ“. Статья посвящена критикѣ существующей школы и выясненію идеаловъ и стремленій новой школы, построенной на началахъ свободы, равенства и права, «независимой отъ политическихъ, клерикальных, сословныхъ и вообще партійныхъ интересовъ». Старая школа ставила своей цѣлью „готовить послушное стадо, слугъ приказнаго строя“. „Старый строй въ организаціи школьнаго дѣла сообразовался только со своими корыстными приказными цѣлями,—новая школа должна будетъ учить и воспитывать дѣтей для нихъ самихъ. Старая школа дрессировала дѣтей для постороннихъ цѣлей,—новая школа должна обеспечивать ихъ физическое, умственное и нравственное развитіе. Старая школа готовила рабовъ,—новая школа должна готовить свободныхъ людей, полноправныхъ гражданъ и сознательныхъ борцовъ за ихъ общественные, лучшіе, быть можетъ, высшіе, чѣмъ наши, идеалы“. Для достиженія этихъ цѣлей придется кореннымъ образомъ измѣнить какъ существующія школьныя программы, такъ и методы, преподаванія, придется озаботиться приготовленіемъ учителей соответствующихъ новымъ условіямъ школьнаго дѣла, придется наконецъ, „найти такую комбинацію въ управленіи школами, чтобы совмѣстно съ учителями въ школьномъ строительствѣ участвовали и родители, и интеллигентное общество, и частный починъ, и взрослые ученики“.—Статья заканчивается горячимъ призывомъ интеллигентныхъ силъ страны къ упорной работѣ надъ истиннымъ просвѣщеніемъ народныхъ массъ,—этимъ хотѣ и издали брезжащимъ, но зато вѣрнымъ лучемъ свѣта въ безысходномъ мракѣ переживаемаго политическаго момента.

Во вступительной ст. „Отъ редакціи“ приглашаются къ дружной работѣ, въ частности, на страницахъ журнала „всѣ просвѣдательныя общества, союзы, учрежденія и иныя общественныя организаціи и всѣ отдѣльныя работники по распространенію и демократизаціи просвѣщенія“, въ особенности же „разбросанные по дебрямъ Россіи учителя и учительницы народныхъ и воскресныхъ школъ, классовъ и курсовъ, какъ по ихъ высокому назначенію и той важной роли, какую играютъ они въ жизни страны, являясь созидателями тѣхъ основъ, на которыхъ зиждется ея просвѣщеніе, такъ и по той беззащитности, которая нерѣдко тяжело угнетаетъ ихъ. Для нихъ, этихъ неустанныхъ тружениковъ просвѣщенія, страницы журнала будутъ всегда открыты, и редакція ставитъ себѣ въ особую задачу бдительно охранять ихъ интересы“.

*) Примѣч. Сообщаемъ, для свѣдѣнія, адресъ редакціи журнала: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. Цѣна 3 р. въ годъ.

При номерѣ разсылается, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Записка объ организаціи начальной школы на новыхъ началахъ, соответствующихъ демократическому строю“. Мы намѣрены помѣстить эту интересную „Записку“ полностью въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ нашей газеты.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О порядкѣ подачѣ просьбъ о разрѣшеніи построекъ.

Въ губернскую управу поступаютъ нерѣдко просьбы крестьянъ о разрѣшеніи имъ построекъ и жалобы ихъ на рѣшеніе уѣздныхъ управъ по дѣламъ строительнымъ. Очевидно, просителямъ незнакомо порядкомъ направленія подобныхъ просьбъ и жалобъ, и необходимо разъясненіе. Согласно §§ 4 и 5 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній, лицо, желающее строиться въ ряду крестьянскихъ строеній, обязано испросить отъ мѣстнаго, волостного старшины разрѣшительный на постройку билетъ; причемъ волостной старшина не долженъ допускать такихъ построекъ, которыя могутъ стѣснить существующія строенія и не соответствуютъ установленнымъ правиламъ. Въ случаѣ недоразумѣній по разрѣшенію постройки, волостной старшина представляетъ дѣло на разсмотрѣніе уѣздной управы, которая разрѣшаетъ вопросъ по полученіи заключеній отъ мѣстныхъ страхового агента и земскаго начальника и, при необходимости, дѣлаетъ отступленія отъ правилъ (§ 33). Затѣмъ, согласно ст. 129 полож. о земскихъ учрежденіяхъ, жалобы на распоряженія земскихъ управъ приносятся, по усмотрѣнію жалующагося, подлежащему земскому собранію, или губернатору.

Это—общее правило и исключенія изъ него для жалобъ по дѣламъ строительнымъ не сдѣлано.

Такимъ образомъ просьбы о допущеніи построекъ, неразрѣшаемыхъ волостными старшинами, слѣдуетъ подавать въ уѣздныя управы, а жалобы на рѣшенія уѣздныхъ управъ по этимъ дѣламъ въ уѣздныя земскія собранія, или губернатору, но не въ губернскую управу.

Что касается губернской управы, то она разсматриваетъ дѣла о постройкахъ только въ исключительныхъ случаяхъ, т. е. когда уѣздная управа, по важности обстоятельствъ, затруднится въ разрѣшеніи вопроса собственной властью и передастъ его сама на окончательное разрѣшеніе губернской управы. Если дѣло разрѣшено губернской управою, то въ случаѣ недовольства ея рѣшеніемъ оно можетъ быть обжаловано такимъ же порядкомъ, т. е. губернскому земскому собранію или губернатору.

P.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О картофелѣ.

(Продолженіе).

Удобреніе. Какъ уже сказано, въ сравненіи съ общей массой растенія корни картофеля имѣютъ малую усвояющую поверхность, благодаря чему картофелю необходимъ большой запасъ питательныхъ веществъ, въ особенности кали, фосфора и азота. На 1 часть фосфора требуется 2½ части азота и 5 частей кали.

Изъ этого видно, что если вносятъ въ почву одно какое-нибудь удобреніе въ то время, когда въ почвѣ нѣтъ указанныхъ другихъ, то это вносимое удобреніе будетъ или бесполезно или даже вредно, при этомъ удобреніе нужно примѣнять умѣло, осторожно, такъ какъ иначе могутъ оказаться вредныя послѣдствія. Напр., калийныя удобрения, особенно каинитъ, необходимо вносить съ осени или раньше весною. Одноазотистое удобреніе или его избытокъ дѣйствуютъ неблагоприятно на составъ клубней—понижаетъ процентъ крахмала и увеличиваетъ количество непереваримаго бѣлка и замедляетъ созрѣваніе. Хорошій сухой и рассыпчатый картофель получается тогда, когда растеніе пользуется всѣми необходимыми питательными веществами, особенно фосфорнокислыми. Въ виду дороговизны удобрений суперфосфатъ и костяную муку можно примѣнять въ видѣ такъ называемаго мѣстнаго удобрения, т. е. къ каждому клубню кладется соответствующее количество удобрений и все вмѣстѣ запаховывается. Золу можно примѣнять безъ предосторожностей—вреднаго вліянія она не оказываетъ.

При правильномъ и надлежащемъ примѣненіи искусственныхъ удобрений можетъ быть получено значительное увеличеніе

урожая. Навозное удобрение вообще производить увеличение урожая, но в виду избытка азота в навозе (*) картофель получается не лучшего качества.

Для получения наивысших урожаев картофеля лучшего качества необходимо к навозу прибавлять в надлежащих количествах искусственных удобрений—30% калийной соли, каинита, суперфосфату, томасова шлака, костяной муки и золы.

Какое количество этих удобрений и как именно из них наиболее пригодны рѣшается опытами и в каждом отдельном случае зависит от почвы. Каждое из этих удобрений благоприятно дѣйствует лишь тогда, когда через него пополняется в почве то, чего в ней не хватает.

Как дополнение к навозу могут быть рекомендованы 10—18 пуд. суперфосфата, 12—25 пуд. томас. шлака, 15—20 пуд. костян. муки, 7½—15 п. кал. соли, при бѣдности почвы известью необходимо 50—100 п. пушонки. Повторяю, что в каждом отдельном случае вопрос этот может быть разрѣшен только опытами.

Посадка картофеля. Для получения высоких урожаев нужно при посадке обращать серьезное внимание на посадочный материал, на густоту посадки, глубину заделки, время посадки.

При садке предпочитают клубни крупного размера, в виду того, что из больших клубней развиваются более сильные растения, которые в большей степени, чѣм слабые растения из мелких клубней, способны к воспринятию и усвоению пищи из воздуха и почвы, а потому, следовательно, способны дать и наибольшую массу урожая клубней.

В виду того, однако, что больших клубней требовалось бы для посадки слишком большое количество, то поневоле приходится удовлетворяться посадкой клубней средней величины (с куриное яйцо), предпочитая при этом ровные и здоровые клубни от наиболее сильно развитых кустов. Как доказываются опытами, от подобных клубней урожай получается не многим меньший, чѣм от самых крупных клубней.

Практикой установлено, что только на плодородных, хорошо раздѣланных почвах нужно непременно стремиться сажать крупные клубни, так как в этом случае от такого посадочного материала получается значительно больший урожай.

Клубни среднего размера садятся на более худших почвах и при том чаще. Мелкие клубни для посадки не должны быть употребляемы, так как от них получается очень малый урожай, втрое меньший, чѣм от крупных клубней. Опытами установлено также, что если употреблять для посадки одни верхние половинки самых крупных клубней, то урожай получается немногим меньший (90%) того, какой получается от целых клубней такой же величины. От нижних пуповинных половинок получают урожай значительно меньшие (60%) сравнительно с урожаем от крупных клубней. Если сложить урожай от тех и других половинок, то оказывается, что урожай от них получается в 1½ раза больший того, который получился бы от крупных клубней, посаженных неразрѣзанными.

Такой же результат получается и от половинок, разрѣзанных вдоль. От таких половинок в отдельности получается урожай, равный приблизительно ¾ (75%) урожая от целых крупных клубней. Поэтому если разрѣзывают клубни для того, чтобы засадить ими большую площадь земли, то можно разрѣзать клубни как угодно—урожай получится одинаковый. Если же разрѣзывают клубни с тѣм, чтобы часть оставить на другие хозяйственные надобности, то необходимо разрѣзать клубни поперек и для посадки употребить верхние половинки—от них урожай получается больший чѣм от нижних или такого же количества продольных половинок. Для получения высоких урожаев имѣет важное значение густота посадки клубней. Клубни должны располагаться при посадке таким образом, чтобы при полном развитии ботва не затѣняла друг друга. В противном случае в борьбу за свѣтъ растения будут тянуться вверх и напрасно тратить свои силы, которые могли бы пойти на образование клубней.

При редком стоянии ботвы, наоборот, не вся площадь земли будет использована картофельными растениями. Сорные растения, развивающиеся очень сильно при редком стоянии ботвы, значительно понижают урожай картофеля, так как питаются теми веществами, которые пошли бы при других условиях на образование клубней.

Расстояния между клубнями определяются величиной клубней, почвой, даже сортом картофеля и др. обстоятельствами. Вообще же крупные клубни садятся рѣже, точно также более ред-

кой посадка должна быть на лучших плодородных почвах. На средних почвах расстояния между рядами равняются 10—14 вершк., расстояние между клубнями 6—8 вершков. На более плодородных почвах допускаются большие расстояния.

Глубина заделки имѣет не маловажное значение. Как указывалось ранее, для картофельных клубней необходима или глубокая заделка (на более легких почвах) или сильное окучивание. Окучивание увеличивает слой рыхлой земли над материнским клубнем, благодаря чему—из подземной части стебля развивается более соковых разветвлений. Следовательно, от одного материнского клубня получится большее число картофельных клубней. Положение самого клубня при посадке не остается без значения: если клубень кладется в почву верхней частью вверх, то получают более ранние всходы, что при иных обстоятельствах играет не малую роль, при этом гнѣздо клубней получается более скученное. Если клубень лежит в борозде верхушкой вниз, то побѣгам, выходящим из глазков, приходится гибнуть клубень снизу и располагаться вследствие этого более наклонно, отчего и гнѣздо получается более разбросанным, что хуже при уборке урожая.

Посадка более удобна под соху, так она дает бо-озду с более узким дном, при чем ряды получают весьма правильными, что удобно при опаживании и при выпаживании.

Что касается времени посева, то температура ниже 0° вредна для ростков, мороз в 1° убивает их. Новые ростки после этих хотя и появляются, но сила проростания у растения уже бывает ослабленной. Проростание начинается при 3—4°, с наибольшей силой происходит при температурѣ выше 8°. Всходы появляются через 2—3 недели.

П. Куровъ.

(Окончание будетъ).

Кормление пчелъ.

Одна из самых важных задач пчеловодства это—кормление пчел, когда онѣ в нем нуждаются, а между тѣм на это черезчур мало обращают вниманія. Пчелы тысячами гибнут ежегодно зимою и раннею весной только из за того, что им с осени не оставляется необходимого количества запасовъ. Когда главный взяток окончен, все семьи, идущія в зиму, должны быть богаты пчелою, а медовые запасы должны быть своевременно распределены равномерно всемъ семьямъ в такомъ размѣрѣ, чтобы их хватило с избыткомъ до весенняго взятка. Если в одних ульяхъ есть избытокъ, а в других мало меда, то уравнять их в разборныхъ ульяхъ не представитъ никакихъ затруднений.

Осеннее кормление должно производиться быстро, до наступления холоднаго времени, когда медь уже не собирается. Все относящееся до кормления и снабжения пчелъ запасами, должно быть сдѣлано без отлагательства, а то пчелы не успѣютъ запечатать медь в ячейкахъ, и онѣ, поглощая сырость осенняго воздуха, можетъ закиснуть и сдѣлаться вреднымъ для пчелъ. Пчелъ осенью кормят в тѣхъ случаяхъ, когда им не удастся собрать достаточно запасовъ на зимовку; кормъ можно приготовить такъ: распустить 25 ф. сахарнаго песка в 30 ф. кипящей воды, прибавить къ этому 7 ф. меда, мѣшать до тѣхъ поръ, пока все это растает и соединится; давать пчеламъ, когда кормъ сдѣлается чуть теплымъ...

Весеннее кормление Как только пчелы весной станутъ вылетать за взяткомъ, нужно начать их чуть-чуть подкармливать: эта маленькая прибавка къ ихъ дневной добычѣ будетъ возбуждать семьи къ расплоду. Кормъ не слѣдуетъ давать на день, чтобы не возбудить воровства: поэтому кормъ можно давать только на ночь. Нерѣдко случается, что до наступления еще главнаго взятка на лугахъ множество цвѣтовъ, а вносъ меда в улей очень ничтожный, так какъ погода не благоприятствуетъ выдѣлению нектара: кормить тогда пчелъ необходимо. Нарождающаяся ежедневно молодежь в это время съѣдаетъ такъ много меда, что только своевременное обильное кормление можетъ спасти семью от голодной смерти иногда накануне богатаго взятка. Заботливый пчеловодъ, сохраняющій в достаточномъ количествѣ запечатанный медь в рамкахъ, легко можетъ помочь в такихъ случаяхъ дачею такихъ рамокъ нуждающимся семьямъ. Если у пчеловода по какимъ либо причинамъ не имѣется меда в рамкахъ, то нужно давать сиропъ, по выше указанному способу; сиропъ можно наливать в пустыя соты, если таковыя есть и подставлять ближе къ гнѣзду, гдѣ сидятъ пчелы, и тѣмъ пчеловодъ спасетъ свои семьи от голода.

*) Конечно, если примѣняется хороший навозъ.

Пчеловода, допускающего пчел умереть съ голода весной, можно сравнить съ крестьяниномъ, уморившимъ скотъ свой у пустыхъ ясель. Тѣ же, кто отказывается кормить пчелъ въ неблагопріятное для нихъ время, похожи на купцовъ, сжигающихъ свои корабли по возвращеніи изъ неудачнаго путешествія.

С. Б. Мурашкино. А. Н. Крутовъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь

Г. Редакторъ!

Въ помѣщенной въ № 5 уважаемой Вашей газеты замѣтки, по поводу закупки сѣмянъ у довѣрителя моего Николая Николаевича Бирина, сообщены невѣрные свѣдѣнія, а именно: г. Биринъ продалъ нижегородской уѣздной земской управѣ 400 п. овса не шатилковского, а шведскаго, который цѣннѣе перваго, при томъ и натура овса не 30 ф., а болѣе; слѣдовательно, покупка уѣзднымъ агрономомъ Тарховымъ сѣменнаго овса у княгининскаго землевладѣльца Курочкина не можетъ быть болѣе выгодной для земства.

Покорнѣйше прошу Васъ настоящую поправку помѣстить на страницахъ Вашей газеты.

Управляющій имѣніемъ землевладѣльца нижегородскаго уѣзда Н. Н. Биринъ.

Василій Ивановичъ Богомоловъ.

6-го февраля 1907 г.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 17. Какое средство нужно къ чернильному порошку для того, чтобы чернила были съ фіолетовымъ отливомъ?

Кор. С. Козловъ.

Отв. Для того, чтобы чернила были съ фіолетовымъ оттѣнкомъ, необходимо прибавить къ чернильному порошку анилиновой краски, извѣстной подъ названіемъ «метиль-фіолетъ».

Вопр. № 18. а) Когда волостные писаря получаютъ вознагражденіе за веденіе страховаго дѣлопроизводства, назначенное губернскимъ собраніемъ за 1906 годъ, и почему они не получили его своевременно?

б). Какая сумма особаго вознагражденія будетъ выдана каждому волостному правленію, обѣщанная циркулярнымъ предложеніемъ нижегородской губернской земской управы отъ 16 сентября 1906 года за № 8 за работу, какъ срочную, по составленію специальныхъ описей, и когда именно?

в). Какая сумма обычнаго вознагражденія назначена волостнымъ правленіямъ за веденіе страховаго дѣлопроизводства на 1907 годъ?

Воздвиженское вол. правленіе.

Отв. а). Когда пополнится страховая касса земства; б). Губернскую управою еще не разсматривался этотъ вопросъ, такъ какъ специальныя описи предоставлены ей не отъ всѣхъ волостей и в). 37225 руб., а на волость по 150 руб.

Воп. № 19. Если постройка производилась по новому плану, два дома въ гнѣздѣ, на вновь отведенной подъ усадьбу полевой землѣ, то равными ли должны быть усадьбы этого гнѣзда? и имѣть ли право общество дать одному крестьянину шире, а другому уже?

Отв. Размѣры усадебныхъ участковъ, отводимыхъ сельскимъ обществомъ отдѣльнымъ своимъ членамъ изъ свободныхъ мірскихъ земель, опредѣляются по приговору общества (112 ст. мѣстн. Вѣлкороссійскаго полож.). Отъ усмотрѣнія общества зависитъ дать одному домохозяину больше, а другому меньше, смотря по составу семьи и величинѣ необходимыхъ для нея построекъ. Одно только обязательно для общества—это отвести крестьянину такую усадьбу, на которой можно было бы построить домъ съ соблюденіемъ строительныхъ правилъ.

Вопр. № 20. Нельзя ли будетъ управѣ позаимствоваться изъ другихъ суммъ денегъ, для выдачи вознагражденія вол. писарямъ за страховое дѣлопроизводство въ 1906 г...?

В. Судаковъ.

Отв. На основаніи 41 ст. Положенія о страхованіи допускаются заимствованія изъ общихъ земскихъ суммъ, въ случаѣ недостатка страховыхъ капиталовъ на издержки страхованія, но сдѣлать это въ настоящее время не представляется возможнымъ, такъ какъ касса земства пуста.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несѣяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади бочья.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Арзамаскій: г. Арзамасъ . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
с. Вадъ	31 янв.	114	126	—	—	124	125	—	—	—	9	65	30	50	—	—	8	14	
Балахнинскій: с. Городецъ . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . .	5 фев.	109	—	—	165	103	165	—	—	—	25	30	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	7 " .	—	155	170	—	128	—	—	—	—	30	40	—	—	3	4	5	8	
Княгининскій с. Вутурлино . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. В. Мурашкино	29 янв.	110	124	165	165	123	165	150	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . .	8 фев.	110	125	180	180	115	210	—	—	45	—	15	40	25	45	5	10	8	15
Нижегородскій с. Борисово . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	8 фев.	—	140	215	180	100	175	170	45	20	—	25	70	25	60	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

БЮРО

По народному образованию

при Нижегородском Обществѣ Образованія проситъ помочь ему въ снабженіи народныхъ библиотекъ, открываемыхъ Обществомъ, газетами и книгами. Пріемъ пожертвованій, какъ деньгами, такъ и произведениями печати, производится въ помѣщеніи Бюро (уголь Полевой ул. и Новобазарной площади, д. Курепина) и у нижеслѣдующихъ лицъ:

1. Малиновской, Ел. Конст., Большая Печерка, д. Богоявленскаго.
2. Дьячковой, Люб. Федор., Больничная, д. Вешняковой.
3. Ергинной, Люб. Владим., Жуковская, 13.
4. Новикова, Ив. Антонов., Осинная, 14.
5. Позняковой, Соф. Алексѣев., Варварка, 38.
6. Богоявленской, Клавд. Арсен., Провіантская, собств. д.
7. Шубина, Ив. Александр., Тихоновская, 31, кв. Парше.
8. Критской, Валент. Павл., Новая, 11.
9. Сѣрополко, Степ. Онисим., Острожная, д. Колесническаго.
10. Гурвичъ, Ел. Ильин., Архангельская, 22.
11. Пискунова, Александр. Ив., Петропавловская, 10.
12. Перлинъ, Мих. Владим., Нижній Базаръ, часов. маст. „Швейцарія“.
13. Ломашева, Мих. Борис., Набережная, контора К^о „Надежда“.
14. Горданской, Маріи Никол., Преображенскій пер., д. „Ясли“.
15. Аносова, — Сормово, земское двухклас. училище.

2-й годъ изданія. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 2-й годъ изданія.

≡ на 1907 годъ. ≡

на двухнедѣльный, профессиональный и общественно-политическій ЖУРНАЛЪ ЮГА

„НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“

съ января мѣсяца журналъ выходитъ

по расширенной программѣ и въ значительно увеличенномъ объемѣ

при участіи извѣстныхъ дѣятелей по народному образованію.

Общали свое сотрудничество: И. П. Бѣлоконскій, В. П. и Э. О. Вахтеровы, Д. И. Дорошенко, Е. А. Звягинцевъ, В. В. Кирьяковъ, А. Б. Петрицевъ, С. Ф. Русова, Л. Н. Рутцель, Г. А. Фальборкъ, В. И. Чарнолуцскій, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ и мн. др. Ведутся переговоры и съ другими видными дѣятелями въ этой области.

КАЖДАЯ КНИЖКА ЖУРНАЛА БУДЕТЪ ИМѢТЬ ОТЪ 24 ДО 32 СТРАНИЦЪ.

Помимо политическихъ обзорѣн и руководящихъ статей по очереднымъ вопросамъ народнаго образованія и всесторонняго освѣщенія профессиональныхъ учительскихъ нуждъ въ журналѣ съ новаго года будутъ помѣщаться оригинальныя и переводныя статьи (и компіляціи) научно-популярнаго характера по педагогикѣ, психологій, школьной гигиенѣ, санитаріи и пр. Всякое новое теченіе, намѣчающееся въ области школьнаго дѣла, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей, найдетъ должное отраженіе на страницахъ „НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ“. Журналъ зорко будетъ слѣдить за ростомъ и развитіемъ дѣятельности Всероссійскаго Учительскаго Союза, держа въ этомъ отношеніи своихъ читателей всегда въ курсѣ дѣла. ШИРОКО БУДЕТЪ ПОСТАВЛЕНЪ ОТДѢЛЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ—СООБЩЕНІЯ СЪ МѢСТЪ. Кроме того, постоянными отдѣлами въ журналѣ будутъ: обзоръ печати, жизнь деревни, общія извѣстія библиографія и, наконецъ, отвѣты редакціи.

Чтобы сдѣлать журналъ доступнымъ каждому учителю, мы рѣшили оставить подписную цѣну прежнюю

ДВА РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой и доставкой ДВА РУБЛЯ

Допускается РАЗСРОЧКА по полугодіямъ, т. е. по 1 руб.

Адресъ редакціи: Кишиневъ, редакція журнала „Народный Учитель“.

Лицъ, сочувствующихъ нашему изданію, редакція убѣдительно проситъ принять мѣры къ распространенію журнала среди народныхъ учителей Юга.

ПРИМУСЪ

ЯЧМЕНЬ ОРИГИНАЛЬНЫЙ ШВЕДСКІЙ

Новѣйшій дву-рядный сортъ. — Отличается чрезвычайно урожайностью, сильною кустистостью и очень упругой соломой. Зерно полное, тяжеловѣсное. Въ силу своей упругой соломы, сортъ этотъ, посѣянный даже на тяжелыхъ связныхъ почвахъ, не осыпается. Созрѣваетъ очень рано, одновременно съ извѣстнымъ сортомъ Ганна и оказался самымъ лучшимъ для пивоваренныхъ заводовъ. Образцы и предложенія по востребованію. Къ предстоящему сезону рекомендую тоже сѣмена: яровыхъ хлѣбовъ, первой выводки отъ оригинальныхъ сѣмянъ: клеверовъ гарантированныхъ отъ повилики; лѣсныя, кормовыя и травы въ отборныхъ и отлично очищенныхъ сортахъ. Подробные каталоги высылаю по востребованію.

Альфредъ Тродзкій

Складъ сѣмянъ и земледѣльческихъ машинъ въ Варшавѣ, по Сенаторской улицѣ № 33.

КАКЪ всего лучше удобрить
землю?

ОТВѢТЪ присылаетъ бесплатно
Торговой домъ

„ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ“.

С - Петербургъ В. О. Средній пр. 1—10.

ГУБЕРНСКІЙ КОМИТЕТЪ

Общеземской Организациі по оказанію продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской губерніи

обращается къ гражданамъ г. Нижняго-Новгорода съ покорнѣйшей просьбой о посильныхъ пожертвованіяхъ на устройство народныхъ столовыхъ въ наиболѣе пострадавшихъ селеніяхъ. Нужда въ открытіи такихъ столовыхъ крайняя.

Пожертвованія принимаются въ кассѣ Губернской Земской Управы и у Уполномоченнаго Организациі — Вячеслава Валеріевича Левашова, Дворянская улица, домъ № 32.