

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петица въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 10

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

**Содержаніе.**—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума. Провалъ потолка въ Тавр. Дворцѣ, и пр.—*Земское дѣло.*—Какое у насъ земство и какимъ оно должно быть.—Семеновское уѣзд. зем. собраніе.—Школьный совѣтъ при балахи. управѣ.—*Текуція сѣднія.*—Смертные приговоры и казни.—*По Россіи.*—Расходы нашего государства.—О поселковомъ и волостномъ управленіи.—Изъ заграничной жизни.—*Продовольственное дѣло.*—Изъ дѣятельности общезем. организациі въ макар. уѣздѣ.—Продовольственная нужда въ Красной Рамени.—*Жизнь въ губерніи.*—Сумашедшій.—Толки объ антихристѣ.—О законѣ 9 ноября.—*Сельское хозяйство.*—О картофелѣ.—Письмо А. Н. Званцева.—*Вопросы и отвѣты.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.  
Приложеніе къ тексту: Декларациа совѣта министровъ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

### О волненіяхъ крестьянъ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 17 февраля 1907 года, № 11.

По свѣдѣніямъ министра внутреннихъ дѣлъ, послѣ выборовъ въ Государственную Думу крестьянское населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, подъ вліяніемъ преступной агитаціи, вновь проявляетъ склонность къ нарушенію порядка и насиліямъ по отношенію къ имуществу своихъ сосѣдей-помѣщиковъ и болѣе состоятельныхъ крестьянъ.

Не допуская и мысли о возможности повторенія безчинствъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1905 и 1906 годахъ, не сомнѣваюсь, что своевременными энергичными мѣрами противъ агитаторовъ и нарушителей общественнаго мира и спокойствія, кто бы таковые ни были, мѣстныя власти всегда могутъ предупредить сколько-нибудь крупныя беспорядки и, оградивъ мирное теченіе общественной жизни, обезпечить обывателямъ личную и имущественную безопасность. Посему долгомъ считаю обратить вниманіе ваше на необходимость сдѣлать немедленно соотвѣтствующія распоряженія, поставивъ въ извѣстность подвѣдомственныхъ вамъ должностныхъ лицъ, что виновные въ непринятіи мѣръ къ предотвращенію беспорядковъ или подавленію таковыхъ при самомъ возникновеніи, а равно къ огражденію отъ насилія жизни и имущества частныхъ лицъ будутъ немедленно подвергаться соотвѣтственному взысканію, до увольненія отъ службы и преданія суду включительно.

Сообщая о семъ, я увѣренъ, что вы, милостивый государь, въ сознаніи всей важности возложенныхъ на васъ Высочайшей властью обязанностей, употребите всю вашу энергію и опытность, чтобы поддержать порядокъ въ предѣлахъ губерніи. Считаю при этомъ необходимымъ предупредить васъ, что за беспорядки среди крестьянъ, если бы таковыя произошли, прежде всего является отвѣтственнымъ начальникъ губерніи.

### Проектъ упраздненія земскихъ начальниковъ.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ выработаны, — на основаніи общихъ указаній Совѣта Министровъ, а также особаго междувѣдомственнаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ исп. об. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ д. с. с. А. И. Лыкошина, — проектъ положенія о правительственныхъ участковыхъ комиссаратахъ, подлежащій внесенію въ Государственную Думу въ числѣ прочихъ законопроектвъ, касающихся устройства мѣстнаго управленія.

Начало частичному измѣненію характера и полномочій учреждений, завѣдующихъ крестьянскимъ дѣломъ, положено Высочайшимъ Указомъ 5-го октября 1906 года, отмѣнившимъ требованія сословно-помѣтнаго ценза при замѣщеніи должностей земскихъ начальниковъ и устранившимъ дискреціонное право земскихъ начальниковъ подвергать подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію лицъ арестамъ и денежнымъ взысканіямъ, а также представлять къ отмѣнѣ общественныя приговоры по основаніямъ, не имѣющимъ отношенія къ законности распоряженій крестьянскихъ сходвъ. Такимъ образомъ, съ изданіемъ этого Указа должность земскаго начальника утратила, въ значительной степени, свой сословно-попечительный характеръ. Къ этому необходимо еще добавить, что

## НИЖЕГОРОДСКАЯ

### Уѣздная Земская Управа

извѣщаетъ, что списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ для выбора земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1907 года, согласно ст. 34 полож. о земск. учр., опубликованы въ № 9 мѣ отъ 28 февраля „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Лица, усмотрѣвшія какія-либо неправильности въ этихъ спискахъ, согласно ст. 35 й пол., должны заявить объ исправленіи ихъ Уѣздной Управѣ въ теченіе одного мѣсяца, т. е. до 28 марта.

## БАЛАХНИНСКАЯ

### Уѣздная Земская Управа

объявляетъ, что ею на 15 марта сего года въ помѣщеніи Управы назначаются торги на продажу на срубъ сырастающаго лѣса по резервамъ Московско-Нижегородскаго шоссе отъ границы Владимирской губерніи до Гнилицкихъ дворишковъ, съ учетомъ по кубично, по 4 р. съ куб. сажени, съ каковой суммой и начнется торгъ.

Лѣсъ будетъ продаваться участками, длиною по шоссе каждый въ 1 вер. Желающіе торговаться вносятъ залогъ по 75 руб. съ каждой версты лѣса, покупаемаго для вырубки. Расходы по очисткѣ отъ сучьевъ и заключенію контракта—со счета покупателей. Рубка начинается со дня утвержденія торговъ и оканчивается не позже 15 мая, къ каковому времени покупщики обязываются уплатить все причитающіяся съ нихъ деньги. Утвержденіе или неутвержденіе торговъ зависитъ отъ Управы и производится въ день окончанія торгоа. Съ подробными кондціями желающіе могутъ ознакомиться въ Управѣ въ часы занятій—отъ 10 до 3 час. дня.

## НИЖЕГОРОДСКАЯ

### Губернская Земская Управа

извѣщаетъ г.г. хозяевъ фабрикъ, заводовъ, парходныхъ и другихъ крупныхъ предпріятій, что, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 9 января сего года и вошедшему въ законную силу, плата за леченіе въ нижегородской земской больницѣ рабочихъ, если послѣдніе препровождаются въ больницу управленіями указанныхъ выше предпріятій, будетъ взыскиваться въ 1907 году съ г.г. хозяевъ по дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ т. е. по 95¼ коп. въ сутки за каждаго больного.



съ преобразованием мѣстнаго суда земскіе начальники должны лишиться присущихъ имъ нынѣ судебныхъ полномочій, которыя всецѣло имѣютъ быть сосредоточены въ вѣдѣніи учрежденій судебныхъ, дѣйствующихъ на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II. Такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ оказывается, что изъ состава компетенціи земскаго начальника одинъ за другимъ отпадаютъ всѣ наиболѣе характерные элементы. Проектируемое же учрежденіе на мѣстахъ безсодловныхъ, самоуправляющихся организаций, въ связи съ предстоящимъ завершеіемъ задачи полнаго объединенія крестьянъ въ правахъ со всѣмъ населеніемъ Имперіи, окончательно лишаетъ существованія учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ всякаго ихъ значенія, такъ какъ вся постановка этихъ учрежденій связана съ цѣлями спеціального управления крестьянствомъ, какъ обособленную сословною единицею.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ пришло къ заключенію о необходимости совершенно упразднить институтъ земскихъ участковыхъ начальниковъ, сохранивъ лишь самый участокъ, какъ особую единицу управления, являющуюся связующимъ звеномъ между организацией волости и уѣзднымъ управленіемъ. Такая участковая организация должна, по мнѣнію Министерства, воплотиться въ лицѣ единоличнаго представителя общеправительственной власти — правительственнаго участковаго комиссара, не связаннаго никакими мѣстными вліяніями и не ограниченнаго никакими вѣдомственными цѣлями, съ основной задачей — имѣть наблюденіе за законностью дѣйствій низшихъ мѣстныхъ учрежденій и объединять дѣятельность ихъ должностныхъ лицъ по возложеннымъ на послѣднихъ общедминистративнымъ обязанностямъ.

Согласно проекту, обязанности участковыхъ комиссаровъ сводятся къ нижеслѣдующему.

Правительственный участковый комиссаръ, являясь представителемъ общей правительственной власти въ участкѣ, имѣетъ надзоръ за дѣятельностью учрежденій мѣстнаго управления, оказываетъ имъ должное содѣйствіе по представленнымъ имъ вѣдѣнію дѣламъ и исполняетъ особо на него возлагаемыя порученія Правительства. Вѣдомство участковаго комиссара распространяется на всѣхъ жителей участка, безъ различія состояній, и на всѣ находящіяся въ предѣлахъ участка учрежденія мѣстнаго управления, за исключеніемъ городскихъ общественныхъ учрежденій и чиновъ общей полиціи.

Къ опредѣленію на должности правительственныхъ участковыхъ комиссаровъ, назначаемыхъ властью Министра Внутреннихъ Дѣлъ, допускаются лица всѣхъ сословій, достигшія не менѣе двадцати пяти лѣтъ отъ роду и имѣющія дипломъ объ окончаніи курса въ одномъ изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи, или выдержавшія соотвѣтственное испытаніе, если притомъ лица эти приобрѣли предшествующей службой надлежащую подготовку къ исполненію обязанностей участковаго комиссара.

Къ предметамъ вѣдомства правительственнаго участковаго комиссара относятся: дѣла по земельному, сельскому и волостному управленіямъ; обязанности по завершеію поземельнаго устройства сельскихъ обывателей; завѣдываніе дѣлами по взиманію окладныхъ сборовъ; завѣдываніе дѣлами по воинской и военно-конской повинностямъ, а также исполненіе порученій правительственныхъ учрежденій. Порученія, возлагаемыя на правительственнаго участковаго комиссара, по всѣмъ дѣламъ уѣзднаго и губернскаго управленій, могутъ заключаться: 1) въ производствѣ ревизій тѣхъ установленій, учрежденій и должностныхъ лицъ, которыя подвѣдомственны губернскому либо уѣздному управленію и находятся въ предѣлахъ участка; 2) въ доставленіи свѣдѣній и заключеній, необходимыхъ по дѣламъ губернскаго и уѣзднаго управленій, за исключеніемъ свѣдѣній по полицейской части, и 3) въ распоряженіяхъ при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, какъ, на примѣръ, при народныхъ волненіяхъ, голодѣ, повальныхъ болѣзняхъ, опустошительныхъ пожарахъ, наводненіяхъ и т. п.

Всѣ постановленія и распоряженія правительственнаго участковаго комиссара могутъ быть обжалованы въ инстанціонномъ порядкѣ.

Сравнительная узость компетенціи участковыхъ комиссаровъ, особенно при сопоставленіи ея съ кругомъ вѣдѣній нынѣшнихъ земскихъ начальниковъ, даетъ возможность ограничиться комплектомъ комиссаровъ приблизительно вдвое меньшимъ, чѣмъ нынѣшнее число (2,487) земскихъ начальниковъ. Такимъ образомъ, для всѣхъ губерній (за исключеніемъ трехъ прибалтійскихъ), управляемыхъ по общему учрежденію губернскому, предположено установить 1,400 должностей правительственныхъ участковыхъ комиссаровъ съ тѣмъ, чтобы число участковыхъ комиссаровъ въ каждомъ уѣздѣ устанавливалось и измѣнялось Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а границы участковъ опредѣлялись и измѣнялись губернскимъ совѣтомъ, на основаніи представленій и заключеній уѣзднаго совѣта.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

### Провалъ потолка въ Таврическомъ дворцѣ.

2-го марта, въ день назначенный для выслушанія деклараціи министерства П. А. Столыпина, въ пять час. сорокъ мин. утра въ Таврическомъ дворцѣ въ залѣ засѣданія Думы обвалился потолокъ. Залъ засѣданія представляетъ печальную картину разрушенія. Обрушилось почти  $\frac{3}{4}$  обшивки потолка со штукатуркой и драпью. Разрывъ потолка произошелъ посерединѣ. Упавшая масса разорвалась на двѣ почти равныя части и обрушилась на депутатскія мѣста лѣвыхъ, центра и части правыхъ. Обвалившіяся части потолка прикрыли сплошной неразорвавшейся массой десятки исковерканныхъ и изломанныхъ депутатскихъ кресель. Обнаженная часть потолка имѣетъ форму продолговатаго четырехугольника съ крыломъ вправо. При паденіи совершенно исковеркана громадная средняя люстра и двѣ боковыя люстры; исковерканы и засыпаны известкой до 300 кресель. Если бы катастрофа произошла во время засѣданія, то обрушившаяся масса погребла бы не менѣе 200 депутатовъ. Всюду лежатъ громадные куски штукатурки, нѣкоторыя вѣсятъ до десяти фунтовъ. Известковая пыль, обломки, поломанныя лампочки засыпали всѣ трибуны и ложи министровъ. Полагаютъ, что обвалъ произошелъ влѣдствіе ветхости постройки. Надъ заломъ засѣданій были поставлены вентиля-

ціонныя машины съ большими маховиками, тяжесть которыхъ, по мнѣнію предварительнаго слѣдствія, причинила обвалъ. По отзыву архитекторовъ, обвалъ штукатурки объясняется тѣмъ, что помещеніе зала засѣданій прежде служило зимнимъ садомъ. Засѣданія Думы перваго созыва происходили лѣтомъ, когда залъ также не отапливался. Теперь, подъ вліяніемъ отопленія и вентиляціи, деревянные балки, скрѣпленныя коническими гвоздями, влѣдствіе разницы температуры неизбѣжно должны были измѣниться въ объемѣ, естественнымъ результатомъ чего явился обвалъ штукатурки.

— О впечатлѣніи произведенномъ этимъ несчастіемъ на депутатовъ, являвшихся во дворецъ къ засѣданію, въ газетахъ читаемъ: удивленіе и изумленіе отъ неожиданности начинается смѣнять чувство негодованія и возмущенія. «Чего же смотрѣла охрана и дворцовое вѣдомство? Погибла бы половина народныхъ представителей. Только у насъ, въ Россіи, и возможны такіе порядки». Депутаты среди обломковъ пытаются пробраться къ своимъ мѣстамъ, но — увь! — къ нимъ доступа нѣтъ. Всѣ кресла центра, гдѣ сидитъ большинство к. д., часть лѣвыхъ и правыхъ, подъ обломками. Завалены досками и кресла лидеровъ правой, мѣста президіума, ложа министровъ и журналистовъ. По залѣ носится известковая пыль. Любители фотографы съ разныхъ мѣстъ дѣлаютъ снимки, чтобы увѣковѣчить картину разрушенія. Курьеры и чины охраны предупредительно просятъ не ходить, такъ какъ опасность не миновала и могутъ обрушиться остальные части потолка. «Теперь предупреждаете, а что же раньше никто не позаботился осмотрѣть прочность потолка?» — слышится съ разныхъ сторонъ. Смотрите, — говоритъ кто-то изъ депутатовъ, показывая поднятый съ пола гвоздь, — деревянная обшивка была пришта простыми тонкими гвоздями, какіе употребляютъ въ деревняхъ, а между тѣмъ комиссія первой Думы было отпущено на ремонтъ дворца до 900,000 рублей. На что же ушли эти деньги? — «Богъ избавилъ отъ смерти», — слышится изъ кучки крестьянскихъ депутатовъ. И живымъ бы не выйти изъ залы». Ждали министерскую декларацію, а увидѣли обвалившійся потолокъ, укрѣпленный и обустроенный правительственнымъ архитекторомъ. Въ кулуарахъ гуляетъ фраза, которую приписываютъ себѣ многіе и которая родилась, очевидно, сразу въ нѣсколькихъ мѣстахъ, какъ выраженіе общихъ чувствъ:

— Вотъ чего нужно ожидать сверху!...

Засѣданіе Думы 2-го марта. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 33 мин. Головинымъ въ Екатерининскомъ залѣ. Депутаты сидятъ на стульяхъ, партіи вразбивку, тѣснота и давка. На очереди: 1) докладъ отдѣловъ, 2) заявленіе предсѣдателя совѣта министровъ, 3) текущая дѣла Изъ середины зала заявляютъ: не слышно! Предсѣдатель напоминаетъ, что засѣданіе происходитъ при неблагоприятныхъ условіяхъ. Черновитовъ отъ имени кадетъ предлагаетъ, въ виду невозможности засѣдать, прекратить засѣданіе и избрать комиссію для разслѣдованія. Вносится срочное заявленіе: такъ какъ нельзя поручиться, что катастрофа не повторится, избрать комиссію и приостановить засѣданія.

— Рѣчь Долженкова: Зданіе Думы должно быть передано въ вѣдѣніе нашего думскаго управленія. Оно, дѣйствительно, въ прошломъ году, когда я тоже былъ членомъ Думы, было назначено для передачи, и тогда была избрана комиссія для приѣма зданія отъ строительной правительственной комиссіи. Я былъ въ думской комиссіи. Тогда правительственная комиссія не скрывала отъ насъ, что потолокъ въ залѣ засѣданія ненадеженъ, что потолокъ во второмъ этажѣ, гдѣ теперь назначено помещеніе для трудовой группы, также ненадеженъ и можетъ провалиться, и мы въ прошломъ году собирались въ эгомъ помещеніи на обычныя засѣданія съ большой осторожностью — болѣе 80, 100 человекъ не допускались въ тотъ залъ. Такимъ образомъ, строительной комиссіи было извѣстно, что потолки въ залѣ засѣданій и въ другихъ помещеніяхъ ненадежны. На передѣлку Таврическаго дворца въ прошломъ году была ассигнована большая сумма, если не ошибаюсь — 900,000 р. Извѣстно, что этой суммы не хватило и что было доассигновано 110,000 р. сто строительной комиссіей, знавшей положеніе дѣлъ о состояніи потолка въ центральной части зданія, не было обращено на это должнаго вниманія; возможно, что это входило въ расчеты, я не знаю. Но тогда расчеты эти жестоки. Случись это во время засѣданій, то половины Думы... (Шумъ). Я извиняюсь, господа, если зашелъ нѣсколько далеко. Говорю: имѣя ввиду, что зданіе Думы должно перейти въ вѣдѣніе самой Думы, мы въ правѣ настаивать, чтобы при разслѣдованіи дѣла объ обвалѣ потолка и при осмотрѣ зданія участвовали непременно эксперты со стороны Думы. Помимо изслѣдованія причинъ обвала депутаты должны участвовать въ надзорѣ за проведеніемъ въ порядокъ всѣхъ частей зданія, дабы безопасность наша была ограждена. Пусть президіумъ заявитъ министру двора



о необходимости нашего участия въ надзорѣ при передѣлкахъ, также при изслѣдованіи причинъ обвала. Настоящее засѣданіе должно прекратиться. *Капустинъ*. При настоящихъ условіяхъ продолжать занятія Думы нельзя. Присоединяюсь къ предложенію кадетовъ занятія Думы прекратить и просить президіумъ совместно съ представителями членовъ Думы, обладающихъ техническими познаніями, разслѣдовать событіе и принять мѣры, чтобы Дума могла безопасно собираться въ другомъ мѣстѣ (продолжительные апплодисменты). *Иващенко*: Нужно выразить глубокую благодарность президіуму. Онъ понялъ, что нужно продолжать наши занятія, собравъ насъ здѣсь. Помните завѣтъ Петра: трата времени, смерти подобна. Предлагаю продолжать засѣданіе. *Алексинскій*. Въношу предложеніе отыскать самое крѣпкое и самое надежное помѣщеніе въ Петербургѣ, хотя бы это было зданіе департамента полиціи, городской думы и подобныхъ учреждений, и тамъ возобновить немедленно засѣданія. Народъ ждетъ, что скажутъ его представители. Если народъ узнаетъ, что надъ нами валятся потолки, онъ сумѣетъ изъ этого сдѣлать соответствующіе выводы. *Крупенскій* Разъ есть лица, не могущія слушать преній, засѣданіе продолжаться не можетъ. Я не желаю понимать грязныхъ инсинуаций, безвинно бросаемыхъ кому-то (шумъ, предсѣдатель звонитъ). Несомнѣнно, мы найдемъ залъ, откуда насъ будетъ слышать русскій народъ. Тамъ мы не будемъ дѣлать намековъ, а будемъ работать (шумъ, апплодисменты среди правыхъ).

Послѣ краткихъ рѣчей *Шульмина*, *Богданова* и *Булата* предсѣдатель заявляетъ, что къ нему поступило заявленіе о прекращеніи преній, которое ставитъ на баллотировку. Дума единогласно, за исключеніемъ *Иващенко*, постановляетъ пренія прекратить.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку: первое—засѣданія Думы отложить, принято почти единогласно; второе—возложить на президіумъ всѣ заботы о пріисканіи помѣщенія и назначеніи комиссіи для разслѣдованія, принято единогласно. Засѣданіе закрывается въ 12 часовъ 15 мин. Присутствовали: *Столыпинъ*, *Шванебахъ*, *Кауфманъ*, *Щегловитовъ*, *Штуфусъ*, *Извольскій*. По окончаніи засѣданія удалились совѣщаться *Столыпинъ* и *Головинъ*.

Засѣданіе Думы 6 марта. Дума разсмотрѣла доклады отдѣловъ о выборахъ и утвердила выборы болѣе половины состава Думы. Утверждены выборы по Нижегородской губерніи и Нижнему-Новгороду.

Прочитана П. А. Столыпинымъ декларація совѣта министровъ (см. приложение въ отдѣльномъ листкѣ).—Правая апплодируетъ, на всѣхъ прочихъ скамьяхъ молчаніе.

Послѣ рѣчи с. д. *Церетелли*, рѣзко осуждающей правительство, и страстныхъ и шумныхъ выходокъ справа въ защиту правительства, произноситъ рѣчь П. А. Столыпинъ. (см. приложение).—

Въ преніяхъ по существу деклараціи не приняли никакого участія: ка-де, нар. соц., с. р. и трудовики.

Подавляющимъ большинствомъ, кромѣ правыхъ, принята формула о простомъ переходѣ къ очереднымъ дѣламъ. С. д. отъ голосованія воздержались.

Разслѣдованіе о потолкѣ. Во исполненіе постановленія Государственной Думы ея президіумомъ назначены 3 парламентскихъ комиссіи: 1) по разслѣдованію причинъ катастрофы, 2) по возобновленію пострадавшихъ частей зданія Думы и 3) по пріисканію въ случаѣ необходимости временнаго помѣщенія для засѣданія Думы. Первая уже констатировала отсутствіе всякаго преступнаго умысла. Закончившимся вечеромъ 3 марта осмотромъ судебными властями при участіи экспертовъ зданія Таврическаго дворца установлены слѣдующія подробности. Площадь обвала занимаетъ около 70 квадратныхъ сажень. Центральная часть обвала имѣетъ 6 сажень ширины и около 10 сажень длины; лѣвая часть 3 сажени длины и ширины, правая 3 сажени длины и ширины. Обвалившаяся подшивка вмѣстѣ съ дранью, войлокомъ и дощатой подшивкой имѣетъ въ толщину отъ 2 до 2<sup>7</sup>/<sub>8</sub> дюйма. Весь лѣсъ въ открытыя члѣсти оказался хорошо сохранившимся и прочнымъ, крыша въ исправности и мѣстѣ протечки въ ней не замѣчено. Доски подшивки оказались сухими, безъ всякихъ признаковъ гнили. Между старыми гвоздями попадаются новые; такъ, на протяженіи 1,15 саж. между старыми гвоздями обнаружено 11 новыхъ четырехгранныхъ проволочныхъ гвоздей, прикрѣпленныхъ подшивку къ пробоинамъ. Вообще, разстояніе между гвоздями въ среднемъ равняется 3 аршинамъ. Штукатурка оказалась сухой и крѣпкой на площади, прилегающей къ мѣстамъ обвала, не отдѣляющейся отъ обшивки. Паденія штукатурки отдѣльно отъ обшивки не замѣчено. Во всѣхъ мѣстахъ потолка, гдѣ подшивка сохранилась, штукатурка осталась въ цѣлости. Подшивка несомнѣнно давняго происхожденія, на что указываетъ темный цвѣтъ дерева и характеръ матеріала. Были пущены въ ходъ вентиляціонныя динамо-машины; при максимальной работѣ ихъ на площади

обрушенія потолка ни малѣйшаго колебанія не ощущалось. При осмотрѣ замѣченъ прогибъ чердачнато пола, обусловленный прогибомъ балокъ, въ силу котораго получилась прогибъ, наблюдаемый въ потолкѣ кулуарнаго Екатерининскаго зала, оказывающагося по осмотру также не безопаснымъ. Заключение экспертовъ еще не дано.

— По постановленію строительной комиссіи, утвержденному распорядительной комиссіей Государственной Думы, всѣ работы по ремонту зала засѣданій должны быть закончены къ вечеру 8 марта. Завѣдующій работами архитекторъ *Бруни* рассчитываетъ закончить въ назначенный срокъ.

— Думская комиссія по осмотру зданія Таврическаго дворца, склоняясь къ высказываемому экспертами правительственной комиссіи мнѣнію о разницѣ температуры, какъ причинѣ катастрофы, нашла помѣщенія дворца для засѣданій Гос. Думы ненадежными вообще и въ частности кулуарный Екатерининскій залъ съ завѣдомо опаснымъ потолкомъ въ немъ, грозящимъ обваломъ. Думская комиссія, по изслѣдованіи причинъ катастрофы, поручила подкомиссіи вызвать и допросить лицъ, заявившихъ о негодности потолковъ, завѣдывавшихъ и завѣдующихъ Таврическимъ дворцомъ, въ цѣляхъ выясненія его безопасности; постановила затребовать отчетность обо всѣхъ произведенныхъ по ремонту и передѣлкѣ дворца расходахъ съ 1895 г. до открытія второй Думы.

— При осмотру разбитыхъ „дубовыхъ“ столовъ и креселъ депутатовъ оказалось, что они не дубовые, а только покрыты дубовой фанеркой; каждое мѣсто стоило казны 180 рублей.

О Таврическомъ Дворцѣ. Техническая комиссія Гос. Думы по осмотру зданія Таврическаго дворца нашла его ветхимъ и для засѣданій Думы въ данный моментъ непригоднымъ. Требуется тщательный осмотръ всего зданія: опасенъ не только Екатерининскій залъ, но и кабинетъ предсѣдателя и чайный буфетъ, гдѣ замѣченъ прогибъ потолка. Во всемъ зданіи нѣтъ каменныхъ перемычекъ; каменные только стѣны, а все остальное деревянное, даже колонны деревянные, лишь обложенныя кирпичемъ. Въ случаѣ пожара во дворцѣ огонь локализовать невозможно; чердакъ одинъ надъ всѣмъ зданіемъ; нѣтъ брантмауэра. Дерево высохло. Въ случаѣ пожара дѣла и имущество Думы должны погибнуть въ огнѣ. Въ виду сего заключенія президіумъ въ соединенномъ засѣданіи распорядительной комиссіи поручилъ технической комиссіи организовать осмотръ всего дворца по частямъ особой комиссіи изъ инженеровъ-спеціалистовъ.

Привѣтствіе Думѣ отъ персидскаго парламента. На имя Государственной Думы изъ Тегерана отъ меджлиса получена телеграмма, въ которой меджлисъ шлетъ живѣйшія поздравленія по случаю счастливаго открытія Думы и говорить, что молодая персидская палата счастлива выразить самыя искреннія пожеланія удачи своей старшей сестрѣ.

Предъ занятіями. Парламентская фракція к.-д. постановила остающееся до возобновленія думскихъ засѣданій время использовать на законо-подготовительныя работы въ назначенныхъ комиссіяхъ: законодательной, аграрной и крестьянской, имѣющей цѣлью выясненіе не только земельныхъ, но всѣхъ вообще крестьянскихъ нуждъ, и для разработки соответствующихъ законопроектовъ.

Слухи. Въ теченіе прошлой недѣли распространялись слухи о неминуемомъ скоромъ роспускѣ Государственной Думы. Въ виду ихъ огромное большинство Думы рѣшило избѣгать всякихъ словесныхъ столкновеній съ министерствомъ и пройти молчаніемъ ожидаемую декларацію П. А. Столыпина, съ тѣмъ, чтобы въ законодательной работѣ показать народу, что можетъ дать Дума народу. Въ этомъ смыслѣ объединились фракціи (думскіе отдѣлы партій) конституціоналистовъ-демократовъ (110 человекъ) и трудовиковъ, народныхъ социалистовъ и социалистовъ-революціонеровъ (до 180 человекъ всего). Около 40 социаль-демократовъ желаютъ все таки дать сраженіе Столыпину въ отвѣтъ на его декларацію, и выразить ему недовѣріе.

Министръ юстиціи, бесѣдуя въ кулуарахъ съ депутатомъ *Юсифомъ Гессеномъ*, между прочимъ, высказалъ увѣренность, что Государственная Дума второго созыва проработаетъ долго и проведетъ въ жизнь ожидаемые странною законопроекты. По мнѣнію министра, въ первую очередь долженъ быть поставленъ законопроектъ о реформѣ мѣстнаго суда, являющийся залогомъ нормальныхъ правоотношеній населенія. Немедленно по принятіи Думою этого законопроекта министръ обѣщавъ внести и временныя правила о введеніи новаго закона въ дѣйствіе.

Свящ. *Гр. Петровъ* и Дума. Священникъ *Петровъ* обратился къ предсѣдателю Думы съ письмомъ, въ которомъ проситъ Думу во имя сохраненія Думы, чтобы не осложнять и безъ того трудное положеніе ея, спокойно отнестись къ синодскому отказу возвратитъ его изъ монастыря, принять синодскій отказъ молча, безъ словъ.



А. А. Савельевъ избранъ въ Государственной Думѣ председа- телемъ одного изъ отдѣловъ.

Телеграмма о. Владимирскому и его отвѣтъ. Членомъ Государствен- ной Думы о. Владимирскимъ была получена въ Петербургъ телегра- мма отъ группы торговыхъ служащихъ г. Арзамаса слѣдующаго содержания:

«Группа торговыхъ служащихъ Арзамаса шлетъ вамъ серд- чное пожеланіе успѣха въ трудной работѣ въ Государственной Думѣ и проситъ защитить интересы трудящагося класса.

Уполномоченный группы *Архиновъ*».

На эту телеграмму о. Владимирскимъ посланъ былъ слѣдую- щій отвѣтъ:

„Благодарю благожелателей моихъ за высказанныя въ телегра- ммахъ сердечныя пожеланія мнѣ и смѣю увѣрить ихъ въ твердо держимомъ мною въ продолженіи всей моей жизни евангельскомъ лозунгѣ: жить, трудиться и всегда быть готовымъ придти на по- мощь труждающимся и обремененнымъ въ сей земной скорбной нашей жизни.

Членъ 2-й Государственной Думы, протоіерей *Владимирскій*».

Письмо о. Владимирскаго. „Ниж. Листкомъ“ отъ члена Государ- ственной Думы о. Владимирскаго получено слѣдующее его письмо о хлопотахъ его и другихъ депутатовъ предъ властями за осуж- денныхъ и пострадавшихъ:

«Сегодня, 27 февраля, я былъ съ Ив. Ром. Романовымъ у премьеръ-министра г. Столыпина по дѣлу приговоренныхъ къ смертной казни Вас. Лебедева (Фролова), Ал. Абрамова, Вас. Курышева и Вас. Иванова. Премьеръ-министръ старался откло- нить отъ себя всякое участіе въ этомъ дѣлѣ, заявивъ, что онъ не можетъ вліять на Государа въ такихъ дѣлахъ, которыя касаются исключительно прерогативъ власти Монарха въ дѣлѣ помилованія. Государь, говорилъ онъ, самолично входитъ во всѣ детали, каса- ющіяся дѣла, восходящихъ на Высочайшее имя о помилованіи. Ну, я все-таки просилъ премьера замолвить за несчастныхъ благо- приятное для нихъ слово. Окончательный отвѣтъ былъ такой, что Государь чрезвычайно милостивый, и если увидитъ малѣйшую возможность оказать милость, то безъ сомнѣнія, помилуетъ. На замѣчаніе премьера, что грабежи, убійства и проч. продолжаются, я сказалъ: «милости, милости побольше, умиротвореніе не за- медлитъ».

«Другой вопросъ былъ о 9-ти заключенныхъ по канавинскому дѣлу въ декабрѣ 1905 г., томившихся до сихъ поръ въ тюрьмѣ безъ предъявленія обвинительнаго акта и производства самаго слѣдствія. Премьеръ записалъ, обѣщавъ навести справки и дѣло подвинуть. Потомъ онъ взялъ отъ И. Р. Романова приговоръ кре- стьянъ въ числѣ 200 человекъ, не помню—какой волости и ле- ревини, подтверждающій совершенную благонадежность сосланныхъ ихъ односельчанъ. Приговоръ этотъ премьеръ оставилъ у себя.

«Отъ премьера потомъ мы отправились къ кн. Васильчикову, вмѣстѣ съ другимъ членомъ Государ. Думы Т. Гр. Кирѣевымъ, по дѣлу бывшаго сормовскаго лѣсничаго Ст. Гр. Линзенбарта, переведеннаго въ июлѣ изъ Арзамаса въ г. Никольскъ, вологод- ской губерніи, по поводу инцидента, бывшаго въ землеустройтель- ной комиссіи подъ предсѣдательствомъ И. А. Бронскаго и озвѣ- щеннаго мѣстными властями съ ихъ исключительной точки зрѣнія. Кн. Васильчиковъ обѣщавъ самолично ознакомиться съ этимъ дѣ- ломъ и облегчить горькую участь Линзенбарта».

Депутатъ отъ Нижняго Новгорода Н. И. Долгополовъ 4 марта посѣтилъ Нижній, гдѣ не былъ, по случаю высылки, около года; былъ встрѣченъ торжественно на вокзалѣ, получилъ рядъ привѣтствій, бесѣдовалъ въ Общедоступномъ клубѣ—въ кругу 100—150 гостей клуба—о Думѣ, при чемъ заявилъ себя горячимъ противникомъ партійныхъ распрей въ Думѣ, и на другой день 5 марта снова от- правился въ Петербургъ, провожаемый гражданами города.

ТАМОЖНИКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, ниж. уѣзда. „Начиная съ 23—24 февраля с. г. у насъ стали ходить очень упорные слухи, будто нашъ крестьянскій депутатъ отъ нижегородской губ. г. Фокѣевъ убитъ».

Получая газеты, я новости узнаю скорѣе всѣхъ; спрашива- ютъ, правда ли это, я отвѣчаю, что нѣтъ, и, представьте, не вѣ- рять: до того этотъ слухъ взбудоражилъ всѣхъ. Слухъ прекрасно выразилъ боязнь крестьянъ за своихъ любимыхъ депутатовъ».

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Какое у насъ земство и какимъ оно должно быть.

(Окончаніе).

Четвертый недостатокъ существующаго «положенія» о зем- ствѣ тотъ, что земство ограничено въ числѣ предметовъ для об-

ложенія. Въ настоящее время главнымъ источникомъ доходовъ является земля, такъ какъ другія имущества или пользуются льготой и совершенно освобождены отъ земскаго сбора или же подлежатъ ему не въ такой мѣрѣ, какъ земля. Отсюда и выходитъ, что крестьянское населеніе въ настоящее время обременено нало- гами гораздо больше, чѣмъ другія сословія. Помимо земскихъ сбо- ровъ на крестьянахъ лежатъ волостныя и сельскіе сборы и нату- ральныя повинности, отъ которыхъ освобождены прочіе сельскіе жители. Земства не разъ ходатайствовали о томъ, чтобы имъ бы- ло предоставлено право расширить кругъ предметовъ для обложе- ния, но эти ходатайства до сихъ поръ остаются неудовлетворен- ными. Въ настоящее время, напр., освобождены отъ платежа зем- скаго сбора земли, отошедшія подъ желѣзныя дороги, зданія и сооруженія, воздвигнутыя на этихъ земляхъ, освобождены также церковныя и монастырскія земли. Затѣмъ, надо сказать, что са- мые земскіе сборы распредѣляются не совсѣмъ справедливо: вѣдь богатому легче заплатить, положимъ, по 60 коп. земскаго сбора съ десят. изъ дохода со своихъ 500 десятинъ, нежели крестьянину тотъ же сборъ по 60 к. со своихъ 3—4 десятинъ земли при рав- ныхъ условіяхъ доходности. Поэтому въ цѣляхъ справедливости долженъ быть установленъ такой порядокъ, по которому чѣмъ богаче человекъ, тѣмъ больше онъ и долженъ платить въ зем- ство, сообразно своему доходу. Значитъ, необходимо установить, какъ говорится по-ученому, прогрессивно-подоходный налогъ, отъ котораго должны быть освобождены лишь тѣ, кому платить зем- скіе сборы не по силамъ.

Наконецъ, слѣдуетъ указать на то, что земство въ настоящее время не можетъ увеличивать обложенія свыше определенной нормы (законъ о предѣльности обложенія 12 іюня 1900 г.). А между тѣмъ земство не можетъ же ограничивать своихъ потреб- ностей, тѣмъ болѣе, что остается еще слишкомъ много неудовле- творенныхъ нуждъ. И тутъ правительство вмѣсто того, чтобы по- думать раньше о томъ, не слишкомъ ли обременено населеніе ка- зенными налогами—прямыми и косвенными, которые болѣею частью остаются въ центрѣ и расходуются не всегда, какъ мы знаемъ, на полезныя вещи, оно рѣшается наложить руку на са- мое важное право самоуправляющихся органовъ—право самооб- ложенія. Если бы правительство отдавало бы земству часть тѣхъ сборовъ, которые сейчасъ стекаются въ казну въ видѣ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, то населеніе весьма выиграло бы отъ этого: само населеніе гораздо лучше используетъ эти деньги на мѣстѣ, на свои нужды, нежели центральное правительство. Поэтому не- обходимо установленіе такого порядка, чтобы земство имѣло, во первыхъ, право расширить кругъ источниковъ своихъ доходовъ и во вторыхъ, чтобы въ пользу земствъ отчислялся какою извѣст- ный % всѣхъ государственныхъ доходовъ, взимаемыхъ съ населе- нія въ видѣ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, если послѣдніе бу- дутъ оставлены въ системѣ государственныхъ доходовъ.

Послѣдній недостатокъ современнаго земства состоитъ въ томъ, что оно слишкомъ удалено отъ населенія. А это происхо- дитъ оттого, что земство не имѣетъ болѣе мелкой, чѣмъ уѣздъ, единицы. Для того, чтобы нужды деревни удовлетворялись воз- можно полнѣе и скорѣе, необходимо приблизить земство къ насе- ленію; средствомъ для этого и можетъ служить мелкая земская единица, охватывающая, положимъ, территорію (пространство) одной волости. Это участковое земство должно быть построено на тѣхъ же началахъ, какія установлены нами для земскихъ учреж- деній—всеобщее избирательное право, самостоятельность, широкая компетенція и право самообложенія. Участковое земство должно быть построено въ связи съ уѣздными и губернскими земствами, для чего изъ числа гласныхъ участковаго земства избирается определенное число гласныхъ въ уѣздное собраніе, а гласные уѣзднаго собранія, какъ и теперь, выбираютъ изъ своей среды определенное число гласныхъ въ губернское собраніе. Мы не бу- демъ входить здѣсь въ подробности того, чѣмъ должны заниматься участковое, уѣздное и губернское собранія. Скажемъ для примѣ- ра только, что, напр., въ дѣлѣ народнаго образованія на участко- вое земство ляжетъ обязанность содержать школы, бібліотеки и читальни; на уѣздное—содержаніе средняго учебнаго заведенія или школы высшаго типа, наконецъ, на губернское ляжетъ забота о подготовкѣ учительскаго персонала для всѣхъ школъ губерніи, со- держаніе губернскаго книжнаго склада и пр.

Съ преобразованиемъ земства на указанныхъ нами выше на- чалахъ населеніе получитъ возможность приложить всѣ свои силы— матеріальныя и духовныя—на служеніе дорогой родиной.

С. С.-о.



### Семеновское чрезвычайное уездное земское собрание.

Въ февралѣ состоялось чрезвычайное земское собрание при участіи 12 гласныхъ.

Вопросъ о перечисленіи въ семеновскій уѣздъ бортовской волости (макарьевскаго уѣзда) отложенъ до очереднаго собранія.

Управа внесла докладъ о финансовомъ положеніи земства и о возмѣщеніи недоимокъ съ надѣльныхъ земель по закону 10 мая 1904 г. Невыполненныхъ расходовъ у земства—46 тыс. руб., не считая отчисленій на образованіе капиталовъ, которыхъ въ наличности нѣтъ ни одной копейки. По 14 февраля уѣзднаго сбора не было ни гроша, и если правительство не придетъ на помощь земству, то оно не въ состояніи будетъ далѣе исполнять свои функціи, придется закрыть школы, больницы и земскія станціи. Управа предложила просить у казны ссуду въ 25 тыс. руб., но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется въ виду заложить зданія семеновской, борской и хохломской больницъ. Докладъ управы принятъ. Управѣ предложено, въ случаѣ дальнѣйшихъ денежныхъ затрудненій, удовлетворять жалованьемъ служащихъ, получающихъ преимущественно небольшое содержаніе.

Членами въ мѣстную землеустроительную комиссію избраны К. И. Вороновъ, И. В. Голубевъ и Н. В. Большевъ. Попечителями училищъ избраны: кошелевскаго—Д. В. Сироткинъ и сукинскаго—старообрядческій наставникъ Иннокентій Усовъ (собрание выразило ему благодарность за его помощь въ дѣлѣ народнаго образованія). Попечительницей училища избрана Г. О. Лебедева (Волг.)

### Школьный совѣтъ при балахнинской уѣз. земской управѣ.

Народные учителя и учительницы балахнинскаго уѣзда въ первый разъ услышали объ устройствѣ школьнаго совѣта при земской управѣ на собраніи балахнинскаго отдѣленія учительскаго общества. Еще 16 го октября 1905 г. учителя и учительницы разбирали вопросъ объ устройствѣ школьнаго совѣта. Очень замѣтно было, что учителя и учительницы мало были знакомы съ этимъ вопросомъ. Что будетъ дѣлать школьный совѣтъ? Какъ онъ долженъ быть устроенъ? Какъ можно его устроить въ данное время? Вотъ вопросы, которые задавали учителя. И они не находили себѣ отвѣта. Изъ собравшихся 30—40 чел. почти никто не могъ отвѣтить на вопросы: что будетъ дѣлать школьный совѣтъ? Какъ лучше его устроить? «Вѣдь, кажется, при нѣкоторыхъ земскихъ управахъ уже устроены школьные совѣты, такъ нужно обратиться туда и спросить объ устройствѣ и дѣятельности совѣтовъ», былъ слышенъ голосъ одного учителя. Учителя и учительницы согласились на такое предложеніе, и правленію общества было поручено обратиться съ этимъ вопросомъ къ 2 или 3 мъ земскимъ управамъ, при которыхъ устроены школьные совѣты. Правленіе балахн. отъ уч. общества два или три раза обращалось съ просьбами, но ниоткуда не было никакого отвѣта.

8-го февраля 1906 г. члены балах. учил. совѣта и земской управы пригласили учителей и учительницъ своихъ школъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, которые касаются школы и положенія сельскаго учителя.

Здѣсь также былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ школьнаго совѣта при земской управѣ.

Въ концѣ всѣхъ разговоровъ объ устройствѣ школьнаго совѣта собраніе учителей и учительницъ согласилось на устройство совѣта на слѣдующихъ условіяхъ: 1) выборы отъ учителей происходятъ по районамъ, 2) всѣхъ районовъ считается 5, 3) день выборовъ назначается земскою управою, 4) членъ выбирается только на одинъ годъ, 5) плата за проѣздъ члена на совѣтъ возлагается на земскую управу. Представители земства обѣщали назначить день выборовъ въ скоромъ времени.

Но съ 8 го февраля по 8-е сентября 1906 г. не происходило никакихъ выборовъ. 8 и 10 сентября по районамъ происходили выборы представителей отъ учителей и намѣчены кандидаты отъ населенія. Пишущему эти строки приходилось быть на двухъ собраніяхъ по выбору представителя въ школьный совѣтъ. На одномъ изъ нихъ руководитель, членъ земской управы, сдѣлавъ очень короткое объясненіе пользы и значенія школьнаго совѣта, просилъ собравшихся тружениковъ деревни приступить къ выборамъ. Учителя и учительницы не довольствовались лишь только одними выборами. Для нихъ желательно было знать тѣ условія, на которыхъ устраивается школьный совѣтъ. Выборы въ школьный совѣтъ отъ учителей и населенія произведены, и теперь остается ждать, какіе результаты принесетъ жизнь школьнаго совѣта.

Съ 10-го сентября прошлаго года до сихъ поръ школьный совѣтъ не приступалъ ни къ какимъ работамъ по обстоятельствамъ, не зависящимъ отъ учителей и земства.

Трудно при настоящихъ условіяхъ устраивать жизнь, хотя бы и скромную.

К. С.—из.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Нижегородскій губернаторъ М. Н. Шрамченко возвратился изъ поѣздки по губерніи.

Объ устройствѣ селеній. Управляющій губерніей утвердилъ обязательныя для жителей губерніи правила объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ части, касающейся измѣненій §§ 8 и 25 съ примѣчаніями, принятыхъ минувшимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Разрѣшеніе. Управляющій губерніей разрѣшилъ горбатовской, макарьевской и семеновской земскимъ управамъ привести въ исполненіе постановленія чрезвычайныхъ собраній за 13-е, 14-е и 17 февраля.

Ходатайства губернскаго земства. Управляющимъ губерніей представлено министру народнаго просвѣщенія ходатайства губернскаго земскаго собранія: 1) о предоставленіи земскимъ собраніямъ права выбирать по одному лицу представителей въ педагогическіе совѣты всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ виду нерѣдкаго совмѣщенія должностей предводителей дворянства съ должностями предсѣдателей управъ, и о принятіи на средства казны всѣхъ расходовъ по содержанію казенныхъ учебныхъ заведеній, сумма которыхъ простирается въ 1907 г. до 30 тыс. руб. и 2) о назначеніи гласнымъ собранія суточного содержанія во время сессій собранія и о принятіи на счетъ казны расходовъ по разѣздамъ судебныхъ слѣдователей, чиновъ полиціи, содержанія арестныхъ помѣщеній и объ освобожденіи земства отъ несенія расходовъ по вознагражденію казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.

Въ сергачской землеустроительной комиссіи. Непремѣнный членъ сергачской уѣздно-землеустроительной комиссіи Н. Д. Кормилицынъ, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ службы. Исполненіе его обязанностей возложено на земскаго начальника сергачскаго уѣзда г. Викорсть.

Выборы завѣдующаго Мореновской с. х. школой. Третьяго дня въ уѣздно-земской управѣ состоялось засѣданіе комитета по завѣдыванію Мореновской сельскохозяйственной школой. Произведены выборы завѣдующаго школой. На должность завѣдующаго назначенъ учитель Григорьевской сельско-хозяйственной школы М. В. Шелепинъ.

Пенсіи учителямъ. Губернская земская управа сообщила городской управѣ объ удовлетвореніи возбужденнаго въ 1905 г. ходатайства о сохраненіи права выслуги земской пенсіи за учащими, перешедшими изъ земскихъ училищъ нижегородской губерніи въ городскія начальныя школы Н. Новгорода. Съ этихъ лицъ установлены вычеты изъ жалованья въ пенсіонную кассу по 1 руб. 20 коп. въ мѣсяць. Правомъ на пенсію могутъ воспользоваться учащіе, состоявшіе на земской службѣ до 24 февраля 1903 г., при чемъ за все время нахожденія на городской службѣ они должны уплатить вышеуказанные вычеты.

Назначеніе. Временнымъ санитарнымъ врачомъ губернскаго земства назначенъ А. Г. Нечаевъ.

Съѣздъ младшаго медицинскаго персонала нижегородскаго уѣзда. Въ помѣщеніи нижегородской уѣздно-земской управы состоялся 28 февраля съѣздъ земскихъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушеровъ нижегородскаго уѣзда въ числѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ С. С. Лебедева. Фельдшеръ V уч. М. О. Соколовъ, бывшій делегатомъ отъ земскихъ фельдшеровъ уѣзда на всероссійскомъ съѣздѣ помощниковъ врачей въ Москвѣ, прочелъ свой докладъ о съѣздѣ.

Нижегородскій съѣздъ постановилъ признать желательнымъ возбужденіе ходатайства объ устройствѣ курсовъ для фельдшеровъ въ Н.-Новгородѣ для всей губерніи, съ постояннымъ штатомъ врачей, а до тѣхъ поръ просить земство о командированіи лицъ низшаго медицинскаго персонала на курсы въ другіе города.

Въ вопросѣ о ротныхъ фельдшерахъ нижегородскій съѣздъ согласился съ постановленіемъ всероссійскаго съѣзда и рѣшилъ просить земство не принимать болѣе на службу ротныхъ фельдшеровъ, состоящимъ же на службѣ дать возможность пополнить ихъ знанія и сдать экзаменъ на званіе медицинскаго фельдшера, разрѣшая имъ для этого пятимѣсячные отпуска съ сохраненіемъ содержанія.



Собрание перешло затѣмъ къ обсужденію своихъ мѣстныхъ нуждъ: о наймѣ прислуги на фельдшерскихъ пунктахъ, на что теперь земство отпускаетъ лишь по 2 р. въ мѣсяцъ каждому пунктовому фельдшеру, объ увеличеніи квартирнаго довольствія и др. Постановлено ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о допущеніи на собраніе хотя бы одного представителя отъ низшаго медицинскаго персонала для объясненія ихъ нуждъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По поводу разработки врачами инструкции для медицинскаго персонала собраніе нашло нужнымъ самимъ фельдшерамъ выработать проектъ инструкции и доложить ее врачебному совѣту. Составленіе проекта поручено фельдшеру А. К. Тутакевичу.

Постановлено ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ, чтобы, въ случаѣ ухода со службы въ больницахъ кого либо изъ наличнаго штата низшаго медицинскаго персонала, за время его отсутствія его жалованье распредѣлялось между наличнымъ штатомъ, трудъ котораго соответственно увеличивается. Рѣшено просить земство о вознагражденіи фельдшеровъ за оспопрививаніе, по 10 к. за каждую удачную прививку. Намѣчены были двѣ кандидата къ членамъ отъ низшаго персонала во врачебномъ совѣтѣ. Рѣшено, чтобы на слѣдующіе сѣзды являлись по два лица изъ каждаго врачебнаго участка кромѣ VI (откуда 1), а пунктовые фельдшера—по желанію,—о чемъ и просить разрѣшенія врачебнаго совѣта («Ниж. Л.»).

Аукционная выставка животныхъ. Курскимъ губернскимъ земствомъ будетъ устроена въ г. Курскѣ 7-я аукционная выставка животныхъ отъ 10 го по 13-е мая 1907 года. Выставка будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I. Крупный рогатый скотъ. II. Лошади. III. Свиньи. IV. Овцы и козы. V. Птицеводство. VI. Человѣводство. VII. Молочное хозяйство. VIII. Демонстративный отдѣлъ, куда принимаются, по усмотрѣнію распорядительнаго комитета выставки, предметы и животныя, поучительныя въ какомъ либо отношеніи или необходимыя для демонстраціи имѣющихъ быть во время выставки публичныхъ лекцій и испытаній. Премірованію подлежатъ всѣ экспонаты за исключеніемъ демонстративнаго отдѣла. За подробностями и всякаго рода справками обращаться въ курскую губернскую земскую управу.

«Свекловичный долгоносикъ». Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ образомъ жизни свекловичнаго долгоносика и мѣрами борьбы съ нимъ, департаментомъ земледѣлія только что выпущена въ свѣтъ посвященная этому вопросу работа старшаго спеціалиста департамента по прикладной энтомологіи В. Посидлова: «Свекловичный долгоносикъ и мѣры борьбы съ нимъ».

Сельскохозяйственнымъ обществамъ, сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, инструкторамъ полеводства и вообще всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, имѣющимъ соприкосновеніе съ вопросами борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, настоящее изданіе высылается департаментомъ земледѣлія, для ознакомленія, бесплатно.

Къ вопросу о легализаціи партіи н. д. 2 марта въ особомъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіи вновь разсматривалось дѣло о легализаціи партіи Народной свободы.

Присутствіе вновь отклонило ходатайство о легализаціи партіи ка-де, сославшись, что въ программѣ не указаны способы достиженія цѣли партіи, которые могутъ быть не законныи угрожать общественному спокойствію.

Дѣло Гурко. 26 и 27-го февраля сенаторъ Варваринъ совмѣстно съ оберъ-прокуроромъ Кемизъ продолжали допрашивать сотрудниковъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ Гурко. Допросы продолжались 3—4 часа. Установленъ такой фактъ: вскорѣ, послѣ заключенія договора съ Лидвалемъ послѣдній предложилъ продовольственному отдѣлу кромѣ 10 милліоновъ ржи продать еще 5 милліоновъ пудовъ овса по цѣнѣ ниже другихъ поставщиковъ. Когда Лидвалю сообщили объ условіяхъ поставки и о томъ, что авансъ на этотъ подрядъ не будетъ выданъ, то онъ заявилъ, что можетъ поставить только 2 милліона пудовъ овса, а на другой день категорически отказался отъ своего предложенія. Выяснено также, что Лидваль сообщалъ товарищу министра Гурко завѣдомо невѣрныя свѣдѣнія объ исполненіи подряда: сообщались цифры значительно большія, нежели поставлялось въ дѣйствительности. Это было обнаружено фактической проверкою свезеннаго на станціи и погруженнаго въ вагоны хлѣба. Гурко предупредилъ Лидваля, что хлѣбъ будетъ покупаться у другихъ лицъ, но привести угрозу въ исполненіе не успѣлъ. 27-го февраля для подачи показаній былъ вызванъ Гербель: его опрашивали около 2-хъ часовъ. Слѣдователи главнымъ образомъ интересовались послѣдствіями неисполненія договора Лидвалемъ и причинами, послужившими къ нарушенію договора. Интересовались слѣдователи и общей постановкой продовольственной операціи, а также положеніемъ продо-

вольственнаго дѣла въ моментъ перехода изъ земскаго отдѣла въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. («Нов. Вр.»).

Новый уставъ попеченія о бѣдныхъ. Главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства выработанъ проектъ новаго устава попеченія о бѣдныхъ, долженствующій замѣнить собою дѣйствующій нынѣ уставъ общественнаго призрѣнія.

## Смертные приговоры и казни.

*Объ осужденныхъ къ смертной казни въ Н. Новгородѣ.*

Членомъ Госуд. Думы И. Р. Романовымъ получена изъ Н.-Новгорода отъ прис. пов. В. Н. Трапезникова „памятная записка“, содержаніе которой сводится къ слѣдующему:

„Военнымъ судомъ въ Н.-Новгородѣ приговорены къ повѣшенію Алексѣй Абрамовъ, Василій Курышовъ, Василій Ивановъ и Василій Лебедевъ за нападеніе на лавку Гогина на Звѣздникѣ. Въ тотъ же вечеръ, 12 декабря, со всѣми похищенными деньгами—нѣсколькими десятками рублей—были арестованы Абрамовъ и Лебедевъ, которыхъ Гогинъ призналъ за нападавшихъ на лавку. Незадолго до ихъ ареста полиціей вѣсть съ Гогинымъ были арестованы ѣхавшіе изъ города въ Кунавино Курышовъ и Золинъ. Послѣ обыска они были отпущены, такъ какъ очевидцы не признали въ нихъ тѣхъ лицъ, которыя произвели нападеніе. Не успѣли они поѣхать дальше, какъ были вновь арестованы приставомъ Вилковымъ, который привезъ ихъ въ охранный отдѣленіе и вновь предъявилъ для опознанія Гогину. Послѣдній отказался ихъ признавать за нападавшихъ, но, послѣ увѣреній пристава, призналъ ихъ. Тѣмъ же путемъ привлеченъ былъ и Ивановъ. На судѣ Гогинъ уже категорически заявилъ, что онъ признаетъ всѣхъ пятерыхъ за грабителей. На основаніи этого показанія, судъ приговорилъ 4-хъ къ повѣшенію, а пятого къ безсрочной каторгѣ. Къ характеристикѣ опознанія можно сказать слѣдующее. Въ сыскомъ отдѣленіи Гогинъ призналъ совершенно другихъ лицъ за участниковъ нападенія на его лавку и признавалъ всѣхъ, кого велитъ полиція, а полиція строила на этомъ уже все обвиненіе противъ того, противъ кого ей было угодно.

„Незадолго до этого дѣла одинъ городской сормовской полиціи призналъ и уличилъ въ грабежѣ нѣкихъ Васильева и Кирюшина. Приставъ же Вилковъ заявилъ, что „городовой обозначенъ“, нападавшими были не они. На основаніи показанія этого городского Васильева и Кирюшинъ были приговорены къ повѣшенію, хотя алиби Васильева было доказано 4 свидѣтелями, Кирюшину же было трудно сослаться на кого-либо. Къ счастью для него, были найдены дѣйствительные участники нападенія. Въ виду послѣдняго командующій войсками Гершельманъ замѣнилъ невинному Васильеву казнь каторгой на 20 лѣтъ; Кирюшинъ былъ повѣшенъ, а теперь открылось, что онъ не виноватъ и что его приняли за другое лицо“. (Тов.)

— Въ Москвѣ ночью на 27-е февраля четверо молодыхъ людей, обезоружили городского на Ямской площади и убили выстрѣлами изъ револьвера преградившаго имъ дорогу городского Горина. Задержанные оказались студенты университета Новицкій, Чеботаревъ, студентъ техническаго училища Безрадецкій, бѣжавшій изъ ссылки т-леграфистъ брянской дороги Овсянниковъ. При задержаніи они спрятались за кучу снѣга и произвели болѣе 30 выстрѣловъ въ полицію. Черезъ день ночью (на 1 марта) надъ ними состоялся военно-полевой судъ. Всѣ четверо приговорены къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Приговоръ утромъ приведенъ въ исполненіе.

— Рига. Военный судъ приговорилъ крестьянина рижскаго уѣзда Роберта Ваннагъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе за убійство.

— По подсчету газетъ по 1-е марта со дня созыва думы казнено до 25 человекъ.

Высочайшее помилованіе. Редакціей „Нижегор. Лист.“ получена изъ Петербурга слѣдующая телеграмма члена Г. Д., о. Владимирскаго:

1-го марта Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ даровать осужденнымъ къ смертной казни Лебедеву, Абрамову, Иванову и Курышеву жизнь, замѣнивъ имъ смертную казнь каторгой безъ срока.

*Владимирскій.*

## ПО РОССІИ.

МОСКВА. 2-го марта съ ранняго утра въ Москвѣ пронеслась вѣсть о несчастіи въ Гос. Думѣ. Откуда возникли слухи—неизвѣстно; ничего опредѣленнаго не передавали. Въ одиннадцатомъ часу утра стали циркулировать подробности одна ужаснѣе другой. Неясные слухи принимали чудовищныя формы: говорили о 60, о 100, даже о 200 убитыхъ депутатахъ, называли имена. Телефоны редакцій звонили безпрестанно. Волненіе улеглось только, когда были выпущены вечернія газеты. Впечатлѣніе, въ общемъ, было несомнѣнно потрясающимъ. На биржѣ первыя минуты, пока не были ясно установлены размѣры катастрофы, господствовала растерянность. Незнакомые люди останавливали другъ друга на улицахъ, разспрашивали и горячо обсуждали событіе. Яркое, наглядно чувствовалось, какими живыми нитями связано населеніе съ Гос. Думой. (Новъ).

— 1-го марта, въ 1<sup>1/2</sup> ч. дня, въ д. т-ва Сытина, на Тверской, состоялось общее собраніе представителей различныхъ просвѣтительныхъ Обществъ и комитетовъ, входящихъ въ составъ московскаго областнаго отдѣла Лиги образованія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ, по предложенію совѣта моск. обл. отдѣла Лиги, П. Н. Сакулинъ, открывшій собраніе краткою рѣчью, въ которой, указавъ на важность просвѣщенія и на необходимость организованности и сознательности общества, развилъ мысль, что только просвѣщенный народъ можетъ быть истинно свободнымъ. Затѣмъ были доложены заявленія различныхъ просвѣтительныхъ организацій и мѣстныхъ комитетовъ, желающихъ войти въ составъ Лиги, какъ-то комитета въ Мѣщовскомъ у. Калужской губ., комитета въ



Клиникомъ въздѣ, тоже въ г. Костромѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, Рогожскаго комитета въ Москвѣ, педагогическаго совѣта при воскресныхъ и вечернихъ классахъ Общества ремесленниковъ, отъ хамовническаго комитета и др. Собрание утвердило присоединеніе къ Лигѣ всѣхъ этихъ организаций. Отъ совѣта Лиги было внесено предложеніе отправить г-ну председателю Государственной Думы привѣтственную телеграмму, что и было принято собраніемъ. Телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Московскій областной отдѣлъ Лиги образованія въ собраніи своихъ делегатовъ 1-го марта сего 1907 года, принимая во вниманіе, что только воля народа можетъ обезпечить наиболее благоприятныя условія для распространенія образованія въ Россіи, постановилъ: привѣтствовать избранниковъ народа и выразить увѣренность, что вторая Государственная Дума приложитъ всѣ усилія къ прочному утвержденію свободы въ Россіи и къ созданію тѣмъ неизбѣжныхъ основъ истиннаго народнаго просвѣщенія“.

Затѣмъ 2 и 3 марта состоялись публичныя собранія, заслушавшія рядъ докладовъ по вопросамъ всенароднаго школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

**КАЗАНЬ.** Въ виду обструкціи студентовъ совѣтъ постановилъ закрыть университетъ.

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Особое присутствіе судебнаго палаты приговорило къ 4 годамъ крѣпости съ зачетомъ 6½ мѣсяцевъ предварительнаго заключенія студента петербургскаго университета Рымгайло, 19-ти лѣтъ, признавъ его виновнымъ въ принадлежности къ тайному сообществу. Рымгайло находился въ петергофскомъ вокзалѣ при убійствѣ генерала Мина.

**ГЕЛЬСИНГФОРСЪ.** 2 и 3 марта происходили повсемѣстно въ Финляндіи выборы сеймовыхъ депутатовъ, впервые на началахъ пропорціональной системы, всеобщаго, тайнаго и равнаго права голоса (не исключая женщинъ). Порядокъ полный. Результаты станутъ извѣстны въ серединѣ марта.

**КОСТРОМА.** Въздѣствие безпорядковъ въ губерніи, начавшихся среди рабочихъ на почвѣ вздорожанія муки, вызжалъ губернаторъ и бесѣдовалъ съ рабочими съ цѣлью разрѣшенія вопроса мирнымъ путемъ. Хотя соглашеніемъ между хлѣботорговцами и рабочими достигнуто пониженіе цѣны на муку, но благоприятный предлогъ для возбужденія массы былъ использованъ агитаторами. Наблюдались единичные случаи насилія и разгрома лавокъ въ Пучежѣ, юрьевского уѣзда, въ базарный день; изъ толпы стрѣляли въ казаковъ, убили у послѣднихъ лошадь и двѣ ранили. Казаки отвѣчали. Убитыхъ 10, есть раненныя. Такъ сообщаетъ телеграмма Спб. Т. Агенства. — Въ Петербургѣ костромскіе депутаты получили такую телеграмму изъ города Пучежа: „Вызванные городской думой казаки произвели разстрѣлъ безоружной толпы крестьянъ, пріѣхавшихъ на сегодняшній торгъ. Убито 10, ранено 15. Убита беременная женщина и старуха 60-ти лѣтъ. Требуемъ защиты“. Депутаты рѣшили обратиться къ Столыпину съ соответствующимъ заявленіемъ („Товарищ“).

**ЕЛИСАВЕТГРАДЪ** 28 февраля, окончились похороны убитаго 24-го февраля главаря дружинниковъ „русскаго союза“ Прохорова. На обратномъ пути „союзники“ начали стрѣлять, избивать проходящихъ евреевъ, разбивать окна еврейскихъ магазиновъ на главной улицѣ. То же происходило на базарѣ. Говорятъ, есть раненые. Всѣ торговые заведенія закрыты. Городъ охваченъ паникой. Улицы словно вымерли. Вызваны войска. Слѣдующій день прошелъ спокойно, новыхъ попытокъ къ безпорядкамъ не было. Депутатъ Пергаментъ увѣдомилъ раввина Темкина, что председатель совѣта министровъ лично обѣщаль принять мѣры недопущенія повторенія антиеврейскихъ безпорядковъ.

**ХАРЬКОВЪ.** 28 февраля въ 12 ч. дня на Каразинской улицѣ, въ д. Рутайкина во время обыска въ квартирѣ студентовъ взорвалась бомба. Убиты жандармскій ротмистръ Свиридскій, помощникъ пристава Федоровъ и одинъ городской. Двое городскихъ ранено тяжело, двое легко. Убиты также двое неизвѣстныхъ, находившихся въ квартирѣ. Тяжело ранено трое. Мѣсто происшествія оцѣплено войсками.

**ЯЛТА.** Полковникъ Думбадзе получилъ отъ Государя милостивую телеграмму съ благодарностью и съ пожеланіями ему. Поздравленія также прислали Столыпинъ и множество другихъ лицъ.

— На имя редактора газеты „Русь“ получена была слѣдующая телеграмма „Поздравляю съ успѣхомъ вашей травли. Я раненъ взрывомъ бомбы. Со мною нѣсколько человѣкъ. Но на зло вамъ и вамъ подобнымъ я съ полкомъ смогу послужить Царю и родинѣ. Полковникъ Думбадзе“. — Въ газетѣ „Русь“ и другихъ было начечатано нѣсколько сообщений о стѣсненіяхъ, введенныхъ въ Ялтѣ Думбадзе и производимыхъ имъ высылкахъ.

**ЯРОСЛАВЛЬ.** 28-го февраля, въ началѣ перваго часа дня, на начальникова Ярославской губерніи, шталмейстера А. А. Римскаго-Корсакова, въ его кабинетѣ, неизвѣстнымъ, назвавшимся членомъ „боевой дружины“ при „ярославской автономной организаціи партіи социалистовъ — революціонеровъ“, совершено покушеніе. Неизвѣстный стрѣлялъ изъ браунинга, который, однако, далъ осѣчку. Губернаторъ остался невредимъ и самолично обезоружилъ и задержалъ преступника. Преступникъ былъ одѣтъ въ студенческую форму. Личность не выяснена.

**ВЛАДИМИРЪ.** Въ Гавриловскомъ посадѣ, суздальскаго уѣзда, 1-го марта толпа человѣкъ въ 500 пьяныхъ крестьянъ, сосѣднихъ селеній разгромила трактиръ и приступила къ разгрому винной лавки; послѣ тщетныхъ убѣжденій прекратить безчинства стражники дали залпъ: ранено десять, изъ которыхъ восемь умерло. Порядокъ восстановленъ.

### Расходы нашего государства.

Министромъ финансовъ внесенъ въ Государственную Думу проектъ росписи доходовъ и расходовъ на 1907 г. Возможно, что Дума кореннымъ образомъ измѣнитъ министерскій проектъ. Но все-таки изъ него могутъ быть теперь же извлечены интересныя свѣдѣнія о распредѣленіи издержекъ государства на различныя его потребности.

Возьмемъ бюджетъ обыкновенныхъ расходовъ. Онъ опредѣляется, по проекту, въ 2,173,130,171 руб. Треть этой суммы (свыше 718,1 милл. руб. или 33%) составляютъ расходы по веденію казенныхъ предпріятій: винной монополіи, желѣзныхъ дорогъ, лѣсныхъ, горнозаводскихъ и другихъ хозяйственныхъ операций казны. За вычетомъ этой суммы, составляющей не расходъ на удовлетвореніе какихъ либо государственныхъ потребностей, а лишь оборотныя средства казенныхъ предпріятій, остается собственно обыкновенныхъ расходовъ всего 1,454,9 милл. рублей.

Эти почти полтора миллиарда и предназначаются на удовлетвореніе разнообразныхъ постоянныхъ потребностей государства.

Сдѣлаемъ изъ этой суммы прежде всего одно крупное отчисленіе: 380,7 милл. руб., или 26,2%, обыкновенныхъ расходовъ въ 1907 году составятъ платежи по займамъ. Сумма, назначенная на текущія нужды, такимъ образомъ должна еще уменьшиться. Она опредѣлится въ 1,074,2 милл. рублей. Больше  $\frac{2}{5}$  ея (42,5%, или 457,4 милл. руб.) пойдутъ на армію и флотъ. И лишь остальные 616,8 милл. руб. предположено распредѣлить между всеми прочими потребностями государства. Такимъ образомъ почти три четверти огромной двухмиллиардной суммы отпали раньше, чѣмъ мы успѣли вступить въ область гражданскаго управленія и многочисленныхъ нуждъ современнаго гражданскаго общества.

Однимъ изъ самыхъ крупныхъ расходовъ въ нашемъ государственномъ бюджетѣ представляется расходъ на содержаніе центральныхъ и мѣстныхъ административныхъ учреждений.

Вмѣстѣ съ другими менѣе значительными расходами администраціи, эти такъ-называемые общіе расходы по управленію достигаютъ у насъ по всѣмъ вѣдомствамъ 170,578,729 рублей, въ томъ числѣ 23,3 милл. р. — общіе расходы по управленію военнымъ и морскимъ дѣломъ. Если даже не считать этой послѣдней суммы, вошедшей въ расходы по оборонѣ государства, то все-же останется 146,7 милл. р., т. е. безъ малаго четвертая часть (23,7%) суммы, назначаемой на удовлетвореніе всѣхъ государственныхъ потребностей, кромѣ платежей по займамъ и расходовъ на армію и флотъ. Затѣмъ надо отмѣтить, что расходъ на полицію исчисляется отдѣльно въ крупной суммѣ 64,6 милл. р., судъ и тюремное дѣло (не считая военныхъ судовъ и тюремъ) требуютъ расхода въ 46,9 милл. и содержаніе духовенства — 15,3 милл. р., пенсіи и аренды составляютъ по проекту свыше 87,3 милл. Солидные суммы назначаются также на пособія и вознагражденія по разнымъ случаямъ — 22,6 милл. и на строительныя нужды разныхъ правительственныхъ учреждений — 8,4 милл.

За вычетомъ всѣхъ такихъ расходовъ, прямо или косвенно идущихъ на содержаніе административнаго механизма, въ распоряженіи составителя бюджета на всѣ остальные государственныйя потребности остаются сравнительно уже небольшія средства.

Такъ, ассигнованія на почту, телеграфъ и телефонъ равняются 43,9 милл., несмотря на то, что доходъ отъ этихъ учреждений превышаетъ 76,3 милл. рублей. Можно подумать, что такой крупный избытокъ почтово-телеграфнаго дохода образовался за удовлетвореніемъ нуждъ страны въ дѣлѣ почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній. Въ дѣйствительности объ этомъ не можетъ быть и рѣчи.

О степени удовлетворенности другихъ культурныхъ потребностей страны краснорѣчиво говорятъ слѣдующія цифры: медицина — 2,9 милл., ветеринарное дѣло — 1,9 милл. межевая часть — 1,7 милл. и т. д. Наконецъ, всѣ расходы государства по всѣмъ смѣтамъ, не исключая смѣтъ военнаго и морскихъ вѣдомствъ, на «просвѣщеніе, науки и искусства» ограничиваются 77,4 милл. руб. На начальное образованіе изъ этой суммы ассигнуется 29,7 милл., на среднюю школу — 14,7 милл. на высшую — 9,8 милл. Кромѣ того общіе по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ расходы опредѣлены въ 3,6 милл. р. Ассигнованія на спеціальныя училища: духовныя составляютъ 2,9 милл., морскія — 1,1 милл., военныя — 132, милл. Расходъ на ученые учрежденія, на пособія ученымъ Обществамъ и на всѣ прочія потребности государства въ «наукахъ», исчисленъ въ 2,4 милл. руб.

Таковъ составъ бюджета просвѣщенія въ полтора миллиардномъ бюджетѣ обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ Россіи. На содержаніе арміи чиновниковъ требуется вдвое больше, чѣмъ на всѣ отрасли образованія, на всѣ роды наукъ и искусствъ.

Теперь сдѣлаемъ еще одно вычисленіе. Подсчитаемъ, сколько расходуетъ государство на удовлетвореніе различныхъ потребностей въ среднемъ на одного жителя Россіи. Мы получимъ, такимъ образомъ, наглядное представленіе о томъ, какъ расцѣпываются въ приказномъ государствѣ важнѣйшія потребности современнаго культурнаго общества.

По такому расчету выходитъ, что русскій обыватель получаетъ отъ государства, считая населеніе Россіи равнымъ приблизительно 145-ти миллионамъ, на всѣ нужды просвѣщенія 53½ к. въ годъ. Изъ этой суммы ему полагается: на низшее образованіе — 20½ коп., на среднее — 10 коп., на высшее — 6½ коп., на духовное — 2 коп., военное — 10 коп., на всѣ остальные просвѣтительныя дѣла — 2½ коп., на «науки и искусства» — 2 коп.

Затѣмъ государство предоставляет обывателю пользоваться удобствами почтоваго, телеграфнаго и телефоннаго сообщенія, тратя на голову населенія по этой статьѣ расхода 30 коп. и взимаемая за свои услуги по 52½ коп. Такія отрасли государственнаго управленія, какъ народное здравіе, ветеринарія, государственной



казны не обогащают, но за-то онѣ и недорого стоятъ. Забота о здравіи каждаго обывателя обходится у насъ государству всего въ 2 коп., а ветеринарная помощь въ громадной земледѣльческой странѣ вызываетъ расходъ въ 1¼ коп. въ среднемъ на одного жителя. Словомъ, пока мы разсматриваемъ эти отдѣлы бюджета, мы остаемся въ той области, гдѣ, по выраженію Г. И. Успенскаго, имѣется для удовлетворенія народныхъ нуждъ лишь «нуль цѣлыхъ».

Но есть въ нашемъ бюджетѣ и другая область, гдѣ взглядъ наблюдателя на каждомъ шагу, даже при расчетахъ на одного жителя, радуютъ «цѣлые» рубли. Охрана внутренняго спокойствія и образцовый порядокъ въ государственномъ управленіи обезпечиваются русскому обывателю на 1 руб. 45 коп., а съ пенсіями и арендами—даже на 2 р. 5 к. Оборона отъ внѣшнихъ враговъ организована еще полнѣе: на голову населенія приходится въ годъ по 3 р. 15 к. обыкновеннаго расхода по этой статьѣ росписи.

Наконецъ, и платежи опредѣляются по займамъ не въ какихъ-нибудь копѣйкахъ, а тоже въ рубляхъ: въ 1907 году на каждаго обывателя этотъ расходъ ложится въ 2 р. 62 к. Но въ слѣдующемъ году эти платежи будутъ еще больше, ибо, какъ видно изъ проекта росписи въ текущемъ году, «предстоятъ» новыя кредитныя операціи на 186,6 милл. рублей. Эти деньги нужны на покрытіе «чрезвычайныхъ» расходовъ, и прежде всего на «расходы, связанные съ русско-японской войной и ея послѣдствіями» и на выдачу пособій голодающимъ крестьянамъ.

Тотъ и другой расходъ составляютъ наилучшую иллюстрацію блистательныхъ результатовъ, достигнутыхъ приказнымъ строемъ въ дѣлахъ внутреннихъ столько же, сколько и во внѣшнихъ. (Рус. Вѣд.).

### О поселковомъ и волостномъ управленіи.

Въ Государственную Думу вносится министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проектъ положеній о поселковомъ и волостномъ управленіи, взамѣнъ существующаго сельскаго и волостнаго управленія.

Проектъ положеній въ общихъ чертахъ сводится къ слѣдующему.

Поселковое управленіе, взамѣнъ нынѣшняго мірскаго, распространяется на земельныя, волостныя и поселковыя общества (земельныя общества, это нынѣ существующія крестьянскія общества, во владѣніи которыхъ находится общая земля).

Обязанности поселковаго управленія: попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи сельскихъ населенныхъ мѣстъ, неподвѣдомственныхъ городскому общественному управленію (нынѣшнихъ сельскихъ обществъ).

Поселковое управленіе возлагается на сельское земельное общество въ томъ случаѣ, когда «составъ жителей поселка (населеннаго мѣста) совпадаетъ вполнѣ или не менѣе, какъ въ 90%, съ составомъ членовъ мѣстнаго земельного общества». При этомъ ставится условіемъ несложность общественныхъ потребностей сельскаго населенія и удовлетвореніе ихъ на средства земельного общества при посредствѣ земельныхъ общественныхъ учреждений.

Поселковое управленіе возлагается на волостное общество, когда волость состоитъ изъ одного селенія.

На поселковое общество (а не на земельное въ данномъ селеніи) управленіе возлагается въ томъ случаѣ, когда между сельскимъ населеніемъ сильно развита торговля или промышленность съ значительнымъ количествомъ пришлаго населенія; или же, когда «въ данномъ поселковомъ мѣстѣ не имѣется ни земельного, ни волостнаго общества».

Поселковое общество пользуется правами юридическаго лица. Въ его составъ входятъ лица и учрежденія, владѣющія недвижимымъ имуществомъ или содержащія торговля, промышленныя и ремесленныя заведенія.

Учрежденія и лица поселковаго управленія: а) поселковый сходъ, замѣняемый въ многочленныхъ обществахъ поселковымъ собраніемъ; б) поселковый староста съ помощниками; в) поселковый писарь съ помощниками и т. п.

Въ поселковомъ сходѣ принимаютъ участіе всѣ владѣющіе лично не менѣе года въ предѣлахъ общества недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ земскимъ сборомъ не менѣе 2 хъ рублей. Женщины и учрежденія участвуютъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ. Сходъ, на которомъ участвуетъ болѣе 150 членовъ, обяза-

тельно замѣняется поселковымъ собраніемъ гласныхъ, избираемыхъ на 3 года.

Дѣла, которыя вѣдаетъ поселковый сходъ, или собраніе, раздѣляются: на 1, непосредственныя и 2, предоставленныя имъ съ разрѣшенія подлежащей власти.

Къ первой категоріи дѣлъ относится все, что касается избранія должностныхъ лицъ, денежной раскладки между членами о-ва, расходования суммъ по содержанію управленія; заключенія займовъ, распланировки селеній и пр. Все-же, что касается, собственно, благоустройства и благосостоянія: народнаго просвѣщенія, медицины, путей сообщенія, порядка дѣйствія должностныхъ лицъ, устройства кредитныхъ учреждений и пр.—отнесено къ дѣламъ второй категоріи.

Для совмѣстной дѣятельности по отдѣльнымъ предметамъ мѣстнаго благоустройства и благосостоянія поселковыя и земельныя общества могутъ объединиться въ сельскіе союзы, завѣдываніе которыми поручается сельскому совѣту, избираемому на 3 года изъ 12 человекъ.

Въ отношеніи законности дѣйствій должностныя лица и учрежденія поселковыхъ и земельныхъ обществъ и ихъ союзы подлежатъ надзору участкаго комиссара. Кромѣ комиссара учреждаются уѣздный и губернский совѣты, которые за счетъ поселковыхъ обществъ и союзовъ, въ случаѣ ихъ бездѣйствія, принимаютъ необходимыя мѣры.

Таковъ въ общемъ проектъ. По обязанностямъ, возложеннымъ на поселковыя управленія, они сходны съ существующимъ мірскимъ самоуправленіемъ. По району же, обнимаемому поселковымъ управленіемъ, послѣднія близко стоятъ къ существующимъ сельскимъ обществамъ. Составители проекта предполагаютъ устроить новое поселковое управленіе, видимо, также, какъ теперь, на основѣ вмѣшательства въ дѣла благосостоянія и благоустройства селеній вѣдома «начальства». Позволить начальство построить школу или больницу—строй; не позволить—подожди.

Въ поселковомъ сходѣ участвуютъ только имѣющіе недвижимую собственность; женщины—чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

Такимъ образомъ, стремленіе народа вездѣ и всюду ввести всеобщее избирательное право проектомъ отвергается и оставляется опять цензовое право.

Самое слабое мѣсто нашей мѣстной сельской жизни то, что напр. въ дѣлахъ теперешняго мірскаго самоуправления не могутъ принять никакого участія напр. не торгующіе и не владѣющіе землей мѣстные врачъ, учитель, фельдшеръ, священникъ и т. д., хотя бы они десятки лѣтъ жили въ одномъ мѣстѣ и пользовались общимъ уваженіемъ. По проекту поселковаго управленія вся такая интеллигенція должна быть по прежнему устранена отъ участія въ общественной жизни своего села или деревни.

Поселковымъ обществомъ разрѣшаются союзы въ дѣлахъ благосостоянія и благоустройства, проводимыхъ въ жизнь лишь съ разрѣшенія начальства. Положимъ, что заключенъ союзъ съ цѣлью построить общую гать. Дѣло, кажется, хорошее. «Начальство же можетъ взглянуть иначе на дѣло, и не разрѣшить постройки, значитъ, и союзъ явится пустымъ звукомъ. Для надзора за будущимъ новымъ мѣстнымъ самоуправленіемъ предположено, какъ видно изъ другого проекта, переименовать земскихъ начальниковъ въ участкаго комиссары съ уѣзднымъ и губернскимъ совѣтами.

И такъ, слѣдовательно, съ одной стороны, какъ будто бы расширены права существующаго сельскаго общества въ самоуправленіи, а съ другой, какъ будто все по старому. Представители народа въ Гос. Думѣ, вѣроятно, займется вопросомъ о мѣстномъ самоуправленіи, и не сожмутъ его, надо полагать, тисками опеки и отчужденія отъ интеллигенціи.

### ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Болгарія.

26-го февраля въ Софіи убитъ министръ-президентъ Петковъ. Убийца—уволненный чиновникъ. Личныхъ мотивовъ—нѣтъ.

Убіиство Петкова—проявленіе политическаго террора.

Политическій терроръ въ Болгаріи вызванъ политикой «твердой власти» и ростомъ недовольства въ Болгаріи. Петковъ, отклонивъ



всякія предложенія о посредничествѣ, о возможности компромиссовъ, прибѣгъ къ суровымъ репрессіямъ. Особенно ярко выразилась такая политика по отношенію къ желѣзно дорожной забастовкѣ. Болгарская желѣзнодорожная сѣть (протяженіемъ въ 1642 километра) обслуживается приблизительно 20 тысячами рабочихъ. Условія службы хуже, чѣмъ гдѣ либо въ Европѣ. Какъ продолжительность рабочаго дня, такъ и низкій уровень вознагражденія давно уже вызвали броженіе среди этого многочисленнаго и по самому порядку соподчиненія службъ организованнаго контингента. Наблюдающееся за послѣдніе 2—3 года повсемѣстное рѣзкое вздорожаніе продуктовъ отразилось, конечно, и въ Болгаріи. Желѣзнодорожные служащіе, какъ наиболѣе организованная часть трудового населенія, первые придали общему экономическому броженію конкретную форму предьявленія требованій.

18-го декабря, въ циркѣ „Болгарія“ въ Софіи на митингѣ были выработаны эти требованія и черезъ делегатовъ переданы министру-президенту Петкову, управлявшему въ то время министерствомъ путей сообщенія. Петковъ не принялъ депутаціи. 20-го декабря вспыхнула забастовка.

Черезъ нѣсколько дней Петковъ внесъ въ собраніе законопроектъ о лишеніи права на пенсію всѣхъ служащихъ, принявшихъ участіе въ забастовкѣ. Законопроектъ былъ принятъ собраніемъ, вѣрнѣе, правительственнымъ большинствомъ. Забастовка не прекратилась. Наоборотъ она разрослась. Тогда Петковъ прибѣгъ къ небывало суровымъ репрессіямъ. Всѣ желѣзныя дороги были объявлены на военномъ положеніи; служащіе объявлены на военной службѣ и переименованы въ желѣзнодорожные батальоны. Цѣлью этихъ мѣръ было перенесеніе дѣлъ по уклоненію отъ службы въ подсудность военнымъ судамъ.

Стачечники не сдавались. Все движеніе въ странѣ было дезорганизовано. Правительство съ громаднымъ усиліемъ поддерживало пассажирское движеніе солдатами. Товарный транзитъ прервался. вмѣстѣ съ тѣмъ волненія разрослись вширь. Въ нихъ приняла участіе студентъ и городскія массы. Всѣмъ памятна исторія закрытія университета, отдача студентомъ въ солдаты, репрессіи противъ профессоровъ, уличныя стычки и т. п., однимъ словомъ, полная картина борьбы правительства съ народомъ.

За послѣднее время волненія внѣшне нѣсколько утихли. Но это только съ внѣшней стороны. Недовольство было подавлено и ушло вглубь. Опасный результатъ, ужасные плоды котораго всегда одинаковы. Плоды эти—терроръ. Страницы исторіи испещрены такими кровавыми пятнами. Ея уроки въ этомъ отношеніи ясны. („Новь“).

— Вслѣдствіе убійства Петкова кабинетъ подалъ въ отставку, президентъ собранія Гудевъ—стамбуловистъ—составилъ новый кабинетъ, принявъ министерство внутреннихъ дѣлъ; Станчевъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и временно принялъ портфель общественныхъ работъ; Апостоловъ назначенъ министромъ просвѣщенія; остальные портфели остались за бывшими министрами.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО

СЕЛО НОВО-БЕРЕЗНИКИ, Нижегородскаго уѣзда. Наконецъ дождалась и „способія“. 14 февраля, къ великой радости населенія, прибылъ первый транспортъ ржи, въ количествѣ 735 п., а за нимъ, 19-го, и второй въ 735 пудовъ. Рожь перваго транспорта довольно хорошая: зерно крупное, тяжелое; но жаль, что имѣетъ примѣсь—земли, соломы и разныхъ зеренъ, въ общемъ 3 фунта на пудъ.

Населеніе хотя и поняло, что, принявъ такой хлѣбъ, не доплатило 55 пудовъ и будетъ напрасно платить впослѣдствіи деньги за ненужные отбросы, но нужда чего не дѣлаетъ? Не сидѣть-же безъ хлѣба! Подумали, подумали и взяли.

Вторая-же партія оказалась очень ужъ плохая, и даже «го-лодные» возмутились, видя надъ собою такое издѣвательство... Роптали, шумѣли, волновались долго, но въ концѣ концовъ приняли и ее, намѣреваясь исключительно употребить ее на посылку скоту.

Дѣйствительно, только скоту и пригоденъ этотъ хлѣбецъ... Ухвостья въ общемъ 7 фунтовъ на пудъ, или 103 пуда хламу!

— Къ будущимъ хлѣбнымъ транспортамъ населеніе хочетъ отнестись строже и въ подобныхъ случаяхъ не принимать безъ составленія протокола, чтобы платить за дѣйствительный вѣсъ очищеннаго хлѣба.

Изъ общеземской организаціи. Уполномоченный общеземской организаціей по ардатовскому уѣзду П. П. Южилинъ уведомляетъ уполномоченнаго общеземской организаціей нижегородской губерніи В. В. Левашова о томъ, что районный завѣдующій по сновѣдовской волости ардатовскаго уѣзда былъ 19 февраля въ сс. Осиновкѣ, Семиловѣ и Сновѣди.

Въ Осиновкѣ и Сновѣди открыты столовыя на 20 и 60 человекъ, завѣдывать которыми будутъ учителя гг. Ильинъ и Гонарскій.

Въ Сновѣди предполагается развить столовую на 100 человекъ. Мѣстный священникъ и другія лица говорятъ, что открывать столовую незачѣмъ въ виду того, что голодающимъ не въ чѣмъ въ нее ходить, у дѣтей нѣкоторыхъ семей по одной одеждѣ и обуви на троихъ, да кромѣ того есть 10 стариковъ, которые слѣпы и ходить не могутъ. Эти лица предлагаютъ лучше выдавать голодающимъ по 1 п. на ѣдока, а всего такихъ ѣдоковъ въ селѣ 152 чел.

На совѣщаніи ардатовскаго уѣзднаго попечительства по оказанію продовольственной помощи, бывшемъ на этихъ дняхъ, было доложено, что въ виду разрѣшенія мѣстному комитету продавать бѣднымъ жителямъ Ардатова муку по заготовительной цѣнѣ по 1 руб. за пудъ, по 300 пуд. въ мѣсяцъ, совѣщаніе для этой цѣли провѣрило экономическое положеніе жителей г. Ардатова и нашло изъ нихъ дѣйствительно нуждающимися въ покупкѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ 144 семьи съ 500 ѣдоками. Такъ что на одинъ разъ для продажи хлѣба надо 900 пудовъ, что и разрѣшено получить общеземской организаціей.

Въ распоряженіи же ардатовскаго комитета изъ прежнихъ ассигновокъ остается всего 10,982 р., на которые можно еще открыть столовыя на 90 дней для помощи 2,000 голодающимъ.

На помощь голодающимъ. На дняхъ въ губернской земской управѣ состоялось собраніе земскихъ служащихъ по дѣлу о помощи голодающимъ. Выяснилось, что въ распоряженіи имѣется 620 руб. остатка отъ пожертвованій въ пользу семей воиновъ, взятыхъ на русско-японскую войну. Предположено деньги эти передать въ пользу голодающихъ, безработныхъ и ссыльныхъ, опросивъ о томъ желаніе каждаго изъ жертвователей. Отъ ежемѣсячныхъ отчисленій въ пользу голодающихъ получилось свыше 100 руб., которые передаются въ мѣстное отдѣленіе Вольно-экономическаго и Пироговскаго обществъ. Изъ уѣздныхъ земствъ на приглашеніе служащихъ губернскаго земства отозвались ежемѣсячными отчисленіями горбатовскіе земскіе служащіе

### Къ дѣятельности общеземской организаціи въ макарѣевск. уѣздѣ.

Безотрадная картина экономическаго положенія населенія макарѣевскаго уѣзда и недостаточность продовольственныхъ средствъ на 1906—7 г. была выяснена еще минувшимъ очереднымъ макарѣевскимъ земскимъ собраніемъ.

Хотя уѣздъ въ общемъ нельзя было признать достигнутымъ абсолютнымъ неурожаемъ, но во всякомъ случаѣ было видно, что собраннаго хлѣба далеко не хватить до новаго урожая, тѣмъ болѣе въ заволжской и ветлужской части, гдѣ и при хорошемъ урожаѣ хлѣба хватаетъ самое большее до Михайлова дня (ноябрь); съ этого-же времени крестьяне начинаютъ хлѣбъ покупать. Въ концѣ сентября прошлаго года ржаная мука покупалась уже по 1 р. 20 коп. за пудъ. При существованіи лѣсныхъ работъ прокормиться зиму, хотя съ трудомъ, но можно, потому что тогда крестьяне имѣютъ нѣкоторый заработокъ; но текущей зимой лѣсныя работы лѣсопромышленниками сокращены, въ виду переживаемаго Россіей смутнаго времени, и населеніе лишилось заработковъ съ половины января, а съ этого времени и начинается недоѣданіе, а вслѣдъ за нимъ и голодовка, съ сопровождающими ее болѣзнями и другими лишеніями.

Урожай ржи прошлаго года въ общемъ выразился въ цифрѣ самъ 2, 7, при колебаніи отъ самъ 1, 2 до 5, 3; по главнымъ мѣстностямъ уѣзда распределяется: въ нагорной—самъ 3, 9, при колебаніи отъ 2, 5 до 5, 3, приволжской—самъ 2, при колебаніи отъ 1, 8 до 2, 5, и въ приветлужской—самъ 2, при колебаніи отъ 1, 2 до 4, 6. Урожай яровыхъ оказался ниже средняго, и самый плохой урожай далъ овесъ: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не собрали сѣмянъ. Травы дали средній сборъ. Въ связи же съ недостаточнымъ урожаемъ 1905 года получается картина самая печальная. И въ 1905 году своего хлѣба никому не хватило, и приходилось пользоваться ссудами изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и



покупать. Часть населения стала нуждаться въ хлѣбѣ съ ноября, часть съ декабря, и большинство съ конца февраля. Изъ продовольственныхъ дѣлъ макарьевскаго уѣзднаго сѣзда усматривается, что къ 1 октября 1905 года на лицо въ магазинахъ всѣхъ обществъ уѣзда было 112 315 пуд. хлѣба; за періодъ времени съ 10 октября по 1 января 1906 г. запасы эти уже уменьшились, за время съ 1 января по 15 августа хотя и были засыпки хлѣба въ магазины, достигшія 51169 пуд.; но запасъ опредѣлился уже только въ суммѣ 46520 пуд. разныхъ хлѣбовъ. Это обстоятельство указываетъ, что за періодъ съ 1 января по 15 августа 1906 г. ссудами изъ магазиновъ взяты были не только засыпанный хлѣбъ, но и хлѣбъ изъ прежнихъ запасовъ, и долгъ обществъ магазинамъ возросъ до 282631 пуд. У нѣкоторыхъ обществъ продовольственный запасъ смѣшанный: хлѣбомъ и деньгами; общества эти взаимствовали и то и другое.

Изъ свѣдѣній объ урожаѣ видно, что населеніе макарьевскаго уѣзда не только не прокормится въ 1906—07 год. своимъ хлѣбомъ, но въ ветлужской и приволжской частяхъ не хватило даже на обмѣненіе озимыхъ полей. Обществомъ ветлужской стороны на этотъ предметъ выдано 117887 пуд. ржи, а для продовольствія населенія губернской продовольственной комиссіей испрашивались у правительства 320000 пуд. и для обмѣненія яровыхъ полей испрашивается 132946 пуд. разнаго хлѣба. Если къ этой ссудѣ въ 571000 пуд. прибавить ссуды прежнихъ лѣтъ, то получится такой крупный долгъ за населеніемъ уѣзда, который оно въ ближайшемъ будущемъ, конечно, не въ состояніи уплатить даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ.

По позднѣйшимъ обслѣдованіямъ ссуды 320 тыс. пуд. оказалось мало, и уѣздный сѣздъ рѣшилъ просить у правительства еще до 100 тыс. пуд. ржаного хлѣба, въ виду непредвидѣннаго особенно ранняго окончанія лѣсныхъ работъ. Въ виду этого обстоятельства, долгъ населенія увеличится еще болѣе, и является уже почти неоплатнымъ. Въ распоряженіи уѣзднаго сѣзда имѣется до 1 мая 96000 пуд. ржаного хлѣба, который распределенъ по участкамъ земскихъ начальниковъ такъ: для 1, 2 и 3 уч. (нагорная сторона)—57700 пуд. для 4 уч.—16 тыс. и остатокъ до 3000 пуд. отъ невыданной осенью на обмѣненіе ржи; для 5 уч.—38300 пуд. и также около 3000 пуд. остатка. Въ виду незначительнаго запаса, земскій нач. 5 уч. воздерживается удовлетворять всѣ требованія ссудъ; въ 4 же уч. выдано уже около 10 тыс. пуд.

Теперь ссуды выдаются въ нагорной части уѣзда по 1 пуду на взрослого и ½ пуд. на дѣтей моложе 5 лѣтъ; въ ветлужской части земскіе начальники выдаютъ пока полный пай не всѣмъ; нѣкоторымъ нуждающимся выдается половина пая. Дополнительную ссуду (съ мая) сѣздъ рассчитываетъ главнымъ образомъ получить въ апрѣлѣ воднымъ путемъ. Но вопросъ еще—хватитъ ли проектируемаго запаса на всѣхъ голодающихъ? Вѣрнѣе всего, что нѣтъ, т. к. съ прекращеніемъ работъ нужда окажется, вѣроятно, и тамъ, гдѣ ее пока не ожидается, тѣмъ болѣе, что при распределеніи ссуды прокормъ скота въ расчетъ не принимается, а при отсутствіи сѣна, овса и мякны нужда въ кормахъ должна быть очень ощутительна. Цѣны овса теперь стоятъ 1 р. 20 к. за пудъ и дороже, сѣна 30 коп., а мякина и солома, которыхъ у крестьянъ очень мало, обходятся дороже сѣна.

Роль земства въ настоящее время въ дѣлѣ продовольствія населенія, съ передачею этого дѣла въ руки крестьянскихъ учреждений, сведена почти только къ констатированію степени нужды, ибо хотя на земствѣ и оставлена забота о продовольствіи скота, но только исключительно на свои средства или на средства, отпускаемые казною подъ отвѣтственность того-же земства. За отсутствіемъ средствъ въ земствѣ, въ особенности въ послѣднее время, само собою разумѣется, на эти ресурсы рассчитывать нечего. Единственно, что можетъ сдѣлать макарьевское земство въ дѣлѣ помощи голодающему населенію, это организовать весной текущаго года на очень скромный капиталъ продажу хлѣба населенію ветлужской части уѣзда по заготовительнымъ цѣнамъ; но капиталъ этотъ настолько незначителенъ (13 тыс. руб.), что серьезнымъ конкурентомъ на базарахъ земство быть не можетъ.

Въ настоящее время недоѣданіе уже началось въ обѣихъ сторонахъ макарьевскаго уѣзда, и настаетъ необходимость оказывать помощь голодающимъ, но, конечно, въ той мѣрѣ, въ какой это можетъ сдѣлать общеземская организація при ея скромныхъ средствахъ. Она можетъ оказывать помощь лишь отдѣльнымъ лицамъ, особенно нуждающимся, въ видѣ открытія столовыхъ и выдачи пайковъ.

А между тѣмъ, въ ветлужскомъ краѣ теперь уже наблюдаются слѣдующія картины экономическаго положенія отдѣльныхъ

семействъ. Въ с. Владимирскомъ районный завѣдывающій учитель г. Рыньковъ при обслѣдованіи своего района застаётъ такіе картины:

*Суслова* Анна Митрофановна. Кормилецъ отданъ въ солдаты.—Уже голодаютъ, запасовъ нѣтъ. На столѣ мелкая сморщенная картошка. Семья—3 взрослыхъ, 1 подростокъ. Скота нѣтъ.

*Теселкина* Екатерина Гаврилова.—Всѣ старые и убогіе. Двѣнадцатилѣтній подростокъ кормитъ сборомъ милостыни. Сбора не хватаетъ. Семья—4 взрослыхъ, 1 подростокъ. Скота нѣтъ.

*Турлаевъ*, Иванъ Прокофьевъ.—Доѣдаютъ послѣдній печеный хлѣбъ. Кормилецъ ушелъ искать работы. Семья ждетъ помощи отъ него. 5 взрослыхъ, 2 подростка. Скота нѣтъ.

*Н. Н. Н.* (Изъ скромности лучше скрыть фамилію). Прямо въ ужасномъ состояніи: вся семья два дня ничего не ѣла; на третій день кормилецъ укралъ въ лѣсу дерево, продалъ его, купилъ ½ пуда ржаной муки, разболталъ въ кипяткѣ и накормилъ болтушкой семью. 3 взрослыхъ, 3 подростка, 2 малолѣтка. Есть 1 лошадь.

*Заколотковъ*, Иванъ Ѳеодоровъ.—Безъ работы и безъ хлѣба. Питаются картофелемъ. 4 взрослыхъ. Скота нѣтъ.

*Никоновъ*, Василій Алексѣевъ.—Кормилецъ старый и полуслѣпой. Очень истощены. Запасовъ нѣтъ. 3 взрослыхъ, 4 подростка, 2 малолѣтка. Скота нѣтъ.

И многіе другіе, все въ томъ же родѣ.

Далѣе по с. Владимирскому слѣдуютъ 18 семействъ безъ характеристикъ, съ одной общей отмѣткой: «Въ виду недостатка средствъ, взрослыхъ можно пока исключить, а дѣтей кормить необходимо». Такія же картины оказываются по обслѣдованію дер. Александровки, владимирской волости. Обслѣдованіе производилось до 16 января. Послѣ этого прошло уже три недѣли. Какъ кормились перечисленныя семьи—неизвѣстно.

Иллюстраціей экономическаго состоянія крестьянъ д. Александровки можетъ служить еще прошеніе самого сельскаго общества. Указывая на «чрезвычайно тяжелое безвыходное положеніе», въ виду отсутствія въ народѣ хлѣба, который начали покупать съ сентября, крестьяне говорятъ, что «списки да разныя свѣдѣнія о нашей нуждѣ, попадающіе къ вамъ отъ людей, чуждыхъ нашего положенія, вѣрными быть не могутъ; только на мѣстѣ воочию вы можете убѣдиться во всей нашей кровавой нуждѣ».—«Помогите намъ, дайте хлѣба, если не намъ, то нашимъ голоднымъ дѣтямъ. Откройте намъ, Христа-ради, столовыя».

27 января учительница Зиновьевскаго, покровской волости, училища пишетъ: «Урожай хлѣба, какъ и вездѣ, былъ слишкомъ скуденъ, такъ что своего хлѣба не хватило даже на обмѣненіе; кромѣ этого, въ нынѣшнемъ году почти половина деревни выгорѣла. Сѣменная ссуда помогла крестьянамъ не надолго; а лѣсные заработки, которыми послѣдніе два мѣсяца кормились, теперь прекращаются, и жителямъ грозитъ голодъ».

Священникъ с. Покровскаго, къ приходу котораго относятся 10 деревень, отмѣчаетъ, что «изъ числа 700 дворовъ, находящихся въ приходѣ, не нуждаются въ ссудѣ домовъ 20—30. При допороговизнѣ муки до 1 р. 40 к. въ пудѣ и отсутствіи заработковъ, крестьяне не въ состояніи кормиться безъ посторонней помощи, уже и теперь крестьяне употребляютъ въ пищу исключительно картофель, посыпанный мукой или отрубями... Уже и теперь (27 января), какъ только крестьянинъ пропуститъ день безъ работы, то на другой день и ѣсть становится нечего». 1 февраля учитель Орѣховскаго, нестіарской волости, училища сообщаетъ: «Недородъ хлѣбовъ постигъ и нашъ участокъ; къ этому присоединилось еще бѣдствіе для нашего мѣста: у насъ въ 1906 году полнѣйшій неурожай клюквы, которая въ прежніе годы составляла большое подспорье. 8—10-лѣтніе дѣти набирали на 6—9 руб., а семьи руб. на 80 и болѣе. Заработковъ нѣтъ, кромѣ пряжи льна по 20 коп. за недѣлю на своемъ содержаніи. Свой хлѣбъ вышелъ въ октябрѣ. Есть семьи, переколачивающіяся съ фунта на фунтъ чрезъ заемъ и «Христово имя». Къ мукѣ примѣшиваютъ картофель; недѣлями сидятъ на одномъ картофелѣ. Цѣны на хлѣбъ 1 р. 35 к.—1 р. 40 к. Другая категория нуждающихся: нѣкоторые крестьяне затратили всѣ деньги на лѣсные матеріалы, но ихъ продукты: смола, деготь, уголь идутъ вяло, а у многіхъ товары лежатъ безъ продажи у скупщиковъ, собирающихъ для краснораменскихъ торговцевъ. Въ то же время имъ нужно платить долги и высокіе проценты на нихъ и кормить семьи. Нѣкоторые родители не стали отпускать дѣтей въ школу, говоря, что они, приходя изъ школы, больше ѣдятъ».



24 домохозяйина дер. Абросимова, покровской волости, съ 130 ѣдоками, въ прошевіи на имя уполномоченнаго общеземской организаціи Вяч. В. Левашова, пишутъ: „въ настоящее время единственно питаемся картошкой, и ту доѣдаемъ остатки. Если намъ въ помощи будетъ отказано, то въ будущемъ не знаемъ, что и дѣлать—придется умирать съ голода. Съ означенной нуждой и просьбой мы обращались къ мѣстному начальству—сельскому старостѣ, но староста ходатайствовать отказался, и мы не знаемъ, къ кому болѣе обращаться“.

«Бовыринское сельское общество состоитъ изъ 86 семей, изъ которыхъ 74 сильно нуждается въ помощи. Жителей 428, изъ нихъ 171 неспособныхъ къ труду, 43 дѣтей до 2 лѣтъ, 50—отъ 2 до 6 лѣтъ, 85—отъ 6 до 18 лѣтъ. Столовую необходимо открыть на 156 дѣтей—171 неработоспособныхъ», значить кормить пока не нужно во всей деревнѣ 101 челов. (Сообщеніе мѣстнаго учителя). 25 января учитель Лобачевской земской школы сообщаетъ: «изъ объясненій учениковъ о причинахъ неаккуратнаго посѣщенія школы выяснилось, что они очень часто подвергаются желудочнымъ заболѣваніямъ на почвѣ недоѣданія или употребленія недоброкачественной пищи. Въ дер. Лобачахъ есть много семействъ, которыя не каждый день имѣютъ возможность до—сыта поѣсть хлѣба, не говоря уже о приваркѣ... Необходимо открыть столовую на 95 дѣтей и 30 стариковъ и убогихъ».

9 января 22 домохозяйина съ 123 ѣдоками изъ дер. Растегаихи, Покровской волости, на имя Вяч. В. Левашова пишутъ: „Урожай былъ плохъ. Кое-какія крошки были—все давно поѣли. Работъ около насъ никакихъ нѣтъ; что было лишняго имущества, все проѣли. Кромѣ того, надо полагать, отъ недоѣданія и голода у насъ былъ брюшной тифъ (удостоверить докторъ); всѣ мы, болѣвшіе, въ настоящее время находимся прямо въ плачевномъ состояніи, благодаря значительному упадку силъ, послѣ перенесенной болѣзни».

21 января учитель Бѣлоусовскаго училища, Глуховской волости, перечисляетъ съ вопіющей нуждой 25 семействъ въ д. Бѣлоусовой и 15—въ дер. Поломерской.

Учительница Куржамскаго училища сообщаетъ списокъ 41 семейства съ 101 ѣдокомъ.

27 января учитель Шишенинскаго земскаго училища, владимирской волости, сообщилъ списокъ 12 домохозяевъ съ 35 ѣдоками, гдѣ отмѣчаетъ ихъ крайнюю нужду. Невозможно и перечислѣть всѣ селенія уѣзда, въ которыхъ ощущается нужда. Достаточно сказать лишь, что организаціей рѣшено открыть 60 столовыхъ въ три очереди.

Суммируя всѣ имѣющіяся въ дѣлахъ макаръевской организаціи свѣдѣнія, приходится сдѣлать одинъ грустный выводъ: надвигается гроза, которую предотвратить будетъ очень нелегко, а тѣмъ болѣе съ существующими порядками. Ежедневно приходится слышать, что ссуды, выдаваемые мѣстными крестьянскими установленіями, попадаютъ не въ тѣ руки, куда онѣ должны бы попасть. Можно документально подтвердить факты, когда ссуды выдаются лицамъ въ нихъ не нуждающимся, которыя въ Лысковѣ же на базарѣ продаютъ взятый хлѣбъ мѣстнымъ торговцамъ со скидкой нѣсколькихъ копеекъ съ продажныхъ базарныхъ цѣнъ. Полученныя деньги здѣсь же пропиваются. Былъ даже такой случай: крестьянинъ дер. Невѣрова Малышевъ, получивъ ссуду, продалъ ее одному хлѣбному торговцу въ Лысковѣ и деньги пропилъ. Пріѣхавъ домой, онъ, разогнавъ семью, затопилъ желѣзную печь и, повидимому, уснулъ. Отъ печки загорѣлась изба, которая и сгорѣла, и самъ Малышевъ былъ найденъ подъ развалинами обуглившимся. Малышевъ былъ справный извозчикъ. Теперь же семья, конечно, совершенно раззорилась.

Назначеніе ссудъ, какъ говорятъ крестьяне, всецѣло зависитъ отъ мѣстныхъ сельскихъ властей, которыя выдаютъ ихъ угоднымъ имъ людямъ, а также тѣмъ, кто хорошо угоститъ сельское начальство.

Вотъ при какихъ условіяхъ вступила въ свои дѣйствія общеземская организація.

Оказывать помощь голодающему населенію организація рѣшила открытіемъ столовыхъ и выдачею натурою пайковъ въ исключительныхъ случаяхъ, когда почему-либо невозможно будетъ открыть столовую. Для усиленія своихъ средствъ организація прибѣгнула къ сбору пожертвованій путемъ благотворительныхъ спектаклей. Между прочимъ рѣшено обратиться къ служащимъ различныхъ учреждений съ предложеніемъ производить въ пользу го-

лодающихъ % отчисленія изъ получаемаго жалованья. Ко времени составленія настоящаго обзора частныя пожертвованія достигли до суммы около 400 руб. Макаръевскій уѣздъ рѣшено раздѣлить на нѣсколько районовъ, для чего избраны особые завѣдывающіе районами. Въ ветлужской части, гдѣ особенно ощущается нужда въ продовольствіи, образованы три района и завѣдывающими избраны врачи: Н. В. Тихомировъ, М. Н. Нардовъ и учитель Владимирской земской школы г. Рыньковъ. Завѣдывающими столовыми намѣчены преимущественно учителя.

Путемъ опыта въ сергачскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ установлено распisanіе обѣдовъ какъ постныхъ, такъ и скоромныхъ, Постный обѣдъ для 100 челов. (готовится супъ, или щи, и каша) исчисленъ:

	1 п. 30 ф. ржаной муки на хлѣбъ, стоимость	
	приблизительно . . . . .	2 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
1-е блюдо	1 мѣра картофеля или капусты . . . . .	— „ 35 „
	2 ф. пшеничной муки на подправку . . . . .	— „ 10 „
	Соль, перецъ, лукъ, лавровый листъ . . . . .	— „ 5 „
2-е блюдо	25 фунт. пшена на кашу . . . . .	— „ 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. постнаго масла . . . . .	— „ 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	Дрова, прислуга, помѣщеніе . . . . .	— „ 4 „
	Итого . . . . .	4 р. 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.

—то есть—4 р. 53 коп. на каждого ѣдока.

Скоромный обѣдъ на 100 чел. (готовится супъ или щи съ мясомъ и каша) Выдается:

	1 п. 30 ф. ржаной муки на хлѣбъ, стоимостью . . . . .	2 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
1-е блюдо	1/2 мѣры картофеля . . . . .	— „ 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	25 ф. мяса . . . . .	1 р. 75 коп.
	2 фун. пшеничной муки на подправку . . . . .	— „ 10 „
2-е блюдо	Соль, мука, перецъ, лавровый листъ . . . . .	— „ 5 „
	20 ф. пшена на кашу . . . . .	— „ 75 „
	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. постнаго масла . . . . .	— „ 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	Дрова, прислуга помѣшеніе . . . . .	— „ 45 „
	Итого . . . . .	5 р. 77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.

Слѣдовательно, стоимость скоромнаго обѣда одного ѣдока равна . . . . . 5 р. 77 коп.

Скоромные обѣды давали отъ 2 до 3 разъ въ чедѣлю.

Какъ выше сказано, организаціей рѣшено открыть 60 столовыхъ въ три очереди. Въ настоящее время, на послѣднемъ за сѣданіи организаціи постановлено въ первую очередь открыть восемь столовыхъ: въ Б. Лебедевѣ, работк. волости, на 41 чел., въ дер. Черновѣ, глуховской волости,—на 55 челов., въ д. Бовыринѣ—на 60 чел., д. Заводѣ, съ прилегающими деревнями: Марковой, Автулихой и Никоновымъ—на 75 чел., въ д. Орѣхъ, съ дер. Шаловой и Свѣтлущкой—на 30 чел., въ дер. Александровкѣ, владимирской волости, на 79 челов., въ дер. Растегаихѣ,—на 132 ч. и с. Васильевскомъ на 120 чел. Въ эти пункты организаціей посланы необходимыя суммы денегъ.

Уполномоченнымъ по макаръевскому уѣзду, за отѣздомъ А. В. Иконникова для занятій въ Государственной Думѣ, назначенъ И. И. Мухинъ.

**Продовольственная нужда въ Красной Рамени. \*)**

Экономическій упадокъ «Красной Рамени»—фактъ общезвѣстный: въ неурожайный годъ, при высокихъ цѣнахъ на хлѣбъ, естественно паденіе цѣнъ кустарныхъ издѣлій, какъ слѣдствіе усиленнаго ихъ производства.

\*) Изъ доклада семеновскаго агронома Н. К. Минькова, по порученію общеземской организаціи обслѣдовавшаго продовольственную нужду въ Красной Рамени.



Въ «Красной Рамени» цѣны дѣйствительно понизились: такъ— въ 1906 году въ февралѣ 7-вершковый гвоздь стоилъ пудъ 1 р. 80 к., въ настоящее время 1 р. 60 к., но параллельно съ этимъ повсюду, противъ ожиданія, наблюдается сокращеніе производства, и мужское населеніе мѣстами (напр. въ Ежовѣ, Трутневѣ) разбѣжалось въ поискахъ за заработкомъ, но такого не находятъ. Непосредственной причиной этого сокращенія является недостатокъ желѣза на рынкѣ, что объясняется, съ одной стороны, желѣзнодорожными залежами, а съ другой—тѣмъ, что сормовскій заводъ, откуда кустари покупали „котельную обрѣзь“ въ настоящее время всю ее продалъ заводчику Коварскому. Въ связи съ этимъ цѣна на желѣзо, потребляемое кустарями, повысилась: въ февралѣ 1906 г. пудъ стоилъ 55 к., теперь 75 коп.—повышеніе на 38%.

Изъ другихъ производствъ упомяну о коромыслахъ: въ февралѣ 1906 г. цѣна 25-фунтового коромысла „съ наконечникомъ“ была за пудъ 7 р. 50 к., теперь 5 р. 75 к.—пониженіе на 25%. Коромысла не имѣютъ никакого спроса, что объясняется усиленнымъ спросомъ въ предшествующіе годы, явившемся прямымъ слѣдствіемъ новаго закона о клейменіи.

Какъ фактъ, рисующій въ настоящій моментъ общій упадокъ и сокращеніе всего кустарнаго промысла краснораменскаго кузнеца, укажу на то, что куль угля въ февралѣ 1906 г. стоилъ 60 к., теперь 45 к.—пониженіе на 25%; и это является не слѣдствіемъ усиленнаго производства угля, а слѣдствіемъ сокращенія потребленія его краснораменскими кузницами.

Послѣ вышеизложеннаго не удивительно, что заработокъ ку старя колеблется около 30 к. въ день. Эти 30 коп. являются единственнымъ средствомъ существованія для всей семьи, гдѣ есть одинъ работникъ.

При изслѣдованіи продовольственной нужды въ количественномъ отношеніи, я пользовался самымъ широкимъ содѣйствіемъ организаторовъ заскочихинскаго кредитнаго товарищества. Это обстоятельство значительно облегчило трудъ, а главное способствовало полученію достаточно точныхъ данныхъ; и въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ были такіа лица, опросъ шелъ гладко, крестьяне быстро схватывали характеръ помощи, тщательно разбирали матеріальное положеніе каждой семьи и пропускали тѣ семьи, которыя могутъ безъ помощи кое какъ просуществовать. Къ числу такихъ деревень надо причислить: Долгово, Линево, Сукино, Трутнево, Комарово, Останкино, Заскочиху и отчасти Ямново.

Къ сожалѣнію, нельзя тоже самое сказать относительно другихъ деревень. Населеніе смотрѣло на эту благотворительную помощь такими же глазами, какъ на продовольственную ссуду. И только послѣ долгихъ объясненій удавалось разъяснить въ чемъ дѣло, да и то не вполне, приходилось прибѣгать къ тщательнымъ опросамъ.

Отдѣльно надо упомянуть еще о д.д. Селищѣ и Завражномъ. Выдѣлить особенно нуждающіяся семьи здѣсь не представлялось никакой возможности, такъ какъ крестьяне категорически утверждали, что это сдѣлать они не въ состояніи: всѣ нуждаются, за исключеніемъ богатыхъ. Такихъ семей въ Завражномъ насчитали 18 (всѣхъ около 100), въ Селищѣ 15 (всѣхъ около 150). Пришлось выяснять нужду путемъ опроса лицъ изъ другихъ деревень, хорошо знающихъ матеріальное положеніе Селищѣ и Завражнаго. Въ этихъ двухъ деревняхъ промыселъ палъ до крайности; непосредственной причиной этого упадка является открытіе завода Смѣлова въ Нижнемѣ, который производитъ такую же «тонкую цѣпь», какъ и эти 2 деревни; открылся онъ въ прошломъ году, и это особенно сильно сказывается на кустаряхъ въ этомъ году. Кромѣ того Селище часто горѣло. Послѣдній разъ большой пожаръ былъ въ 1905 году.

Ниже приведена таблица, рисующая продовольственную нужду отдѣльно по селеніямъ. Въ ней отсутствуетъ с. Бѣлкино, изслѣдованное другимъ лицомъ. Обращаясь къ таблицѣ, надо имѣть въ виду, что работниками считались только работники мужского пола, такъ какъ работницы въ кустарномъ, кузнечномъ дѣлѣ не имѣютъ возможности зарабатывать. Это положеніе не измѣнится и при полевыхъ работахъ до жатвы, такъ какъ до этой поры почти всѣ полевые работы производятся мужчинами. Исходя изъ заработка въ 30 к. въ день, надо принять, что 1 работникъ въ состояніи прокормить 3 человѣка. Это при опредѣленіи количества лицъ, нуждающихся въ продовольствіи, принималось во вниманіе, и изъ 4128 ч. исключено 1795 ч. (598½ работниковъ×3).

Такимъ образомъ окончательно число дѣдовъ въ столовыхъ выразится цифрой 2333.

Названіе деревни или села.	Колличество всѣхъ нуждающихся.	Работники.	Число лицъ въ столовыхъ (проектированныхъ).	Число семей.	На одного работника приходится дѣдовъ.
Зименки . . . . .	233	39	106	42	6
Орлово . . . . .	266	43	137	48	6
Блохино . . . . .	149	24	77	32	6
Никитино . . . . .	134	21	71	24	6
Нечаево . . . . .	151	29	64	28	5
Ямново . . . . .	339	54	177	67	6
Долгово . . . . .	93	10½	62	24	9
Линево . . . . .	255	22	189	60	11
Завражное . . . . .	255	22	189	60	11
Селище . . . . .	429	71	216	82	6
Сукино . . . . .	207	20	147	41	10
Пумы . . . . .	174	25	99	30	7
Комарово . . . . .	147	31	54	35	5
Трутнево . . . . .	429	71	216	82	6
Ежово . . . . .	180	23	171	41	8
Межуйки . . . . .	288	42	162	59	7
Останкино . . . . .	174	21	111	35	8
Заскочиха . . . . .	225	30	135	48	7
<b>И т о г ъ . . . . .</b>	<b>4128</b>	<b>598 ½</b>	<b>2333</b>	<b>839</b>	<b>7</b>

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО РАБОТКИ, макарьевскаго уѣзда. Въ нашемъ селѣ организуется потребительское общество. Происходило два собранія. На первомъ собраніи, 11-го февраля, зачинателями была выяснена присутствующимъ цѣль открытія потребительскаго общества и прочитанъ былъ уставъ потребительскаго общества при Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ. Собраніемъ установленъ членскій вступительный взносъ въ 1 руб., а взносъ паевой въ пять рублей; принятъ уставъ общества потребителей при Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ съ нѣкоторыми измѣненіями примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ; рѣшено допускать въ члены потребительскаго общества не только обывателей села Работокъ, но и вообще всѣхъ крестьянъ окрестныхъ селеній. Присутствующими на собраніи было избрано учредительное (временное) правленіе, въ составъ котораго вошли: учитель работкинской школы Ив. Ник. Пашинъ, крестьянинъ с. Работокъ О. А. Уткинъ, начальникъ мѣстной почтовой конторы В. А. Тихановъ и священникъ о. Николай Орловъ.

Второе собраніе состоялось 18-го февраля и было многолюднѣе перваго. Участники этого собранія подробно разобрали уставъ Коломенскаго машино-строительнаго завода и внесли въ него (въ уставъ) нѣкоторыя измѣненія, сокращенія и дополненія. Крестьяне поручили учредительному правленію разработать уставъ потребительскаго общества и проектъ этого устава представить на разсмотрѣніе слѣдующаго общаго собранія. На второмъ собраніи учредительное правленіе было пополнено еще четырьмя членами. Рѣшено открыть потребительскую лавку, какъ только будетъ на счету до 1000 руб. Въ члены потребительскаго общества вступило пока до 60-ти человѣкъ, которые взяли до 150-ти паевъ.



Крайнимъ срокомъ для паевого взноса назначено 1-е мая.

Потребительское общество несомнѣнно принесетъ большую пользу мѣстному крестьянству, особенно бѣднотѣ, которая корчитъ въ цѣпкихъ лапахъ благодѣтелей-кулаковъ.

Пожелаемъ потребителскому обществу процвѣтанія.

— 19-го февраля с. Работки «посѣтилъ» пожаръ. Пожарный обозъ нашего села предсталъ на пожарищѣ во всемъ своемъ неподдѣльномъ блескѣ: рукава у насосовъ рвались, оглобли изъ сапей вывертывались и т. п. Пожаромъ уничтоженъ большой двухъ-этажный домъ крестьянина села Работокъ Рукина—(въ этомъ домѣ помѣщался ночлежный пріютъ) и крыша бакалейной лавки; два дома съ надворными постройками поломаны. Такой сравнительно небольшой ущербъ, причиненный пожаромъ, можно объяснить единственно лишь отсутствіемъ вѣтра.

БАЛАХНА. Крестьяне бурцевской волости, получавшіе съ товарной станціи Нижней сѣмянной овесъ, отпущенный, имъ правительствомъ въ ссуду, заявили члену земской управы, то лицами завѣдывающими на желѣзнодорожной станціи отпускомъ овса производятся злоупотребленія, такъ напр. лицу получающему ссуду предлагается еще овесъ по 30 к. за мѣшокъ и по 1 р. за куль. Былъ случай, что однимъ волостнымъ старшиной такимъ путемъ пріобрѣтено овса 900 пудовъ. Крестьяне говорятъ, что овесъ расхищается и возами продается по лавкамъ. Земская управа съ своей стороны сообщила о злоупотребленіяхъ губернатору.

### Сумашедшій.

Отъ станціи до нашей деревни оставалось верстъ пятнадцать. Дорога шла лѣсомъ. Мгла зимней ночи и лѣсная тишина приняли насъ въ свои могучія объятія. Гигантскія ели и сосны сплетаясь стояли по сторонамъ, образуя надъ нами точно своды. Порою раздавался трескъ: вѣтка, не сдержавъ тяжести снѣга и инея, ломалась, и по лѣсу пробѣгалъ шепотъ. Кони вздрагивали и прибавляли ходу. Ямщикъ на облучкѣ покачивался, иногда припрыгивалъ и поправлялся на мѣстѣ.

Выѣхали въ поле. Черная масса лѣса, позади насъ, казалась пропастью. Вмѣсто нея, впереди насъ, обрисовался силуэтъ села, сливаясь въ одну тѣнь, мелькалъ привѣтно огонекъ, доносился мирный крикъ пѣтуха, лай собаки.

При въѣздѣ въ село, раздался рѣзкій крикъ и безумный дикій хохотъ.

— Что это?—спросилъ я ямщика.

— Человѣкъ бѣшенный..

— Почему не отвезуть его въ больницу?

— Да не собрались еще, онъ съ недѣлю сошелъ только съ ума.

— Отчего, не знаешь?

— Какъ не знать: вѣдь я здѣшній. Вонъ и моя хата,—указалъ онъ на одну избу:—Не хочешь ли погрѣться?

— Нѣтъ, спасибо.

— Отчего сошелъ Степанъ съ ума?—повторилъ онъ мой вопросъ, понукая лошадей, заворотившихъ къ своей хатѣ:—вѣстимо не съ радости. У всѣхъ, братъ, у насъ горе одно. Голодь, холодъ, обида. Былъ онъ человѣкъ хорошей, работящій, да война эта проклятая! Не одного его съ ума свела. Солдатъ онъ. Взять былъ въ шестую мобилизацію. Два года былъ на Дальнемъ Востоку. Придя домой, нашелъ хозяйство раззореннымъ. Больна жена, ребятишки по міру ходятъ...

— Да, вѣдь, имъ пособіе выдавали—сказалъ я.

— Выдавали имъ, да получали не они...

— Кто жъ?

— Старшина получалъ, вмѣстѣ съ урядникомъ и пропивали!

— Да почему же?

— А потому же. Недоимка все находилась. Мы и не знали. Думали, прощевая она.

— Жаловаться можно бы на нихъ.

— Это въ газетахъ только пишутъ, что жаловаться можно. Вотъ Правдинъ не пожаловался, а правду сказалъ, и въ острогъ попалъ и съ ума сошелъ—соскочивъ и хлопая рука объ руку, говорилъ мой ямщикъ.

— Какъ это, расскажи!

— Да и рассказывать то нечего, просто дѣло. Пришелъ домой, сталъ просить способа. Старшина отказалъ: въ недоимку зачтено—говорить. «Грабители, говоритъ вы»,—не стерпѣвъ, обручалъ Правдинъ. «Я на войнѣ былъ, крестъ и медаль имѣю, рану получилъ, а вы семью мою голодомъ морите». Старшина стражнику, тотъ протоколъ—за сопротивленіе властямъ.

— Да, вѣдь, какое тутъ противленіе?!

— Какое?! Вотъ то-то и вѣсть, что никакого, а у нихъ нашлось... Черезъ недѣлю взяли Степана, судили, два мѣсяца въ острогѣ пробылъ. Въ деревнѣ въ это время голодь, народъ мретъ,

умерли и у него оба дѣтишки, баба тоже свалилась, потому желудами кормилась. Пришолъ онъ, а она помираетъ, при немъ Богу душу отдала. Ну, онъ все въ хатѣ изломалъ, иконы повыкидалъ. Выскочилъ въ окно, и давай по селу окна бить. Добѣжалъ до попова дома, у того именины были, поповъ много было. Онъ въ окно вскочилъ, тѣ разбѣжались, думали, грабители. Онъ поймалъ одного, и давай возить: «Обманщики!» кричить. Насилу связали. Съ недѣлю, вотъ, сидитъ привязанный и все кричить.

— Не спокойно, видно, у васъ?

— Какое спокойствіе...

Онъ свиснулъ и помчался рысью.

Раздался ударъ колокола, пронесся волной и замеръ въ пространствѣ. Ямщикъ снялъ шапку и перекрестился, проговоря: «Къ заутрени!» и легонько запѣлъ:

— Свободне Бога величайте, отъ полноты своихъ сердець!...

Изъ за лѣсу выплыла луна. Поле казалось посеребреннымъ, отражая лучи ея миллионами искръ, и въ необъятномъ пространствѣ горѣли звѣзды, холодныя и безучастныя... Что имъ острогъ, что помѣшательство отъ горя!...

Крест. Г—нъ.

### Толки объ антихриствѣ.

26 февраля къ правленію кредитнаго т-ва въ с. Заскочихѣ подступила толпа бабъ изъ деревни Орловой подъ предводительствомъ начетчика Вѣтрова, ихъ было болѣе *двадцати*. Бабы немедленно и яростно потребовали, чтобы правленіе имъ выдало тотъ списокъ, гдѣ онѣ «переписаны», визжали, что онѣ лучше съ голоду перемрутъ, но «подъ антихристову руку не пойдутъ» и «его бѣсовской каши вѣсть не стануть»...

Правленіе въ полномъ составѣ, заскочихинскіе мужики и бабы, въ продолженіи добрыхъ трехъ часовъ, надрывались, разъясняли имъ и... бабы ушли, но не убѣдились!

Это невѣроятное средневѣковое событіе произошло вотъ по какому случаю:—Отъ общеземской организаціи для выясненія степени продовольственной нужды въ Красной Рамени былъ командированъ семеновскій агрономъ Минковъ, и онъ для того, чтобы выяснитъ число дѣйствительно голодающихъ и вообще добросовѣстнѣе произвести это изслѣдованіе, предпринялъ объѣздъ красно-раменскихъ деревень и пригласилъ съ собой двухъ крестьянъ, стоящихъ во главѣ заскочихинскаго кредитнаго т-ва, какъ хорошо знакомыхъ по своей работѣ въ т-вѣ съ населеніемъ; предполагалось, при помощи ихъ, выяснитъ мѣста съ наиболее острой нуждой опросомъ наиболее развитыхъ и добросовѣстныхъ мѣстныхъ крестьянъ и воспользоваться ихъ услугами по устройству въ этихъ мѣстахъ столовыхъ. И по этой причинѣ агрономъ и крестьяне Ф. М. и Н. М. въ теченіи двухъ съ половиной дней разъѣзжали по деревнямъ Красной Рамени, собирали крестьянъ, ходили въ избы и *переписывали*.

Въ Красной Рамени въ первый разъ приходится устраивать столовыя и приходилось много объяснять по этому случаю. Помощь благотворительную, на примѣръ, крестьяне упорно смѣшиваютъ со ссудой и настойчиво требуютъ этой выдачи всѣ. Нужда поражающая! Если крестьяне не разбѣгутся изъ Красной Рамени, что ужъ наблюдается въ Ежовѣ и Межуйкахъ, то придется пожалуй каждый годъ устраивать столовыя, такъ какъ свой хлѣбъ они съѣли 25 лѣтъ тому назадъ, т. е. пахотное хозяйство у нихъ прожито и брошено, а промыселъ ихъ медленно, но вѣрно умираетъ. Населеніе нѣкоторыхъ селеній,—это коллекція калѣкъ, хромыхъ, слѣпыхъ, горбатыхъ и, главнымъ образомъ, общефизически разслабленныхъ-развинченныхъ.

Орлово, это-большая лѣсная деревня, въ ней нѣтъ школы, и населеніе почти сплошь безграмотно.

Крест. М.

### О временномъ законѣ 9-го ноября 1906 г.

(По сообщеніямъ крестьянъ).

Окончаніе.

Законъ, проводимый въ жизнь, вопреки желанію большинства крестьянства, въ угоду, быть можетъ, незначительной кучкѣ людей, на пути своего осуществленія неминуемо долженъ встрѣтить тѣ или иныя преграды. Преграды эти кромѣ отрицательнаго отношенія, очевидно, могутъ вылиться въ реальную, нежелательную форму. Подтвержденіемъ этого предположенія могутъ служить тѣ отзывы крестьянъ, которые они присылаютъ въ „Земскую Газету“.



„Крестьяне добровольного выдѣла не допустить“, сообщаютъ изъ Горбат. уѣз. „Закономъ недовольны и къ богачамъ настроены враждебно“ (Балах. уѣз.) „Если, не смотря на враждебное отношеніе крестьянъ къ закону 9 ноября, нѣкоторые начнутъ все таки выдѣляться, то, по словамъ крестьянъ, начнется рѣзня да поджоги“. (Балах. уѣз.) „По мнѣнію крестьянъ, примѣненіе этого закона вызоветъ уголовщину“. (Нижег. уѣз.) „Выходцы изъ общины сильно возбуждаютъ противъ себя общество“ (Княгин. уѣз.) „Законъ, по теперешнему настроенію, вызоветъ скандалы“.

Едва ли нужно особенно распространяться о результатахъ проведенія этого закона въ жизнь. Вышеприведенныя цитаты изъ писемъ крестьянъ въ должной степени иллюстрируютъ будущія картины крестьянской жизни.

Крестьяне сами не желаютъ этихъ острыхъ столкновений между сообщественниками и, отрицая земельный законъ 9 ноября, рѣшеніе аграрнаго вопроса предоставляютъ Государственной Думѣ, на которую и возлагаютъ свои надежды. „Почему правительство такъ поторопилось издать такой важный для крестьянъ законъ? Нужно бы дождаться Государственной Думы; пусть бы крестьяне обсудили окончательно этотъ вопросъ въ Думѣ“. (Балахн. уѣз.) „Законъ этотъ считаютъ не долговѣчнымъ; по выраженію крестьянъ, только до Думы“ (Нижег. уѣз.) „Нашимъ избранникамъ въ Думѣ нужно стараться отклонить законъ 9 ноября“. „... скоро соберется Царская Дума, въ которую мы должны послать избранниковъ «съ наказомъ» требовать народовластія, такъ какъ только оно увидитъ народныя нужды, а особенно крестьянъ въ землепользованіи“ (Нижег. уѣз.) „Если Государственная Дума утвердитъ этотъ законъ, то крестьянамъ жить будетъ очень плохо“. „... дай Богъ, чтобы Государственная Дума немедленно отмѣнила законъ 9 ноября и тѣмъ избавила-бы, быть можетъ, отъ великихъ бѣдъ нашу матушку Россію“. (Сем. уѣз.) „Теперь крестьяне съ нетерпѣніемъ ожидаютъ открытія Государственной Думы и перыхъ ея засѣданій. Въ Думу крестьянъ вѣрятъ и надеются, что она отъ имени трудящагося крестьянства скажетъ свое слово въ пользу угнетенныхъ и обездоленныхъ“. (Арзам. у.)

Вотъ, въ общемъ, причины отрицательнаго отношенія крестьянъ къ закону 9 ноября, слѣдствія, могущія произойти отъ правленія въ жизнь этого закона, и наконецъ, тѣ надежды, которыя возлагаетъ крестьянство на Государственную Думу въ рѣшеніи аграрнаго вопроса.

Но не всѣ крестьяне одинаково относятся къ этому поспѣшно выработанному закону. Часть крестьянъ желаютъ скорѣйшаго его осуществленія. Кому выгоденъ и согласенъ съ этимъ закономъ, показываютъ тѣ сообщенія крестьянъ, которыя приводятся ниже.

Такъ изъ Нижегородскаго уѣзда сообщаютъ слѣдующее. „Гдѣ земля одинаковаго качества, то тамъ крестьяне не прочь бы перевести свое хозяйство изъ общиннаго на хуторское, но только при правительственной или земской долгосрочной, безпроцентной ссудѣ“. Согласно такъ-же и тѣ, — изъ того же уѣзда, „которые не знаютъ, гдѣ ихъ полосы. Живя на чужой сторонѣ, они заботятся только о полученіи за свою землю болѣе высокой аренды“. Изъ Княгининскаго, напр., уѣзда одинъ крестьянинъ пишетъ, безъ указанія причинъ «закономъ довольны и желаютъ выдти изъ общины». Въ Горбатовскомъ уѣздѣ законъ желательнымъ является лишь только для, «многодушныхъ». «Къ закону 9 ноября относятся радостно и принимаютъ его хорошо», сообщаетъ крестьянинъ Балахнинскаго уѣзда, требующій отъ общества выдѣла причитающейся ему земли. «Самостоятельные (т. е., по простонародному выраженію, состоятельные, богатые) домохозяева, какъ сообщаютъ изъ семеновскаго уѣзда, давно ждали этого закона и встрѣтили его съ большимъ восторгомъ. Безъ выхода изъ общины крестьянское хозяйство будетъ непоправимо».

Всѣ сообщенія, въ числѣ присланныхъ редакціи «Земской Газеты», отмѣчающія желательность скорѣйшаго проведенія въ жизнь закона 9 нояб., видимо исходятъ отъ лицъ, заинтересованныхъ въ выходѣ изъ общины и высказывающихъ свой собственный взглядъ безъ отношенія къ взгляду массы населенія.

Надо полагать, что Государственная Дума отмѣнитъ земельный законъ 9 ноября и тѣмъ самымъ предотвратитъ въ средѣ крестьянъ массу не нужныхъ столкновений, быть можетъ, кровавыхъ, которыми и безъ того богаты послѣдніе годы.

И. П.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### О картофелѣ.

(Окончаніе).

#### Употребленіе картофеля.

Съ развитіемъ культуры картофеля онъ находитъ все болѣе примѣненія.

Теперь идетъ онъ и на пищу человѣку, и на кормъ скоту, и на техническую переработку въ крахмалъ, патоку, спиртъ.

Вслѣдствіе малаго количества бѣлковъ одинъ картофель не можетъ служить достаточной пищей ни для человѣка, ни кормомъ для животнаго, въ смѣси же съ пищей или кормомъ богатыми бѣлковыми веществами—мясо, зерно, жмыхи и т. п.—является отличнымъ и дешевымъ средствомъ. Еще до недавняго времени картофель давался главнымъ образомъ свиньямъ, коровы и овцы почти не получали картофеля. Употребленіе картофеля на кормъ скоту приноситъ большую пользу, такъ какъ картофель можетъ замѣнить половинное количество сѣна, между тѣмъ добываніе картофеля легче, чѣмъ сѣна. Напр., съ одной десятины не трудно получить урожай до 1000 и болѣе пудовъ картофеля, тогда какъ полученіе 200—300 пуд. сѣна съ десятины является уже довольно затруднительнымъ.

Свиньи получаютъ картофель въ вареномъ видѣ по расчету до 10 фун. на 100 фун. живого вѣса животнаго. Откармливаемому рогатому скоту, какъ и свиньямъ, картофель дается въ вареномъ видѣ, такъ какъ въ такомъ состояніи онъ хорошо дѣйствуетъ на отложеніе жира. Рогатый скотъ получаетъ картофель до 40 фун. на 25 пуд. живого вѣса.

Овцы, какъ и молочныя коровы, получаютъ картофель въ сыромъ видѣ. Коровы могутъ получать до 30 ф. сырого картофеля на 25 п. живого вѣса. Старымъ овцамъ можно давать до 5½ фун., молодымъ до 2½, а суягнымъ—до 2 фун.

Какъ сказано, картофель можетъ быть надлежащимъ образомъ использованъ только тогда, когда онъ дается или въ небольшихъ количествахъ или же въ смѣси съ богатыми бѣлкомъ кормами. Если картофель будетъ даваться въ большихъ количествахъ безъ примѣси указанныхъ кормовъ, то не только крахмалъ проходитъ сквозь желудокъ неперевареннымъ, но и бѣлокъ корма не будетъ въ достаточной степени перевариваться, такимъ образомъ отъ подобнаго кормленія можетъ получиться двойной убытокъ.

Какъ и все, культура картофеля у насъ очень мало изучена. На русскомъ языкѣ всего 2—3 руководства \*) по этому предмету, которыми бы могли пользоваться земледѣльцы.

Между тѣмъ въ западныхъ государствахъ, напр. въ Германіи, есть не только множество книгъ по этому предмету, но имѣется не мало опытныхъ полей, хозяйствъ и станцій, на которыхъ производятся всевозможныя изслѣдованія по культурѣ картофеля. А какую роль имѣютъ эти изслѣдованія, видно, напр. изъ слѣдующаго. «Опытная станція», говоритъ В. В. Винеръ, нашъ известнѣйшій агрономъ, бывший завѣдующій Шатиловской опытной станціей (кстати сказать, удаленный администраціей за неблагонадежность), какъ бы ведетъ бесѣду съ самимъ растеніемъ: спрашиваетъ его, хорошо ли ему живется, если его посѣять рѣже или гуще, раньше, или позже, по тому или другому удобренію, по мелкой или глубокой пашнѣ; и затѣмъ, наблюдая за его жизнью шагъ за шагомъ, собирая растенія разныхъ посѣвовъ, счетомъ и вѣсомъ опредѣляетъ, гдѣ и насколько ростъ сильнѣе или слабѣе. Результаты подобныхъ опытовъ, внимательно записываемыхъ изъ года въ годъ, опытная станція доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія.

#### Удобреніе подъ картофель.

Въ псковской губ. великолукскимъ земскимъ агрономомъ организованы были опыты съ примѣненіемъ искусственныхъ удобрений подъ картофель.

Результаты этихъ опытовъ показаны въ слѣдующихъ таблицахъ („В. С. Хозяйства“ № 23 1906 г.).

Первый опытъ.

удобрений на дес.	Урожай на дес.
1. Безъ удобрения . . . . .	614 пуд.
2. 36 пуд. каинита . . . . .	599 „
3. 24 пуд. суперфосфата . . . . .	755 „

\*) Если не считать „основъ полевой культуры“ Стебута, руководства, написаннаго лѣтъ 25 тому назадъ и въ продажѣ не имѣющагося, и тоже большого руководства проф. Богданова и учебника для студентовъ проф. Црнаничкова.



4. 24 п. суперфосфата и 36 пуд. каинита . . . . .	750	„
5. 25 п. суперфосфата, 36 п. каинита и 10 п. селитры . . . . .	939	„
<i>Второй опытъ.</i>		
1. Навозное удобрение . . . . .	1320	пуд.
2. Безъ удобрения . . . . .	872	„
3. 15 п. суперфосфата . . . . .	1123	„
4. 15 п. суперфосфата и 6 п. калийной соли . . . . .	1060	„
5. 15 п. суперфосфата, 6 п. калийной соли, 6 п. селитры . . . . .	954	„
6. 6 п. калийной соли . . . . .	1068	„
7. 18 п. томас. шлака . . . . .	1148	„
8. 6 п. калийной соли и 18 п. томас. шлака . . . . .	1092	„
9. 18 п. томас. шлака, 6 п. калийной соли и 6 п. селитры . . . . .	964	„
10. 6 п. селитры . . . . .	912	„

Всѣ удобрения были внесены за недѣлю до посадки картофеля. Такое позднее внесение удобрений въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказало скорѣе вредное дѣйствіе, особенно каинитъ.

Какъ видно изъ опытовъ, удобрения дѣйствуютъ не одинаково въ зависимости отъ качества почвъ.

Означенные опыты производились на дѣлянкахъ въ 60 кв. саж. каждая. Подобнаго размѣра дѣлянки интересны тѣмъ, что на нихъ требуется столько фунтовъ удобрений, сколько пудовъ ихъ полагается на десятину, такъ какъ размѣры этихъ дѣлянокъ меньше десятины въ 40 разъ.

П. Куровъ.

### Письмо А. Н. Званцева.

(Продолженіе).

— Въ № 6, въ отдѣлѣ „Текущая свѣдѣнія“ подъ заголовкомъ „Революціонное броженіе и мѣры противъ него“, полтора столбца страницы посвящено исключительно описанію дѣйствій администраціи, военныхъ судовъ и карательныхъ отрядовъ.

— Въ № 7, въ „Текущихъ свѣдѣніяхъ“, болѣе цѣлаго столбца страницы наполнено описаніемъ революціонныхъ покушеній и дѣйствіями администраціи по борьбѣ съ ними.

— Въ томъ же № изъ процесса лейтенанта Шмидта приведены лишь выдержки, рисующія угнетеніе защиты судомъ.

Въ томъ же №, подъ особымъ заголовкомъ „Казаки“, довольно подробно описываются мятежническія дѣйствія казаковъ Урупскаго полка.

Въ томъ же №, неизвѣстно кому въ назиданіе, помѣщено, опять таки подъ особымъ заглавіемъ „Смутное время“, письмо изъ „Красной Рамени“, представляющее изъ себя лишенный всякаго смысла, наборъ словъ, напоминающій шутовскую болтовню раешника на народныхъ гуляньяхъ: напр. „И вотъ откуда ни возмись конные стражники!... Пріѣхали, поглядѣли и уѣхали. Эка задача! — Заиграла фантазія, и живо смекнули положеніе. Дѣло дрянъ выходитъ, хотя они только поглядѣли, а довольно ясно понять дали, что ты, напримѣръ, сегодня Иванъ Ивановичъ господинъ Барановъ и довольно свободно въ баню париться идешь, а завтра нѣтъ тебя. И пошло!...“

Дѣйствительной картины жизни современной деревни письмо это ничуть не рисуетъ и громкаго своего заглавія не оправдываетъ.

Въ № 8, въ передовой статьѣ „19 февраля и 17 октября“, въ послѣднихъ строчкахъ, уже самой редакціей, еще болѣе ясно, чѣмъ въ „приговорѣ-наказѣ“ с. Казакова, выражена мысль, имѣющая характеръ угрозы: „Будемъ помнить и то, что будущихъ избранниковъ можетъ поддержать въ предстоящихъ имъ преобразовательныхъ работахъ только сознаніе, что они не одиноки (именно такого сознанія часто не было у дѣателей 19 февраля 1861 г.), что за ними стоитъ и скажетъ свое слово, въ случаѣ надобности, самъ народъ“.

Тотчасъ же послѣ этого помѣщены, для вящаго успокоенія умовъ, выдержки изъ „Московскихъ Вѣдомостей 1790 года“ съ объявленіями о продажѣ крѣпостныхъ людей, наравнѣ со скотомъ и недвижимымъ имуществомъ, и всѣ онѣ объединены подъ особымъ заглавіемъ „Какъ людьми торговали“, съ прибавкой въ скобкахъ („Ко дню 19-го Февраля“). Въ томъ же № помѣщено изъ процесса лейтенанта Шмидта опять таки только: приговоръ суда, дѣйствія защиты, подробно—послѣднее слово Шмидта. Ни выдержекъ изъ обвинительнаго акта, ни показаній свидѣтелей, ни рѣчи прокурора помѣщено ни въ одномъ изъ № не было.

Въ № 10 помѣщено подробное описаніе бала у министра внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново, вѣроятно, очень заинтересовавшее читателей крестьянъ и, притомъ, полное общедоступныхъ и понятныхъ для крестьянъ выраженій; напр. „Къ роскошному особняку на Мойкѣ одинъ за другимъ стали подкатывать экипажи и элегантныя упряжки“. „Представительницы высшего столичнаго общества соперничали въ изяществѣ своихъ парижскихъ моделей: Дуссъ, Пакэнъ и проч. королей моды“. „Роскошные апартаменты освѣщены были „ажурно“. „Когда раздались фанфары музыки...“ „Цѣлое море, яркихъ, свѣжихъ розъ, гвоздикъ, лилій, орхидей и неюфаръ наполнили ароматомъ са-лонъ...“

Конечно, не съ цѣлью успокоенія населенія помѣщено въ газетѣ это описаніе и не безъ умысла оставлены безъ объясненія всѣ иностранныя выраженія, тогда какъ въ другихъ статьяхъ иностранныя слова и выраженія вездѣ въ вы-носкахъ объясняются.

Чѣмъ непонятнѣе,—тѣмъ подозрительнѣе, тѣмъ болѣе простора фантазіи малопросвѣщенныхъ читателей.

Въ № 14—15, въ статьѣ „Наканунѣ Думы“, обращенной исключительно къ крестьянамъ-выборщикамъ, настойчиво подчеркиваются преимущества программы партіи „Народной свободы“; дѣлается ни на чемъ не основанное предположеніе о томъ, что „сторонники до сихъ поръ существовавшаго порядка приложить всѣ усилія, чтобы эта крестьянская партія стала на ихъ сторону. Очень можетъ быть, что ей даны будутъ всяческіе посулы въ смыслѣ даже широкаго надѣленія землею и всяческихъ льготъ крестьянству, но при условіи, чтобы эта партія тормозила требованія упроченія гражданской свободы для всѣхъ гражданъ; шла напр., противъ проектовъ, которые будутъ выдвинуты партіей народной свободы“.

Въ дѣйствительности всяческіе посулы о широкомъ и льготномъ, даже даровомъ, надѣленіи землей проводились въ программахъ партіи народной свободы и лѣвѣе ея стоящихъ.

Въ той же статьѣ выясняется отношеніе редакціи къ приведенному мною выше „приговору-наказу“ с. Казакова, арзамасскаго уѣзда. Редакція оказывается, рекомендуетъ его населенію губерніи, какъ одинъ изъ образцовыхъ, а, между тѣмъ, помимо возмутительности огульнаго обвиненія всѣхъ остальныхъ сословій и классовъ общества, кромѣ крестьянъ, въ жестокости, своекорыстии, продажности и обманѣ царскаго довѣрія, самый языкъ какимъ изложенъ приговоръ, слащавый и поддѣльно-мужичкій, какимъ въ старину писались драмы и повѣсти изъ крестьянскаго быта, и наряду съ этимъ такое точное и полное изложеніе въ приговорѣ программы прогрессивныхъ партій, вызываетъ сильное подозрѣніе, что приговоръ не есть дѣйствительное выраженіе пожеланій крестьянъ и навѣявъ имъ со стороны.

— Въ томъ же № зачѣмъ-то помѣщена исторія съ М. Горькимъ въ Америкѣ, едва ли для кого либо изъ читателей-крестьянъ интересная и поучительная.

(Продолженіе будетъ).

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

**Вопр. № 25.** Я и мой псаломщикъ нынѣшній годъ застраховали свои дома въ земствѣ въ суммѣ около 2 тыс. руб., думаемъ быть страхователями пожизненными, поэтому, нельзя ли намъ бесплатно, въ видѣ преміи получать «Земскую Газету».

Н. Д.

**Отв.** Въ видѣ подобной преміи газета никому не посылается.

**Вопр. № 26.** Желательно бы обществу получить изъ губернской управы денегъ 150 руб. въ разсрочку на вырытіе колодца и пруда. Куда нашему обществу обратиться и на сколько лѣтъ выдаютъ ссуду?

Крестьянинъ д. Настина, Елизар. вол., горбат. у. И. Г. Жулинъ.

**Отв.** Разсрочка можетъ быть сдѣлана отъ 5 до 10 лѣтъ. Въ каждомъ волостномъ правленіи имѣются правила губернскаго земства о ссудахъ на колодцы и водохранилища.

**Вопр. № 27.** Мнѣ пришлось слышать, что фабрика Латышева (смоленской губерніи, Издѣшково) изготовляетъ ручныя жнейныя машины подъ названіемъ „Крестьянка“. Можно ли намъ ее приобрести черезъ земство и будетъ ли она одобрена земствомъ? Откуда мнѣ можно выписать два лемеха, два отвала и полозокъ и двѣ втулки для колесъ къ Головинскому 2-хъ лемешному плугу, и какой лучше приобрести оборотный одномелешный плугъ, для иловатой и супесчаной земли? Гдѣ можно купить овса Шатилорскаго для сѣмянъ и черной вики, и сколько нужно на десятину смѣси овесъ съ викою? Гдѣ можно дешевле купить яблоней присадковъ и малины для сада? и откуда можно выписать японскаго проса и можно ли садить на песчаной землѣ корзиночную иву и гдѣ добыть для разсадки черенковъ ивы? Можно ли купить за половину стоимости казеннаго лѣса для городьбы сада (я желалъ бы загородить около 2-хъ десят.) и для постройки инвентаря?

**Отв.** Жнея Латышева «Крестьянка» не можетъ быть одобрена, какъ показало испытаніе ея земскими агрономами нижег. губ.

— Запасныя части къ плугу Головина можно выписать черезъ губернскую управу; необходимо указать номеръ плуга.

— Изъ оборотныхъ плуговъ можно рекомендовать плугъ Тунина, который слѣдуетъ заказать черезъ самого Тунина (ст. Богородское, с. Дуденево, горбатов. у., ниж. губ.). Быть можетъ, къ веснѣ плуги эти будутъ въ центральному складѣ губ. земства въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Овса нѣтъ. Вику можно приобрести черезъ губ. управу по 1 р. 25—30 к. пудъ. Смѣсь: 6 пуд. овса, 6 пуд. вики.

Яблони, малину, черенки ивы, можно дешево купить въ земскомъ питомникѣ. (С. Бол. Мурашкино, княг. у., земскому садовнику И. Ф. Шутову). Иву можно садить на песчаной почвѣ. Относительно казеннаго лѣса обратитесь въ нижегородское управленіе земледѣлія и государ. имущества.

— О японскомъ просѣ свѣдѣній нѣтъ.



**Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .**

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Стно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади бочья.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свины.				
												ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ . . . . .	28 фев.	126	133	165	—	120	150	—	—	—	17	50	25	50	—	—	2	5	
Балахнинскій: с. Городецъ . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . .	26 фев.	113	117	—	—	108	265	—	—	—	30	40	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворема . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское . . . . .	21 фев.	—	143	175	—	—	—	—	—	—	25	30	30	40	3	4	10	15	
Княгининскій с. Бутурлино . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино . . . . .	26 фев.	127	123	168	170	118	178	112	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . .	1 марта	115	125	203	180	—	160	—	—	40	—	40	70	30	40	3	4	5	10
Нижегородскій с. Д. Констант.	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачекскій: с. Гагино . . . .	22 фев.	115	123	—	155	95	145	—	—	45	—	20	80	25	55	4	6	6	14

За отвѣтственного редактора Заст. мѣсто предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Р. Килевейнъ.

**Д Р И Ж У С Ъ**

**ЯЧМЕНЬ ОРИГИНАЛЬНЫЙ ШВЕДСКІЙ**

Новѣйшій дву-рядный сортъ.—Отличается чрезвычайно урожайностью, сильною кустистостью и очень упругой соломой. Зерно полное, тяжеловѣсное. Въ силу своей упругой соломѣ, сортъ этотъ, посѣянный даже на тяжелыхъ связныхъ почвахъ, не осыпается. Созрѣваетъ очень рано, одновременно съ извѣстнымъ сортомъ Ганна и оказался самымъ лучшимъ для пивоваренныхъ заводовъ. Образцы и предложенія по востребованію. Къ предстоящему сезону рекомендую тоже сѣмена: яровыхъ хлѣбовъ, первой выводки отъ оригинальныхъ сѣмянъ: клеверовъ, гарантированныхъ отъ повилики; лѣсныя, кормовыя и травы въ отборныхъ и отлично очищенныхъ сортахъ. Подробные каталоги высылаю по востребованію.

**Альфредъ Тродзкій**

Складъ сѣмянъ и земледѣльческихъ машинъ въ Варшавѣ, по Сенаторской улицѣ № 33.

**НИЖЕГОРОДСКАЯ  
Губернская Земская Управа**

приглашаетъ лицъ, желающихъ принять на себя работы по расчисткѣ отъ снѣга первыхъ 10-ти верстъ Арзамаскаго шоссе отъ города Н. Новгорода до дер. Ольгино,—прибыть на торги, имѣющіе быть въ помѣщеніи Управы въ пятницу, 9 сего марта, въ 1 часть дня. Отъ желающихъ торговаться требуется представленіе залога, въ размѣрѣ 50 рублей

1907 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1907 г.

на новый педагогическій и литературно-научный двухнедѣльный журналъ

**„УЧИТЕЛЬ“**

Журналъ ставитъ своей задачей содѣйствовать объединенію учителей, знакомить ихъ съ дѣятельностью общественныхъ учреждений и союзовъ въ области народнаго образованія, освѣщать нужды учительства и способы ихъ удовлетворенія. Особенное вниманіе будетъ обращено на постановку народнаго образованія въ Россіи и за-границей и теоретическую разработку основъ новой школы.

Ближайшее участіе въ редакціи примутъ: Абрамовъ, Н. С. Золотаревъ, С. А., Мальцевъ, Я. И., Нестеровъ, Н. О., Ремезовъ, Ил. С., и Чеховъ, Н. В. „УЧИТЕЛЬ“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой—3 руб., на 4 мѣсяца—1 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ—въ книжн. маг. „ПРОМЕТЕЙ“—Загородный, 28. Иногороднихъ подписчик. просятъ обращаться исключительно въ редакцію: (лб., Николаевская, 84, кв. 9.

Редакторъ-издатель Н. С. АБРАМОВЪ.



# Декларация министерства П. А. Столыпина в Государственной Думе 6 марта 1907 г.

Продолжение № 16-й (Известия) Заседания Государственной Думы 6 марта 1907 г.

## Декларация министерства

Председатель Совета министров П. А. Столыпин, выступая в Думе 6 марта 1907 г., произнес следующие слова:

Дорогие господа! События, которые произошли в последнее время, являются для нас чрезвычайно важным моментом в нашей истории. Мы должны серьезно задуматься над теми трудностями, которые стоят перед нами, и над тем, как мы можем их преодолеть.

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

Мы должны также обратить внимание на необходимость реформы государственного управления. Мы должны создать более эффективную и экономную систему управления, которая позволит нам лучше справиться с нашими проблемами.

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

Мы должны также обратить внимание на необходимость реформы государственного управления. Мы должны создать более эффективную и экономную систему управления, которая позволит нам лучше справиться с нашими проблемами.

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

Мы должны также обратить внимание на необходимость реформы государственного управления. Мы должны создать более эффективную и экономную систему управления, которая позволит нам лучше справиться с нашими проблемами.

## Речь председателя Совета министров П. А. Столыпина

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

## Речь министра финансов

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

## Речь министра внутренних дел

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

## Речь министра юстиции

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

## Речь министра просвещения

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

## Речь министра земледелия

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

## Речь министра торговли

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.

## Речь министра финансов

В настоящее время мы находимся в состоянии крайней нужды. Наши финансы истощены, наши запасы продовольствия исчерпаны. Мы должны принять срочные меры для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения нашего положения. Мы должны обратиться к вам, господа, с просьбой оказать нам поддержку и помощь.



# А. А. ГОРЬКИН

Воспоминания о жизни и деятельности А. А. Горькина. В книге описаны его труды в области математики, физики и философии. Автор рассказывает о его вкладе в науку и о его роли в развитии отечественной культуры. Горькин был одним из крупнейших ученых своего времени, его работы оказали огромное влияние на последующие поколения исследователей. В книге также приводятся интересные факты из его биографии, которые помогают лучше понять его личность и его отношение к науке и обществу.

## Воспоминания о жизни и деятельности А. А. Горькина

Воспоминания о жизни и деятельности А. А. Горькина. В книге описаны его труды в области математики, физики и философии. Автор рассказывает о его вкладе в науку и о его роли в развитии отечественной культуры. Горькин был одним из крупнейших ученых своего времени, его работы оказали огромное влияние на последующие поколения исследователей. В книге также приводятся интересные факты из его биографии, которые помогают лучше понять его личность и его отношение к науке и обществу.