

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 11.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются бесплатными.

Плата за объявления: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе.—Государственная Дума.—Гос. Совѣтъ.—Земское дѣло.—Къ земскимъ выборамъ.—Текуція свѣдѣнія.—Смертные приговоры и казни.—Дѣло объ убійствѣ Герценштейна.—По Россіи.—Изъ заграничной жизни.—Продовольственное дѣло.—Жизнь въ губерніи.—Сельское хозяйство.—Страховое дѣло.—Письмо А. Н. Званцева.—Вопросы и ответы.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

БАЛАХНИНСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

объявляетъ, что ею на 15 марта сего года въ помѣщеніи Управы назначаются торги на продажу на срубъ сырораствующаго лѣса по резервамъ Московско-Нижегородскаго шоссе отъ границы Владимирской губерніи до Гнилицыныхъ дворишковъ, съ учетомъ по кубично, по 4 р. съ куб. сажени, съ каковой суммы и начнется торгъ.

Лѣсъ будетъ продаваться участками, длиною по шоссе каждый въ 1 вер. Желающіе торговаться вносятъ залогъ по 75 руб. съ каждой версты лѣса, покупаемаго для вырубки. Расходы по очисткѣ отъ сучьевъ и заключенію контракта—со счета покупателей. Рубка начинается со дня утвержденія торговъ и оканчивается не позже 15 мая, къ каковому времени покупщики обязываются уплатить все причитающіяся съ нихъ деньги. Утвержденіе или неутвержденіе торговъ зависитъ отъ Управы и производится въ день окончанія торга. Съ подробными кондіціями желающіе могутъ ознакомиться въ Управѣ въ часы занятій—отъ 10 до 3 час. дня.

Вырабатываются

искусственная вошина, улы дымари, медогонки и др. принадлежности. Складъ въ г. Арзамасѣ, у Нила Петрова ча Наумова.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 7 и 9 марта.

Главнымъ вопросомъ этихъ двухъ засѣданій Думы явился вопросъ о продовольственномъ дѣлѣ, поднятый неожиданно во время текущихъ дѣлъ.

Возникло предложеніе образовать комиссію по вопросу о помощи голодающимъ, при чемъ цѣль и задачи такой комиссіи ставились ораторами различныхъ группъ весьма разно, вплоть до передачи въ руки ея всего продовольственного дѣла.

Федоровъ (Петербург.). Комиссія должна изслѣдовать основныя причины голода. Недопустимо, чтобы страна, могущая быть житницей народовъ, періодически голодала. Въ классическихъ странахъ голода—Индіи и Китаѣ примѣняются полумѣры: раздача хлеба и общественныя работы. Нельзя ограничиваться палліативами, должно не только бороться со зломъ, нужна радикальная и научная постановка вопроса. (Апплудисменты въ центрѣ и слѣва). Петровский. Голодъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замалчивается.

Комиссія для борьбы съ голодомъ необходима. Жигилевъ. Тутъ говорятъ о библиотечныхъ комиссіяхъ, но время ли заниматься книгами, когда Гурки проматываютъ миллионы, назначенные для крестьянъ, когда администрація ссылаетъ въ Сибирь тѣхъ, которые на свой страхъ оказываютъ помощь.

Хасановъ (уфимской губерніи), показывая куски грязи, говорить: вы думаете это земля, это хлѣбъ, которымъ питаются голодные башкиры, а по официальнымъ свѣдѣніямъ у насъ и голода нѣтъ. Нужно изъять дѣло продовольствія отъ разныхъ Гурко и Лидваей и передать общеземской организаціи. (Апплудисменты на всѣхъ скамьяхъ, въ томъ числѣ части прѣвыхъ). Родичевъ въ рѣчи, имѣвшей большой успѣхъ въ правой и въ центрѣ, доказываетъ незаконность требованія о передачѣ продовольственного дѣла въ руки Думы. Это значило бы замѣнить министерство внутреннѣхъ дѣлъ думскимъ органомъ. Сколько бы мы ни говорили, мы безсильны сдѣлать это. Это будетъ свидѣтельствомъ не только политическаго безсилія, но и умственного. (Апплудисменты справа и въ центрѣ). Мы должны сконцентрировать силы для другого дѣла. Думѣ принадлежитъ право контроля. Нужно задаться другой задачей, которая вполне осуществима въ рамкахъ закона, а именно: предлагаемъ выбрать комиссію 33 для разсмотрѣнія правительственныхъ дѣйствій въ продовольственной кампаніи. (Апплудисменты правой и центра).

Савателланъ проситъ включить въ комиссію представителей Закавказья, гдѣ свирѣпствуетъ голодъ. Клюжевъ. Я изъ самарской губ., гдѣ лучшій черноземъ, а край голодаетъ, голодаютъ даже имѣющіе 60 десятинъ. Невѣжество массы самая глубокая причина. Нужно разрушить Карфагенъ—темноту народа.

Кизиветтеръ, Положеніе крестьянъ печальное, но отъ рѣчей крестьянинъ не станетъ сытымъ. Пренія осложнились, ибо собранію не представлена опредѣленная формула письменно. Если Дума учреждаетъ комиссію для спеціальнаго вопроса, это не значитъ, что хотятъ сплавить вопросъ. Во имя практической важности вопроса, во имя ускоренія долженъ согласиться съ предложеніемъ Родичева. Здѣсь указывали что Родичевъ блестяще доказалъ безсиліе Думы. Нѣтъ, онъ съ гражданскимъ мужествомъ открылъ правду, предостерегъ отъ иллюзіи. Это значитъ не демонстрировать безсиліе, а обнаружить реальную силу. Предложеніе Родичева сводится къ организаціи контроля за дѣйствіями бюрократіи. Дума безспорно имѣетъ право требовать отвѣтъ отъ представителей власти. Дума будетъ осуществлять свое право, оставаясь на закономѣрной почвѣ. Съ этимъ долженъ считаться самъ предсѣдатель совѣта министровъ. Мы развернемъ документы, покажемъ, что сдѣлала бюрократія, завѣдующая продовольственнымъ дѣломъ. Вотумъ объ образованіи комиссіи нанесетъ ударъ безконтрольному распоряженію бюрократіи. Если увидимъ, что бюрократія готовится вырвать средства, предназначенныя голодающимъ, если пожелаетъ перехватить кусокъ, который подносятъ къ голоднымъ ртаамъ, мы крикнемъ не: руки вверхъ, чего такъ боятся власти, мы крикнемъ: руки прочь! (Бурные апплудисменты слѣва и въ центрѣ).

Депутатъ нижегородской губерніи А. А. Савельевъ говорилъ: Савельевъ. Здѣсь, господа, возбужденъ вопросъ о созданіи комиссіи для голодающихъ. Я нахожу, что настоящая постановка вопроса является крайне неопредѣленной. Дѣло въ томъ, что такая комиссія для голодающихъ, или точнѣе сказать, продовольственная, должна быть создана во первыхъ—съ цѣлью пересмотра дѣйствующихъ узаконеній, о чемъ между прочимъ, было заявлено

премьер-министромъ въ деклараціи. Это одна сторона, потому что дѣйствительно необходимо это сдѣлать въ виду несовершенства существующаго закона о продовольствіи. Другое дѣло современное положеніе. Недородъ, постигшій значительную часть Россіи, породилъ въ 17—18 губерніяхъ голодъ. Дѣло это началось еще въ прошломъ году. Вопросъ этотъ былъ тогда возбужденъ, и Дума создала специальную комиссію. Это были только первые шаги къ удовлетворенію назрѣвшихъ нуждъ, но затѣмъ Дума своей миссіи окончить не могла, и дѣло перешло въ распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ. Было выяснено, что необходимо имѣть сумму въ 100,000,000, а ассигновано было гораздо меньше. Такимъ образомъ, мы видимъ, что нужда удовлетворяется не вполне. Въ частности, относительно нашей Нижегородской губерніи, я долженъ сказать, что вмѣсто семи милліоновъ пудовъ, исчисленныхъ земствомъ и административными присутствіями, имѣется только четыре съ половиною милліоновъ пудовъ. Такимъ образомъ, является недостатокъ въ удовлетвореніи нужды, который можно пополнить ассигнованіемъ или благотворительной помощью. Въ недалекомъ прошломъ, благотворительную помощь оказывала общеземская организація. Въ настоящее время средствъ на это дѣло общеземской организаціи не отпущено. Сведя въ одно все, что я сказалъ объ удовлетвореніи нужды въ данный моментъ, думаю, что намъ нужно, прежде всего, обсудить вопросъ объ отпускѣ средствъ правительствомъ и о недостаткѣ ассигнованныхъ средствъ.

Рѣчь деп. *Семенова* по вопросу о помощи голодающимъ. Господа, я представитель Подольской губерніи, самъ крестьянинъ, самъ прекрасно вижу, отчего происходятъ въ этихъ мѣстностяхъ голодовки. Отчего же именно? Да оттого, что у насъ три брата живутъ на 600 саженьяхъ. Какъ же могутъ они не голодать? Насъ спрашиваютъ: какіе вы—лѣвые или правые? Да я и самъ не знаю, правый я или лѣвый. Да, мы — правые, но тѣ правые, которые знаютъ свою правоту, которые понимаютъ, что есть Богъ и есть народъ (обращается въ правую сторону). Вамъ хорошо быть правыми, но покажите, пожалуйста, списки вашего земельного ценза (обращается къ лѣвымъ). Они потому называются правыми, что у каждаго изъ нихъ по 20 тыс. и по 100 тыс. десятинъ земли. По чувству мы люди. Но мы боимся теперь говорить, что мы русскіе, такъ тяжело наше положеніе. Все, чего мы хотимъ, это, чтобы правительство наше управляло нами честно, — а вмѣсто того, насъ отправляютъ на Дальній Востокъ. Мнѣ поручилъ нашъ народъ, живущій въ рабствѣ, заступиться за него. Онъ просилъ нашихъ крупныхъ землевладѣльцевъ дать ему немного земли, а его отправляли въ Сибирь (аплодисменты слѣва). Еще въ 61 году нашъ народъ получилъ по 5 десятинъ земли на душу, а помѣщики забрали себѣ самую лучшую площадь. Земля у насъ плодородна,—вотъ что говорится въ Россіи,—а она $\frac{1}{6}$ часть всей земли огромнаго государства (ораторъ оговаривается и говоритъ „погромнаго“). И все у насъ такъ дѣлается. Народныя деньги не идутъ по карманамъ народа, а всегда размѣщаются по карманамъ господъ (аплодисменты въ центрѣ и слѣва). Большая разница между этими правыми (указываетъ на правыхъ) и нами. Мы, правые, потому, что мы говорили: народу не посылаютъ деньги на голодъ. Они же утверждали, будто деньги посылали, и они говорятъ это потому, что будутъ работать для закрѣпленія рабства народа. Я прошу завтра же составить комиссію изъ 33-хъ членовъ и устроить, такъ, чтобы мы тотчасъ же начали работать. Мы сами хотимъ управлять своимъ дѣломъ. Насъ напрасно называютъ крамольниками. Нѣтъ, мы не крамольники. Кто за народъ — тотъ честный человѣкъ, а не крамольникъ. Вотъ у меня земли нѣтъ; я остался съ матерью, безъ отца; онъ несъ военную службу, а когда вернулся домой, не получилъ ни клочка земли, потому что при императорѣ Николаѣ всѣ военно-служащіе не имѣли земли. Помѣщики послали ихъ на военную службу, а по возвращеніи ихъ не признали. Это, господа, несправедливо. Всѣ мы одинъ народъ, и одна у насъ родина—Россія. У насъ земли нѣтъ. Мы всѣ готовы работать и отъ подчиненія властямъ вовсе не отказываемся. У насъ не было погромовъ. Мы—Государственная Дума — должны измѣнить это положеніе, единогласно издать такой законъ, по которому каждый могъ бы обрабатывать землю и жить отъ своихъ трудовъ. Теперь еще слово о тюрьмахъ. Въ нихъ сидятъ и плохіе, и хорошіе люди. По моему мнѣнію, тюрьмъ не надо, а надо устроить мастерскія, чтобы люди могли бы питаться отъ трудовъ своихъ, а не разбоемъ.

Председатель останавливаетъ оратора и предлагаетъ ему вернуться къ обсуждавшемуся предмету.

Семеновъ. Я буду продолжать о голодѣ и сейчасъ кончу. Я говорю, что народъ,—цѣлая Россія — голодаетъ, и не только въ сѣверныхъ странахъ, гдѣ земля плохая, но и у насъ на югѣ, гдѣ жить можно было бы прекрасно. У насъ нѣтъ возможности собрать денегъ для голодающихъ, нельзя собраться, потолковать. Только

что мы соберемся обсудить дѣла, какъ начальство думаетъ уже, что мы занимаемся политикой. Мы же и не знаемъ, что такое политика, а только чувствуемъ, что есть богатые на свѣтѣ, которые притѣсняють насъ. Мы — правые, господа, правые даютъ только намъ землю и волю и полную гражданскую свободу. (Аплодисменты). Я не буду читать свое заявленіе, а поручу его г. секретарю. Въ немъ я говорю, чтобы завтра же немедленно была составлена комиссія изъ 33 членовъ для помощи голодающимъ. (Далѣе ораторъ рассказываетъ о томъ положеніи, въ которомъ находятся крестьяне его мѣстности, гдѣ, по его словамъ, за три мѣсяца семьѣ приходилось заработать не болѣе 30 руб.)

Послѣ продолжительныхъ и страстныхъ преній вопросъ о комиссіи по оказанію помощи голодающимъ былъ отложенъ до 9 марта.

Въ засѣданіи 9 марта председатель Думы докладываетъ о поступленіи заявленія 44 депутатовъ о необходимости отмены введеннаго 19 августа закона о военно-полевыхъ судахъ.

Заявленіе представляетъ законопроектъ объ отменѣ военно-полевыхъ судовъ и внесенъ партією народной свободы (к. д.) Законопроекту предпослана обширная объяснительная записка, составленная Владимиромъ Гессеномъ. Записка начинается очеркомъ исторіи теченія военно-полевой юстиціи. Путемъ циркуляровъ и толкованій закону 9-го августа приданъ чрезъвычайно распространительный характеръ. Записка подвергается, далѣе, всесторонней критикѣ законъ о военно-полевыхъ судахъ. Прежде всего, законъ не достигаетъ поставленной ему цѣли, онъ не уменьшилъ ни террора, ни экспроприаций и лишь увеличилъ смуту. Законъ этотъ имѣлъ вредные и губительные результаты. Онъ деморализуетъ армію, выполняющую приговоры, и въ особенности деморализуетъ офицеровъ, превращаемыхъ имъ въ руководителей казней. Съ точки зрѣнія юридической, законъ нарушаетъ самыя примитивныя понятія о правосудіи и совершенно извращаетъ представленіе о судѣ. Законъ о военно-полевыхъ судахъ вмѣстѣ съ тѣмъ и глубоко безнравственъ, такъ какъ противенъ христіанству, отвергнуть народнымъ чувствомъ и народнымъ правовымъ сознаніемъ. Смертную казнь онъ возводитъ въ догму и дѣлаетъ единственнымъ наказаніемъ за всѣ преступленія. Военно-полевые суды являются одной изъ самыхъ мрачныхъ страницъ въ русской исторіи. Этотъ позоръ долженъ быть раз навсегда уничтоженъ. Законопроектъ самъ по себѣ очень кратокъ: «Высочайше утвержденное положеніе о военно-полевыхъ судахъ—отменить».

Дума переходитъ къ обсужденію предложеній по оказанію помощи голодающимъ.

Первымъ выступаетъ *Родичевъ*, поддерживающій по существу свое предложеніе, сдѣланное на предыдущемъ засѣданіи. Здѣсь говорилось о томъ, чтобы комиссіи взяли въ свои руки власть исполнительную. По существу это немисливо выполнить Думѣ, такъ какъ дороги запружены—предстоитъ весенняя распутица, а при такихъ условіяхъ, даже при полномъ содѣйствіи властей новая организація сдѣлать ничего не въ силахъ, и Дума возьметъ на себя нареканія за всѣ ошибки. Авторитетъ Думы будетъ подорванъ. Поэтому проектъ о передачѣ исполнительныхъ функций Думѣ необходимо отвергнуть. Другое предложеніе: осуществитъ контроль на мѣстахъ—тоже немисливо, такъ какъ обсужденіе затянется и дѣло о голодающихъ окончится къ осени, когда голодъ кончится. По совѣсти думаю, что посылать такихъ странствующихъ гастролеровъ дѣло не государственное, а лишь демонстрація. Предполагаемой комиссіи нельзя также передавать законодательной работы, равно и изслѣдованія вопросовъ продовольствія. Не можетъ комиссія обсуждать вопроса и объ оказаніи помощи безработнымъ. Вопросъ этотъ долженъ быть пока выброшенъ. Ораторъ вноситъ предложеніе организовать комиссію изъ 22 депутатовъ посредствомъ выборовъ изъ отдѣловъ, становясь на точку зрѣнія безпартійности, такъ какъ, по мнѣнію депутата, нельзя отказывать различнымъ партіямъ принимать участіе въ комиссіи. Въ заключеніе ораторъ съ большимъ пафосомъ читаетъ по стенографическому отчету завѣреніе Столыпина первой Думѣ 12 іюня 1906 г., что министерство всѣми силами и средствами помогаетъ голодающему населенію. Исполнено-ли это обѣщаніе, господа? (Голоса:—нѣтъ, нѣтъ! Гурко исполнилъ). Къ намъ съ этой кафедрой обращены тѣ же слова въ деклараціи. Исполнены ли они будутъ, покажетъ будущее. До сихъ поръ ни разу этого не было. (Аплодисменты центра и части лѣвой. Во время рѣчи Родичева въ министерской ложѣ появляются Столыпинъ, Коковцевъ, Васильчиковъ, Философовъ, Щегловитовъ, Шванебахъ, оберъ-прокуроръ Синода Извольскій и Гербель).

Со стороны крайнихъ лѣвыхъ произносится нѣсколько рѣчей въ защиту учрежденія Думскаго контроля на мѣстахъ посылкою на мѣста депутатовъ и организаціи на мѣстахъ мѣстныхъ комитетовъ.

Кизветтеръ предлагает скорѣе притти къ определенному практическому рѣшенію. Выберемъ контрольную комиссію. Сама жизнь укажетъ объемъ ея дѣятельности. Формула Родичева не сужаетъ вопроса, ставитъ широко комиссію. Мы будемъ говорить не на полѣ словопрений, а на языкѣ цифръ, которыхъ такъ боится бюрократія. (Аплодисменты центра).

Родичевъ, поднимаясь на трибуну, заявилъ, что является отвѣтить на все возраженія, которыя сыпались на него. Здѣсь говорятъ, нужно открыть глаза народу, разѣхаться по мѣстамъ, организовать населеніе. Народъ послалъ сюда свои глаза, чтобы мы сидѣли здѣсь, а не ѣздили на мѣста. Хотятъ послать на мѣста депутатовъ, сказать народу правду, накормить голодныхъ. Мнѣ припоминается по этому поводу: поди туда, не знаю куда; возьми то, не знаю что. Трудовая группа требуетъ дополнить предложеніе порученіемъ внести законопроектъ въ Думу, внести основныя положенія новаго закона. Мы ихъ рассмотримъ, организуемъ комиссію для выработки законопроекта на основаніи этихъ положеній. Я не съ сегодняшняго дня занимаюсь вопросомъ организации мѣстныхъ комитетовъ, но разсуждать объ этихъ отдѣльныхъ проектахъ, о мѣстныхъ земскихъ реформахъ совершенно бесполезно. Это будетъ парадированіе передъ населеніемъ. Вотъ-де, какъ мы чувствуемъ горькую нужду: принимаемся за дѣло, зная, что оно обречено на бесплодное обсужденіе. Чувства обязанности передъ голодающими должны диктовать прежде всего правила логики. Здѣсь раздавались требованія поручить комиссію всяческое обследованіе. Нужно точно и определенно намѣтить вопросъ, что изслѣдовать, потому что изслѣдовать все, значитъ, ровно ничего не изслѣдовать. Организацией продовольственной комиссіи, такъ, какъ я понимаю, мы, конечно, не уничтожимъ голода, не сдѣлаемъ, что въ самомъ дѣлѣ можемъ сдѣлать. Мы не можемъ заставить раскрыться рѣки, о чемъ здѣсь, смѣясь, говорили. Но что Дума можетъ, она должна сдѣлать. Это вовсе не такъ мало, какъ многимъ воображалось. Думаю, что мы прежде всего примемся за дѣло, выяснившееся въ настоящую минуту, въ тѣхъ рамкахъ, въ которыхъ его можно начать на самомъ дѣлѣ хотя бы завтра. Комиссіи придется заниматься день и ночь, пока она не закончитъ своей работы. Только тогда комиссію выполнитъ свою обязанность. Вы, полагаю, исполните свою обязанность, не давая широковѣщательныхъ несбыточныхъ обѣщаній. (Ораторъ сходитъ подъ аплодисменты центра и правой).

Предсѣдатель. Пренія закончены. Слово будетъ дано заявившему желаніе говорить предсѣдателю совѣта министровъ. (Въ залѣ общее движеніе. Въ различныхъ мѣстахъ раздаются возгласы: ш.. ш.. ш.. Въ залѣ водворяется абсолютная тишина. Послѣ этого слѣдуетъ рѣчь Столыпина).

«Правительство желаетъ сдѣлать заявленіе о постановкѣ вопроса. Оно полагаетъ, что, согласно статьѣ 5 й учрежденія Думы, Дума можетъ для предварительной разработки подлежащихъ ея разсмотрѣнію дѣлъ образовывать изъ своей среды отдѣлы комиссіи. Стт. 31, 32 и 33 разъясняютъ, какія дѣла подлежатъ вѣдѣнію Думы. Это—дѣла, требующія изданія закона, предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ законовъ. Наконецъ, Государственная Дума можетъ обращаться къ министрамъ съ запросами. Въ данномъ случаѣ предложено образовать комиссію для разсмотрѣнія отчета о продовольственномъ дѣлѣ. Собственно говоря, изъ отчетовъ разсмотрѣнію Думы подлежатъ только отчетъ государственнаго контроля. Въ данномъ случаѣ все сегодняшнія рѣчи имѣютъ характеръ запросовъ правительству о незаконности его дѣйствій. Поэтому предложенія, высказанныя здѣсь, правительство принимаетъ, какъ запросъ къ нему. Такъ какъ въ скоромъ времени, на-дняхъ, долженъ быть опубликованъ отчетъ продовольственной и сѣменной кампаніи, правительство внесетъ этотъ отчетъ въ Думу, какъ отвѣтъ на запросъ; затѣмъ, согласно ст. 40 положенія о Думѣ, она можетъ обратиться къ министрамъ, управляющимъ отдѣльными частями, за разъясненіями, непосредственно касающимися разсматриваемыхъ ею дѣлъ. Слѣдовательно, если комиссію при разсматриваніи отчета обратится къ министру внутреннихъ дѣлъ или иному за разъясненіями дополнительными, такія разъясненія будутъ немедленно представлены Думѣ. Затѣмъ правительство имѣло въ виду войти въ Думу съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи на продовольственное дѣло. Слѣдовательно, при разсмотрѣніи этого ходатайства, Дума можетъ обратиться за разъясненіями, которыя будутъ представлены ей.

«Несомнѣнно, что въ порядкѣ статьи 40 правительство представитъ Государственной Думѣ самыя подробныя разъясненія, такъ какъ правительству желательно пролить на это дѣло исключительно полный свѣтъ, доказательствомъ чего служатъ сдѣланныя правительствомъ усилія для полнога гласнаго освѣщенія несчастнаго дѣла Лидваля. Что касается собственно продовольственнаго закона,

то правительство не скрываетъ дефектовъ существующаго закона и вноситъ на утвержденіе Государственной Думы новыя временныя продовольственныя правила.

«Обращаясь къ существу тѣхъ нападокъ, которыя правительство слышало въ теченіе сегодняшнихъ преній, полагаю, что комиссію, имѣющая столь существенно важное значеніе, не будетъ только орудіемъ для опороченія правительства въ глазахъ народа, потому правительство представитъ свои разъясненія по существу какъ самой комиссіи, такъ и, по окончаніи работъ, Государственной Думѣ. Въ виду этого я заявляю, что правительство всецѣло всемирно присоединяется къ предложенію, внесенному членомъ Думы Родичевымъ.» (Столыпинъ сходитъ съ трибуны, занимаетъ свое мѣсто на скамьяхъ министровъ подъ дружныя, долго несмолкающіе аплодисменты всей правой части и центра).

Послѣ небольшого перерыва предсѣдатель ставитъ на баллотировку предложенія различныхъ фракцій по продовольственной комиссіи въ слѣдующемъ порядкѣ: угодна ли вообще комиссію (принимается единогласно). Нуженъ-ли контроль на мѣстахъ. (Высказываются противъ вся правая и центръ въ количествѣ 287. За контроль на мѣстахъ—вся лѣвая, 168. Предложеніе отклонено). Далѣе отклоняется большинствомъ 270—поручить ли той же комиссіи выработку законопроекта по продовольственному дѣлу. Отклоняется также предложеніе о порученіи комиссіи выработки временныхъ правилъ. Наконецъ, принимается при громкихъ аплодисментахъ правыхъ и центра предложеніе *Родичева*. Лѣвые отъ голосованія воздержались. Съ остатками ихъ опредѣляется 33 человекъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ. Избраніе комиссіи отложено до слѣдующаго засѣданія, назначеннаго 12 марта въ Таврическомъ дворцѣ.

Засѣданіе Думы 12 марта. Предсѣдатель Головинъ по открытіи засѣданія сообщаетъ списокъ вновь поступившихъ въ Думу министерскихъ законопроектовъ, въ томъ числѣ о всеобщемъ обученіи, о свободѣ совѣсти, неприкосновенности личности, тайнѣ корреспонденціи. Затѣмъ предлагаетъ Думѣ рѣшить, въ какіе дни собирать общія собранія и какіе отвести для занятій отдѣловъ комиссій. Дума единогласно принимаетъ предложеніе собирать общія собранія по поведѣльникамъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ.

На очереди вопросъ объ отмѣнѣ военно-полевыхъ судовъ. Правые не хотѣли обсуждать его немедленно, но большинствомъ всехъ лѣвыхъ и центра рѣшено обсуждать немедленно.

Докладчикъ заявленія 44-хъ объ отмѣнѣ военно-полевыхъ судовъ *Владимиръ Гессенъ* указываетъ, что Столыпинъ въ деклараціи совершенно не упоминалъ о военно-полевыхъ судахъ. Видимо, правительство не предполагаетъ въ теченіе 2 хъ мѣсяцевъ со дня открытія Думы вносить законопроектъ о введенныхъ на основаніи 87 статьи военно-полевыхъ судахъ и предоставляетъ умереть этимъ судамъ 20 апрѣля естественной смертью. Ораторъ считаетъ не совмѣстимымъ основу народнаго представительства съ военно-полевыми судами. Дума можетъ ускорить отмѣну. Видимо, министерство не пожелаетъ воспользоваться 30-дневнымъ законнымъ срокомъ для ознакомленія съ законопроектомъ. Исходя изъ этой увѣренности, ораторъ полагаетъ, что въ виду простоты вопроса онъ не вызоветъ преній ни въ Думѣ, ни въ Государственномъ Совѣтѣ. Вносятъ предложеніе к.-д. Партія дѣлаетъ призывъ къ умиротворенію страны. Ради умиротворенія страны необходимо остановить руку палачей, осушить кровь и слезы. Дума должна протестовать противъ правительственнаго террора, вызывающаго терроръ съ другой стороны. Мы не въ состояніи вырвать страницъ изъ исторіи, въ которыхъ изображена военно-полевая юстиція, перевернемъ страницу объ этихъ событіяхъ (*Пуришкевичъ* и другіе правые: «Извольте говорить по существу»). Ораторъ предлагаетъ поручить немедленно избранной комиссіи въ теченіе сутокъ разсмотрѣть вопросъ и просить предсѣдателя внести вопросъ на ближайшее засѣданіе.

Въ министерской ложѣ заняты все мѣста. Присутствуютъ Столыпинъ, Коковцевъ, Редигеръ и другіе.

Начинаются пренія по существу законопроекта. *Константиновъ* (мирнообновлен., отъ новгородской губ.) отвергаетъ комиссію, предлагаетъ немедленно разобрать запросъ въ Думѣ, приводитъ такой примѣръ: нѣкто, присужденный къ смертной казни, умирая, кричалъ: да здравствуетъ свобода! Многіе лучшіе дѣятели умираютъ такой смертью (шумные аплодисменты лѣвыхъ). Единственный судъ, отвѣчающій дѣйствительной потребности—судъ присяжныхъ.

Ширскій (с.-р. отъ черноморской обл.) называетъ военно-полевые суды административной расправой. Само министерство, заявившее себя конституціоннымъ, врядъ ли будетъ препятствовать отмѣнѣ. Заявляетъ, что въ ближайшіе дни с.-р., в. с. и трудови-

ками будетъ внесенъ законопроектъ объ отмѣнѣ всѣхъ исключительныхъ законоположеній.

Кузьминъ-Караваевъ указываетъ, что мы находимся подъ впечатлѣніемъ тысячи казней. Военно-полевые суды, конечно, не суды и въ культурномъ государствѣ существовать не могутъ. въ Одессѣ послѣ казни обнаружено, что 4 казневныхъ были неповинны. Ошибки были въ Иркутскѣ и Красноярскѣ. Время полевой юстиціи подходитъ къ концу. Необходимо вмѣстѣ съ ея отмѣной пересмотрѣть судебнымъ порядкомъ приговоры къ казни, замѣненные каторгой. Присоединяясь къ проекту ка-де, ораторъ добавляетъ слѣдующіе пункты: 1) приговоры военно-полевыхъ судовъ, состоявшіеся по день отмѣны, но неисполненные, не приводятъ въ исполненіе, о чемъ телеграфомъ сообщить подлежащимъ генерал-губернаторамъ; 2) дѣла, по коимъ отбываются наказанія по приговору полевой юстиціи, передать общимъ судебнымъ мѣстамъ для направленія согласно уставу уголовного судопроизводства. Далѣе ораторъ, раздѣляя мысль Ширскаго объ отмѣнѣ всѣхъ исключительныхъ положеній, не видитъ необходимости вообще разсматривать военными судами дѣла гражданъ. Ораторъ, обращаясь къ правымъ, говоритъ: „Смѣю надѣяться, что не услышу защиты военно-полевыхъ судовъ. Дума, полагаю, приметъ единогласно отмѣну“.

Булатъ (трудоликъ, отъ сувалк. губ.) отъ имени крестьянскаго союза и трудовой группы присоединяется къ отмѣнѣ полевыхъ судовъ, находитъ, что полевые суды—это маленькій уголокъ безпросвѣтнаго разбоя. (*Предсѣдатель* звонитъ, строго останавливаетъ оратора). Далѣе ораторъ касается вопроса о другихъ исключительныхъ положеніяхъ. (*Предсѣдатель* проситъ касаться только обсуждаемаго вопроса).

Говорятъ далѣе правые—Шульгинъ, Крушеванъ, Пуришкевичъ, при одобрительномъ шумѣ правыхъ и протестахъ со стороны центра и лѣвыхъ о томъ, что военно-полевые суды, хотя и ненормальны, но вызваны терроромъ со стороны лѣвыхъ.

Разыгрываются такія сцены: *Шульгинъ*—ка-деты должны крикнуть: остановитесь, революціонные трибуналы! А они рукоплещутъ этимъ убійствамъ (правые аплодируютъ, центръ: ложь, ложь! *Предсѣдатель* останавливаетъ депутата). Ораторъ продолжаетъ: Принимаю къ свѣдѣнію замѣчаніе предсѣдателя, напоминаю, однако, фактъ, что кадеты рукоплескали на собраніи, узнавъ о покушеніи на Дубасова (правые аплодируютъ. Центръ и лѣвые хранятъ молчаніе). Ораторъ высказываетъ порицаніе интеллектуальнымъ убійцамъ. (Слѣва голоса: Крушеванъ!) *Шульгинъ*. Нѣтъ, это убійца Филонова Короленко. (Правые: браво, браво! Центръ и лѣвые: ложь, ложь!) Ораторъ оканчиваетъ подъ шиканіе лѣвыхъ и при аплодисментахъ правыхъ.

То же происходитъ при рѣчахъ Крушевана и Пуришкевича, который кончаетъ свою рѣчь словами: Дума должна показать странѣ, народу и престолу, что мы люди правды. Отмѣной полевыхъ судовъ Дума слѣдуетъ поблажку революціонерамъ. (Аплодисменты правыхъ, шиканье лѣвыхъ).

Маклаковъ (изъ Москвы, к. д.) обращаетъ на ст. 17 ю усиленной охраны, предоставляющую генерал-губернаторамъ передавать на разсмотрѣніе полевыхъ судовъ дѣла, когда усмотрятъ это необходимымъ. Создалось такимъ образомъ административное усмотрѣніе. Вотъ въ чемъ зло: Это не строгая репрессія, а отрицаніе общихъ нормъ. Есть статья 279 военныхъ законовъ, карающая смертною казнью на основаніи военного устава, а не произвольно по усмотрѣнію отдѣльнаго лица. Военно-полевой судъ лишаетъ права вникать въ обсужденіе фактической стороны дѣла, Законъ 19 сент. 1906 г. съ первыхъ строкъ предрѣшаетъ приговоры. Становясь даже на точку зрѣнія правыхъ партій, необходимо признать, что полевая юстиція создаетъ антигосударственность. Частныхъ интересовъ не щадятъ ни правительство, ни максималисты, но правыя партіи, ударяя по революціи, ударяютъ по праву, по закону. Я жду конца революціи, но не ударомъ по революціи получимъ умиротвореніе. Господа правые, если вы побьете революцію, побьете государство. У васъ останется одинъ хаосъ. (Шумные и долгіе аплодисменты лѣвыхъ и центра). *Маклаковъ* продолжаетъ: Правительственная власть не должна подражать революціоннымъ трибунамъ. (Аплодисменты). Терроръ слѣва, откровенно скажу, менѣе ужасенъ въ сравненіи съ полевымъ судомъ: отъ террора можно бѣжать и спасаться, отъ полевыхъ судовъ нѣтъ спасенія. Приводятъ человека передъ 4 офицерами, вѣшаютъ въ присутствіи прокурора и священника. Рекордъ по части забвенія человеческой природы побилъ власть. Полевые суды ввели по порядку, несомнѣстимый съ словами, здѣсь произнесенными съ министерскихъ скамей. Надѣюсь, что министерство само скажетъ, что полевого убійства не будетъ. (Шумные, долгие не смолкающіе аплодисменты). *Предсѣдатель* объявляетъ перерывъ.

Послѣ перерыва октябристъ профессоръ Капустинъ (Казань) указываетъ, что—правда и милость да здравствуетъ въ судахъ—

завѣтъ Царя Освободителя. Въ полевомъ судѣ нѣтъ ни правды, ни милости. Око за око, зубъ за зубъ не должно быть средствомъ борьбы сильнаго государства.

Горячую рѣчь произноситъ затѣмъ *Тесленко* (изъ Москвы), указывающій, что даже на войнѣ не примѣняютъ къ шпіонамъ того, что у насъ примѣняютъ къ врагамъ внутреннимъ. (Оратора прерываютъ шумные аплодисменты лѣвыхъ и центра).

Бардиужъ (кадетъ, кубанской обл., казакъ) заявляетъ, что военные тяготеютъ ролью полевыхъ судей.

Рюсехинъ (с. р., саратовской г.), отвѣчая на рѣчь Пуришкевича, заявляетъ, что партія с. р. не ставитъ терроръ цѣлью, а только средствомъ. Какъ только русскій народъ получитъ всѣ общечеловѣческія свободы, партія с. р. откажется отъ средствъ, которыми теперь пользуется.

Священникъ Тихвинскій (прогрессистъ, вят. г.) съ точки зрѣнія христіанской любви и всепрощенія называетъ смертную казнь зломъ. Никто не родится на свѣтъ преступникомъ. Виновными въ преступленіи являются наши руководители, наше правительство (аплодисменты лѣвыхъ). Ораторъ протестуетъ противъ военно-полевыхъ судовъ. Отъ крестьянскаго союза и трудовой группы присоединяется къ предложенію кадетовъ. При громкихъ аплодисментахъ обращается къ святителямъ Евлогію и Илатону пойти на кафедру, отвергнуть казнь (Еп. Евлогіи проситъ слова. Предсѣдатель не разрѣшаетъ говорить не въ очередь. На настоятельную просьбу депутатовъ предсѣдатель соглашается).

Еп. Евлогіи. Всякое сообщеніе о смертной казни леденитъ кровь. Съ точки зрѣнія христіанства, смертная казнь не допустима. (Аплодисменты). Мнѣ, однако, все время казалось, что есть что то недоговоренное. Нужно обсудить всѣ убійства. Здѣсь вопросъ разбирается съ политической, государственной и юридической точекъ. Позвольте сказать, что убійства революціонеровъ подрываютъ правовыя основы. Вынесите осужденіе всѣмъ террористическимъ актамъ. (Аплодисменты правой).

Продолженіе преній отложено до 13 м рта.

Засѣданіе Думы 13 марта.

Кромѣ текущихъ дѣлъ, продолжаются пренія о военно-полевыхъ судахъ. Противъ нихъ говорятъ многіе лѣвые члены Думы, въ томъ числѣ Долгополовъ, Алексинскій, Шингаревъ, о. Владимірскій и др., при шумѣ и протестахъ правыхъ. По окончаніи преній говоритъ предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ. Онъ находитъ, что съ формальной стороны Думы не можетъ отмѣнить новаго закона. Но „вся Дума ждетъ отъ правительства прямого и яснаго отвѣта на вопросъ, какъ правительство относится къ предложенію дѣйствія въ странѣ закона о военно-полевыхъ судахъ. Господа, я отъ отвѣта не уклонюсь“. Съ юридической стороны, П. А. Столыпинъ согласенъ, нельзя быть защитникомъ военно-полевыхъ судовъ, но «государство можетъ, государство обязано, когда оно находится въ опасности, примѣнять самые строгіе, самые исключительные законы, чтобы оградить себя отъ распада». Однако, „такого рода временныя мѣры не могутъ пріобрѣсть постояннаго характера“. „Къ сожалѣнію, кровавый бредъ, господа, не прошелъ еще, и убилъ, и едва ли обыкновеннымъ способомъ подавить его по плечу вашимъ обыкновеннымъ установленіямъ“.

Далѣе, находитъ невозможнымъ, чтобы отмѣной военно-полевыхъ судовъ правительство слѣдало „уступку революціи“. Правительство ждетъ, что Дума успокоитъ страну, въ ожиданіи ограничить суровый законъ самыми исключительными случаями съ тѣмъ, чтобы онъ палъ самъ собою путемъ невнесенія его на утвержденіе Думы.—Аплодисменты правыхъ.—Послѣ рѣчи докладчика Гессена законопроектъ переданъ въ комиссію 18-ти.

Оглашено предложеніе 42 выразить глубокое порицаніе и негодованіе по поводу революціонныхъ убійствъ и насилій.

Законопроекты. Кромѣ правительственныхъ законопроектовъ, секретаріатъ Думы внесъ въ списокъ законопроектовъ также и тѣ, которые были возбуждены въ первой Государственной Думѣ: 1) основныя положенія, направленные къ рѣшенію земельного вопроса; 2) законопроектъ объ обезпеченіи дѣйствительной неприкосновенности личности; 3) законопроектъ о свободѣ совѣсти; 4) законопроектъ о гражданскомъ равенствѣ; 5) законопроектъ объ измѣненіи статей 55-й и 57-й учр. Гос. Думы; 6) проектъ измѣненія дѣйствующихъ законовъ о судостроительствѣ и судопроизводствѣ; 7) законопроектъ о собраніяхъ; 8) законопроектъ о союзахъ; 9) законопроектъ о бесплатныхъ школахъ грамотности; 10) законопроектъ о библиотекахъ и народныхъ читальняхъ; 11) законопроектъ о печати; 12) законопроектъ о неприкосновенности членовъ Государственной Думы.

Безпартійные. Собраніе безпартійныхъ депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ Лопатина, постановило образовать фракцію без-

партийных съ целью добиться участия въ думскихъ комиссіяхъ, дабы заставить считаться въ голосованіяхъ съ мнѣніями безпартийной фракціи, которая въ Думѣ изъ многочисленныхъ.

Составъ Гос. Думы. Выясняются приблизительныя данныя, характеризующія составъ второй Государственной Думы. По возрасту до 30 лѣтъ въ Думѣ 96 депутатовъ, отъ 30 до 40—203 депутата, отъ 40 до 50—148 депутатовъ, наконецъ отъ 50 и старше—52 депутата. Сравнительно съ первой Думой, вторая гораздо моложе, такъ какъ число депутатовъ до 30 лѣтъ увеличилось почти втрое. По профессіямъ депутаты второй Думы распределяются такъ: землевладѣльцевъ—62, промышленниковъ—6, торговцевъ—14, земледѣльцевъ—86, рабочихъ—26, на государственной, частной и общественной службѣ—107, профессоровъ—14, учителей—25, врачей—26, адвокатовъ—29, мелкихъ профессій—88. Еще не опредѣлена профессія 88 депутатовъ. По вѣроисповѣданію: православныхъ—335 депутатовъ, католиковъ—53 лютеранъ—14, евреевъ—5, магометанъ—29. Не имѣется свѣдѣній о вѣроисповѣданіи 53 депутатовъ. По образованію: съ высшимъ образованіемъ—223 депутата, со среднимъ—47, съ низшимъ—79, съ домашнимъ—68, неграмотныхъ—1, духовнаго образованія—17. Свѣдѣній нѣтъ объ образованіи 64 депутатовъ. По политическимъ убѣжденіямъ: лѣвыхъ—190, кадетовъ—120, прогрессистовъ и депутатовъ національныхъ группъ—68, умѣренныхъ и правыхъ—112. («Петер. Листокъ»).

Охрана въ Думѣ 5-го марта, къ составу охраны зданія Государственной Думы, состоящей изъ 50 человекъ охранниковъ, не считая сторожей, присоединенъ новый дополнительный составъ, набранный изъ городскихъ наружной полиціи и состоящей изъ 27 человекъ нижнихъ чиновъ и двухъ старшихъ надзирателей. Общій составъ охранниковъ такимъ образомъ—77 нижнихъ чиновъ и 7 околоточныхъ надзирателей. Годичное содержаніе всей охраны, включая ея начальника барона Остенъ-Сакена, обойдется приблизительно въ 60 тыс. рублей. («Рѣчь»).

Крестьянскіе депутаты въ Думѣ. По словамъ газетъ, сознательность крестьянскихъ депутатовъ въ Думѣ второго созыва выше, чѣмъ была въ первой. Членъ Думы А. А. Кизеветтеръ въ «Рус. Вѣд.» пишетъ: «лк опытной чертой междупартийныхъ совѣщаній является дѣятельное, сознательное и твердое участіе въ обсужденіи тактическихъ вопросовъ представителей подлиннаго деревенскаго крестьянства. Крестьяне не придають цѣны условной красотѣ внѣшнихъ эффектовъ. Они жаждутъ дѣла и умѣютъ понимать глубокое значеніе и истинную внушительность серьезно обдуманыхъ шаговъ. Крестьяне охотно идутъ и на междупартийныя совѣщанія, часто просятъ слова и опредѣленно и настойчиво высказываютъ свои мысли, нерѣдко съ неподдѣльно-мужественнымъ, хотя и безыскусственнымъ краснорѣчіемъ. Когда представители с.-д. фракціи, возражая противъ молчаливаго пріема министерской деклараціи, сказали, что этотъ планъ не будетъ понятъ народомъ, что онъ основанъ на переоцѣнкѣ политическаго развитія русскаго населенія, тотчасъ поднялись нѣсколько крестьянъ, и социаль-демократамъ пришлось выслушать изъ крестьянскихъ устъ солидную отповѣдь. Высокій, угрюмый старикъ, съ сосредоточеннымъ взглядомъ умныхъ глазъ, громкимъ и какимъ-то властнымъ голосомъ произнесъ рѣчь, произведшую сильное впечатлѣніе на все собраніе: „Ругать министровъ,—говорилъ онъ—намъ незанятно. Мы презираемъ бюрократовъ. Намъ говорили тѣ, кто посылалъ насъ: Зря не ребячьтесь. Если министръ скажетъ что пріятное народу, не нужно аплодировать; если онъ скажетъ что для народа вредное, не нужно кричать и свистѣть. Мы будемъ молчать и молчаніемъ введемъ министровъ въ заблужденіе. Мы поговоримъ тогда, когда рѣчь пойдетъ о новыхъ законахъ. Народъ понять сумѣетъ, народъ много умнѣе, чѣмъ думаютъ иные господа“.

«Сидя на междупартийныхъ совѣщаніяхъ и слушая всѣ эти рѣчи, я чувствовалъ, какъ въ моей душѣ начинаетъ теплиться надежда. Возмужалостью политической мысли» вѣяло отъ этихъ горячихъ споровъ».

Крестьяне, попавшіе въ число правыхъ, постепенно отшатаются отъ Пуришкевича, Крушевана и прочихъ «истиннорусскихъ людей», ведущихъ себя въ Думѣ столь шумно. По словамъ „Бирж. Вѣд.“ на одномъ изъ послѣднихъ собраній правыхъ произошелъ совершенно непредвидѣнный казусъ. Слово взялъ одинъ изъ крестьянскихъ депутатовъ. «Господа высокопреосвященные владыки и депутаты,—сказалъ онъ,—крестьянство послало насъ въ Думу добывать правду, законъ и землю. Оно наказало насъ беречь Думу пуще огня, пороха, такъ какъ крестьяне знаютъ, что безъ Думы имъ совсѣмъ пропадать. Вы говорили намъ, что крамольники лѣвые хотятъ погубить Думу, и мы пошли за вами. Что же теперь, лѣвые только и говорятъ, какъ бы сохранить Думу больше, а вы только и кричите: „надо требовать разгона Ду-

мы». Нѣтъ, не добра, а зла хотите вы русскому народу. Намъ съ вами больше идти нельзя. Вы противъ насъ“. Крестьянинъ раскланялся и вышелъ, а за нимъ потянулись и остальные.

Въ Таврическомъ дворцѣ. Ремонтъ зала засѣданій въ Таврическомъ дворцѣ совершенно законченъ. Потолокъ забранъ покрытой лакомъ вагонной обшивкой. Полъ, мѣстами поврежденный, исправленъ. Депутатскія кресла исправлены и отлакированы. Поврежденныя люстры, кромѣ средней, исправлены и вновь повѣшены. Въ акустическомъ отношеніи залъ много выигралъ: звукъ сталъ много громче и явственнѣе. Въ Екатерининскомъ залѣ снѣжно заканчивается установка лѣсовъ, предохраняющихъ потолокъ отъ обвала. Лѣса сохранятся до Пасхи или, если во время страстной и пасхальной недѣли перерывъ занятій будетъ незначительный, до лѣтнихъ вакацій. Ремонтъ приблизительно обойдется около 14,000 руб. Приглашенный президіумомъ Думы профессоръ Белелюбскій осмотрѣлъ зданіе Таврическаго дворца и нашель его вполне безопаснымъ, прочнымъ, способнымъ простоять еще сотни лѣтъ. При анализѣ строительныхъ матеріаловъ въ лабораторіи оказалось, что балки и стропила выдерживаютъ сопротивление въ 10 разъ больше требуемаго строительной наукой.

Заявленіе депутатамъ. Депутатомъ Зурабовымъ получена слѣдующая телеграмма изъ Тифлиса: «Сегодня утромъ убитъ рабочей главныхъ мастерскихъ, с.-д. Михаилъ Мерабшвили. Рабочіе задержали убійцу, обезоружили ихъ. Подоспѣвшая полиція освободила убійцу и вернула имъ оружіе. Полиція арестовала заподозрѣваемыхъ лицъ, задержавшихъ убійцу. Можно ожидать, что ихъ предадутъ военно-полевому суду.“ Петербургское Телеграфное Агентство“ сообщило объ изложенномъ фактѣ совершенно иначе. (Тов.).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЬ.

Засѣданіе Государственного Совѣта 6 марта.

Открывъ засѣданіе Государственного Совѣта, предсѣдатель предложилъ стать секретарю доложить о перемѣнѣ въ личномъ составѣ Государственного Совѣта, вслѣдствіе послѣдовавшей 1 марта кончины предсѣдателя второго департамента Государственного Совѣта Шидловскаго, и огласилъ Высочайшую резолюцію, положенную на Всеподданнѣйшемъ докладѣ о кончинѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Шидловскаго: „Весьма большая потеря для Государственного Совѣта и въ особенности для второго департамента“. Предсѣдатель Фришъ, охарактеризовавъ личность покойнаго, какъ обаятельнаго человека, даровитаго сотрудника и выдающагося специалиста, въ особенности по финансовымъ вопросамъ, предложилъ Совѣту почтить вставаніемъ память безвременно скончавшагося члена. Затѣмъ слово предоставлено предсѣдателю совѣта министровъ, который и прочелъ правительственное сообщеніе, извѣстное уже изъ отчетовъ о сегодняшнемъ засѣданіи Думы. Сообщеніе правительства принято Государственнымъ Совѣтомъ возгласами одобренія: «браво!», «браво!». Совѣту было представлено три формулы перехода къ очередному дѣламъ: «Центра—барономъ Корфомъ, отъ имени группы—членомъ Дурново и отъ имени 10 членовъ—княземъ Евгеніемъ Трубецкимъ. Первые двѣ мотивированныя формулы мало отличаются другъ отъ друга: онѣ представляютъ простой немотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ принята формула барона Корфа: «Выслушавъ сообщеніе правительства и выражая полную готовность содѣйствовать проведенію въ жизнь тѣхъ законопроектовъ и мѣропріятій правительства, которые будутъ направлены ко благу народа и водворенію въ странѣ порядка и законности и къ осуществленію Высочайшихъ предначертаній, призвавшихъ Россію къ новой жизни, Государственный Совѣтъ переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ 30 минутъ. Слѣдующее засѣданіе 10 марта въ 1 ч. дня.

Законопроектъ о смертной казни. Большинство комиссіи, образованной Государственнымъ Совѣтомъ 28 іюня 1906 г. для разсмотрѣнія переданнаго изъ Государственной Думы законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни, обсудивъ вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, остановилось на мысли о закрытіи комиссіи и объ оставленіи внесеннаго законопроекта безъ разсмотрѣнія. Члены Государственного совѣта Н. С. Таганцевъ и С. Ф. Платоновъ остались при особомъ мнѣніи и полагаютъ, что комиссія должна закончить свою работу и внести заключеніе на разсмотрѣніе общаго собранія Государственного Совѣта.

Вопросъ будетъ внесенъ въ засѣданіи Государств. Совѣта 14 марта.

Засѣданіе 10 марта. Къ разсмотрѣнію вопроса о дальнѣйшемъ направленіи внесеннаго 35 правыми членами совѣта заявленія о необходимости предъявить запросъ министру просвѣщенія по поводу сходакъ, состоявшихся 20 февраля въ петербургскомъ и московскомъ университетахъ.

Самаринъ доказывалъ необходимость запроса, утверждая, что университеты превращены въ учрежденія, функционирующія за правительственный счетъ не для научныхъ занятій, а для революціонныхъ цѣлей.

Сабуровъ отъ имени 45 членовъ группы центра предлагаетъ прекратить пренія и принять мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ; указываетъ на несвоевременность и нецѣлесообразность запроса. Дѣло совѣта не обвинять министерство, требуя отъ него публичнаго оправданія, а помогать ему.

Мануйловъ. Высказываясь за переходъ къ дѣламъ, отмѣчаетъ неправильное освѣщеніе запросомъ фактовъ. Законъ 27 августа передалъ университетъ профессорскимъ коллегіямъ въ состояніи полной дезорганизации, благодаря системѣ репрессій, вновь рекомендуемой теперь подписавшими запросъ. Лишь отвергнувъ всю гамму практиковавшихся доселѣ полицейскихъ мѣръ, профессорскимъ коллегіямъ удалось нравственнымъ авторитетомъ добиться значительнаго улучшенія академической жизни.

Князь Евгений Трубецкой заявляетъ, что профессорскія коллегіи водрузили академическое знамя на пожарѣ сданныхъ имъ развалинъ университетской жизни, и возвратъ къ прежней программѣ рекомендуемый запросомъ, возможенъ лишь на новыхъ развалинахъ просвѣщенія.

Министръ просвѣщенія заявилъ, что возбужденный вопросъ чрезвычайной важности; отвѣтъ правительства интересуется массу населенія. Министерство готово дать объясненія на всякій запросъ, даже въ томъ случаѣ, если большинство совѣта не приметъ запроса. Вполнѣ сознавая ненормальность настоящаго положенія университетовъ, министерство не приняло явно энергичныхъ мѣръ только потому, что желало имѣть опытъ примѣненія указа 27 июля 1905 г., которымъ высшей школь дана была новая жизнь возстановленіемъ свободы внутренняго управленія.

Послѣ баллотировки записками государственный совѣтъ большинствомъ 79 противъ 75 отклонилъ принятіе запроса и большинствомъ 89 противъ 61 принялъ предложенный Сабуровымъ слѣдующій переходъ къ очереднымъ дѣламъ: Заслушавъ заявленіе 35 членовъ и признавая настоящее положеніе высшихъ учебныхъ заведеній совершенно ненормальнымъ, препятствующимъ правильному теченію жизни и угрожающимъ интересамъ просвѣщенія, государственный совѣтъ полагаетъ, что совмѣстными усиліями академическихъ совѣтовъ и подлежащихъ министерствъ будутъ приняты, при сохраненіи началъ Высочайшаго указа 27 августа 1905 года, дѣйствительныя мѣры къ возстановленію порядка въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, почему и переходить къ очереднымъ дѣламъ.

Засѣданіе закрыто въ 7 ч. 20 мин. вечера. Слѣдующее, на которомъ будетъ заслушанъ докладъ комиссіи, образованной въ первую сессию для разсмотрѣнія принятаго первой Думой законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни, назначено 14 марта.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Къ земскимъ выборамъ.

Въ текущемъ году кончаются полномочія земскихъ гласныхъ въ нижегородской губерніи и предстоятъ лѣтомъ новые выборы на трехлѣтіе съ 1907 г. Въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ опубликованы списки лицъ, обществъ, учрежденій и товариществъ, имѣющихъ право участія въ земскихъ выборахъ по нижегородскому уѣзду.

По земскому положенію нижегородское уѣздное земское собраніе составляютъ 20 гласныхъ изъ дворянъ, 5 гласныхъ изъ числа владѣльцевъ другихъ сословій и 10 представителей сельскихъ обществъ. Въ выборахъ уѣздныхъ гласныхъ отъ крестьянъ предстоятъ нѣкоторыя существенныя измѣненія: по земскому положенію (ст. 51) каждая волость избирала до сихъ поръ по одному человѣку, изъ которыхъ (въ нижегородскомъ у. ихъ 28 ч.) губернаторъ, по рекомендаціи административныхъ лицъ уѣзда, и назначалъ комплектъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и опредѣлялъ очередь, по которой остальные избранныя лица заступаютъ утвержденныхъ, въ случаѣ вышита ихъ до окончанія трехлѣтняго срока. Съ изданіемъ Высочайшаго указа 5 октября прошлаго года эти правила отмѣняются, и избраннымъ волостными сходами крестьянскими кандидатамъ предоставляется самостоятельное избра-

ніе изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ, а также и установленіе очереди для заступленія ихъ остальными кандидатами.

Такимъ образомъ, въ новомъ составѣ гласныхъ земскаго собранія крестьяне явятся не ставленниками администраціи, выбравшимися ранѣе преимущественно изъ волостныхъ старшинъ, а подлинными представителями крестьянскаго сословія и выразителями ихъ интересовъ. Надо надѣяться, что крестьяне въ должной мѣрѣ используютъ при выборахъ свое право и окажутъ свое вліяніе на характеръ дѣятельности земства, какое возможно при словности выборовъ.

Этимъ же указомъ сельскимъ обывателямъ, обладающимъ установленнымъ цензомъ, помимо надѣльной земли, представляется участіе въ выборахъ во вторыхъ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ, наравнѣ съ лицами другихъ сословій, какого ранѣе они были лишены. На основаніи этихъ измѣненій въ законѣ о выборахъ въ новые списки внесено вновь четверо крестьянъ въ списки избирателей второго избирательнаго собранія и 77 ч.—второго избирательнаго сѣзда.

Вообще же составъ выборщиковъ нынѣшняго избирательнаго періода представляется въ слѣдующемъ видѣ по нижегородскому уѣзду: 1) потомственныхъ и личныхъ дворянъ, имѣющихъ право участія въ первомъ избирательномъ собраніи, 45 ч.—столько же, сколько ихъ было при выборахъ въ 1904 г.; 2) лицъ другихъ сословій, обществъ, учрежденій и товариществъ, имѣющихъ право участія лично или черезъ представителей во второмъ избирательномъ собраніи, 74—болѣе на 2 чел.; 3) потомственныхъ и личныхъ дворянъ, участвующихъ въ первомъ избирательномъ сѣздѣ для избранія уполномоченныхъ въ первое избирательное собраніе, 59—менѣе на 4 чел. и 4) лицъ второго избирательнаго сѣзда, избирающихъ уполномоченныхъ во второе избирательное собраніе, 493 ч.—болѣе на 124 человѣка.

Въ предыдущіе выборы на первый избирательный сѣздъ явилось 19 ч., избравшихъ 5 уполномоченныхъ, и на первое избирательное собраніе, кромѣ этихъ уполномоченныхъ—12 избирателей; на второй избирательный сѣздъ прибыло 23 ч., избравшихъ 6 уполномоченныхъ, на второе избирательное собраніе, кромѣ 6 уполномоченныхъ 6 человѣкъ. (Ниж. Л.).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Совѣщаніе властей. По распоряженію министра вн. дѣлъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ состоятся въ ближайшіе дни совѣщанія высшихъ представителей администраціи (генералъ-губернаторовъ-губернаторовъ, градоначальниковъ), представителей судебной власти, прокуроровъ (судебной палаты и окружныхъ судовъ) и начальниковъ мѣстныхъ гарнизоновъ по вопросу о сохраненіи порядка въ городахъ. („Новь“).

† Графъ Ламсдорфъ. Въ Санъ-Ремо, скончался бывший русскій министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Ламсдорфъ.

† К. П. Побѣдоносцевъ. Въ Петербургѣ 10 марта скончался бывший оберъ-прокуроръ св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Покойный родился въ 1827 г. Онъ былъ извѣстенъ, какъ учевый. Но для Россіи жизнь его имѣла выдающееся значеніе по тому вліянію, какое онъ получилъ послѣ восшествія на престолъ Александра III, котораго онъ былъ воспитателемъ. К. П. Побѣдоносцевъ былъ самымъ непреклоннымъ и суровымъ защитникомъ охранительной политики самодержавія и православія, яркимъ сторонникомъ и вдохновителемъ самыхъ крутыхъ мѣръ, направляемыхъ противъ всякаго свободомыслія и непризнанія авторитета правящей въ государствѣ и церкви бюрократіи. Послѣ 17 октября 1905 г. онъ оставилъ свой постъ.

Оцѣночная работа. Губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено закончить въ текущемъ году оцѣночную работу по губерніи. Въ этихъ цѣляхъ губернской управою назначены для исправленія обязанностей статистика въ горбатовской уѣздѣ—Г. И. Сергѣевъ; въ помощь ардатовскому статистику В. А. Попову командированъ В. А. Якиманскій; княгининской уѣздѣ присоединенъ къ макаръевскому, гдѣ статистикомъ состоитъ А. О. Быкъ. Въ помощь Г. И. Агапову въ семеновской уѣздѣ командированъ М. К. Плотникова.

Къ свѣдѣнію крестьянъ. Начальникомъ губерніи получено отъ астраханскаго губернатора слѣдующее сообщеніе:

Неуспѣвшая еще вполнѣ возстановиться послѣ августовскаго погрома (1905 г.) бакинская нефтепромышленность снова тормозится забастовками на нефтяныхъ промыслахъ. Каспійско-волжское судоходство главнымъ образомъ работало по перевозкѣ нефтяныхъ продуктовъ и преимущественно нефтяного топлива, но на

предстоящую навигацию едва ли можно ожидать болѣе 60% нормального количества, на которое рассчитана грузоподъемность наливного флота. Поэтому можно съ увѣренностью сказать, что значительное количество наливных судовъ и пароходовъ совсѣмъ не будутъ выпущены въ плаваніе въ текущемъ году.

Параллельно съ недостаткомъ нефтяныхъ продуктовъ предвидится также недостатокъ хлѣбныхъ грузовъ, перевозкой которыхъ занята значительная часть волжскихъ судовъ. Между тѣмъ неурожай хлѣбовъ, постигшій нѣсколько губерній, въ настоящемъ году несомнѣнно еще болѣе усилитъ наплывъ рабочихъ въ Астрахань.

Въ виду этого и во избѣжаніе чрезмѣрнаго скопленія въ Астрахани безработныхъ, астраханскій губернаторъ проситъ оповѣстить крестьянъ нижегородской губерніи о крайне безотраднѣхъ видахъ на заработки по судоходству въ низовьяхъ Волги.

Дѣло о погромѣ въ Горбатовѣ. Уголовное дѣло о погромѣ, устроенномъ черносотенцами 24 октября 1905 г. въ городѣ Горбатовѣ (избиеніе земскихъ служащихъ) снова назначено къ слушанію въ нижегородскомъ окружномъ судѣ съ ссловными представителями на 27 марта. Дѣло это назначалось уже два раза и было отложено.

Отказъ въ военномъ судѣ. „Ниж. Л.“ передаетъ, что ходатайство о передачѣ военному суду дѣла о нападеніи въ ночь на 16-е декабря 1906 г. пятью лицами на домъ крестьянина деревни Зманова Андрея Федорова Оленина—министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отклонено.

Вооруженный грабѣжъ. 10 марта среди бѣла дня на котельный заводъ Добровыхъ и Наболицъ, въ Каванинѣ, на Александровской ул., совершено вооруженное нападеніе съ цѣлью грабежа. Четырьмя молодыми людьми, вооруженными браунингами, изъ заводской конторы за 20 минутъ до выдачи рабочимъ двухдѣльного заработка экспроприровано 1165 р. денегъ. По поднятой тревогѣ изъ 4-хъ нападавшихъ на выставочной территоріи задержанъ одинъ изъ нихъ, родной братъ повѣшеннаго недавно Исакова. При задержанномъ оказался револьверъ и кинжалъ.

Морской генеральный штабъ, озабочиваясь собираніемъ матеріала для составленія Истории войны на морѣ съ Японіей въ 1904-05 годахъ проситъ всѣхъ г.г. офицеровъ вообще, а участниковъ войны въ особенности, имѣющихъ какіе-либо документы или копіи съ нихъ, карты, рисунки, чертежи и фотографіи, замѣтки, записки и дневники, а также печатныя брошюры, какъ касающіяся войны, такъ и ближайшаго передъ наступленіемъ военныхъ дѣйствій времени,—въ виду чрезвычайной важности всякаго такого матеріала для описанія минувшихъ военныхъ дѣйствій,—предоставить таковое во временное пользованіе Военно-Историческаго Отдѣленія Морского Генеральнаго Штаба.

Адресъ для отправки матеріаловъ: С.-Петербургъ, Главное Адмиралтейство, Морской Генеральный Штабъ, Военно-Историческое Отдѣленіе.

Смертные приговоры и казни.

— Въ Красноярскѣ за убійство непосредственнаго начальника, военный судъ приговорилъ стрѣлка 31-го сибирскаго полка Кашинскаго къ смертной казни. Приговоръ приведенъ въ исполненіе.

— Въ Ригѣ военный судъ приговорилъ крестьянина Яна Свидранъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе за вооруженный грабѣжъ.

— Въ Одессѣ военно окружнымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе крестьянинъ Безбороденко, признанный виновнымъ въ вооруженной кражѣ и разбоѣ.

Дѣло объ убійствѣ М. Я. Герценштейна.

6 марта въ Кивинеппе слушалось дѣло объ убійствѣ М. Я. Герценштейна. Кромѣ Александра, изъ подсудимыхъ никто въ залѣ суда не присутствовалъ, хотя судъ на прошломъ засѣданіи постановилъ просить русскія власти арестовать Половнева, Тополева и Ларичкина, но никто изъ нихъ не былъ арестованъ за нерозысканіемъ, по этой же причинѣ не были подвергнуты приводу Юшкевичъ-Красковскій, Рудзикъ и Бѣляевъ. Въ засѣданіи суда было оглашено заявленіе прокурора петербургскаго окружнаго суда, который на требованіе выборскаго губернатора о задержаніи и приводѣ упомянутыхъ лицъ отвѣтилъ, что это задержаніе можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ путемъ сношенія черезъ министра юстиціи. Въ засѣданіе суда явился по повѣсткѣ Трухачевъ, который былъ допрошенъ, какъ свидѣтель, такъ какъ обвинитель отказался отъ его обвиненія. Трухачевъ заявилъ, что, будучи въ Петербургѣ, онъ услышалъ отъ Казарина объ убійствѣ Герценштейна. Приѣхавъ въ Москву, онъ сообщилъ объ этомъ Озвобишину, председателю союза русскаго народа, а послѣдній въ „Маякѣ“. Показаніе рядового Крыкса разоблачило дѣятельность союза русскаго народа и указывало на то, что убійство Герценштейна совершено привлеченными къ дѣлу лицами. („Русь“).

Судъ, послѣ часового совѣщанія, выноситъ резолюцію:

«Въ виду того, что обвиняемыхъ и подлежащихъ арестованію Егора Ларичкина, Льва Тополева и Алекс. Половнева не удалось задержать и доставить въ судъ, а также въ виду недоставленія Юшкевича-Красковскаго, Рудзика, Бѣляева и неявики нѣкоторыхъ свидѣтелей, дѣло откладывается на 3 (16) апрѣля“. Затѣмъ судъ постановилъ Александра снова заключить подъ стражу, а Юшкевича-Красковскаго, въ виду выяснившихся обстоятельствъ, арестовать и произвести обыскъ на его квартирѣ и въ кабинетѣ его, въ помѣщеніи союза русскаго народа. По отношенію ко всѣмъ обвиняемымъ оставить въ силѣ постановленіе суда отъ 9-го февраля. Ходатайство повѣреннаго семьи Герценштейна и защитника обвиняемаго Александра о вызовѣ новыхъ свидѣтелей удовлетворить.

— Въ своихъ показаніяхъ Крыкса между прочимъ сообщилъ о подговорахъ дѣятелей „союза русскаго народа“ д-ра Дубровина и прис. повѣреннаго Булацеля къ убійству члена первой Думы И. И. Петрункевича.—Петербургскій совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ находитъ, что свидѣтельскія показанія Крыкса о подкупкѣ его на убійство Петрункевича служатъ достаточнымъ основаніемъ для начатія разслѣдованія въ дисциплинарномъ порядкѣ. Въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ составляетъ sigillum vitae Булацеля и выносятся на справку бывшія о немъ дисциплинарныя дѣла. („Русь“).

ПО РОССИИ.

ЯРОСЛАВЛЬ. Личность преступника, покушавшагося на губернатора, установлена, онъ оказался крестьяниномъ вологодской губерніи Веселовымъ, работавшимъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Онъ приѣхалъ въ Ярославль 21 февраля изъ Вологды. Губернаторъ тогда былъ въ отлучкѣ. Веселовъ уѣхалъ и вторично приѣхалъ наканунѣ покушенія, причемъ ночевалъ на конспиративной квартирѣ. Изъ Вологды вызванъ отецъ преступника, кучеръ. Исслѣдованіе показало, что патроны были отправлены.

НАХИЧЕВАНЬ. 23 февраля разбойничья татарская шайка напала на дорогѣ на армянскую невѣсту и четырехъ провожающихъ ее поѣзжанъ; перебивъ послѣднихъ, злоумышленники изнасиловали и убили невѣсту. Трупы поѣзжанъ найдены только теперь, трупъ невѣсты не розысканъ. Армяне волнуются, относя случай къ проявленію національной вражды.

РИГА. Близъ станціи Дубельнъ былъ разстрѣлянъ однимъ изъ карательныхъ отрядовъ учитель Тайранъ. На мѣстѣ казни какими-то таинственными почитателями казненнаго былъ воздвигнутъ памятникъ. По этому дѣлу производится теперь дознаніе. Арестовано 9 человекъ. Драгунами памятникъ разрушенъ. („Б. В.“).

— По распоряженію директора, занятія въ политехникумѣ временно приостановлены. Причина—состоявшаяся неразрѣшенная сходка.

КИШИНЕВЪ. Въ селеніи Минжеръ крестьяне, прогнавъ исправника, захватили помѣщичью землю. Посланы казаки; событіе является эхомъ аграрной революціи, вспыхнувшей въ Румыніи и охватившей третью страну. („Кор. Нови“).

ВАРШАВА. На-дняхъ варшавскій ген.-губ. Скалонъ объявилъ благодарность полковнику Тихановскому, отличавшемуся во время погрома въ Сѣдлецѣ. Главный военный прокуроръ ген. Рыльке, получивъ объ этомъ свѣдѣнія, представилъ докладъ военному министру, въ которомъ указываетъ на неправильность прекращенія варшавскимъ военнымъ прокуроромъ возбужденнаго противъ Тихановскаго дѣла по поводу незаконныхъ его дѣйствій во время сѣдлецкаго погрома. (Русск. Вѣд.).

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Безпорядки въ Румыніи.

Въ Румыніи въ городахъ и селахъ Молдавіи разыгрались крупныя беспорядки со стороны сельчанъ. Беспорядки, направленные сначала противъ евреевъ, быстро приняли характеръ возстанія противъ помѣщиковъ.

Крестьяне разгромили въ Ботусанѣ много домовъ, лавокъ и нѣсколько большихъ еврейскихъ магазиновъ. Высланныя войска встрѣчены выстрѣлами изъ револьверовъ и камнями; войска дѣйствовали оружіемъ, убито 4, ранено девять человекъ. Велѣдъ за тѣмъ, въ разныхъ мѣстахъ разрушенъ рядъ домовъ, принадлежащихъ и занимаемыхъ христіанами. Нынѣ движеніе приняло чисто анархическій характеръ. Въ виду серьезности беспорядковъ призываются запасныя и находящіяся въ отпуску. Волненія повидимому перебрасываются въ Валахію. Крестьяне напали на мѣстечко Сукаво и разгромили еврейскіе дома. Четыре крестьянина убиты войсками въ Иссахъ. Помѣщики постановили ходатайствовать предъ королемъ о защитѣ жизни и имущества. По слухамъ, въ Піатрѣ при столкновеніи крестьянъ съ войсками крестьяне потеряли 32, войска 6 убитыми.

Румынское агентство сообщаетъ, что размѣръ волненій чрезмѣрно преувеличенъ печатью: беспорядки происходятъ лишь въ округахъ Верхней Молдавіи среди крестьянъ и направлены противъ союза иностранцевъ-арендаторовъ. Военный министръ въ цѣляхъ предосторожности создалъ резервы. Порядокъ восстанавливается.

— Свѣдѣнія изъ Румыніи объ аграрномъ движеніи и еврейскихъ погромахъ не настолько полны, чтобы можно было точно установить, какая доля беспорядковъ обусловлена аграрными отношеніями въ Молдавіи и какую сдѣдуетъ приписать агитации, разжигающей націоналистическія страсти. Но во всякомъ случаѣ эти беспорядки могутъ служить доказательствомъ того, что одинаковыя причины вызываютъ повсюду одинаковыя послѣдствія.

За исключеніемъ России, Румыніи является единственнымъ государствомъ, въ которомъ евреи не пользуются одинаковыми со всѣмъ прочимъ населеніемъ гражданскими правами. Румынскіе евреи считаются иностранцами, и поэтому румынское правительство, вопреки требованію берлинскаго трактата 1878 г., имѣло возможность ограничить права евреевъ такимъ образомъ, что издало цѣлый рядъ ограничительныхъ законовъ противъ „иностранцевъ“, на дѣлѣ же всею сво-

ею тяжестью падающих только на еврейское население. Стать же румынским гражданином и вместе с тем приобрести всю полноту гражданских прав румынский еврей может только в силу особого в каждом отдельном случае разрешения румынского парламента.

Это то безправное положение евреев в Румынии, говорят „Рус. Вѣд.“, позволяет остальному населению смотреть на них, как на людей низшей расы, по отношению к которой все дозволено. Къ тому же въ беспорядкахъ въ Молдавии большую роль играетъ, конечно, то обстоятельство, что эта область граничитъ съ Бессарабией, колыбелью погромовъ, и по составу населенія очень на нее похожа.

— По послѣднимъ извѣстіямъ, беспорядки принимаютъ характеръ возстанія, охватывающаго всю страну. Осажденъ крестьянами городъ Яссы.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

О развозѣ продов. и сѣм. хлѣба по губернии. Въ виду появленія въ „Волг.“ и др. газетахъ свѣдѣній о злоупотребленіяхъ при развозѣ въ мѣста назначенія продовольственнаго хлѣба, непрѣменные члены губернскаго присутствія по продовольственному отдѣлу г.г. Лѣнинцевъ и Каргеръ напечатали въ «Волгарѣ» письмо объ организаціи складовъ продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба въ губернии.

Въ губернии организовано 18 складовъ при слѣдующихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ и водныхъ пристаняхъ: Алатырь, Оброчное, Ужовка, Лукояновъ, Шатки, Арзамасъ, Сережа, Суроватиха, Зименки, Кудьма, Нижній-Новгородъ (ст. московско-казанской желѣзной дороги), Нижній (ст. нижегородско-московской желѣзной дороги), Растяпино, Горбатовка, Гороховецъ, Муромъ, Лысково и Василь-Сурскъ. На всѣ эти станціи въ теченіе всей продовольственной кампаніи должно быть доставлено 4,600,000 пудовъ ржи и 250,000 пудовъ яровыхъ сѣмянъ. Чтобы организовать столь сложное и отвѣтственное дѣло, нужно было выбрать одну изъ двухъ системъ: или сдать завѣдываніе складами съ подряда, съ матеріальной отвѣтственностью лицъ, принимающихъ этотъ подрядъ, за правильность своихъ дѣйствій и за цѣлость и сохранность каждаго пуда принятаго ими на складъ хлѣба или оборудовать склады хозяйственнымъ способомъ, пригласивъ цѣлый штатъ наемныхъ служащихъ и ввѣривъ имъ подъ страхомъ нравственной, — главнымъ образомъ, отвѣтственности завѣдываніе этими складами. Губернское присутствіе остановилось на первомъ способѣ, какъ болѣе гарантирующемъ при существующей нынѣ организаціи всего продовольственнаго дѣла въ Имперіи, — интересы казны и интересы населенія, получающаго ссуды, такъ какъ на него лягутъ долгомъ всѣ расходы по продовольственному дѣлу. Сдавая подряднымъ способомъ организацію складовъ, губернское присутствіе обязало своихъ контрагентовъ по договорамъ съ залогами и неустойками производить за ихъ, контрагентовъ, счетъ, разгрузку вагоновъ, нанимать въ потребныхъ случаяхъ амбары, обзаводиться необходимой тарой, то есть достаточнымъ количествомъ для выгрузки и храненія хлѣба мѣшковъ, имѣть достаточный штатъ служащихъ, чтобы отпускать безъ малѣйшей задержки пріѣзжающимъ за хлѣбомъ подводамъ, если потребуется до 25,000 пудовъ хлѣба въ день, а также нести матеріальную отвѣтственность за каждый утеранный и испорченный на складѣ пудъ зерна и за всѣ убытки, причиняемые населенію своими неправильными дѣйствіями. Слабая сторона принятой губернскимъ присутствіемъ системы организаціи складовъ заключалась въ недостаточной надежной гарантіи исполнѣ правильнаго отпуска зерна со складовъ крестьянамъ, въ смыслѣ возможныхъ злоупотребленій. Въ предупрежденіе могущихъ быть въ этомъ отношеніи злоупотребленій, губернское присутствіе установило порядокъ высылки подводу въ сопровожденіи или волостныхъ писарей и старшинъ, или надежныхъ, развитыхъ и грамотныхъ уполномоченныхъ, которымъ вмѣнено въ обязанность слѣдить за правильностью взвѣшиванія.

Засимъ съ 22-го февраля въ періодъ болѣе интенсивнаго подвоза на станціи хлѣба, губернское присутствіе возложило на обязанность земскихъ начальниковъ наблюденіе за складами и контроль надъ лицами ими завѣдующими, прикомандировавъ къ каждому почти складу по земскому начальнику. Ранѣе прибѣгнуть къ такой мѣрѣ контроля не представлялось возможнымъ, такъ какъ земскіе начальники не могли быть оторваны отъ еще болѣе серьезной обязанности производства мѣстнаго обслѣдованія экономического положенія нуждающихся въ ссудахъ лицъ. До сего времени жалобъ на дѣйствія завѣдующихъ складами въ губернское присутствіе почти не поступало. Было два случая заявленій лишь недѣли двѣ тому назадъ на напрасный несвоевременный вызовъ подводу въ то время, когда достаточнаго количества хлѣба на складѣ не имѣлось и подводамъ пришлось вернуться обратно и одно заявленіе объ отпускѣ некондиціоннаго хлѣба. Случаи эти разслѣдуются, и всѣ справедливыя требованія крестьянъ будутъ удовлетворены.

Что же касается фактовъ хищенія хлѣба съ нижегородскаго склада, то таковыя дѣйствительно имѣли мѣсто и обратили на себя вниманіе губернской администраціи и самихъ контрагентовъ, являющихся въ данномъ случаѣ главными страдательными лицами, такъ какъ отвѣчаютъ матеріально передъ губернскимъ присутствіемъ за каждый утраченный пудъ хлѣба и обязаны своевременно восполнить все то количество хлѣба, которое окажется утраченнымъ за время храненія; такимъ образомъ, отъ допущенныхъ самими завѣдующими складами неупорядковъ на нижегородскомъ складѣ населеніе не понесетъ никакого ущерба. Надо пояснить, что на станцію Нижній по первоначальному предположенію губернскаго присутствія должно было быть доставлено за весь періодъ продовольственной кампаніи 200,000 пудовъ ржи и столько же почти овса, съ тѣмъ, чтобы все это количество хлѣба было роздано изъ этого склада населенію ближайшаго района; но въ виду недостаточной провозоспособности московско-казанской желѣзной дороги, для того, чтобы доставить на станціи тимиразевской вѣтки все, назначенное на нихъ, количество продовольственнаго и сѣменнаго груза, министерство распорядилось направить значительную часть груза, свыше милліона пудовъ, на ст. Нижній съ тѣмъ, чтобы до 700,000 пудовъ этого груза, по пріемкѣ его на нижегородской станціи, было перевезено гужемъ на ст. Нижній-Новгородъ тимиразевской вѣтки и направлено на требуемыя станціи этой дороги. Грузъ этотъ, исключительно сѣменной овесъ, былъ направленъ на станцію Нижній почти внезапно, безъ организованной заблаговременно гужевой перевозки, сразу въ большомъ количествѣ (иногда до 80 вагоновъ въ сутки), разгружать вагоны приходилось одновременно въ разныхъ мѣстахъ, значительно удаленныхъ другъ отъ друга, прямо на шпалы, и охранять этотъ грузъ было поэтому весьма затруднительно. Кромѣ того, при продолжающейся усиленной вывозкѣ сѣменнаго и продовольственнаго груза со станціи пріѣзжающими изъ уѣздовъ подводами, иногда въ количествѣ до 1,000 въ сутки, производилась непрерывная перевозка овса на тимиразевскій вокзалъ городскими возчиками на 200 подводахъ.

Это-то громадное скопленіе подводу и всякаго народа благоприятствовало началу хищенія продовольственнаго хлѣба, которое было, однако, скоро замѣчено, констатировано и къ устраненію котораго были приняты немедленно мѣры. Такъ, прежде всего было замѣчено, что городскіе возчики, перевозя овесъ съ вокзала на вокзалъ, отсыпаютъ часть его въ торбочки и кормятъ имъ своихъ лошадей, а также продаютъ его изъ этихъ торбочекъ на сторону. Тотчасъ же по распоряженію г. управляющаго губерніей былъ наряженъ конный разъѣздъ стражниковъ, чтобы слѣдить за возчиками во все время ихъ слѣдованія съ продовольственнымъ хлѣбомъ. Затѣмъ констатированъ былъ рядъ кражъ, совершаемыхъ разнаго рода рабочими и грузчиками, которые насыпали овесъ въ карманы и особые, устроенные подъ фартуками въ нижней части своей одежды, мѣшки (такъ, былъ случай, когда на задержанномъ — заподозрѣнномъ въ кражѣ рабочемъ, было обнаружено 2 пуд. 15 фун. хлѣба). На эти кражи былъ составленъ рядъ протоколовъ, которымъ и данъ надлежащій ходъ. Кромѣ того, появился слухъ, о которомъ упоминается въ указанной въ началѣ письма замѣткѣ, о томъ, что продажею овса занимаются сами приказчики завѣдующаго складомъ, которыхъ на одномъ нижегородскомъ складѣ 22 человекъ. Слухи эти находятъ пока въ области вѣроятія, но по нимъ производится дознаніе, о результатахъ котораго будетъ сообщено своевременно. По распоряженію губернатора надзоръ за складами въ настоящее время усилен постановкою особыхъ полицейскихъ карауловъ.

Изъ всего вышѣизложеннаго можно сдѣлать лишь слѣдующій выводъ: дефекты въ продовольственномъ дѣлѣ вообще и въ организаціи складовъ, въ частности, безусловно существуютъ, но безъ нихъ въ столь сложномъ, живомъ и трудномъ дѣлѣ фактически обойтись нельзя; но, по возможности, дефекты эти немедленно по обнаруженіи ихъ устраняются, интересы населенія по мѣрѣ силъ оберегаются, а неупорядки, изложенные въ корреспонденціи, заставляютъ страдать исключительно контрагентовъ присутствія — подрядчиковъ, а не населеніе, которое, несмотря ни на что, получить въ ссуду все то количество продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба, которое ему назначено.

Продовольственное дѣло. Въ губернскомъ присутствіи на дняхъ получено по телеграфу отъ министерства внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе обратить около 200,000 пуд. перезакупленнаго сверхъ смѣты для нуждъ нижегородской губернии сѣменнаго и продовольственнаго хлѣба на удовлетвореніе тѣхъ нуждающихся, которые не получили пособія ранѣе.

Безработные. Въ губернскомъ присутствіи въ послѣдніе 4 дня замѣчается громадный наплывъ крестьянъ, ѣдущихъ въ разные города, преимущественно поволжскіе, на заработки. Крестьянамъ этимъ, по ихъ просьбамъ, выдаются особые свидѣтельства, дающія

право на удешевленный по желѣзнымъ дорогамъ тарифъ. Ежедневно приходится до 100 человекъ. Надъ выдачей свидѣтельствъ работаютъ специально 3 писца. («Ниж. Л.»).

БАЛАХНА. Акціонерное общество „Сормово“ пожертвовало въ пользу голодающихъ нижегородской губ. остатокъ отъ чистой прибыли въ суммѣ 10698 руб. съ тѣмъ, чтобы не менѣе 25% этихъ денегъ было употреблено на голодающихъ балахнинскаго уѣзда.

Служащіе земской управы постановили отчислять $\frac{1}{2}\%$ изъ получаемаго жалованья въ пользу голодающихъ.

БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ Въ земскую управу поступилъ цѣлый рядъ прошеній и приговоровъ крестьянскихъ обществъ о выдачѣ имъ продовольствія и овса на обсѣменение полей. Скорынинское сельск. об-во пишетъ, что голодъ началъ уже оказывать свои наглядныя послѣдствія. Всѣ жизненные припасы вздорожали вдвое. Скотъ и яровые хлѣба распроданы, заработковъ нѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣтъ средствъ къ существованію. Овса на обсѣменение купить не на что. Андреевскому обществу въ правительственной помощи отказано. Въ приговорѣ кр. с. Вершилова говорится, что овесъ для посѣва не годенъ, купить сѣмянъ не на что. Ходатайствовать предъ земскимъ начальникомъ о ссудѣ они считаютъ бесполезнымъ, т. к. были уже научены горькимъ опытомъ, почему и просятъ управу принять участіе въ ихъ критическомъ положеніи. Нѣкоторые хозяева теперь ужъ продаютъ на хлѣбъ послѣднюю корову, и каждая просроченная недѣля въ полученіи ссуды грозитъ раззореніемъ. То же самое пишется и въ другихъ приговорахъ. Всѣ прошенія и приговора земская управа отсылаетъ непосредственно въ уѣздный сѣздъ, отъ котораго будетъ зависѣть ихъ дальнѣйшая судьба.

С. НЪХУРОШЕВО, марсеевской вол. лукояновскаго уѣзда. Хлѣба своего теперь осталось лишь у $\frac{1}{20}$ части населенія, а продовольственной помощи бѣднымъ крестьянамъ пока дали только по 15 фун. на ѣдока. Вотъ этими 15-ти фун. и кормись, а покупать хлѣбъ начали съ октября. Кромѣ неурожая хлѣбовъ, наше село постигло еще большее несчастье: 24-го іюня и 10 іюля, градомъ уничтожило остатокъ хлѣбовъ и унесло водой сѣно. Побочныхъ заработковъ у насъ нѣтъ. Теперь многіе крестьяне на покунку хлѣба стали прозавать необходимую въ хозяйствѣ скотину. Цѣны на хлѣбъ стоятъ высокія, — мука 1 руб. 20—25 коп. за пудъ. Крестьяне пришли въ совершенный упадокъ. Мірскіе сборы и страховые платежи, — за прошлый годъ не всѣ уплачены. Сельскія должностныя лица 1906 годъ служили почти безъ латно, т. е. жалованья не получили болѣе половины. Объ уплатѣ же земскихъ и другихъ сборовъ и помину нѣтъ. Поэтому же, на 1907 годъ, — на наемъ караульщиковъ по селу и пожарныхъ стойщиковъ охотниковъ никого не нашлось; такъ теперь мы и остались безъ ночнаго караула и безъ стойщиковъ. Да, нынѣшній голъ много труднѣе пережить чѣмъ всѣмъ памятные 1891 и 1902 г.г.!

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО ПУРЕХЪ. Событіе въ Таврическомъ Дворцѣ 2-го марта, обвалъ потолка, произвело потрясающее впечатлѣніе на жителей села Пуреха и его окрестностей. По случаю этого событія жителями села Пуреха 6 марта было отслужено въ Спасо-Преображенской церкви благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія и всѣмъ членамъ Государственной Думы. Послѣ молебствія группою жителей Пуреха послана телеграмма на имя г. предсѣдателя Государ. Думы. «Выражаемъ живую радость по поводу чудеснаго избавленія народныхъ избранниковъ отъ неминуемой гибели отъ обвалившейся части потолка въ зданіи Государственной Думы. Отъ всего потрясеннаго страннымъ событіемъ существа нашего и изболѣвшаго сердца, шлемъ вамъ горячій привѣтъ съ пожеланіемъ единенія, стойкости въ трудной зиждательной работѣ на благо изстрадавшейся родины и почему выражаемъ полную увѣренность на безпрерывную дѣятельность Государственной Думы въ интересахъ трудящагося народа, что просимъ передать засѣданію Государственной Думы». На другой день 7-го марта былъ сходить крест. 1-го пуреховскаго общества, на которомъ послали на имя предсѣдателя Думы. Телеграмму такого содержанія „Петербургъ. Предсѣдателю Государственной Думы. Отслуживъ благодарственный молебенъ за спасеніе нашихъ дорогихъ избранниковъ отъ грозившей ихъ жизни опасности, мы просимъ немедленнаго возобновленія засѣданія Государственной Думы. Случай убѣждаетъ насъ въ необходимости полного народнаго контроля за израсходованіемъ народныхъ денегъ, изъ государственнаго бюджета и отвѣтственнаго министерства. Подписи 35 крестьянъ села Пуреха балах. уѣзда.

С. ВЕРШИЛОВО, балахнинскаго уѣз. Вѣсть объ избавленіи членовъ Г. Думы отъ грозившей имъ опасности, при крушеніи потолка въ Таврическомъ дворцѣ, съ быстротой молніи облетѣла всю волость. По инициативѣ вновь избраннаго старшины г. Галатина, было рѣшено сейчасъ же отслужить молебенъ и послать въ Г. Думу привѣтственную телеграмму. 7-го марта съ утра въ волость стали собираться крестьяне изъ ближайшихъ селъ и деревень и спѣшили узнать подробности катастрофы. Молебенъ совершалъ священникъ о. Бѣловъ, который затѣмъ сказалъ довольно сильную рѣчь. Присутствующіе въ церкви со слезами на глазахъ слушали рѣчь и благодарили Бога, что Онъ спасъ членовъ Г. Думы, на которыхъ крестьяне возлагаютъ всѣ свои надежды. Телеграмма послана на имя члена Г. Думы Фокѣева слѣдующаго содержанія: «совершивъ благодарственное молебствіе въ мѣстномъ храмѣ по случаю избавленія членовъ Думы отъ опасности 2 марта, шлемъ Вамъ горячій привѣтъ и желаемъ вамъ успѣха въ работахъ на благо народа».

БАЛАХНА. 2 марта состоялся сѣздъ фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ для выслушанія доклада о всероссійскомъ сѣздѣ помощниковъ врачей въ Москвѣ отъ делегата ф-ра П. А. Федорова. Собраніе постановило весь докладъ представить врачебному совѣту на разсмотрѣніе его и для ходатайства передъ земскимъ собраніемъ о принятіи постановленій сѣзда. Кромѣ того выражено желаніе, чтобы представителей отъ фельдшеровъ на врачебномъ совѣтѣ было не 1, какъ сейчасъ, а по числу врачей. Разъѣзды на одноконной подводѣ признаны не только личнымъ каждому неудобствомъ, а уцрбомъ врачебной помощи, почему собраніе считаетъ необходимымъ одноконные билеты замѣнить парными. Выражено желаніе о періодическихъ сѣздахъ фельдшеровъ до 4 разъ въ годъ.

ЛЫСКОВО. На-дняхъ состоялось второе общее собраніе приказчиковъ, на которомъ доложено о несостоявшемся соглашеніи съ торговцами о праздничномъ отдыхѣ. Собраніе рѣшило отпечатать законъ 15 ноября и разослать его подъ росписку торговцевъ, если же послѣдніе не придутъ между собою къ соглашенію, то путемъ составленія протоколовъ понудить ихъ урегулировать время начала и окончанія праздничной торговли. Нѣкоторые изъ бывшихъ на первомъ собраніи приказчиковъ, напуганные хозяевами, просили „уволить“ ихъ изъ членовъ (такой случай былъ у торговца А. Н. Давыдова). Такъ какъ обязательныя постановленія въ мѣстностяхъ, гдѣ введено земское положеніе, издаются губернскими земскими со раніями, то признано желательнымъ представить на земское собраніе выработанный проектъ обязательныхъ постановленій о праздничномъ отдыхѣ. Собраніе отличалось сознательнымъ и корректнымъ отношеніемъ къ окружающей дѣйствительности. Нѣкоторые хозяева рѣшили отказаться отъ пріема объявленій съ выпиской изъ закона 15 ноября.

— Мы до Столыпина дойдемъ, а сдѣлаемъ по своему, — говорятъ они. („Волг.“)

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Молочная корова.

Голова у хорошей молочной коровы должна быть женственная, не-бычья, длинная и узкая, съ небольшими легкими рогами. Шея не должна быть короткой и толстой. Кожа должна быть мягкая, на шеѣ тонко-морщинистая, съ гладкою и блестящею шерстью.

Грудь хорошей молочной коровы обязательно должна быть глубокой и скорѣе узкой, чѣмъ широкой.

Брюхо должно быть объемистымъ, спина болѣе длинной, чѣмъ у мясного скота, спина и крестецъ, кромѣ того, должны быть широкими. Хорошая молочная корова не держитъ тѣло, наилучшія изъ нихъ худы съ выступающими моклаками, острой холкой, узкой грудью, съ большимъ брюхомъ и широкимъ задомъ. У коровы обильной молочности вымя не обязательно должно быть большимъ—была бы сильно развита молочная железа, которая легко прощупывается послѣ сдаиванія въ видѣ болѣе или менѣе жесткаго комка. Какое бы большое вымя ни было, но разъ железа не прощупывается—это первый признакъ малой молочности коровы. Послѣ сдаиванія вымя у хорошей молочной коровы быстро спадаетъ и привимаетъ видъ многочисленныхъ складокъ. Если вымя послѣ доенія не спадаетъ и железа не прощупывается, то это будетъ такъ называемое „жировое вымя“, которое остается почти всегда безъ измѣненія—какъ до доенія такъ и послѣ.

Вымя должно свободно помѣщаться между задними ногами и нѣсколько выступать впередъ. Желательно также, чтобы вымя сзади было длиннымъ и широкимъ. Шерсть на вымени не должна быть густой, при этомъ самый волосъ долженъ быть нѣжнымъ, мягкимъ и не длиннымъ. Широкое разстояніе между сосками указываетъ на значительные размѣры молочной железы; соски должны быть упругими и не длинными.

Сильно развиты брюшныя или молочныя жилы указывают на обильную молочность, поэтому чѣмъ жилы эти толще, тѣмъ корова молочнѣе. Жилы эти идутъ отъ вымени по обѣмъ сторонамъ брюха, по срединѣ котораго уходятъ внутрь, въ такъ назыв. „молочныя колодцы“. Чѣмъ болѣе эти „колодцы“—ямки, тѣмъ корова должна быть молочнѣе. У обильно молочныхъ коровъ въ эти колодцы могутъ быть вложены 2 пальца руки.

У хорошей молочной коровы должны быть широкія междуреберья.

Самое главное у молочной коровы—молочная железа, величиной и свойствами ея прежде всего обуславливается количество и качество молока. Если молочная железа развита плохо, то никакимъ кормомъ нельзя заставить корову давать много молока. У коровъ выдающихся по своей молочности, объемъ железы бываетъ въ 5—8 разъ болѣе, чѣмъ у коровъ мало-молочныхъ.

Чтобы уяснить себѣ важное значеніе молочной железы нужно знать, что въ ней перерабатываются въ молоко питательныя вещества кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ. Чѣмъ болѣе железа, тѣмъ многочисленнѣе ея „пузырки“—альвеолы, обвиваемые сѣтью мельчайшихъ кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ, и тѣмъ болѣе молока можетъ выработать железа изъ одного и того же количества питательнаго вещества.

Переработанные на молоко соки выходятъ изъ вымени по молочнымъ жиламъ.

Породы молочнаго скота. Породы мол. скота съ выдающейся молочностью появились и выводились постепенно. Опытные хозяева отмѣчали лучшихъ по молочности коровъ, отъ которыхъ только и воспитывали приплодъ, при этомъ коровы, оказывавшіяся хуже другихъ, безжалостно браковались. Такимъ путемъ въ теченіе долгаго ряда лѣтъ образовались знаменитыя иностранныя породы—*голландская*, со среднимъ удоємъ въ 250—280 вед. въ годъ—и до 400 ведеръ отъ лучшихъ экземпляровъ, *ангельская* со среднимъ удоємъ въ 200—220 ведеръ, *джерсейская*, *швицкая*, *симментальская* и мн. др.

Въ числѣ нашихъ простыхъ коровъ встрѣчаются не рѣдко выдающіяся по своимъ молочнымъ качествамъ. Этихъ коровъ необходимо охранять самымъ тщательнымъ образомъ и въ отношеніи корма и ухода ставить въ самыя благоприятныя условія, такъ какъ изъ нихъ, при умѣломъ выборѣ племеннаго быка, при правильномъ воспитаніи молодняка и надлежащемъ кормленіи, можно путемъ подбора вывести новую молочную породу, обладающую желаемыми качествами.

Многочисленными изслѣдованіями доказано, что молочныя качества одинаково передаются по наслѣдству какъ отъ матери, такъ и отъ отца, происходящихъ отъ хорошихъ молочныхъ семействъ. Поэтому необходимо очень дорожить не только телками отъ такихъ семей, но и бычками.

При извѣстной настойчивости изъ нашихъ ярославокъ, доргобужекъ, нижегородокъ и др. можно вывести породы во всякомъ случаѣ не хуже иностранныхъ, за которыя теперь нашимъ хозяевамъ приходится платить громадныя деньги.

К.

Въ защиту пѣвчихъ птицъ.

Пройдетъ еще 1½—2 мѣсяца, мартъ и апрѣль, и наши сады, парки и лѣса огласятся разнообразнымъ пѣніемъ вернувшихся къ намъ послѣ долгой зимы изъ теплыхъ странъ пернатыхъ пѣвчихъ. И вновь неразумные люди, хищники-истребители, повсюду въ Россіи примутся за ловлю доверчивыхъ пташекъ.

Польза пѣвчихъ птицъ для нашихъ садовъ, огородовъ, лѣсовъ, кажется, должна бы быть извѣстна всѣмъ. Кажется, въ интересахъ каждаго огородника и садовода было бы всячески охранять и защищать мелкихъ пташекъ—пѣвуновъ отъ безжалостной ловли ихъ для продажи въ клѣтки на услажденіе избалованныхъ людей. Между тѣмъ у насъ, въ Россіи, и только въ Россіи, изъ года въ годъ идетъ непрерывное расхищеніе природныхъ богатствъ страны, въ данномъ случаѣ истребленіе полезныхъ пернатыхъ. Нигдѣ за границей нельзя найти, чтобы къ пернатымъ—этимъ союзникамъ сельскихъ хозяевъ въ борьбѣ ихъ съ вредными насѣкомыми—относились такъ равнодушно, какъ у насъ. Тамъ давно уже изданы законы, воспрещающіе ловлю пѣвчихъ птицъ для продажи. Практическіе европейцы, созная пользу пернатыхъ, всячески стали охранять жизнь драгоценнѣйшихъ созданий. И результаты на лицо: нигдѣ, кромѣ нашей Россіи, не замѣчается такого опустошенія нашихъ садовъ и лѣсовъ вредными насѣкомыми. Вспомнимъ хотя бы вредную гусеницу бабочки шелкопряда—

монашенки, уничтожающую наши хвойныя лѣса или гусеницу сосноваго шелкопряда, часто оголяющую съ вершины до корня наши сосны. А въ нашихъ садахъ? Бываютъ годы, когда гусеница яблоневой моли объѣдаетъ до тла всѣ листья на яблоняхъ, гусеница яблоневой плодовой портитъ всѣ плоды яблокъ... Почему это, это и понятно. Безпощадная ловля пѣвчихъ птицъ, безжалостное заключеніе въ клѣтки всѣхъ этихъ зябликовъ, синицъ, пѣночекъ, чижей, славокъ, соловьевъ, крапивниковъ и другихъ подобныхъ имъ не только повліяло на уменьшеніе количества пѣвчихъ пернатыхъ вообще, но и уменьшило районъ распространеніе этихъ птицъ. Наученныя горькимъ опытомъ, онѣ стали теперь бояться человѣка и начали селиться въ облюбованныхъ ими мѣстахъ, подальше отъ человѣческаго жилища. Вотъ почему было бы не только желательнымъ, но и безусловно необходимымъ изданіе у насъ спеціальнаго закона, воспрещающаго и карающаго ловлю пѣвчихъ пернатокъ для продажи. А еще было бы лучше, чтобы среди народа озаботились распространеніемъ популярныя, самыхъ дешевыхъ брошюръ и листовокъ о пользѣ, приносимой для всего сельскаго хозяйства пѣвчими птицами.

Читатели! Не ловите и не истребляйте полезныхъ птицъ.

А. Уткинъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Объ устройствѣ глиносоломенныхъ крышъ.

Нижегородская губернская земская управа объявляетъ, что, вслѣдствіе недостатка средствъ страхового капитала, въ нынѣшнемъ году она не будетъ посылать отъ себя бесплатныхъ мастеровъ и рабочихъ для устройства глиносоломенныхъ крышъ.

Если же кто-либо пожелалъ бы устроить у себя такую кровлю на свой счетъ, то губернская управа рекомендуетъ для этого нижепоименованныхъ въ спискѣ крестьянъ, которые, занимаясь этой работой по найму отъ земства, заявили себя опытными и знающими это дѣло мастерами, добросовѣстно относящимися къ своимъ обязанностямъ, въ чемъ каждому изъ нихъ и выдано управою особое удостовѣреніе. При этомъ губернская управа обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что подъ руководствомъ таковаго мастера каждая крестьянская семья въ свободное время можетъ сама устроить у себя глиносоломенную кровлю, такъ какъ работа эта не хитрая, и въ ней могутъ принимать участіе не только взрослые мужчины и женщины, но даже и подростки, и при такихъ условіяхъ денежные на такую кровлю могутъ быть самыя ничтожныя.

Списокъ мастеровъ глиносоломенныхъ кровель по новгородскому способу крестьянина Адамова: крестьяне нижегородскаго уѣзда, сарлейской волости:

- | | |
|---------------|-------------------------------|
| Д. Борцова: | Дмитрій Ивановичъ Проненковъ. |
| „ | Павель Ивановичъ Проненковъ. |
| „ | Михаиль Афанасьевичъ Четкинъ. |
| „ | Иванъ Кузьмичъ Воробьевъ. |
| „ | Николай Алексѣевичъ Синицынъ. |
| „ | Антонъ Николаевичъ Сундуковъ. |
| „ | Иванъ Михайловичъ Царьковъ. |
| „ | Иванъ Афанасьевичъ Царьковъ. |
| „ | Иванъ Егоровичъ Леоненковъ. |
| Д. В. Сескино | Яковъ Михайловичъ Мучинъ. |

Что необходимо предпринять каждому домохозяину деревни при наступленіи весны въ противопожарномъ отношеніи.

Съ наступленіемъ весны и сухой погоды въ селеніяхъ верѣдко возникаютъ пожары, уничтожающіе не только постройки, но и все нажитое огромнымъ трудомъ крестьянское добро, а самое главное—хлѣбъ и жилище. Домохозяева отъ пожаровъ раззоряются и сплошь и рядомъ обращаются изъ состоятельныхъ или зажиточныхъ чуть не въ нищихъ. Примѣненіе противопожарныхъ средствъ въ настоящее время лежитъ на самыхъ разнообразныхъ представителяхъ мѣстной власти: волостномъ старшинѣ, страховомъ агентѣ, урядникѣ, сельскомъ или пожарномъ старостѣ и проч.

Но прежде всего долг и совесть обязывает каждого домохозяина заботиться о благополучии как своем собственном, так и о благополучии своего соседа.—Это долг каждого честного человека. Предусмотрительность в отношении к себе, будет предусмотрительностью и исполнением своего долга к соседу.

Самые элементарные правила этой предусмотрительности и внимания несложны: они заключаются в следующем:

1) Осмотреть в избѣ, исправны ли печи и различныя ея части, въ особенности же дымоходы: въ случаѣ замѣченной неисправности долго ли взять комъ глины и замазать трещины, а въ болѣе важныхъ случаяхъ пригласить и печника. Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на то мѣсто печной трубы, гдѣ она проходитъ черезъ крышу: здѣсь самая ничтожная трещина можетъ повлечь за собою большую бѣду, — уничтоженіе цѣлаго селенія пожаромъ. Случаи подобнаго рода общеизвѣстны. Осмотръ трубъ выше крыши точно также необходимъ, потому что труба, размытая дождемъ или просто обвалившаяся, представляетъ серьезную опасность въ пожарномъ отношеніи.

2) Убрать съ проулковъ и задворковъ: солому, сѣно, хворостъ, стружки или другіе легко воспламеняющіеся матеріалы и подмести мелкій соръ.

3) Привести въ исправность: пруды, колодцы и пожарные инструменты.

4) Провѣрить на дѣлѣ дѣйствіе пожарной машины, если она имѣется, и въ случаѣ неисправности, немедленно сообщить объ этомъ земской управѣ, а въ спѣшномъ случаѣ волостному правленію.

Вообще домохозяевамъ надо заботиться какъ о себѣ самомъ, такъ и о сосѣдяхъ, и тогда только, при общихъ усиліяхъ, внимательности и при полномъ сознаніи своихъ обязанностей совсѣмъ нетрудно предохранить себя отъ страшныхъ бѣдствій опустошительныхъ пожаровъ, которые къ сожалѣнію, такъ извѣстны нашей деревнѣ.

Чтобы дружно и одновременно выполнить эти предохранительныя мѣры, жители деревни легко могутъ устроить, предъ наступленіемъ опаснаго въ пожарномъ отношеніи времени, что либо въ родѣ помочи: они могутъ собраться, напимѣръ, по одному отъ cadaго двора и, пользуясь относительно свободнымъ временемъ, сообща очистить, убрать съ дворовъ, улицъ и задворковъ весь соръ, хламъ, однимъ словомъ, все, что легко воспламеняется и представляетъ горючій матеріалъ. Точно также сообща необходимо привести въ исправность пруды, колодцы и пожарные инструменты и испытать дѣйствіе пожарныхъ машинъ, какъ сказано выше.

Исполнивъ эти несложныя и нетрудныя обязанности, жители деревни могутъ быть болѣе спокойны и въ значительной степени застрахованными отъ внезапнаго посѣщенія ихъ „краснымъ пѣтухомъ“ (Вят. Газ.)

Письмо А. Н. Званцева.

(Продолженіе).

Въ томъ же №, въ статьѣ „Объ отчужденіи и выкупѣ“ крайне рискованныя предположенія и выраженія, не способствующія успокоенію населенія: „Много говорится въ печати объ экспроприации частно-владѣльческой земли для пополненія крестьянскихъ надѣловъ. Можетъ быть, многіе владѣльцы радуются, что такимъ способомъ можно будетъ продать землю повыгоднѣе, чѣмъ полюбовной сдѣлкой съ крестьянами даже при поощрительной, къ повышенію цѣны, помощи крестьянскаго банка; землевладѣльцы не будутъ бояться суда оцѣночной комиссіи, для продажи своихъ земель крестьянамъ, если комиссіи—бюрократическаго происхожденія—будутъ дѣйствовать не безпристрастно“... и далѣе „Совѣтъ не такъ думаютъ объ отчужденіи частновладѣльческихъ имѣній крестьяне. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ они говорятъ: „даромъ (дешевой цѣной) досталось имѣнье-то, уже съ лихвой выбралъ свое-то, теперь бы и отобрать не грѣхъ“...

Въ № 17 цѣлый столбецъ страницы посвященъ описанію покушеній, убійствъ, смертныхъ приговоровъ, казней и проч.

Въ томъ же №, въ сообщеніи изъ балахнинскаго уѣзда о грабежахъ, есть также мѣста, не особенно способствующія успокоенію населенія, напр.: „Передъ глазами обывателя рисуются картины разбойничества временъ московской Руси, когда неправда и разореніе гнали бѣдняка въ лѣса. Въ деревнѣ сейчасъ тоже ѣсть нечего, а на сторонѣ тоже не достанешь куса хлѣба, и наблюдаемые въ настоящее время грабежи въ деревняхъ являются не совсѣмъ простымъ хищеніемъ чужого имущества; въ нихъ легко усмотрѣть походъ неимущихъ на деревенскихъ кулаковъ“.

Въ № 23 изъ рѣчей въ Государственной Думѣ по аграрному вопросу сдѣланъ очень искусный односторонній подборъ. Помѣщены лишь рѣчи г.г. Стишинскаго, Ермолова, Гурко и затѣмъ рѣчи членовъ Думы г.г. Герценштейна и Аладина, въ которыхъ рѣчи представителей правительства высмѣиваются. Рѣчи прочихъ ораторовъ, болѣе умѣренныхъ, какъ то г. Петражицкаго, Ковалевскаго, Кокоскина, польскихъ депутатовъ и проч. совершенно не приведены.

Между тѣмъ въ рѣчахъ г.г. Герценштейна и Аладина есть до нельзя—рѣзкія выраженія, не способствующія успокоенію населенія, напр.: въ рѣчи г. Герценштейна: „Вы хотите дожидаться, чтобы зарево пожара охватило опять нѣсколько губерній. Развѣ вамъ мало опыта прошлаго года, или этой майской иллюминаціи, которая унесла въ саратовской губерніи сразу 150 усадебъ?“

Развѣ этого недостаточно? (Оглушительные аплодисменты). Мы знаемъ, что эта мѣра экстренная, но надо дѣйствовать чрезвычайными мѣрами“, или— „Вы говорите, что народъ не можетъ разобраться въ этихъ вопросахъ. Да, это вѣрно, но у народа есть чутье. Увѣрю васъ, что народъ разберется, гдѣ земле пахнетъ и гдѣ земли не даютъ, и я вѣрю, что народъ разберется въ этомъ вопросѣ. (Оглушительные, долго не смолкающіе аплодисменты провожаютъ оратора по пути съ трибуны до его мѣста)“, или въ рѣчи г. Аладина „Мѣстные комитеты помогутъ Думѣ завести тѣ связи съ народомъ, которыя покажутъ ему, что его дѣло находится въ вѣрныхъ рукахъ и обезпечатъ вѣрную народную поддержку. Они помогутъ Думѣ создать ту стройную, организованную народную силу, которая въ случаѣ нужды сумѣетъ защитить свои интересы“... или „иначе близко то время, когда соберется другая Дума, которая не будетъ работать надъ законопроектами, а подобно французскому конвенту прошлаго столѣтія постарается придать юридическую форму практическому захвату всей земли всѣмъ народомъ“. „Но о выкупѣ разговоры, конечно, не будутъ“. Въ № 41 въ статьѣ „Равенство передъ закономъ“ очень нетактично и совершенно безъ нужды подчеркиваются выраженія „черная кость“, „бѣлая кость“.

Успокоительный характеръ носятъ лишь нѣсколько строкъ обращенія арзамасской земской управы къ крестьянамъ: „Не слѣдуетъ поддаваться никакимъ подстрекательствамъ къ грабежу, насилію и вообще бунту, во имя простой справедливости и человеколюбія. За такія дѣйствія придется отвѣчать рано или поздно какъ передъ Богомъ, такъ и передъ людьми“, но и онѣ отчасти парализуются предъидущими строками № 1, воззванія „Для этого казна должна выкупить земли у лицъ и учреждений и надѣлить ею крестьянъ“...

Обращеніе г. нижегородскаго губернатора къ крестьянамъ въ № 30, помѣщено вѣроятно, по его предложенію, для редакціи обязательному.

По нѣскольку строкъ отъ редакціи разбросанныхъ кое гдѣ въ разныхъ статьяхъ съ протестомъ противъ насилія, по поводу избіеній земскихъ служащихъ и прочихъ интеллигентовъ.

Если бы у меня было болѣе досуга и была бы возможность достать газету за прошлый годъ, я, вѣроятно, до безконечности могъ бы приводить выдержки, подтверждающія мое мнѣніе, но, думаю, что и этого довольно, чтобы снять съ меня упрекъ въ недобросовѣстности обвиненія, въ отсутствіи доказательствъ и въ неопредѣленности упрековъ во вредъ направленія газеты.

Правда, редакція можетъ отвѣтить мнѣ, что ничего вреднаго она въ приведенныхъ мною выдержкахъ не видитъ, что другія газеты выражались по поводу событій послѣдняго времени гораздо опредѣленнѣе и рѣзче, но дѣло въ томъ, что „Земская Газета“ стоитъ совсѣмъ въ отличныхъ условіяхъ отъ другихъ газетъ.

Всѣ другія газеты имѣютъ распространеніе въ болѣе или менѣе просвѣщенной культурной средѣ, привыкшей къ чтенію, способной критически отнестись къ предлагаемому ей печатному матеріалу, и при томъ, газеты эти свободно и добровольно выписываются каждымъ желающимъ на собственные средства.

(Окончаніе будетъ).

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопросъ № 28. Могу ли я получить отъ земства сахарнаго песку, безъ акцизнаго налога и въ разсрочку платежа, для подкармливанія пчелъ? Если можно получить, то гдѣ и въ какомъ количествѣ на улей? и сколько слѣдуетъ уплатить денегъ при получкѣ товару и какая цѣна за фунтъ?

Макар. у. воскр. вол. дер. Якшиха А. А. Старостинъ. 1907 года 21 февраля.

Отв. Можно было бы, если бы заказъ поступилъ раньше: теперь уже поздно. Разсрочка платежа не допускается. На улей полагается не болѣе 15 фун. Цѣна приблизительно отъ 3 р. 20 коп. до 4-хъ руб. (сахарный песокъ и рафинадъ) за пудъ. Задатокъ взимался по 1 р. на пудъ. При заказѣ на будущее время слѣдуетъ имѣть въ виду, что посылать его въ управу лучше въ декабрѣ, январѣ и что необходимо удостовѣреніе отъ сельскихъ властей о количествѣ ульевъ на пасѣкѣ.

Вопр. № 29 Откуда можно получить сѣмяна гаоляна?

Вопросъ нѣсколькихъ подписчиковъ.

Отв. Сѣмена гаоляна (манчжурскаго проса) можно выписать по адресу «сѣмянная торговля А. Б. Мейера (Москва): 5 руб. пудъ, 20 коп. фунтъ. По климату нижегородской губ. это растеніе едва-ли можно считать надежнымъ.

Вопр. № 30. Въ нашемъ селѣ Бѣловкѣ большее число крестьянъ не имѣютъ лошадей и желаютъ приобрести таковыя чрезъ посредство покупки, съ помощью казны, съ разсрочкой платежа, для чего потребуется на каждую по 40 руб.; можно ли получить отъ казны таковое вознагражденіе и куда обратиться съ просьбой о томъ?

Корр. Вавиловъ.

Отв. Изъ казны подобныхъ ссудъ не выдается. Въ губернскомъ нижегородскомъ земствѣ образуется капиталъ имени Александра II для выдачи подобнаго рода ссудъ, но образованіе его еще не закончено и ссуды не выдаются. Можно посовѣтовать образовать кредитное товарищество, которое открываетъ свои дѣйствія на ссуду изъ государственнаго банка. Обратитесь въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка на имя инспектора кредитныхъ товариществъ, отъ котораго получите всѣ указанія.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Стно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади бочія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.						
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
с. Вадъ	7 мар.	123	129	—	—	117	—	—	—	—	20	60	35	45	—	—	—				
Балахнинскій: с. Катунки . . .	5 " .	120	143	215	—	—	155	150	27	25	30	40	—	—	—	—	—				
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	" .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Горбатовскій: с. Ворсма	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
с. Сосновское	28 фев.	—	145	175	158	136	170	—	35	23	40	60	35	50	—	—	—				
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
с. Б. Мурашкино	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	8 марта	110	125	203	180	—	160	—	—	45	—	40	70	30	40	3	4				
Нижегородскій с. Д. Констант.	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Семеновскій: г. Семеновъ	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Сергачскій: с. Гагино	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				

За отвѣтственнаго редактора членъ Нижегородской Губернской Земской Управы П. Н. Званцевъ.

ПРИШУСЪ

ЯЧМЕНЬ ОРИГИНАЛЬНЫЙ ШВЕДСКІЙ

Новѣйшій дву-рядный сортъ. — Отличается чрезвычайною урожайностью, сильною кустистостью и очень упругой соломой. Зерно полное, тяжеловѣсное. Въ силу своей упругой соломѣ, сортъ этотъ, посѣянный даже на тяжелыхъ связныхъ почвахъ, не осыпается. Созрѣваетъ очень рано, одновременно съ извѣстнымъ сортомъ Ганна и оказался самымъ лучшимъ для пивоваренныхъ заводовъ. Образцы и предложенія по востребованію. Къ предстоящему сезону рекомендую тоже сѣмена: яровыхъ хлѣбовъ, первой выводки отъ оригинальныхъ сѣмянъ: клеверовъ, гарантированныхъ отъ повилки; лѣсныя, кормовыя и травъ въ отборныхъ и отлично очищенныхъ сортахъ. Подробные каталоги высылаю по востребованію.

Альфредъ Тродзкій

Складъ сѣмянъ и земледѣльческихъ машинъ въ Варшавѣ, по Сенаторской улицѣ № 33.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.
предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“ а также самосбрасывающія жатки, конныя, молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе сѣялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.