

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
отъ пересылкою 7 коп.

№ 15

Этотъ номеръ содержитъ  
2 листа.

Рукописи, присылаемыя редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петица въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1907 годъ (V-й годъ изданія)  
на **еженедѣльное изданіе** Нижегородскаго Губернскаго Земства

## „НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1907 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губернии съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губернии—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

## КЪ УЧИТЕЛЯМЪ И УЧИТЕЛЬНИЦАМЪ ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЬ.

Губернская Земская Управа проситъ г.г. учащихся имѣть въ виду, что просимыя ею свѣдѣнія по опроснымъ бланкамъ, разосланнымъ управой во всѣ земскія училища, касаются **текущаго 1906/7 уч. года** а потому бланки могутъ быть заполнены лишь по окончаніи школьныхъ занятій весной текущаго года.

## ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ СОВѢТЪ

### Павловскаго ремесленнаго училища.

Нижегор. губ., симъ объявляетъ, что на 2-е мая с. г. въ 10 час утра въ помѣщеніи училища назначены торги, съ переторжкою на 11-е мая на поставку 40-ка пятериковъ дровъ березовыхъ, дубовыхъ или же сосновыхъ. За справками и кондиціями обращаться въ канцелярію училища.

## Строительная комиссія

по расширенію зданія балахнинскаго городского 4-хъ класснаго училища симъ объявляетъ, что ею будутъ произведены въ гор. Балахнѣ торги 11-го мая съ переторжкою 5 мая 1907 г. на расширеніе училищнаго зданія, всего на сумму 7014 р. 88 к., согласно смѣты (Земляныхъ работъ на 8 р. 26 к., каменныхъ на 3067 р. 68 к., плотничныхъ на 1677 р. 29 к., столярныхъ на 327 р. 27 к., печныхъ на 447 р. 64 к., штукатурныхъ на 638 р. 79 к., кровельныхъ на 434 р. 27 к., малярныхъ на 300 р. 72 к. и стекольныхъ на 112 р. 96 к.)

Каждая работа будетъ сдаваться отдѣльно, а также можетъ быть сданъ весь подрядъ въ совокупности. Работы должны быть начаты съ 1-го іюня 1907 г., кромѣ работъ малярныхъ и штукатурныхъ, которыя должны быть начаты съ 1-го мая 1908 года.

Подробныя кондиціи можно разсматривать ежедневно съ 12 до 3 часовъ дня въ помѣщеніи училища. Желающіе торговаться должны представить залогъ въ размѣрѣ 1/3 смѣтной суммы. Торги и переторжки будутъ произведены въ помѣщеніи училища, въ 2 часа дня устно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій.

## Вырабатываются:

искусственная вошница, улы дымари, медогонки и др. принадлежности. Складъ въ г. Арзамасѣ, у Нила Петровича Наумова.



Содержание. — Государственная Дума. — Въ Госуд. Совѣтъ — Земское дѣло. — Ходатайство макарьвскаго земства о введеніи всеобщаго обученія. — Текуція сѣднія. — По Россіи. — Смертные приговоры и казни. — Продовольственное дѣло. — Жизнь въ губерніи. — Призрѣніе стариковъ въ деревняхъ. — Народное образованіе. — Сельское хозяйство. — Гречиха. — О клеверотомленіи. — Отзывы о книгахъ. — Плодовое и ягодное винодѣліе. — Страховое дѣло. — Вопросы и ответы. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

### Засѣданіе 2-го апрѣля.

Засѣданіе началось съ предложенія почтить память вставаніемъ скончавшагося предсѣдателя государственнаго совѣта. Затѣмъ начались пренія по аграрному вопросу послѣ того, какъ былъ установленъ порядокъ подачи записокъ въ аграрную комиссію.

Первымъ говорилъ Сахно, крестьянинъ Кіевск. губ., бывшій солдатъ, потомъ каменщикъ. Его рѣчь чисто крестьянская. Земельная тѣснота, нельзя вернуться съ плугомъ. Помѣщичья земля кругомъ, курицы некуда выгнать. Священники предлагаютъ стрѣмиться на небеса, но крестьяне хотятъ перестать голодать на землѣ. Вслѣдствіе такихъ проповѣдей крестьяне отворачиваются отъ церкви, ихъ нужда породила и безпорядки.

Слушая эти характерныя и хорошо знакомыя жалобы крестьянина на кафедрѣ, я смотрѣлъ на крестьянина, сидѣвшаго на мѣстахъ для публики. Весь подавшись впередъ, онъ напряженно слушалъ рѣчь депутата. Въ рѣчи было выражено то, чѣмъ переполненъ, очевидно, онъ, и, должно быть, чувство глубокаго удовлетворенія ощущаетъ онъ отъ высказанной громко съ думской кафедры крестьянской жалобы. Вотъ въ этомъ, очевидно, и заключается причина многорѣчивости депутатовъ. Они — органъ рѣчи изстрадавшагося народа. И, сожалѣя, досадуя, не приходится обвинять ихъ за это.

Положеніе ораторовъ, выступающихъ справа, гдѣ пріютилось представительство помѣщичье, понятно съ другой стороны. Они борются за собственное привилегированное существованіе, когда затрудняютъ работу Думы скандалами или когда произносятъ длинныя рѣчи, стараясь выставить въ свою пользу аргументы, исходя яко-бы изъ интересовъ страны.

Но такое выступленіе, какимъ было сегодня выступленіе херсонскаго земца и землевладѣльца Стенбокъ-Фермора, можетъ только вредить помѣщичьему дѣлу.

И когда онъ сходитъ съ кафедры, то ни одного хлопка его товарищей не провожало его. А, вѣдь, онъ защищалъ «священную собственность», онъ протестовалъ противъ передачи земли въ «неумѣлыя» крестьянскія руки. «Мнѣ говорятъ, — читалъ по своей тетрадкѣ „ораторъ“: дайте землю, а потомъ учите. А я говорю: я научу, а онъ найдетъ самъ себѣ землю». Въ рѣчи Стенбокъ нападалъ на первую Думу, на крестьянскій съѣздъ, на революцію; онъ прославлялъ дворянство.

Слѣдующій ораторъ Сѣровъ, учитель саратовской губерніи, отстаивалъ принципъ конфискаціи земель.

Депутатъ Елисаветпольской губ. Ханъ-Хойскій указываетъ на значеніе аграрнаго вопроса для 20 миллионнаго мусульманскаго населенія Россіи. Онъ отмѣтилъ еще, что принудительное отчужденіе не противорѣчитъ основнымъ законамъ.

Но это совершенно ясно аргументированное положеніе для правыхъ не существуетъ. И херсонецъ Келеповскій утверждалъ послѣ того обратное. Этотъ ораторъ опять твердилъ о священной собственности. Внесенные аграрные законопроекты онъ считалъ объявленіемъ междоусобной войны. Въ заключеніе, этотъ одинъ изъ самыхъ откровенныхъ правыхъ депутатовъ, отстаивалъ справедливость руссификаціи окраинъ и конфискаціи у поляковъ ихъ земель.

Послѣ Келеповскаго тянувшаяся около часа перекличка депутатовъ для подачи записокъ въ аграрную комиссію дала возможность посмотреть на кулуары. Тамъ все то же. Въ одномъ углу страстные споры о землѣ, и повсюду — разговоры о конфликтѣ между Столыпинымъ и Головинымъ по вопросу о свѣдущихъ людяхъ. Уступить или не уступить Столыпину? Явится ли возможность комиссіямъ работать? Такова атмосфера, окружающая депутатовъ, постоянно сгущающаяся до полной невозможности дышать и чреватая неожиданностями.

По возобновленіи преній выступилъ Пуришкевичъ, который сегодня чрезвычайно сдержанъ. Онъ начинаетъ съ величественной молитвы Ефрема Сирина, продолжаетъ некрасовскими стихами о цѣни великой, ударившей и по барину, и по мужику, и начинается

лицемѣрить. Противно слушать, какъ вождь союза русскаго народа приглашаетъ оппозицію «подать другъ другу руки, столкнуться другъ съ другомъ и приступить сообща къ работѣ».

Далѣе слѣдуетъ апологія дворянства и его роли въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Но безъ скандальныхъ выходокъ Пуришкевичъ обойтись не можетъ. Вырождается Россія не вслѣдствіе бѣдности и крестьянскаго малоземелья, а вслѣдствіе трехъ причинъ: пьянства, чахотки и сифилиса. А въ томъ, что распространены сифилисъ, виноваты врачи, такъ какъ они занимаются политикой!

Потомъ еще оказались причины — чрезмѣрное количество праздниковъ у крестьянъ, мѣшающихъ имъ работать, и община. Пуришкевичъ грозилъ раззореніемъ государства и раззореніемъ крестьянъ, если надѣлить крестьянъ землею.

### Засѣданіе 3-го апрѣля.

Засѣданіе почти цѣликомъ было наполнено споромъ между к.-д. и представителями лѣвыхъ фракцій по вопросу о признаніи срочными внесенныхъ запросовъ.

Первый запросъ — объ избіеніи въ рижской тюрьмѣ и преданіи военно-полевому суду нѣсколькихъ десятковъ челоѣкъ — вызвалъ споры, наиболѣе оживленные. Но еще въ началѣ ихъ оказалось, что Кузьминъ-Караваевъ получилъ отъ ген.-губернатора Меллера-Закомельскаго, въ отвѣтъ на просьбу о спасеніи жизней, преданныхъ военно-полевому суду, телеграмму, въ которой отрицается самый фактъ преданія этому суду.

Вопросъ о срочности, тѣмъ не менѣе, не былъ послѣ телеграммы рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ сразу, и депутаты Алексинскій, а затѣмъ н.-с. Деляровъ приглашали больше вѣрить прогрессивнымъ выборщикамъ, сообщающимъ о военно-полевомъ судѣ, чѣмъ Меллеру Закомельскому.

Но фракція, къ которой принадлежатъ ораторы, посмотрѣли на дѣло иначе. Немедленно послѣ Делярова на кафедрѣ появился Церетелли, который отъ имени с.-д. фракціи, считаясь съ полученной телеграммой, отказался отъ срочности запроса.

И при баллотировкѣ срочность была отвергнута почти единогласно.

Второй запросъ — по поводу командированія съ особыми полномочіями ген. Таубе въ Баку — вызвалъ тѣ же общіе споры и кромѣ того обсужденіе по существу запроса. Пренія сводились къ формальной сторонѣ. Родичевъ указывалъ на неудачную формулировку запроса, Церетелли ее отстаивалъ.

Голосованіе рѣшило споръ въ пользу центра. 193 депутата высказались противъ срочности, 166 за нее. Такое раздѣленіе Думы въ пользу к.-д.овъ бывало уже неоднократно въ Думѣ. Но сегодня значеніе голосованія усугубляется тѣмъ, что правая вся, болѣе 30 челоѣкъ, во время голосованія отсутствовала, демонстративно ушедши вмѣстѣ съ Шульгинымъ. Такимъ образомъ выяснилось, что к.-д.ы имѣютъ за собою большинство Думы, даже безъ правой ея части противъ с.-д., с.-р., н.-с., и трудовиковъ.

Переходимъ къ инциденту съ Шульгинымъ. Выходка этого господина одна изъ тѣхъ, которыя уже были, и которыя еще будутъ, неизвѣстно, въ какомъ числѣ, всегда неожиданны и всегда отвратительны, и которыя имѣютъ цѣлью сорвать зло на ненавистной Думѣ, вызвать ее на невыгодные для нея шаги.

Какъ кошка, сегодня подкрался съ невиннымъ видомъ и вкрадчивымъ голосомъ Шульгинъ, чтобы спокойно выпалить свое приглашеніе къ депутатамъ: сказать откровенно, нѣтъ ли у нихъ бомбъ въ карманахъ.

Трудно передать негодованіе Думы. Шумъ, свистъ, стукъ пиретовъ и возмущенные возгласы показали хорошо, какъ далека дума въ ея составѣ и въ ея положеніи отъ тѣхъ методовъ борьбы, о которыхъ ехидно спрашивалъ Шульгинъ.

Предсѣдательствовавшій Познанскій, показавшій себя слабымъ предсѣдателемъ вообще, очень слабо замѣтилъ Шульгину о неумѣстности его словъ. Со стороны предсѣдателя вполне уместно было бы выразить замѣчаніе депутату, который самого Пуришкевича наглостью затмилъ.

Когда было внесено заявленіе съ предложеніемъ устранить оскорбителя изъ залы засѣданій на одинъ день, то Дума обнаруживаетъ свое безпристрастіе и спокойствіе, единогласно предоставляя ему объясниться.

Ожидая разрѣшенія, Шульгинъ стоитъ возлѣ кафедры и чиститъ свои ногти. Одинъ его видъ достаточенъ для того, чтобы не дать ему слова. Но Дума слово ему даетъ.

Слово не исправляетъ сказанныхъ словъ, и Шульгинъ исключается подавляющимъ большинствомъ. Изъ к.-д.овъ противъ этого вмѣстѣ съ правыми встаютъ немногіе. Съ исключеннымъ демонстративно уходятъ Стенбокъ-Ферморъ, Келеповскій и еще одинъ.



Черезъ минуту поднимается и уходитъ вся правая сторона съ епископами во главѣ и не возвращается больше въ залъ.

Третій запросъ вызвалъ менѣе всего рѣчей, но оказался наиболѣе спорнымъ и въ вопросѣ о признаніи его срочнымъ Дума раздѣлилась почти поровну.

Говорили только Родичевъ и Церетелли. Церетелли въ красивой и прочувствованной рѣчи разсказалъ о сверхъестественныхъ ужасахъ и невѣроятныхъ беззаконіяхъ, которые оказываются и естественными, и вполне достовѣрными (оглашается цѣлый рядъ документовъ) на Кавказѣ.

Послѣднимъ былъ запросъ по Гершельмановскому дѣлу. Послѣ рѣчи Маклакова запросъ принятъ единогласно въ слѣдующей редакціи:

«28 ноября 1906 г. военно-полевой судъ въ Москвѣ, рассмотрѣвъ дѣло о братьяхъ Кабловыхъ и братьяхъ Тараканниковыхъ, обвиняемыхъ въ нанесеніи ранъ городскому, приговорилъ ихъ къ безсрочнымъ каторжнымъ работамъ. Того же числа московскій генераль-губернаторъ, генераль-лейтенантъ Гершельманъ, вопреки закона и спеціальнаго на сей предметъ циркулярнаго разъясненія г. предсѣдателя совѣта министровъ отъ 12 октября, собственноручно отмѣнилъ этотъ приговоръ военно-полевого суда и предписалъ иному составу суда вторично судить тѣхъ же лицъ. Того же числа новый составъ суда приговорилъ подсудимыхъ къ повѣшенію, каковой приговоръ и былъ приведенъ въ исполненіе.

На основаніи изложеннаго Государственная Дума дѣлаетъ г. предсѣдателю совѣта министровъ запросъ: 1) извѣстенъ ли ему описанный выше фактъ? 2) намѣренъ ли г. предсѣдатель совѣта министровъ принять мѣры къ привлеченію виновныхъ къ законной отвѣтственности за превышеніе власти?

### Засѣданіе 5-го апрѣля.

Добрая половина засѣданія ушла на рѣчи по аграрному вопросу, — рѣчи, которыя сдѣлались теперь тѣмъ болѣе лишними, что всѣ основныя точки главнѣйшихъ общественныхъ теченій уже высказаны, позиціи заняты, и выбрана даже аграрная коммиссія. Первая же половина засѣданія была посвящена обсужденію чисто дѣловыхъ вопросовъ, которое благодаря обычной партійности лѣвыхъ тянулось гораздо дольше, чѣмъ бы слѣдовало, и одно время приняло характеръ довольно страстный. Дума прежде всего и довольно скоро рѣшила вопросъ о пасхальныхъ каникулахъ. Она единогласно постановила, что для думскихъ коммиссій никакихъ каникулъ не будетъ и что общія засѣданія слѣдуетъ прервать съ четверга Страстной до четверга Пасхи. За такой перерывъ высказались единогласно всѣ партіи. Сильную оппозицію вызвало только предложеніе прервать общія занятія Думы въ среду на Страстной и въ послѣдніе дни Пасхи. Противъ него возстали с.-д., с.-р., в. с. и часть трудовиковъ, но въ концѣ концовъ и оно было принято большинствомъ 243 голосовъ противъ 140. Затѣмъ на очереди появляются внесенные въ Думу во вторникъ запросы. Къ нимъ сегодня присоединяется внесенный с.-р. еще новый и тоже срочный запросъ о возмутительнѣйшихъ истязаніяхъ политическихъ заключенныхъ въ акатуевской тюрьмѣ, но въ виду формальнаго общанія предсѣдателя коммиссіи запросовъ г. Пергамента представить заключеніе своей коммиссіи по этому вопросу завтра же, его инициаторы на срочности не настаиваютъ, и Дума безъ особыхъ преній рѣшаетъ запросъ объ истязаніяхъ въ акатуевской тюрьмѣ и о событіяхъ на Кавказѣ и въ портахъ Каспія обсудить завтра, а запросъ объ истязаніяхъ въ рижской тюрьмѣ — въ понедѣльникъ. Дума переходитъ къ заявленію 35-ти депутатовъ по поводу выборовъ въ аграрную коммиссію. Сущность этого заявленія состоитъ въ слѣдующемъ. Выборы въ аграрную коммиссію по установленному Думой способу въ нѣкоторыхъ случаяхъ рѣшались жребіемъ между получившими одинаковое количество голосовъ депутатами, т. е. слѣпымъ случаемъ. Случай на этотъ разъ очень не благопріятствовалъ партіи к.-д., которая получила въ коммиссіи значительно менѣе мѣстъ, чѣмъ на какое могла рассчитывать по своей численности. Въ виду этого многіе члены партіи к.-д. обратились къ Думѣ съ заявленіемъ о необходимости исправить эту игру слѣпота случая слѣдующимъ образомъ. Въ настоящее время въ аграрную коммиссію выбраны 94 человека изъ 99-ти. Татаринъ, Шингаревъ и Тесленко предлагали Думѣ постановить пополнить теперь же аграрную коммиссію до 99-ти человекъ тѣми кандидатами, которые могутъ считаться съ полнымъ правомъ выбранными въ нее, но не попали только за недостаткомъ мѣста. Вновь же прибывающимъ депутатамъ они предлагаютъ предоставить право выбирать въ аграрную коммиссію по одному представителю отъ каждаго 5 человекъ. Косвеннымъ образомъ высказался въ пользу этого предложенія М. Стаховичъ, предлагавшій увели-

чить число членовъ аграрной коммиссіи до 110 человекъ и расклавывшійся во время дебатовъ по этому вопросу и направо, и налево, и въ сторону Алексинскаго, и въ сторону центра. Но противъ этого, вполне справедливаго, предложенія возстали г. Березинъ и особенно Алексинскій, который, по обыкновенію, придалъ дебатамъ узко партійный и притомъ прямо обидный для партіи к.-д. характеръ. Онъ представилъ ихъ заявленіе въ видѣ просьбы и ходатайства провести въ аграрную коммиссію еще нѣсколькихъ представителей ихъ партіи и рѣшительно высказался противъ ея удовлетворенія на томъ простомъ, видите ли, основаніи, что на подобную просьбу, если бы ее представила какая-либо другая партія, не согласилась бы и сама партія народной свободы. Но Н. В. Тесленко очень рѣзко и ясно показалъ Думѣ, до какой степени узокъ, пристрастенъ и несправедливъ представитель большевистской группы с.-д. Въ Думѣ принято за правило, чтобы во всѣхъ коммиссіяхъ всѣ фракціи были представлены болѣе или менѣе пропорціонально, и к.-д. не разъ сами шли навстрѣчу другимъ партіямъ, желавшимъ исправить несправедливость выборовъ въ ту или иную коммиссію. Теперь слѣпой случай повернулся противъ партіи народной свободы, и она требуетъ возстановленія нарушенной справедливости и для себя. Партія народной свободы ожидала встрѣтить въ этомъ случаѣ дѣйствительную поддержку со стороны лѣвыхъ фракцій, но ошиблась. Это — ихъ дѣло. Алексинскій не имѣетъ только права упрекать ее въ пристрастности. Ему лучше, чѣмъ кому бы то ни было извѣстно, что въ интересахъ справедливости к.-д. имѣютъ привычку подавать свои голоса даже за людей, относящихся къ нимъ съ явной несправедливостью. Горячая отвѣдь Тесленко даже на скамьяхъ лѣвой произвела очень сильное впечатлѣніе, но члены партіи народной свободы въ виду оборота, который неожиданно для нихъ приняли дебаты, сами сняли съ очереди свое заявленіе. Дума переходитъ къ преніямъ по аграрному вопросу.

Пренія по аграрному вопросу начинаются рѣчью витебскаго крестьянина депутата Петровича. Онъ принадлежитъ къ правымъ, но возмущается обвиненіемъ крестьянъ въ невѣжествѣ и заявленіемъ, что имъ будто бы бесполезно давать землю. „Если мы невѣжественны, то по нашей невѣжественности намъ только землю и ковырять, благородному же дворянству съ землей возиться даже неприлично“. Смѣхъ и апплодисменты на скамьяхъ лѣвой. „Здѣсь говорятъ, что законъ запрещаетъ касаться частновладѣльческой земли. Я, — продолжаетъ Петровичъ, — конечно, нахожу, что нужно придерживаться закона, но такъ какъ земли у насъ мало, напишите такой законъ, чтобы ее стало много и чтобы все было по закону, чтобы никто не былъ въ обидѣ“. Петровичъ находитъ даже, что справедливая оцѣнка, предлагаемая Кутлеромъ, слишкомъ высока. „Мы, — говоритъ онъ, — крестьяне, дать ее не можемъ“. Послѣ Петровича блѣдную рѣчь произноситъ другой крестьянинъ минской губ., Шиманскій, который особенно возстаетъ противъ автономіи Польши. Эта незамысловатая рѣчь дѣйствуетъ на Думу такимъ образомъ, что значительная часть депутатовъ направляется въ Екатерининскую залу. Депутаты центра еще разъ предлагаютъ Думѣ ограничить время ораторовъ 10-ю минутами, но ихъ предложеніе снова разбивается о сопротивленіе лѣвыхъ и правыхъ. Аграрныя пренія принимаютъ болѣе интересный характеръ, когда на трибунѣ появляются с.-д. Аникинъ и Алексинскій. Аникинъ обстоятельно доказываетъ, что аграрный вопросъ не только экономическій, но и политическій, что онъ можетъ быть рѣшенъ только при необходимыхъ политическихъ свободахъ и при болѣе или менѣе свободномъ политическомъ строѣ. Высшая бюрократія и крупные землевладѣльцы, это — одно существо, но кто же возненавидитъ свою плоть и особенно плоть барскую, изнѣженную. Наше барство и наша бюрократія создали тотъ политическій строй, который давалъ народу вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто свѣта и знанія — нагайки и земскихъ начальниковъ. Многіе, очень многіе изъ защитниковъ этого строя и до сихъ поръ еще считаютъ конституцію безъ экзекуціи совершенно немыслимой. Въ началѣ же рѣчи Аникинъ, отвѣчая Пуришкевичу, немало насмѣшилъ палату, представивъ его истинно-русскимъ фарисеемъ. Мы, — говоритъ онъ, — уважаемъ всякое истинное религіозное чувство, но мы презираемъ фарисейство, и потомъ объясняетъ стремленіе правыхъ, какъ можно скорѣе покончить съ аграрнымъ вопросомъ въ настоящее время тѣмъ, что для крѣпостниковъ теперешній моментъ представляется самымъ удобнымъ для переустройства аграрныхъ отношеній. Алексинскій является на трибуну съ огромной кипой бумагъ и произноситъ часовую, живую по обыкновенію и узкопартійную, а подъ-конецъ и въ высшей степени партійную пристрастную рѣчь. Значительную ея часть онъ посвящаетъ яркой и разнообразной критикѣ правительственной политики, которая во всемъ и всюду руководится интересами землевладѣльческаго элемента и соображеніями чисто полицейскаго свойства. И правительство, и помѣ-



щики недавно еще на все стремления вырваться из своей кабалы отбывали грозным окриком: „Не дадимъ ни пяди земли, уберите къ чорту“, а за ослушание грозили тюрьмой и каторгой. Когда же грозный окрик потерял свое значение, правительство своими законами против сельскохозяйственных стачек и аграрными мероприятиями старается помешать крестьянам воевать с помещиками и заставить их грызться между собой, создать даже такую обстановку, которая вызвала бы и поддержала бы эту грызню. Воронцовъ Дашковъ, Плеве и Победоносцевъ смотрели на общину как на лучшее средство держать крестьян в повиновении и поэтому защищали ее. Когда же община явилась готовым организационным аппаратом для воздействия крестьян на барские усадьбы, правительство старается разрушить ее и, водворяя хуторское поселение, создать класс кулаков, который вместе с помещиками был вернейшей опорой власти. То же самое повторяется с крестьянским переселением. Прежде правительство всячески старалось задержать свободные рабочие руки и голодающих крестьян около барских усадеб. Теперь, когда голодные крестьяне нарушают мирное течение помещичьей жизни, то же правительство всеми силами старается сплавить их в Сибирь и Туркестанъ, где они могут умирать с голоду и холоду, сколько угодно. В подтверждение своих слов депутат петербургских рабочих показывает огромный плакат с российским гербом, на котором нарочито напечатано особенно жирным шрифтом о свободных для переселения крестьян землях, чтобы крестьяне „замерли от жадности“ к этой свободной земле, на которую призывает их правительство, и затем уже более мелким шрифтом добавлено, что правительство, однако же, ответственности за устройство переселенцев на себя не берет. Эти зазывания правительства беззастенчиво не прошли; напротив, крестьянство теперь прямо хлынуло на привольные земли. Покончив с правительственной политикой, Алексинский обрушивается, по своему обыкновению, на партию народной свободы, принимается уличать ее, будто она собирается принудить крестьян получить столько земли, сколько им дадут помещики, и по той цене, по которой захотят последние. Это принудительное отчуждение, по его словам, не помещиков в пользу народа, а народа в пользу помещиков. Возстает Алексинский и против выкупа. По своей склонности видеть в к.-д. таких же бар, только либеральных, он подозревает в них защитников не более и не менее как попытки охранить интересы господствующих классов. Сами же с.-д. стоят, конечно, за полную конфискацию земли. „А Основные Законы?“ раздается срава чей-то голос. „Я знаю один основной закон“, — начинает Алексинский, но председатель напоминает ему, что Основные Законы обязательны и для с.-д. „Наш основной закон это — интересы народа, которым мы всегда и во всем руководимся“, — настаивает всетаки Алексинский. Между прочим, Алексинский читает статистику огромного количества земли, которая находится в распоряжении высших слоев бюрократии. „Ну, это — чистый вздор!“ — восклицает кто-то из правых. „Этот вздор напечатан в официальном документе“, — победоносно отвечает Алексинский при дружном смехе всей залы. — Не угодно ли запросить правительство, как оно смеет печатать столь предосудительные вещи?“ Новый смех. В заключение речи Алексинский еще раз напоминает как предлагаемое с.-д. фракцией решение аграрного вопроса так и способ его решения при посредстве местных земельных выборных комитетов, при посредстве самого народа. Тем временем в кулуарах обратило на себя общее внимание появление в зале заседания князя Васильчикова, поведение которого в известном инциденте с Пуришкевичем сильно раздражило, по слухам, Столыпина. Там же рассказывают, что товарищ прокурора петербургского окружного суда Рубан потребовал извинения от депутата Наливкина за его речь о деморализации наших судов. А так как Наливкин от извинения отказался, он вызывает теперь его на дуэль.

После Алексинского говорит Синадино. Длительная, мало интересная речь; говорит он тихо, его мало кто слышит; половина скамей в зале пустует. Только сидящие на передних скамьях время от времени вслушиваются в то, что говорит оратор, да некоторые из крестьян-депутатов интересуются знать, что скажет о земле защитник помещичьих интересов. Речь Синадино уснащена цифрами и статистическими данными, которые должны, по мысли оратора, доказать, что причина упадка крестьянского хозяйства не в малоземелье, что земли не хватает для наделения ею крестьян в нужных размерах. Землю оратор решительно отказывается считать даром Божиим. В землю вложен труд человеческий. Воздух и вода также не всегда дар Божий, как например вода, доставляемая водопроводами. Каждый кусочек земли должен иметь своего одного хо-

зяина. Крестьянство не в состоянии будет уплачивать выкупные долги, которые лежат на крестьянах за дополнительно поступившую к ним землю, — утверждает оратор, — забывая, какие громадные суммы в настоящее время переплачиваются крестьянами за арендуемые ими помещичьи земли. Терпение слушателей истощается, слышатся свистки и крики „довольно“. Оратор, наконец, кончает. Председатель оглашает, что поступило предложение 30-ти членов об образовании особой комиссии по вопросам церковного законодательства, касающегося православной церкви, и о передаче в нее законопроекта министерства юстиции о порядке расторжения браков лиц православного исповедания. На очередь следующего заседания ставится рассмотрение 3-х внесенных ранее законопроектов, уже рассмотренных комиссией, и обсуждение заявления о выражении осуждения террористическим актам.

### Заседание 6-го апреля.

Сегодня ожидался большой и, может быть, даже решительный день в Государственной Думе. На очереди вместе с рядом жгучих запросов стояло предложение правых выразить порицание террористическим актам. От того или иного исхода обсуждения этого предложения зависит очень многое, зависит, может быть, самое существование Государственной Думы. Во французской палате депутатов, в такой день в зале задолго до заседания стояло бы необыкновенное оживление. Совершенно не то мы видим у нас. У нас депутаты собираются довольно медленно. Екатерининская зала имеет совершенно спокойный вид. Судя по ней, можно было бы подумать, что сегодня предстоит самое обычное простое деловое заседание. Между тем никто из депутатов не скрывает важности предстоящих дебатов. Очень многие сильно жалуются, что эти дебаты состоятся, что у оппозиции не хватило мужества, такта или настойчивости, чтобы так или иначе устранить их. Но судьба, так сказать, решена. Дебаты волею правых и крайних левых, если не сегодня, то во вторник, состоятся во что бы то ни стало. Позиции заняты. Фракционные резолюции составлены. Из за предстоящих важных дебатов волнуются сегодня главным образом журналисты. Из депутатов же одни готовятся к предстоящим вопросам, другие разсуждают о разных текущих делах. Обсуждение запросов затянулось так долго (оно продолжалось до 5-ти часов), что Дума, по предложению Кузьмина-Караваева, решила отложить обсуждение предложения правых до следующего заседания. Запросов на очереди стояло три и запросов настолько серьезных и основательных, что они все были приняты Думой почти единогласно. Ввиду того, что в настоящий момент все эти запросы обсуждались не столько по существу, сколько с той точки зрения, следует ли Думе обратиться с ними к правительству, их обсуждение при правильной постановке дела должно было бы занять сравнительно немного времени. Но у нас не установилось еще различия между формальным обсуждением и обсуждением по существу одного и того же вопроса. Многие депутаты сегодня же сочли своей обязанностью произнести те самые речи, которые были бы вполне уместны и даже необходимы при окончательном обсуждении запросов в присутствии министров, и председателю Думы пришлось сегодня остановить целый ряд ораторов, даже лишать слова, только потому, что они никак не могли и не хотели сосредоточить вопрос в той форме, в какой было предложено сегодня обсуждение.

Особенно продолжительный и довольно нервный характер приняло обсуждение запроса с.-р. по поводу истязаний политических каторжных в Алгачинской тюрьме. Подробности этих истязаний, как вообще подробности невыносимой жизни политических в тюрьмах Нерчинского округа, сообщенные с кафедры Успенским, произвели на всю Думу сильнейшее впечатление. Даже правые, г-р. Бобринский, Крупенский и Пуришкевич, которые, замечтим мимоходом, очень любят щегольнуть иногда в тоге защитников законности и правомочности, — даже они находили необходимым, если только сообщенные в запросе факты справедливы, потребовать прекращения таких варварских истязаний и привлечь к ответственности их виновников. Оратор с.-р. в обстоятельной речи и с фактами в руках нарисовал ужасную картину царящего в Акатуевской и Алгачинской тюрьмах произвола и насилия, систематических оскорблений и издевательств, того прямо цинического отношения к самой жизни политических заключенных; он с документами в руках констатировал, что все эти истязания и издевательства не представляют чегонибудь исключительного; это — результат озлобления тюремной администрации, результат мести разных Бо-



родулиныхъ, вообще всякаго тюремнаго начальства политическимъ заключеннымъ за удачные побѣги ихъ болѣе счастливыхъ товарищей. Товарищъ Успенскаго по партіи Долгополовъ пробуетъ внимательно присмотрѣться къ общей политикѣ министерства и къ характеру повсемѣстной, кипѣющей въ нашемъ отечествѣ великой общественной борьбы, но председатель послѣ двукратнаго приглашенія «говорить о предметѣ» лишаетъ его слова. Такая же участь, и вполне заслуженно, постигаетъ и монархиста Келеповскаго, который съ первыхъ же словъ возмущилъ своимъ цинизмомъ всю залу. Онъ, видите ли, не понимаетъ смысла запроса о томъ, какъ порютъ бубновыхъ тузовъ. Эти безстыдные слова вызываютъ въ Думѣ цѣлую бурю негодованія. «Вонъ, долой!»—кричатъ на скамьяхъ лѣвой и центра. Со всѣхъ сторонъ несется гиканье и свистъ. Головинъ, однако, очень скоро возстановливаетъ тишину, призвавъ оратора къ порядку, но Келеповскаго успокоить нелегко. Пользуясь водворившейся относительно тишиной, онъ начинаетъ разсуждать о томъ, что цѣль всѣхъ репрессій—это устраненіе мести. Когда же председатель еще разъ предлагаетъ ему говорить по предмету, онъ, заложивъ руки въ карманы и поднявъ голову, восклицаетъ: «Право говорить съ этой трибуны мнѣ дано Государемъ Императоромъ и бойкотировать меня никто не имѣетъ права», но председатель преспокойно лишаетъ его слова, и онъ безъ малѣйшаго возраженія сходитъ съ трибуны при общемъ хохотѣ и бурныхъ аплодисментахъ всей залы. Въ виду такого фіаско своего сотоварища Пуришкевичъ и гр. Бобринскій бѣгутъ съ записками къ председателю, прося слова. Между тѣмъ на трибунѣ появляется Алексинскій. Онъ тоже старается выяснитъ причины, почему у насъ наказаніе за политическія преступленія превращается въ истязаніе. Онъ напоминаетъ слова бывшаго и теперешняго министровъ внутреннихъ дѣлъ Дурново и Столыпина: «когда горитъ домъ, нечего жалѣть о томъ, что бьются стекла». Онъ заявляетъ, что въ подобныхъ случаяхъ не можетъ быть и рѣчи о законѣрности или незаконѣрности въ дѣйствіяхъ администраціи. Въ русскихъ законахъ всегда найдется статья для оправданія какихъ бы то ни было административныхъ насилій. Въ томъ же тонѣ говорятъ Долгополовъ, еще разъ вернувшійся на кафедру, и донской казакъ Петровскій, вызвавшій бурю аплодисментовъ всей залы заявленіемъ, что онъ не имѣлъ чести сидѣть въ политической тюрьмѣ.

По предложенію Родичева, Дума единогласно принимаетъ заключеніе коммисіи запросовъ о томъ, чтобы предъявить запросъ къ правительству по поводу истязаній въ Акатуевской тюрьмѣ и привлечь къ отвѣтственности ихъ виновниковъ, и переходитъ ко второму запросу—по поводу послышки въ Баку, гдѣ происходитъ совершенно мирная стачка, генерала Таубе.

Обсужденіе этого запроса также затягивается гораздо дольше, чѣмъ бы слѣдовало, но оно носитъ уже совершенно спокойный, чисто дѣловой характеръ. Коммисія запросовъ, какъ мы уже сообщали, не нашла въ представленныхъ данныхъ основанія для запросовъ министерству и постановила обратиться на основаніи 40 й ст. Учрежденія Государственной Думы за разъясненіемъ къ председателю совѣта министровъ, съ какой цѣлью правительство признало необходимымъ послать въ Баку ген. Таубе, снабженнаго особыми полномочіями. Изъ произнесенныхъ при обсужденіи этого запроса рѣчей прежде всего заслуживаетъ вниманія рѣчь П. Б. Струве. Онъ указываетъ на огромное общегосударственное значеніе бакинской стачки, на ея важность для нашей промышленности и торговли, останавливается надъ вопросомъ, почему у насъ до сихъ поръ не созданы такіа учреждения, которыя могли бы предупреждать стачки или содѣйствовать ихъ скорѣйшему прекращенію, указываетъ на важность въ этомъ отношеніи профессиональных рабочихъ союзовъ не только для рабочихъ или для промышленности, но даже для самихъ работодателей, выражаетъ мнѣніе, что наши власти не могутъ не пожелать скорѣйшаго прекращенія бакинской стачки, и заканчиваетъ заявленіемъ, что едва ли командировку ген. Таубе въ Баку можно причислить къ разряду удачныхъ мѣръ для прекращенія совершенно мирной въ настоящее время стачки. Капустинъ присоединяется къ запросу, но предлагаетъ присоединить къ нему также запросъ, почему правительствомъ не было принято никакихъ мѣръ, для предупрежденія забастовки. Евреиновъ знакомитъ съ тяжелымъ положеніемъ забастовавшихъ судовыхъ командъ и излагаетъ сущность ихъ требованій, которыхъ не хотятъ удовлетворить судовладельцы. Эти требованія касаются сокращенія рабочаго дня, оплаты сверхурочныхъ работъ и небольшого возвышенія заработка. Судохозяева не пожелали пойти ни на какія уступки и обратились съ жалобами и просьбой къ правительству о вмѣшательствѣ и принятіи чрезвычайныхъ мѣръ. При такихъ условіяхъ командировка ген. Таубе можетъ получить характеръ карательной экспедиціи. Каковы были командировки въ бакинскій районъ генераловъ съ «чрезвычайными пол-

номочіями» въ прошломъ, знакомитъ Думу депутатъ Сагательянъ. Командировки эти вызвали убійства, пожары, національную рѣзню и погромы. Запросъ голосуется и принимается единогласно. Предложеніе Капустина о дополненіи запроса отклоняется. Принимается также и третій запросъ о дѣйствіяхъ карательнаго отряда въ Озургетскомъ уѣздѣ. Одинъ только Пуришкевичъ при смѣхѣ всей залы голосуетъ противъ принятія. Кузьминъ-Караваевъ за позднимъ временемъ и въ виду серьезности вопроса предлагаетъ обсужденіе заявленія 39-ти членовъ объ осужденіи политическихъ убійствъ и насилій отложить до другого засѣданія. Предложеніе это поддерживаетъ справа гр. Бобринскій, который предлагаетъ посвятить одному этому вопросу цѣлое засѣданіе. Предложеніе Кузьмина-Караваева принимается единогласно. Дума переходитъ къ обсужденію доклада 7-го отдѣла объ отмѣнѣ выборовъ по Тамбовской губ. Изъ доклада видно, что мѣстной администраціей въ тамбовской губ. допущены рядъ вопіющихъ правонарушеній во время избирательной кампаніи. Оказано давленіе на выборы, неправильно устранены путемъ кассачіи представители г. Козлова и т. д. Отдѣлъ предлагаетъ выборы въ виду допущенныхъ правонарушеній отмѣнить, а о неправильныхъ дѣйствіяхъ администраціи сообщить министру внутреннихъ дѣлъ. Предложеніе отдѣла, однако, не находитъ сочувствія въ средѣ депутатовъ. Первымъ говоритъ противъ отмѣны выборовъ депутатъ Уразовъ, который указываетъ, что условія, при которыхъ происходили выборы, вездѣ были ненормальны. Депутатъ Киселевъ, избранный отъ крестьянскихъ выборщиковъ тамбовской губерніи, въ правильности выбора котораго отдѣломъ не возбуждено сомнѣнія, говоритъ, что съ отмѣной выборовъ ничего не будетъ достигнуто, новые выборы будутъ происходить въ тѣхъ же условіяхъ, ибо въ тамбовской губ. остается тотъ же губернаторъ Муратовъ, который давитъ и убиваетъ всякую общественную жизнь въ губерніи. Для иллюстраціи взглядовъ мѣстной администраціи ораторъ оглашаетъ проектъ кровавыхъ расправъ, напечатанный въ официальныхъ «Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» и рекомендующій убивать три лица за убійство солдата, двадцать лицъ за убійство министра и т. д. Пуришкевичъ ему кричитъ, что все, что говоритъ ораторъ, не имѣетъ отношенія къ дѣлу. Председатель останавливаетъ Пуришкевича, который тогда демонстративно, при ироническихъ аплодисментахъ лѣвой, уходитъ изъ залы. Ораторъ продолжаетъ характеризовать образъ дѣйствій тамбовской администраціи. Въ Тамбовѣ арестовываютъ людей за проводы депутатовъ, за крики, что необходима амнистія. Мѣстная печать испытываетъ постоянныя преслѣдованія. «Тамбовскій Голосъ», прогрессивный органъ, умеръ мученической кончиной. Теперь въ Тамбовѣ запрещаютъ печатать даже телеграммы «С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства». Предвыборная агитація не разрѣшалась и не будетъ разрѣшаться. Еще болѣе ярко обрисованы условія, въ которыхъ находилась и находится тамбовская губернія, тамбовскимъ депутатомъ Долговымъ, однимъ изъ тѣхъ, выборы которыхъ подлежатъ отмѣнѣ. Тамбовскій губернаторъ въ дѣлѣ давленія на выборы,—говоритъ депутатъ,—побилъ всероссийскій рекордъ. Въ Тамбовѣ было все: тайный комитетъ правыхъ партій, дѣйствовавшій подъ покровительствомъ администраціи, секретный созывъ выборщиковъ, молебны и проповѣди архіерея, появленіе таинственныхъ лицъ, раздававшихъ погромную литературу, даровые обѣды, бесплатная раздача билетовъ на спектакли, въ театры и т. д., и тѣмъ не менѣе результаты выборовъ получились обратные тому, къ чему стремилась администрація. Впечатленіе отъ этихъ рѣчей—неотразимое. Напрасно депутатъ Родичевъ призываетъ вотумъ палаты осудить систему давленія на выборы,—«систему выборнаго мошенничества», которая находитъ себѣ подобную лишь въ другихъ реакціонныхъ правительствахъ—при Макъ Магонѣ и стамбуловскомъ режимѣ. Призывъ Родичева остается безрезультатнымъ, палата не хочетъ разрушать побѣды оппозиціи и отмѣнить выборы. Дума большинствомъ голосовъ высказывается противъ отмѣны выборовъ. Предложеніе отдѣла о сообщеніи министру внутреннихъ дѣлъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ тамбовскаго губернатора принимается. С.-д. воздерживаются отъ голосованія, такъ какъ находятъ его бесполезнымъ. Председателемъ сообщается, что поступило заявленіе о неправильныхъ дѣйствіяхъ председателя по лишенію слова ораторовъ, срочный запросъ главноуправляющему земледѣліемъ и землеустройствомъ о стѣсненіи сибирскаго населенія, вызываемомъ переселенческой политикой правительства, и заявленіе председателя бюджетной коммисіи о стѣсненіяхъ, какія встрѣчаетъ коммисія въ своей дѣятельности.

Засѣданіе 9 апрѣля. Продолжаются пренія по земельному вопросу. Въ концѣ засѣданія обсуждается вопросъ, ставить ли на 10 апрѣля запросъ объ отношеніи Думы къ террористическимъ актамъ. Большинствомъ голосовъ вопросъ рѣшается отрицательно.

Засѣданіе 10-го апрѣля. Проектъ штатовъ канцеляріи Думы



переданъ на разсмотрѣніе соединеннаго засѣданія президіума, распорядительной, бюджетной и библиотечной комиссій. — Товарищъ министра юстиціи Люце дали разъясненія на запросъ по дѣлу объ истязаніи въ рижской тюрьмѣ. Пренія по этому вопросу не закончены. Оглашается о внесеніи законопроекта польскаго коло объ автономіи Польши Пуришкевичъ находитъ, что вопросъ объ автономіи Польши не можетъ разсматриваться въ Думѣ. Предсѣдатель призываетъ къ порядку. Пуришкевичъ выходитъ изъ залы, крича: я самъ себя призываю къ порядку.

Пріемъ Головина. 10-го апрѣля предсѣдатель Гос. Думы Головинъ былъ принятъ Государемъ въ Царскомъ Селѣ.

Къ аудіенціи Ф. А. Головина. Предполагаемая поѣздка предсѣдателя Государственной Думы въ Царское Село служить предметомъ толковъ и догадокъ. Между тѣмъ, вообще предсѣдатель парламента по закону періодически долженъ дѣлать докладъ непосредственно Государю о ходѣ думскихъ работъ. Это—обязанность и право предсѣдателя Думы. Если президіумъ и предсѣдатель Думы нашли эту предстоящую поѣздку своевременной и необходимой, это объясняется настоящимъ положеніемъ вещей. Однако, и при совершенно нормальныхъ условіяхъ, предсѣдатель Думы обязанъ докладывать Государю обо всемъ, что въ дѣйствительности ведется въ зданіи Государственной Думы и какъ она работаетъ. Единственно этимъ руководствовался Головинъ, обратившись съ письмомъ непосредственно къ Государю черезъ государственнаго секретаря, ходатайствуя объ аудіенціи. Это обычная формальность. Въ Царскомъ Селѣ къ предполагаемому пріѣзду Головина отнеслись благожелательно, только заранѣе пожелали узнать, о чемъ Головинъ намѣренъ говорить съ Государемъ. Предсѣдатель Думы указалъ, что докладъ будетъ касаться думскихъ работъ. Докладу этому, который состоится на-дняхъ, приписываютъ большое общественно-политическое значеніе.

Расколъ среди «правыхъ». Крестьяне Волинской и другихъ губерній, числившіеся во фракціи монархистовъ, подали предсѣдателю фракціи слѣдующее заявленіе: «Мы, нижеподписавшіеся члены парламентской фракціи монархистовъ, вынуждены заявить, что оставаться долѣе среди монархистовъ считаемъ для себя невозможнымъ, почему и заявляемъ просьбу—не считать насъ болѣе въ рядахъ тѣхъ, кто, не считаясь съ требованіями посланныхъ насъ, настойчиво добиваются разгона учрежденія, отъ котораго много численное населеніе ждетъ осуществленія своихъ стремленій. При семъ прилагаемъ выданные намъ почетные билеты». Слѣдуетъ 14 подписей членовъ Государственной Думы крестьянъ.

Сорвалось... Участники дворянскаго сѣзда, освѣдомившись о настроеніи въ царскосельскихъ сферахъ, отказались отъ первоначальной мысли подать адресъ съ просьбой о роспускѣ Государственной Думы.

Заявленіе предсѣдателя бюджетной комиссіи. Бюджетная комиссія пожелала ознакомиться съ матеріалами междувѣдомственнаго совѣщанія по смѣтнымъ вопросамъ, о чемъ обратилась къ министру финансовъ. Министръ финансовъ отвѣтилъ, что матеріалы эти касаются нѣсколькихъ министерствъ и что совѣтъ министровъ не нашелъ возможнымъ сообщить эти матеріалы, такъ какъ они относятся до внутренняго дѣлопроизводства министерствъ. Бюджетная комиссія, наоборотъ, находитъ, что дѣлопроизводство междувѣдомственнаго совѣщанія имѣетъ крайне важное значеніе, какъ подсобный матеріалъ для обсужденія смѣтъ, и отказомъ сообщенія его комиссія поставлена въ затрудненіе при своей работѣ. Внутреннее дѣлопроизводство министерства не можетъ быть тайной для Государственной Думы. По ст. 40 й Государственная Дума можетъ требовать отъ министровъ сообщенія всѣхъ матеріаловъ и документовъ за исключеніемъ актовъ, по особымъ государственнымъ соображеніямъ не подлежащихъ оглашенію. Отказъ въ сообщеніи указанныхъ матеріаловъ противорѣчитъ всему, что сказано въ деклараціи и рѣчи министра финансовъ о готовности правительства работать совмѣстно съ Государственной Думой.

Текстъ протеста правыхъ противъ удаленія Пуришкевича. «Сегодня, по открытіи засѣданія Думы, В. М. Пуришкевичъ, получившій отъ предсѣдателя слово къ порядку дня, внесъ предложеніе почтить память погибшихъ разныхъ русскихъ дѣятелей, павшихъ въ послѣдніе дни отъ руки убійцъ. Остановивъ его, предсѣдатель не позволилъ Пуришкевичу продолжать его рѣчь, считая ее совершенно правильно къ порядку дня не относящейся. Послѣ пререканія между предсѣдателемъ Думы и Пуришкевичемъ, сославшимся на бывшій случай съ заявленіемъ члена Думы Родичева, по поводу смерти Толлоса, предсѣдатель сдѣлалъ Пуришкевичу замѣчаніе, лишивъ его слова. Пуришкевичъ, не подчинившись требованію предсѣдателя, закончилъ свою рѣчь предложеніемъ почтить память погибшихъ вставаніемъ. Немедленно послѣ этого предсѣдатель Государственной Думы Головинъ предложилъ Думѣ, на основаніи ст. 38 й Положенія о Государственной Думѣ, удалить на

нынѣшнее засѣданіе изъ залы члена Думы Пуришкевича, что и было принято большинствомъ членовъ Государственной Думы. Примѣненіе такой высшей и суровой дисциплинарной мѣры не вызывалось ни существомъ предложенія Пуришкевича, ни его формой. Законъ предоставляетъ предсѣдателю Думы въ соотвѣствующихъ случаяхъ примѣнять ст. 37 ю Положенія, дающую также право объявить перерывъ или даже закрыть засѣданіе. Очевидно, примѣненіе 38-й статьи могло имѣть мѣсто лишь при безуспѣшности мѣры, въ ст. 37 й указанной, и она можетъ быть примѣнена лишь въ случаяхъ чрезвычайной важности. Не оправдывая члена Думы Пуришкевича, не подчинившагося власти предсѣдателя, тѣмъ не менѣе мы полагаемъ, что устраненіе Пуришкевича не соответствуетъ ни моменту засѣданія Думы, ни тяжести его проступка. Простое нарушеніе формы не есть тотъ мотивъ, который позволилъ бы примѣнить мѣру, оскорбляющую самолюбіе и достоинство народнаго представителя, а потому, мы, нижеподписавшіеся, считаемъ своимъ долгомъ заявить: 1) предсѣдатель Государственной Думы Головинъ не остановилъ Пуришкевича съ первыхъ словъ, относившихся къ покойному Толлосу, когда было уже совершенно ясно, что ораторъ говоритъ не къ порядку дня, а остановилъ его послѣ предложенія почтить память городовыхъ и солдатъ, что производитъ крайне тягостное впечатлѣніе; 2) удаленіе члена Государственной Думы Пуришкевича въ порядкѣ ст. 38-й безъ возможности дать обвиняемому объясненіе въ свое оправданіе составляетъ грубое нарушеніе парламентскихъ обычаевъ и наказовъ всѣхъ странъ. Въ виду изложеннаго заявляемъ нашъ протестъ противъ некорректности предсѣдателя Государственной Думы Ф. А. Головина. Мы просимъ огласить нашъ протестъ и приобщить его къ протоколу.»

### Въ Государственномъ Совѣтѣ.

Группа центра Гос. Совѣта, являющаяся совѣтскимъ большинствомъ, насчитываетъ въ своемъ составѣ 95 членовъ. Въ составъ группы входятъ члены Совѣта какъ по назначенію, такъ и по выборамъ. Отношеніе группы къ важнѣйшимъ вопросамъ текущаго момента слѣдующее:

По вопросу объ амнистіи группа стоитъ на своемъ прошлогоднемъ рѣшеніи и поддерживаетъ необходимость амнистіи по всѣмъ преступленіямъ политическаго или религіознаго характера, не повлекшимъ за собою нарушенія правъ или интересовъ третьихъ лицъ.

Идея отвѣтственнаго передъ парламентомъ министерства не встрѣчаетъ среди членовъ группы сочувствія. Мотивы этого не сочувствія тѣ, что 1) нынѣшній строй Россіи конституціонный, но не парламентарный, 2) требованіе отвѣтственности министерства съ точки зрѣнія нынѣ дѣйствующихъ основныхъ законовъ является незаконнымъ. Но группа является сторонницей увеличенія юридической отвѣтственности министровъ и вообще всѣхъ должностныхъ лицъ.

По аграрному вопросу группой отчасти признается принудительное отчужденіе, но не какъ общій принципъ, подобно кадетамъ, а какъ мѣра для урегулированія земельного вопроса, примѣняемая лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Однимъ изъ такихъ случаевъ является дополнительное надѣленіе, путемъ отчужденія, крестьянъ, получившихъ въ 1861 году четвертные надѣлы. Кромѣ того, группа придаетъ большое значеніе немедленной законодательной нормировкѣ арендныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами.

Вопросъ объ использованіи права законодательной инициативы Государственнаго Совѣта былъ сначала рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ группа признала необходимымъ дать возможность Гос. Думѣ первой высказаться по всѣмъ важнымъ вопросамъ, но черезъ нѣкоторое время члены группы центра начали тяготиться бездѣятельностью, вопросъ былъ подвергнутъ пересмотру и постановлено было заняться разрѣшеніемъ вопросовъ, хотя и не столь злободневныхъ, но, однако, весьма важныхъ.

### ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Ходатайство макарьевскаго земства о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

42 макарьевское земское собраніе, обсудивъ тѣ основанія, согласно которымъ министерство народнаго просвѣщенія проектировало введеніе всеобщаго начальнаго обученія, единогласно признало безотлагательнымъ введеніе всеобщаго обученія въ макарьев-



скомъ уѣздѣ, для чего поручило управѣ выработать нормальную сѣть начальныхъ училищъ, примѣнительно къ мѣстнымъ бытовымъ и географическимъ условіямъ уѣзда, съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста имѣли возможность пройти полный курсъ ученія въ правильно организованной начальной школѣ.

Выработанный управою проектъ школьной сѣти былъ рассмотрѣнъ особой избранной собраніемъ комиссіей, при участіи гласныхъ, учащихся и другихъ компетентныхъ лицъ. Комиссія внесла въ проектъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія, принимая которыя во вниманіе, экстренное земское собраніе 22 января с. г. утвердило проектъ школьной сѣти и постановило возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о включеніи макарьевского уѣзда въ первую очередь для введенія всеобщаго обученія.

Представляя доклады управы, проектъ школьной сѣти, съ внесенными комиссіей измѣненіями, таблицу роста числа земскихъ школъ, учащихся, учащихся и оканчивающихъ курсъ въ земскихъ училищахъ за періодъ времени съ 1885 по 1907 г., вѣдомость общаго бюджета макарьевского земства и расходовъ на народное образованіе за послѣднее десятилѣтіе, управа сообщаетъ министерству еще нѣкоторыя дополнительные данныя. Изъ проекта сѣти и внесенныхъ въ него комиссіей измѣненій усматривается, что въ макарьевскомъ уѣздѣ, для достиженія всеобщаго обученія, необходимо открыть или 73 новыхъ училища, при условіи расширенія 12 школъ изъ числа существующихъ, или же 85 училищъ, если въ селеніяхъ, гдѣ находятся указанные 12 школъ будутъ дополнительно къ существующимъ новыя 12 училищъ. Число учащихся—учителей и ихъ помощниковъ—должно быть доведено до 251, т. е. увеличено, сравнительно съ числомъ учащихся къ концу 1906—07 г. учебн. года на 126. Въ настоящее время въ макарьевскомъ уѣздѣ существуетъ 63 земскихъ училища съ 73 учащими, 39 церковно-приходскихъ школъ, 5 одноклассныхъ министерскихъ, 3 двухклассныхъ, 1 второклассная церковно-приходская женская, 1 городское 3-хъ классное, 1 содержимое на совмѣстныя средства земства и города Макарьева и 1—содержимое на частныя средства, но принятое въ число земскихъ. Кроме того, въ уѣздѣ имѣется 8 школъ грамоты, которыя въ счетъ при введеніи всеобщаго обученія не входятъ.

Ростъ числа земскихъ школъ выведенъ по пятилѣтіямъ. Къ концу 1885—86 учеб. года въ уѣздѣ было 19 школъ съ 1019 учащимися обоого пола; къ 1890—91 г., школъ было 22, прибавилось 3 школы, давшихъ прибыль 132 учащихся; въ пятилѣтіе съ 1891 по 1895—96 г. прибавилось еще 2 школы съ 73 лишними учащимися; ростъ школъ замѣтно увеличивается съ пятилѣтія 1895—1901 г., въ теченіе котораго открыто въ уѣздѣ 13 новыхъ школъ; количество учащихся достигаетъ уже 2212; съ 1901 по 1905 г. открывается снова 21 школа съ общимъ числомъ учащихся 3184 и въ теченіе послѣдняго 1906 г. открыто уже 5 новыхъ школъ. Количество оканчивающихъ курсъ дѣтей доходитъ съ 97 въ 1885—86 учеб. году до 423 въ 1905—06 г., при чемъ на одну школу теперь въ среднемъ приходится оканчивающихъ курсъ 7,4 учащихся, при колебаніи отъ 3 до 20; раньше же (въ 1885—86 г.) средній выпускъ достигалъ лишь 5,1 учаш.

Сообразно съ ростомъ школъ, возрастали, конечно, и ассигнованія земства на народное образованіе и достигли съ 14608 р. въ 1885—86 г. до 46648 на 1906 г.; въ среднемъ же на народное образованіе въ теченіе послѣдняго десятилѣтія расходовалось ежегодно 26111 р. 70 к.

По отношенію плана выполненія проекта школьной сѣти, а также установленія максимальнаго срока для введенія всеобщаго обученія, управа полагаетъ не намѣчать теперь же окончательно пунктовъ открытія новыхъ училищъ, а открывать таковыя по мѣрѣ надобности въ нихъ, въ томъ или иномъ районѣ, сообразуясь, съ исчисленнымъ въ проектѣ количествомъ дѣтей школьнаго возраста. По исчисленіямъ управы, для осуществленія всеобщаго образованія необходимо существованіе въ уѣздѣ слѣдующихъ учебныхъ заведеній: среднихъ 2: мужское и женское, типа школъ между-начальной и средней—13, начальныхъ съ полнымъ курсомъ общеобразовательныхъ или 193 или 181, смотря по тому, какъ будутъ удовлетворены селенія, гдѣ одной начальной школы недостаточно, т. е. будутъ ли открыты новыя 12 школъ, или расширены существующія; параллельныхъ отдѣленій въ селеніяхъ съ малымъ количествомъ дѣтей школьнаго возраста, которыя не представляется возможности причислить къ районамъ, въ виду отдаленности ихъ, предполагается открыть 16, кроме того, признается необходимымъ, для удобства учащихся изъ селеній болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ школъ, открыть 17 ночлежныхъ пріютовъ, гдѣ дѣти имѣли бы возможность жить въ учебное время. Такіе пріюты и теперь уже существуютъ при нѣкоторыхъ школахъ въ ветлужской сторонѣ уѣзда и представляютъ большое удобство и

въ воспитательномъ отношеніи, такъ какъ дѣти находятся въ постоянномъ общеніи съ учащими.

Что касается установленія максимальнаго срока для введенія всеобщаго обученія, то въ виду настоящаго стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ, управа затрудняется въ настоящее время опредѣлить этотъ срокъ, но признаетъ возможнымъ, при условіи полученія отъ министерства народнаго просвѣщенія пособія на уплату жалованья всему учительскому персоналу, содержимому въ настоящее время на счетъ земства, открывать ежегодно отъ 9 до 12 школъ, хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и въ наемныхъ помѣщеніяхъ, какъ это практикуется уѣзднымъ земствомъ въ настоящее время.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что всѣ подготовительныя работы по составленію нормальной сѣти школъ закончены, и макарьевское земство можетъ теперь же приступить къ практическому осуществленію введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, управа проситъ министерство народнаго просвѣщенія включить макарьевскій уѣздъ въ первую очередь по введенію всеобщаго обученія и оказать макарьевскому земству на 1907 годъ пособие, исчисляемое, согласно нормамъ оплаты труда учащаго персонала по проекту министерства и примѣнительно къ числу учащихся въ существующихъ и предполагаемыхъ къ открытію въ 1907 году земскихъ училищахъ,—въ суммѣ 30900 руб., а именно: на содержаніе 80 учителей, по 360 руб. въ годъ,—28800 руб. и 70 законоучителей, по 30 руб. въ годъ,—2100 руб.

### Засѣданіе врачебнаго совѣта.

31 марта состоялось подъ предсѣдательствомъ Г. Р. Килевейна засѣданіе врачебнаго совѣта губернскаго земства, созванное для избранія старшаго врача губернской больницы и ординатора 2-го хирургическаго отдѣленія губернской больницы, а также по другимъ текущимъ вопросамъ больничной жизни.

Первымъ обсуждался докладъ медицинскаго совѣщанія объ осуществленіи реформы въ больничномъ управленіи. Медицинское совѣщаніе, желая оказать дѣятельную помощь губернской земской управѣ въ дѣлѣ упорядоченія больничнаго хозяйства, признало необходимость коллегіальнаго управленія больницей. Ближайшее управленіе больницей ввѣряется больничному совѣту, въ составъ котораго входятъ старшій врачъ больницы, завѣдующій психіатрической лѣчебницей и два врача по избранію медицинскаго совѣщанія и по утвержденію врачебнымъ совѣтомъ. Высшее общее руководство и контроль по завѣдыванію больницей принадлежитъ медицинскому совѣщанію. Членъ губернской земской управы, завѣдующій больницами, входитъ въ составъ какъ медицинскаго совѣщанія, такъ и больничнаго совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса.

Г. Р. Килевейнъ доложилъ совѣту, что губернская управа находитъ возможнымъ ввести коллегіальное завѣдываніе хозяйственной частью больницъ теперь же въ видѣ опыта, а затѣмъ она войдетъ съ докладомъ по этому вопросу въ губернское земское собраніе.

Врачебный совѣтъ принялъ докладъ медицинскаго совѣщанія и утвердилъ избраніе двухъ врачей П. Н. Михалкина и В. И. Обрядчикова въ составъ больничнаго совѣта.

Затѣмъ предсѣдатель совѣта предложилъ намѣтить по запискамъ кандидатовъ въ старшіе врачи. По запискамъ были намѣчены: И. А. Кунцевичъ—18 записокъ, П. Н. Михалкинъ—6, д-ръ Сиротининъ 4, Т. М. Рожанскій—2, В. И. Обрядчиковъ—1 и д-ръ Корсаковъ—1. Избранію шарами подверглись Кунцевичъ—изб. 19, неизб. 8 шаровъ, Сиротининъ изб. 13, неизб. 16 и Корсаковъ изб. 11, неизб. 18. Такимъ образомъ избраннымъ оказался И. А. Кунцевичъ.

Въ ординаторы 2-го хирургическаго отдѣленія по запискамъ были намѣчены: С. А. Гладковъ—23 записки, В. Д. Диздерева—8 д-ръ Поповъ—1. Избранію шарами подверглись Гладковъ—изб. 22 и неизб. 8 шаровъ и д-ръ Поповъ изб. 8 и неизб. 22 шара. Такимъ образомъ избраннымъ оказался С. А. Гладковъ, завѣдующій карамзинской земской больницей ардатовскаго у.

Совѣтъ почтилъ встанавіемъ память покойнаго д-ра Полтанова, ординатора 2-го хирург. отдѣленія.

По предложенію П. Н. Михалкина совѣтъ постановилъ просить управу повѣсить портретъ покойнаго во 2-мъ хирург. отдѣленіи и, по предложенію Г. Р. Килевейна, войти въ губернское собраніе съ предложеніемъ наименовать 1 койку въ этомъ отдѣленіи именемъ д-ра Полтанова.

Послѣднимъ разсматривался докладъ медицинскаго совѣщанія о фармацевтическомъ персоналѣ губернской земской аптеки. Совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ 1)



о приглашении еще одного аптекарского ученика, кроме приглашенного в март мѣсяцѣ распоряженіемъ губернской управы; 2) объ увеличеніи жалованья аптекарскимъ ученикамъ до 30 р. въ мѣсяцъ. Кроме того совѣтъ постановилъ просить нижегородское уѣздное земство прекратить выдачу билетовъ на бесплатное получение лекарствъ изъ земской аптеки, повысить стоимость лекарствъ, отпускаемыхъ по билетамъ уѣздныхъ земствъ, до 15 коп. за рецептъ, отпускать лекарства по билетамъ губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ лишь съ подписью каждый разъ одного изъ врачей губернской земской больницы.

Наконецъ, совѣтъ призналъ необходимымъ приступить къ разработкѣ вопроса объ открытіи, совместно съ городомъ, аптеки на правахъ вольныхъ аптекъ, для чего поручилъ медицинскому совѣщанію избрать изъ своей среды особую комиссію, которая должна разработать этотъ вопросъ совместно съ городской санитарной комиссіей.

### Засѣданіе ветеринарной комиссіи.

22 марта состоялось засѣданіе особой комиссіи въ составѣ: члена нижегородской губернской земской управы П. Н. Званцева, членовъ нижегородской городской управы В. Д. Шадрина и П. П. Цвѣткова, губернскаго ветеринарнаго инспектора Н. И. Благовидова, пунктовъ ветеринарныхъ врачей Е. Н. Блукета и С. И. Стронина, старшаго городского ветеринарнаго врача А. А. Студенскаго, завѣдующаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ губернской земской управы Н. А. Шадрина и ветеринара губернскаго земства В. А. Подгурскаго, созваннаго по предложенію г. Губернатора для обсужденія вопроса, насколько соответствуетъ дѣйствительному положенію выраженное городской думой опасеніе относительно возможнаго, въ зависимости отъ неурожая прошлаго года, уменьшенія поступленія въ текущемъ году на нижегородскія скотобойни мѣстнаго скота изъ нижегородской губерніи.

По обсужденію этого вопроса, комиссія, принимая во вниманіе, что: 1) какъ видно изъ представленныхъ ветеринарнымъ врачомъ г. Студенскимъ точныхъ свѣдѣній за послѣдніе 5 лѣтъ о числѣ пригнаннаго на мѣстныя бойни скота и привезенныхъ на рынки мясныхъ тушъ, въ 1906 году не наблюдалось особенно значительнаго увеличенія пригона скота и привоза мясныхъ тушъ изъ нижегородской губерніи, которая доставляетъ въ общемъ около  $\frac{2}{3}$  всего количества пригоняемаго на бойни и рынки скота, 2) главное количество скота и мясныхъ тушъ изъ нижегородской губерніи, какъ и въ прошломъ году, такъ и раньше, доставляется на мѣстныя бойни изъ наименѣе пораженныхъ неурожаемъ уѣздовъ—нижегородскаго, макарьевского, семеновскаго и отчасти княгининскаго, при чемъ въ громадной своей массѣ этотъ скотъ не мѣстный, нижегородскій, а скупленный мелкими скотопромышленниками въ сосѣднихъ губерніяхъ—симбирской, пензенской, казанской, вятской и др. для откорма и перепродажи затѣмъ въ Н.-Новгородъ, въ откормленномъ видѣ на убой для мѣстнаго употребленія и отправки въ битомъ видѣ на мясные рынки г.г. Муромъ, Москвы и Петербурга, что и является промысломъ и главнымъ средствомъ къ существованію значительной части населенія многихъ селеній губерніи, 3) какъ показываютъ представленные ветеринарнымъ врачомъ г. Шадринымъ свѣдѣнія, хотя и не вполне достовѣрныя, о наличномъ количествѣ въ губерніи рогатаго скота за послѣдніе 15 лѣтъ, изъ которыхъ были и неурожайные, численный составъ скотоводства не подвергается значительнымъ и рѣзкимъ колебаніямъ въ ту или другую сторону и 4) значительная часть доставляемаго на мѣстныя бойни скота пригоняется изъ губерній: пензенской, симбирской, казанской и самарской, которая въ минувшемъ году также поражена еще въ большей степени, чѣмъ нижегородская губернія, неурожаемъ; комиссія пришла къ заключенію, что въ настоящее время не имѣется вполнѣ вѣрныхъ и достаточныхъ основаній къ опасенію о могущемъ быть въ текущемъ году значительномъ уменьшеніи пригона скота изъ нижегородской губерніи подъ влияніемъ неурожая прошлаго года, и что, если и можетъ наступить мясной кризисъ въ Н.-Новгородѣ, то не исключительно отъ уменьшенія пригона скота изъ нижегородской губерніи, а скорѣе отъ уменьшенія доставки скота изъ сосѣднихъ, пораженныхъ неурожаемъ губерній, тѣмъ болѣе, что, какъ выяснилось изъ преній, колебаніе цѣнъ на мясо въ городахъ иногда совсѣмъ не зависитъ отъ увеличенія или уменьшенія пригона и доставки убитаго скота на мѣстные рынки.

Что касается вопроса о возможности, по предположенію ветеринарнаго управленія М. В. Д., устраненія предполагаемаго городской думой сокращенія поступленія мясного скота изъ нижегородской губерніи на мѣстные рынки путемъ усиленнаго подвоза скота по желѣзной дорогѣ, комиссія, имѣя въ виду, что г. Н.-Новгородъ не связанъ прямыми желѣзнодорожными путями съ губерніями (казанской, вятской, уфимской, пермской и др.), и принимая во вниманіе громадную разницу во фрахтахъ на перевозку скота по водянымъ и рельсовымъ путямъ, полагаетъ, что усиленная доставка скота по желѣзной дорогѣ въ Н.-Новгородъ, невыгодна и затруднительна.

Обсуждая затѣмъ вопросъ о важности въ интересахъ мѣстной скотопромышленности пректируемаго городской думой измѣненія временныхъ правилъ 6 мая 1890 г. М. В. Д. о перевозкѣ скота на судахъ по р. р. Волгѣ и Окѣ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Означенныя правила, изданныя въ видѣ временной мѣры, въ видахъ предупрежденія заноса чумы рогатаго скота, въ настоящее время, за окончательнымъ прекращеніемъ въ Европейской Россіи чумныхъ эпизоотій, потеряли свое первоначальное и главное значеніе, стѣсняють безъ особой надобности свободную перевозку скота по водянымъ путямъ Волжско-Камскаго бассейна, создали монополію въ перевозкѣ скота, вредно отражающуюся на мѣстной скотопромышленности и потому на практикѣ являются трудно примѣнимыми и на самомъ дѣлѣ не всегда исполняются судовладельцами, которые при перевозкѣ скота на судахъ руководствуются менѣе стѣснительными и прямо обязательными для нихъ изданными министерствомъ путей сообщенія „временными санитарными правилами для судовъ и плотовъ, плавающихъ по водянымъ путямъ“, по которымъ дозволяется перевозка скота отдѣльными экземплярами и мелкими партиями даже и на пассажирскихъ пароходахъ.

2) Перевозка скота мелкими партиями на пароходахъ для доставки его въ Н.-Новгородъ изъ губерній (казанской, вятской, пермской и др.) по р. р. Вяткѣ, Камѣ и Волгѣ, представляющими единственный прямой естественный и притомъ дешевый путь къ мѣстнымъ рынкамъ, устранить монополію въ торговлѣ скотомъ и перевозкѣ его на специальныхъ баржахъ, которыхъ имѣется пока только двѣ, вызвать конкуренцію какъ среди скотопромышленниковъ, такъ и пароходоладельцевъ, оживить мѣстную скотопромышленность и, увеличивъ тѣмъ самымъ доставку скота на мѣстные рынки, послужить средствомъ пониженія въ Н.-Новгородѣ цѣнъ на мясо, что не можетъ не отразиться благотворно на болѣе доступности этого главнаго пищевого продукта для мѣстнаго, особенно малосостоятельнаго рабочаго класса.

3) Съ ветеринарно-санитарной точки зрѣнія, т. е. въ смыслѣ возможности заноса перевозимымъ скотомъ заразныхъ болѣзней на мѣстный, эта перевозка скота на пароходахъ мелкими партиями не можетъ представлять собой болѣе опасной, чѣмъ доставка скота на специальныхъ баржахъ большими партиями, которые, предварительно доставки ихъ на рынокъ или бойни, требуютъ пребыванія ихъ въ теченіи извѣстнаго времени на полевщинахъ, что гораздо опаснѣе для мѣстнаго скота, чѣмъ непосредственная доставка мелкихъ партий животныхъ на пароходахъ непосредственно къ мѣсту своего назначенія.

По всемъ этимъ соображеніямъ комиссія въ интересахъ мѣстной скотопромышленности и мѣстнаго населенія находить крайне желательнымъ допустить перевозку скота мелкими партиями въ Н.-Новгородъ по р. р. Волгѣ, Вяткѣ, Камѣ и Окѣ на обыкновенныхъ товаро-пассажирскихъ пароходахъ съ точнымъ соблюденіемъ требованій ветеринарно-санитарнаго надзора и временныхъ санитарныхъ правилъ министерства путей сообщенія для судовъ и плотовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ. (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1901 г. № 36, ст. 727), а именно: на товаро-пассажирскіе пароходы можетъ быть принимаемъ къ перевозкѣ рогатый скотъ небольшими партиями въ специально для того устроенныхъ помѣщеніяхъ. Помѣщенія эти должны находиться на кормѣ парохода, наглухо отгорожены отъ каютныхъ и палубныхъ пассажировъ и помѣщеній для перевозимыхъ товаровъ и животныхъ продуктовъ, и имѣть стоки и резервуары для нечистотъ. При этомъ помѣщенія эти должны быть настолько просторны, чтобы перевозимыя животные могли стоять рядами безъ стѣсненія, свободно ложиться и быть выводимы, а возлѣ прясель, къ которымъ привязывается скотъ, быть проходъ для ветеринара съ цѣлью представленія ему возможности осматривать головы животныхъ. Помѣщенія эти, каждый разъ послѣ выгрузки животныхъ, должны быть очищены отъ навоза и нечистотъ, вымыты и подвергнуты дѣйствию перегрѣтаго пара изъ паровыхъ котловъ, а въ случаѣ обнаруженія среди перевозимыхъ животныхъ больныхъ заразными болѣзнями,—дезинфицированы по указанію и въ присутствіи подлежащаго ветеринара.

### ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**Правительственная помощь.** Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило начальника губерніи, что семеновскому земству отпущена ссуда въ 10 тысячъ рублей на февраль и мартъ для удовлетворенія текущихъ земскихъ потребностей. Кроме того, отпущены также ссуды: нижегородскому губернскому и макарьевскому земствамъ по 30 тысячъ руб., ходатайство же балахнинскаго земства отложено разсмотрѣніемъ, такъ какъ земство не указало размѣра потребной для него ссуды.

**Отвѣтъ на ходатайство.** Губернская земская управа ходатайствовала передъ правительствомъ объ отсрочкѣ возврата 100 тысячъ р., ассигнованныхъ въ ея распоряженіе на выдачу ссудъ кустарямъ рогожникамъ лукояновскаго и сергачскаго уѣз. до 1 марта 1908 г. и объ отмѣнѣ сдѣланнаго по интенданству распоряженія о внесеніи стоимости рогожъ, покупаемыхъ интендантствомъ, въ депозитъ губернскаго присутствія. На это ходатайство полученъ отвѣтъ, что порядокъ уплаты денегъ интенданствомъ оставленъ тотъ же, уплата оставшейся части ссуды отсрочена до 1 ноября с. г.

**Дознаніе.** Въ Нижегородскомъ уѣз. доскинской вол. полиція ведетъ дознаніе по дѣлу о произнесеніи политическихъ рѣчей депутатомъ М. С. Фокѣевымъ при его проводахъ въ Думу.

**Пропавшая телеграмма.** Группа нижегородскихъ биржевиковъ, пославшихъ предсѣдателю Государственной Думы Голозину привѣтственную телеграмму, въ большомъ смущеніи, не получая на нее никакого отклика. Оказалось, что телеграмма Голозину не была доставлена. Биржевики рѣшили во что бы то ни стало разгадать тайну исчезновенія телеграфнаго привѣтствія.

**Школьные комитеты.** Нижегородская уѣздная управа разсылаетъ всемъ учителямъ земскихъ школъ предложеніе организовать по постановленію школьной комиссіи школьные комитеты для завѣдыванія хозяйствомъ школъ и развитія просвѣтительной дѣятельности въ ихъ районѣ (устройство народныхъ чтеній, воскресно-повторительныхъ занятій, библиотекъ и т. п.).

**Высочайшее помилованіе.** 28 марта состоялось Высочайшее повелѣніе о помилованіи 6 крестьянъ Нижегородской губерніи: Ключева, Букарина, Данилова, Елисѣева, Моисѣева и Семенова, обвинявшихся въ томъ, что 10 іюля 1905 года въ Нижнемъ-Новгородѣ они, „принявъ участія въ публичномъ скопищѣ чернорабочаго люда, собравшагося на Острожной площади и прилегающихъ къ ней улицахъ, для учиненія насилій надъ явившимися къ Народному дому на сходку социаль-демократами, изъ вражды къ послѣднимъ за причиненіе матеріальнаго ущерба торговлѣ и разнымъ отраслямъ труда устройствомъ политическихъ забастовокъ, а также



изъ вражды на почвѣ различія политическихъ убѣждений, а по отношенію къ евреямъ и племенныхъ, — совокупными силами съ другими участниками скопища силою вторгались въ чужія жилища и нанесли побои болѣе чѣмъ 40 лицамъ разнаго общественнаго положенія, послѣдствіемъ каковыхъ дѣяній были смерть, разстройство здоровья и расхищеніе имущества нѣкоторыхъ лицъ. Нижегородскій окружный судъ, разсматривавшій это дѣло, приговорилъ обвиняемыхъ къ лишенію правъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ. Сенатъ приговоръ суда утвердилъ, признавъ кассационную жалобу подсудимыхъ неосновательной. („Нов. Вр.“).

**Заболѣваніе тифомъ.** Заболѣваніе тифомъ, за время съ 15-го по 31 марта, по Нижегородской г. нѣсколько усилились, при чемъ наибольшее количество наблюдалось въ княгининскомъ у. По уѣздамъ число заболѣваній было таково:

Нижегородскій . . .	въ двухъ сел.	2 заб.
Ардатовскій . . .	въ двухъ сел.	15 „
Арсамаскскій . . .	въ трехъ сел.	5 „
Горбатовскій . . .	въ двухъ сел.	2 „
Княгининскій . . .	въ двухъ сел.	29 „
Лукояновскій . . .	въ четырехъ сел.	6 „

**Ликвидация дѣлъ Общества образованія.** 8-го апрѣля состоялось ликвидационное собраніе членовъ Общества образованія, постановившее, во 1, обжаловать въ сенатъ постановленіе присутствія о закрытіи Общества, во 2, передать имѣющіяся средства Общества Лигѣ образованія. Собраніе выразило вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность, что Лига образованія приложитъ усилія къ тому, чтобы открыть въ Нижнемъ Новгородѣ областной отдѣлъ Лиги.

**Кооператоры, объединяйтесь!** Теперь, когда повсемѣстно замѣчается какъ въ народныхъ массахъ, такъ и среди интеллигенціи пробужденіе интереса къ коопераціи и большое тяготѣніе къ кооперативной организаціи, было бы вполне своевременно объединиться убѣжденнымъ кооператорамъ для согласованія своей работы и для лучшаго использованія своихъ силъ. „Союзъ потребителей“ (№ 8—9) напечаталъ уставъ общества кооператоровъ въ Варшавѣ, проявившаго, не смотря на короткое время своего существованія очень оживленную дѣятельность. Онъ можетъ быть послужить примѣромъ для образованія подобныхъ же центровъ кооперативной пропаганды и у насъ въ Россіи.

1) Общество кооператоровъ имѣетъ своей цѣлью распространеніе идеи кооперативнаго объединенія среди населенія Польши и содѣйствіе всѣмъ практическимъ начинаніямъ кооперативныхъ обществъ, а равно и отдѣльныхъ лицъ, занимающихся этимъ вопросомъ.

2) Для достиженія этихъ цѣлей общество:

а) Устраиваетъ въ Варшавѣ и въ разныхъ мѣстностяхъ провинціи справочныя бюро, гдѣ даются совѣты, справки, указанія по вопросамъ кооперативнаго движенія, откуда высылаются образцы уставовъ и инструкцій членамъ и правленіямъ всѣхъ кооперативныхъ обществъ.

б) Беретъ на себя ходатайство объ устраненіи формальныхъ препятствій, задерживающихъ появленіе и правильное развитіе кооперативныхъ товариществъ, а также стремится къ реформѣ законодательства въ пользу коопераціи.

в) Собираетъ статистическія данныя относительно всякихъ видовъ коопераціи, при помощи опросныхъ листовъ и пр.

г) Издаетъ справочники, брошюры по коопераціи и заботится объ ихъ распространеніи.

д) Устраиваетъ рефераты и бесѣды объ основахъ и видахъ коопераціи.

е) Устраиваетъ провинціальныя конференціи и съѣзды представителей кооперативныхъ обществъ и посылаетъ на нихъ своихъ членовъ.

ж) Организуетъ отдѣленія общества въ провинціи и назначаетъ корреспондентовъ общества на мѣстахъ.

з) Устраиваетъ выставки и организуетъ конкурсы по коопераціи.

и) Кладетъ начало подсобнымъ учрежденіямъ какъ то: библиотекамъ, читальнямъ, школамъ, курсамъ для взрослыхъ и т. д.

3) Правленіе общества находится въ г. Варшавѣ; районъ его дѣятельности обнимаетъ все Царство Польское.

4) Обществу принадлежитъ право юридическаго лица.

### Дѣло объ убійствѣ Герценштейна.

3-го апрѣля въ Кивиненѣ состоялся судъ по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна. Никто изъ свидѣтелей и обвиняемыхъ не разысканъ. На скамьѣ подсудимыхъ одинъ Александровъ. Выяснилось, что послѣ перваго показанія Лаврова къ его женѣ являлись сообщники и требовали указать жительство мужа и Зорина. Выяснилось, что Ларичкинъ и Половневъ отбыли наказаніе за кражу.

Вызванные защитой свидѣтели также судились за кражи и отведены. Повѣренный Герценштейна и обвинитель отказались отъ обвиненія Александрова въ убійствѣ и поддерживали обвиненіе въ недонесеніи о готовившемся убійствѣ. Судъ въ последнемъ приговорѣ Александрова виновнымъ и приговорилъ его на пять мѣсяцевъ въ тюрьму; вмѣстѣ съ тѣмъ судъ постановилъ требовать принятія энергичныхъ мѣръ къ розыску остальныхъ обвиняемыхъ. Александровъ приговоромъ остался доволенъ.

### Бѣгство Хрусталева-Носаря.

„Новое Время“ сообщаетъ слѣдующія официальныя свѣдѣнія о бѣгствѣ изъ Березова предсѣдателя совѣта рабочихъ депутатовъ.

Тобольскій губенаторъ Лондотти, увѣдомилъ, кого слѣдуетъ, что сосланный по приговору петербургской судебной палаты на поселеніе по дѣлу совѣта рабочихъ депутатовъ предсѣдатель этого совѣта Хрусталева Носарь бѣжалъ изъ Березова, куда онъ водворенъ на жительство. Официальныя свѣдѣнія очень лаконичны, но за-то ихъ дополняютъ частныя сообщенія, передающія организацію побѣга и его послѣдующія перипетіи. Бѣжали Троцкий и Авксентьевъ. По доставленію Хрусталева-Носаря въ Березовъ за нимъ былъ установленъ самый строгій надзоръ. Чтобы быть лучше освѣдомленнымъ, мѣстный исправникъ обязалъ квартиросодержателя, у котораго жилъ Носарь, сообщать, что дѣлаетъ послѣдній, и при всякой отлучкѣ увѣдомлять немедленно исправника днемъ и ночью. Кромѣ того для наблюденія за ссыльнымъ противъ его квартиры былъ учрежденъ полицейскій постъ. 21-го марта квартирный хозяинъ вошелъ къ своему жильцу и не засталъ его дома. Прошло нѣсколько часовъ, а жилецъ не возвращался. Тогда квартиросодержатель освѣдомился у постоваго полицейскаго, не видѣлъ ли онъ Хрусталева. Оказалось, что и полицейскій не видѣлъ. Квартиросодержатель бросился къ исправнику. Начались розыски въ Березовѣ, но они ни къ чему не привели. Была организована погоня; пошли телеграммы съ примѣтами бѣглеца объ его задержаніи, но ни откуда благоприятнаго отвѣта. Искали повсюду почти недѣлю и въ концѣ-концовъ должны были придти къ заключенію, что Хрусталева пропалъ безслѣдно. Недѣли за двѣ около Березова разѣжалъ скупщикъ пушнины съ приказчикомъ; вдругъ послѣдній заболѣлъ и отправился лѣчиться, а за день до бѣгства Хрусталева возвратился къ своему хозяину. Утромъ 21-го, рано, купецъ и его подручный оставили Березовъ. По нѣкоторымъ догадкамъ выяснилось, что купецъ и его приказчикъ были сообщниками Хрусталева. Въ своихъ поѣздкахъ они не столько скупали мѣха, сколько изучали дороги, и когда ими были обслѣдованы мѣстныя дороги, заготовлены перевозочныя средства, приказчикъ уѣхалъ, и его мѣсто занялъ Хрусталева-Носарь, соответственно загримированный. Гримъ помогъ ему добраться до западной границы. Теперь Хрусталева-Носарь и его товарищи въ Парижѣ.

### Къ судьбѣ о. Петрова.

„Рѣчь“ рассказываетъ о всяческихъ преслѣдованіяхъ о. Петрова.

Если вспомнить недавнее убійство Иоллоса, то наглый походъ противъ монастырскаго узника не можетъ не обратить на себя общественнаго вниманія. Въ то самое время, какъ г. Пуришкевичъ съ думской кафедры возглашаетъ молитвы Господни, въ черносотенной прессѣ проповѣдуются убійства и ведется усиленная провокація. На страницахъ „Вѣща“ нарисована была возмутительная картина, изображавшая от. Петрова на послушаніи среди распутныхъ женщинъ. Вслѣдъ за этимъ къ настоятелю монастыря—понятно, изъ какого источника—посыпались заявленія и угрозы по поводу того, какъ онъ смѣлъ допустить такія безобразія въ монастырѣ. Заточеннаго засыпаютъ письмами, въ которыхъ угрожаютъ ему убійствомъ, и недавно одно изъ такихъ писемъ найдено было въ дверной скважинѣ его кельи. Изъ угличской тюрьмы священникъ получилъ письмо, просмотрѣнное прокурорскимъ надзоромъ, въ которомъ дѣлались какіе-то непонятные намеки, конспиративныя указанія и т. п. Письмо подписано: „Твой племянникъ Миша“, а когда св. Петровъ по этому поводу навелъ справки, то по сообщенію прокурора, оказалось, что письмо писано какимъ-то пересыльнымъ арестантомъ, совершенно неизвѣстнымъ о. Петрову.

Но, что всего подозрительнѣе, на-дняхъ въ монастырь явился какой-то бравый молодецъ, далеко не похожій на подвижника, и настойчиво требовалъ принять его на мѣсяцъ въ монастырь. Поведеніе его настолько было странно, что настоятель монастыря смутился, а когда взяли на провѣрку его паспортъ, то оказалось, что это бывший жандармъ и на паспортѣ значилась масса отмѣтокъ о пропискѣ его въ разныхъ частяхъ Петербурга. Ему было категорически отказано въ приѣмѣ въ монастырь, и онъ ушелъ крайне недовольный.



Если сопоставить все эти отдельные черточки, то они сами собою складываются в грозное предостережение.

Газета полагает, что это «лишний повод» прервать наказание и дать о. Петрову возможность занять свое место в Думе.

— В распорядительном заседании комиссия особого присутствия синода рассматривалась снова вопрос о священнике Петрове. Комиссия нашла, что консисторским судом неправильно были истолкованы пункты канонических правил, примененных к отцу Петрову и послуживших поводом к его ссылке, в каком смысле и составлен был протокол заседания. Докладчик архиепископ Флавиан, все время настаивавший на невозможности отмены решения консисторского суда, заявил, что остается при особом мнении. Мотивированный доклад и протокол заседания будут рассматриваться 6-го апреля в заседании особого присутствия, от постановления которого зависит дальнейшая участь священника Петрова.

## ПО РОССИИ.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** 3-го апреля, в начал 3 ч. дня, в здании Императорского с.-петербургского университета, в так называемой приемной комнате, произведено вооруженное ограбление университетской кассы. Грабители, собравшиеся заранее в приемной университета, по данному одним из них сигналу свистком, вынули револьверы и с криком «руки вверх» бросились к помощнику казначея Суранову, причем похитили бывшие в кассе 1730 р. Вместо с тем, часть грабителей направилась к кладовой казначейства, но находившийся в кладовой служитель, услышав шум, успел закрыть железную дверь, тем и предотвратив дальнейшее ограбление. Одновременно кассир университета подал тревожный сигнал; когда раздался звонок, грабители быстро ушли в разные двери — во двор и на улицу, где и смешались с группой выходящих. Грабителей было, повидимому до 15 человек, все были вооружены револьверами, одеты плохо; все — молодые люди.

**МОСКВА.** 2-го апреля, около 12 часов дня по Старой Басманной ул., близ дома управления Моск. Курской, Нижегород. и Муромской ж. д. совершено вооруженное нападение на карету, в которой были отправлены из управления в казначейство деньги. Один из злоумышленников убит. Несколько человек задержано, которые и приданы военно-окружному суду.

**ОДЕССА.** Сейчас пятнадцать дружинников на Таможенной площади накинулись на проходивших рабочих и начали швырять в них камнями. Рабочие ответили тем же. Тогда дружинники произвели в толпу выстрелы из револьверов. Двое рабочих убиты, трое тяжело ранены. Одержав победу, блоггардейцы спокойно удалились. Возбуждение среди рабочих неопределимо. Моментально во всем порту работы были приостановлены. Толпы рабочих не дают забрать полиции трупы убитых товарищей. Порт наводнен казаками и стражниками. Атмосфера повышена. Настроение в городе чрезвычайно возбужденное.

**БАКУ.** Забастовка судовых команд, в которой принимают участие семь тысяч, без перерыва; для того, чтобы замкнуть забастовщиков, сюда доставлено семь тысяч наемных матросов из балтийской эскадры. Среди забастовщиков поразительная дисциплина и порядок. Рабочие всего промышленного района оказывают стачечникам нравственную и материальную поддержку. Все же забастовщики находятся в большой нужде.

**КИЕВЪ.** Агенты союза русского народа, приехали в село Калиновку, Винницкого уезда, собрали крестьян окрестных деревень и объявили об открытии отдела союза. Возмущенные крестьяне накинулись на союзников. Для защиты последних вызван отряд казаков, под охраной которого союзники добрались до ближайшей станции. (Кор. «Нови»).

**КАЗАНЬ.** Местная татарская газета «Юлдуз» передает, что продажа татарских девушек на почве голода продолжается. Корреспонденту газеты известны случаи покупки туркменами девушек в Казанской и Самарской губерниях.

**ТАРАЩА.** Местный почтмейстер заставил учителя Гетманенко вскрыть при нем полученное из Петербурга письмо. В нем оказались посланные депутатом Нечитайло письма депутатов к крестьянам. Почтмейстер потребовал уничтожения тут же листов, заявив, что он имеет предписание не допускать писем депутатов к крестьянам.

**САРАТОВЪ.** Во время разбора громкого дела, именуемого Новоузенским вооруженным восстанием, в кабинет прокурора, в здании судебной палаты вдруг вспыхнул пожар. Часть дела пострадала.

## Смертные приговоры и казни.

Харьков. Приговоренные харьковским военно-окружным судом к смертной казни, за разбойное нападение на основанское волостное правление, Яровой и неизвестный, не открывший своего званья, помилованы генерал-губернатором. Казнь заменена каторжными работами: Яровому — на 20 лет, неизвестному — безсрочной каторгой.

— Вследствие отказа прокурора от обвинения военный суд оправдал 5-го апреля молодежь, арестованную на заводе Гельфериха Саде, но по предписанию генерал-губернатора оправданные были отправлены обратно в тюрьму.

— Варшава. Осужденным 31 марта военным судом Оржеховскому и Гловачу смертная казнь заменена начальником края ссылкой в каторжные работы: Оржеховского на 20 и Гловача на 8 лет.

— Екатеринослав. Приговоренный военным судом к смертной казни Петр Кибенко Высочайше помилован.

— Рига. Смертный приговор ревельского окружного суда Марии Копы, за подстрекательство к убийству брата своего мужа, генерал-губернатором заменен двадцатилетней каторгой.

— Тифлиси. Военно-окружной суд, рассмотрев дело об убийстве в Батуми консула Св.-Амер. Соед. Штатов Стюарта, приговорил Аджарку Росина Джиджавадзе к смертной казни через повешение, но в виду чистосердечного сознания и несовершеннолетия преступника, постановил заключить его в тюрьму на 10 лет без ограничения прав. Двое других обвиняемых оправданы.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

**Новое ассигнование.** Министерство внутренних дел вошло в Государственную Думу с представлением об ассигновании 22½ миллионов руб. на завершение продовольственной кампании.

**Льгота для столовых.** По всеподданнейшему докладу главноуправляющего последовало высочайшее соизволение на бесплатный отпуск топлива для столовых, учреждаемых общеземскою организацией и частными благотворительными обществами в местностях, пострадавших от неурожая 1906 года.

**Циркуляр о закрытии столовых.** Министром вн. дел разослана губернаторам циркулярная телеграмма следующего содержания:

«По сведениям министерства, временное закрытие столовых для голодающих, открытых общественными организациями, было вызвано в некоторых случаях распоряжениями губернского начальства тем, что лицами, заведывающими таковыми столовыми, не было предварительно испрошено разрешение на открытие столовой у начальника губернии. По поводу сего считаю необходимым разъяснить, что законно существующие благотворительные организации, имеющие право открывать в неурожайных губерниях столовые и питательные пункты, обязаны заблаговременно извещать начальника губернии об имеющейся открыться в данной местности столовой или питательном пункте, с указанием времени открытия и лиц, командируемых для заведывания этим делом на местах. Таким образом, не признавая необходимым обуславливать возможность открытия столовых указанными выше организациями предварительным получением согласия на то вашего превосходительства, считаю нужным обратить ваше внимание на то, что, в случае обнаружения в открытых уже столовых или питательных пунктах противоправительственной агитации, на обязанности вашей лежит немедленно закрыть таковыя, впредь до замены устранившихся вами заведывающих столовыми другими лицами. Министр внутренних дел (подпись) „Столыпин“».

Деятельность нижегородского комитета общеземской организации. По 25 марта с. г. уполномоченными комитета открыты столовые:

в нижегородском у. в 13 селениях,	
в ардатовском	« в 43 »
в арзамасском	» в 71 »
в васильском	» в 14 »
в княгининском	» в 14 »
в лукояновском	» в 118 »
в макарьевском	» в 3 »
в семеновском	» в 11 »
в сергачском	» в 148 »

Сведения по горбатовскому и балахнинскому у. у. в комитет не имется.

**Общественные работы.** Попечительством о трудовой помощи приступлено к организации общественных работ в лукояновском уезде. Намечены главным образом работы по устройству



въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣз-ной дороги, постройка мостовъ, ремонтъ грунтовыхъ дорогъ и т. п. Наибольше крупной изъ проектированныхъ работъ является подъѣздой путь отъ заштатнаго города Починокъ къ станціи Ужовка.

Столовая братства св. Николая Чудотворца. Съ концерта въ дво-рянскомъ собраніи 3-го февраля получено 785 рублей, подписной листъ далъ 615 р., всего 1400 рублей. Одна столовая на 100 че-ловѣкъ открыта въ деревнѣ Гари, (нижегородскаго уѣзда), крестья-не которой погорѣли и въ настоящее время бѣдны до того, что даже школа (церковно приходская) закрыта за неимѣніемъ топлива.

Вторая столовая тоже на 100 человекъ открыта въ деревнѣ Малая Поляна (жителей 487 человекъ, дворовъ 96).

**КРАСНАЯ РАМЕНЬ**, семеновскаго уѣзда. У насъ сообще-лось о слухахъ объ „антихристѣ“, открывающемъ столовую, кото-рые распространились въ Бѣлкино—Межуйковской волости.

Теперь въ волости открыто нѣсколько столовыхъ, и населе-ніе начинаетъ привыкать къ нимъ. Передъ открытіемъ столовыхъ служили молебень. Видя, что дѣло начинается съ молитвой, крестьяне мало-по-малу удостовѣряются, что здѣсь нѣтъ никакого „подвоха“, и объ антихристѣ забываютъ.

Изъ васьинскаго уѣзда. На имя предсѣдателя губернской зем-ской управы получено отъ бывшаго учителя—крестьянина села Микрякова (васьинскаго уѣзда) В. Л. Лукьянова письменное сообщеніе, въ которомъ онъ указываетъ на крайнюю нужду сво-ихъ односельчанъ въ продовольствіи. Крестьяне доѣдаютъ послѣд-нія крохи. Сообщеніе Лукьянова передано въ общеземскую орга-низацию, которая поручила уѣздному уполномоченному въ случаѣ необходимости, немедленно приступить къ открытію столовой.

**БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ**. Послѣдствія неурожая съ каж-дымъ днемъ все чувствительнѣе отражаются на населеніи. Но тѣ селенія уѣзда, которыя минувшимъ лѣтомъ кромѣ того еще вы-горѣли, находятся положительно наканунѣ голодной смерти. Къ разряду такихъ принадлежатъ, между прочимъ, д. Косково Б.-Пе-сошнинской вол. На дняхъ деревня собралась на сельскій сходъ, былъ составленъ приговоръ, которымъ испрашивается 500 р. въ ссуду, такъ какъ безъ этой помощи имъ приходится одно—ложить-ся и умирать. Но куда слѣдуетъ обратиться съ подобнымъ хода-тайствомъ они и сами не знаютъ. Хлѣба въ ссуду имъ дали толь-ко по ½ п. на ѣдока, а до нови надо на худой конецъ по мѣшку.

**ГАРСКАЯ ВОЛОСТЬ**, арз. уѣз. (Столовая). Съ 15-го марта общеземской организацией въ нашей волости открыто нѣсколько столовыхъ. Въ настоящее время всѣ столовыя пришлось расши-рить, такъ какъ число нуждающихся растетъ.

Такъ какъ многіе крестьяне смѣшиваютъ помощь общезем-ской организации съ правительственнымъ пособіемъ, то многіе и состоятельные крестьяне Холостого-Майдана, Засѣки, Завода и Ивановки начали требовать отъ завѣдующихъ, чтобы и ихъ „за-писали обѣдать“. Объясненія завѣдующихъ не помогали, и имъ приходилось выслушивать всевозможныя обиды и угрозы. Поуспо-коились крикуны только тогда, когда была получена и прочитана на сходѣ официальная бумага изъ уѣзднаго комитета объ огра-ниченіи количества довольствующихся въ столовыхъ.

Безплатно ѣхать за продуктами въ Арзамасъ крестьяне не согласились, и имъ, ввиду отсутствія корма для лошадей, запла-тили за провозъ по 3 копейки съ пуда. Теперь продуктовъ въ столовыхъ запасено на всю распутицу и Пасху до 1 мая.

Во всѣхъ столовыхъ волости довольствуются около 600 че-ловѣкъ.

Продукты отпускаются въ столовыя, по расчету на 100 че-ловѣкъ въ день: 1 п. 30 фун. ржаной муки, 25 фун. пшени, 2½ фун. масла постнаго, 2 фун. пшеничной муки, мѣра картофеля, или ведро капусты; соли, перца и луку на 5 коп. Во время мясо-ѣды три раза въ недѣлю будетъ отпускаться на 100 человекъ 25 фун. мяса; обѣдъ въ эти дни будетъ состоять изъ одного ку-шанья.

Теперь изголодавшіеся крестьяне вздохнуть немного по-свободѣе...

Засѣданіе центрального комитета 18—19 февраля. Въ засѣданіи центрального комитета по оказанію врачебно-продовольственной помощи населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей былъ рассмотрѣнъ, между прочимъ, докладъ о размѣрахъ кредитовъ, потребныхъ до конца продовольственной кампаніи для нижегород-ской губ.

Опредѣленіе размѣровъ благотворительной помощи основано на представ-ленныхъ уѣздными уполномоченными данными, проверенныхъ нижегородскимъ губернскимъ комитетомъ общеземской организаціи въ засѣданіи 4-го февраля 1907 года. Потребность въ этой помощи въ теченіе 5 мѣсяцевъ при принятой сто-имости ѣдока въ 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ, исчислится въ слѣдующихъ суммахъ.

Названіе уѣздовъ.	Число ѣдо-ковъ въ мѣ-сяцъ.	На устрой-ство столо-выхъ въ те-ченіе 5 мѣс.
		Руб.
По арзамасскому . . . .	4.864	43.776
„ Васильскому . . . .	3.200	28.800
„ Княгининскому . . . .	2.614	23.526
„ Нижегородскому . . . .	3.910	35.190
		понадобится отпустить до
„ Лукояновскому . . . .	91.800	165.420
		обѣдовъ въ мѣсяцъ.
„ Арзамасскому . . . .	5.625	50.625
„ Макарьевскому . . . .	3.000	27.000
		На раздачу продуктовъ пайками.
		3.000

Независимо сего по 2 пострадавшимъ отъ неурожая волостямъ княгинин-скаго уѣзда, танайковской и ревенской, обследованіе еще не произведено и точныхъ свѣдѣній о нуждающихся въ этихъ волостяхъ не имѣется. Поэтому губернскимъ комитетомъ предположительно исчисленъ расходъ по этимъ воло-стямъ въ 4.500 руб. до конца кампаніи.

Кромѣ того, волостямъ 1-го земскаго участка княгининскаго уѣзда умень-шенъ размѣръ правительственной продовольственной ссуды. Такое обстоятель-ство значительно увеличиваетъ число нуждающихся въ благотворительной по-мощи. По расчету уѣзднаго уполномоченнаго, принятому и губернскимъ коми-тетомъ, уменьшеніе въ выдачѣ ссуды повлечетъ увеличеніе расходовъ на 7.000 р. Такимъ образомъ, общая сумма расхода по княгининскому уѣзду опредѣлится за округленіемъ въ 35.000 рублей.

По семеновскому, балахнинскому и горбатовскому уѣздамъ свѣдѣній о числѣ нуждающихся не имѣется, тѣмъ не менѣе благотворительная помощь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже организована и на оказаніе ея требуется по подс-чету губернскаго комитета 20.000 на всѣ три уѣзда до конца кампаніи.

Наконецъ, по сергачскому уѣзду, какъ видно изъ журнала мѣстнаго уѣз-днаго попечительства отъ 12-го января 1907 г., нуждающихся въ благотворитель-ной помощи насчитывается 33.677 чел. и потребная на ихъ прокормленіе сумма исчисляется въ 300 тыс. руб. Съ своей стороны, губернский комитетъ нашелъ это требованіе преувеличеннымъ, считая, что оно явилось результатомъ слиш-комъ широкаго причисленія къ разряду нуждающихся въ благотворительной по-мощи такихъ лицъ, которыя особо острой нужды не испытываютъ. Соображаясь съ кредитомъ на лукояновскій уѣздъ, находящійся въ одинаковыхъ условіяхъ съ сергачскимъ, губернский комитетъ постановилъ ограничить кредитъ для этого послѣдняго уѣзда суммою въ 200.000 рублей.

Такимъ образомъ, общая сумма потребнаго для нижегородской губерніи кредита на благотворительную помощь населенію до конца кампаніи опредѣ-лится въ 608.811 руб. или за округленіемъ 608.000 руб.

По рассмотрѣніи приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, центральный коми-тетъ принялъ во вниманіе, что въ основаніе исчисленія принята стоимость про-дольствія человека 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ. Имѣя въ виду, что по прочимъ гу-берніямъ мѣстныя учрежденія исходятъ изъ ежемѣсячной стоимости въ 1 р. 50 к., комитетъ въ виду отсутствія въ представленныхъ данныхъ указаній на причи-ны такой повышенной по нижегородской губерніи стоимости содержанія, опре-дѣлилъ исчислить потребный на губернію кредитъ изъ расчета 1 р. 50 коп. на ѣдока въ мѣсяцъ, впредь до представленія нижегородскимъ губернскимъ коми-тетомъ данныхъ, оправдывающихъ принятое имъ повышеніе стоимости доволь-ствія.

По этимъ основаніямъ комитетъ полагалъ опредѣлить размѣръ потребнаго въ нижегородской губерніи до конца кампаніи кредита на благотворительность въ 506.666 руб.

За исключеніемъ изъ этой суммы 560.000 руб., назначенныхъ на благо-творительную помощь губерніи совѣщаніемъ 31-го августа 1906 г., и 50.000 р., переведенныхъ Краснымъ Крестомъ на врачебно-питательныя мѣропріятія въ нижегородской губерніи, общая сумма дополнительнаго кредита по губерніи за округленіемъ, опредѣлена комитетомъ въ 35.000 р.

## Разговоры.

(Письмо изъ Семеновскаго уѣзда).

Много разныхъ разговоровъ мнѣ приходилось слышать о ны-нѣшней Думѣ въ нашей деревнѣ Шалдежѣ. Иные говорятъ: „что намъ хорошаго принесетъ Дума, когда попали въ Думу все люди ненадежные! Всѣ наши выборы принадлежатъ къ разнымъ пар-



тѣмъ, большое число изъ нихъ революціонеровъ, которые желаютъ республики. Испровергнуть монархію и выберутъ „произидента“ непременно изъ жидовъ, и онъ самый будетъ антихристъ.“ Такъ говорятъ люди и грамотные! Такъ бы не обидно было за нашихъ избранниковъ, если бы эти глупости говорились хоть круглыми невѣждами.

Всѣхъ, которые стараются за новое право, ихъ называютъ «помощниками антихриста», «демократами», «политикой» и т. п.

— „Будетъ антихристъ сначала милостивъ,—пророчить мой сосѣдъ:—въ голодные годы будетъ кормить, даже и теперь кормить, но не объясняется. Весь хлѣбъ, который получаемъ, пособіе, идетъ отъ антихриста!“

И много подобной болтовни въ народѣ, слушать прискорбно! Но есть и такіе люди, которые хорошо понимаютъ, что Дума собралась не на худыя дѣла, но хочетъ она утолить всю нужду крестьянскаго люда, и раскроетъ глаза всей Россіи, что творилось на Руси, и отъ чего терпѣли голодайки.

Сегодня въ три часа ночи раздался по окнамъ стукъ палки. — „Эй, хозяинъ! на улицу иди!“ — „Почто, дядя Герасимъ?“ — „За ссудой ѣхать!“. Мужики съ просонья соскочили, потянулись толпами по улицѣ къ старостѣ. Староста объясняетъ «за овсомъ ѣхать!» Мужики, голодные и сердитые, встревожились. «Выдавай еще ту ссуду! еще та у тебя, а не у насъ. Мы ѣсть хотимъ!». Староста не сталъ противорѣчить, велѣлъ утромъ подъѣзжать къ магазину. Чуть свѣтъ потянулись подводы. Мужики, съ радости, съ лошадками рѣчи ведутъ: «Но, сивка, привезу хлѣба и тебѣ дамъ отвѣдать хоть огребушку, но! и намъ немного больше досталось!» Такъ принимали хлѣбъ съ радостью и ликованіемъ и забыли, что отъ «антихриста».

Е.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ЕЛХОВКА, нижегород. у. Мѣстные скупщики гвоздей въ концѣ марта мѣсяца собрались у одного изъ нихъ для обсуждения вопроса, „какъ больше нажить барыша“. Результатъ этого соглашенія таковъ. Цѣны на продаваемые товары кузнецамъ—железо и муку повысить, а гвозди брать отъ нихъ по 8 к. фунтъ.

Лица, торгующія мукой, продаютъ ее по 1 р. 25 к., скупщики же рѣшили продавать по 1 р. 50 к.

Железо, покупаемое скупщиками въ Н. Новгородѣ по 1 р. 5—8 к., теперь рѣшено продавать не ниже 1 р. 60 к. И, наконецъ, гвозди, скупавшіеся раньше по 9—11 к., теперь будутъ скупать по 8 к. Хлѣба уже нѣтъ, и гвоздарь живетъ исключительно этимъ промысломъ. Что накуетъ, то спѣшитъ продать, что бы купить хлѣба. И скупщики, пользуясь этимъ, рѣшили ободрать гвоздаря. Къ счастью, сезонъковки скоро кончится, кузнецы пойдутъ на лѣтніе заработки.

Надо думать, что кузнецы объединятся на почвѣ отстаиванія своихъ интересовъ противъ скупщиковъ и примкнутъ къ организуемому здѣсь профессиональному обществу.

БАЛАХНА. Въ земскую управу поступило заявленіе бібліотекаря Никольско-Погостинской народной бібліотеки-читальни г-жи Вязовской о самоуправствѣ отвѣтственно-завѣдывающаго бібліотекой г. Баранова. Барановъ предложилъ г. Вязовской отдать ему ключи отъ бібліотеки, а самой оставить службу, а когда послѣдняя заявила, что бібліотеку она можетъ сдать только членамъ правленія, то г. Барановъ безъ дальнѣйшихъ разговоровъ ввернулъ въ книжные шкафы кольца и заперъ ихъ снаружи. Такимъ образомъ книги заперты около 3 недѣль, и дѣятельность бібліотеки прекращена. Земская управа сдѣлала г. Баранову запросъ, гдѣ, между прочимъ говорится, что управа во всякомъ случаѣ находитъ нефункционированіе бібліотеки-читальни явленіемъ ненормальнымъ, а потому, преслѣдуя интересы населенія, проситъ бібліотеку немедленно открыть.

Д. ЧЕЧЕНИНО, макаръевскаго у. Жители нашей деревни земледѣліемъ не занимаются, а кормятся волей—„ходятъ по Волгѣ“ въ качествѣ лоцмановъ, водолизовъ, штурвальныхъ, матросовъ и пр. „Волгари“ разѣзжаются на должности обыкновенно въ первыхъ числахъ марта, а возвращаются послѣ тяжелой рѣчной службы „на отдыхъ“ въ концѣ октября.

Въ нынѣшнемъ году большинство крестьянъ осталось, „не у дѣль“. Многіе изъ чеченинцевъ въ поискахъ за работой ужъ нѣсколько разъ побывали въ Нижнемъ, но всѣ хлопоты ихъ по пріисканію мѣстъ не увѣнчались успѣхомъ. Судовладѣльцы, ссылаясь на отсутствіе поставокъ, поддерживаются отъ найма служащихъ. Нѣкоторые судохозяева предлагаютъ крестьянамъ нани-

маться лишь на одинъ мѣсяць.—Вотъ есть одна поставка, говорятъ судопромышленники,—на одинъ мѣсяць, пожалуй, возьмемъ. Риска въ совсѣмъ остаться безъ работы чеченинцы съ охотой принимаютъ ужъ и на мѣсяць. Цѣны сравнительно съ прошлыми годами „сбиты“ на половину.

МАКАРЬЕВСКИЙ УѢЗДЪ. Земство вздохнуло... На дняхъ въ управу переведено по телеграфу изъ Петербурга до 41-ой тысячи рублей. Большую роль въ присылкѣ денегъ сыграла телеграмма содержателей земскихъ станцій, которая была отправлена ими,—съ указаніемъ на свое критическое положеніе, въ виду задержки земствомъ уплаты денегъ,—въ Петербургъ, на имя члена Государственной Думы—предсѣдателя макаръевской управы г. Иконникова. Содержатели просили г. Иконникова войти, куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи земству ссуды.

Въ результатъ—пополненіе опустѣвшей кассы, возможность расплатиться съ долгами и удовлетвореніе жалованьемъ земскихъ служащихъ.

## Призрѣніе стариковъ въ деревняхъ.

На крестьянскія общества, въ особенности, если они малочисленны, ложится тяжелымъ бременемъ содержаніе тѣхъ однообщественниковъ, которые не имѣютъ средствъ къ существованію и родственниковъ, обязанныхъ ихъ содержать.

Калѣки, древніе старики, бездомные, безпріютные, не имѣющіе силы и возможности не только работать, но и собирать милостыню, нерѣдко скитаются прямо въ отчаянномъ положеніи: въ рубищахъ, полуголые и полубосые, голодные и холодные, съ множествомъ на нихъ насѣкомыхъ. Надоѣдаютъ общественникамъ, и гонятъ ихъ изъ деревни въ больницу, или волость, въ надеждѣ какъ нибудь избавиться. Больница же ихъ вновь возвращаетъ въ волость, какъ не нуждающихся въ больничномъ леченіи. Волость отправляетъ опять въ деревню, а деревня опять въ волость и больницу. Были случаи, что такой старикъ, натерпѣвшись мытарствъ въ холодную зиму, отправленный изъ больницы въ рубищахъ въ волость, и помиралъ въ сторожкѣ волости. Разъ случилось, что старуху солдатку, хотя общество было и не обязано содержать, т. к. по закону это возлагается на счетъ казны, въ больницу отказались держать, власти же заставили содержать общество въ виду того, что казна не назначитъ ей пособіе и изъ этихъ денегъ общество вычтетъ свой расходъ, но казна назначила это пособіе ей только чрезъ годъ, когда уже она померла, обществу же въ уплатѣ этихъ расходовъ отказала.

Кромѣ этихъ примѣровъ, множество и другихъ, подобныхъ имъ.

Расходуя на этихъ безпріютныхъ общественниковъ около 5—7 руб. въ мѣсяць, общества, члены которыхъ почти такіе же бѣдняки, въ особенности въ нынѣшнее время безработицы, неурожая и дороговизны всего въ жизни, не знаютъ, что дѣлать и какъ отъ нихъ избавиться. Да и дѣйствительно: если общество 30—40 душъ, то расходъ этотъ въ мѣсяць ложится на душу по 23 коп. въ мѣсяць, а въ годъ 2 руб. 70 коп. съ души, что прямо не по-сильно.

Нѣкоторые общества кормятъ кускомъ, но что это за кормежка—принесутъ кусокъ чернаго хлѣба, безпріютный съѣлъ, не принесутъ—сидитъ безъ куска, самъ собирать не можетъ.

Для защиты безпріютныхъ отъ такихъ мытарствъ, слѣдовало бы земству, или казнѣ устроить дома для этихъ безпріютныхъ, гдѣ бы они доживали свои послѣдніе дни жизни сытыми, въ теплѣ и не подвергались бы всякимъ издѣвательствамъ и мытарствамъ со стороны членовъ своихъ обществъ, которые теперь ихъ содержать.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Къ свѣдѣнію г.г. завѣдывающихъ бесплатными народными и школьными бібліотеками.

Изъ тѣхъ данныхъ о состояніи бібліотечнаго дѣла въ губерніи, какія были добыты губ. земской управой въ прошломъ году путемъ разсылки опросныхъ листовъ, усматривается, что многія бібліотеки, гл. образомъ, вслѣдствіе недостатка средствъ, по годамъ не пополняются новыми книгами.

Такое прискорбное явленіе побудило губ. управу внести въ послѣднюю сессію очер. губ. зем. собранія предложеніе, имѣющее цѣлью хотя отчасти парализовать значеніе этого крупнаго дефекта въ организаціи бібліотекъ, а именно, губ. управа предлагаетъ по-



полнить въ этомъ году, на средства губ. земства, каталоги всѣхъ библиотекъ, пользовавшихся уже субсидіи отъ губ. земства. Докладъ губ. управы объ этомъ остался пока неразсмотрѣннымъ. Неизвѣстно также, успѣтъ-ли разсмотрѣть его и предстоящее экстренное собраніе. Пока же г.г. завѣдывающимъ народными и школьными библиотеками слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе на то, что губ. земскимъ собраніемъ ежегодно ассигнуется на помощь какъ вновь открываемымъ, такъ и существующимъ уже библиотекамъ извѣстная сумма, которой губ. управы распоряжается совершенно самостоятельно.

Для полученія пособія изъ этого кредита требуется только соблюденіе нѣкоторыхъ условій, безъ чего пособие не можетъ быть выдано. Условія эти слѣдующія.

1) Пособіе можетъ быть выдано каждой библиотекѣ, — кѣмъ бы она ни была открыта, обществомъ, частными лицами или уѣзднымъ земствомъ, — но только одинъ разъ, такъ что, если какая-нибудь библиотека воспользовалась уже субсидіей отъ губ. земства, то вторично она уже не можетъ получить пособія изъ того же источника безъ разрѣшенія губ. зем. собранія.

2) Библиотека, ни разу не воспользовавшаяся субсидіей отъ губ. земства, можетъ рассчитывать на полученіе субсидіи, хотя бы она существовала уже не одинъ годъ.

3) Субсидія выдается исключительно книгами и въ той же суммѣ, на какую въ данной библиотекѣ уже имѣется книги или, если библиотека только еще открывается, въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она располагаетъ средствами на приобрѣтеніе книгъ, но никоимъ образомъ не свыше ста пятидесяти рублей.

4) Для полученія субсидіи слѣдуетъ представить въ губ. управу соответствующее заявленіе, съ приложеніемъ копии съ разрѣшенія на открытіе библиотеки, или устава, если таковой имѣется, съ указаніемъ средствъ, на какія содержится библиотека и съ подробнымъ спискомъ книгъ, имѣющихся въ библиотекѣ, съ указаніемъ ихъ цѣны (безъ переплета).

5) Завѣдывающіе школьными библиотеками должны представлять свои заявленія чрезъ уѣздныя управы.

Программа педологическихъ курсовъ. Въ дополненіе къ замѣткѣ, помѣщенной въ № 12 „Н. З. Г.“, печатаемъ программу педологическихъ курсовъ.

Экспериментальная психологія. 6 часовыхъ лекцій приватъ-доцента Императорской Военно-медицинской академіи А. Ф. Лазурскаго 27, 30-го апрѣля и 2 мая.

Лекція 1-я и 2-я. Процессъ воспріятія. Его анализъ. Ассоціація представленій. Ея значеніе въ психической жизни.

Лекція 3-я и 4-я. Повиманіе. Процессъ образованія общихъ представленій. Воображеніе. Его виды.

Лекція 5-я и 6-я. Изслѣдованіе личности. Составленіе характеристикъ.

Педагогическая психологія. 4 часовыя лекціи 25 и 28 апрѣля, завѣдующаго лабораторіей педагогической психологіи приватъ-доцента С. П. Б. университета А. П. Нечаева.

Лекція 1-я и 2-я. Педагогика и педологія. Экспериментальная психологія и ея значеніе для школьнаго дѣла.

Лекція 3-я и 4-я. Основные типы памяти. Заучиваніе. Совершенствованіе памяти.

О новыхъ методахъ изслѣдованія нервно психическихъ явленій. 6 часовыхъ лекцій 26, 29 апрѣля и 1-го мая профессора женскаго медицинскаго института В. И. Вартанова.

Анатомическая основа рефлексорнаго акта.

Физиологическое значеніе различныхъ частей рефлексорной дуги.

Специфическая энергія. Рефлексы спинного и головного мозга. Рефлексы на мышечную систему и желѣзистые органы. Понятіе объ условныхъ рефлексахъ; особенности этого вида рефлексовъ. Значеніе ихъ въ жизни животнаго. Реакція организма на явленія внѣшняго міра, какъ факторъ приспособленія. Новыя перспективы изученія функцій головного мозга.

Аномалія нервной и душевной сферы ребенка. 4 часовыя лекціи 3 и 4 мая приватъ-доцента московскаго университета Г. И. Россолимо.

Лекція 1-я и 2-я. Заболѣваніе нервной системы у дѣтей и отношеніе ихъ къ воспитанію и обученію, двигательныя расстройства. Судороги. Тики. Привычки. Особенности рѣчи и мимики. Расстройства рефлексовъ. Расстройства чувствительности. Различныя боли въ связи съ ростомъ. Головные боли. Расстройства кровообращенія лица и конечностей. Зависимость этихъ расстройствъ отъ психической сферы. Значеніе наслѣдственности и окружающихъ условій.

Лекція 3-я и 4-я. Разновидности дѣтскихъ характеровъ. Отличіе дѣтской психики отъ психики взрослой личности. Хорошіе и

дурные характеры. Патологическіе элементы дѣтскихъ характеровъ. Уклоненіе со стороны душевныхъ свойствъ дѣтей. Душевные болѣзни. Душевные конституціи — общія понятія и различные виды ея.

Лекціи будутъ прочитаны въ залѣ губернской земской управы съ демонстраціями приборовъ, а по физиологіи — и животныхъ, а также съ демонстраціями свѣтовыхъ картинъ.

Плата за всѣ курсы 4 руб., а за одну лекцію 25 коп.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Г р е ч и х а.

(Окончаніе).

Урожай. Періодъ цвѣтенія продолжается долго и очень часто, несмотря на обильное цвѣтеніе, гречиха даетъ иногда ничтожные урожаи. Причины этого не выяснены. Возможно, что гречиха гибнетъ отъ многихъ причинъ — отъ весеннихъ и осеннихъ заморозковъ, засыханія цвѣтовъ отъ сильныхъ жаровъ и сухихъ вѣтровъ, отъ неблагоприятной погоды, во время которой пчелы и др. насѣкомыя не могутъ летать по цвѣтамъ гречихи и способствовать ихъ опыленію (оплодотворенію). Не безъ вліянія, вѣроятно, остается и то обстоятельство, что гречиха обыкновенно высѣвается на худшихъ почвахъ и для посѣва употребляются худшія сѣмена. Урожай въ 70 пуд. считается очень хорошимъ.

Уборка. Созрѣваніе сѣмянъ происходитъ очень неравномѣрно. Уборка производится въ то время, когда большая часть сѣмянъ созрѣли и побурѣли и гречишное поле приняло яркочерный цвѣтъ. Косьбу производятъ рано утромъ по росамъ, чтобы созрѣвшія сѣмена не осыпались.

Скошенная гречиха сохнетъ очень медленно, при этомъ часть зеренъ дозрѣваетъ. Въ иныхъ мѣстахъ просушенную въ покосахъ гречиху вяжутъ въ снопы, слегка обмолачиваютъ ихъ и разставляютъ до окончательной просушки. Молотьбу производятъ цѣпами, такъ какъ молотилка разбиваетъ много зерна.

Цѣль воздѣлыванія. Гречиха воздѣлывается ради зерна, корма и зеленого удобрения.

Относительно воздѣлыванія гречихи на кормъ скоту необходимо сказать слѣдующее. На зеленый кормъ гречиха можетъ быть воздѣлываема не только въ яровыхъ поляхъ, но и на парахъ. Утверждаютъ, и опытами въ другихъ мѣстахъ доказывается, что гречиха въ пару мало или нисколько не вредитъ послѣдующему растенію — озимой ржи. Гречиха развиваетъ большое количество листової и стеблевой массы, которая совершенно глушитъ всякую сорную растительность. Почва при этомъ не уплотняется и выходитъ изъ подъ посѣва рыхлой и сравнительно влажной.

До посѣва гречихи паръ можетъ быть удобренъ хлѣвнымъ навозомъ, по которому гречиха развивается еще пышнѣе. Если посѣвъ скосить въ полномъ цвѣту во 2-ой половинѣ іюля, то паръ свободно можетъ быть обработанъ ко времени озимого посѣва.

Въ цѣляхъ полученія возможно большаго количества растительной массы рекомендуется сѣять гречиху не въ чистомъ видѣ, а въ смѣси, напр., съ горчицей. Такая смѣсь дастъ большее количество кормовой массы и лучшее по качеству.

Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о худшихъ почвахъ, такъ какъ на болѣе лучшихъ гречиха можетъ быть съ большимъ успѣхомъ замѣнена мотыльковымъ азотособирающимъ растеніемъ, напр., викой.

При недостаточности кормовъ для скота нельзя не рекомендовать производить возможно многочисленные опыты съ занятыми парами; занятымъ паромъ называется паръ тогда, если онъ въ годъ парованія занятъ какимъ-нибудь растеніемъ: гречихой, раннимъ картофелемъ, викой и др.

Какъ кормъ, гречиха хуже овса, ячменя и др., и если въ небольшихъ количествахъ дается, то, преимущественно, откармливаемымъ свиньямъ, для чего употребляется главнымъ образомъ мелкое ухвостное зерно. Лучшее зерно, какъ извѣстно, идетъ на пищу въ видѣ крупы и муки.

При вскармливаніи гречишной соломой въ большихъ размѣрахъ и безъ всякихъ другихъ примѣсей животныя заболѣваютъ. Это заболѣваніе отражается, главнымъ образомъ, на животныхъ бѣлой масти или съ бѣлыми пятнами. Болѣзнь выражается въ приливахъ крови къ головѣ, въ появленіи красныхъ пятенъ и опухолей на челюстяхъ, шеѣ и ушахъ.

Болѣзнь обыкновенно проходитъ сама собою, безъ вредныхъ послѣдствій, если на нѣкоторое время прекращается кормленіе гречихой. Заболѣваніе появляется на открытомъ воздухѣ, въ теп-



лую солнечную погоду. Зимой, повидимому, от скормливания гречишного скота не заболбывает. Гречиха дает продолжительный и богатый медосбор и в интересах наилучших урожаев гречишного нежелательно рекомендовать разведение пчел вокруг гречишных полей.

К.

### О клевероутомлении.

Причины клеверного утомления разнообразны. Прежде всего следует помнить, что красный клевер не везде можно возделывать с успехом; для этого растения не годятся сухие, тощие почвы; на таких почвах урожай клевера можно получить только в исключительно благоприятные годы. Но и на сырых перегнойных глинистых почвах, наиболее подходящих для клевера, рост этого растения не всегда бывает удачен. Это происходит оттого, что красный клевер не любит постоянную влажность в почве, также как и излишнюю сухость.

Частый посев клевера на одной и той же земле приводит как известно, к клеверному утомлению почвы. Это происходит вследствие того, что корни растения отнимают у подпочвы слишком много легко растворимых веществ, а именно: фосфорной кислоты, извести, калия; не получая достаточного питания, растение не может укрепиться и не в состоянии противостоять вредным растительным и животным паразитам, от которых оно в конце концов и погибает.

Плохо удается клевер и на полях, где в течение долгого времени сжались зерновые растения, особенно в том случае, когда эти поля не достаточно удобрялись, и земля уже истощена, такие посевы легко поддаются различным болезням — клеверной гнили, медвяной росе... они имеют вид увядших растений, как будто от недостатка влаги в почве.

Вообще ни в каком случае нельзя сажать клевер на почву, бедную известью; или же, такую почву необходимо удобрить известью, гипсом, под посев предшествующего растения, рекомендуют также фосфорно-кислые и калийные удобрения. Приготовленная таким образом почва и правильный севооборот дают возможность получать хорошие урожаи клевера.

Впрочем, истинная причина клевероутомления лежит скорее в чрезмерном развитии тех микроорганизмов (бактерий), которые живут на корнях клевера и помогают этому растению использовать из воздуха атмосферный азот.

При чрезмерном же развитии этих бактерий, когда почва слишком сильно заражена ими, они начинают действовать уже разрушающим образом на организм растения, — отнимают тогда питательных соков от него в большем количестве, нежели это происходит при нормальном сожительстве бактерий на корнях клевера. В таком случае на данном месте следует сажать уже не клевер, а пропашные растения (напр. картофель) или зерновые хлеба.

А. И.

### ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

К. К. Вебера. „Плодовое и ягодное виноделие“. 3 изд. А. Ф. Девриена, цена 1 руб. 75 коп.

При нашей дешевизне продуктов полеводства-садоводства и огородничества считаются вообще выгодными отраслями сельского хозяйства. Но вот, напр., в прошлом 1906 году был исключительный урожай всевозможных плодов и ягод, благодаря чему все эти продукты ценились чрезвычайно дешево. Были случаи, что, напр., в Макарьев. и Васильск. уу. нашей губернии на берегу р. Волги, при самых, следовательно, лучших условиях сбыта, яблоки продавались по 10—20 коп., за пуд, а ягоды „виктория“ 15—25 коп., в то время, как за одну оборуку этих ягод платят по 20 коп. с пуда.

Поэтому, несмотря на баснословный урожай, владельцы и даже арендаторы фруктовых садов не получили всей той прибыли, которая должна была принадлежать им.

И это в урожайные годы, о доходах с садов в малоурожайные годы и говорить не приходится. Подобное положение свидетельствует, что данная отрасль хозяйства не является вполне прочной. И так должно продолжаться до тех пор, пока продукты садоводства не будут находить для себя достаточный и выгодный сбыт при каких-либо условиях.

По отношению к нашим макарьев., васильск., княгинин. уу. надо иметь в виду, что они лежат по берегу реки Волги, по которой все лето вереницей ходят роскошные пароходы, пассажиры которых, правда, первых классов, любясь природой, с комфортом пьют дорогое заморское вино.

И это самое заморское вино по дешевым ценам, доступным и для пассажиров низших классов, могло бы быть приготовлено тут же, рядом, на этих горах.

Культурные и предприимчивые иностранцы сумели и плодородство, как и все другое, поставить на прочную почву, деля так, что сырой, сравнительно дешевый продукт садоводства перерабатывают в более ценный продукт вино.

В Германии, Франции и др. странах плодовые и ягодные вина, особенно низшие более дешевые сорта их, являются любимыми и общераспространенными напитками рабочего класса.

Названная книга выходит 3-м изданием. Это указывает на то, что и у нас плодовое и ягодное виноделие начинает распространяться, о чем свидетельствует также и появление (пока в столицах) этих вин русского происхождения.

В условиях нашей жизни говорит К. К. Вебер, плодовое и ягодное виноделие обеспечивает сбыт яблок и ягод по цене от 1 руб. до 1 руб. 20 за пуд. На ведро вина, если оно производится без прибавления воды, идет 1 п. 5—10 ф. сырого продукта. Для приготовления вина идут яблоки, причем наиболее подходящими являются некоторые сорта их, вишня, смородина, крыжовник, малина, земляника.

Книга К. К. Вебера является едва ли не единственным и нужно сказать основательным руководством по приготовлению яблочных и ягодных вин с промышленной целью и для дома, а потому должна оказать незаменимую услугу всякому, интересующемуся виноделием.

„В плод и ягодном виноделии“ разбирается вопрос о качестве различных сортов яблок и ягод, как сырого материала для виноделия, основательно излагается техника изготовления вина и уход за ним.

Автор подробно останавливается на описании вспомогательных машин и приборов, применяемых в данном производстве, на устройстве бродильного помещения и подвалов, на болезнях вина и т. п.

Кстати сказать в макарьев. земстве в начале прошлого 1906 года зародилась мысль устроить в Лысков с показательными ценами производство вина из яблок и ягод, на что одним частным лицом через И. И. Мухина представлялась некоторая сумма денег. Накануне своего осуществления идея эта, по так называемым независимым обстоятельствам, не могла быть приведена в исполнение.

К.

Проф. А. Майер. „Результаты агрономической химии“. Издание Девриена, цена 2 р. 25 к.

Пользующаяся заслуженной всероссийской известностью сельскохозяйственная книжная фирма А. Ф. Девриена время от времени выпускает книги, представляющие высокий интерес.

Такой книгой несомненно должно быть признано произведение знаменитого профессора Адольфа Майера „Результаты агрономической химии“. Проф. А. Майер более 35 лет тому назад написал многотомный учебник сельскохозяйственной химии, выдержавший на одном немецком языке 7 изд., — учебник, на котором воспитывалось несколько поколений деятелей на сельскохозяйственном поприще. „Теперь, когда приближается конец моей практической деятельности в испытательных станциях, говорит проф. А. Майер в предисловии к своему труду, не могу противостоять искушению еще раз пройти через все научное знание и подвести итог тому, что в нем есть действительно достойного знания“.

И, действительно, маститый профессор, во всем мире пользующийся громкой и вполне заслуженной известностью, с великим мастерством сумел на 250 страницах ясно и вышло изложить основы той части сельскохозяйственной науки, которая трактуется о жизни и условиях произрастания растительных организмов, благодаря чему книга эта является необходимой для всякого сознательного сельского хозяина, не удовлетворяющегося рутинным ведением своего хозяйства и стремящегося постигнуть тайны растительной жизни.

Книга написана общедоступно и популярно, для полного усвоения ее, однако, необходимы хотя бы самые элементарные сведения по анатомии растений, физике и химии. И образованные сельские хозяева прочтут эту книгу с величайшим интересом.

К.

### СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О пособиях от земства пожарным обществам и дружинам.

Губернское земское собрание ежегодно открывает нижегородской губернской управе кредит на пособия пожарным обществам и дружинам и, независимо от сего, назначает в некоторых случаях эти пособия само.

Вопрос о пособиях от земства пожарным обществам и дружинам был подробно рассмотрен очередным губернским земским собранием последней очередной сессии, которое указало губернской управе следующий порядок оказания помощи названным пожарным организациям:

1) Помощь от земства должна быть оказана каждой вновь открытой дружине, если дружина сформирована заслуживающими доверия губернской управы лицами, ручающимися за ее существование, или просьба о субсидии поддержана уездным земским собранием, или дружина уже проявила свою деятельность по тушению пожаров.



2) Помощь эта должна выражаться или въ снабженіи пожарной 4-х дюймовой трубой, цѣнностью около 265 рублей и необходимыми къ ней рукавами и гайками, или двумя машинами въ эту стоимость и независимо отъ сего до 100 рублей деньгами на приобретение бочекъ съ ходами, багровъ и другихъ необходимыхъ инструментовъ.

Дальнѣйшая помощь дружинамъ, какъ вновь открывшимся, такъ равно и открытымъ ранѣе и уже получившимъ въ той или другой формѣ пособіе отъ земства можетъ быть оказываема земствомъ, сообразно дѣятельности и нуждамъ дружинъ, выдачею имъ денежныхъ пособій отъ 25 руб. до 100 рублей ежегодно. Размѣръ этихъ пособій можетъ быть увеличенъ до 150 рублей въ годъ для дружинъ, расположенныхъ въ центрѣ крупныхъ страховых рисковъ земства и содержащихъ на свой счетъ лошадей при пожарныхъ обозахъ въ теченіе лѣтнаго времени. Кромѣ того дружинамъ могутъ возмѣщаться и убытки отъ полома ими инструментовъ при выѣздахъ ихъ на пожары, однако не свыше 10 рублей по каждому выѣзду.

Такимъ образомъ существованіе сельскихъ пожарныхъ дружинъ въ нижегородской губерніи, при оказаніи имъ помощи со стороны земства въ указанной губернскимъ земскимъ собраніемъ формѣ, болѣе или менѣе обезпечено.

Ф. М.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Воп. № 41. Что стоитъ «Общее положеніе о крестьянахъ», изд. 1902 г. и откуда можно выписать эту книгу?

Отв. Есть въ продажѣ книга И. Тютрюмова «Общее положеніе о крестьянахъ», изд. 1905 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. Выписать можно изъ книжнаго склада «Право», СПб., Владимірскій пр., 19.

Воп. № 42. Есть ли земскія стипендіи въ сельскохозяйственныхъ училищахъ, свободны ли онѣ сейчасъ и кто ими можетъ пользоваться?

Отв. Имѣются 2 стипендіи отъ земства имени Наслѣдника Алексѣя: одна въ высшемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи, а другая въ среднемъ; обѣ заняты и освободятся не ранѣе 1909—1910 гг.; пользоваться ими могутъ уроженцы Нижегородской губ., преимущество же дается дѣтямъ лицъ, участвовавшихъ въ войнѣ съ Японіей.

2) Есть ли земскія стипендіи въ вышихъ учебныхъ заведеніяхъ, свободны ли онѣ сейчасъ и кто ими можетъ пользоваться?

Отв. Имѣются 3 стипендіи въ вышихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ университетахъ или въ военно-медицинской академіи), пользоваться ими могутъ вообще уроженцы Нижегородской губерніи; причемъ одна изъ этихъ стипендій учреждена въ ознаменованіе службы бывшаго предсѣдателя губернской земской управы А. В. Баженова, которому и предоставлено право назначенія этой стипендіи. Эти стипендіи заняты и освободятся не ранѣе 1908 года.

Затѣмъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ежегодно ассигнуется 4000 руб. на уплату за право ученія бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ расчетомъ отъ 25 до 35 р. за полугодіе на cadaго учащагося. Ходатайство, объ этомъ слѣдуетъ подавать на имя губернской земской управы.

## Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

№ 34. Ф. П. Егорову. — Я отданъ былъ въ домъ къ тестю и жилъ отдѣльно отъ брата 24 года. Теперь братъ умеръ; осталась у него незаконная жена, прожившая съ нимъ 26 лѣтъ. Могу ли я отбить у нея наслѣдство послѣ брата и куда обратиться объ этомъ съ ходатайствомъ?

— Отданный въ зятя крестьянинъ переходитъ въ другую семью и въ старомъ дворѣ теряетъ всякія права на имущество. Стало быть, вы ничего не получите послѣ брата и подавать объ этомъ не стоитъ. Да и стыдно было бы вамъ «отбивать» у жены брата то, что нажито ею вмѣстѣ съ умершимъ братомъ 26-лѣтнимъ тяжелымъ трудомъ.

№ 35. В. А. Полетаеву. Въ качествѣ уполномоченнаго общества я подавалъ въ судъ объ изыятіи изъ владѣнія крестьянина К. гуменника и взысканіи на него денегъ за пользованіе таковымъ. Рѣшенія вошли въ законную силу. Но К. гуменника не отдастъ—въ правѣ ли я скосить у него траву? Присужденныхъ денегъ онъ не платитъ. Становой, производившій опись, научилъ его подать какое-то прошеніе, и земскій начальникъ продажу его вещей приостановилъ. Что тутъ дѣлать?

— Тѣ власти, которымъ поручено исполнить рѣшеніе, должны привести его въ исполненіе. Онѣ должны передать гуменникъ

во владѣніе вамъ, какъ уполномоченному общества, и тогда вы имѣете право скосить траву. Если они этого не дѣлаютъ, понуждайте ихъ жалобой ихъ прямому начальству. Насчетъ приостановки продажи вещей К., трудно что-нибудь посоветовать: надо знать въ чемъ дѣло и на какомъ основаніи земскій начальникъ приостановилъ продажу. Просите у него копію съ этого постановленія и покажите ее свѣдущему человѣку.

№ 36. Д. И. Шорину. Наслѣдники крестьянина раздѣлили его мельницу на 3 части, и эта сдѣлка записана въ книгѣ приговоровъ волостного суда. Я купилъ одну изъ частей, и эта сдѣлка тоже записана. Можно ли считать это достаточнымъ?

— Сдѣлки, записанныя въ книгѣ приговоровъ, вполне устанавливаютъ переходъ права къ вамъ.

№ 37. И. С. Терехину. Нужно ли имѣть образовательный цензъ или матеріальную обезпеченность, чтобы поступить въ сдѣльцы въ казенную винную лавку, куда подавать прошеніе?

Какое надо образованіе, для поступленія наборщикомъ въ какую-либо типографію, и велико ли жалованье?

— Для продавцовъ винныхъ лавокъ образовательнаго ценза не надо. Обычно, требуется внести залогъ въ обезпеченіе исправной службы. Для наборщиковъ тоже не надо образовательнаго ценза. Надо только учиться этому дѣлу въ типографскихъ ученикахъ. Подробности можете узнать письмомъ въ правленіи общества рабочихъ печатнаго дѣла въ Нижнемъ-Новгородѣ.

№ 38. Барышеву. Имѣетъ ли право крестьянинъ лишить наслѣдства неотдѣленнаго сына и передать имущество по завѣщанію племяннику или внуку?

— Въ имуществѣ, не входящемъ въ составъ надѣла, крестьянинъ воленъ. Что же касается того имущества, которое составляетъ надѣльное—земля, скотъ, орудія хозяйства и другіе хозяйственные предметы, то оно считается собственностью не отдѣльныхъ лицъ, а всего крестьянскаго двора. Поэтому отдѣльные крестьяне, хотя бы и распорядители-домохозяева, не имѣютъ права имъ распорядиться. Стало быть, и завѣщать это имущество нельзя.

№ 39. И. П. Бычкову. Можно ли взыскать со старосты за мое пальто, которое у него украли, когда онъ сопровождалъ въ городъ задержаннаго молодого человѣка, которому я далъ пальто на поддержаніе? Что мнѣ дѣлать—у меня было нѣсколько обысковъ и даже судилъ меня членъ суда по подозрѣнію въ кражѣ, но оправдалъ?

— Если васъ оправдали, то лучше всего порадоваться этому. Больше дѣлать нечего. За обыски и за волокиту у насъ не вознаграждаютъ по нашимъ законамъ. Что касается украденнаго у старосты вашего пальто, то староста не виноватъ въ томъ, что его обокрали. Поэтому едва ли вамъ удастся взыскать что либо съ него. Для подачи иска нѣтъ достаточныхъ основаній.

№ 40. Касьянову. Нѣсколько крестьянъ купили сообща у князя Волконскаго участокъ земли. Послѣ смерти одного изъ нихъ, владѣвшаго этой землей 30 лѣтъ, остались двѣ дѣчери, вышедшія замужъ въ чужія общества. Имѣютъ ли онѣ право наслѣдовать эту землю или она должна поступить въ распоряженіе общества?

— Купленная земля считается частной собственностью. Крестьянскіе законы и права къ ней непримѣнимы. Поэтому общество въ нее вступаться не въ правѣ, а дѣчери, если нѣтъ сыновей,—полныя наслѣдницы, хотя онѣ и вышли въ чужія общества.

№ 41. И. Ревунову. Въ какія мѣста Сибири переселяются крестьяне изъ густо населенныхъ мѣстъ Россіи? Какое участіе принимаетъ правительство въ переселеніи крестьянъ, т. е. принимаетъ ли оно весь расходъ на себя или только выдаетъ денежное пособіе? Куда нужно обращаться съ просьбой о выдачѣ пособій на переселеніе и за другими указаніями?

— Крестьянамъ предоставлено переселяться въ томскую, тобольскую губ., семирѣчинскую, акмолинскую, и семипалатинскую, а также въ приморскую и амурскую области. Правительство даетъ разныя льготы переселенцамъ на мѣстахъ и перевозятъ ихъ въ Сибирь по льготному тарифу (¼ стоимости билета 3 класса). Но для этого надо не самовольно переселяться, а съ разрѣшенія правительства. Обращаться первоначально можно къ земскому начальнику.

№ 42. П. И. Терехину. Можетъ ли мнѣ правительство отпустить даромъ земли подъ пашку и подъ постьвъ въ уфимской губ. Могу ли я рассчитывать на переѣздъ въ уфимскую губ. на казенный счетъ?

— Закона, обязывающаго правительство дать вамъ землю въ уфимской губ., нѣтъ. Переселяться туда предоставлено нѣкоторымъ разрядамъ крестьянъ. Главнымъ образомъ—безземельнымъ, дарственнымъ.



## Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Стѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несыпаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Шоеное.	Суходольное.	Лошади бочья.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	3 апр.	122	135	—	195	100	176	—	—	—	—	30	50	35	40	—	—	12	15
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . . . . .	4 " .	—	135	—	—	—	—	—	—	—	—	25	75	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Катунки . . .	2 " .	110	125	220	155	85	160	145	33	25	20	30	35	30	50	3.5	4	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	26 мар.	107	113	—	—	107	165	—	—	—	—	30	40	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . . . .	— " .	—	148	165	—	—	—	—	—	33	—	30	40	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино . . . . .	26 " .	—	140	167	176	125	180	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	5 апр.	110	120	203	180	—	160	—	—	50	—	40	70	30	40	3	4	5	10
Нижегородскій с. Д. Констант . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	22 мар.	120	125	—	160	105	155	—	—	45	—	30	70	25	45	5	7	6	14

За отвѣтственного редактора заступающій мѣсто предсѣдателя Ниж. Губ. Земск. Управы Г. Р. Килевейнъ.

Заводъ земледѣль

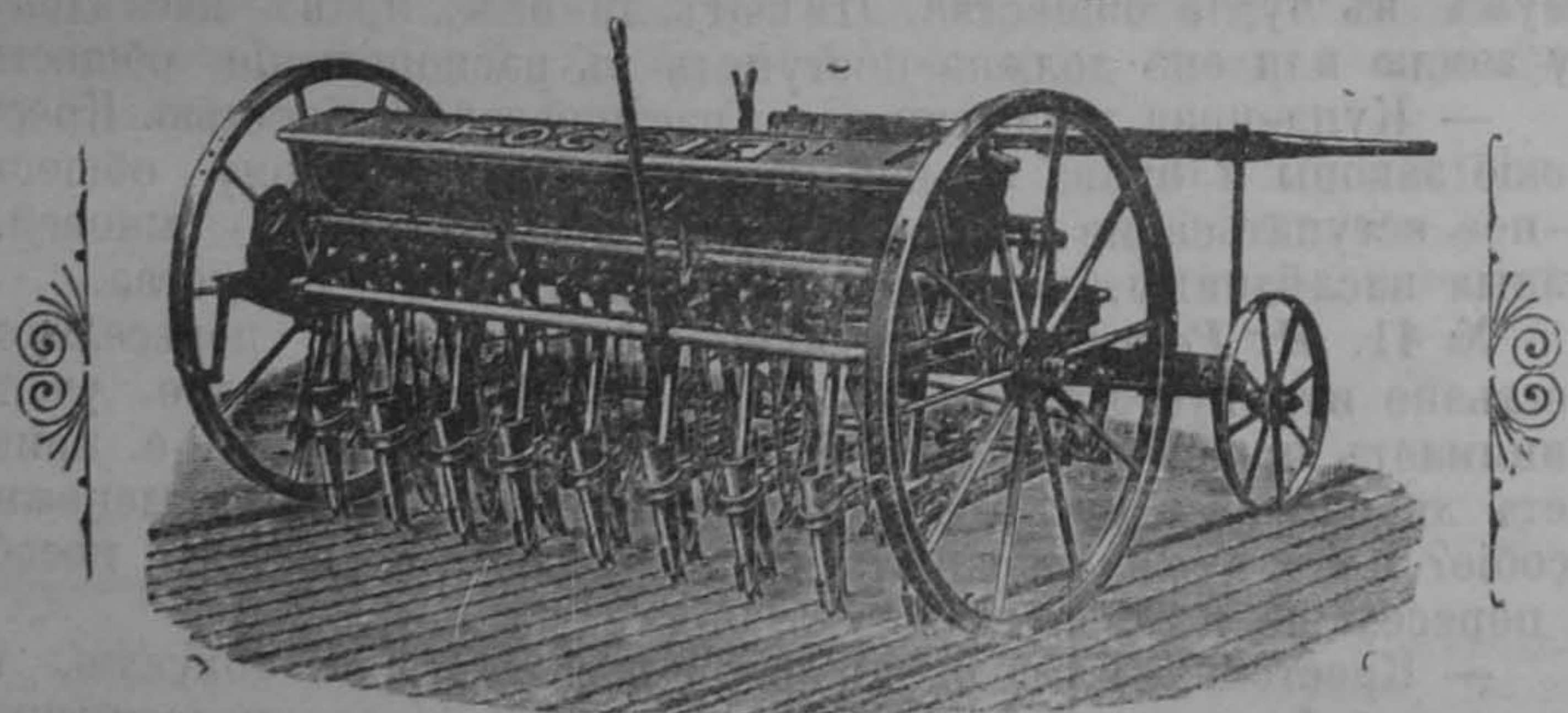


ческихъ машинъ

**„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“**

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



**СЪЯЛКИ**

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“

а также самосбрасывающія жатки, конныя, молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описание съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

**КАКЪ** всего лучше удобрить  
землю?

**ОТВѢТЪ** присылаетъ бесплатно  
Торговой домъ

**„ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ“.**

С-Петербургъ В. О. Средній пр. 1—10.

**2-я Очередная  
ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА**

нижегородскаго отдѣла

Россійскаго Общества Сельско-Хозяйственнаго Птицеводства.

открывается въ г. Нижнемъ Новгородѣ съ 27-го по 30-е апрѣля с. г. включительно. Птица выставляется по породамъ. Приемъ заявленій прекращается 10-го апрѣля с. г. Въ каталогъ выставки принимаются объявленія. Программа и правила высылаются по требованію бесплатно.

Съ требованіями обращаться въ выставочный комитетъ. Благотѣтельная слобода, домъ № 34, г. Н.-Новгородъ.