

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 16

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1907 годъ (V-й годъ изданія)
на **еженедѣльное изданіе** Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1907 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губернии съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предѣдатель Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губернии—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

КЪ УЧИТЕЛЯМЪ И УЧИТЕЛЬНИЦАМЪ

ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЬ.

Губернская Земская Управа проситъ г.г. учащихся имѣть въ виду, что просимыя ею свѣдѣнія по опроснымъ бланкамъ, разосланнымъ управой во всѣ земскія училища, кажутся **текущаго 1906/7 уч. года**, а потому бланки могутъ быть заполнены лишь по окончаніи школьныхъ занятій весной текущаго года.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ СОВѢТЪ

Павловскаго ремесленнаго училища.

Нижегор. губ., симъ объявляетъ, что на 2-е мая с. г. въ 10 час утра въ помѣщеніи училища назначены торги, съ переторжкою на 11-е мая на поставку 40-ка пятериковъ дровъ березовыхъ, дубовыхъ или же сосновыхъ. За справками и кондиціями обращаться въ канцелярію училища.

Гг. завѣдующимъ училищами.

Редакція «Ниж. Зем. Газеты» покорнѣйше проситъ гг. завѣдующихъ училищами, если они на лѣтніе мѣсяцы покидаютъ мѣсто службы, сдѣлать на мѣстахъ распоряженія, чтобы „Земская Газета“, присылаемая на ихъ имя, въ это время выдавалась бы почтовыми отдѣленіями и волостными правленіями кому либо изъ мѣстныхъ крестьянъ по указанію гг. завѣдующихъ.

Содержаніе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Головинъ въ Царскомъ Селѣ.—*Государственная Дума.*—Госуд. Совѣтъ.—*Земское дѣло.*—Земская агрономія.—Новая оцѣнка земли въ нижегор. уѣздѣ.—Изъ жизни земствъ.—*Текущія свѣдѣнія.*—Смертные приговоры и казни.—*По Россіи.*—*Народное образованіе.*—*Продовольственное дѣло.*—*Жизнь въ губерніи.*—*Страшное дѣло.*—По поводу волостного съѣзда.—Къ свѣдѣнію крестьянъ, переселяющихся на новыя усадьбы.—Постановка пожарной части.—Объ отказѣ земства отъ затратъ по устройству глиносоломенныхъ крышъ въ селеніяхъ.—Замѣтка объ удобреніи.—Успенское общество сельскаго хозяйства.—Крестьянское общество потребителей.—*Сельское хозяйство.*—О капустѣ.—Кормовая свекла.—Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.—*Вопросы и ответы.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Слѣдующій номеръ газеты, по случаю праздника Пасхи выйдеть 3-ю мая.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Циркуляръ г. Столыпина.

Губернаторамъ черты осѣдлости, генераль-губернаторамъ и градоначальникамъ 10 апрѣля разослана циркулярная телеграмма слѣдующаго содержанія: «Ко мнѣ поступаютъ заявленія о готовящихся будто бы во время праздниковъ Пасхи еврейскихъ погромахъ. Будучи вполне увѣренъ, что властями на мѣстѣ принимаются всѣ мѣры для предотвращенія какихъ бы то ни было на-

силій, предлагаю, въ видахъ успокоенія населенія, огласить во всеобщее свѣдѣніе, путемъ объявленій къ населенію, что всякая попытка къ нарушенію порядка будетъ немедленно пресѣчена полицейскою и военною силою. Въ настоящее время я не допускаю и мысли о послабленіяхъ администраціи, и ея твердости приписываю начинающее водворяться спокойствіе въ деревняхъ. Населеніе должно проникнуться прочнымъ убѣжденіемъ, что законныя власти несутъ обязательство прекращать беззаконія незамедлительно и безъ колебаній, такъ какъ за допущеніе аграрныхъ и другихъ беспорядковъ, а также еврейскихъ погромовъ, сами власти отвѣтять со всею строгостью закона. Предсѣдатель совѣта министровъ, министръ внутреннихъ дѣлъ (подписаль) *Столыпинъ*».

Головинъ въ Царскомъ Селѣ.

Петербургскія газеты даютъ слѣдующія замѣтки о вчерашней аудіенціи Ф. А. Головина въ Царскомъ Селѣ.

«Рѣчь» сообщаетъ, что 10 го апрѣля, въ 2½ часа дня, предсѣдатель Государственной Думы Ф. А. Головинъ былъ принятъ Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ. Аудіенція длилась около полчасу. Ф. А. Головинъ представилъ Государю письменный докладъ о ходѣ работъ въ Думѣ.

«Нов. Вр.». Предсѣдатель Гос. Думы Ф. А. Головинъ былъ принятъ Государемъ Императоромъ въ Большомъ Царскосельскомъ дворцѣ. Передъ приѣмомъ въ одной изъ комнатъ дворца Ф. А. Головину былъ предложенъ чай. Аудіенція продолжалась полчаса. Предсѣдатель Гос. Думы привезъ съ собой обширный докладъ о работахъ Думы и ходѣ занятій въ комиссіяхъ. Аудіенція происходила безъ присутствія постороннихъ лицъ. Государь Императоръ былъ милостивъ съ г. Головинымъ и, какъ мы слышали, выразилъ надежду, что работы Госуд. Думы, въ которыхъ пока замѣчаются шероховатости, пойдутъ надлежащимъ порядкомъ, и Дума вступить на нормальный путь.

Въ Государственной Думѣ съ нетерпѣніемъ ожидали возвращенія Ф. А. Головина. До окончанія засѣданія въ Таврическомъ дворцѣ онъ, однако, не появлялся. Корреспонденты петербургскихъ и провинціальныхъ газетъ, и особенно иностранныхъ, вечеромъ нахлынули въ Европейскую гостиницу, гдѣ живетъ Ф. А. Головинъ. Въ прихожей и въ нижнихъ комнатахъ собралось, вѣроятно, болѣе 50 человекъ, въ томъ числѣ и нѣкоторые изъ представителей думскаго бюро печати. У Ф. А. Головина въ это время происходило частное совѣщаніе съ видными лидерами к.-д. партіи, на которомъ, повидимому, было рѣшено подробностей аудіенціи не оглашать. Единственное, что узнали корреспонденты то, что аудіенція должна благоприятно отразиться на ходѣ работъ второй думы. Неудовлетворенные корреспонденты направились въ к.-д. клубъ, но, каж-ся, и тамъ не удалось получить желанныхъ извѣстій.

«Товарищъ». 10-го апрѣля, въ 2 часа дня 30 мин. дня, былъ принятъ въ Высочайшей аудіенціи предсѣдатель Гос. Думы Ф. А. Головинъ. Предсѣдатель Гос. Думы прибылъ въ Царскосельскій Александровскій дворецъ за 40 мин. до назначеннаго времени. Ф. А. Головину было отведено во дворцѣ двѣ комнаты и поданъ чай. Бесѣда Государя съ Ф. А. Головинымъ продолжалась около 30 минутъ и происходила наединѣ. Предсѣдатель Гос. Думы представилъ Его Величеству всеподданнѣйшій письменный докладъ о ходѣ работъ въ Гос. Думѣ. Въ докладѣ, какъ мы слышали, излагалась въ главныхъ чертахъ, какъ работа самой Гос. Думы, такъ и ея комиссій, указывалось на время засѣданій Думы, на существующія въ ней партіи и группы и проч. Докладъ закончился сообщеніемъ, что Дума приступила къ плановѣрной законодательной работѣ. По ознакомленіи съ докладомъ, Его Величество, какъ говорили въ думскихъ кругахъ, изволилъ милостиво бесѣдовать съ предсѣдателемъ Гос. Думы. Ф. А. Головинъ вернулся въ Петербургъ въ 6 час. вечера. Въ думскихъ кругахъ считаютъ, что о роспускѣ Думы въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи.

«Бирж. Вѣд.». Вчера днемъ предсѣдатель Гос. Думы Ф. А. Головинъ выѣзжалъ въ Царское Село, гдѣ былъ принятъ въ аудіенціи. Ф. А. Головинъ прибылъ въ Царское Село за часъ до приѣма, который долженъ былъ состояться въ 2 часа 30 мин. Ф. А. Головину при встрѣчѣ оказаны почести. Въ ожиданіи приѣма для предсѣдателя Гос. Думы былъ сервированъ чай. Аудіенція длилась 30 минутъ. Предсѣдатель Думы представилъ письменный отчетъ о дѣятельности Думы со времени ея открытія по настоящій день. Въ 3 часа Ф. А. Головинъ отбылъ изъ дворца на вокзалъ, гдѣ

ему были оказаны тѣ же почести, что и при встрѣчѣ. Ф. А. Головинъ опоздалъ на поѣздъ, и ему пришлось около часу ждать слѣдующаго поѣзда. Ф. А. Головинъ, по возвращеніи изъ Царскаго Села, на всѣ настойчивые разспросы журналистовъ категорически уклонялся отъ какихъ бы то ни было сообщеній. Крайне сдержанными были и друзья предсѣдателя Госуд. Думы, тѣмъ не менѣе мы можемъ сообщить, что предсѣдателю Думы былъ оказанъ въ Царскомъ Селѣ милостивый приѣмъ. Настроеніе въ думскихъ сферахъ чрезвычайно бодрое, тревожные слухи о роспускѣ Думы разсѣяны, всѣ полны вѣры въ предстоящую плодотворную работу Государственной Думы.

«Русь». Вчера предсѣдатель Государственной Думы ѣздили въ Царское Село. Приѣмъ былъ оказанъ весьма благожелательный. Ф. А. Головину было предложено вести бесѣду сидя. Столыпина въ Царскомъ Селѣ не было. Докладъ Головина содержалъ краткую исторію работъ Государственной Думы и подчеркивалъ то обстоятельство, что въ настоящее время Государственная Дума вступила на путь плодотворныхъ и законодательныхъ занятій. Какъ оказалось, въ Царскомъ Селѣ очень интересуются думскими работами. Головина спрашивали о нѣкоторыхъ законопроектахъ и парламентскихъ партіяхъ. Судя по впечатлѣніямъ, полученнымъ въ Царскомъ Селѣ, о роспускѣ Думы не можетъ быть рѣчи, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. О недовольствѣ Государственной Думой и ея составомъ не было сказано ни одного слова. Въ теченіе получасовой бесѣды, кромѣ внимательнаго отношенія къ парламентскимъ работамъ, ничего не замѣчалось. Всевозможныя черносотенныя телеграммы о роспускѣ Думы, направляемыя въ Царское Село, повидимому, оставляются безъ всякаго вниманія.

«Современная Рѣчь». Во всеподданнѣйшемъ докладѣ, представленномъ Государю предсѣдателемъ Думы Ф. А. Головинымъ, изложена подробно дѣятельность Думы со дня ея открытія. Въ докладѣ указано, между прочимъ, что чисто организаціонная работа Думы уже закончилась, и Дума теперь приступаетъ къ законодательной созидательной работѣ. Докладъ заканчивается словами: «Такимъ образомъ, Дума вступила на путь законодательный Вѣрноподданный Вашего Императорскаго Величества Федоръ Головинъ».

Высочайшій приѣмъ членовъ Думы. Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Федоровна принимали 14-го апрѣля въ Царскомъ Селѣ 25 крестьянъ членовъ Государственной Думы. Крестьяне-депутаты поднесли Государю Императору адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ.

Государь Императоръ обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: «Передайте всѣмъ, пославшимъ васъ, сердечное спасибо отъ Меня и Государыни Императрицы за выраженіе тѣхъ чувствъ вѣрности и преданности, которыми всегда была крѣпка и сильна наша Русь Православная. Будьте спокойны и вѣрьте, что Я сдѣлаю все, что могу и найду нужнымъ для улучшенія вашего благосостоянія. Надѣюсь, что мнѣ удастся этого достигнуть вмѣстѣ съ вами и другими вѣрными Родинѣ и Мнѣ членами Государственной Думы, которые въ ней сидятъ и впредь сидѣть будутъ. Очень радъ былъ видѣть васъ. Благодарю за желаніе провѣдать Меня и Императрицу, и радъ, что удалось показать вамъ Наслѣдника. Передайте всѣмъ, пославшимъ васъ, Мою благодарность за тѣ искреннія русскія чувства, которыя вы Мнѣ высказали».

Затѣмъ Ихъ Величества обошли депутатовъ и удостоили каждого изъ нихъ милостиваго разговора. По окончаніи приѣма членамъ Думы въ одномъ изъ помѣщеній дворца предложенъ былъ завтракъ.

— Депутаты-крестьяне, принятые Государемъ, принадлежать къ числу «правыхъ». Отъ членовъ «союза русскаго народа» имъ предложено было подписать адресъ, сочиненный іеромонахомъ Иллѣодоромъ, который заканчивался просьбой распустить Думу. Послѣ бурныхъ преній среди «правыхъ» депутатовъ, редакция адреса, составленная Иллѣодоромъ, была отклонена большинствомъ 15 противъ 7, и крестьяне сами принялись сочинять адресъ. Новый адресъ былъ принятъ большинствомъ 16 противъ 6. Въ немъ никакихъ просьбъ о роспускѣ Думы не имѣется.

Приѣмъ Государемъ-Императоромъ членовъ Государственнаго Совѣта. Въ среду 11 апрѣля десять членовъ Государственнаго Совѣта, вошедшіе въ него по выборамъ: проф. М. М. Ковалевскій, проф.

римск. права петербургск. универс. Гриммъ, Корвинъ-Милевскій, д. с. с. А. В. Баулинъ, т. с. Гемличъ губерн. предводитель дворянства пензен. губ. и другіе представлялись Государю Императору.

Его Величество бесѣдовалъ отдѣльно съ каждымъ изъ представлявшихся; при представленіи А. В. Баулина спросилъ, въ какомъ положеніи Нижн. Новгородъ, процвѣтаетъ ли послѣ бывшей всероссійской выставки. Получивъ объясненія Баулина, Государь выразилъ сожалѣніе, что городъ остается разобщеннымъ въ своихъ частяхъ р. Окой и не имѣетъ постоянного моста. Баулинъ изложилъ судьбу вопроса о сооруженіи постоянного моста и тѣ затрудненія, которыя встрѣтились въ мѣстной думѣ передъ необходимостью введенія сбора за сообщенія по мосту.

Вслѣдъ за приѣмомъ у Государя состоялся приѣмъ тѣхъ же лицъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной. Ея Величество въ бесѣдѣ съ нижегородцемъ Баулинымъ интересовалась состояніемъ нижегородскаго художественнаго музея, а также освѣдомилась о работахъ по изслѣдованію мѣстныхъ древностей и о раскопкахъ кургановъ въ нижегородской губерніи.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 9-го апрѣля.

Засѣданіе почти все цѣликомъ посвящено преніямъ по аграрному вопросу. На каѳедрѣ проходятъ Татариновъ, Султановъ, профессоръ Капустинъ и др. Нѣкоторые изъ нихъ произносятъ часовыя рѣчи, но они говорятъ передъ наполовину пустой залой, Весь интересъ сегодняшняго дня—отчасти въ заключительномъ эпизодѣ сегодняшняго засѣданія, но больше всего въ Екатерининской залѣ и вообще въ кулуарахъ. Здѣсь идутъ оживленные толки, происходятъ переговоры и совѣщанія о томъ, что въ данный моментъ захватываетъ депутатовъ всего сильнѣе,—по вопросу о роспускѣ Думы. Исходяція на этотъ счетъ изъ разныхъ сторонъ свѣдѣнія носятъ сегодня довольно успокоительный характеръ. Прежде всего, какъ на въ высшей степени благоприятный признакъ указываютъ на полученную на вторникъ въ 2½ часа дня аудіенцію въ Царскомъ Селѣ предсѣдателемъ Государственной Думы Головинымъ. Очевидно,—говорятъ пессимисты,—за завтрашній день можно быть совершенно спокойными. Успокоительныя вѣсти привезъ и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскій. Онъ увѣряетъ, что Столыпинъ отпуска не хочетъ и будетъ бороться противъ него всѣми силами. Все это вѣрно,—возражаютъ скептики,—но вѣдь Дурново и Пихно подкапываются не только подъ Думу, но и подъ Столыпина. Вмѣстѣ съ роспускомъ Государственной Думы уйдетъ въ отставку и предсѣдатель совѣта министровъ. Наконецъ, и это самое существенное,—въ высшихъ сферахъ вопросъ о роспускѣ ставятъ въ непосредственную связь съ исходомъ дебатовъ по поводу предложенія правыхъ о политическихъ убійствахъ. Если,—разсуждаютъ тамъ,—Государственная Дума выскажетъ порицаніе политическимъ убійствамъ, этимъ она покажетъ, что идетъ вмѣстѣ съ высшимъ правительствомъ и можетъ рассчитывать на продолжительное существованіе. Если же этого не случится, это значитъ, она—съ революціей противъ правительства, и потому совершенно неправы тѣ, кто беретъ на себя ея защиту. При такой постановкѣ вопроса защитники Думы, считающіе первой своею обязанностью «беречь ее», находятъ наиболѣе благоразумнымъ и предусмотрительнымъ снять хотя бы до поры до времени, по выраженію Ѳ. И. Родичева, тотъ горчичникъ, который такъ беспокоитъ сферы, то-есть, отложить до пятницы, до вторника будущей недѣли, а лучше всего до Ѳоминой самое обсужденіе жгучаго предложенія правыхъ. Такъ Дума и сдѣлала. Какой сильный интересъ принимаетъ въ участи этого предложенія правительство,—показываетъ сегодняшнее совершенно неожиданное появленіе въ залѣ засѣданія Столыпина. Очевидно, предувѣдомленный о намѣреніи правыхъ сегодня же поднять вопросъ по этому поводу, онъ явился въ засѣданіе къ концу и внимательно слѣдилъ за ходомъ преній и особенно за тѣмъ, какъ голосовали разныя фракціи по поводу предложенія правыхъ.

Прежде чѣмъ приступить къ аграрнымъ преніямъ, предсѣдатель сообщилъ Думѣ о поступившихъ запросахъ по поводу возмутительнаго огульнаго штрафованія, наложеннаго прибалтійскимъ генераль-губернаторомъ на населеніе двухъ волостей Эстляндской губерніи, болѣе 1,000 на каждую, за вредное направленіе образа мыслей ихъ населенія и за то, будто это населеніе не оказало должнаго содѣйствія къ поимкѣ убійцъ барона Будберга, хотя онъ былъ убитъ совершенно въ другомъ мѣстѣ.

Пренія по аграрному вопросу открылъ Татариновъ. Онъ произноситъ болѣе чѣмъ часовую рѣчь, отвѣчаетъ критикамъ к. д. проекта аграрной реформы и справа и слева и защищаетъ этотъ проектъ. Его рѣчь была очень интересна сама по себѣ, но въ ней не было почти ничего такого, чтобы въ другой формѣ уже не было сказано кѣмъ-нибудь изъ предшествовавшихъ ораторовъ. Во всякомъ случаѣ она бы очень много выиграла, если бы ораторъ сократилъ ее по меньшей мѣрѣ въ два или три раза. Султановъ сообщаетъ нѣкоторыя данныя о земельныхъ отношеніяхъ въ Дагестанской области. Онъ указываетъ на необходимость передачи сельскимъ обществамъ казенныхъ земель и земель бековъ, произвольно ими захваченныхъ у мѣстнаго населенія. Медіевъ говоритъ о татарскихъ земляхъ Крымскаго полуострова. Земли эти, когда-то признанныя неприкосновенными, въ громадномъ количествѣ перешли въ частныя руки, во владѣніе графовъ Мордвиновыхъ, Воронцовыхъ-Дашковыхъ и др. Присвоенными также оказались и священныя вакуфныя земли, которыя падали всегда даже азіатскими деспотами. Эти земли также принудительно перешли въ частное владѣніе крупныхъ собственниковъ. Такова неприкосновенность земель, принадлежащихъ татарскому населенію,—говоритъ ораторъ, обращаясь къ правымъ. Длинную рѣчь произноситъ Капустинъ, который подробно развиваетъ аграрную программу союза 17-го октября. Ораторъ не отрицаетъ у крестьянскаго населенія земельной нужды и считаетъ необходимымъ дополнительное надѣлъ крестьянамъ, но тамъ, гдѣ въ землѣ есть нужда. Необходимы также переселеніе и агрономическая помощь населенію. Говоря въ связи съ экономическимъ положеніемъ крестьянства о народномъ здравіи, ораторъ горячо защищаетъ дѣятельность земскихъ врачей отъ нападокъ, сдѣланныхъ крайними правыми. Кн. Урусовъ, правый, снова оживленно толкуетъ о достаточности земель для населенія, о недопустимости принудительнаго отчужденія и т. д. Уже во время рѣчи Капустина появились въ министерской ложѣ Столыпинъ и кн. Васильчиковъ, которые потомъ на время удалились, но въ концѣ засѣданія снова заняли свои мѣста.

Засѣданіе подходитъ къ концу. Предсѣдателемъ прочитываются заявленія и законопроекты, поступившіе въ Думу. Поступили два запроса: о незаконныхъ дѣйствіяхъ тюремной администраціи въ Ростовѣ-на-Дону и незаконныхъ дѣйствіяхъ петербургскаго градоначальника по отношенію къ профессиональнымъ рабочимъ организаціямъ. Первый запросъ переданъ въ комиссію, второй, срочный, подлежитъ предварительному обсужденію въ Думѣ относительно его срочности. Имѣется также заявленіе, подписанное 32-мя членами Думы, о необходимости особаго зданія для Государственной Думы, специально для нея приспособленнаго. Затѣмъ предсѣдателемъ оглашается заявленіе правыхъ о необходимости назначенія на завтрашнее засѣданіе подъ первымъ номеромъ вопроса о порицаніи террора. Заявленіе это ожидалось, о немъ знали очевидно, и Столыпинъ. Правые, отложившіе на время обсужденіе этого вопроса, теперь прилагаютъ всѣ старанія, чтобы немедленно перейти къ его обсужденію. Очевидно, они находятъ, что теперь уже настало время для постановки этого остраго вопроса. Съ поступленіемъ его въ Думу совпадаютъ ихъ тайные планы. Но сокровенныя вождѣнія правыхъ не остаются скрытыми для остальныхъ членовъ Думы. Другія думскія группы не склонны уступать правымъ въ этомъ вопросѣ и давать имъ въ руки какое-либо оружіе. Слово проситъ представитель трудовой группы Березинъ. Въ отвѣтъ на заявленіе правыхъ Березинъ говоритъ, что у Думы есть множество другихъ вопросовъ, ранѣе поступившихъ на обсужденіе,—вопросовъ притомъ дѣйствительно срочныхъ, которые подлежатъ обсужденію. Заявленіе правыхъ не заключаетъ въ себѣ никакого матеріала для законодательной дѣятельности Думы, а клонится лишь къ тому, чтобы Дума высказала моральную сентенцію. Моральная проповѣдь можетъ быть отложена. «Мы—законодатели, а не моралисты»,—заканчиваетъ свое слово Березинъ. Пока говоритъ Березинъ, Крупенскій, Пуришкевичъ и Бобринскій спѣшатъ на трибуну записаться. Настроеніе въ залѣ поднимается. Всѣ три лидера правой настаиваютъ на обсужденіи вопроса въ завтрашнемъ засѣданіи. Россія ждетъ разрѣшенія этого вопроса,—говоритъ Крупенскій. Пуришкевичъ восклицаетъ, что онъ полонъ негодованія по поводу убійства гдѣ-то предсѣдателя отдѣла союза русскаго народа и требуетъ неотложности. Гр. Бобринскій кричитъ, что они заставятъ обсуждать вопросъ, если бы даже Государственная Дума и хотѣла отъ него уклониться. Вопросъ этотъ уже стоялъ на повѣсткѣ, и мы настаиваемъ на его обсужденіи. Въ залѣ сильное возбужденіе. Слова Пуришкевича вызываютъ сильное шиканье, шумъ и смѣхъ, и Пуришкевичъ кричитъ, что онъ призываетъ Думу къ порядку, что вызываетъ еще большіе протесты въ залѣ. Вмѣшивается предсѣдатель и водворяетъ порядокъ. Головинъ разъясняетъ, что внесеніе вопроса на повѣстку для Думы не создаетъ обязанности его разсмотрѣнія въ

томъ или иномъ засѣданіи. Джапаридзе заявляетъ, что обсужденіе вопроса должно послѣдовать въ общемъ порядкѣ, что с.-д. фракція не отказывается отъ обсужденія вопроса въ завтрашнемъ засѣданіи. Епископъ Евлогій высказывается за немедленное обсужденіе вопроса въ завтрашнемъ засѣданіи. Епископъ говоритъ, что его шокировалъ смѣхъ, который раздавался, когда было сообщено объ убійствѣ предсѣдателя отдѣла союза русскаго народа, но предсѣдатель Головинъ остановилъ оратора, указавъ, что никому неизвѣстны причины слышаннаго смѣха. Ширскій, с.-р., говоритъ, что на завтрашнемъ засѣданіи уже постановлено обсужденіе вопроса о пыткахъ, убійствахъ и насиліяхъ, которыя чинились въ Ригѣ, но онъ не противъ того, чтобы въ томъ же засѣданіи обсуждались тѣ убійства, о которыхъ говорятъ въ своемъ заявленіи правые.

Ставится на баллотировку вопросъ, желаетъ ли Дума поставить вопросъ объ осужденіи террористическихъ актовъ на первую очередь. Большинствомъ голосовъ постановка вопроса на первую очередь отклоняется. За нее голосуютъ только крайніе правые и крайніе лѣвые, с.-д. и с. р.

Затѣмъ на голосованіе ставится вопросъ, желаетъ ли Дума вообще обсуждать вопросъ о террористическихъ актахъ въ завтрашнемъ засѣданіи, и также большинствомъ голосовъ 245 противъ 128 отклоняется. За обсужденіе голосуютъ правые, с.-д. и часть с.-р., противъ—к.-д., трудовики, польское коло, мусульмане и безпартійные. Октябристы голосуютъ вмѣстѣ съ правыми. Послѣ голосованія засѣданіе закрывается при значительно приподнятомъ настроеніи. Столыцинъ все время остается въ залѣ засѣданія.

Засѣданіе 10-го апрѣля.

Главный интересъ засѣданія заключался въ обсужденіи запроса по поводу невѣроятныхъ ужасовъ, творящихся въ рижскихъ тюрьмахъ. Подробности доклада комиссіи запросовъ произвели въ думскихъ кругахъ такое потрясающее впечатлѣніе, что правительство сочло невозможнымъ оставить этотъ докладъ безъ немедленнаго отвѣта. Тотчасъ же по прочтеніи предсѣдателемъ комиссіи запросовъ Пергаментомъ этого доклада, съ думской трибуны по его поводу представили свои объясненія товарищи министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи Макаровъ и Люце.

Но обсужденіе запроса по поводу рижскихъ ужасовъ началось только въ началѣ пятого часа. Первую же часть засѣданія Дума посвятила цѣлому ряду дѣловыхъ и потому не представляющихъ особеннаго интереса вопросовъ. О. А. Головинъ уѣзжалъ сегодня въ Царское Село, и потому его мѣсто на предсѣдательскомъ креслѣ занимаетъ его товарищъ Познанскій. Онъ руководитъ дебатами довольно твердо и толково и открываетъ засѣданіе сообщеніемъ заявленія правыхъ, которые выражаютъ согласіе отложить обсужденіе своего предложенія о террористическихъ актахъ до Өоминой недѣли. Правые сегодня находятся въ особенно развязномъ настроеніи. Крупенскій передъ началомъ засѣданія раздаетъ с.-д. и с.-р. цѣлая кипы „Русскаго Знамени“, въ которомъ сообщается объ убійствѣ предсѣдателя одного изъ отдѣловъ союза русскаго народа въ городѣ Златоустѣ и гдѣ Пуришкевичъ взваливаетъ отвѣтственность за это убійство на поведеніе Государственной Думы. Графъ же Бобринскій съ грознымъ видомъ требуетъ, чтобы Дума непременно сказала ему въ четвергъ, и никакъ не позже какъ въ четвергъ, что она намѣрена заняться вопросомъ о террорѣ на Өоминой недѣлѣ. Но правыхъ сейчасъ же постигаетъ маленькое разочарованіе. Предсѣдатель оглашаетъ срочное предложеніе военнаго министра о контингентѣ новобранцевъ, призываемыхъ въ 1907 году, и сообщаетъ, что Дума, по требованію военнаго министра, должна рассмотреть это предложеніе въ секретномъ засѣданіи. І. В. Гессенъ указываетъ на необходимость въ интересахъ Думы рассмотреть предложеніе военнаго министра немедленно же. Онъ предлагаетъ сегодня назначить комиссію для его рассмотрѣнія и заняться обсужденіемъ доклада этой комиссіи не позже какъ въ четвергъ. „Но въ четвергъ аграрный вопросъ“, —возражаютъ Караваевъ, Ветчининъ и другіе депутаты. Алексинскій протестуетъ противъ требованія секретнаго обсужденія столь важнаго для страны вопроса, чѣмъ навлекаетъ на себя гнѣвъ Крупенскаго. «Этого требуютъ основные законы, не собираемся же мы нарушать ихъ», —воскликаетъ онъ, стремительно взбѣгая на кафедру при хохотѣ всей залы. Дума рѣшаетъ срочнымъ предложеніемъ военнаго министра заняться въ четвергъ, а пренія по аграрному вопросу перенести на пятницу. Въ пятницу же, —требуется гр. Бобринскій, —должно быть и назначено обсужденіе нашего предложенія о террорѣ. Его требованіе удовлетворяется безъ возраженія, но правые все-таки не успокаиваются. Когда со ска-

мей центра вносится предложеніе о томъ, чтобы предложеніе военнаго министра перелать не въ специальную комиссію, которую нужно еще выбрать, а въ ту бюджетную подкомиссію, которая разсматриваетъ смѣту военнаго министерства, они прежде всего пожелали узнать, изъ кого состоитъ эта подкомиссія и есть ли въ ней кто-либо изъ правыхъ. Затѣмъ, очевидно не успокоившись обстоятельнымъ отвѣтомъ, который далъ имъ по этому поводу Кузьминъ-Караваевъ, они настоятельно потребовали, чтобы Дума назначила для разсмотрѣнія предложенія военнаго министра специальную комиссію изъ 33-хъ человекъ, но за это совершенно неосновательное при данныхъ условіяхъ предложеніе вмѣстѣ съ ними при голосованіи поднялись одни только с.-д., всѣ же остальные фракціи подавляющимъ числомъ голосовъ постановили поручить разсмотрѣніе предложенія военнаго министра бюджетной подкомиссіи.

Затѣмъ начинаются продолжительныя пренія о штатахъ канцеляріи Государственной Думы. Гг. Татаринъ (к.-д.), Караваевъ и Алексинскій находили ихъ по ихъ общему характеру слишкомъ смахивающими на штаты обычныхъ бюрократическихъ канцелярій, а назначенные въ нихъ оклады—слишкомъ высокими. Чтобы покончить съ дебатами, которые затягивались не въ мѣру прежде всего потому, что депутаты не успѣли надлежащимъ образомъ ознакомиться съ докладомъ распорядительной комиссіи, Родичевъ предлагаетъ передать проектъ штатовъ на разсмотрѣніе особаго совѣщанія президіума и распорядительной и бюджетной комиссій, поручить имъ принять во вниманіе при ихъ пересмотрѣ сдѣланныя въ сегодняшнемъ засѣданіи замѣчанія и поставить ихъ на новое обсужденіе не позже какъ въ понедѣльникъ. Дума значительнымъ большинствомъ голосовъ принимаетъ его предложеніе и приступаетъ къ обсужденію доклада комиссіи запросовъ по поводу пытокъ и истязаній въ рижской тюрьмѣ.

Пергаментъ, предсѣдатель комиссіи по запросамъ, прочитываетъ протоколъ засѣданія комиссіи отъ 6-го апрѣля съ изложеніемъ всѣхъ случаевъ пытокъ, истязаній, насилій и убійствъ, чинимыхъ въ тюрьмахъ Прибалтійскаго края. Это—длинный мартирологъ ужаса и страданій, словно прочитываются страницы изъ исторіи средневѣковой инквизиціи. Въ залѣ—полная тишина. Депутаты уже знакомы съ прочитываемымъ докладомъ, но всѣ снова внимательно вслушиваются въ скорбную повѣсть чловѣческихъ страданій. Уже записалось немало ораторовъ. Желаетъ говорить и Пуришкевичъ. На министерскихъ скамьяхъ два товарища министровъ, Макаровъ и Люце. Въ заключеніе доклада Пергаментъ говоритъ: „Должностными лицами совершонъ рядъ преступленій, и мы спрашиваемъ, почему молчатъ законы. Если сообщенные факты невѣрны, если кровавые призраки разсѣются, то мы всѣ только облегченно вздохнемъ“. Докладчикъ сходитъ съ кафедры; слышатся громкіе аплодисменты. Слова просить товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макаровъ. Представитель министерства говоритъ, что запросъ содержитъ тягчайшія, серьезныя обвиненія чиновъ полиціи. Министръ не желаетъ воспользоваться мѣсячнымъ срокомъ; въ настоящее время онъ не имѣетъ возможности отвѣчать на всѣ отдѣльныя обвиненія, а соглашается высказать отношеніе правительственной власти къ сущности запроса. Макаровъ указываетъ, что не было ни одной жалобы по поводу истязаній. («Еще бы! Убитые жаловаться не могутъ», —слышатся голоса слѣва). Когда въ печати русской и иностранной появились извѣстія объ этихъ истязаніяхъ, министръ внутреннихъ дѣлъ командировалъ директора департамента полиціи Трусевича въ Прибалтійскій край. Изъ доклада, сдѣланнаго Трусевичемъ, выяснилось, что газетныя свѣдѣнія были въ высшей степени преувеличенными. Тѣмъ не менѣе установлено, что въ рижскомъ сыскомъ отдѣленіи были допущены истязанія, насилія и побои надъ задержанными лицами. Они доказываютъ только, —говоритъ Макаровъ, —дикость нравовъ полиціи даже въ такомъ большомъ городѣ, какъ Рига. Но необходимо знать, —говоритъ онъ, —при какихъ условіяхъ насилія эти производились. Экспроприаціи, разбой и стрѣльба приняли эпидемическій характеръ. Полиція должна была вести систематическую войну. Преступники стрѣляли, бросали бомбы. Обыски сопровождалась вооруженнымъ сопротивленіемъ. Изъ чиновъ полиціи ранено и убито до 101 человека. Все это вызвало чувство озлобленія у полиціи. Министръ, однако, говоритъ, что онъ далекъ отъ желанія оправдывать. Министромъ внутреннихъ дѣлъ уже приняты мѣры. Болѣе мѣсяца тому назадъ сообщено временному генералъ-губернатору Прибалтійскаго края о возбужденіи преслѣдованія противъ виновныхъ должностныхъ лицъ по 345 ст. Уложенія о наказаніяхъ. Изъ этого распоряженія видно, какъ относится министерство къ печальнымъ явленіямъ, сдѣлавшимся предметомъ запроса. Теперь необходимо выждать, —говоритъ Макаровъ, —что скажетъ судъ. Пока онъ не скажетъ своего слова, осужденіе преждевременно. Послѣ Макарова желаетъ говорить то-

варищъ министра юстиціи Люце. Въ противоположность Макарову Люце говоритъ тихимъ, старческимъ голосомъ. Первыхъ его словъ почти не слышно. Просятъ говорить громче. Депутаты сходятъ со своихъ мѣстъ и спускаются къ ораторской трибунѣ. Товарищъ министра юстиціи называетъ сообщенный въ запросѣ фактъ объ избіеніи и насиліяхъ въ рижской тюрьмѣ 31-го марта 1907 г. неправдоподобнымъ. Люце прочитываетъ телеграмму съ изложениемъ названнаго факта, какъ онъ установленъ судебнымъ слѣдователемъ. Арестанты задумали побѣгъ. Когда сторожъ Соколовскій сталъ отпирать дверь тюремной камеры, чтобы выпустить арестантовъ въ корридоръ умываться, двое изъ нихъ накинули Соколовскому на шею полотенце, стали душить его и втащили въ камеру. Соколовскій лишился сознания, 30 арестантовъ перебрались въ караульную и стрѣляли оттуда изъ револьвера, отобраннаго у Соколовскаго. Чтобы напугать стражу, арестанты бросили бомбу, сдѣланную изъ хлѣба. Арестанты захватили 4 ружья. Была вызвана рота солдатъ, которая дѣйствовала оружіемъ. Есть пострадавшіе. Сообщеніемъ этихъ свѣдѣній товарищъ министра закончилъ свои объясненія. Докладчикъ комиссіи Пергаментъ справедливо отвѣтилъ, что сдѣланныя объясненія нисколько не могутъ поколебать запроса. Напротивъ, они служатъ доказательствомъ правильности и основательности запроса. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ ограничился въ своихъ объясненіяхъ только дѣйствіями сыскаго отдѣленія. Между тѣмъ запросъ гораздо шире. Всѣ данныя, необходимыя для запроса,—говоритъ Пергаментъ,—остаются въ силѣ и послѣ объясненія товарищомъ министра. Рижскій депутатъ Озолъ дѣлаетъ дополнителныя разъясненія. Въ рижской центральной тюрьмѣ съ политическими сидятъ хулиганы, которые дѣлаютъ нерѣдко нападенія на тюремную стражу. 31-го марта всѣ арестанты были лишь въ бѣльѣ и туфляхъ. Никакого побѣга ими не замышлялось. Арестанты не стрѣляли, а, наоборотъ, въ нихъ стрѣляли начальникъ тюрьмы и его помощники.

Время засѣданія истекаетъ. Вносится предложеніе прекратить пренія, но большинствомъ голосовъ отклоняется. Отклоняется также предложеніе продолжать засѣданіе послѣ шести часовъ. Предсѣдатель сообщаетъ, что 46-ю членами Думы внесенъ законопроектъ объ автономномъ устройствѣ Царства Польскаго, который внесшіе его члены предлагаютъ передать въ комиссію. Поступило также срочное заявленіе о назначеніи къ разсмотрѣнію въ порядкѣ срочности законопроекта объ амнистіи. Кузьминъ Караваевъ говоритъ, что бюджетная подкомиссія не въ состояніи разсмотрѣть законопроектъ военнаго министра о новобранцахъ до четверга, и проситъ перенести разсмотрѣніе его въ Думѣ съ четверга на пятницу. Дума принимаетъ предложеніе. Пуришкевичъ, возбужденно размахивая руками, о чемъ-то проситъ слова; взбѣжавъ на кафедру, онъ кричитъ, что обсужденіе вопроса о польской автономіи противорѣчитъ основнымъ законамъ. Въ залѣ поднимаются страшный шумъ и протесты. Пуришкевичъ изступленно кричитъ и бьетъ кулаками по кафедрѣ. Его призываютъ къ порядку; слышатся крики: «Удалить его!». Пуришкевичъ, уже успѣвъ перебѣжать на свое мѣсто, продолжаетъ о чемъ-то кричать. Его слова заглушаются общимъ шумомъ. Потомъ онъ стремительно бѣжитъ къ выходу при крикахъ и апплодисментахъ слѣва. Этимъ инцидентомъ и заканчивается засѣданіе.

Засѣданіе 12-го апрѣля.

Снова на очереди аграрный вопросъ, и опять ораторамъ приходится говорить свои рѣчи передъ болѣе чѣмъ наполовину пустыми скамьями. Но, прежде чѣмъ Дума перешла къ аграрнымъ преніямъ, въ ней разыгрался непродолжительный, но довольно острый инцидентъ по поводу предложенія правыхъ. Они непремѣнно требовали, чтобы Государственная Дума сегодня же назначила одинъ опредѣленный день на Ооминую недѣлю для обсужденія ихъ предложенія выразить осужденіе политическимъ убійствамъ. На защиту этого предложенія поднялись сегодня не только обычные ораторы правыхъ гр. Бобринскій и Крупенскій, но также профессоръ Рейнъ и Епископъ Платонъ. Пуришкевичъ противъ обыкновенія на этотъ разъ не выступалъ, а Крушеванъ что-то давно уже не появляется на трибунѣ и сегодня, послѣ фіаско предложенія правыхъ, о чемъ-то горячо и долго совѣщался съ гр. Бобринскимъ. Кизиветтеръ въ сжатой рѣчи ясно показалъ, что Дума не можетъ и не имѣетъ права въ данный моментъ связывать себя какимъ бы то ни было постановленіемъ относительно своихъ работъ на Ооминую недѣлю. За пасхальныя каникулы думскія комиссіи могутъ заготовить рядъ спѣшныхъ законопроектовъ. Къ тому времени могутъ поступить спѣшные запросы и предложенія, поэтому Думѣ, если она захочетъ доказать свою работоспособность,

всего цѣлесообразнѣе установить порядокъ своихъ работъ на Ооминую недѣлю не передъ пасхальными каникулами, а послѣ нихъ. Правые, которые столько толкуютъ о работоспособности Думы, должны бы воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы доказать искренность своего заявленія; но они въ данный моментъ заняты совершенно другимъ: имъ во что бы то ни стало хочется убѣдить Думу принять ихъ предложеніе. Дума большинствомъ 233 противъ 123 постановила до Ооминую недѣлю не связывать себя никакими постановленіями относительно срока обсужденія предложенія правыхъ. Съ правыми на этотъ разъ голосовали октябристы, с.-д. и небольшая часть с.-р.

Изъ произнесенныхъ сегодня аграрныхъ рѣчей отмѣтимъ прежде всего живую, образную рѣчь подольскаго безпартийнаго крестьянина Семенова. Онъ держитъ себя на трибунѣ совершенно свободно, говоритъ отлично, временами сильно подчеркиваетъ свои выраженія. Семеновъ заканчиваетъ свою рѣчь заявленіемъ, что его народъ послалъ въ Думу требовать передачи казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ и, путемъ принудительнаго отчужденія, помѣщичьихъ земель въ руки трудовому народу (Громъ апплодисментовъ). Епископъ Евлогіи говоритъ о тяжкомъ положеніи крестьянства въ Холмской Руси, гдѣ помѣщики нарушеніемъ сервитутныхъ крестьянскихъ правъ нерѣдко вызываютъ крестьянскія волненія и какъ при этомъ тамошняя администрація не оказывается на высотѣ положенія. Тамбовскій народный учитель трудовикъ Киселевъ произноситъ большую рѣчь, критикуя аграрную программу правыхъ, министерство и к.-д. проектъ, и защищаетъ программу своей группы. Далѣе говорятъ нѣсколько ораторовъ, но ихъ рѣчи не представляютъ ничего своеобразнаго и характернаго.

Зала наполовину пуста; ораторовъ почти никто не слушаетъ, и тѣмъ не менѣе предложеніе о сокращеніи времени рѣчей, дѣлаемое к.-д. фракціей, отклоняется голосами лѣвыхъ и правыхъ. Многіе недоумѣваютъ, кому нужно продолженіе бесполезныхъ преній, которое ничего новаго не вноситъ. Крестьянскій депутатъ Аванасевъ, взшедшій на кафедру, даетъ на это отвѣтъ. Насъ послало населеніе высказаться о наболѣвшихъ нуждахъ,—говоритъ Аванасевъ,—а земельная нужда—самая близкая для крестьянъ. Вотъ почему крестьяне желаютъ продолжать пренія.

Обсужденіе аграрнаго вопроса прерывается, и Дума переходитъ къ обсужденію нѣкоторыхъ срочныхъ вопросовъ. Предсѣдатель оглашаетъ, что поступило заявленіе 37 членовъ о необходимости, по поводу насилій, совершенныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ и составляющихъ предметъ запроса, образовать особую комиссію, которая командировала бы для разслѣдованія своихъ членовъ въ Ригу и другіе города. І. В. Гессенъ предлагаетъ возбужденный вопросъ передать въ комиссію по запросамъ для предварительнаго обсужденія принципиальнаго вопроса о посылкѣ членовъ на мѣста. Думой заявленіе 37-ми передается въ комиссію о запросахъ для предварительнаго обсужденія. Правые и лѣвые, с.-д. и с.-р., голосуютъ противъ передачи, центръ—за передачу. Оглашаются затѣмъ два запроса, поступившихъ въ Думу: о насиліяхъ, совершенныхъ чинами полиціи въ Уфимской губерніи надъ мусульманскимъ населеніемъ, и объ избіеніи стражниками и чинами полиціи рабочихъ въ г. Меленкахъ и Меленковскомъ уѣздѣ Владимірской губ. Запросы эти передаются въ комиссію. Ставится по обсужденію срочный запросъ о насиліяхъ и избіеніяхъ чинами полиціи рабочихъ на фабрикѣ Чешера въ Петербургѣ. Алексинскій отъ имени с.-д. фракціи настаиваетъ на срочности запроса. Дѣйствія полиціи по отношенію къ рабочимъ,—говоритъ онъ,—направлены прямо къ ихъ провокаціи. Рабочимъ не разрѣшаютъ собираться по закону 4 го марта, а когда они собираются самовольно, ихъ разгоняютъ и избиваютъ. Необходимо немедленно пресѣчь такую дѣятельность полиціи. Аджемовъ говоритъ противъ срочности. Пуришкевичъ иронически заявляетъ, что, къ сожалѣнію, онъ долженъ присоединиться къ Аджемову. Необходимо предварительно выслушать и другую сторону. «Провокаціей занимается не полиція, а депутатъ Алексинскій, который бѣгаетъ по фабрикамъ и агитируетъ».—Въ залѣ шумъ и протесты. Алексинскій въ отвѣтъ Пуришкевичу говоритъ, что хотя у него и нѣтъ свѣдѣній изъ охраннаго отдѣленія, какими обладаетъ депутатъ Пуришкевичъ, но онъ изъ газеты «Русское Знамя» видитъ, что провокаціей занимается не только полиція, но и союзъ русскаго народа, который требуетъ запрещенія сбора на фабрикахъ для безработныхъ. Ораторъ прочитываетъ соотвѣтственное мѣсто изъ газеты «Русское Знамя». Дума большинствомъ голосовъ признаетъ срочность запроса и приступаетъ затѣмъ къ обсужденію запроса по существу. На кафедрѣ взбѣгаетъ Алексинскій.

Несмотря на всё возраженіе правыхъ, Дума принимаетъ за-просъ единогласно; даже правые и тѣ не рѣшаются голосовать противъ принятія. (Изъ отчетовъ „Рус. Вѣд.“).

Засѣданіе 13 апрѣля. было посвящено запросу о пыткахъ и истязаніяхъ въ рижскихъ тюрьмахъ. Запросъ принять.

Закрытое засѣданіе Государственной Думы по обсужденію законо-проекта о величинѣ контингента новобранцевъ призыва 1907 года закрыто въ 8 ч. 10 м. вечера, возобновится завтра 17 апрѣля въ 11 час. утра.

Правительственный проектъ о контингентѣ новобранцевъ при-нять Думой 193 голосами противъ 123. Послѣ трехъ часовъ дня начинается открытое засѣданіе, въ которомъ постановлено назна-чить 6 милліоновъ рублей на врачебно продовольственную помощь въ голодающихъ губерніяхъ и единогласно (безъ ушедшихъ изъ зала правыхъ депутатовъ) принять законопроектъ объ отмѣнѣ военно-полевыхъ судовъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

11-го апрѣля, въ 4 часа дня, послѣ мѣсячнаго почти переры-ва состоялось засѣданіе Государственного Совѣта, назначенное для выслушанія доклада о перемѣнахъ, происшедшихъ въ личномъ со-ставѣ Совѣта. Среди присутствующихъ были министръ юстиціи Щегловитовъ и вновь назначенный членъ Совѣта г. Пихно. Появ-леніе послѣдняго обращаетъ на себя общее вниманіе. Сопровожда-емый взорами всей публики и журналистовъ, г. Пихно проходитъ залу и занимаетъ мѣсто на крайней правой сторонѣ. Въ назначен-ный часъ на предсѣдательскомъ мѣстѣ появляется вице-предсѣда-тель Государственного Совѣта И. Я. Голубевъ и объявляетъ засѣ-даніе открытымъ. Государственный секретарь Икскуль-фонъ Гиль-денбандъ читаетъ затѣмъ Высочайшій указъ о назначеніи на мѣсто скончавшагося Э. В. Фриша предсѣдателемъ Государственного Совѣта бывшаго министра юстиціи Акимова. Сообщение это встрѣ-чается Совѣтомъ молча. Оглашается далѣе Высочайшій указъ о назначеніи членомъ Совѣта г. Пихно и сообщеніе о выборѣ но-выхъ членовъ Государственного Совѣта: отъ самарскаго земства А. И. Карамзина и отъ рязанскаго земства князя Волконскаго. Затѣмъ И. Я. Голубевъ напоминаетъ, что настоящее засѣданіе яв-ляется первымъ послѣ кончины предсѣдателя Совѣта Э. В. Фриша, памяти котораго онъ посвящаетъ краткое слово. Э. В.,—говоритъ онъ,—былъ однимъ изъ наиболѣе видныхъ поборниковъ законности и лучшимъ знатокомъ закона. Покойный имѣлъ счастье числиться наиболѣе дѣятельнымъ сотрудникомъ Императора Александра II и принималъ живое участіе въ великихъ государственныхъ преобра-зованіяхъ эпохи реформъ. Э. В. особенно умѣлъ объединить и направлять работу своихъ сотрудниковъ на благо государства, и его заслуги предъ Россіей были не разъ засвидѣтельствованы какъ особыми на его имя Высочайшими рескриптами, такъ и рескрип-тами на имя общаго собранія Государственного Совѣта. Ораторъ напоминаетъ далѣе, что покойный открылъ первую Государствен-ную Думу и неизмѣнно предсѣдательствовалъ на всѣхъ 24 хъ за-сѣданіяхъ перваго преобразованнаго Государственного Совѣта. Память покойнаго была тутъ же почтена вставаніемъ. Вставаніемъ была также почтена память и двухъ скончавшихся членовъ Госу-дарственного Совѣта: князя Голицина и князя Оболенскаго, о за-слугахъ которыхъ также было сказано нѣсколько словъ И. Я. Го-лубевымъ. Потомъ государственный секретарь доложилъ о посту-пившемъ извѣщеніи отъ перваго департамента министерства юсти-ціи о состоявшемся опредѣленіи сената по вопросу о опублико-ваніи наказа Государственного Совѣта (сенатъ затрудняется рас-публиковать наказъ) и о поступленіи на имя предсѣдателя Совѣта объяснительной записки къ проекту основныхъ положеній, измѣне-ній и дополненій Учрежденій правительствующаго сената. Проектъ этотъ подписанъ 39-ю членами Совѣта и, по словамъ И. Я. Голу-бева, подлежитъ потомъ разсмотрѣнію Государственного Совѣта въ установленномъ порядкѣ. Исчерпавъ всѣ вопросы, намѣченные въ программѣ дня, Голубевъ объявляетъ засѣданіе закрытымъ, причѣмъ это заявленіе вызвало всеобщее недоумѣніе. Засѣданіе продолжа-лось ровно 16 минутъ. Слѣдующее засѣданіе назначено на 14-е апрѣля, въ 2 часа дня.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Земская агрономія.

Нашъ земледѣлецъ, нашъ крестьянинъ бѣдствуетъ отъ того, что производительность земли очень мала. Десятина даетъ только 35 пудовъ. Во всѣхъ культурныхъ странахъ урожаи гораздо выше.

Производительность крестьянской земли необходимо по крайней мѣрѣ удвоить. Въ настоящее время объ этомъ заботится земство и содержитъ у себя на службѣ особыхъ специалистовъ-агрономовъ, обязанныхъ объяснять и рекомендовать земледѣльцамъ различныя полезныя нововведенія въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ на примѣръ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Москов-ской губерніи, земскіе агрономы принесли огромную пользу, спо-собствуя введенію въ уѣздѣ травосѣянія въ весьма обширныхъ размѣрахъ. Травосѣяніе значительно улучшило хозяйство на кре-стьянскихъ земляхъ и помогло Волоколамскимъ земледѣльцамъ пе-рейти къ многополью. Но не во всѣхъ земствахъ достигнуты такіе успѣхи. Встрѣчаются и тѣневныя стороны въ постановкѣ земской агрономіи.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ обнаружилась разрушительная ра-бота, вызванная страхомъ передъ массовыми волненіями въ дерев-нѣ. По этому поводу В. Дроздовъ отмѣчаетъ въ «Вѣстн. Сел. Хоз.», что какъ бы пессимистически мы ни смотрѣли на будущую „работу“ нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, мы не можемъ отказать послѣднимъ въ ихъ полезной культурной работѣ въ про-шедшемъ. Быть можетъ, земство не всегда стояло на высотѣ сво-его призванія, но оно все таки работало до самаго послѣдняго времени, когда революціонное движеніе послѣднихъ 2-хъ лѣтъ окончательно разрушило ту почву, на которой земство до тѣхъ поръ стояло и на которой базировало всю свою работу. И въ этой земской работѣ послѣдняго времени, послѣдняго года, не послѣд-нее мѣсто занимала агрономическая помощь населенію.

Земскую агрономію нельзя, конечно, какъ это часто дѣлаютъ, расцѣпывать слишкомъ высоко или слишкомъ низко. Введеніемъ травосѣянія въ нѣсколькихъ тысячахъ селеній или распростра-неніемъ десятка тысячъ плуговъ нельзя перевернуть всего строя крестьянскаго хозяйства, корни котораго лежатъ далеко глубже, чѣмъ сфера насажденія земской агрономіи.

Съ другой стороны, нельзя смущаться и слишкомъ малымъ развитіемъ земской агрономіи, на которое, на примѣръ, въ 1904 г. земство израсходовало всего лишь около 4 милліоновъ рублей или 5,6 копѣйки на душу населенія 34 земскихъ губерній.

Какъ бы ни были ничтожны успѣхи агрономической помощи населенію въ настоящемъ, они имѣютъ большее значеніе въ буду-щемъ. Современная земская агрономія накапливаетъ опытъ и подго-товляетъ работниковъ для будущаго. Съ этой точки зрѣнія и слѣ-дуетъ ее разсматривать.

Переходя къ фактической сторонѣ земской агрономической дѣятельности въ 1906 году г-нъ Дроздовъ указываетъ то особенное значеніе для правильнаго прогрессированія сельскаго хозяйства которое имѣетъ развитіе травосѣянія и распространеніе сельск хо-зяйственныхъ машинъ и орудій. Этимъ мѣропріятіямъ въ ряду другихъ агрономическихъ операцій земствъ должно принадлежать несомнѣнно первое мѣсто какъ по тому значенію, которое они имѣютъ для населенія, такъ и по ихъ болѣе широкому распро-страненію“.

„Не смотря на всѣ препятствія, распространеніе травосѣянія, какъ утверждаетъ Симферопольское земство, „идетъ хотя и мед-ленными, но твердыми шагами“.

Въ настоящее время въ Московской губерніи правильное травосѣяніе введено при содѣйствіи земства въ 1278 селеніяхъ съ общею площадью надѣльной земли въ 400 слишкомъ тысячъ деся-тинъ, что составляетъ 25,6% всей площади надѣльной земли въ губерніи. Въ Вятской губерніи населеніе вошло во вкусъ травосѣ-янія, поняло и оцѣнило его полезность, и въ настоящее время къ общественнымъ посѣвамъ травъ ежегодно приступаютъ вновь отъ 50 до 100 селеній, да и однодворчатое травосѣяніе развивается. „Нѣкоторыя селенія, а такихъ уже имѣется 33, взвѣсивъ и понявъ всю выгоду травосѣянія, пошли дальше и завели у себя правиль-ную многопольную систему полеводства, что и составляетъ, по мысли земства, конечную цѣль распространенія травосѣянія“ Въ Харьковской губ. земскіе агрономы усердно распространяли между крестьянами сѣмена разныхъ травъ. Однимъ они продавали на льготныхъ условіяхъ, другимъ давали бесплатно. Травосѣяніе въ губерніи оказало успѣхи. „До этого времени оно практиковалось только земледѣльцами въ большихъ экономіяхъ, а теперь пользу его постигли и крестьяне, у которыхъ недостатокъ земли препят-ствуетъ большому примѣненію травосѣянія въ ихъ хозяйствахъ“.

Весьма характернымъ является то, что недостатокъ земли уже не играетъ, повидимому, той роли, которую онъ игралъ ра-нѣе, ограничивая введеніе травосѣянія лишь хорошо обеспеченны-ми землей селеніями. По крайней мѣрѣ, въ докладѣ Московской губернской земской управы читаемъ:

„До недавняго времени правильное травосѣяніе вводили у себя въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ селенія, хорошо обеспеченныя землей и, главнымъ образомъ, съ большимъ высѣ-“

вомъ ржи. Селенія же съ малымъ высѣвомъ ржи обыкновенно не рѣшались вводить правильное травосѣяніе, такъ какъ при этомъ высѣвъ главнаго продовольственнаго хлѣба—ржи уменьшился бы еще на $\frac{1}{4}$ часть. Высѣвъ ржи въ 6 мѣръ на душу былъ какъ бы предѣломъ возможности введенія правильного травосѣянія, которое лишь крайне рѣдко вводилось въ селеніяхъ съ высѣвомъ ниже этого предѣла. Но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ распространенія и развитія травосѣянія, оно постепенно начинаетъ вводиться въ селенія все съ меньшимъ и меньшимъ высѣвомъ ржи, такъ какъ въ крестьянскую массу все глубже и глубже начинаетъ проникать убѣжденіе въ томъ, что при травосѣяніи, не смотря на меньшія площади подъ хлѣбами, сборъ ихъ не только не уменьшается, но значительно увеличивается.

То же самое наблюдается и среди крестьянъ Псковскаго уѣзда, переходящихъ цѣлыми селеніями къ посѣву клевера на общинныхъ земляхъ. Ссуды, выдаваемая земствомъ и агрономическая помощь, оказываемая земскимъ агрономомъ, облегчаютъ этотъ переходъ, представляющій вѣрный путь къ благосостоянію крестьянъ. При многопольѣ производительность земли значительно возрастаетъ, поднятіе урожайности, увеличивъ доходность крестьянскаго хозяйства, придастъ ему необходимую устойчивость и зажиточность. Но, конечно, однихъ земскихъ средствъ будетъ недостаточно, если большая часть крестьянъ перейдетъ къ многополью и для нихъ потребуются значительный оборотный капиталъ. Надо разсчитывать, что Государственная Дума, оказывая содѣйствіе развитію сельскохозяйственной промышленности, доставитъ крестьянамъ необходимый имъ оборотный капиталъ для введенія возможныхъ улучшеній крестьянскаго хозяйства. Въ прошломъ году при посредствѣ селско-хозяйственнаго склада, съ разрѣшенія Псковской уѣздной управы, выдано въ кредитъ кормовыхъ травъ, сѣмена хлѣбныхъ растений, искусственныхъ удобрений и орудій для обработки почвы на сумму до $9\frac{1}{2}$ тыс. руб. Сумма, сравнительно, незначительная. Съ каждымъ годомъ она должна возрастать и возрастаніе это тѣмъ болѣе желательно, что именно этотъ расходъ идетъ на производительныя затраты, на такія улучшенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, которыя немедленно повышаютъ доходность хозяйства. Особенно потребуются затраты на улучшенія при переходѣ отъ общины къ хуторному хозяйству. Въ непродолжительномъ времени понадобятся сотни тысячъ, которыя надо разсчитывать, будутъ отпущены правительствомъ, и умѣло приложенныя къ земледѣлію, поставятъ его на надлежащую высоту.

А. П.

Новая оцѣнка земли въ нижегородскомъ уѣздѣ и вызываемыя ею недоразумѣнія.

Получивъ на нынѣшній годъ новые окладные листы на свои надѣльныя земли, нѣкоторые крестьянскія общества увидѣли, что земскіе сборы съ нихъ сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличились, иногда даже вдвое, а съ другихъ въ такой же степени понизились. Послѣдніе, конечно, довольны пониженіемъ платежей и не доискиваются ихъ причинъ; зато первые неприятно удивлены и, не зная причинъ повышения сборовъ, обращаются въ уѣздную земскую управу и лично и письменно съ требованіемъ объясненій и воздерживаются до выясненія недоразумѣній отъ раскладки сборовъ между домохозяевами.

Всѣ измѣненія въ земскихъ сборахъ произошли, благодаря введенію съ нынѣшняго года новой оцѣнки земель, основанной на точныхъ данныхъ почвеннаго и статистическаго изслѣдованія о цѣнности и доходности земель въ уѣздѣ. Въ общемъ по уѣзду сумма цѣнности земель почти не измѣнилась; но она иногда въ очень значительной степени измѣнилась для отдѣльныхъ владѣній, благодаря, во первыхъ, болѣе вѣрному учету земель и, во вторыхъ, потому, что новая оцѣнка во всѣхъ случаяхъ соответствуетъ дѣйствительной ихъ доходности, чего нельзя было сказать объ оцѣнкахъ старыхъ, существующихъ безъ измѣненія съ конца 60-хъ годовъ и основанныхъ лишь на показаніяхъ однихъ владѣльцевъ.

Въ общемъ земли дворянъ и частныхъ владѣльцевъ, какъ болѣе высокія по качеству, возрасли въ цѣнности сравнительно съ прежней оцѣнкою на 230334 р., а крестьянскія надѣльныя понизились, какъ менѣе доходныя, на 169563 р.

Изъ отдѣльныхъ угодій сравнительно съ прежними повышена оцѣнка лѣсовъ и луговъ, а оцѣнка пашни понижена. По старой оцѣнкѣ пахатныя земли дѣлились на 4 разряда, съ оцѣнкою десятины отъ 21 р. 74 коп. до 3 р. $62\frac{1}{8}$ к., въ сложности же—по 11 р. $77\frac{1}{2}$ к. за десятину; по новой, пашня, усадьбы и выгоны дѣлятся на 6 разрядовъ и оцѣниваются отъ 15 р. 55 к. до 1 р. 85 к. за десятину, а въ сложности—по 9 р. $16\frac{1}{8}$ к.

Лука по старой оцѣнкѣ цѣнились, какъ и пашня, исключая

наемныхъ луговъ, десятина которыхъ оцѣнивалась въ 36 р. $23\frac{1}{8}$ к., новая же оцѣнка луговъ значительно возвышена. Всѣ лука дѣлятся на 9 разр. и оцѣниваются отъ 75 р. 92 к. до 3 р. 70 к., за десятину, въ сложности же по 35 р. 18 коп. Наличностью луговъ, особенно заливныхъ, почти исключительно и объясняется значительное увеличеніе земскихъ сборовъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, такъ какъ оцѣнка главныхъ угодій—пашни, какъ мы уже сказали, понижена; лѣса же, который также по новой оцѣнкѣ значительно повышены въ цѣнности, у крестьянъ мало—всего 14000 д. изъ 193000 д. общаго количества принадлежащей имъ земли. Зато много лѣса у дворянъ и другихъ частныхъ владѣльцевъ, чѣмъ также преимущественно объясняется возвышеніе оцѣнки частновладѣльческихъ земель въ уѣздѣ: изъ 110000 дес. подъ лѣсомъ у нихъ находится до 60000 дес.; при томъ же по старому учету подъ лѣсомъ у нихъ считалось 52000 дес., а подъ кустарниками вмѣсто 2390 дес., 7631 дес. Лѣса по старой оцѣнкѣ дѣлились на лиственный, оцѣнивавшійся по 5 р. 20 к. за дес. и хвойный—по 3 р. 30 к. Теперь лѣса дѣлятся на 5 разрядовъ, съ оцѣнкою отъ 12 р. 96 к. до 5 р. 55 к. за десятину, въ сложности же—по 9 р. 25 к., т. е. почти вдвое дороже, а кустарникъ вмѣсто 50 к. въ 1 р. 85 к. за десятину.

Поэтому въ значительномъ большинствѣ случаевъ крестьянскія надѣльныя земли или измѣнились въ оцѣнкѣ незначительно и при томъ чаще въ сторону пониженія, или если въ отдѣльныхъ случаяхъ и возвысились, то не въ такой высокой степени, какъ частновладѣльческія. Вотъ наиболѣе рѣзкіе примѣры повышенія оцѣнки у того и другого разряда владѣльцевъ: 1116 дес. земли крестьянъ Рождественскаго Майдана оцѣнивались по старой оцѣнкѣ въ 6316 руб., по новой они оцѣнены въ 17053, т. е. дороже почти въ $2\frac{3}{4}$ раза. Пашня (559 дес.) у нихъ худшаго качества, раньше она цѣнилась по 3 р. 20 к. за дес., а теперь еще дешевле—по 1 р. 85 к.; 100 дес. лѣса цѣнились по 5 р. 20 к. за дес., по новой оцѣнкѣ онъ, какъ дровяной, оцѣнивается по низшей тактѣ—5 р. 30 к. за дес.; но у крестьянъ во владѣніи 400 дес. лука средняго качества, оцѣненные въ 15375 руб., и только благодаря ему, слѣдовательно, и увеличилась оцѣнка ихъ земли.

Для другого примѣра возьмемъ имѣніе князей А. и В. А. Долгорукихъ, при д. Винномъ Майданѣ и с. Мигалихѣ. По старому учету и оцѣнкѣ въ этомъ имѣніи считалось 906 дес. пашни худшаго качества, 1030 лиственного и 122 дес. хвойнаго лѣса и 3630 дес. кустарника, всего 5688 дес. Вся земля цѣнилась въ 10856 руб. Въ дѣйствительности же земли у князей Долгорукихъ оказалось даже меньше на 197 дес., пашни у нихъ тоже совсѣмъ нѣтъ, нѣтъ и кустарника; за то подъ лѣсомъ высшаго качества оказалось 4198 дес. и средняго 1067 дес. и подъ лугами также средняго качества—226 дес. Вся земля оцѣнена въ 69048 руб. или выше слишкомъ въ шесть разъ, нежели по старой оцѣнкѣ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Какъ извѣстно, Государственная Дума озабочена вопросомъ скорѣйшаго разсмотрѣнія законопроекта о земскомъ самоуправленіи. Неотложность земской реформы диктуется сознаніемъ той мысли, что лучшей школой государственной жизни является участіе населенія въ мѣстномъ самоуправленіи. Поэтому Государственная Дума считаетъ своей первой обязанностью дать странѣ законъ о мѣстномъ самоуправленіи, построенный на демократическихъ началахъ и свободный отъ тѣхъ недостатковъ, которыя присущи современному «Положенію о земскихъ учрежденіяхъ», (см. „Какое у васъ земство и какимъ оно должно быть“. № 7, 9 и 10 «Н. З. Г.»). Но охранители сословныхъ привилегій, конечно, не видятъ необходимости въ измѣненіи земскаго «положенія», которое отводитъ имъ руководящую роль въ веденіи земскаго хозяйства. И они всячески стараются задержать разсмотрѣніе Думой законопроекта о земствѣ подъ какимъ-нибудь благовиднымъ предлогомъ. Таковой придумали два саратовскихъ губернскихъ гласныхъ графы Уваровъ и Олсуфьевъ, внесшіе въ саратовское губернское экстренное земское собраніе 12 марта предложеніе возбудить ходатайство о томъ, чтобы всѣ правительственные законопроекты, касающіеся устройства земскихъ учреждений, передавались на предварительное обсужденіе земствъ. Собраніе приняло это предложеніе, а равно нѣкоторыя другія по тому же вопросу, какъ напр., о порученіи губернской управы „обратиться съ особо усердною просьбою къ московскому губернскому земству принять на себя починъ возбужденія ходатайства предъ правительствомъ о разрѣшеніи созыва въ Москвѣ въ ближайшемъ будущемъ общеземскаго съѣзда, на предметъ разработки общихъ заключеній по правительственнымъ законопроектамъ, касающимся земства и обсужденія общаго положенія, создаваемого земствамъ текущими событіями“.

Въ настоящее время въ московскихъ общественныхъ управленіяхъ, городскомъ и земскомъ, ведется дѣятельная агитація по поводу необходимости созыва въ Москвѣ всероссійскаго съѣзда городскихъ и земскихъ дѣятелей для предварительнаго обсужденія вопросовъ о предстоящей реформѣ мѣстнаго самоуправления. Инициатива въ московскомъ губернскомъ земствѣ исходитъ отъ гласныхъ А. И. Гучкова и гр. Шереметьева, представителей правыхъ реакціонныхъ партій. Правительство очень охотно идетъ на встрѣчу такому желанію „земцевъ“, и разрѣшило созывъ съѣзда на 5 іюня. Разрѣшая этотъ съѣздъ, правительство разсчитываетъ найти въ немъ поддержку своего законопроекта о мѣстномъ самоуправленіи, далеко не отвѣчающаго тѣмъ началамъ, которыя должны быть положены въ основу новаго земства—всеобщее избирательное право, независимость отъ администраціи, широкая компетенція, установленіе мелкой земской единицы.

Само собою разумѣется, что обсужденіе земскими собраніями и общеземскимъ съѣздомъ законопроектовъ, касающихся устройства земскихъ учреждений, не должно задерживать законодательной работы Государственной Думы. Государственная Дума, насчитывающая въ своей средѣ достаточное число видныхъ земскихъ дѣятелей, много поработавшихъ на пользу земства, мы вѣримъ, достойно разрѣшитъ вопросъ о земской реформѣ и безъ выслушанія „голоса мѣстныхъ общественныхъ учреждений“.

Отмѣтимъ въ заключеніе, что такъ именно рѣшенъ вопросъ симферопольскимъ земствомъ, признавшимъ неумѣстнымъ ходатайствовать о передачѣ на предварительное разсмотрѣніе земству законопроекта о реформѣ земскихъ учреждений.

Нѣкоторые гласные находили вмѣшательство современнаго сословнаго земства въ дѣятельность Думы „вкладываніемъ палокъ въ колеса и оказаніемъ помощи сословному дворянскому совѣту, который, несомнѣнно, воспользуется мнѣніемъ земствъ для сохраненія дворянскихъ привилегій въ земскихъ учрежденіяхъ“.

С. С—о.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Департаментомъ земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ новымъ (6-мъ) изданіемъ «Систематическій каталогъ изданій департамента земледѣлія» (составленный по 1-е февраля 1907 г.).

Каталогъ этотъ высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Совѣщаніе по страховому дѣлу. 30 го апрѣля въ Петербургѣ состоялось совѣщаніе представителей губернскихъ земскихъ управъ, участвующихъ въ договорѣ о перестрахованіи, для обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ современнаго положенія земскаго перестрахованія, а именно:

1) о выясненіи современнаго положенія добровольнаго страхованія въ земствахъ; 2) о необходимости повышенія тарифовъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ пожарность значительно увеличилась и о сокращеніи нѣкоторыхъ страховыхъ операций; 3) о состояніи страховыхъ капиталовъ; 4) объ измѣненіи размѣровъ комиссіонной скидки; 5) объ измѣненіи перестраховочнаго договора въ томъ смыслѣ, чтобы имъ предусматривалась обязанность передачи въ перестрахованіе лишь крупныхъ рисковъ, а не всѣхъ вообще рисковъ и 6) объ учрежденіи объединяющаго центрального органа для правильной постановки дѣла перестрахованія.

Мелкій кредитъ. Губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита въ послѣднемъ засѣданіи разрѣшилъ открытіе кредитныхъ товариществъ: больше сукинскаго въ семеновскомъ уѣздѣ, звѣревскаго въ сергачскомъ уѣздѣ, коваксинскаго въ арзамасскомъ уѣздѣ, чукальскаго въ сергачскомъ уѣздѣ, воздвижинскаго въ макарьевскомъ уѣздѣ и шалдежскаго въ семеновскомъ уѣздѣ. Всѣмъ товариществамъ будутъ выданы ссуды изъ государственнаго банка.

Тѣмъ же комитетомъ удовлетворено ходатайство крестьянъ просѣцкой волости (макарьевскаго уѣзда) о преобразованіи просѣцкаго удѣльнаго банка въ общественную ссудо сберегательную кассу.

Назначеніе предсѣдателя Госуд. Совѣта. Бывшій министръ юстиціи Акимовъ назначенъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта.

Возвращеніе А. А. Савельева. Въ четвергъ на страстной недѣлѣ ожидается пріѣздъ предсѣдателя губернской земской управы А. А. Савельева, который приметъ участіе въ предстоящемъ 7 мая чрезвычайномъ губернскомъ земскомъ собраніи.

Отмѣна сбора ратниковъ. Сборъ ратниковъ государственнаго ополченія въ текущемъ году по Высочайшему повелѣнію отмѣненъ.

Дѣятельность мировыхъ судей. Въ 1906 г. мировыми судьями г. Н.-Новгорода рѣшено 6606 уголовныхъ и 6079 гражданскихъ

дѣлъ. Приговоренные мировыми судьями къ наказаніямъ распределяются по роду послѣднихъ слѣдующимъ образомъ: 1) къ непремѣнному заключенію 609 чел., къ аресту—308 чел., къ денежнымъ взысканіямъ—1688 чел., къ выговорамъ и заключеніямъ—29 чел. Оправдано приговоромъ—2209 чел. и освобождено отъ суда по разнымъ причинамъ—850 чел.

Дѣло Гурко Лидваля. На дняхъ сенаторъ Варваринъ и обер-прокуроръ Кемпе допрашивали въ послѣдній разъ Гурко. Во избѣжаніе того неудобства, чтобы слѣдственный матеріалъ по на стоящему дѣлу не проникъ въ печать, онъ не будетъ напечатанъ, и члены Государственнаго Совѣта, куда этотъ матеріалъ будетъ направленъ, будутъ знакомиться съ нимъ въ подлинникѣ. (Русь).

Военно-полевые суды. Министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно предписало губернаторамъ, генералъ-губернаторамъ и градоначальникамъ, чтобы никакія собранія или демонстраціи по случаю предстоящаго 20-го апрѣля прекращенія дѣйствій военно-полевыхъ судовъ, не допускались. («Русск. Вѣд.»).

Представленныя ходатайства. Управляющимъ губерніею представлены ходатайства министру внутреннихъ дѣлъ,—а) собранія уполномоченныхъ гор. Княгинина объ освобожденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ отъ обложенія сборами въ доходъ губернскаго земства; б) губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи ст. 472 уст. строят. и в) лукояновскаго земскаго собранія объ отпускѣ изъ казны 12000 р. въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія—арзамасскаго и семеновскаго уѣздныхъ земствъ объ уплатѣ земскихъ сборовъ съ казенныхъ имуществъ.

Земскіе съѣзды. Василь-сурской земской управѣ разрѣшенъ созвать первый избирательный съѣздъ для избранія гласныхъ земскаго собранія 24 іюля, первое избирательное собраніе 2 іюля въ Быковкѣ, второй избирательный съѣздъ 24 іюня и второе избирательное собраніе 2 іюля въ Василь-Сурскѣ.

Къ свѣдѣнію охотниковъ переселяться. Общеземской организаціей получено сообщеніе изъ Сибири о крайне тяжеломъ положеніи прибывшихъ туда переселенцевъ. Ссылаясь на официальныя данныя челябинскаго переселенческаго комитета, уполномоченный организаціи сообщаетъ, что за первую четверть текущаго года въ Сибирь прибыло около 120 тыс. душъ обою пола. Между тѣмъ, по официальнымъ же даннымъ, въ настоящее время въ Сибири имѣется въ наличности свободныхъ душевыхъ надѣловъ только на 52 тысячи чел. Надо имѣть въ виду, что около 40 тыс. переселенцевъ ожидаютъ здѣсь земельныхъ надѣловъ еще съ прошлыхъ лѣтъ. Такимъ образомъ чрезвычайный притокъ переселенческихъ массъ, обычно увеличивающійся въ теченіе апрѣля и мая, угрожаетъ серьезными бѣдствіями десяткамъ тысячъ людей, прибывающихъ въ Сибирь. Въ виду этого, общеземская организація рѣшила командировать въ центры переселенческаго движенія князя А. М. Орбелиани, для выясненія на мѣстѣ положенія переселенцевъ и указанія способовъ организаціи помощи нуждающимся крестьянамъ.

Забастовка судовыхъ командъ на Каспійскомъ морѣ закончилась.

Губернская оцѣночная комиссія. Губернская земская управа созываетъ засѣданіе губернской оцѣночной комиссіи. Срокъ созыва послѣдней зависитъ отъ усмотрѣнія губернатора, которому и представлено надлежащее ходатайство. Вопросы, вносимые управой въ комиссію, слѣдующіе: а) о разрядахъ промышленныхъ заведеній, подлежащихъ оцѣнкѣ, б) о лѣсахъ, подлежащихъ отнесенію во 2-й разрядъ и в) о формѣ свода оцѣнокъ по отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ.

Ссуда. Макарьевской уѣздной земской кассѣ мелкаго кредита, учрежденной на основаніи образцоваго устава 1905 г., разрѣшена ссуда въ основной капиталъ изъ средствъ управленія мелкаго кредита 10000 рублей.

Затрудненіе. Въ настоящее время губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ со стороны крестьянъ нижегородской губерніи предъявленъ обычный весенній спросъ (растущій годъ отъ года) на плуги и друг. орудія, на сѣмена и т. п. Однако, спросъ этотъ не можетъ быть удовлетворенъ даже въ той мѣрѣ, какъ то дѣлалось ранѣе. Дѣло въ томъ, что, вслѣдствіе плохого поступленія земскихъ сборовъ, земства сильно задержали уплату долговъ прежнихъ лѣтъ и особенно 1905 и 1906 годовъ складамъ, торгующимъ этого рода товаромъ. Теперь большинство этихъ формъ совершенно отказывается земствамъ въ отпускѣ орудій и т. п. въ кредитъ и отпускаетъ не иначе, какъ на наличныя, а ихъ то у земства и нѣтъ.

Смертные приговоры и казни.

— Изъ достовѣрныхъ источниковъ „Тов.“ сообщаетъ, что „Петербургское телеграфное агентство“ ввело цензуру получаемыхъ телеграммъ и не разсылаетъ газетамъ тѣхъ, въ которыхъ

сообщается о приведении в исполнение смертных приговоров военно-полевых судов, о революционных проявлениях и аграрных беспорядках.

— Варшава. На всеподданнейшее ходатайство матери приговоренного к повешению Ягодинского получено Высочайшее повеление о замене осужденному смертной казни ссылкой в каторжные работы безсрочно. Генерал-губернатор заменил осужденным 5 апреля смертную казнь каторжными работами: Будзинскому безсрочно, Лукомскому, Гавриху и Дзевульскому на 20, Стаховичу и Еленевскому на 15 лет.

— В Риге, генерал-губернатор заменил смертные приговоры ревельского военно-окружного суда: Траутману и Копелю двадцатилетней, Мемму безсрочной каторгой, осужденным за вооруженное ограбление лавок в Пернове. Смертный приговор Мельну, за вооруженное нападение за корчму в венденском уезде, заменил пятнадцатилетней каторгой.

— В Харькове генерал-губернатор заменил смертный приговор Филикову и Кузьменко, убившим почтового чиновника, безсрочной каторгой. По делу о вооруженном сопротивлении в Рыжевском переулке военный суд приговорил Шевченко к повешению, Саламатину к 15 летней каторге, Никулину — к 8 ми годам тюрьмы.

— 11-го апреля в петербургском военно-окружном суде слушалось при закрытых дверях дело по обвинению крестьянина Прохорова в покушении на убийство околоточного надзирателя Денисенкова, который, встретив Прохорова, намеревался задержать его и произвести у него обыск, но Прохоров выхватил револьвер и выстрелом причинил ему две раны. Военно-окружный суд приговорил Прохорова к смертной казни чрез повешение, но постановил ходатайствовать о смягчении участи осужденного („Русь“).

— В Одессе казнен несовершеннолетний Драгомиров, участник убийства начальника тюрьмы.

— Ростов-на-Дону. По приговору военно-полевого суда казнен террорист Музурчук, убивший в воскресенье начальника тюрьмы Щербакова.

ПО РОССИИ.

МОСКВА. 26-ю гласными губернского земства представлена жалоба в сенат на выборы Н. Ф. Рихтера председателем губернской земской управы.

ТВЕРЬ, военно-окр. суд приговорил убийцу гр. Игнатова, Ильинского, к 11-ти лет. каторги и привлекавшегося по обвинению в соучастии Цеславского к поселению; Серебренников оправдан. Председательствовал ген. Мальков, защищали Балабинский, Перевозов и кн. Андроников.

САМАРА. В Бугурусланском уезде, становой намеревался арестовать доктора Кенарда, уполномоченного общества друзей из Англи, приехавшего на цыгуну. Арест не состоялся в виду угрозы жаловаться министерству и иностранным посольствам.

ВОРОНЕЖЬ. Прокурор острожского суда, разревневший воронежскому депутату д-ру Долгополову перед его отъездом в Петербург, свидание с политическими в тюрьме, вышел в отставку. Отставка носит вынужденный характер и служит еще одной иллюстрацией к „несмываемости“ чинов судебного ведомства.

ХАРЬКОВЬ. Закрыто профессиональное общество приказчиков, куда входило до двух тысяч членов.

МОСКВА. В ночь на 9 апреля произошел взрыв в конторе механического завода Морица и Пальма. В конторе в это время ночевал студент московского университета Гринкруг, знакомый директора и управляющего завода г. Михельсона. Пламя быстро охватило всю контору, и студент, стонавший от боли, с сильно обожженным лицом, едва успел выскочить из охваченного огнем помещения. Он был тотчас же в карете скорой помощи доставлен в Старо-Екатерининскую больницу, где ему была оказана первая медицинская помощь. От дачи каких-бы то ни было показаний Гринкруг отказался. Чем дальше, положение его ухудшается и показаний он не давал и до сих пор. Жизнь его находится в серьезной опасности и относительно его выздоровления существует большое сомнение.

Полиция придала происшествию на заводе Морица и Пальма очень большое значение. Были привлечены к дознанию значительные полицейские силы. Вчера на заводе Морица и Пальма работы были прекращены, завод был оцеплен со всех сторон полицией, и внутри его в течение целого дня производился тщательный обыск. Результаты обыска неизвестны: они держатся в строгой тайне.

К делу были привлечены судебные власти, начавшие энергичное следствие.

10-го утром по Москве распространились слухи, что управляющий заводом и директор его Михельсон застрелился. Нечего и говорить, что в деловых и торговых кругах, в которых г. Михельсон играл не последнюю роль, известие это вызвало сильное волнение, которое возросло еще больше, когда слух этот подтвердился. Никаких писем, в которых были бы объяснены мотивы самоубийства, послы г. Михельсона не осталось. Загадочность этого самоубийства в связи к тому же с происшедшим накануне на заводе этого самоубийства в связи к тому же с происшедшим накануне на заводе и взрывом дали обильную пищу для всевозможных предположений, толков и пересудов, отделять в которых основательное от неосновательного не представляется, разумется, возможным. По одним предположениям самоубийство было вызвано необходимостью скрыть следы, которые при жизни Михельсона могли бы привести к раскрытию организации, изготовлявшей в помещении заводской конторы взрывчатые вещества, по другим — самоубийство Михельсона — результат его пошатнувшихся дел.

Что же касается студента Гринкруга, то установлено лишь, что он был с покойным Михельсоном в очень хороших отношениях, их часто встречали в обществе вместе, и Гринкруг неоднократно ночевал в квартире Михельсона.

С.-ПЕТЕРБУРГЬ. На днях в петербургском окружном суде было назначено к слушанию дело по обвинению рабочих Сельяниновского завода Воробьева и Серединского в покушении на убийство занимавшихся сыском членов союза русского народа Лаврова и Селиверстова. Свидетели по делу Зорин и Лавров и убийца Герценштейн Ларичкин на суд не явились, так как повестки им не были вручены за нерозыском. В зале заседания присутствовало около 30-ти рабочих, прослышавших, что союзники предполагают сдвлате нападение на защитников подсудимых. Рабочие эти передавали, что по дороге в суд они зашли в чайную союза русского народа на Садовой, увидели там Ларичкина, который разыскивается по делу об убийстве Герценштейна („Русск. Вѣд.“).

— Избиение рабочих на фабрике Чешера вызвало сильное брожение среди петербургских рабочих. На некоторых фабриках и заводах происходили по этому поводу собрания с целью обсудить, каким образом выразить протест против подобных насилий. Забастовали на заводах: Шау, Леснера, Нобеля, Барвасина и на фабрике Чешера. К вечеру забастовали фабрики Смолья, Бергардта и Скопеля. Рабочие Мальцева постановили не работать до 1 часа дня 12-го апреля.

— В 10-м часу вечера 10 апреля пароход „Архангельск“, поддерживающий сообщение через Неву между Охтой и Смольным, наскочил на льдину и быстро затонул. Спаслось 15, погибло до ста пассажиров.

— В судебной палате начался разбор дела по обвинению бывшего правления городских рабочих в участии в декабрьском вооруженном восстании, в снабжении рабочих оружием, устройстве баррикад, пропаганде среди рабочих идеи вооруженного восстания и низвержения существующего строя. Свидетелей более 50, допрошено 15.

— Губернское по земским и городским делам присутствие постановило обратиться к министру внутренних дел с представлением об удалении с должности председателя звенигородской управы князя Голицына за его рчи в звенигородском земском собрании, в которой он доказывал бесполезность землеустроительных комиссий. Председатель окружного суда остался при особом мнении.

— Московским губернатором сдано представление прокурору о привлечении к ответственности гласных звенигородского уездного земского собрания В. Ф. Кокоткина, В. Н. Никитина, И. И. Соколова, г-на Склянкина и др. „за открытый подговор к неисполнению требований начальства, основанных на законе“ (подговор к отказу от участия в выборах в землеустроительную комиссию представителей от земства), т. е. за рчи в земском собрании.

ОДЕССА. Генерал-губернатором опубликовано воззвание к рабочим одесского порта с предложением образумиться и с предупреждением, что всякие попытки нарушения порядка будут немедленно подавлены самым решительным образом.

— Все уголовные преследования, возбужденные в свое время сенатором Кузьминским против чинов одесской полиции за попустительство и противозаконные проступки, в настоящее время прекращены. Мѣра эта коснулась приставов, околоточных надзирателей и городовых, которых сенатор Кузьминский обвинял в неприятии мѣр к предотвращению беспорядков в октябре 1905 года. (Вирж. Вѣд.).

КАЗАНЬ. „Волжскому Курьеру“ сообщают из Ядринского уезда о кровавом столкновении, происшедшем в селе Лебедкино, между стражниками и крестьянами на почве насильственного сбирания податей. После залпа стражников, сдланного по приказанию исправника, крестьяне с вилами и топорами бросились на стражников; последние бѣжали. На другой день произведены аресты. Арестованные избивались.

КИШИНЕВЬ. В Хотинском уезде в селении Заражань помещик Бржезовский отказал крестьянам в аренде. Крестьяне захватили землю и приступили к вспашке. Прибыл губернатор с драгунами.

РИГА. Произошло два новых столкновения в центральной тюрьме. Часовой стрелял в заключенных, подходивших к окну камер, и одним выстрелом ранен политический заключенный Веселовский.

ТВЕРЬ. Военно-окружный суд приговорил убийцу графа Игнатова к 11-летней каторге, соучастника Цеславского к поселению, Серебренникова оправдал.

КУРСЬ. В 6 часов вечера 9 апреля в центре города тяжело ранен 5-ю пулями помощник начальника пути киево-воронежской жел. дор. — инженер Стародумов. Один из нападавших, настигнутый полицеймейстером, пустил себя в лоб и скончался на мѣстѣ, другой, раненый городовым, бросил невзорвавшийся снаряд успел скрыться. При преследовании убит городской Положене Стародумова безнадежно.

СИМФЕРОПОЛЬ. В здании первой полицейской части взорвалась от неосторожного обращения хранившая там конфискованная бомба. Тяжело ранены: ингуш, два пса, городской и член союза русского народа Канаки; последний вскоре скончался. За чем он был здесь — неизвестно.

ЗЛАТОУСТЬ. Убит в своей квартире выстрелом чрез окно председатель союза русского народа Аниктев. Преступник скрылся.

ЯЛТА. Генерал Думбадзе оправился от болѣзни и вступил в исправление должности.

ВЯТКА. Вятский губернатор Горчаков, разогнавший из губернии земских служащих, как сообщает „Общественное Дело“, прошение на имя министра внутренних дел подать в отставку.

ОДЕССА. В начальника тюрьмы Сахарука, проѣзжавшего вблизи больницы Красного Креста, из канавы произведен ряд выстрелов. Сахарук убит на мѣстѣ. Двое стрелявших бѣжали, бросив в преследователей 2 невзорвавшихся бомбы. Догонявший жандарм ранил одного преступника, который, пробѣжав 300 шагов, выстрелом покончил с собой. Другой, спрятавшийся в воротах ближайшего дома, задержан. Задержанный назвался анархистом Драгомировым. Заявил, что убит начальника из-за пригласения политических заключенных. В застрелившемся убитѣ опознан анархист Ярошевский.

Дѣло Гапона.

Давно сданное в архив дѣло о священникѣ Гапонѣ в настоящее время опять возобновлено, и департаментом полиции ведется энергичное следствие. Причины, вызвавшие возобновление следствия, таковы: В Москве при вооруженном нападении с целью ограбления на Трехгорный ресторан было задер-

жано нѣсколько лицъ. По найденнымъ у одного изъ задержанныхъ документамъ былъ произведенъ рядъ обысковъ въ Петербургѣ, сопровождавшихся арестомъ. Среди арестованныхъ много рабочихъ. Во время одного изъ послѣднихъ допросовъ одинъ изъ заключенныхъ заявилъ, что можетъ оказать услугу департаменту полиціи, сообщивъ подробности убійства Гапова. Результаты новаго слѣдствія хранятся въ строгой тайнѣ. („Род. Зем.“).

Розыски Хрусталева.

Департаментъ полиціи получилъ свѣдѣнія о томъ, что бѣжавшій изъ Березова во время перевозки въ каторжную тюрьму бывшій предсѣдатель совѣта рабочихъ депутатовъ Хрусталева-Носаръ находится еще въ Россіи и не успѣлъ пока проникнуть за-границу. Поэтому департаментъ полиціи разослалъ во всѣ охранныя и сыскныя отдѣленія болѣе 3-хъ тысячъ фотографій Хрусталева и циркулярное распоряженіе принять всѣ мѣры къ задержанію бѣглеца. („Вир. Вѣд.“).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Московскіе общеобразовательные курсы.

Въ московскій отдѣлъ Лиги Образованія отъ сельскихъ учителей и земскихъ дѣятелей поступили многочисленныя заявленія съ просьбою устроить общеобразовательные курсы для учителей начальныхъ училищъ. Необходимость курсовъ мотивируется желаніемъ поддержать одушевленіе, бодрость и энергію, которыя столь нужны въ образовательн. мѣдлѣ, но которыя тѣмъ не менѣе быстро гаснутъ при современныхъ крайне тяжелыхъ условіяхъ учительской жизни.

Идя на встрѣчу заявленнымъ желаніямъ, московскій областной отдѣлъ Лиги Образованія организовалъ специальную комиссію и поручилъ ей лѣтомъ этого года устроить въ Москвѣ общеобразовательные курсы для учащихся въ начальныхъ училищахъ.

Комиссія приступила уже къ организаціоннымъ работамъ. Она выработала программу курсовъ, вошла въ сношенія съ лекторами, пріискала помѣщеніе.

Въ программу вошли, между прочимъ, слѣдующіе предметы: 1) Химія, 2) Геологія, 3) Минералогія, 4) Физиологія растеній, 5) Біологія, 6) Астрономія, 7) Русская литература, 8) Русская исторія, 9) Государственное право, 10) Политическая экономія, 11) Экспериментальная педагогическая психологія, и 12) Педагогика.

Комиссія озаботилась приглашеніемъ лекторовъ изъ среды профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній Москвы, Петербурга и провинціальныхъ университетскихъ центровъ.

Само собою разумѣется, что въ теченіе мѣсяца нельзя перодать учащимъ ни одной науки въ достаточной полнотѣ и связномъ изложеніи. Но задача курсовъ заключается не въ томъ, чтобы дать законченный циклъ тѣхъ или другихъ знаний, а въ томъ чтобы дать умственное возбужденіе, поднять настроеніе, пробудить любознательность, заинтересовать предметомъ чтеній, возбудить стремленіе продолжать самостоятельное изученіе данныхъ предметовъ, помочь этому стремленію путемъ разбора литературы, дать руководящія указанія, разрѣшить возникающія сомнѣнія и проч. А эта цѣль вполне достижима, что доказывается опытомъ предыдущихъ курсовъ. Курсы рассчитаны на 600-1000 слушателей.

Плата за полный курсъ опредѣлена въ размѣрѣ 6 рублей. Кромѣ лекцій предположено устраивать образовательныя экскурсіи, посѣщенія музеевъ, картинныхъ галлерей и проч. Комиссія приложитъ всѣ старанія пріискать для учащихся помѣщенія на льготныхъ условіяхъ въ московскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Продолжительность курсовъ съ 1 іюня по 1 іюля.

Для того чтобы проектируемые курсы были проведены съ большей планомѣрностью, представляется крайне желательнымъ, чтобы учащіе заблаговременно заявили о своемъ желаніи слушать курсы. Запись слушателей принимается по адресу: Москва, Тверская ул. д. Сытина, въ редакцію „Просвѣщеніе“ въ комиссію по лѣтнимъ курсамъ.

До настоящаго времени изъявили согласіе читать лекціи на курсахъ слѣдующія лица:

Профессоръ П. Ф. Лесгафтъ.

Приватъ-доцентъ П. Н. Сакулинъ.

Профессоръ Я. В. Самойловъ.

Приватъ-доцентъ А. Н. Реформатскій.

Дополнительный списокъ лекторовъ, съ которыми ведутся переговоры, будетъ объявленъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

Согласно представленному въ Государственную Думу министерствомъ внутреннихъ дѣлъ „Обзору правительственныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ послѣдствіями неурожая 1906 года“, — изъ общаго, необходимаго для снабженія населенія неурожайныхъ губерній продовольствіемъ, количества хлѣба, исчисленнаго, по окончательнымъ подсчетамъ, въ 70.458.409 пудовъ зерна (не считая областей акмолинской, войска донскаго, тургайской и уральской, гдѣ хлѣбъ заготовляется на отпущенныя казною деньги исключительно распоряженіемъ мѣстныхъ областныхъ присутствій), куплено по 1-е минувшаго марта 66.091.088 пуд.; изъ которыхъ доставлено на мѣста 35.322.274 пуда, а выдано населенію 35.418.915 п.; на то же число въ счетъ общаго количества сѣмянъ, опредѣливагося окончательно въ 37.537.447 пуд., приобрѣтено 38.912.411 пуд., изъ которыхъ доставлено на мѣста 30.876.127 пудовъ.

Выдача населенію ссуднаго продовольственнаго хлѣба началась разновременно не только по губерніямъ, но и въ отношеніи отдѣльныхъ уѣздовъ и даже селеній, въ зависимости отъ степени неурожая въ той или другой мѣстности. Первоначально продовольственная нужда удовлетворялась хлѣбомъ изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, а затѣмъ, по мѣрѣ истощенія запасовъ, хлѣбомъ, заготовленнымъ на средства казны. По нижегородской губерніи, кромѣ того, до начала правильной раздачи продовольственныхъ ссудъ, населеніе наиболѣе пострадавшихъ лукояновскаго и сергачскаго уѣздовъ использовало въ качествѣ продовольственнаго хлѣба остатки отъ ссудъ на обмѣненіе озимыхъ полей.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ по нѣкоторымъ селеніямъ казанской, самарской и уфимской губерній продовольственныя ссуды были начаты съ августа мѣсяца, затѣмъ, съ сентября приступлено къ выдачѣ ссудъ въ остальной части казанской губерніи, а также въ губерніи самарской и уральской области, съ октября—въ части уфимской, въ 2 уѣздахъ тульской, 5 уѣздахъ нижегородской, въ 3 уѣздахъ саратовской, въ 6 уѣздахъ симбирской, въ части таврической и оренбургской губерній; въ ноябрѣ—въ пензенской, въ 2 уѣздахъ симбирской, въ 1 уѣздѣ саратовской, въ 6 уѣздахъ тульской, въ 5 уѣздахъ тамбовской, въ части уфимской, въ части воронежской и въ 2 уѣздахъ вятской губерній.

Въ губерніяхъ: костромской, калужской, орловской и ставропольской, въ области акмолинской, а также въ остальныхъ уѣздахъ вышеперечисленныхъ губерній выдача ссуды начата съ декабря и января и, наконецъ, въ губерніи владимірской лишь съ 15-го февраля. Отдѣльно по губерніямъ, въ періодъ времени съ августа по 1-е марта, выдано въ ссуду продовольственнаго хлѣба: 1) по владимірской—165.000 пуд., 2) по воронежской—730.077 пуд., 3) по вятской—54.051 пуд., 4) по казанской—5.553.949 пуд., 5) по калужской—280.000 пуд., 6) по костромской—309.668 пуд., 7) по нижегородской—2.100.000 пуд., 8) по оренбургской—459.901 пуд., 9) по орловской—1.404.000 пуд., 10) по пензенской—1.750.494 пуд., 11) по самарской—7.601.656 пуд., 12) по саратовской—6 066.161 пуд., 13) по симбирской—2.890.971 пуд., 14) по ставропольской—253.366 пуд., 15) по таврической—267.970 пуд., 16) по тамбовской—1 662.877 пуд., 17) по тульской—1.125.745 пудовъ, 18) по уфимской—2,441.994 пуд., 19) по харьковской—116 828 пуд., 20) по уральской области—84.207 пуд., и 21) по акмолинской области—100.000 пудовъ, а всего выдано населенію, какъ выше отмѣчилось,—35.418.915 пудовъ хлѣба.

Въ большинствѣ губерній ссуды выдавались населенію своевременно, согласно выработаннымъ крестьянскими учрежденіями планамъ, но отдѣльные случаи замедленія, тѣмъ не менѣе, имѣли мѣсто въ губерніяхъ: самарской, тамбовской, воронежской, казанской, саратовской, нижегородской, пензенской и симбирской. Въ первыхъ 5 губерніяхъ промедленія были кратковременны и вызваны болѣею частью случайными обстоятельствомъ; въ губерніяхъ же нижегородской, пензенской и симбирской эти промедленія имѣли болѣе длительный характеръ и должны быть отнесены на счетъ постановки самаго дѣла хлѣбоснабженія. Основанныя три губерніи, въ нѣкоторыхъ частяхъ ихъ, подлежали обезпеченію хлѣбомъ, закупленнымъ у торговои фирмы Лидваль и К^о, оказавшейся неисправною, и хотя мѣстными учрежденіями и центральнымъ органомъ министерства были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы въ скорѣйшемъ времени заполнить недостатокъ, вызванный неисправностью фирмы Лидваль и замѣнившихъ ее частью также неисправныхъ поставщиковъ, однако правильный притокъ продовольственныхъ грузовъ въ эти губерніи начался лишь съ декабря.

Въ большей части губерній (саратовской, нижегородской, пензенской, тамбовской, уфимской, калужской, вятской, оренбургской) ссуды выдавались на 1—2 мѣсяца впередъ; по тульской и симбирской—на мѣсяць, а передъ распутицей—на все время распутицы; по казанской, при выдачѣ изъ центральныхъ складовъ, на 2—3 мѣсяца; по костромской—на весь срокъ или зимніе мѣсяцы; по ставропольской—тоже на весь срокъ.

Что касается развозки хлѣба въ нуждающіяся мѣстности, то таковая была организована въ большей части губерній на слѣдующихъ основаніяхъ: бывшій на желѣзнодорожныхъ станціяхъ хлѣбъ, либо развозился въ особые центральные склады для храненія (въ губерніяхъ симбирской, казанской, уфимской и нижегородской), либо доставлялся въ общественныя хлѣбозапасныя магазины пострадавшихъ отъ неурожая селеній. Въ большинствѣ случаевъ доставка производилась средствами самихъ нуждающихся и лишь въ губерніяхъ симбирской и уфимской она была организована въ видѣ общественныхъ работъ, за особую плату. По практикѣ минувшихъ продовольственныхъ кампаній, подтвержденной министерствомъ и въ текущую операцію, бесплатная перевозка хлѣба самими нуждающимися допускается лишь на разстояніи до 25 верстъ, при перевозкѣ же далѣе 25 верстъ возчикамъ назначена плата въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ копейки съ пудо-версты, причѣмъ въ исключительныхъ случаяхъ, съ особаго разрѣшенія министерства, плата повышалась до $\frac{1}{5}$ и даже $\frac{1}{3}$ копейки съ пуда. Для перевозки хлѣба, назначеннаго безлошаднымъ, министерство назначило плату за все разстояніе отъ мѣста полученія хлѣба. Въ уфимской губерніи, по пути слѣдованія возчиковъ съ хлѣбомъ, были устроены особые склады, гдѣ возчики во время остановокъ получали, въ счетъ провозной платы, по рыночной цѣнѣ сѣно и овесъ.

Раздача сѣменнаго ярового хлѣба населенію, по полученнымъ отъ губернаторовъ свѣдѣніямъ, началась точасъ же вслѣдъ за прибытіемъ хлѣба на желѣзнодорожныя станціи, причѣмъ въ первую очередь зерно развозится въ мѣстности, куда доставка его съ наступленіемъ весенней распутицы будетъ затруднительна. („Пр. В.“).

Продовольственное совѣщаніе. Въ послѣднемъ засѣданіи совѣщанія по продовольственному дѣлу, состоявшемуся 7 го апрѣля подъ предсѣдательствомъ временно завѣдывающаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи д. с. с. С. Н. Гербеда, постановлено,

между прочимъ, отклонить ходатайство сергачскаго уѣзднаго земства, нижегородской губ., о выдачѣ названному земству ссуды на прокормъ скота въ размѣрѣ 195000 пуд. ржаныхъ отрубей или 70.000 пуд. ржаной муки, утвердить распоряженіе продовольственной части министерства внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи нижегородскому присутствію 200.000 р. на оплату тарифовъ и на производство другихъ расходовъ по заготовкѣ хлѣба.

КУБИНЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнинскаго уѣзда. Осимый хлѣбъ изъ общественныхъ магазиновъ взять на продовольствіе въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ. Казенная ссуда, данная на волость около 1000 пуд., давно уже съѣдена. Наступила сильная нужда въ продовольствіи, а ждать пособія не откуда. У правительства просили въ ссуду до новаго урожая около 24000 пуд., а дали только 1000 пуд. по 20-30 фун. на человѣка. Работъ нѣтъ, хлѣбъ на базарѣ около 1 р 40 к. пудъ. По неволѣ придется крестьянамъ сводить со двора послѣднюю корову или телку, которую они всю зиму кое какъ прокормили до лѣтней кормежки на выгонѣ.

Къ дѣятельности общеземской организаціи въ макарьевскомъ уѣздѣ.

Въ цѣляхъ болѣе правильной постановки дѣла общеземской организаціи и изученія на мѣстахъ нужды въ открытіи столовыхъ для голодающихъ, макарьевскій уѣздъ раздѣленъ на семь районовъ, завѣдываніе которыми, а также тщательный надзоръ за дѣятельностью завѣдывающихъ столовыми порученъ слѣдующимъ лицамъ: 1) Работкинскій районъ—врачу К. П. Алексѣеву, 2) Лысковскій—уполномоченному по уѣзду П. И. Мухину, 3) Барминскій—врачу Е. Н. Архангельской, 4) Покровскій—врачу М. Ш. Нардову, 5) Нестіарскій—врачу Н. В. Тихомирову, 6) Владимирскій—учителю П. О. Рынькову и 7) Воскресенскій—врачамъ Н. А. Щербачевой и В. И. Бѣляину.

Въ шести пунктахъ уѣзда, а именно сс. Воскресенскомъ, Нестіарѣ, Покровскомъ, Работкахъ, Марынѣ и Лысковѣ открыты склады, изъ которыхъ снабжаются всеми необходимыми продуктами столовые. Къ 20-му марта въ складахъ состояло ржаной муки 4686 п. 20 ф., пшеничной—105 пуд., пшеница 775 п., крупы гречневой—1ѣ3 п. 30 ф., гороху—155 пуд., масла постнаго—77 пуд., луку 45 пуд., капусты—39 пуд. 20 ф. По складамъ запасы эти распределены сообразно дѣйствительной потребности и количеству столовыхъ какъ открытых, такъ и имѣющихся открыться. На случай недостатка въ какомъ-либо районѣ ржаной муки въ Лысковѣ имѣется запасъ въ количествѣ 1242 пуд. 20 ф.

Заготовленныхъ въ складахъ запасовъ считается достаточно для прокормленія 1500 ѣдоковъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ; но такъ какъ открытіе столовыхъ въ уѣздѣ насчитано на 3000 ѣдоковъ, то суммы 8000 руб., отпущенной общеземской организаціей на макарьевскій уѣздъ, является недостаточно, и уѣздная организація ходатайствуетъ объ отпускѣ еще 10—12 тис. руб.; тогда все нужды въ уѣздѣ будутъ удовлетворены.

Въ настоящее время столовые открыты въ слѣдующихъ пунктахъ. Бол. Лебедевъ, работкинскій волости—на 50 ѣдоковъ. Васильевскомъ, покровской волости для с. Васильевского, дер. Верхняго и Нижняго Починковъ—на 120 ѣдоковъ. Александровкѣ, владимирской волости, на 79 ѣдоковъ. Чертовѣ, глуховской волости, на 55 ѣдоковъ. Бавыринѣ, нестіарской волости,—на 60 ѣдоковъ. Заводѣ, съ деревнями Марковой, Автулихой, Никоновымъ, нестіарской волости на 75 ѣдоковъ. Орехѣ, съ деревнями Шаловой и Свѣтлушкой, нестіарской волости—на 30 ѣдоковъ. Растеганскѣ, покровской волости, на 132 ѣдока, Владимирскомъ—на 100 ѣдоковъ. Лондѣ, покровской волости, на 100 ѣдоковъ. Нестіарѣ, съ деревнями Заозерской, Быстремъ и Клюкинымъ нестіарской волости,—на 100 ѣдоковъ. Лондѣ-Чижминой, нестіарской волости, на 25 ѣдоковъ. Блюсовѣ, на 75 ѣдоковъ. Базарискѣ (число ѣдоковъ пока неизвѣстно), Маринѣ—на 70 ѣдоковъ. Сверхъ того, въ воскресенскомъ районѣ уѣздной организаціей разрѣшено открыть еще столовые въ общей сложности на 400 ѣдоковъ.

Завѣдывающими столовыми назначены въ селеніяхъ, гдѣ есть школы,—учителя и учительницы, гдѣ же школъ не имѣется—мѣстные крестьяне

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНА. Уѣздной земской управой получено отъ правительства въ ссуду для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ 10212 п. овса. Съ открытіемъ навигаціи овесъ изъ Пижняго, гдѣ онъ теперь находится, будетъ перевезенъ въ три пункта: Балахну, Городецъ и Василево, для продажи крестьянамъ. Въ скоромъ времени земская управа приступитъ къ продажѣ сѣменнаго овса. Овесъ будетъ продаваться по 84 к. за пудъ, при чемъ 42 к. уплачиваются при полученіи овса, а остальные отсрочиваются до 1 сентября.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. Кр. дд. Варакина и Охотина полянской вол. представили въ земскую управу приговора о переходѣ отъ трехпольнаго къ четырехъ-польному хозяйству; при чемъ испрашиваютъ у управы необходимое количество сѣмянъ клевера.

ДЕР. УСПЕНСКОЕ, гарской вол. Арзамасск. уѣз. Три года назадъ въ Успенскомъ открыта церковно-приходская школа. Школу построили изъ стараго общественнаго амбара. Амбаръ былъ уже погнившій, а потому на многихъ бревнахъ были положены заплатки. Кромѣ амбара на школу потратили около 1000 рублей и на видъ она получилась порядочная, но на самомъ дѣлѣ никуда негодная. Во время занятій ребятамъ приходится сидѣть въ шубахъ: холодъ невыносимый. Въ квартирѣ учительницы тоже заб-

нутъ ноги, обутыя въ валянки. Завѣдующій школой священникъ с. Медынцева, и уѣздный о. наблюдатель все жалобы учительницы оставляютъ безъ вниманія. Крестьяне думаютъ передать школу въ вѣдѣніе земства.

Д. ПОЧИНКИ, арзамасск. у. „Весна не къ году“—слышится отъ бѣдныхъ крестьянъ. Дѣйствительно, весна плохо вступаетъ въ свои обязанности. Снѣгу на поляхъ еще много. Многие—многие крестьяне раскрываютъ свои повѣти и крыши, употребляя старую полусгнившую солому на кормъ скотинѣ. Купить корму не найдешь, все подобрано, все съѣдено.

Сильно распространены въ народѣ болѣзни. Еще зимою появилась оспа, а въ настоящее время косить людей, особенно маленькихъ, корь и тифъ.

Народъ жлетъ отъ Думы рѣшенія земельного вопроса. Жадно ловить онъ каждое слово ораторовъ Думы о землѣ.

Много спору идетъ объ уничтоженіи общины и о раздѣлѣ душевой надѣльной земли.

С. КИРЮШИНО, балахн. у. Волостной сходъ, собравшійся вопреки желанію старшины, постановилъ уволить писаря Карпова, а старшинѣ произвести учетъ. Учетъ былъ произведенъ тутъ же, и оказалось, что не достаѣтъ 400 р. Крестьяне хотятъ сдѣлать болѣе подробный учетъ, чтобы окончательно выяснитъ, дѣйствительно ли растрата произведена.

СЕЛО РАБОТКИ макар у. 15 го марта с. г. здѣсь происходили совѣщаніе уполномоченныхъ четырехъ комитетовъ (работкинскаго, варварскаго, шавскаго и кисловскаго) нижегородскаго о-ва образованія, на которомъ постановлено: 1) одобрить рѣшеніе делегатскаго съѣзда комитетовъ о-ва образованія, нагорнаго района макарьевскаго уѣзда, въ селѣ Лысковѣ 28 февраля н. г. относительно организаціи при лысковскомъ центральномъ бюро единой кассы для всехъ комитетовъ макарьевскаго уѣзда, въ эту кассу должны стекаться пятидесятикопеечные членскіе взносы во всей ихъ неприкосновенности, позаймствованіе допускается лишь на почтовые расходы. 2) Предоставить устройство платныхъ публичныхъ чтеній,—о чемъ исходитъ предложеніе отъ лысковскаго центрального бюро,—усмотрѣнію и доброй волѣ каждаго изъ комитетовъ работкинскаго района. 3) Обратитъ въ настоящій историческій моментъ, переживаемый нашей родиной,—серьезное и даже исключительное вниманіе на выписку для нуждъ комитетовъ соціально-политической литературы, что и поставить на видъ лысковскому центральному бюро. 4) Сформировать районную литературную комиссію въ составѣ восьми членовъ (по два члена отъ каждаго изъ четырехъ комитетовъ). 5) Основать при комитетахъ бібліотеки,—при чемъ единодушно высказано желаніе образовать, помимо бібліотекъ основныхъ при комитетахъ, бібліотеку районную (такъ сказать, дополнительную) при работкинскомъ комитетѣ, цѣль которой (район. бібліот.) утолять духовный голодъ вообще всехъ комитетовъ даннаго района. 6) Войти въ бюро нижегородскаго общества образованія за разрѣшеніемъ той административной волокиты, съ которой сопряжено веденіе публичныхъ чтеній. 7) Разрѣшить каждому комитету заниматься, при желаніи, продажей популярныхъ дешевыхъ брошюръ. 8) Поручить лысковскому центральному бюро обратиться къ г. Девяткову съ предложеніемъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ принять на себя все хлопоты предъ губернской администраціей о разрѣшеніи ему устройства тѣхъ лекцій, о которыхъ у него имѣются заявленія отъ мѣстныхъ комитетовъ о ва образованія.

Литературной комиссіей составленъ списокъ книгъ по политико-общественнымъ вопросамъ строго прогрессивнаго направленія, выписка которыхъ въ данный моментъ представляется крайне необходимой. Комитетъ обратилъ особенное вниманіе на существующую здѣсь уже нѣсколько лѣтъ бібліотеку-читальню о-ва попечительства о народной трезвости,—прилагаются все усилія на пополненіе бібліотеки книгами и на выписку для читальни газетъ, выписываются газеты: «Нижегородскій Листокъ», «Земская Газета», «Судоходецъ», «Волгарь», «Народная Мысль», «Приволжское Крестьянство», «Русское Слово», «С. Петербургъ», «Трудовой Народъ», «Товарищъ» и др.

Постановлено организовать продажу книгъ и газетъ отъ о-ва попечительства о народной трезвости: лѣтомъ производить торговлю литературой въ кіоскѣ около пароходскихъ пристаней, а зимой нанять для продажи книгъ и газетъ квартиру. Признано желательнымъ подыскать для торговли книгами и газетами по окрестнымъ селеніямъ книгоношу. На засѣданіяхъ комитета начались систематическія чтенія по «крестьянскому вопросу» и о формахъ государственнаго строя.

Мѣстный комитетъ о-ва образованія, въ цѣляхъ поднятія самосознанія среди крестьянъ, поставилъ было себѣ на первую очередь устройство публичныхъ чтеній, но явились «независяція обстоятельства». На 25-е марта члены комитета предполагаютъ устроить народное чтеніе, для чего возбудили предъ уѣздной администраціей соответствующее ходатайство и представили на благоусмотрѣніе власти программу предполагаемаго чтенія. Чтеніе было разрѣшено, но въ программѣ произведены значительные выпуски. Полиція не разрѣшила читать не только всѣ, намѣченныя въ программѣ брошюры общественно-политическаго содержания, но очень много сократила и изъ отдѣла беллетристики, какъ напр. «Дмитрій Самозванецъ» (сцена въ кормчѣ) соч. Пушкина, «Тарасъ Бульба» (11 гл.) соч. Гоголя, запрещенъ также... «Недоросль» соч. Фонъ-Визина.

Допущено чтеніе лишь нѣсколькихъ стихотвореній Некрасова, и мелкихъ рассказовъ Чехова «Лошадиная фамилія», «О вредѣ куренія табаку» и т. п.

Народное чтеніе, конечно, не состоялось.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

По поводу сѣзда волостныхъ писарей.

Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію нѣкоторыхъ волостныхъ писарей, о распредѣленіи вознагражденія за веденіе страхового дѣлопроизводства между волостными правленіями пропорціонально труду каждаго, могу лишь заявить свое мнѣніе, чтобы при распредѣленіи вознагражденія было принято во вниманіе и получаемый волостнымъ писаремъ въ данной волости окладъ содержанія. Съ этой цѣлью, по моему мнѣнію, слѣдуетъ удерживать нѣсколько %% изъ вознагражденія тѣхъ вол. писарей, которые получаютъ жалованье отъ волости болѣе той суммы, которая будетъ опредѣлена сѣздомъ писарей для полученія вознагражденія безъ этого удержанія.

Подлежація, по мнѣнію Апраксинскаго вол. писаря, отчисленія изъ общей годовой суммы вознагражденія 5 или 7 %, на предметъ особаго вознагражденія канцелярій волостныхъ правленій за болѣе аккуратное веденіе страхового дѣлопроизводства, я полагаю, было бы справедливѣе отчислять изъ вознагражденія только тѣхъ вол. писарей, которые ведутъ страховое дѣло болѣе или менѣе неудовлетворительно; только тогда не пострадаютъ интересы тѣхъ волостныхъ писарей, которые, хотя и не заслуживаютъ особаго вознагражденія, но не заслуживаютъ и штрафа.

Я противъ предложенія алиствѣвскаго волостного писаря о назначеніи половины вознагражденія по дополнительному страхованію вол. старшинѣ и помощнику писаря по равной части. Нельзя вовсе отрицать трудъ волостного старшины, какъ по обязательному, такъ и по дополнительному страхованію. Трудомъ, требующимъ вознагражденія, можно признать лишь то, что необходимо или обязательно въ данномъ дѣлѣ, но кому нужна, или для кого обязательна, ведущаяся старшиной, еще особая запись полученія денегъ. Да такая запись, можетъ быть, и ведется только старшиной алиствѣвск. вол. Всего продуктивнѣе можетъ быть трудъ вол. старшины по разъясненію крестьянамъ порядка страхованія и по побужденію ихъ къ уплатѣ страховыхъ премій, за что, по моему мнѣнію, и слѣдуетъ имъ выдавать вознагражденіе въ 1 или 2 %% съ собранныхъ премій.

Обязательное страхованіе, коль скоро оно поставлено въ такія условія, какъ теперь (обезпеченіе 30, 15 и 6 руб.) я признаю необходимымъ отмѣнить совсѣмъ. На эти 30 или 15 р., а тѣмъ болѣе 6 руб. крестьянинъ уже не можетъ возобновить постройки, слѣдовательно цѣль взаимнаго страхованія не достигается, между тѣмъ могущія быть собранными преміи по этому страхованію, я думаю, едва ли оплатятъ и тѣ расходы, которыя требуются по этому страхованію, не считая пожарныхъ убытковъ. Полагаю, что въ этомъ духѣ выскажутся всѣ крестьяне; можетъ быть, нѣкоторые и не согласятся, но они, навѣрное, потребуютъ увеличенія нормы окладнаго обезпеченія.

Многое можно было бы сдѣлать и для сокращенія канцелярскаго труда, но все это необходимо обсудить на сѣздѣ сотрудниковъ страхового дѣла, а потому я горячо присоединяюсь къ мнѣнію о необходимости скорѣйшаго созыва волостныхъ писарей для обсужденія вышеизложенныхъ вопросовъ.

Вязовскій волостной писарь.

Къ свѣдѣнію крестьянъ, переселяющихся на новыя усадьбы.

Нижегородское губернское земское собраніе ежегодно отрываетъ губернской управѣ кредитъ изъ страхового капитала на выдачу крестьянамъ безвозвратныхъ пособій за уступаемыя ими навсегда подъ пробѣлы свои селидебныя мѣста. Цѣль затратить на это дѣло земства та, чтобы привести селенія въ плановое расположеніе и тѣмъ оградить ихъ отъ опустошительныхъ пожаровъ.

Порядокъ выдачи упомянутыхъ пособій указанъ въ особыхъ правилахъ земства. Согласно этихъ правилъ, каждый, желающій переселиться, долженъ заявить объ этомъ мѣстному земскому страховому агенту, который, по производствѣ по нему дознанія, представляетъ дѣло, съ указанными въ правилахъ документами, въ уѣздную земскую управу, а послѣдняя передаетъ его съ своимъ заключеніемъ на распоряженіе губернской управы. Губер-

нская управа рассматриваетъ дѣло и о томъ или другомъ своемъ постановленіи объявляетъ просителю чрезъ волостное правленіе. Поэтому, чтобы не ввести себя въ непроизводительные расходы, сопряженные съ переселеніемъ, проситель отнюдь не долженъ переселяться до полученія имъ отвѣта на свое ходатайство отъ губернской управы.

Между тѣмъ крестьяне часто подаютъ прошенія о выдачѣ имъ пособій за переселеніе тогда, когда переселеніе ими уже сдѣлано и когда оно, какъ потомъ оказывается, не можетъ быть премировано земствомъ въ виду несоответствія его съ правилами о выдачѣ этихъ пособій, вслѣдствіе чего просьбы крестьянъ оставляются губернской управою безъ удовлетворенія. Дальнѣйшія домогательства крестьянъ о полученіи этого пособия черезъ подачу просьбъ губернскому земскому собранію или губернатору не достигаютъ цѣли, и крестьяне этимъ вводятъ себя только въ новыя убытки.

А потому еще разъ повторяю: не надо переселяться, не узнавши предварительно—будетъ или не будетъ выдано безвозвратное пособие отъ земства за уступаемыя подъ пробѣлы усадьбы, въ тѣхъ случаяхъ, когда единственной побудительной причиною къ переселенію со стороны крестьянъ является надежда ихъ на полученіе упомянутого пособия.

Ф. М.

Постановка пожарной части.

С. ЛЫСКОВО. Въ одиннадцатомъ часу вечера 4 апрѣля въ Лысковѣ загорѣлся большой двухъ-этажный каменный домъ мѣстнаго крестьянина Волкова. Огонь очень быстро охватилъ деревянное крыльцо, такъ что сразу былъ отрѣзанъ выходъ изъ верхняго этажа, гдѣ квартировалъ завѣдывающій лысковскимъ ремесленнымъ училищемъ г. Бѣлавинъ. Семья г. Бѣлавина едва спаслась чрезъ окна; имущество-же, за исключеніемъ лишь тѣхъ вещей, которыя можно было вынести чрезъ окна, сгорѣло. Сгорѣла, между прочимъ, вся канцелярія училища.

Въ послѣднее время, какъ оказалось, въ Лысковѣ не имѣется такого наблюдательнаго пункта, откуда можно было бы слѣдить за появленіемъ пожара. Раньше такимъ пунктомъ служила соборная колокольня, настолько высокая, что съ нея видно окружность версты на 20, здѣсь были постоянно сторожа, которые обязаны были каждый часъ ударять въ колоколь, выбивая часы. Съ начала нынѣшней зимы почему-то сторожа были уволены.

И вотъ вслѣдствіе этого пожарная команда явилась на пожаръ не ранѣе, какъ чрезъ часъ послѣ начала пожара. Это одна причина поздняго выѣзда пожарныхъ, а главная то причина не та; на ней необходимо остановиться.

1 апрѣля, т. е. за три дня до пожара, избранная сельскимъ сходомъ комиссія осматривала пожарный обозъ и при осмтрѣ нашла слѣдующее. Нѣкоторые снаряды были еще на зимнихъ ходахъ, хотя въ Лысковѣ давно уже на саняхъ ѣздить нельзя. Въ ящикахъ пожарныхъ машинъ оказалась насыпанная картошка, мякина и даже, какъ говорить, были куриныя гнѣзда. Бочки не отремонтированы и безъ воды; въ нѣкоторыхъ бочкахъ вставлено дво отъ старыхъ бочекъ изъ подъ соленой рыбы. Колеса у лѣтнихъ ходовъ поломаны; по этой причинѣ, вѣроятно, на такой большой пожаръ выѣзжала далеко не вся пожарная команда: видны были только двѣ или три машины изъ имѣющихся семи; бочки тоже были не всѣ, и помогали возить воду частныя лица. Прибывшія машины бездѣйствовали большіе промежутки времени, пока подвозили воду. Очевидно, машины были неисправны, потому что воду подавали плохо.

— Должно быть, картошка въ кишку то попала, кто-то замѣтилъ среди публики. На прибѣжавшаго на пожаръ сельскаго старосту набросились крестьяне и, вмѣстѣ съ упреками за неисправность пожарнаго обоза, одинъ мѣстный крестьянинъ ударилъ старосту по головѣ пустымъ ведромъ. Старостѣ оправдываться было нечѣмъ—ушелъ, почесывая ушибленное мѣсто.

Воду приходилось черпать ведрами изъ лужи, образовавшейся отъ таянія снѣга. Сбѣжавшійся на пожаръ народъ, не смотря на желаніе помочь чѣмъ нибудь, бездѣйствовалъ и лишь смотрѣлъ на разгорающееся пламя; тушить нечѣмъ; багры прибыли на пожаръ, когда уже было поздно что-либо сдѣлать. Народу во время бездѣйствія только и оставалось, что высказывать свои справедливыя сѣтованія на порядки, существующіе теперь въ сельскомъ и волостномъ управленіи с. Лыскова. Изъ разговоровъ выяснилось, что и воды взять негдѣ. Всѣ чаны, а ихъ очень много въ Лысковѣ, стоятъ пустыя, изъ нѣкоторыхъ не выколотъ еще ледъ; подѣздовъ къ рѣчкамъ нѣтъ, такъ что, Богъ знаетъ, гдѣ пожарные взяли тѣ нѣсколько жалкихъ бочекъ воды, которыя были привезены на пожаръ; думается, что по лужамъ ведрами собирали. Сгорѣлъ одинъ домъ лишь потому, что онъ былъ угловой, да при

этомъ была тихая погода, такъ что огню негдѣ было разгуляться.

На содержаніе пожарнаго обоза сельскія общества располагаютъ ежегодно суммою 1338 руб., изъ которыхъ 400 руб. собираются съ домовладѣльцевъ, не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ. Большую сумму даетъ волость для того, чтобы пожарные выѣзжали на пожары въ сосѣднія селенія. Но можно себѣ представить, какъ своевременно, при существующихъ порядкахъ, пожарные придутъ на пожаръ въ разстояніи 6—7 верстъ, когда и въ самомъ Лысковѣ они опаздываютъ на цѣлый часъ.

Лѣтомъ село находится совершенно въ безпомощномъ состояніи. Хотя здѣсь и протекаютъ двѣ рѣчки, окружая село съ трехъ сторонъ, тѣмъ не менѣе воды взять негдѣ, т. к. къ рѣчкамъ нѣтъ подъѣздовъ; да если бы и были, такъ это дѣла не исправляетъ, потому что рѣчки, захваченныя находящимися въ верхнемъ теченіи многочисленными мельницами, превращаются въ ручейки. По этому горю можно бы помочь, если бы на лѣто на рѣчкахъ дѣлать хотя бы легкія запруды, которыя задерживали бы воду. Такія запруды нѣсколько лѣтъ тому назадъ сдѣлали было, и даже приобрѣтены были двѣ довольно цѣнныя машины, подающія воду въ бочки, стоящія на мостахъ, но это почему-то только было одинъ годъ, а потомъ эта затѣя оставлена, и машины спокойно валяются гдѣ-то на дворѣ волостного правленія заржавленныя.

Надо удивляться, что эти порядки существуютъ въ селѣ съ 10 тысячнымъ населеніемъ, гдѣ сосредоточено все управленіе уѣздомъ: здѣсь живутъ земскій начальникъ, страховой агентъ, уѣздный исправникъ, становой приставъ, полицейскій надзиратель, находится земская управа, т. е. такія лица и учрежденія, которымъ подлежитъ надзоръ за состояніемъ пожарной части даже и оп-закону. Пожаръ, уничтожившій въ 1905 году болѣе сотни домовъ, долженъ бы, кажется, научить, что на пожарную часть слѣдуетъ обратить хоть небольшое вниманіе. Но и тотъ опустошительный пожаръ нисколько не подѣйствовалъ на тѣхъ, кому слѣдовало-бы заняться пожарнымъ обозомъ.

Объ отказѣ земства отъ затратъ по устройству глиносоломенныхъ крышъ въ селеніяхъ.

Съ 1901 года по 1907 годъ нижегородское губернское земство каждаго года нанимало на лѣтнее время за счетъ страхового капитала опытныхъ мастеровъ и рабочихъ для устройства глиносоломенныхъ крышъ въ селеніяхъ по способу крестьянина Новгородской губерніи Адамова. Эти рабочія артели устраивали крыши по заявленіямъ домохозяевъ бесплатно. Отъ крестьянъ лишь требовалось пищевое довольствіе рабочихъ артелей во время производства ими работъ. Такъ какъ работы по устройству упомянутыхъ крышъ чрезвычайно просты и не требуютъ какихъ либо особыхъ техническихъ знаній, то многіе изъ крестьянъ легко усвоили наглядно способъ устройства такихъ крышъ и сдѣлали ихъ на своихъ строеніяхъ сами. За устроенныя, безъ помощи земскихъ мастеровъ, крыши земство выдавало премію домохозяевамъ отъ 25 до 30 коп. съ каждой кв. сажени. Всего въ теченіи упомянутого періода времени глиносоломенныхъ крышъ по способу Адамова въ губерніи устроено на 4110 строеніяхъ 111450 кв. сажень. Весь расходъ земства на это дѣло выразился въ суммѣ 47595 рублей.

Нынѣ Губернская управа поручила волостнымъ правленіямъ объявить населенію на сельскихъ сходахъ и увѣдомила страховыхъ агентовъ и инспекторовъ и уѣздныя земскія управы, что ею, согласно постановленію 42 го очереднаго губернскаго земскаго собранія, съ нынѣшняго года прекращенъ наемъ мастеровъ для бесплатнаго устройства глиносоломенныхъ крышъ въ селеніяхъ, а также совсѣмъ прекращена и выдача премій за устройство такихъ крышъ, вслѣдствіе чего крестьяне, желающіе устроить глиносоломенные крыши не могутъ рассчитывать въ этомъ дѣлѣ на помощь имъ со стороны земства и должны сами за свой счетъ приглашать вольныхъ мастеровъ по устройству крышъ. При чемъ управа предупреждаетъ населеніе, что она снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность передъ нимъ въ случаѣ неудачнаго устройства ему крышъ вольными мастерами.

Причина закрытія губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита на бесплатное устройство крестьянамъ глиносоломенныхъ крышъ недостаточность страховыхъ средствъ.

Общій отзывъ о глиносоломенныхъ кровляхъ тотъ, что онѣ и прочны, и теплы, и огнеупорны. Такъ земству извѣстны случаи, когда постройки, крытыя упомянутыми кровлями, останавливали распространеніе пожаровъ. Поэтому возможно большее распространеніе въ селеніяхъ глиносоломенныхъ кровель по способу крестьянина Адамова въ высшей степени желательно.

Ф. М.

Замѣтка объ удобреніи.

На рѣкѣ Узолѣ, на старой мукомольной мельницѣ одинъ пріѣзжій еврей—устроилъ чесальную фабрику, на которой разрабатываютъ хлопокъ и старое тряпье—носки, варежки и т. п. старье; работаетъ нѣсколько чесальныхъ станковъ; подъ этими станками много скопилось выбойковъ, т. е. сорной пыли. Эту пыль брали крестьяне дер. Воловой, никол. погостинской вол., удобряли подъ рожь; поле—песчаное и очень высокое, неплодородное, урожай получился неожиданный: нѣкоторыя полосы удобренныя пылью, даже полегли, а удобренныя обыкновеннымъ навозомъ полосы были средней урожайности. Съ полосы,—удобренной пылью, жато 400 сноповъ, а съ удобренной навозомъ 306 сноповъ, 1 возъ пыли замѣняетъ 4 или 5 возовъ навоза. Сначала пыль давали бесплатно, теперь продаютъ по 20 коп. за возъ сухой пыли. Теперь это—самое дешевое удобреніе.

Крестьянинъ кирюш. вол. А. Ожигинъ.

Отъ редакціи. Къ сожалѣнію, удобреніе это не можетъ имѣть широкаго примѣненія, въ виду малой распространенности шерсточесальныхъ фабрикъ. Пыль отъ хлопка въ качествѣ удобренія не имѣетъ никакой цѣнности (чистая).

Успенское общество сельскаго хозяйства:

(Тульской губ.).

Названное общество выпустило печатный отчетъ за 3-й годъ своей дѣятельности. Въ обществѣ числится 112 членовъ, изъ которыхъ 90 крестьянъ. Дѣятельность общества за отчетный 1906 годъ выразилась, во 1-хъ въ организаци (устройствѣ) склада с.-х. орудій, желѣза, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній, во 2-хъ, въ устройствѣ коллективныхъ (совмѣстныхъ) опытовъ съ искусственными удобреніями въ 18 селеніяхъ; въ 3-хъ, въ организаци сортировочнаго пункта для сортированія посѣвныхъ сѣмянъ; въ 4-хъ, въ выдачѣ въ сеуду улучшенныхъ сортовъ овса, а также кормовой свеклы, клевера съ тимофеевкой и огородныхъ сѣмянъ; въ 5-хъ, въ содержаніи случнаго пункта съ жеребцомъ арденомъ и чистокровнымъ быкомъ швицкой породы и въ приобретеніи для тѣхъ же цѣлей 12 швицкихъ бычковъ (отъ министерства земледѣлія) и 19 племенныхъ іоркширскихъ поросятъ; въ 6-хъ, въ устройствѣ с.-х. выставки въ с. Успенкомѣ съ слѣдующими отдѣлами: а) сѣмена хлѣбныхъ и другихъ растений, в) результаты опытовъ съ удобреніями (въ снопахъ, зернѣ и таблицахъ), с) лошади и рогатый скотъ, д) птицеводство, е) пчеловодство, садоводство и огородничество и, наконецъ, популярныя книги по сельскому хозяйству.

Во время выставки въ показательныхъ цѣляхъ производилась очистка сѣмянъ на сортировочномъ пунктѣ общества въ огнеупорномъ зданіи, читались лекціи, раздавались и продавались с.-х. книги и каталоги, мастеръ новгородскаго земства показывалъ устройство огнеупорныхъ крышъ и построекъ и т. п. Въ продолженіи года велись бесѣды: о навозномъ удобреніи, объ озимомъ червѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ, объ удобреніяхъ, огнеупорныхъ постройкахъ, сибирской язвѣ, по пчеловодству, садоводству и т. п. Общество имѣетъ бібліотеку—до 1000 с.-х. книгъ, выписываетъ с.-х. журналы.

Устройство выставки обошлось въ 50 руб., выдана 31 денежная премія на 130 руб. и 20 почетныхъ наградъ въ видѣ медалей и похвальныхъ отзывовъ.

Денежныя средства общества образуются изъ членскихъ взносов (по 1 р. въ годъ), субсидій министерства земледѣлія и земства, а также изъ прибылей отъ склада, опытнаго поля и т. п.

Въ дѣлѣ улучшенія нашего сельскаго хозяйства сельско-хозяйственныя общества имѣютъ чрезвычайно важное значеніе, въ этомъ имъ предстоитъ сыграть весьма серьезную роль, а потому заинтересованнымъ лицамъ настоятельно рекомендуется открывать такія общества въ своихъ мѣстахъ.

К.

Крестьянское Общество потребителей.

Въ селѣ Муравинкѣ, Сапожскаго уѣзд. Рязанской губ. есть О-во потребителей мѣстныхъ крестьянъ. Существуетъ оно съ 1902 года, въ полномъ единеніи со всѣмъ трудовымъ строемъ своихъ членовъ. Устроилъ общество мѣстный крестьянинъ П. В. Ожерельевъ, при поддержкѣ сельской интеллигенціи священника, учителя. Съ тѣхъ поръ г. Ожерельевъ и стоитъ во главѣ и продавцомъ товаровъ. Во время выборовъ во вторую Думу онъ былъ избранъ въ губернскіе выборщики отъ крестьянъ и намѣчался даже въ депутаты, но допущенъ очень не много шаровъ. До устройства О-ва въ своемъ селѣ онъ жилъ рабочимъ въ Петербургѣ при О-вѣ Потребителей «Польза» на фабрикѣ Варгунина.

Общество начало свою дѣятельность съ 32 членами, пай 5 р., вступительный взносъ 1 руб., и 160 руб. денегъ, въ маленькомъ, крытомъ соломой амбарчикѣ.

Теперь же у него выстроено собственное зданіе въ 500 руб., около 70 членовъ—пайщиковъ и до 15 тысячъ оборота въ годъ. За все время, О-во только однажды выдало прибыль на руки своимъ пайщикамъ, а то всегда оставляло прибыль на расширеніе дѣла, по желанію самихъ членовъ. Общество живетъ дружно и согласно, никакихъ недоразумѣній не было во всей его дѣятельности, какъ между правленіемъ и членами. Даже кража со взломомъ изъ магазина въ 200 руб. не была особенно чувствительна дружному Союзу крестьянъ.

Какъ водится, торгаши и кулаки дѣлали все, чтобы не дать О-ву возникнуть и процвѣтать. Такъ О-во начало свою дѣятельность въ амбарушкѣ, отведенной приходскимъ попечительствомъ. Когда привезли потребители возы товара изъ Моршанска, деревенскіе царьки подпоили старосту и часть крестьянъ и не давали сваливать съ возовъ товары. Два дня они стояли на улицѣ и портились! «Но дружному стаду—волки нестрашны» и потребители побѣдили и заторговали на славу.

Конечно, у сельскихъ торгашей сейчасъ же понизились цѣны на товаръ: съ сахара, напримѣръ, 2 коп. съ фунта, да и совсѣхъ продуктовъ, гдѣ 10, а гдѣ и 20 копеекъ съ рубля. Все время клеветали на потребителей: они, молъ, обвѣшиваютъ! Но и это не помогаетъ, и потребительская лавочка вѣчно въ движеніи, какъ трудовой муравейникъ. („Союзъ Потребителей“).

СѢЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О к а п у с т ѣ.

Не особенно давно въ «Земской Газетѣ» писалось о картофелѣ. Картофель—незамѣнимый продуктъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Нужно удивляться, какъ обходились русскіе крестьяне безъ картофеля какихъ-нибудь 100 лѣтъ тому назадъ, почитая картофель „чертовымъ яблокомъ“ и считая грѣховнымъ дѣломъ сажать и разводить этотъ „пакостный плодъ“.

Капуста есть тоже необходимый продуктъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Безъ капусты крестьянину обойтись никакъ нельзя. Каждый крестьянинъ, хоть самый бѣдный, старается запасти на зиму хотя немного капусты. Да что и говорить: бѣдный крестьянинъ только и питается чернымъ хлѣбомъ, да капустой съ огурцами и квасомъ. Большинство крестьянъ сажаютъ капусту. Но рѣдко увидишь на крестьянскомъ огородѣ хорошую капусту. По большей части капуста родится мелкая, вся изѣденная гусеницами. Плохая капуста на крестьянскихъ огородахъ родится отъ того, что нѣтъ за ней правильнаго ухода. Всякое растеніе любитъ уходъ, да уходъ не какой-нибудь, а правильный, т. е. полезный ему.

У крестьянскихъ бабъ много хлопотъ съ капустой: сѣять сѣмена въ разсадникъ, поливать, укрывать рассаду отъ мороза, высаживать на гряды, выпалывать траву. Уходъ, какъ-будто, есть, а капусты нѣтъ; осенью нужно покупать.

Капуста у крестьянъ часто бываетъ плоха отъ плохихъ сѣмянъ. Весной по деревнямъ ходятъ торговцы, у которыхъ крестьяне и покупаютъ сѣмена. Въ большинствѣ случаевъ эти сѣмена плохи, а то и совсѣмъ никуда негодны, невсхожи. Нужно заблаговременно добыть сѣмянъ настоящихъ надежныхъ. Хорошія надежныя сѣмена можно приобрести въ земскихъ складахъ.

Нужно устроить два разсадника. Разсадникъ устраивается такъ: сколачивается квадратный ящикъ вершковъ двадцати и ставится на четырехъ столбахъ вышиною аршина въ полтора. Устраивается разсадникъ на столбахъ для того, чтобы не попала въ него земляная блоха, котоая можетъ повредить росту рассады.

Въ серединѣ апрѣля въ одинъ изъ разсадниковъ нужно насыпать хорошей огородной земли безъ комковъ и засѣять капустными сѣменами. Когда рассада взойдетъ, оторостутъ два первые круглые листа и между ними покажется третій, нужно растеньица пересадить. Для этого во второй разсадникъ насыпаютъ такъ же хорошей земли, а потомъ, осторожно подкапывая рассаду лущинкой, садятъ по второму разсаднику вершка на полтора другъ отъ друга. Если вся рассада не помѣстится во второмъ разсадникѣ, то остатокъ можно посадить въ томъ же, въ которомъ она была, только нужно насыпать свѣжей земли. Молодую рассаду нужно поливать. Въ холодное время нужно чѣмъ нибудь прикрывать.

Когда у рассады оторостутъ три листа, кромѣ пары круглыхъ, ее пересаживаютъ въ особую грядку съ хорошей землей. Когда же оторостутъ пять листовъ, то рассаду садятъ окончательно въ гряды.

Гряды нужно еще съ осени удобрить навозомъ, комья въ грядахъ необходимо всѣ разбить и землю разрыхлить такъ, чтобы въ нее нога человѣческая легко уходила по щиколку. Землю въ грядѣ, въ которой находится рассада, нужно смочить, чтобы лучше было вынимать рассаду. Вынимать слѣдуетъ осторожно, чтобы не оборвать корешки. Предъ окончательной посадкой на гряды полезно корешки рассады смочить въ густомъ растворѣ глины съ навозомъ.

Рассада на грядѣ размѣщается правильными рядами такъ, чтобы между растеніями разстояніе было во всѣ стороны около

одного аршина. Посадка должна производиться вечеромъ, когда спадетъ жаръ. Посаженную капусту нужно поливать по утрамъ и вечерамъ до тѣхъ, пока она не примется.

Дальнѣйшій уходъ за капустой самый простой: траву появляющуюся на грядахъ, нужно выпалывать, а капусту окапывать, пригребая къ стволу землю. Хорошо раза два за лѣто полить капусту жидкимъ навозомъ по одному ковшу на кочанъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ на капустѣ появляются иногда червячки, называемые капустными гусеницами. Червячки эти могутъ погубить всю капусту, а потому ихъ нужно обирать. Если обирать ихъ некому, или некогда, то стоитъ только принести немного муравьевъ и высыпать на капустныя гряды въ нѣсколькихъ мѣстахъ, и гусеницы будутъ уничтожены муравьями.

Вотъ и весь уходъ за капустой. Уходъ этотъ хоть немного послужитъ того, какой у крестьянъ принять, но вѣдь лучше поработать чуть-чуть побольше и получить хорошую капусту, чѣмъ работать же и не получить ничего.

Н. Л.

Кормовая свекла.

Въ поискахъ за кормами для скота наши крестьяне и сельскіе хозяева должны серьезное вниманіе обратить на кормовую свеклу, которая представляетъ изъ себя одно изъ самыхъ дешевыхъ кормовыхъ средствъ и, какъ показали опыты, отлично растеть на нашихъ земляхъ.

Настоящая замѣтка имѣетъ своею цѣлью дать первоначальныя свѣдѣнія по культурѣ (разведенію) этого растенія.

Сѣмена свеклы проростають очень медленно и чтобы ускорить проростаніе, сѣмена передъ посѣвомъ вымачивають. Для этого кладутъ ихъ въ воду на 5—6 дней. Время отъ времени вода должна сливаться и замѣняться свѣжей. За время мочки сѣмена набухаютъ, а нѣкоторые дадутъ ростокъ.

Посѣвъ. Свекла садится или сѣется рядами, которые намѣчаются особымъ бороздникомъ въ видѣ большихъ граблей—такъ называемымъ маркеромъ. Разстояніе между рядами дѣлается въ 8—10 вершковъ, разстояніе между растеніями въ рядахъ должно быть не менѣе 1 вершка. При этомъ въ одно мѣсто опускается по 1—3 сѣмени. На десятиву идетъ 30—60 фунт.

Посѣвъ не можетъ производиться рано, такъ какъ весенніе заморозки вредно вліяють на развитіе свекольнаго растенія. У насъ можно сѣять въ половинѣ мая по минованіи утренниковъ. Сѣмена свеклы сѣютъ или садятъ обыкновенно съ сѣменами овса, которыя быстро проростають и обозначаютъ ряды свеклы, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, при уничтоженіи сорныхъ травъ могутъ быть уничтожены и всходы свеклы. Сѣвъ или посадка моченыхъ сѣмянъ необходимо производить въ сырую влажную землю потому что въ сухой почвѣ набухшія сѣмена могутъ погибнуть. Посѣвъ предпочитаютъ укатывать деревянными катками, въ крайнемъ случаѣ прижимають или утаптываютъ ногами.

Самая лучшая почва для кормовой свеклы хорошо раздѣланный рыхлый, мягкій суглинокъ, при условіи надлежащей обработки кормовая свекла даетъ высокіе урожаи и на глинистой и даже песчаной почвѣ: почва должна быть глубоко обработана и удобрена; на болѣе легкихъ почвахъ предпочитаютъ свеклой болѣе низкія и потныя мѣста.

Земля подъ свеклу обрабатывается такимъ образомъ.

Поле съ осени пашется глубоко предпочтительно на 4 и болѣе вершковъ, и въ пластахъ оставляется до весны. Весною, чуть земля просохнетъ, поле обрабатывается драпачами или боронами. До посѣва перепахивается еще разъ и тщательно боронуется. Иные предпочитаютъ, если ихъ поле еще съ осени глубоко вспаханно, удобрено и тщательно пробороновано. Въ этомъ случаѣ весною поле не пахутъ, а за 2—3 дня до посѣва рыхлятъ верхній слой драпачами и выравниваютъ нетяжелыми боронами.

Кромѣ хорошей обработки для полученія высокыхъ урожаевъ почва должна быть удобрена, что особенно необходимо для почвъ небогатыхъ питательными веществами.

Кормовая свекла весьма благодарна за свѣжее навозное удобреніе, которое можетъ быть запахиваемо какъ осенью, такъ и весною. Кладутъ подъ кормовую свеклу и суперфосфатъ, и каинитъ, и костяную муку, и чилийскую селитру.

Громадное вліяніе на урожаи свеклы имѣетъ тщательная очистка посѣва отъ сорныхъ травъ, такъ какъ нельзя рассчитывать на хорошей урожай, если сорныя травы возьмутъ перевѣсъ надъ всходами свеклы. Когда молодыя растеньица свеклы образуютъ 2—4 листка, производится продергиваніе свеклы, которое состоитъ въ удаленіи наиболѣе слабыхъ изъ нихъ. Лучше развившіяся и

наибольше крѣпкія растеніяца оставляются по одному на разстояніи 6—8 верш. одно отъ другого.

Междурядья должны поддерживаться въ разрыхленномъ состояніи, для того, чтобы почва не испаряла излишнее количество воды и не уплотнялась. Вместе съ этимъ уничтожаются и сорныя травы. Нужно наблюдать, чтобы растеніяца не свалились и не полегли.

Въ окучиваніяхъ кормовая свекла не нуждается.

Послѣ продергиванія свекольное поле можно оставлять безъ всякаго ухода.

Свеклу оставляютъ расти до осени, бураки убираютъ послѣ того, какъ листья поблекнутъ и пожелтѣютъ.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что свекла, прихваченная морозомъ, не прочна при храненіи—скоро портится. Бураки тяжелѣе 4 ф. плохо сохраняются. Предпочитаютъ выращивать бураки не тяжелѣе 2—3 фунтовъ вѣсомъ.

При благоприятныхъ условіяхъ получаютъ громаднѣйшіе урожаи до 5000 пуд. и болѣе.

Свекла, подобно картофелю, является отличнѣйшимъ кормомъ для скота, особенно для молочнаго, которымъ она дается въ рѣзаномъ видѣ въ смѣси съ соломенной сѣчкой. Такой кормъ скотина ѣстъ съ жадностью.

При высокихъ урожаяхъ кормовая свекла представляетъ изъ себя самый дешевый кормъ.

Изъ сортовъ кормовой свеклы наилучшимъ считается Арнимъ-Кривенская (улучшенная эккендорфская желтая исполинская). Продажная цѣна сѣмянъ кормовой свеклы 5—10 руб. за пудъ.

К.

Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

№ 43. *И. Е. Туманину.* Въ правѣ ли волостной сходъ требовать по 100 руб. въ годъ, въ пользу волости, съ имѣній помѣщиковъ? Можетъ ли волостное правленіе не принимать отъ меня, помѣщика, никакихъ заявленій и проч. бумагъ, если не внесу я 100 руб.?

— Крестьянскія общества не въ правѣ облагать помѣщичьи земли. Законъ не предоставляетъ имъ такого права.

№ 44. *И. Калашикову.* Съ домохозяина мировымъ судьей присуждены деньги банку и частнымъ лицамъ; въ правѣ ли онъ быть выборнымъ и имѣть голосъ на сельскомъ и волостномъ сходѣ?

— Со сходомъ можно удалять только вредныхъ и порочныхъ членовъ. Неплатежъ долговъ не можетъ служить основаніемъ для такого удаленія.

№ 45. *А. Недошивину.* Вдова сохранила послѣ мужа надѣлъ и приняла къ живущей у нея племянницѣ зятя. При послѣднемъ передѣлѣ съ вдовы сняли землю, оставивши только $\frac{1}{4}$ души. Какъ удержать вдовѣ за собой землю?

— Положеніе о крестьянахъ допускаетъ участіе женщинъ въ качествѣ домохозяевъ въ пользованіи землей; обезземеливать женщинъ общество не въ правѣ, на это надо жаловаться въ уѣздный съѣздъ. Зять же вдовы, мужъ ея племянницы, можетъ сохранить право на надѣлъ тетки, но новой прирѣзки получить не въ правѣ.

№ 46. *Сурочкинскому сельскому старостѣ.* Наше общество 43 года арендовало землю у сосѣдней помѣщицы. Теперь она продала эту землю черезъ крестьянскій банкъ соболѣвскимъ крестьянамъ. Отъ этого получилась череполосица и вамъ не даютъ производить прогонъ табуновъ скотины черезъ помѣщичьи луга. Куда жаловаться на такую продажу?

— Всякій волею продать свою землю, кому захочетъ. Поэтому вамъ противъ продажи земли помѣщицей сосѣднимъ крестьянамъ спорить не приходится и жаловаться на это нельзя. Прогонъ же скота къ водопою чрезъ сосѣдніе луга вы имѣете право требовать судебнымъ порядкомъ, на основаніи мѣстнаго положенія о великороссійскихъ крестьянахъ.

№ 47. *Т. Бочкареву.* Незаконорожденнымъ наше общество отказываетъ въ земельномъ надѣлѣ. Правильно ли это?

— Прав. сен. въ рѣшеніи 11 іюня 1885 года № 2908 разъяснилъ, что незаконорожденные изъ крестьянъ считаются членами тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежали ихъ матери во время ихъ рожденія. Они пользуются надѣломъ наравнѣ со всеми членами общества, къ которому они принадлежатъ.

В. Т.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 43. Сколько нужно сѣмянъ клевера и тимофѣвки на $\frac{1}{2}$ десятины, гдѣ ихъ купить и сколько будетъ стоить?

Бал. у. №.

Отв. Клевера 20 фунтовъ, тимофѣвки 10 ф.; купить въ городскомъ земскомъ складѣ, гдѣ сѣмена будутъ по открытіи навигаціи. Клеверъ 9 р. 50 к., тимофѣвка 4 р. 20 к. пудъ.

Вопр. № 44. Есть ли у насъ въ нижегородскомъ губернскомъ или уѣздномъ земствѣ инструкторъ по пчеловодству? Если есть, то укажите его точный адресъ.

А. И. Смирновъ.

Отв. Нѣтъ.

Вопр. 45. Есть ли въ нижегородскомъ уѣздѣ агрономъ? если есть, то прошу указать его точный адресъ.

А. И. Смирновъ.

Отв. Агрономъ нижегородскаго земства Николай Федоровичъ Тарховъ; обратиться къ нему можно по адресу: Нижній Новгородъ, уѣздная земская управа.

Вопр. № 46. Въ правѣ ли стражники и урядники требовать отъ сельскихъ обществъ подводы обывательскія, выдавая обществу земскія марки за подписью стражниковъ и урядниковъ?

Отв. Да, имѣютъ право, согласно ст. 23-й закона 5 мая 1903 г. «объ учрежденіи въ 46 губ. Евр. Россіи полицейской стражи».

Вопр. № 47. 1) Не могу ли я получить отъ губернской земской управы книгъ по сельскому хозяйству?

2) Сколько нужно на $4\frac{1}{2}$ десятины клеверу и тимофѣвки, какая цѣна и не можетъ ли управа отпустить ихъ въ разсрочку платежа?

3) Какимъ лучше засадить садъ лукомъ, гдѣ взять луковицы, а также цѣна ихъ?

Б. Якшенъ, княг. у. Алексѣй Столяровъ.

Отв. 1) Нѣкоторыя, но не всѣ, брошюры Вамъ посланы изъ остатковъ ихъ въ управѣ; новыхъ еще не выписывали.

2) На $4\frac{1}{2}$ каз. десятины клевера простого требуется $4\frac{1}{2}$ пуда, тимофѣвки 2 пуд. 10 фунтовъ. Въ разсрочку управа теперь не продаетъ.

3) Въ управѣ имѣются только сѣмена лука отъ 35 в. до 75 к. за фунтъ, но осталось уже немного.

Вопр. № 48. Въ правѣ ли земская аптека требовать съ крестьянъ, платившихъ земскіе сборы 10 коп. за рецептъ, выдаваемый медицинскимъ врачомъ на взятіе лѣкарства, ибо крестьяне и безъ того уже обременены косвенными налогами?

Л. Яшинъ.

Отв. Аптечный сборъ устанавливается уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Если онъ кажется населенію обременительнымъ, оно можетъ представить общественные приговоры о томъ уѣздному собранію или поручить земскимъ гласнымъ отъ крестьянъ требовать на собраніи отмены этого сбора.

Вопр. № 49. Въ нашемъ с. Григоровѣ, хотя и имѣется церковно-приходская школа, но въ истекшую зиму ученіе почему-то не производилось, да и дѣтей крестьяне не охотно пускаютъ въ такую школу. По-этому на сельскомъ сходѣ несколько разъ поднимался вопросъ объ упраздненіи ц. приход. школы, и объоткрытіи земской. Какъ этому дѣлу дать ходъ и будетъ ли какая плата съ крестьянъ, деньгами или повинностями?

Крестьянинъ села Григорова княгин. у. А. Фотминъ.

Отв. Слѣдуетъ составить приговоръ о желаніи имѣть земскую школу въ селѣ и представить его въ уѣздную земскую управу, откуда вы и можете получить свѣдѣнія, объ условіяхъ на которыхъ Ваше уѣздное земство открываетъ школы (эти условія въ разныхъ земствахъ различны).

Вопр. № 50. Мною въ декабрѣ прошлаго года былъ выписанъ журналъ „Обновленіе“ о выходѣ коего печаталось объявленіе въ „Н. Ц. О. Вѣстникѣ“ и „Русскомъ Паломникѣ“. Въ февралѣ я посылалъ въ редакцію письмо съ просьбой ускорить высылку, цѣна 4 руб., но не получилъ ни отвѣта, ни журнала. Неизвѣстно ли редакціи „З. Газеты“, выходитъ ли такой журналъ? Адресъ его: СИБ. Колокольная 3.

Н. Ястребцевъ.

Отв. Ничего не знаемъ о подобномъ журналѣ.

Вопр. № 51. Имѣетъ ли право полиція запрещать давать крестьянамъ для чтенія „Земскую Газету“ и имѣетъ ли она право за это арестовать?

Бал. у. Псаломщикъ С. Б.

Отв. Никакого подобнаго права полиція не имѣетъ. Губернская земская управа проситъ въ случаѣ подобныхъ произвольныхъ дѣйствій чиновъ полиціи немедленно сообщать ей объ этомъ.

Вопр. № 52. Не можете ли указать адресъ общества птицеводства въ Н.-Новгородѣ, откуда было бы возможно получить для разведенія породистыхъ куръ или куриныя яйца?

Кр. с. Павлова, И. Блюзеровъ.

Отв. Адресъ Нижегородскаго Отдѣла Россійскаго О-ва сельско хозяйственнаго птицеводства: Нижній-Новгородъ, Благовѣщенская слобода, № 34.

Вопр. № 53. У насъ общество желаетъ въ банкѣ взять денегъ и употребить на кустарей, на 200 мастеровъ, работающихъ замки; куда съ этимъ обратиться?

С. Золино Ф. П. Матоевичъ.

Отв. Въ отдѣленіе государственнаго банка въ Н.-Новгородѣ въ управленіе мелкаго кредита, съ просьбой объ открытіи въ селѣ Золинѣ кредитнаго товарищества. Можете просить пріѣхать г. инспектора мелкаго кредита, отъ котораго и получите всѣ необходимыя указанія.

Вопр. № 54. Какъ самостоятельно выучиться хорошо говорить и писать сочиненія, по какимъ книгамъ?

С. Алешково. И. И. К.

Отв. Никакихъ книгъ, годныхъ для самообученія ораторскому искусству и писательству, не имѣется. Нужно учиться тому и другому на дѣлѣ, т. е. говорить на собраніяхъ и излагать свои мысли на бумагѣ. Если у человѣка есть о чемъ говорить и писать о нужномъ и серьезномъ, выучиться не трудно.

Вопр. № 55. Можно ли довѣрять объявленіямъ въ газетахъ о продажѣ вязальныхъ машинъ съ тѣмъ, чтобы работать на продающее эти машины товарищество.

Дер. Настино. П. Е. Юринъ.

Отв. Въ № 7 „Ниж. Зѣм. Газ.“ мы уже предупреждали, что къ газетнымъ объявленіямъ вязальныхъ товариществъ слѣдуетъ относиться съ осторожностью и въ сдѣлку съ ними не входить.

Вопр. № 56. Мы, крестьяне дер. Трутневой семеновскаго у., желая основать трудовую кустарную артель, выработали было уставъ, но губернаторъ уставъ нашъ не утвердилъ, объявилъ, что уставъ можетъ быть утвержденъ по нормальному уставу трудовой артели утвержденному министромъ финансовъ (а можетъ быть и внутреннихъ дѣлъ хорошо не упомяну)—30 сентября 1904 года. Прошу указать, гдѣ можно получить нормальный уставъ трудовой артели?

С. Г. Сахаровъ.

Отв. Съ вашей стороны какое-то недоразумѣніе. Вы имѣете право немедленно заключить договорную артель, просто засвидѣ-

тельствовавъ договоръ въ волостномъ правленіи или у нотариуса, не обращаясь къ регистраціи устава чрезъ губернское присутствіе объ обществахъ.

Почему не утвержденъ вашъ уставъ, мы не знаемъ, вѣроятно, по формальнымъ причинамъ—какъ не знаемъ и того, подходитъ ли для васъ нормальный уставъ трудовыхъ артелей 1904 года. За этимъ уставомъ обратитесь въ редакцію „Союза потребителей“ (Москва, Фуркасовскій пер. 10). Примѣрный артельный договоръ для кустарныхъ и ремесленныхъ артелей, который можно получить изъ кустарнаго отдѣла губернской земской управы, Вамъ посылается.

Вопр. № 57. Между крестьянъ упорно держится слухъ, что полученный въ ссуду хлѣбъ якобы дарственный и денегъ взыскивать за него не будутъ, я этому не вѣрю, но меня за это называютъ политикой. Прошу разъяснить.

Семеновскаго уѣзда хохломской волости Поч. Лазарева.

Сел.-х. корреспондентъ Ф. А. Вяткинъ.

Отв. Продовольственный и сѣменной хлѣбъ выдаются правительствомъ только въ ссуду, деньги за него будутъ взыскиваемы, и вы совершенно правы.

Вопр. № 58. Мы, пчеловоды, выписали беззакызнаго сахарнаго песку, удостовѣреніе послали въ февралѣ и задатокъ по 1 р. на пудъ уплатили; и по сіе время ничего неизвѣстно, вышлютъ или нѣтъ. Почему бы губернскому земству самому не выписать для нуждъ пчеловодства на свой счетъ, а потомъ бы роздали тѣмъ пчелякамъ, которые будутъ просить; вѣдь есть такіе образцы, хотя бы, вотъ, взять вятское земство, оно выписало 700 п. для своей губерніи. Мы думаемъ, земству убытку отъ этого не будетъ, а пчеляки получатъ безо всякихъ хлопотъ изъ своего земства.

Крестьянинъ Кр—въ.

Отв. Если бы Вы внимательно читали «Нижегородскую Земскую Газету», Вы знали бы, что нижегородская губернская земская управа уже выписываетъ беззакызный сахаръ для пчелаводовъ и если бы во время (не позже января) обратились въ управу, то получили бы уже этотъ сахаръ. Онъ полученъ губ. управою 24 марта и выдается заказчикамъ.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная себѣяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Шоемное.	Суходольное.	Лошади бочія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Арзамаскій: г. Арзамасъ . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
с. Вадъ	11 апр.	125	128	—	—	—	—	—	—	20	60	35	55	—	—				
Балахнинскій: с. Катунки . .	9 „ .	122	127	220	180	83	170	160	33	30	25	25	30	30	35				
Васильскій: с. Воротынецъ . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
с. Сосновское	4 „ .	—	175	—	—	—	—	—	—	20	50	—	30	45	30	50			
Княгининскій с. Бутурлино .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
с. Б. Мурашкино	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Лукояновскій: з. г. Починки	12 апр.	110	125	203	180	—	160	—	40	—	—	40	70	30	40	3	4	5	10
Нижегородскій с. Д. Констант.	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора заступающій мѣсто предсѣдателя Ниж. Губ. Земск. Управы Г. Р. Килевейнъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.