

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 17

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1907 годъ (V-й годъ изданія)
на **еженедѣльное изданіе** Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1907 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

КЪ УЧИТЕЛЯМЪ И УЧИТЕЛЬНИЦАМЪ ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЬ.

Губернская Земская Управа проситъ г.г. учащихся имѣть въ виду, что просимыя ею свѣдѣнія по опроснымъ бланкамъ, разосланнымъ управой во всѣ земскія училища, касаются **текущаго 1906/7 уч. года**, а потому бланки могутъ быть заполнены лишь по окончаніи школьныхъ занятій весной текущаго года.

Гг. завѣдующимъ училищами.

Редакція «Ниж. Зем. Газеты» покорнѣйше проситъ гг. завѣдующихъ училищами, если ни на лѣтніе мѣсяцы покидаютъ мѣсто службы, сдѣлать на мѣстахъ распоряженія, чтобы „Земская Газета“, присылаемая на ихъ имя, въ это время выдавалась бы почтовыми отдѣленіями и волостными правленіями кому либо изъ мѣстныхъ крестьянъ по указанію гг. завѣдующихъ.

Содержаніе.—Государственная Дума.—О занятіяхъ въ Госуд. Думѣ.—Земское дѣло.—Земскіе выборы.—Изъ жизни земствъ.—Законопроектъ о земскихъ выборахъ.—Текущія свѣдѣнія. По Россіи.—Бѣлостокскій погромъ.—Жизнь въ губерніи.—Стелечный и ложкарно-красильный промыселъ.—Изъ прошлаго.—Страховое дѣло.—О конкурсѣ огнестойкихъ крышъ.—Сельское хозяйство.—О травосѣяніи въ балахнинскомъ уѣздѣ.—Объ устройствѣ крахмального завода.—Средство отъ насѣкомыхъ.—Вопросы и ответы.—Объявленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

О занятіяхъ въ Государ. Думѣ.

Участіе народныхъ избранниковъ въ составленіи законовъ для насъ, русскихъ,—дѣло новое и непривычное, а потому очень естественно, что большинство населенія не знаетъ, въ чемъ заключается это дѣло и какъ оно дѣлается. Люди недоумѣваютъ, почему это отъ работъ, засѣдающей уже свыше 2-хъ мѣсяцевъ, Государственной Думы не видать результатовъ, какъ будто депутаты сидятъ въ Петербургѣ и ничего не дѣлаютъ.

На самомъ дѣлѣ, депутаты, конечно, работаютъ и очень усердно, но составлять то и разсматривать законы—дѣло сложное и не легкое, въ особенности въ такомъ большомъ составѣ собранія, которое представляетъ изъ себя Госуд. Дума; вѣдь въ ней болѣе, чѣмъ 500 человекъ.

Крестьяне большихъ селеній въ особенности знаютъ, какъ трудно рѣшать общественныя дѣла на многочисленномъ сходѣ, и убѣдились на опытѣ, что для предварительнаго разсмотрѣнія дѣла оолѣе или менѣе сложныхъ, какъ на примѣръ, для учета должностныхъ лицъ, слѣдуетъ избирать особыхъ опытныхъ лицъ. Такъ поступаетъ и Дума. Поговоривъ сообща, такъ сказать «на черно» о законѣ, который ей нужно разсмотрѣть, она избираетъ изъ сво-

ей среды комиссію обыкновенно изъ 33 человекъ, и поручаетъ ей подробно ознакомиться съ дѣломъ, а затѣмъ доложить его Думѣ для окончательнаго сужденія.

До настоящаго времени Думою налажено болѣе 10 комиссій, изъ которыхъ нѣкоторымъ поручено по нѣскольку дѣлъ. Когда комиссія представляетъ свои заключенія по порученнымъ имъ дѣламъ, а этого можно по нѣкоторымъ вопросамъ ожидать тотчасъ послѣ Пасхи, и когда работа ихъ будетъ рассмотрѣна и утверждена Государственною Думою, тогда дѣятельность депутатовъ будетъ ясна для всякаго.

Теперь же крестьянамъ несомнѣнно интересно знать, для какихъ дѣлъ, касающихся больше всего крестьянскаго положенія, составлены думскія комиссіи?

Одна изъ болѣе важныхъ для крестьянъ — это комиссія о мѣстномъ судѣ, на обязанности которой лежитъ рассмотреть законъ объ измѣненіи крестьянскихъ судовъ. Законъ этотъ имѣетъ въ виду упразднить суды волостные и суды земскихъ начальниковъ, а вмѣсто нихъ обязанность судить возложить на выборныхъ мировыхъ судей.

Не подумавши, кто-нибудь скажетъ, зачѣмъ для такого дѣла выбирать комиссію? Дѣло простое, упразднить земскихъ начальниковъ и волостные суды и вернуться къ старому, къ мировымъ судьямъ. На самомъ дѣлѣ, конечно, вопросъ не такъ простъ, и прежній мировой судъ имѣлъ много недостатковъ, хотя и меньше, чѣмъ теперешній. Въ недостаткахъ этихъ нужно разобраться, нужно подумать, какъ выбирать мировыхъ судей, кого выбирать, сколько ихъ понадобится на каждый уѣздъ, какія дѣла поручить разбирать имъ и какія оставить окружнымъ судамъ и о многомъ другомъ. Все это должна сдѣлать комиссія о мѣстномъ судѣ, въ которую, кстати сказать, избраны какъ свѣдущія лица изъ членовъ Думы, знающихъ судебное дѣло, такъ и крестьяне, на себѣ испытавшіе всѣ неудобства особаго для нихъ и при томъ плохого суда.

Вторая изъ комиссій, касающихся крестьянъ — это комиссія по земельному вопросу. Въ нее выбраны не 33 человека, какъ обыкновенно, а 99, чтобы могли попасть депутаты по возможности отъ всѣхъ разнообразныхъ мѣстностей Россіи. Къ сожалѣнію, эта комиссія еще не начала заниматься вслѣдствіе того, что разговоры по земельному вопросу еще не окончены въ самой Думѣ и повидимому не скоро окончатся. Дѣло то это ужъ очень наболѣло у крестьянъ, а потому каждому хочется высказаться.

Надо сознаться, что большая часть рѣчей не приноситъ пользы дѣлу, а только тормозитъ его, и въ этомъ отчасти виноваты сами крестьяне. Они пишутъ письма своимъ депутатамъ и заставляютъ ихъ обязательно сказать въ Думѣ о земельныхъ нуждахъ своихъ селеній. Желаніе этихъ крестьянъ весьма понятно. Они боятся, что, если въ Думѣ о ихъ земельной нуждѣ не будетъ заявлено, то когда вопросъ такъ или иначе разрѣшится, имъ ничего не дадутъ, такъ какъ о нуждѣ ихъ села никто не будетъ знать.

Но, думая такъ, крестьяне ошибаются.

Дѣло въ томъ, что Госуд. Дума распределять землю между нуждающимися въ ней никогда не будетъ. Сдѣлать этого она изъ Петербурга не можетъ. Обязанность Думы обсудить общій для всей Россіи законъ и правила, на основаніи которыхъ можно было бы дать крестьянамъ возможность удовлетворить свою земельную нужду. Что земли у большей части крестьянъ мало и что жить имъ вслѣдствіе этого тяжело, сознаютъ почти всѣ члены Думы и доказывать это для каждаго отдѣльнаго селенія нѣтъ нужды. Вопросъ въ томъ, гдѣ взять эту необходимую для крестьянъ землю, какъ ее взять и на какихъ условіяхъ и поскольку давать крестьянамъ? Когда эти вопросы будутъ рѣшены, и будутъ выработаны и введены, какъ законъ, общія правила, тогда будутъ устроены собранія не въ Петербургѣ, а на мѣстахъ въ уѣздахъ и волостяхъ, и на эти собранія будутъ, конечно, прежде всего приглашены крестьяне, тамъ и будутъ сами крестьяне обсуждать, сколько у кого земли имѣется, сколько не хватаетъ и сколько и откуда слѣдуетъ добавить.

Разрѣшеніе земельного вопроса — самое трудное дѣло, которое Думѣ приходится обсуждать, и окончательнаго рѣшенія по этому вопросу скоро ожидать нельзя. Но что же дѣлать, съ этимъ надо помириться, скоро только сказка сказывается. Если крестьяне одного селенія на передѣлѣ тратятъ иногда нѣсколько недѣль, чтобы по возможности правильно и равномерно раздѣлить и то небольшое количество земли, которое у нихъ имѣется, то надѣлать земель всѣхъ крестьянъ цѣлаго государства очень понятно времени нужно гораздо больше.

Но вотъ плохо будетъ, если Думу распустятъ, о чемъ теперь хлопочутъ тѣ, которымъ и такъ хорошо живется. Эти люди, называющіе себя «истинно русскими», посылаютъ телеграммы министрамъ и даже самому Государю, обвиняютъ Думу въ крамолѣ и въ бездѣятельности и требуютъ, чтобы депутаты разошлись.

они добьются своего, то правильное, справедливое разрѣшеніе земельного вопроса опять отложится въ долгій ящикъ, такъ какъ, когда соберутъ третью Думу, то ей придется начинать опять все сначала. Опять придется снова сговариваться, снова начинать ту же работу, которая ужъ такъ или иначе налажена.

Членъ Государ. Думы А. В. Иконниковъ.

Инцидентъ въ засѣданіи Думы 16 и 17 апрѣля. При обсужденіи въ Думѣ 16 апрѣля законопроекта о числѣ рекрутовъ произошелъ инцидентъ, едва не приведшій къ ея роспуску.

Официальное освѣдомительное бюро сообщило объ этомъ слѣдующее:

16-го апрѣля при рассмотрѣніи въ Государственной Думѣ въ закрытомъ засѣданіи законопроекта о числѣ подлежащихъ призыву новобранцевъ, членъ Думы Зурабовъ дозволилъ себѣ допустить оскорбительныя для русской арміи выраженія. Будучи остановленъ предсѣдателемъ, Зурабовъ повторилъ ихъ въ еще болѣе рѣзкой формѣ, вслѣдствіе чего присутствовавшіе въ Думѣ министры не признали возможнымъ оставаться долѣе въ засѣданіи и удалились изъ залы. Такъ какъ сдѣланное засимъ предсѣдателемъ Думы Зурабову замѣчаніе и лишеніе его слова не могли быть признаны достаточными, то по свиданіи со Столыпинымъ, котораго Головинъ посѣтилъ въ тотъ же вечеръ, предсѣдатель Думы на слѣдующій день прибылъ въ 8½ часовъ утра къ военному министру и выразилъ ему свое глубокое сожалѣніе по поводу этого прискорбнаго случая. Вслѣдъ затѣмъ по окончаніи въ Думѣ сужденій, относившихся къ вопросу о числѣ подлежащихъ призыву новобранцевъ, предсѣдатель Думы сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „Вчера мы были свидѣтелями печальнаго инцидента въ Государственной Думѣ. По отношенію къ нашей доблестной арміи было высказано здѣсь мнѣніе, которое, конечно, должно быть признано для нея обиднымъ. Я считаю, что наша армія всегда отличалась высокой дисциплиной и непоколебимою преданностью отечеству и своему верховному вождю. Такія достоинства арміи признаны всѣми и, конечно, заслуживаютъ только похвалы и уваженія, очевидно, что Государственная Дума безъ сомнѣнія протестуетъ противъ тѣхъ выраженій по отношенію къ русской арміи, которыя были высказаны здѣсь однимъ изъ членовъ Думы“. Слова предсѣдателя покрыты были шумными аплодисментами.

— „Товарищъ“ приводитъ слѣдующія дополнительныя подробности о засѣданіи 16-го апрѣля: Отъ имени большинства комиссій, разсматривавшей министерскій законопроектъ, представилъ обширный докладъ Кузьминъ-Караваевъ. Докладчикъ, какъ говорятъ, отстаивалъ ту точку зрѣнія, что Дума не можетъ отказать правительству въ предоставленіи войскъ, такъ какъ армія служитъ для защиты внѣшней безопасности государства. Въ заключеніе Кузьминъ-Караваевъ предложилъ Думѣ принять мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ. Въ этомъ переходѣ указывается на необходимость стремиться къ уменьшенію арміи, что вполне достижимо, такъ какъ въ настоящее время войска комплектуются не только для защиты границъ отъ внѣшняго врага, но и для исполненія полицейской службы, а также для исполненія обязанностей прислуги, (деньщики). Послѣ Кузьмина-Караваева говорилъ военный министръ Редигеръ, который указывалъ, что военнымъ министерствомъ уже проектированы и частью постепенно проводятся въ жизнь всѣ мѣропріятія, на которыя указывалъ докладчикъ. Въ заключеніе своей рѣчи министръ указывалъ, что уничтожить кадры прислуги сразу, въ одинъ пріемъ невозможно. Свою рѣчь министръ произносилъ очень рѣзкимъ, переходившимъ постепенно въ крикъ голосомъ. Рѣзкій тонъ, крикъ министра вызвали шумные протесты на скамьяхъ лѣвыхъ депутатовъ. Слѣдующій ораторъ, Г. Гессенъ, выразилъ сожалѣніе, что министръ внесъ такую страстность въ обсужденіе чрезвычайно важнаго вопроса, который необходимо обсудить самымъ спокойнымъ образомъ, и произнесъ свою рѣчь тономъ, какимъ не принято говорить съ народными представителями. Эта часть рѣчи Г. Гессена была покрыта аплодисментами. Въ дальнѣйшей части ораторъ развивалъ точку зрѣнія кадетовъ на вопросъ объ отношеніи къ проекту министерства. Мнѣніе меньшинства комиссій, разсматривавшей министерскій проектъ, развивалъ трудовикъ Карташевъ. Отъ имени польскаго кола говорилъ депутатъ Конницъ, заявившій, что коло во имя государственности, во имя недѣлимости и нераздѣльности Россіи высказывается за утвержденіе правительственнаго проекта. Въ своей рѣчи Конницъ полемизировалъ между прочимъ съ министромъ финансовъ Коковцевымъ, указывавшимъ, какъ извѣстно, въ своей бюджетной рѣчи, что поляки несутъ меньшія тяготы, чѣмъ коренное русское населеніе. Конницъ доказывалъ, что въ дѣлѣ снабженія государства солдатами поляки несутъ не меньшія, если не большія тяготы, чѣмъ коренное населеніе. Пред-

сѣдатель мусульманской группы Максютъ также высказался отъ имени своей фракціи за утверженіе проекта. Послѣ часового перерыва, объявленнаго въ 2 часа дня, говорили правые, октябристы Лашкаревъ и нѣсколько правыхъ крестьянъ, указывавшихъ, что крестьяне не затѣмъ послали своихъ представителей въ Думу, чтобы разрушать армию и губить Россію. Правымъ депутатамъ возражалъ трудовикъ Семеновъ, высказавшійся противъ утверженія проекта. Маклаковъ пугалъ лѣвыхъ, стоящихъ за отклоненіе проекта, Европой. Ораторъ указывалъ, что Европа не пойметъ отказа народныхъ представителей правительству въ рекрутахъ и скажетъ, что народные представители, не дающіе войскъ для защиты отечества, недостойны этого имени. Ораторъ находилъ, что отклоненіе правительственнаго проекта не встрѣтитъ сочувствія въ странѣ, которая ждетъ отъ депутатовъ серьезной работы и серьезнаго обсужденія серьезныхъ вопросовъ. По словамъ лицъ, слышавшихъ рѣчь Зурабова и самого Зурабова, представитель социаль-демократической фракціи въ началѣ нѣкъ прерываемъ не былъ и говорилъ довольно долго, развивая точку зрѣнія социаль-демократовъ на роль армии въ современномъ государствѣ и не вызывалъ ни замѣчаній со стороны сѣдателя, ни протестовъ со стороны правыхъ. Лишь тогда, когда ораторъ перешелъ къ изложенію взглядовъ своей партіи на необходимость замѣнить постоянное войско народнымъ ополченіемъ, ораторъ былъ дважды остановленъ сѣдателемъ, а на скамьяхъ правыхъ депутатовъ начался шумъ. Зурабовъ, принявъ къ свѣдѣнію замѣчаніе сѣдателя, перешелъ къ критикѣ задачъ, возлагаемыхъ въ настоящее время на армию. По словамъ депутатовъ, отнесшихся даже совершенно отрицательно къ рѣчи Зурабова, ораторъ не имѣлъ въ виду оскорбить армию, и рѣзкія мѣста его рѣчи были направлены не противъ армии, а противъ современнаго режима, возлагающаго на армию несоотвѣтствующія задачи. Самъ Зурабовъ также категорически утверждаетъ, что онъ не имѣлъ и въ мысляхъ оскорбить армию.

О закрытомъ засѣданіи 17 апрѣля. „Нов. Вр.“ сообщаетъ: 17 апрѣля Государственная Дума въ закрытомъ засѣданіи приняла законопроектъ военнаго министерства о контингентѣ новобранцевъ на 1908 годъ большинствомъ 193 противъ 129 голосовъ. Въ началѣ преній крайніе лѣвые устроили обструкцію, начали говорить рѣчи болѣе часа, но за рѣзкія выраженія и уклоненія ораторовъ отъ преній по существу сѣдатель Думы Ф. А. Головинъ послѣдовательно лишилъ слова г. г. Алексинскаго и Кириенко и не далъ слова Церетелли, желавшему говорить по поводу этихъ ограниченной ораторовъ. Тогда крайніе лѣвые: социаль-демократы, социалисты-революціонеры и трудовики, ушли изъ залы. Послѣ ихъ ухода ораторы одинъ за другимъ отказывались отъ слова, и на баллотировку вторично былъ поставленъ вопросъ о прекращеніи преній, который и былъ принятъ большинствомъ. Вслѣдъ затѣмъ сѣдатель поставилъ на баллотировку предложеніе комиссіи о принятіи законопроекта, и крайніе лѣвые стали возвращаться въ залъ. За принятіе высказалось большинство: правые, беспартийные, мусульмане, кадеты и польское коло; противъ: социаль-демократы, социалисты-революціонеры и трудовики.

Уложеніе конфликта. 17 апрѣля вечеромъ вопросъ о роспускѣ Думы не былъ еще рѣшенъ въ ту или другую сторону. Въ 7 час. веч. „на всякій случай“ высшая администрація сдѣлала всѣ необходимыя распоряженія, имѣя въ виду роспускъ.

П. А. Столыпинъ добился того, что вопросъ о роспускѣ былъ отданъ на рѣшеніе совѣта министровъ, который и собралъ экстренно вечеромъ въ Петербургѣ. Рѣшеніе сохранить Думу принято было, послѣ живыхъ преній и настойчивой борьбы со стороны премьера, большинствомъ двухъ голосовъ.

Утромъ 18 апр. возстановились фактически и принципиально прерванныя наканунѣ сношенія министровъ съ Думой. На свои мѣста явились чиновники государственной канцеляріи, оставившіе 16 апрѣля, по распоряженію министра, зданіе Думы. Въ комиссіяхъ попрежнему давали свои объясненія представители лѣвыхъ. („Рус. Слово“).

Законопроектъ о контингентѣ новобранцевъ въ 1907 г. принятъ въ закрытомъ засѣданіи 19 апрѣля государственнымъ совѣтомъ единогласно. Совѣтъ возобновилъ засѣданіе (открытое) въ 4 часа 25 минутъ. Слушался въ ускоренномъ порядкѣ одобренный Думой законопроектъ объ отпускѣ шести милліоновъ на благотворительную помощь населенію.

Законопроектъ въ редакціи Думы принятъ совѣтомъ единогласно.

Дѣло Гурко. Дѣло о преданіи суду товарища министра внутреннихъ дѣлъ Гурко назначено къ разсмотрѣнію въ государственномъ совѣтѣ на 4 мая.

Утвержденные законопроекты. Высочайше утверждены одобренный государственнымъ совѣтомъ и Думой законопроектъ о величинѣ

контингента новобранцевъ. Въ призывѣ 1907 г. повелѣно призвать во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи для пополненія армии и флота 462,950 человекъ и 100 челов. въ осетинскій конный дивизионъ съ осетинскаго населенія терской области. Высочайше утверждены законъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 6 милл. р. на расходы по оказанію населенію благотворительной помощи въ мѣстахъ, постигнутыхъ неурожаемъ 1906 г.

Къ запросу о незаконномъ дѣйствіяхъ ген. губ. Гершельмана. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Думы былъ принятъ запросъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ московскаго генералъ-губернатора Гершельмана въ дѣлѣ по обвиненію четырехъ крестьянъ Павловскаго посада московскаго уѣзда въ умысленномъ, по политическимъ мотивамъ, убійствѣ мѣстнаго городского и преданію ихъ военно-полевому суду.

Въ скоромъ времени въ Думѣ ожидается отвѣтъ министра внутреннихъ дѣлъ на запросъ, и въ думскихъ сферахъ ходятъ слухи, что отвѣтъ этотъ по содержанію и по тону можетъ повести къ очень серьезнымъ осложненіямъ въ отношеніяхъ между Думой и кабинетомъ.

Въ виду этого думская комиссія по запросамъ продолжаетъ по этому дѣлу собирать все новые и новые матеріалы.

Между прочимъ, въ настоящее время въ Петербургѣ находятся многие изъ жителей Павловскаго посада, если не очевидцы убійства городского крестьянами, то во всякомъ случаѣ наиболѣе осведомленные въ этомъ дѣлѣ лица, причемъ нѣкоторые изъ нихъ предполагаютъ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія по этому дѣлу представить въ распоряженіе думской комиссіи по запросамъ.

По ихъ словамъ, убійство городского въ Павловскомъ посадѣ произошло отнюдь не на политической, а на романической подкладкѣ. Городовой пользовался расположеніемъ жены одного изъ крестьянъ, замѣшанныхъ въ убійствѣ. Крестьянинъ рѣшилъ отомстить городовому и, подговоривъ еще троихъ товарищей, убилъ его. Трое изъ убившихъ были немедленно же задержаны; одинъ убѣжалъ. Вскорѣ послѣ убійства былъ арестованъ непричастный къ нему братъ одного изъ преступниковъ и также казненъ. („Пет. Лист.“).

Засѣданіе Думы 30 апрѣля было посвящено запросу о дѣйствіяхъ московскаго генералъ-губернатора Гершельмана. Дума большинствомъ всѣхъ противъ восьми правыхъ приняла слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

«Принимая во вниманіе: 1) что изъ объясненія военнаго министра по поводу дѣйствій генералъ-губернатора Гершельмана явствуетъ, что генералъ-губернаторъ Гершельманъ отмѣнилъ приговоръ военно-полевого суда по дѣлу братьевъ Кабловыхъ и Тараканниковыхъ въ виду формальныхъ его недостатковъ, препятствовавшихъ ему, по мнѣнію генералъ-губернатора, вступить въ законную силу; 2) что законъ о военно-полевыхъ судахъ не только не разрѣшаетъ генералъ-губернатору провѣрять формальную правильность приговора, но категорически воспрещаетъ всякій просмотръ и всякое обжалованіе; 3) что такимъ образомъ совершенно установлена незаконность дѣйствій генералъ-губернатора Гершельмана, имѣвшая послѣдствіемъ казнь четырехъ лицъ и требующая разсмотрѣнія его дѣйствій подлежащимъ судомъ, которое не можетъ быть замѣнено представленными господами министрами оправданіями,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.»

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Земскіе выборы.

Въ концѣ апрѣля въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей губерніи уже начались выборы уѣздныхъ земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ, и закончатся въ маѣ мѣсяцѣ.

Въ Государственную Думу внесено предложеніе приостановить предстоящіе земскіе выборы до того времени, когда Думою будетъ изданъ новый законъ о порядкѣ выборовъ, вмѣсто теперешняго, неудовлетворительнаго. Недостатки выборнаго закона въ земство всѣмъ извѣстны, и въ „Ниж. Зем. Газ.“ они не разъ объяснялись. Выборы въ земство построены на сословномъ и цензовомъ началѣ, т. е. преимущества даны дворянскому сословію и людямъ богатымъ. Расширить права всего населенія по участию въ выборахъ—давно неотложная необходимость. Лучше поэтому подождать пока, чѣмъ производить потомъ чрезъ годъ выборы вновь или чѣмъ остаться на три года при гласныхъ, избранныхъ по старому порядку.

Однако, будутъ ли, дѣйствительно, отложены выборы, это совершенно неизвѣстно. Поэтому надо приложить всѣ усилія къ тому, чтобы выборы и по старому закону прошли возможно благопріятнѣе для населенія.

Выборы отъ крестьянъ происходятъ теперь по нѣскольکو обновленному закону (5-го октября 1906 г.). Каждая волость избираетъ одного кандидата въ гласные. Эти кандидаты сѣзжаются въ уѣздномъ городѣ и выбираютъ изъ своей среды положенное на уѣздъ число гласныхъ отъ крестьянъ (въ нижегородскомъ уѣздѣ—10, въ ардатовскомъ—8, арзамасскомъ—7, балахнинскомъ—7, васильскомъ—8, горбатовскомъ—7, княгининскомъ—9, лукояновскомъ—11, макарьевскомъ—5, семеновскомъ—5, сергачскомъ—9). Если на волостныхъ сходахъ избраны будутъ въ большинствѣ люди разумные, стойкіе, безкорыстные и неподатливые на уговоры и угрозы, способные разбираться въ дѣлахъ земства и отстаивать въ земскомъ собраніи интересы наиболѣе нуждающихся, то такіе же люди легко пройдутъ и въ составъ уѣзднаго земскаго собранія.

Можно посоветовать избраннымъ въ кандидаты сѣзжаться въ уѣздный городъ дня за два до избирательнаго собранія, для того, чтобы познакомиться другъ съ другомъ и во взаимныхъ бесѣдахъ выяснитъ, чего кто желаетъ отъ земства, и намѣтить такимъ образомъ наиболѣе подходящихъ людей въ гласные. Полезно на этихъ предвыборныхъ собраніяхъ согласиться выбрать гласныхъ такъ, чтобы они были изъ разныхъ частей уѣзда, чтобы каждый изъ нихъ звалъ хорошо дѣла своей и ближнихъ къ ней волостей; тогда въ земскомъ собраніи будутъ люди, знающіе, дѣйствительно, весь уѣздъ, а то бываетъ сплошь и рядомъ, что въ земскомъ собраніи и сказать некому, что нужно иному далекому углу уѣзда. Однако, не слѣдуетъ очень гнаться за этимъ и должно отдавать предпочтеніе человѣку, а не мѣсту. Если случится, что въ той или другой части уѣзда попали въ кандидаты люди недостойные или умственно неразвитые, то отъ нихъ все равно большой пользы для населенія не будетъ, и лучше тогда выбрать въ гласные лишняго человѣка изъ другой части уѣзда, лишь бы былъ дѣльный.

Наконецъ, весьма полезно было бы, чтобы волостные сходы давали кандидатамъ въ гласные наказы, чего держаться въ земскомъ собраніи, а выборное собраніе въ свою очередь передало эти наказы избраннымъ земскимъ гласнымъ. Въ этихъ наказахъ можно указать, чего хочетъ населеніе отъ земства по части школъ, больницъ, дорогъ, земскихъ сборовъ, и т. д., можно указать всѣ вопросы, которые надо поднять на земскомъ собраніи.

Нѣсколько новый порядокъ выборовъ установленъ тѣмъ же закономъ 5-го октября и для крестьянъ, владѣющихъ въ достаточномъ количествѣ (не менѣе 25 десятинъ) купчею землею, кромѣ надѣльной. Раньше они были лишены права участвовать въ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ землевладѣльцевъ, а могли участвовать только въ выборахъ отъ сельскихъ обществъ. Теперь они получили право участія въ земскихъ выборахъ наравнѣ съ избирателями другихъ сословій (кромѣ дворянъ), во «вторыхъ» избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ. Крайне важно, чтобы крестьяне возможно лучше воспользовались этимъ своимъ правомъ. Если они соберутся въ возможно большемъ числѣ, то могутъ составить значительную часть избирательныхъ сѣздовъ и послать во вторыя избирательныя собранія людей, которые и здѣсь повліяютъ на исходъ выборовъ въ пользу крестьянъ.

Правда, вторые избирательные сѣзды и собранія проводятъ въ земскія собранія весьма немного гласныхъ (по нижегородскому уѣзду—5, ардатовскому—4, арзамасскому—3, балахнинскому—5, по васильскому, горбатовскому, княгининскому, лукояновскому, макарьевскому, семеновскому и сергачскому во всѣхъ—по три человѣка). Но и этимъ пренебрегать не слѣдуетъ. Число гласныхъ отъ первыхъ избирательныхъ собраній (личные и потомственные дворяне) значительно превышаетъ въ каждомъ земскомъ собраніи число гласныхъ отъ остальныхъ сословій (въ нижегородскомъ—20, въ ардатовскомъ—15, въ арзамасскомъ—13, въ

балахнинскомъ—14, васильскомъ—16, горбатовскомъ—14, княгининскомъ—18, лукояновскомъ—22, макарьевскомъ—10, семеновскомъ—7, сергачскомъ—18). Но эта группа земскихъ гласныхъ не вездѣ представляетъ что либо сплоченное, и почти во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ она распадается на группу болѣе или менѣе прогрессивную въ веденіи земскаго дѣла и группу консервативную, косную, неохотно идущую на новшества и на расширение дѣятельности земства на пользу широкихъ слоевъ населенія.

Если крестьянамъ удастся провести на своихъ сословныхъ выборахъ людей прогрессивныхъ и способныхъ, и если имъ удастся повліять на исходъ выборовъ во вторыхъ избирательныхъ собраніяхъ, то въ союзѣ съ прогрессивными гласными съ первыхъ избирательныхъ собраній гласные-крестьяне будутъ рѣшать судьбу земскаго дѣла и въ самыхъ земскихъ собраніяхъ.

Пусть, поэтому, внимательнѣе отнесутся всѣ члены волостныхъ сходовъ къ начавшимся уже или предстоящимъ земскимъ выборамъ. Напомнимъ, что волостные сходы имѣютъ право назначать гласнымъ отъ крестьянъ средства въ томъ случаѣ, если бы избранный по бѣдотѣ затруднялся принять избраніе въ гласные, ибо обязанность гласнаго требуетъ временами жизни въ городѣ. Выборы на сходахъ, конечно, слѣдуетъ производить шарами, а не открытой подачей голосовъ. Пожелаемъ, чтобы и крестьяне, владѣльцы купчей земли, возможно внимательнѣе отозвались на дарованное имъ право участія въ выборахъ во вторыхъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ. Предвыборныя собранія и соглашенія и здѣсь могутъ быть весьма полезны.

Земское дѣло, вслѣдствіе множества причинъ, послѣдніе года сильно пошатнулось. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ выборы въ земство происходили въ прошломъ году, они мѣстами кончились очень печально: прошли въ гласные люди, враждебные къ прежней дѣятельности земствъ по части школъ, больницъ, агрономической и экономической помощи населенію, и во многихъ земствахъ стали уничтожать то, что было достигнуто годами долгой работы. Чтобы тоже не случилось и въ нижегородской губерніи, нижегородское крестьянство должно повсемѣстно выдвинуть въ земскіе гласные изъ своей среды стойкихъ и знающихъ людей, которые въ земскихъ собраніяхъ дѣйствовали бы за одно съ гласными другихъ сословій для укрѣпленія и расширения земскаго дѣла, а не на новое его разрушеніе.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

30-го апрѣля въ Петербургѣ состоится совѣщаніе представителей губернскихъ земствъ, входящихъ въ перестраховочный союзъ. На этомъ совѣщаніи, между прочимъ, будетъ обсуждаться вопросъ о томъ, можно ли земству предоставить право уничтожить обязательное страхованіе.

Какъ извѣстно, этотъ же вопросъ поставленъ министерствомъ на обсужденіе всѣхъ губернскихъ земскихъ собраній. Починъ возбужденія этого вопроса исходитъ отъ пензенскаго губернскаго земства, которое постановило ходатайствовать о предоставленіи земству права прекращать обязательное страхованіе, когда найдетъ, что дополнительное добровольное страхованіе достаточно развито. Возбуждая это ходатайство, пензенское земство основывалось на томъ, что обязательное страхованіе является одной изъ формъ опеки надъ крестьянскимъ населеніемъ; опеку эту желательно сократить, приучая населеніе къ самодѣятельности и сознательному отношенію къ своимъ интересамъ въ области страхованія.

Нѣкоторыя земства уже обсуждали этотъ вопросъ, поднятый пензенскимъ земствомъ, а равно и специалисты земскаго страхового дѣла.

Ярославское губернское земское собраніе постановило не присоединяться къ ходатайству пензенскаго земства объ упраздненіи обязательнаго страхованія, находя, что это упраздненіе окажется очень вреднымъ для населенія. Въ такомъ же смыслѣ высказалось и совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ московской губ., признавъ возможнымъ прекращеніе обязательнаго страхованія только въ томъ случаѣ, если среди населенія будетъ достаточно распространено добровольное страхованіе. Въ московской же губерніи пока оно развито слабо.

Тульское губернское земское собраніе не нашло возможнымъ высказаться окончательно по этому вопросу и поручило губернской

управѣ разработать вопросъ о распространеніи дѣйствій добровольнаго временнаго земскаго страхованія на черту крестьянской усадебной осѣдлости.

Въ защиту взгляда пензенскаго земства на обязательное страхованіе высказался спеціальнй журналъ „Страховое дѣло“ въ статьѣ М. Оедулова „Обязательность въ страхованіи“ (№ 1 и 3—4 за 1907 г.) Авторъ этой статьи приходитъ къ тому выводу, что обязательное страхованіе является въ настоящее время стѣснительнымъ и излишнимъ для населенія. Выводъ этотъ вытекаетъ изъ слѣдующихъ положеній, подробно развитыхъ авторомъ въ указанной статьѣ: 1) обязательное страхованіе является продуктомъ крѣпостнаго права въ Россіи: „опека“ помѣщичья замѣнилась опекой земской; 2) обязательное страхованіе является актомъ, лишеннымъ справедливости, такъ какъ примѣняется только къ одному классу населенія, или вѣрнѣе, къ лицамъ, живущимъ въ селеніяхъ; 3) обязательное страхованіе, въ виду низкихъ нормальныхъ суммъ, не обезпечиваетъ населенія и 4) громадное накопленіе недоимки дѣлаетъ невозможнымъ веденіе страхованія на началахъ обязательности.

По свѣдѣніямъ 1902 года 34 земскихъ губерніи накопили около 14 милліоновъ недоимки по обязательному страхованію. По отдѣльнымъ губерніямъ эта недоимка превышаетъ милліонъ рублей, напр., въ тульской, пензенской, курской. Въ нижегородской губ. недоимка, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, равнялась 945919 р. или, иначе говоря, на одинъ дворъ приходилось 3 р. 49 коп. недоимки.

Вопросъ объ отмѣнѣ обязательнаго страхованія предстоитъ обсудить и нашему губернскому земскому собранію, открывающему свои засѣданія 7-го мая.

С. С—о

Законопроектъ о земскихъ выборахъ.

Окончательно приняты партией народной свободы и вносятся въ Думу въ первую очередь чрезвычайно важный для коренной реформы мѣстнаго самоуправленія законопроектъ о выборахъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ.

Право избирать гласныхъ по проекту принадлежитъ, за изыятіями, перечисленнымъ въ § 14, всѣмъ російскимъ гражданамъ безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности, достигшимъ къ 15 ноября того года, который предшествуетъ выборамъ, двадцати одного года, если они владѣли въ предѣлахъ избирательнаго округа въ теченіи не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, до истеченія указаннаго срока, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ налогами въ пользу земства личнымъ налогомъ, или уплатили не позднѣе, чѣмъ въ 6 мѣсяцевъ до окончанія составленія списковъ, какой-либо земскій налогъ, или наконецъ, проживали въ предѣлахъ уѣзда сряду или съ перерывами, въ теченіе 12-ти мѣсяцевъ, предшествовавшихъ времени составленія списковъ, не менѣе 6-ти мѣсяцевъ.

Право быть избираемымъ въ гласные уѣзднаго земскаго собранія имѣютъ всѣ російскіе граждане, достигшіе къ 15 ноября года, предшествующаго выборамъ, 21-го года, безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности, за исключеніемъ нижепоименованныхъ лицъ.

При этомъ никакого ценза, ни имущественнаго, ни осѣдлаго, для обладанія права быть избираемымъ не требуется.

Права участія въ выборахъ (активнаго и пассивнаго) не имѣютъ: 1) лица, состоящія подъ опекою или попечительствомъ; 2) лица, лишенныя гражданскихъ правъ по судебнымъ приговорамъ впредь до возстановленія утраченныхъ ими правъ, за исключеніемъ осужденныхъ по ст. 120—132 угол. улож.; 3) лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ; 4) чины полиціи и лица, занимающія въ предѣлахъ уѣзда должности земскихъ начальниковъ; 5) лица, занимающія въ предѣлахъ подлежащей губерніи должности генераль-губернатора, губернатора, вице-губернатора и градоначальника; 6) мѣстные чины прокурорскаго надзора и 7) непремѣнные члены губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій.

Уѣздные земскіе гласные избираются населеніемъ уѣздовъ и городовъ. Только города С.-Петербургъ, Москва и Одесса не выбираютъ членовъ въ уѣздныя земскія собранія.

Гласные избираются въ земскія собранія на 3 года въ опредѣленномъ числѣ, указываемомъ особыми росписаніями. Въ случаѣ выбытія одного или нѣсколькихъ гласныхъ до окончанія выборнаго срока или въ случаѣ отмѣны выборовъ уѣздной земской избирательной комиссіей назначаются дополнительные выборы, которые производятся по избирательнымъ спискамъ, составленнымъ для послѣднихъ общихъ выборовъ.

Законопроектъ этотъ долженъ замѣнить ст. 15—53 нынѣ дѣйствующаго положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

Одновременно съ проектомъ закона о выборахъ въ уѣздныя земства, партія народной свободы вноситъ въ Государственную Думу предложеніе объ изданіи временнаго закона о приостановленіи повсемѣстно выборовъ въ земскія собранія впредь до установленія новаго закона.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Возвращеніе. Въ Нижній-Новгородъ возвратился и вступилъ въ управленіе губерніей губернаторъ М. Н. Шрамченко.

Къ свѣдѣнію переселенцевъ. Главноуправляющій земледѣліемъ, озабочиваясь упорядоченіемъ переселенія и предупрежденіемъ неудачнаго ходачества, раззорительнаго для обратнаго переселенія, предлагаетъ губернаторамъ, во первыхъ, принять мѣры къ немедленному прекращенію выдачи проходныхъ свидѣтельствъ не имѣющимъ удостовѣренія на зачисленіе за ними участковъ. Допускающіе указанное нарушеніе предупреждаются объ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ гражданской службы за убытки, причиняемые потерѣвшимъ, казнѣ. Во вторыхъ, предупредить переселенцевъ на Дальній Востокъ, также ходочковъ, куда бы они ни отправлялись, о необходимости отложить путь до лѣта, даже до осени, ибо *заготовленный запасъ пригодныхъ земель разобранъ*. Новые участки могутъ быть предоставлены къ осмотру и зачисленію только въ концѣ лѣта.

Съѣздъ земскихъ дѣятелей. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ одного изъ устроителей предполагаемаго съѣзда земскихъ дѣятелей, что министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ разрѣшить съѣздъ при условіи, чтобы къ участію на съѣздѣ были допущены по пяти лицъ изъ состава губернскихъ земскихъ гласныхъ каждой губерніи. Если со стороны устроителей не послѣдуетъ возраженій противъ предложеннаго условія, то имъ надлежитъ представить ходатайство о разрѣшеніи съѣзда министру внутреннихъ дѣлъ.

Земско-городской съѣздъ. Московское отдѣленіе Русскаго технического общества предлагаетъ созвать въ Москвѣ между 1 и 15 октября текущаго года съѣздъ по вопросамъ городского и земскаго самоуправления. Состоящая при обществѣ организаціонная комиссія занята въ настоящее время выработкою подробной программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда. Комиссіей уже выработана программа секціи по рабочему вопросу, которая въ существенныхъ частяхъ сводится къ слѣдующимъ пунктамъ:

Роль городскихъ и земскихъ учреждений по отношенію рабочаго класса, какъ предпринимателей и какъ органовъ мѣстнаго самоуправления,—отношеніе городскихъ и земскихъ учреждений къ нормировкѣ рабочаго дня, къ сверхурочнымъ работамъ, къ ночному труду, къ труду женщинъ и дѣтей, къ работѣ и торговлѣ въ праздники. Установленіе минимальнаго непрерывнаго отдыха, минимума заработной платы и улучшеніе санитарныхъ условій труда. Отношеніе мѣстныхъ самоуправленій къ положенію труда въ торговлѣ, въ транспортѣ, въ ремесленной и домашней промышленности, въ сельскомъ хозяйствѣ и проч. Отношеніе къ организаціи и дѣятельности рабочей инспекціи во всѣхъ отрасляхъ труда. Вопросъ объ организаціи примирительныхъ камеръ, третейскихъ и промысловыхъ судовъ. Право на трудъ: общественныя работы и мастерскія. — Страхованіе отъ безработицы. — Продовольственная помощь безработнымъ. — Посредническія конторы по указанію труда. — Страхованіе отъ болѣзней, несчастныхъ случаевъ и инвалидности. — Обезпеченіе старости и вопросъ о пенсіяхъ. — Благоустройство рабочихъ кварталовъ и поселковъ. Постройка гигиеническихъ рабочихъ жилищъ. — Удешевленный тарифъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и проведеніе новыхъ линий въ рабочіе кварталы и поселки. — Биржи труда и рабочіе клубы. — Просвѣтительныя задачи и юридическая помощь. — Отношеніе къ кооперативнымъ и профессиональнымъ организаціямъ. — Отношеніе къ политическимъ рабочимъ организаціямъ, съѣздамъ, забастовкамъ, къ 8-ми часовому рабочему дню, къ празднованію 1 мая. — Отношеніе рабочаго класса къ мѣстному самоуправленію. Программа требованій по отношенію къ городамъ и земствамъ въ связи съ общей рабочей политикой.

20 е апрѣля. Въ жизни русскаго народа 20-е апрѣля 1907 г. имѣетъ весьма важное значеніе. Въ этотъ день въ виду невнесенія правительствомъ на обсужденіе Думы закона о военно-полевыхъ судахъ, послѣдніе пали сами собой, и та ужасная мѣра которая практиковалась въ теченіе восьми мѣсяцевъ (съ 19 августа 1906 г.) уже болѣе не будетъ тяготѣть кошмаромъ надъ русскимъ народомъ.

„Рус. Вѣдомости“, отмѣчая прекращеніе военно полевой юстиціи, спрашиваютъ: „Достигло ли правительство этими расправами тѣхъ цѣлей, которыя оно преслѣдовало своимъ закономъ о военно-полевыхъ судахъ? На этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ отвѣтъ и отвѣтъ безусловно отрицательный. Количество террористическихъ покушеній на высшихъ должностныхъ лицъ, экспроприаций и нападеній на низшихъ агентовъ полиціи не уменьшились. Уменьшились только цѣнность человеческой жизни, чувство личной безопасности, довѣріе къ власти и уваженіе къ суду и закону. Какъ бы то ни было, кошмарные восемь мѣсяцевъ военно-полевой юстиціи отошли въ вѣчность, и нужно надѣяться, никогда не повторятся. Военно-полевые суды отмѣнены, это уже очень много. Но остался административный произволъ, остались исключительные законы, дающіе администраціи право предавать военнымъ трибуналамъ лицъ, не состоящихъ на военной службѣ, и безъ всякаго суда отправлять въ тюрьмы и ссылку лицъ, не угодныхъ властямъ“...

1 мая (н. с.) въ Россіи и за границей. По свѣдѣніямъ промышленныхъ центровъ западнаго и сѣверо-западнаго края, первое мая новаго стиля прошло всюду совершенно спокойно. Объявленная крайними партіями забастовка не удалась. Такъ, въ Лодзи, несмотря на усиленную агитацію, производившуюся рабочими разныхъ партій, подавляющее большинство фабрикъ работало, и никакихъ насильственныхъ дѣйствій по отношенію къ желающимъ работать не было проявлено. Закрывшіеся съ утра магазины позже всѣ открылись. Подобныя-же свѣдѣнія получены изъ Блостока и другихъ менѣе крупныхъ центровъ. Въ Минскѣ не работала небольшая часть рабочихъ; на тѣхъ заводахъ, гдѣ хозяева предупредили, что не будутъ платить за прогуль, работа шла обычнымъ порядкомъ. Въ Домбровскомъ бассейнѣ день прошел спокойно, заводы и копи частью работали, частью нѣтъ. Лишь въ Варшавѣ, благодаря агитаціи крайнихъ партій, заводы и фабрики были закрыты. Но и здѣсь никакихъ нарушеній порядка не наблюдалось. (Спб. Тел. Аг.).

Съѣздъ Въ Лондонѣ состоялся съѣздъ представителей россійской социалдемократической рабочей партіи. Первоначально онъ предполагался въ Копенгагенѣ или Христианіи. Но датское и норвежское правительства не позволили съѣзду состояться въ этихъ городахъ.

къ вопросу объ отдѣленіи города отъ земства. Нижегородской городской управой препровождено губернатору, для представленія вышшему правительству, коллективное заявленіе 340 домовладѣльцевъ, настаивающихъ на скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса объ отдѣленіи Н.-Новгорода отъ уѣзднаго земства. Въ заявленіи производится мотивъ, заставляющій горожанъ просить объ отдѣленіи отъ земства: непомѣрные земскіе налоги, взаимны коихъ горожане ничего не получаютъ отъ земства и проч.

Прогрессивная прибавка жалованья. Нижегород. уѣзд. управой въ текущемъ апрѣлѣ осуществлено постановленіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія о введеніи съ перваго января 1907 г. прогрессивной прибавки жалованья служащимъ управы. Прибавка выдана за четыре мѣсяца.

Земское собраніе. Губернаторъ разрѣшилъ созывъ чрезвычайнаго ардатскаго уѣзднаго земскаго собранія 5-го будущаго мая для обсужденія вопроса о финансовыхъ затрудненіяхъ земства и изысканіи средствъ на покрытіе текущихъ земскихъ потребностей.

Ассигновка. Министерство внутреннихъ дѣлъ перевело въ распоряженіе начальника губерніи по телеграфу для передачи губернскому земству 2480 р. на содержаніе эпидемическихъ отрядовъ.

Макарьевская земская управа, помѣстила въ газетѣ „Нижегородскій Листокъ“ нижеслѣдующее.

«Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ газетахъ отъ времени до времени появляются замѣтки о стѣсненномъ положеніи кассы макарьевскаго земства, при чемъ, между прочимъ, отмѣчена была забастовка земскихъ ямщиковъ, управа считаетъ необходимымъ заявить, что никакой забастовки со стороны держателей земскихъ станцій въ уѣздѣ не было, по крайней мѣрѣ, въ дѣлахъ управы никакихъ свѣдѣній по этому дѣлу не имѣется, и всѣ лица, пользующіяся правомъ развѣздовъ, проѣзжали и проѣзжаютъ на земскихъ лошадяхъ безпрепятственно. Всѣ держатели станцій удовлетворены въ настоящее время содержаніемъ по 1 апрѣля, а нѣкоторые, въ виду дороговизны фуража, даже по 1 мая, такъ же, какъ и всѣ земскіе служащіе.

Представленные ходатайства. Начальникомъ губерніи представлены ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ: а) балахнинскаго земства о возмѣщеніи изъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ съ пеней въ суммѣ 1796 руб., не полученныхъ съ имущества купца Николаева, б) васильскаго земства о возмѣщеніи недоимокъ земскихъ сборовъ въ суммѣ 6579 руб. 70 коп. съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и в) мѣщанъ гор. Лукоянова объ отпускѣ про-

довольственной ссуды. Отъ макарьевскаго земства представлено ходатайство министру народнаго просвѣщенія о включеніи уѣзда въ первую очередь для введенія всеобщаго обученія.

къ земскимъ выборамъ. Управляющій губерніей разрѣшилъ сергачской земской управѣ произвести созывъ волостныхъ сходовъ для выбора кандидатовъ въ земскіе гласные 4-го и 6-го мая, съѣзда кандидатовъ для выбора гласныхъ отъ сельскихъ обществъ—22-го мая. Нижегородской уѣздною земскою управѣ съ той же цѣлью разрѣшены волостные сходы 13-го и 20-го мая.

Отвѣтъ на земскія ходатайства. По ходатайству горбатовскаго земскаго собранія о преобразованіи начальныхъ училищъ шаргольскаго и лѣсуновскаго въ двухклассныя министерскія, съ отпускомъ изъ казны 5000 руб. на постройку школьныхъ зданій, министерство народнаго просвѣщенія уведомило губернское начальство, что ходатайство это будетъ принято во вниманіе при распределеніи новаго кредита на нужды народнаго образованія.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, разрѣшило нижегородскому губернскому земству отпустить изъ суммъ дорожнаго капитала въ распоряженіе макарьевскаго уѣзднаго земства 2000 руб. на постройку школы въ дер. Люндѣ.

Общеземская управа помощи голодающимъ распредѣлила между наиболѣе нуждающимися губерніями 600,000 руб., отправляемыхъ въ мѣста назначенія.

Льготный тарифъ. Министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ путей сообщенія, признано возможнымъ установить на срокъ по 15 іюля 1907 года льготную—по 0,01 коп. съ пуда и версты—перевозку по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ грузовъ центральнаго комитета по оказанію врачебно-продовольственной помощи населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, направляемыхъ въ числѣ прочихъ и въ Нижегородскую губернію.

ПО РОССІИ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ. 18 апрѣля вечеромъ въ Выборгской тюрьмѣ начались беспорядки, затѣмъ прекратившіеся. Но 19-го утромъ они возобновились и приняли рѣзкую форму. Политическіе заключенные, предъявившіе различныя требованія, били стекла, выломали двери, буйствовали. Вызванная мѣстная рота вынуждена была прибѣгнуть къ оружію. Одинъ заключенный убитъ, нѣсколько ранено. Порядокъ возстановленъ. Слѣдствіе ведется прокурорской властью.

— По сообщенію тюремнаго управленія, утромъ 19 апрѣля арестанты петербургской одиночной тюрьмы стали самовольно открывать окна, выбили нѣсколько форточекъ и одну каменную дверь. Заключенный Вейденбаумъ, обвиняемый въ разбой, ругаль часовой, переговаривался изъ окна съ другими заключенными. После неоднократныхъ предупрежденій часовой выстрѣлилъ, и Вейденбаумъ былъ убитъ. Легко раненъ въ щеку при такихъ-же условіяхъ заключенный Варавка.

— По распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, которому 19-го апрѣля былъ сдѣланъ докладъ, для разслѣдованія беспорядковъ назначена слѣдственная коммиссія, состоящая изъ чиновъ тюремнаго управленія, инспектора, двухъ товарищей прокурора и судебного слѣдователя.

Старшій надзиратель Орловъ 19-го апрѣля временно устраненъ отъ исполненія своихъ обязанностей, впредь до разслѣдованія причинъ, вызвавшихъ беспорядки.

19-го апрѣля допрашивались нѣкоторые изъ заключенныхъ и ефрейторъ московскаго лейбъ-гвардіи полка, убившій заключеннаго Вейденбаума. Характерны показанія послѣдняго.

На задаваемые вопросы онъ все время отвѣчалъ: „Дѣйствовалъ по инструкціи“.

Допрошенъ былъ также и раненый Варавка. Онъ употреблялъ большія усилія для передачи подробностей того, какимъ образомъ онъ былъ раненъ. Все лицо и ротъ его забинтованы.

Въ тюремный госпиталь, кромѣ Варавки помѣщены еще 6 заключенныхъ, получившихъ порѣзы рукъ при разбиваніи стеколъ. 19-го апрѣля допрошено свыше 40 человекъ заключенныхъ.

Одинъ изъ уголовныхъ отказался давать показанія въ присутствіи тюремной администраціи, предложивъ прокуратурѣ сѣсть съ нимъ наединѣ. Какъ говорятъ, онъ рассказалъ прокуратурѣ ужасы, не подлежащіе оглашенію въ печати. После допроса, въ камеру былъ вызванъ врачъ для освидѣтельствованія заключеннаго. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ этой исторіи называютъ старшаго надзирателя Орлова, стараго испытаннаго надзирателя, служившаго въ Шлиссельбургской тюрьмѣ.

Убитый Вейденбаумъ содержался въ тюрьмѣ по обвиненію его въ экспроприации 25-го ноября казенной винной лавки на Охтѣ и числился въ разрядѣ уголовныхъ.

МОСКВА. 25 апрѣля открытъ 10-й всероссійскій Пироговскій съѣздъ врачей. Собралось около 1000 врачей. Кромѣ членовъ съѣзда, на открытіи присутствовало около 2000 приглашенныхъ. Съѣздъ открылся пріветственной рѣчью председателя Пироговскаго общества, профессора Рейна, очертившаго дѣятельность общества въ послѣднее время. По прочтеніи пріветствій съ разныхъ концовъ Россіи почетнымъ председателемъ избранъ директоръ женскаго медицинскаго института, профессоръ Салазкинъ. Проф. Заболотный произнесъ рѣчь „Успѣхъ леченія сифилиса въ Россіи“. Вечеромъ начинаются секціонныя занятія.

— Московскій градоначальникъ генераль-майоръ Рейнботъ представилъ докладъ премьеръ-министру П. А. Столыпину о томъ, что въ Москвѣ наступило полное успокоеніе. („Рус“).

— 26 апрѣля въ Москвѣ открылся съѣздъ „союза русскаго народа“.

СЛОБОДА ПОКРОВСКАЯ (самар. губ.), 24 апрѣля, въ ожиданіи депутата около волостного правленія собралась тысячная толпа. Явились стражники. Произошло кровавое столкновение. Было дано нѣсколько залповъ. Есть раненые. („Р. Сл.“).

НОВОЧЕРКАССКЪ. 24 апрѣля. Въ Александровскѣ-Грушевскомъ около квартиры члена Думы Воронкова начала собираться толпа. Послѣ угоровъ полиціи и депутата толпа стала расходиться. Явившаяся сотня казаковъ, по командѣ командира, открыла огонь. Убитъ одинъ человекъ, другой тяжело раненъ. Затѣмъ сотня разсыпалась по городу, произведя одиночные выстрѣлы. Двое тяжело ранены. Воронковъ телеграфировалъ П. А. Столыпину. („Р. Сл.“).

ТУЛА. Въ виду появившихся въ Петербургѣ слуховъ тревожнаго характера о состояніи здоровья графа Льва Николаевича Толстого, тульскимъ корреспондентомъ агентства СІВ. тел. сообщено: „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой совершенно здоровъ. Днемъ 24 апрѣля пріѣзжалъ въ Тулу верхомъ, также верхомъ поѣхалъ обратно въ Ясную-оляну“.

СЕВАСТОПОЛЬ. 24 апрѣля на х. торъ Деркачева, въ 5-ти верстахъ отъ города явилась шайка шантажистовъ, одѣтыхъ въ формы полицейскаго пристава, урядника, околоточнаго и городскихъ, якобы присланныхъ для производства обыска, и, забравъ у находившихся на хуторѣ 17-ти татаръ чабановъ 2500 руб., скрылась.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ Александровскѣ во время заутрени въ тюремную церковь ворвались злоумышленники, убили старшаго надзирателя, ранили троихъ, способствовали побѣгу тринадцати арестантовъ, въ томъ числѣ убійцы инженера Васильева. Въ церкви оставлены двѣ бомбы. Двое задержаны.

МОСКВА. Днемъ въ табачный магазинъ на Неглинномъ проѣздѣ вошелъ неизвѣстный и требовалъ денегъ для анархистскихъ цѣлей. Вслѣдствіе поднятой тревоги бѣжалъ, стрѣляя въ гнавшихся; по пути убилъ швейцара гостиницы „Россія“ и самъ въ Столетниковомъ переулкѣ застрѣлился.

БАКУ. 23 апрѣля раненъ въ руку управляющій Дадашевскимъ докомъ Соколовскій. Внутри парохода „Князь Барятинскій“, общества „Кавказъ и Меркурій“, произошелъ взрывъ, не причинившій значительныхъ поврежденій. Оба случая приписываются забастовщикамъ.

— Вслѣдствіе репрессій по отношенію къ забастовщикамъ, число судебныхъ рабочихъ въ Баку очень сократилось. Много рабочихъ арестованы и высланы изъ города.

Всеобщая забастовка, начавшаяся 18 го апрѣля въ Баку, была одинъ день.

— 25 апрѣля почти всѣ шхуны стали на работу и на-дняхъ уйдутъ, вѣроятно, всѣ безъ исключенія. Биржа нѣсколько оживилась.

ВЯТКА, Вятскій Вѣст. сообщаетъ слѣдующее о злополучныхъ конфискованныхъ книгахъ земскаго склада: Наблюдающій за типографіями, литографіями и книжною торговлею въ г. Вяткѣ, вслѣдствіе предписанія вятскаго губернатора, въ присутствіи пристава 1-й ч. гор. Вятки и временно завѣдующаго книжнымъ складомъ вятскаго губернскаго земства въ г. Вяткѣ, производилъ съ 15 марта по 1 апрѣля провѣрку книгъ, конфискованныхъ въ книжномъ складѣ губернскаго земства въ г. Вяткѣ во время обыска, бывшаго въ октябрѣ 1906 г., находившихся на храненіи въ архивѣ губернскаго правленія въ 25 ящикахъ. При тщательной повѣркѣ всѣхъ книгъ, находящихся въ этихъ ящикахъ, изданій, запрещенныхъ къ обращенію въ Россіи, оказалось 58 названій, въ количествѣ 5396-ти экземпляровъ. Всѣ эти книги, по составленіи на нихъ подробной описи, сложены въ 4 ящика, которые заколочены, обвязаны веревкой и опечатаны сургучными печатами пристава 1-й ч., губернской земской управы и наблюдающаго за типографіями и книжною торговлею въ г. Вяткѣ и оставлены на храненіи въ архивѣ губернскаго правленія, впредь до особаго распоряженія. Всѣ остальные книги, разрѣшенныя къ обращенію въ Россіи, возвращены вятской губернской земской управѣ 3 апрѣля.

МИНСКЪ. Въ реакціонномъ „Минскомъ Словѣ“ напечатаны сенсационныя разоблаченія о дѣятельности крестьянскаго банка въ минской губ. Такъ, продававшееся за полтора милліона имѣніе покупалось за три милліона, а маклеру уплачивалось полмилліона. Факторы срывали стотысячные куши.

— 25 апрѣля, вечеромъ въ тюрьмѣ 3-е арестантовъ, попросившись изъ камеры, напали на лежувшаго въ коридорѣ надзирателя, нанесли ему ножами 8 ранъ и, взявъ ключи, открыли одиночку анархиста Кацевскаго, ранившаго 31 марта околоточнаго и городскихъ, и убили Кацевскаго.

— Въ Пинскѣ задержанъ дѣятель союза русскаго народа Тополевъ, (Гамзей Гамзейчъ), разыскиваемый по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна, и препровождается въ Выборгъ.

Бѣлостокскій погромъ.

Судъ приподнял маленькій краешекъ завѣсы, скрывающей до сихъ поръ трагедію, происшедшую въ Бѣлостокѣ въ іюнѣ прошлаго года. Судилась группа громилъ, дѣйствовавшая на бѣлостокскомъ вокзалѣ, избивая и грабя евреевъ, пріѣзжавшихъ съ поѣздами въ Бѣлостокъ. На судѣ раскрылось кое-что поучительное и ужасающее.

„Истинно-русскіе“ люди до сихъ поръ рассказываютъ, что во время религиозной процессіи въ Бѣлостокѣ была брошена евреями бомба. Слѣдствіе отнюдь не подтвердило этого. Обвинительный актъ говоритъ лишь о револьверныхъ выстрѣлахъ, раздавшихся во время процессіи, притомъ не съ балкона одного дома, какъ гласили сффициальныя донесенія, а „близъ угла дома.“ О бомбѣ сказано лишь, что о ней „вслѣдствіи рассказыывали нѣкоторые участники процессіи.“ Кто стрѣлялъ—осталось неизвѣстнымъ, но нѣтъ никакого основанія утверждать, что стрѣляли евреи. Зато многіе свидѣтели утверждаютъ, что о погромѣ говорилось за 2—3 дня до того, при чемъ даже было извѣстно, что онъ начнется во время крестнаго хода.

Число громилъ, какъ показываютъ всѣ свидѣтели, было ничтожно. Когда они ворвались въ еврейскія залы 1-го класса, то ихъ легко вытолкали оттуда пассажиры. Между тѣмъ на вокзалѣ были войска, которыя спокойно смотрѣли на избіенія. Драгунскій поручикъ передъ вокзаломъ проявилъ свое участіе въ томъ, что приказалъ складывать убитыхъ въ кучу, и когда кто-либо изъ нихъ приходилъ въ сознаніе, подходилъ какой-либо хулиганъ и на глазахъ поручика разбивалъ несчастному булыжникомъ голову.

Между тѣмъ, справиться съ громилами было нетрудно. Какъ показалъ полковникъ Марциновскій, случайный проѣзжій, спасшій жизнь нѣсколькимъ евреямъ, какъ только онъ сказалъ громиламъ, что разгонять ихъ идутъ казаки, они сейчасъ бросились бѣжать. Кромѣ полковника Марциновскаго, старались спасти жертвы и нѣкоторые другіе военные, тоже, очевидно, случайно находившіеся на вокзалѣ, мѣстныя же власти, по показанію полковника Марциновскаго и всѣхъ другихъ свидѣтелей, проявили полную бездѣятельность. Мало

того: есть неопровержимыя свидѣтельства относительно нѣкоторыхъ, что они приняли дѣятельное участіе въ погромѣ. Таковы подполковникъ (нынѣ полковникъ) Шретеръ, комендантъ станціи Бѣлостокъ, и начальникъ станціи Чаповъ. Комендантъ Шретеръ не пускалъ евреевъ въ залы 1-го класса, стоя въ дверяхъ и кричалъ „бей жидовъ!“ Когда одинъ офицеръ, чтобы спасти евреевъ, проводилъ ихъ изъ залы къ поѣзду, Шретеръ подбѣжалъ къ нему, топалъ ногами и кричалъ: „Какъ вы смѣете здѣсь распоряжаться!“ Тоже кричалъ онъ и публикѣ, просившей его прекратить погромъ. Столь же всѣскія показанія есть и противъ начальника станціи Чапова. На глазахъ ихъ обоимъ станціонный жандармъ Москвинъ, вызвавъ еврея изъ 1-го класса, раскрылъ ему черепъ шашкой. На глазахъ ихъ почти до смерти былъ также избитъ старикъ Ташманъ, котораго они не пустили въ залы 1-го класса.

По показанію всѣхъ, громилы были вооружены короткими желѣзными палками одинаковаго образца. Они говорили, что „манифестомъ“ разрѣшено въ продолженіе трехъ дней бить евреевъ“, и погромъ въ самомъ дѣлѣ продолжался три дня. Въ день погрома нагаузныя служащіе были освобождены начальствомъ отъ работы, и нѣкоторые изъ нихъ приняли участіе въ погромѣ. Огданныя подъ судъ чернорабочіе и служащіе вокзала, все люди темные. Между ними, впрочемъ, одинъ „истинно-русскій“ человекъ Иванъ Копыловъ—домовладѣлецъ, окончившій учительскій институтъ. Онъ избилъ одного еврея желѣзной палкой по головѣ и выхватилъ бумажникъ съ 415 руб. Кромѣ этихъ лицъ, судебнымъ слѣдователемъ были привлечены къ дѣлу жандармскій ротмистръ Трапичинъ, жандармъ унгеръ-офицеръ Михонъ, подполковникъ Шретеръ, подпоручикъ драгунскаго полка Померанцевъ, начальникъ станціи Чаповъ, но всѣ они оказались „за пределами досягаемости“, какъ выразился адвокатъ отъ гражданскихъ истцовъ, и подъ судъ не попали.

Представитель гражданскихъ истцовъ проситъ направить дѣло къ дослѣдованію ввиду обнаруженія виновныхъ, непривлеченныхъ къ суду. Прокуроръ и защита присоединились къ просьбѣ. Судъ опредѣлялъ: слушаніемъ отложить и передать къ дополнительному дослѣдованію.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

НЕСТІАРСКАЯ ВОЛОСТЬ, мак. у. „Не zapomnimъ, чтобы въ нашъ вѣкъ былъ такой же голодный и тяжелый годъ, какъ нынѣ“ говорятъ мѣстные сторожилы.

Нынѣшнюю зиму работали плохо, чуть чуть лишь добывали насущный кусокъ хлѣба, а при сходной работѣ получки заработка приходилось ждать за работодателемъ по четыре мѣсяца и больше, да и получать опять таки не наличными, а пищевыми продуктами; такъ что и въ данномъ случаѣ отъ работы путнаго выходило мало Цѣны на хлѣба съ самой осени стояли высокія, съ наступленіемъ же весенней распутицы, когда прекратились работы, онѣ значительно поднялись, такъ напр. мука ржаная 1 р 70 к., овесъ 1 р. 35 к., пшено (низкаго качества) 2 р. за пудъ; да и по этой цѣнѣ поищешь, гдѣ купить, такъ какъ большой заготовки хлѣба торговцы не сдѣлали, будто бы тоже по случаю оскуднѣнія. Рабочія лошади, да и вообще домашній скотъ страшно сморенъ. Лошадей кормили все больше сѣномъ, почему послѣдняго многимъ домохозяевамъ не достало, не смотря на то, что заготовлено его было гораздо больше прошлыхъ годовъ.

Большое подспорье въ пищѣ сдѣлала картошка, только многимъ ее не хватило, а безъ картошки здѣшнему крестьянину и жить приходилось впроголодь. Цѣна на нее въ послѣднее время поднялась до 40 к. за пудъ.

Продовольственную ссуду получили здѣсь въ первый разъ въ первыхъ числахъ марта и раздѣлили не по бѣдности а по душамъ. Ссудой воспользовались—какъ полуодѣтый полуголодный бѣднякъ, такъ и богачъ-ростовщикъ, имѣющій тысячное состояніе.

Въ с. Нестіарѣ съ 1-го апрѣля открылась подъ наблюденіемъ земскаго врача г. Тихомирова безоплатная столовая отъ общеземской организаціи. Всего нуждающихся записалось до 170 человекъ, обѣдать же ходятъ до 130 человекъ и больше все дѣти отъ 4 хъ до 15 лѣтъ. Взрослыхъ бываетъ до 10%.

Они весь день, почти на работѣ, тамъ же и закусываютъ изъ дому захваченнымъ кускомъ хлѣба. «Досугъ-ли намъ разобѣдывать, такъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ лицъ—слав-Богу, хоть нашихъ то дѣтишекъ до сыта кормятъ. Мы и за это большое спасибо скажемъ!». Среди населенія объ столовой отзываются довольно хорошо. Въ районѣ волости, кромѣ Нестіара, открыты 3 столовыя въ деревняхъ—Бовыринѣ, Заводѣ и Орѣхахъ. Завѣдуютъ послѣдними земскіе учителя.

СЕЛО ВАЗЬЯНЪ, арзам. у., Ивашк. вол. Въ селѣ Вазьянѣ открыто четыре столовыхъ, которыми должны пользоваться бѣдныя семьи и безродные старики и старухи. Такъ и было первоначально. Но богатые крестьяне стали недовольны тѣмъ, что, почему именно столовой пользуются одни бѣдные, а не всѣ. Они собрали сходъ, на которомъ рѣшили, чтобы въ столовую ходить всѣмъ безъ исключенія, что ни есть въ селѣ людей, и бѣднымъ и богатымъ. И вотъ теперъ, по милости деревенскихъ міроѣдовъ, терпятъ нужду бѣдные, такъ какъ каждый день не приходится ходить въ столовую обѣдать, а черезъ нѣсколько дней. Начались безпорядки и охальство. Первоначально было установлено, чтобы обѣдъ

былъ въ одиннадцать часовъ, когда отпустить на обѣдъ школьни-
ковъ, такъ и велось въ то время, когда ходили обѣдать только
нѣкоторые. Когда стали ходить все въ столовую обѣдать, стали
обѣдать въ десять часовъ, а иногда и въ девятомъ часу, чтобы
не успѣли къ обѣду школьники, а ихъ доля досталась бы болѣе
алчнымъ лицамъ.

С. БОЛЬШОЕ МУРАШКИНО. 2 апрѣля на базарѣ ржаная
мука продавалась 1 р. 60 к. п. пшеничная 1 р. 80 к. п., сѣно
40 к. и дороже пудъ, возъ мякины въ пологу 1 р. 60 к., вятель
или плетуха мякины 25 к., 9 апрѣля картошка 50 к. мѣра, го-
рохъ 2 р. 50 к. мѣра, 16 апрѣля ржаная мука 1 р. 25 к. пудъ,
пшеничная 1 р. 80 к., просяной здирокъ 25 к. мѣра, гречушный
здирокъ 15 к.

Въ окрестныхъ селеніяхъ села Б. Мурашкина у нѣкоторыхъ
крестьянъ скотъ отощалъ отъ безкормицы до того, что лошади
парою не въ силахъ были свезти дровни съ пустой бочкой, онѣ
падали, и ихъ домой привозили на саняхъ, подвязывали на
веревки подъ переклады. Для корма скоту раскрывали сараи,
лошади съѣдаютъ гнилое остожье, превращающееся въ навозъ.

СЕЛО СОМОВКА, васильскаго уѣзда. 18 марта и 1 го апр.
с. г. у насъ были полные сельскіе сходы для сужденія о землѣ.
Вообще, теперь съ отмѣной выкупныхъ платежей стали дорожить
землей. На этихъ сходахъ заявляли нѣкоторые богатые крестьяне
о выдѣлѣ имъ земли по закону 9 нояб. 1906 г. Но на сходѣ под-
няли противъ нихъ такой шумъ и крикъ, что староста не знаетъ,
что и дѣлать. У насъ не хотятъ крестьяне выдѣлять богачамъ по
этому указу, такъ какъ привыкли землей владѣть сообща, всемъ
обществомъ. Нужно бы землю сейчасъ передѣлить по наличнымъ
душамъ, надѣляя известное количество на каждаго хотя бы и ма-
лолѣтняго. Если не дѣлать землю никогда, то много крестьянъ ос-
танется такихъ, у котораго напр. два сына женатыхъ, самъ съ
женой и еще малолѣтки, всего человекъ 9—10 на одномъ тяглѣ.
А тягло у насъ пашни около 1 казенной десятины въ каждомъ
изъ трехъ полей, разбросанныхъ въ 50 мѣстахъ, т. е. загонахъ.
Много ли соберешь хлѣба съ этой земли хотя и при среднемъ уро-
жаѣ. Нѣкоторые начинаютъ уже продавать кулакамъ тяглы за
безцѣнокъ.

С. СОСНОВСКОЕ, горбатов. уѣзда. Въ нашемъ селѣ, по слу-
чаю бездорожья, ржаная мука повысилась до 1 р. 70 к. за пудъ,
пшеничная же осталась въ существующей цѣнѣ прошлаго базара.
Повышеніе цѣнъ вызвано не тѣмъ, что не было у лавочниковъ
муки, а на базарѣ выѣхалъ одинъ только торговецъ съ ржаной
мукой, который и вздумалъ вмѣсто 1 р. 50 коп. продавать по
1 р. 75 коп., а торговцы лавочники назначили по 1 р. 70 к. Мно-
гіе крестьяне услышавъ такую цѣну, поторопились уѣхать по до-
мамъ, говоря: «надо торопиться дома—въ деревнѣ купить, у насъ
1 р. 50 коп.»

Мучной торговецъ на базарѣ не распродалъ всю привезен-
ную муку и предложилъ лавочнику съ большой уступкой. На на-
шемъ базарѣ часто замѣчаются такія продажи съ большою нажи-
вою: привозятъ, наприѣръ, возъ свѣжей рыбы, его сейчасъ же за-
купаютъ торговецъ, который, Бога не бояся и людей не стыдяся,
деретъ, сколько захочетъ.

МАКАРЬЕВСКИЙ УѢЗДЪ Недавно въ удѣльномъ лѣсу, недалеко отъ села Ва-
сильскаго нашелъ себѣ въ угольномъ кубѣ страшную смерть крестьянскій
мальчикъ Зотовъ. Провалившись туда, онъ медленно жарился въ грудѣ горя-
щихъ углей, отъ него осталась лишь небольшая кучка золы, собранная потомъ
отцомъ въ шапку, а свидѣтелемъ этой мученической кончины былъ безмолвный
лѣсъ. Работалъ Зотовъ на лѣсопромышленника Черемухина, на котораго и дол-
жна всецѣло пасть вина въ такой гибели подростка; ея не случилось бы, будь
пригнана какъ слѣдуетъ покрывка куба, а на это требуется всего кака-ни-
будь пара цѣлковыхъ. Впрочемъ, наши толстосумы такъ мало цѣнятъ жизнь ра-
бочаго, что считаютъ разорительными для своего кармана даже и такіе пустяч-
ные расходы; у нихъ выработалось уже изстари правило: все для себя и ниче-
го для рабочаго. („Н. Лист.“)

СЕЛО БОЛЬШОЕ МУРАШКИНО, княгин. уѣзда. Средство успокоенія
Россіи найдено. Сколько хлопотъ было съ этимъ успокоеніемъ: военно-полевые
суды, различныя охраны, увеличеніе полиціи и проч. Оказывается, нуж-
но всецѣмъ немного и займется этимъ дѣломъ духовенство 2-го княгининскаго
округа, на дняхъ получившее отъ своего благочиннаго слѣдующее предписаніе:
„Въ виду непрекращающихся смутъ въ нашемъ отечествѣ, предлагаю священ-
никамъ округа: а) памятуя слова св. писанія 1) Петр 2, 13—21 ст., гл. 13,
1—7, Тим. 2, 1—2) возможно чаще и съ церковной кафедрой и при всякихъ удоб-
ныхъ случаяхъ внушать и напоминать прихожанамъ о безпрекословномъ повино-
веніи Самодержавному Государю и поставленнымъ отъ Него властямъ не за
страхъ только, но и за совѣсть; б) въ высокочестивыя и царскіе дни, ука-
занные въ прежнихъ распоряженіяхъ епархіальнаго начальства, не совершать
панихидъ и погребеній и в) въ дневное время колокольно обязательно запи-
реть и веревки отъ караульных колоколовъ поднимать на колокольню“. Только и
всего! („Волгарь“).

С. ШЕМЕНЬЕВКА василь-сурскаго у. ниж. г. 12 апрѣля въ нашемъ се-
лѣ былъ пожаръ въ 1 час. дня. Сгорѣло четыре дома; причина неосторожное
обращеніе съ огнемъ, Машины пожарныя, здѣшнія и Андреевская (Татары) хотя
скоро dospѣли, но у первой попортился стаканъ, а у другой рукавъ (обычное
явленіе при деревенскихъ пожарахъ).

Стелечный и ложкарно-красильный промыселъ.

(Хохломская волость, сем. уѣзда)

Когда новый человекъ пріѣзжаетъ въ хохломскую волость,
семеновскаго уѣзда, то на первыхъ порахъ ему кажется, что здѣш-
нее мѣстное крестьянство живетъ довольно зажиточно или по
крайней мѣрѣ оно не удручено постоянной заботой о насущномъ
хлѣбѣ. Въ это заблужденіе новопрѣзжаго главнымъ образомъ
вводятъ просторныя избы, построенныя изъ дешеваго здѣсь лѣса,
но на самомъ дѣлѣ оказывается, что трудъ здѣшняго крестьянина
гораздо тяжелѣе труда фабричнаго, и здѣшній крестьянинъ живетъ
въ постоянномъ страхѣ что завтра или послѣ завтра, съ его
болѣзью или смертью, окажется въ нищетѣ его семья.

Крестьяне большинства деревень хохломской волости земле-
дѣліемъ занимаются лишь отчасти. Правда, земли у нихъ всецѣмъ
достаточно, но здѣшняя почва очень бѣдна. На ней съ относи-
тельнымъ успѣхомъ въ хорошіе годы рожь, овесъ, кар-
тофель и ленъ. Вслѣдствіе постоянныхъ плохихъ урожаевъ крестья-
не засѣваютъ лишь небольшую часть своей земли. Рядовой
крестьянинъ высѣваетъ 10—12—14 мѣръ ржи, мѣръ 15—20 овса,
5—8 картофеля и мѣры 2—4 льна. Въ общемъ отъ такихъ посе-
вовъ крестьянскому семейству своей муки въ урожайные годы
хватаетъ до Рожд. Христова (конецъ декабря), въ годы же неу-
рожайные только до Михайлова дня (8 ноября). Незасѣваемыя
полосами крестьяне пользуют въ качествѣ луговъ. Послѣднихъ,
т. е. луговъ въ собственномъ смыслѣ, у крестьянъ очень мало,
травосѣяніе же не успѣло здѣсь укрѣпиться. Недостатокъ сѣна и
вообще корма создалъ то, что здѣшніе крестьяне домашняго скота
держатъ очень мало. У очень многихъ изъ нихъ нѣтъ лошадей,
нѣкоторые не имѣютъ коровъ, овецъ держатъ сравнительно не-
много, свиней и козъ всецѣмъ не держатъ. Это обстоятельство съ
своей стороны повело къ другому дурному слѣдствію. Крестьяне
имѣютъ очень мало навоза для удобренія полей. Правда, этотъ
недостатокъ они возмѣщаютъ удобреніемъ костяной мукой, но воз-
мѣщать его могутъ лишь хозяева относительно состоятельные,
другіе же не только не въ силахъ этого сдѣлать, наоборотъ, они
изъ года въ годъ живутъ безъ денегъ, запутанные долгами въ
рукахъ кулаковъ.

Давно уже оставивъ надежду на землю, здѣшнее крестьян-
ство занялось промыслами. Съ давнихъ поръ въ хохломской вол-
ости утвердились въ особенности два промысла: шерстобитный-сте-
лечный и ложкарно-красильный. Въ прежнее время оба промысла
давали кустарямъ хорошіе заработки, и то, что не давала земля,
крестьянство получало съ промысловъ. Но эти времена прошли.
Въ настоящее время заработокъ отъ промысловъ сталъ настолько
ничтоженъ, что здѣшній кустарь долженъ ежедневно (за исключе-
ніемъ праздничныхъ дней) работать по 15—16 и даже 17 часовъ,
чтобы имѣть возможность существовать.

Въ настоящее время оба промысла всецѣло находятся въ
рукахъ отдѣльныхъ богатѣевъ-крестьянъ (такъ называютъ кула-
ковъ). Все прочіе кустари по отношенію къ нимъ являются зави-
симыми батраками. Они получаютъ отъ своихъ хозяевъ матеріаль-
шерсть или некрашеную ложку и другую посуду, надъ которой
должны работать. За определенное количество обработаннаго ма-
теріала кустари получаютъ отъ хозяевъ соответственную плату. Но
плата эта очень низка. Кустарь стелечникъ, работая въ продолженіи
недѣли по 15—16 часовъ въ сутки, можетъ заработать 3 руб. 30 к.
—3 р. 50 к. Кроме того, изъ этого недѣльнаго заработка онъ
долженъ болѣе рубля употребить на матеріалъ, необходимый при
стиркѣ стелекъ. На сотню стелекъ, которую кустарь успѣваетъ
выработать въ недѣлю, у него уходитъ:

4 фун. купороснаго масла	— р. 20 к.
Выжимокъ льнянаго сѣмени (т. наз. дуран- ды) 10 фун.	— „ 20 „
Рогожки, въ которой стираютъ	— „ 5 „
дровъ	— „ 75 „
Нитокъ для вязки стелекъ	— „ 3 „
Сусальнаго золота на клейма	— „ 5 „ *)

Итого . . . 1 р. 28 к.

Такимъ образомъ чистаго заработка у кустаря-стелечника
получается около 2 р. 22 к. въ недѣлю (3 р. 50 к.—1 р. 28 к.),
а въ день около 36—37 к.

Не въ лучшемъ положеніи находятся и кустари-красильщики.
Кустарь красильщикъ можетъ окрасить 3000 ложекъ въ не-
дѣлю. Съ каждой тысячи окрашенныхъ ложекъ красильщикъ по-
лучаетъ отъ хозяина 2 р. 30 к.—2 р. 40 к. Такимъ образомъ ва-
оваго дохода онъ имѣетъ въ недѣлю 7 р. 20 к. Изъ нихъ онъ
долженъ издержать за матеріалъ.

*) Цѣны на матеріалы указаны не рыночныя, а тѣ, которыя хозяева
ставятъ кустарямъ.

На масло (½ пуда)	2 р. 50 к.
Киноварь	— „ 60 „
Олово	— „ 30 „
Дрова	1 „ — „
Сурикъ	— „ 6 „
Скипидарь	12 „ 12 „
Мышьякъ и камедь	— „ 2 „
Сажа	— „ 1 „
На глину для грунтовки (т. наз. „вапъ“)	— „ 10 „
Плисъ	— „ 6 „
Ярь-мѣдянка	— „ 6 „
Подмаза износится на	— „ 10 „
Итого	5 р. 3 к.

За вычетомъ расхода на матеріаль у кустаря-красильщика чистаго дохода въ недѣлю остается 2 р. 17 к., слѣд. въ день 36—37 к.

Но здѣшніе кустари, какъ красильщики, такъ и стелечники, свыклись съ этой бѣдой ничтожнаго заработка. Другая бѣда болѣе огромная, болѣе давящая—заставляетъ ихъ думать о жизни при одной этой бѣдѣ, какъ о счастіи. Дѣйствительно, главное зло кустарей заключается не въ низкомъ заработкѣ, а въ кулачествѣ ихъ хозяевъ, сдѣлавшихъ кустарей своими вѣчными должниками. Ни одинъ хозяинъ не платитъ кустарямъ за работу деньгами, всѣ они рассчитываются съ ними товаромъ. Кустарь при самомъ поступленіи въ работники обязывается ничего не покупать на базарѣ, а все нужное для работъ и своей семьи брать у хозяина. И въ этомъ лежитъ самое главное зло для кустаря. Ни одинъ хозяинъ не отдаетъ кустарямъ товара по базарнымъ цѣнамъ, всѣ они набавляютъ на каждомъ товарѣ—крупномъ и мелкомъ, и набавляютъ немовѣрно много. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся цѣны на жизненные продукты и рабочіе матеріалы, которыхъ въ одно и то же время держатся торговцы на базарѣ и хозяева кустарей.

На базарѣ:	У хозяевъ:
Мука - 95 к.—1 р. пудъ.	1 р. 5 к. 1 р. 20 к.
(нѣкоторые хозяева въ двухъ пудахъ берутъ прибыли 40 к.),	
Чай 1 ф.—1 р. 20 к.—1 р. 30 к.	1 р. 60 к.—2 р.
Сахаръ 1 ф.—19 к.	21 к.
Масло льняное 1 ф.—12.	13—14 к.
Керосинъ 1 ф. 4—5 к.	5—6 к.
Масло для крашен. посуды 1 п.—4 р. 60 к.	5 р.
Киноварь 1 ф.—1 р. 50 к.	1 р. 60 к.
Олово 1 ф.—90 к.	1 р.
Сурикъ 1 ф.—10 к.	12½ к.
Мумія 1 ф.—8 к.	13 к.
Скипидарь 1 ф.—7 к.	10 к.
Плисъ 1 арш.—80 к.	1 р.
Глина для грунтовки 1 п.—12 к.	20 к.
Выжимки льняного сѣмени—60—75 к.	80 к.
Масло купоросное 1 п.—1 р. 5 к.	2 р.
Рогожки 1 штука—7—8 к.	10 к.

Нѣкоторые хозяева сверхъ того держатъ ситцы и другіе матеріи, необходимыя для крестьянской одежды. Здѣсь они также накладываютъ по нѣсколько копѣекъ на аршинъ. Тѣ же хозяева, которые не держатъ мануфактурныхъ товаровъ у себя, вступаютъ въ соглашеніе съ мѣстными мануфактурными торговцами. Хозяева считаютъ для себя невыгоднымъ выдавать кустарямъ деньгами даже часть ихъ заработка. Деньги нужны имъ въ теченіе года для оборота. Мануфактурные же торговцы по соглашенію съ хозяевами отдаютъ кустарямъ матеріи въ долгъ, повысивъ при этомъ цѣну на каждый проданный аршинъ противъ обыкновенной рыночной цѣны. Расчетъ эти мануфактурные торговцы ведутъ уже непосредственно съ хозяевами кустарей послѣ нижегородской ярмарки. Хозяева при этомъ расплачиваются съ ними въ счетъ заработка своихъ работниковъ.

Само собою понятно, что семья кустаря зарабатывающая чистаго дохода въ недѣлю отъ 2 р. 17 к. до 2 р. 22 к., постоянно передавая хозяину на всѣ жизненные продукты и рабочіе матеріалы, не можетъ просуществовать безъ долговъ. Для семьи, состоящей изъ трехъ-четырехъ человѣкъ, т. е. мужа, жены и двоихъ дѣтей (которую мы все время имѣли въ виду) въ недѣлю необходимо:

2 пуда муки *)	2 р. 10 к.
Чая ½ фунта	— „ 20 „
Сахару 1 ф.	— „ 20 „
Пшени 10 ф.	— „ 40 „
Керосину 4 ф.	— „ 20 „
Масла льняного 1 ф.	— „ 13 „
Соли	— „ 1 „
Мыла	— „ 2 „
Итого	3 р. 26 к.

*) Въ томъ числѣ муки, необходимая для домашняго скота.

Такимъ образомъ, если мы сопоставимъ недѣльный заработокъ кустаря и его недѣльный расходъ, то мы увидимъ, что кустарь при всей своей работѣ еженедѣльно долженъ своему хозяину около 1 рубля (3 р. 26 к.—2 р. 22 к.) Такъ бываетъ во всѣ недѣли года за исключеніемъ 5 мѣсяцевъ, въ которые кустари имѣютъ свой хлѣбъ (разумѣются годы урожайные). Въ эти недѣли кустари платятъ подушные и расплачиваются работой на хозяевъ въ прежнихъ долгахъ. Впрочемъ, часто бываетъ и такъ, что кустарь, рѣшительно потерявъ надежду когда-либо рассчитаться съ своимъ хозяиномъ, бросаетъ его и уходитъ на работу къ другому.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

Записка флигель-адъютанта Мансурова о состояніи нижегородской губерніи.

(1826 г.)

Царствованіе Николая I было самою мрачною эпохою въ жизни русскаго государства за все прошлое столѣтіе. Крѣпостное состояніе, въ которомъ изнывали всѣ классы русскаго народа, въ особенности же крестьяне, давило невыносимымъ гнетомъ; терпѣніе народа истощалось, учащались бунты крѣпостныхъ, убійства ими своихъ помѣщиковъ стали обычнымъ явленіемъ. Правительство начинало сознавать зло, причиняемое государству крѣпостнымъ правомъ, но оно боялось дать волю народу. Думали, что только власть помѣщиковъ удерживаетъ крестьянъ въ повиновеніи и что съ свободнымъ народомъ сладить будетъ нельзя. Однако, севастопольскій разгромъ, которымъ закончилось царствованіе Николая I, какъ разгромъ нашей арміи въ войну съ Японіей, ясно доказалъ, что жить такъ далѣе нельзя, и крѣпостныя узы были, наконецъ, при императорѣ Александрѣ II порваны. Народъ вздохнулъ свободнѣе, власть, почти безграничная, человѣка надъ человѣкомъ была уничтожена; вчерашніе рабы почувствовали себя гражданами; въ судахъ, гдѣ царила одна «неправда черная», ее смѣнили правда и милость. И для Россіи явилась возможность совершенствованія и развитія, въ которыхъ она такъ далеко отстала отъ своихъ сосѣдей. И не вина народа, если эти задатки были урѣзаны въ самомъ началѣ и еще болѣе въ послѣдствіи, и на пути свободнаго развитія жизни народа снова появились почти непреодолимые препятствія.

Однако, возвратимся къ дореформенному времени и къ запискѣ Мансурова, которая рисуется своеобразными чертами нѣкоторыя стороны жизни нашей губерніи въ первые годы царствованія Николая I.

Въ то время посылка лицъ государевой свиты въ ту или иную область государсва была обычнымъ путемъ ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ въ нихъ и практиковалась довольно часто. Такою же представляется командировка государемъ въ нижегородскую губернію въ началѣ 1826 г. флигель-адъютанта Мансурова. Эта командировка не имѣла, однако, значенія ревизіи, носила частный характеръ и сообщаемые въ донесеніи Мансурова факты не имѣютъ документальныхъ основаній, представляя лишь результатъ его личныхъ наблюденій надъ лицами и учрежденіями губерніи и сношеній съ представителями мѣстнаго общества.

Любопытно, что записка Мансурова, рисуя довольно мрачными красками положеніе провинціи и мѣстное начальство, не содержитъ въ себѣ ни одного факта, ни одной черты, которые указывали бы на крѣпостное состояніе, какъ на причину того «неустройства и разврата», какія онъ нашель въ частной и общественной жизни губерніи. И тѣмъ не менѣе записка Мансурова весьма любопытна. Мы приводимъ ее въ нѣкоторомъ сокращеніи. *)

„Настоящее положеніе края. Нижегородская губернія, изобильная, всегда извѣстная дѣятельною промышленностью своихъ жителей, раздѣляетъ съ нѣкотораго времени стѣсненіе, коему подвержены прочія части государства. Хлѣбопашество, бывшее понынѣ источникомъ богатства и первымъ занятіемъ поселянъ, не удовлетворяетъ болѣе ихъ нуждамъ по причинѣ необыкновенно низкой цѣны хлѣба (6 р. ассигнаціями—четверть змѣсто прежнихъ 10 р.), между тѣмъ налоги тѣ же, повинности увеличились, и крестьяне по истинѣ впали въ изнеможеніе. Казенная палата и помѣщики встрѣчаютъ затрудненіе въ сборѣ податей. Вездѣ недоимки и вездѣ невозможность пополнить оныя безъ крайняго раззоренія крестьянъ.

„Жители заволжской части губерніи, гдѣ грунтъ земли песчанъ и неплодороденъ, въ вознагражденіе хлѣбнаго недостатка

*) Въ полномъ видѣ записка Мансурова доложена была въ засѣданіи нижегородской губернской учебной архивной комиссіи 1 октября 1906 г.

промышляли иными средствами: въ зимнее время занимались они разными издѣліями, лѣтомъ ходили въ работу въ другія области и тѣмъ избѣгали невыгодъ мѣстнаго положенія своего края. Нынѣ сіи средства становятся недостаточными для обезпеченія существованія обывателей заволжскихъ уѣздовъ. Издѣлія ихъ, какъ-то деревянная и глиняная посуда въ особенности, не идутъ съ рукъ, никто ничего не покупаетъ, нѣтъ денегъ въ обращеніи, вольной работы почти не стало.»

Указывается затѣмъ на сильное сокращеніе бурлачества съ появленіемъ на Волгѣ пароходства и, въ зависимости отъ этого, на уменьшеніе на 3000 числа выданныхъ паспортовъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ.

«Къ симъ случайнымъ по труднымъ обстоятельствамъ должно присоединить и другія: обязанность поселянъ имѣть паспорта для переезда хлѣба или иного произведенія своихъ трудовъ изъ одного уѣзда въ другой своей же губерніи; акцизъ на право торговать въ городахъ; на право заводить въ селеніяхъ фабрики и продавать издѣлія оныхъ. Сіи посторонніе налоги, угнетающіе всю свободу промышленности, разоряютъ крестьянъ, рождаютъ всеобщій ропотъ и негодованіе. и мѣры правительства для приращенія государственныхъ доходовъ могутъ, наконецъ, произвести самыя пагубныя послѣдствія, которыя къ несчастію уже нѣкоторымъ образомъ и нынѣ чувствительны.»

«*Торговля и промышленность...* Всѣ жалуются на мѣру, равно отяготительную для всѣхъ торгующихъ сословій. Разнаго рода акцизы и повинности, затрудненія, потеря времени при полученіи свидѣтельствъ, непомерная цѣна гербовой марки, многосложныя формы въ производствѣ каждаго дѣла—притѣсняють торговлю; замедляютъ движеніе оной, и сверхъ того непостоянные, одинъ другому противодѣйствующіе, тарифы, ощутительный недостатокъ денегъ въ обращеніи, вселяя недоувѣріе, довели торговлю до пагубнаго бездѣйствія.»

«Прежде крестьяне не затруднялись въ продажѣ избытка своихъ трудовъ, и рабочій народъ находилъ промыселъ; но когда правительство предоставило исключительно своимъ комиссіонерамъ заготовленіе хлѣба для продовольствія войскъ, не допуская къ оному частныхъ людей, когда оно разрѣшило ввозъ иностранной соли, не уважая того, что несмѣтныя груды русской соли истлѣваютъ безъ пользы въ казенныхъ магазинахъ, съ того времени торговля и промышленность по симъ двумъ важнымъ предметамъ совершенно упали въ нижегородской губерніи. Извѣстно, что въ складѣ нижегородскихъ казенныхъ магазиновъ находится нынѣ до 12 милліоновъ пудовъ соли. Постановленная же на сію соль цѣна превышаетъ существующую цѣну въ тѣхъ губерніяхъ, которыя всегда продовольствовались нижегородскою солью, и потому болѣе оной не развозятъ.»

«*Нижній-Новгородъ.* Съ того времени, какъ ярмарка, самая значительная въ Россіи, переведена изъ Макарьева въ Н.-Новгородъ, казалось, что городъ, коего доходы умножились, долженъ бы былъ въ теченіе около 10 л. принять пріятнѣйшій видъ, а жители оживиться въ дѣятельномъ движеніи торговли. Ничего подобнаго не примѣтно; городъ остался такимъ же почти, какимъ и былъ, представляя болѣе наружность бѣдности, чѣмъ изобилія: дома худо содержаны, улицы не чисты; одна нижняя часть города, въ близости новаго гостиннаго двора, украсилась строеніемъ; многіе частныя заводчики и вообще купцы имѣютъ тутъ каменные дома. Сія часть города несравненно благовиднѣе верхней. Въ кремлѣ казенныя зданія, давно погорѣлыя, до сихъ поръ не исправлены.»

«Гостинный дворъ въ ярмаркѣ со всѣми его зданіями остается въ вѣдомствѣ начальства путей сообщенія: отдача же въ наемъ лавокъ предоставлена гражданскому мѣстному начальству, равно какъ и сборъ доходовъ въ пользу города. Говорятъ, что при наймѣ лавокъ таятся большое злоупотребленіе, и вообще иногородніе купцы жалуются на малое снисхожденіе въ ихъ пользу со стороны мѣстнаго начальства. Равнымъ образомъ плаваніе судовъ встрѣчаетъ при заставахъ большія затрудненія.»

«*Г. Арзамасъ.* Арзамасъ можно назвать однимъ изъ лучшихъ уѣздныхъ городовъ въ Россіи. Жители арзамасскіе, издревле набожныя, изъявляли свое уваженіе къ религіи, созидавая богатыя церкви. Сіе чувство и нынѣ замѣчается въ новыхъ каменныхъ храмахъ, украшающихъ городъ. Сверхъ того, городъ, самъ по себѣ занимающій довольно пространную окрестность, отличается многими красивыми каменными домами и вообще представляетъ видъ порядка и устройства.»

«Въ Арзамасѣ находится извѣстное монашеское заведеніе подъ наименованіемъ общины, гдѣ около 500 женщинъ всякаго состоянія и возраста имѣютъ гостепріимное убѣжище. Управляемая игуменьей, оны производятъ свою работу внутри и внѣ монастыря, ведутъ жизнь самую строгую, но не обязываются при-

нимать принужденно монашеское званіе и оставляютъ общину, когда хотятъ.»

«Въ Арзамасѣ же есть небольшая академія художествъ, въ которой до 20 молодыхъ людей обучаются живописи подъ руководствомъ художника, воспитаннаго въ с.-петербургской академіи и поселившагося въ семь городѣ. *)»

«Жители Арзамаса—большую частью фабриканты, имѣютъ значительные кожевенные заводы. Они крайне опасаются, и безъ причины, чтобы ихъ заводы не разстроились вслѣдствіе выпуска за границу невыдѣланныхъ кожъ, и даже начинаютъ чувствовать невыгоды, коими имъ угрожаетъ сіе постановленіе.»

«*Лукояновъ.* Уѣздный городъ Лукояновъ, малолюдный и похожій на деревню, не заслуживаетъ никакого вниманія. Долгое время онъ былъ заштатнымъ.»

«*Обозрѣніе учреждений въ нижегородской губерніи.*»

Описывается городская тюрьма въ Н.-Новгородѣ. Свидѣнія особаго интереса не представляютъ. Въ тюрьмѣ содержалось 73 челоуѣка. Всѣ они питались „исключительно мірскимъ подаваемымъ. Движенія къ окончанію дѣлъ о нихъ не видно,—говорится въ запискѣ,—уголовная палата имѣетъ около 1000 нерѣшенныхъ дѣлъ. Городовая больница, служившая больше для нижнихъ воинскихъ чиновъ, нѣсколько тѣсна, но содержалась чисто, и больные имѣли хорошую пищу. Въ началѣ апрѣля ихъ было около 200 челоуѣкъ.»

Тюрьма въ Арзамасѣ также не имѣла никакихъ особенностей, но арестанты здѣсь получали кормовыя д. н.ги. Про городскую больницу сказано, что она устроена на 15 челоуѣкъ, что городской лѣкаръ „нерѣдко дѣлаетъ неправильныя затрудненія въ приѣмѣ больныхъ, слабо наблюдаетъ за ними въ острогѣ и противится замѣчаніямъ мѣстнаго начальства по сему предмету. Сверхъ того онъ требуетъ неумѣренную плату съ помѣщиковъ за пользованіе крестьянъ въ больницѣ“. Больныхъ было въ ней 5—6 челоуѣкъ.

«*Лукояновъ.* Городовая тюрьма. Вѣтхая деревянная связь, почти разрушившаяся, служитъ понынѣ тюрьмой въ Лукояновѣ. Арестантовъ тамъ 49 ч., всѣ почти изъ крестьянъ. Они не нуждаются въ пищѣ, но тѣснота и духота воздуха, въ коей живутъ сіи несчастные, усугубляютъ тяжесть ихъ положенія. Къ сему присоединяется слабое попеченіе о нихъ мѣстнаго начальства. Незадолго до моего прибытія въ Лукояновѣ одинъ крестьянинъ, заблѣвшій въ тюрьмѣ, умеръ въ оной; другого я видѣлъ страдавшаго и лежавшаго на нарахъ безъ всякаго призрѣнія. Послѣднѣе тотчасъ перенесли въ больницу, и я тогда же успѣшилъ увѣдомить губернатора о семъ происшествіи.»

«Что касается до состоянія тюрьмы собственно, то губернаторъ не одинъ разъ представлялъ министру внутреннихъ дѣлъ о необходимости возобновить оную, но и понынѣ не получилъ никакого разрѣшенія.»

Городовая больница въ городѣ устроена на 10 ч.; содержится въ порядкѣ. Больныхъ было 3 ч.

Дороги въ удовлетворительномъ состояніи, содержатся крестьянами, между которыми распределены отдѣльными участками. «Сіе распределеніе въ уѣздахъ опредѣляютъ предводители съ исправникомъ; но въ семъ случаѣ, равно какъ и во многихъ другихъ, земская полиція нерѣдко дѣйствуетъ произвольно. Впрочемъ, жители нижегородской губерніи не жалуются на излишнее отягощеніе, кромѣ поселянъ, отдаленныхъ отъ большихъ дорогъ, кои не затрудняются работою, но болѣе—потерю времени въ переходахъ.»

«*Составъ управленія.* Гражданскій губернаторъ, который пользуется, впрочемъ, именемъ добраго челоуѣка, любимъ въ губерніи, но слабо управляетъ ею. Утверждаютъ, что одинъ молодой челоуѣкъ, состоящій при немъ по особымъ порученіямъ, приобрѣлъ неограниченную его довѣренность, что онъ одинъ завѣдываетъ дѣлами и рѣшаетъ по просьбамъ просителей. Сказываютъ также, что сей чиновникъ не отличается своею нравственностію.»

«Губернское правленіе, гражданская и уголовная палата и всѣ прочіе суды наполнены чиновниками, движимыми корыстью и любостыжаніемъ. Такъ о нихъ мыслятъ всѣ губернскіе жители.»

«Губернскій дворянскій предводитель—челоуѣкъ богатый и нрава строптиваго—подчинивъ своему вліянію многихъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, управляетъ выборами и часто употребляетъ во зло свою силу. Подобныя поступки, теперь покрытыя тайною, обнаружатся современнымъ и подвергнутъ его, конечно, строгой отвѣтственности.»

«Земская полиція, избранная изъ сословія дворянъ въ охраненіе внутренняго благосостоянія губерніи, къ сожалѣнію, дѣйствуетъ вовсе противно своему назначенію. Пользуясь неограничен-

*) Уроженецъ Арзамаса, Александръ Васильевичъ Ступицъ. (1776—1861 гг.)

ною властью, она произвольно налагает подати на жителей, и казенные крестьяне въ особенности отданы на жертву ея притязаний.

«Нѣтъ селенія, въ коемъ при мирскихъ раскладкахъ не назначался бы подушный сборъ на удовлетвореніе расходовъ по угощенію земской полиціи. И сіе зло до такой степени укоренилось, что крестьяне перестали роптать на сіи посторонніе и противозаконныя сборы. Принося къ онымъ добровольно свои участки (?), они думаютъ оградить себя такимъ образомъ отъ большихъ притѣсненій.

«Что касается до чиновниковъ казенной палаты и служащихъ по винной части, то они самымъ безстыднымъ образомъ пользуются выгодами своихъ мѣстъ, а съ ними наравнѣ и чиновники, употребляемые въ соляныхъ конторахъ.

«Много жалобъ и негодованій обращаетъ на себя и лѣсное управленіе въ губерніи. Форшмейстеры, покрывая собственныя злоупотребленія, вовлекаютъ крестьянъ въ безпрестанную отвѣтственность. Крестьяне всегда остаются жертвою ихъ показаній, но никогда не могутъ удовлетворить значительнымъ взысканіямъ, кои съ нихъ требуются. Между тѣмъ лѣса истребляются безъ пользы для казны и во вредъ поселянамъ».

Въ концѣ своей записки Мансуровъ говоритъ, что не входя въ подробное разслѣдованіе всѣхъ сторонъ управленія губерніею, онъ лишень былъ возможности въ полной мѣрѣ выполнить возложенное на него порученіе, «но утвердительно могу сказать,—заканчиваетъ свой отчетъ Мансуровъ,—что я вездѣ слышалъ одинъ голосъ: всѣ жалуются на медленный, неправильный ходъ дѣлъ, на корысть чиновниковъ, на стѣсненіе торговли и промышленности.

«Въ общемъ мнѣніи и въ мнѣніи людей, занимающихъ первыя мѣста въ губернскомъ управленіи, положеніе дѣлъ государственныхъ и частныхъ нынѣ находится на послѣдней степени неурядицы и разврата».

В. С.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О конкурсѣ на изобрѣтеніе огнестойкихъ и огнеупорныхъ крышъ или матеріаловъ, могущихъ придать крышамъ свойство огнеупорности.

Областной съѣздъ по пожарно-страховымъ дѣламъ, бывшій въ 1903 году въ г. Ярославлѣ, высказался за учрежденіе конкурса на наиболѣе дешевый огнеупорный матеріалъ, пригодный для покрытія сельскихъ построекъ. Чтобы провести это постановленіе въ жизнь и не имѣя возможности сдѣлать это самъ, съѣздъ просилъ заняться дѣлами по учрежденію конкурса новгородское губернское земство.

Послѣднее, принявъ предложеніе съѣзда и ассигновавъ на конкурсъ 500 руб., поручило губернской управѣ войти по сему предмету въ соглашеніе съ другими земствами и учрежденіями. Изъ отношеній новгородской губернской земской управы на имя нижегородской губернской управы отъ 18 и 28 марта сего года, видно, что на ея просьбу къ земствамъ объ ассигнованіи суммъ на учрежденіе конкурса сочувственно отнеслись къ этому и изъявили согласіе на участіе въ немъ 22 губернскихъ управъ, сдѣлавъ каждая въ томъ или другомъ размѣрѣ денежныя ассигнованія на работы конкурса (наше губернское земство ассигновало на это дѣло 300 р.), а изъ присланнаго той же управой проекта правилъ упомянутаго конкурса,—что въ конкурсѣ могутъ принимать участіе всѣ желающіе.

Предлагаемое на конкурсѣ изобрѣтеніе должно представлять собою или наиболѣе дешевый огнестойкій, огнеупорный или неогораемый кровельный матеріалъ, доступный по цѣнѣ сельскому населенію, или огнестойкій и огнеупорный составъ, способный придать огнестойкость или огнеупорность наиболѣе часто употребляющимся въ селеніяхъ кровлямъ, которыя, въ то же время, должны быть непромокаемы.

Все предназначенное для конкурса должно отсылаться въ новгородскую губернскую земскую управу, г. Новгородъ, за счетъ и рискъ автора—изобрѣтателя. Желающіе показать на опытѣ свое изобрѣтеніе могутъ пріѣзжать въ періодъ времени отъ 1-го мая 1908 г. до 1-го мая 1910 года въ школу огнестойкаго строительства новгородского губернскаго земства. Въ данный же періодъ времени будутъ приниматься и изобрѣтенія. Расходы изобрѣтателей по проѣздамъ въ школу и обратно производятся ими за свой счетъ. За лучшее изобрѣтеніе назначается первая денежная премія въ 50% общей суммы, собранной на конкурсъ; вторая награда—де-

нежная премія въ 30% той же суммы и третья денежная награда въ 10% общей суммы.

Ф. М.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О травосѣяніи въ балахнинскомъ уѣздѣ.

Какъ крестьянинъ села Пуреха, въ виду начала съ настоящей весны общаго перехода крестьянннъ с. Пуреха къ четырехпольному сѣвообороту съ правильнымъ полевымъ травосѣяніемъ, я счелъ своимъ долгомъ ближе ознакомиться съ этой системой, примѣняемой въ ближайшей Полянкой волости, въ деревнѣ Большое Здемерово. Здѣсь два года снимается клеверъ съ общихъ крестьянскихъ полей.

Когда я, пріѣхавши, объяснилъ цѣль моего посѣщенія деревни Здемерово, крестьяне, гдѣ я остановился, охотно и съ восторгомъ говорили мнѣ о своемъ посѣвѣ клевера при четырехпольномъ сѣвооборотѣ. Съ особеннымъ увлеченіемъ они доказывали, насколько выгоденъ посѣвъ клевера на поляхъ противъ прежняго трехполья, отъ котораго съ каждымъ годомъ скотоводство падало, за недостаткомъ кормовъ, а за неимѣніемъ скота, отсутствовалъ навозъ, а безъ навоза падала и урожайность хлѣбовъ, а съ ней и все благосостояніе крестьянъ. Теперь ихъ положеніе замѣтно улучшается. Скота въ деревнѣ увеличилось почти вдвое, а съ нимъ увеличилось и навозу который идетъ уже на меньшую часть земли въ сравненіи, чѣмъ при трехпольѣ, а потому хлѣба намолачиваютъ ни чуть не меньше, а въ недалекомъ будущемъ ожидаютъ получать и больше; къ тому же получаютъ цѣльное поле клевера, какъ будто бы задаромъ въ награду. Одинъ крестьянинъ говорилъ такъ: когда у нихъ не было травосѣянія, то онъ для своего скота покупалъ покосу въ лугахъ подъ Катунками, и на покупку и обработку сѣна приходилось тратить около ста руб. Въ настоящее же время, говоритъ, скота держу больше, и сѣна хватаетъ безъ покупки, да еще въ нынѣшнемъ году оказался излишекъ, продалъ на 8 руб. Что касается ярового, т. е. овса, крестьяне считаютъ его невыгоднымъ въ сравненіи съ клеверомъ и посѣвъ послѣдняго стараются расширить въ расчетѣ на продажу клевера на сторону. Однако, рыночная цѣна клевера можетъ и пасть, какъ это намъ видно изъ волоколамскаго уѣзда московской губерніи. Здѣсь травосѣяніе настолько распространено, съ цѣлью продажи клевера на сторону, что рыночная цѣна клевера существуетъ отъ 20 к. и до 10 к. за пудъ. При такой дешевизнѣ, благосостояніе крестьянина ничуть не улучшится. Необходимо надо желать, чтобы при травосѣяніи клеверъ не поступалъ въ продажу. Гораздо выгоднѣе его использовать на мѣстахъ; т. е. поскольку дастъ урожай клевера сѣна, постольку необходимо имѣть и скота. Это дастъ возможность лучше удобрить землю и получить больше урожайности, какъ клевера, такъ и зерновыхъ злаковъ.

Крестьяне д. Здемерово это хорошо понимаютъ. У нихъ, какъ сказано, скота увеличилось, а съ увеличеніемъ скота необходимо сбытъ и молока.

Считаю необходимымъ просить балахнинскую земскую управу, чтобы она поставила невдалекѣ насъ сепараторъ (сливкоотдѣлитель), куда могли-бы мы доставлять молоко за болѣе выгодную цѣну. Надѣмся, что земство придетъ къ намъ на помощь, и при построенной имъ въ Пурѣхѣ земской маслодѣльнѣ мы будемъ обезпечены сбытомъ молока.

При разговорѣ съ здемеровскими мужиками, къ намъ пришли еще крестьяне изъ сосѣднихъ двухъ деревень Петрунина и Малаго Здемерово. Отъ нихъ я узналъ, что и они уже составили приговора къ переходу отъ трехполья къ четырехполью съ правильнымъ полевымъ травосѣяніемъ. Этому благовому начинанію искренно надо пожелать въ будущемъ успѣхъ, и нельзя не привѣтствовать этого вполне сознательнаго стремленія въ общемъ согласіи поднять наше упавшее сельское хозяйство.

К. Старовъ.

Объ устройствѣ крахмального завода.

Крахмальное производство, при обезпеченномъ сбытѣ крахмала, дешевизнѣ картофеля (въ мѣстности съ легкой почвою, не страдающей отъ сырости) и обилии хорошей воды, считается однимъ изъ выгоднѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ, потому что требуетъ незначительныхъ затратъ, обходится небольшимъ оборотнымъ капиталомъ и отнимаетъ въ годъ не болѣе 2 осеннихъ мѣсяцевъ; потребность въ топливѣ почти отсутствуетъ, и рабочихъ рукъ требуется немного. Однако, главное условіе (часто упускаемое изъ вида) для существованія крахмального завода—это обезпеченность хорошей водою; о потребности въ водѣ можно судить потому, что на 10 четвертей перерабатываемаго картофеля расходуется до 1,500 ведеръ воды.

Изъ 100 пуд. надлежащаго сорта картофеля (такъ называемые винокуренные сорта), въ среднемъ, получается 20 пуд. крахмала. Слѣдовательно, при переработкѣ 24,000 пуд. картофеля получится 4,800 пуд. крахмала. При сред-

ней цѣнѣ пуда крахмала (она колеблется отъ 80 к. до 1 р. 80 к.) 1 р. 20 к., валовой доходъ такого завода опредѣляется суммою въ 5,700 руб.; на этотъ доходъ падаютъ расходы: за картофель 2,400 р.; за производство 1,400 р.; а затѣмъ въ пользу заводчика остается 1960 р. или больше 8 коп., на переработанный пудъ картофеля. Кромѣ того, въ пользу хозяина остаются: картофельная мязга и промывная вода; отбросы эти (мязга отчасти идетъ въ кормъ животнымъ) идутъ на удобрение.

На устройство небольшого завода, перерабатывающаго 400 пуд. картофеля въ 12 рабочихъ часовъ, съ полнымъ оборудованіемъ потребуется затрата не болѣе 2,500—3,000 р.

Устройство крахмальныхъ заводовъ принимаетъ на себя фирма Евг. Алексѣевъ. Крымова, въ г. Сапожкѣ (Рязанской губ.) Кромѣ того фирма продаетъ модели вполне оборудованныхъ крахмальныхъ заводовъ. Руководствуясь подобной моделью, любой смысленный плотникъ сумѣетъ построить крахмальный заводъ.

Пособіемъ къ устройству крахмального завода можетъ послужить изданіе: К. Черновъ, сельско-хозяйственный картофельно-крахмальный заводъ, системы инженеровъ братьевъ Зотовыхъ (27 стр. съ 1 табл. чертежей. Цѣна 1 р.).

Изъ руководствъ укажу на Я. Никитинскій. Производство крахмала картофеля, пшеничнаго, маисоваго (кукурузнаго) и рисоваго, съ атласомъ Цѣна 3 р. Л. Краммъ Крахмальное производство и значеніе его для сельскаго хозяйства. Цѣна 1 р. 50 коп.

Что касается сортовъ картофеля, особенно богатыхъ содержаніемъ крахмала, то лучшими считаются „Алкоголь“ и „профессоръ Моркеръ“, содержащіе до 22—23 проц. крахмала, дозрѣвающіе осенью къ началу производства.

Къ картофельно-крахмальному заводу, почти всегда приурочивается и производство патоки, производимой не изъ картофеля, а изъ картофельнаго крахмала, но это производство довольно сложно и обходится дорого. Такъ, для переработки въ теченіе сутокъ 70 пуд. крахмала на патоку потребуется затрата около 2,250 р. на устройство завода, включая въ эту сумму неизбежный паровой котель въ 6 силъ (стоющій около 700 р.). Кромѣ того, потребуется не менѣе 1,500 р. оборотнаго капитала на самое производство. Однако, независимо отъ этихъ денежныхъ затратъ, успѣха нельзя ожидать, если отсутствуетъ основательное знакомство съ дѣломъ. (С. В.).

Средство отъ насѣкомыхъ.

Въ грязныхъ крестьянскихъ избахъ часто бываетъ неслыханное множество таракановъ и клоповъ.

Напрасно крестьяне вымораживаютъ ихъ зимой, или морятъ общеупотребительнымъ „крономъ“, ничто не беретъ ихъ.

Весной или лѣтомъ, когда въ дѣсахъ закипитъ дѣятельная жизнь насѣкомыхъ, только стоитъ сходить съ мѣшкомъ за муравейникомъ и принести его

въ избу вмѣстѣ съ муравьями, гдѣ и разсыпать по угламъ кучками. Дня черезъ три клопы и тараканы исчезнутъ, вмѣстѣ съ муравьями. Муравьи, какъ только высыпаны на полъ, разбѣгаются по стѣнамъ, по дорогѣ убиваютъ попадающихъ имъ таракановъ и клоповъ, перегрызая пополамъ, а потомъ уходятъ въ свой лѣсъ.

Это, повидимому простое, средство съ успѣхомъ употребляется у насъ по деревнямъ.

г. Ардатовъ. П. Ф.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 59. Всѣмъ ли разсылается сахаръ для подкорма пчелъ или только ранніе заказы?

В. И. Журавлевъ.

Отв. Только лицамъ, сдѣлавшимъ заблаговременно, (не позднѣе января) заказы.

Вопр № 60. Въ новинскомъ сельскомъ общ. годовъ пять уже никуда не годится заливная труба. Гдѣ можно добыть заливную трубу хорошаго качества? Нельзя ли исходатайствовать общественнымъ приговоромъ бесплатно?

Затѣмъ, обществомъ истрачено на устройство водохранилища (пруда) 300 руб. денегъ въ 1899 г., но вода совсѣмъ не держится; Нельзя ли какой способъ найти, чтобы вода въ означенномъ прудѣ держалась?

Новинскій сельскій писарь, михайлов. вол., лукоянов. уѣзда
Е. И. Родионовъ.

Отв. Пожарныя заливныя трубы, по просьбѣ сельскихъ обществъ, отпускаются изъ складовъ земства за половинную ихъ стоимость.

По вопросу о прудѣ—необходимо обратиться съ приговоромъ общества въ губернскую земскую управу о командировкѣ въ село гидротехника для осмотра пруда и составленія смѣты на его исправленіе.

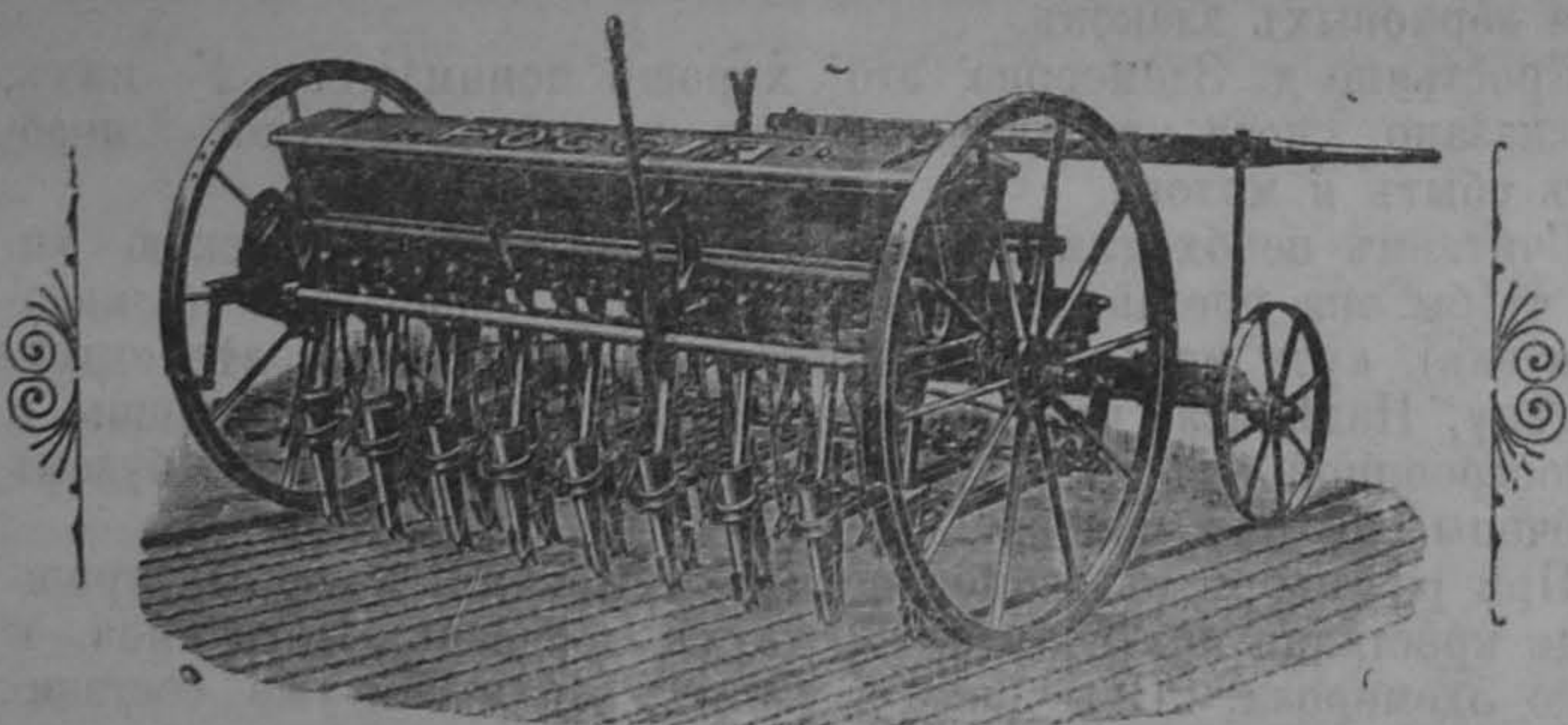
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империю“

а также самосбрасывающія жатки, конныя, молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе стѣлокъ и прейсъ курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.

Съ 1 марта 1907 г. выходитъ еженедѣльный органъ Пермскаго земства.

„Пермская Земская Недѣля“.

Основною задачею газеты является ознакомленіе населенія губерніи съ дѣятельностью земства и съ важнѣйшими проявленіями общественной жизни родины. Разсчитывая на сотрудничество сельской служилой интеллигенціи, грамотныхъ хозяевъ и всѣхъ вообще сознательныхъ людей, стоящихъ близко къ народу, «Земская Недѣля» будетъ стремиться къ всестороннему освѣщенію жизни и нуждъ населенія. Сообщая полезныя для населенія знанія, «Земская Недѣля» имѣетъ цѣлью пробужденіе самосознанія въ крестьянствѣ, желаетъ вызвать проявленіе его инициативы въ общественныхъ дѣлахъ и въ хозяйственной дѣятельности.

Земская газета печатается въ количествѣ 5000 экземпляровъ и разсылается во всѣ школы, народныя бібліотеки, волостныя правленія, земскимъ гласнымъ, пожарнымъ дружинамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, агентамъ кустарнаго банка, а также добровольнымъ корреспондентамъ с.-хоз. статистики.

Для болѣе широкаго распространенія земскаго изданія—подписная годовая цѣна на газету назначена въ 1 рубль.

Подписка на газету принимается въ волостныхъ правленіяхъ губерніи, уѣздныхъ земскихъ управахъ, въ Перми—въ губернской управѣ и въ земскомъ книжномъ складѣ.

Адресъ редакціи: Пермь, Сибирская ул. д. губ. земства.

Вырабатываются:

искусственная вошина, ульи дымари, медогонки и др. принадлежности. Складъ въ г. Арзамасѣ, у Никола Петровича Наумова.

За отвѣтственного редактора членъ Ниж. Губ. Земск. Управы П. Н. Званцевъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.