

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предводителю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 18

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиція въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—Въ Госуд. Совѣтѣ.—*Земское дѣло.*—Губ. зем. собраніе.—В. Ю. Скалонъ.—*Текуція свѣдѣнія.*—Смертные приговоры и казни.—*По Россіи.*—Дѣло Гурко.—Цифры о землѣ и доходахъ отъ нея.—*Продовольственное дѣло.*—*Жизнь въ губерніи.*—Стелечный и ложкарно-красильный промыселъ.—*Народное образованіе.*—Какъ открыть земскую школу.—Товарищеская библіотека.—*Отзывы о книгахъ.*—*Страховое дѣло:*—*Сельское хозяйство:*—Разныя свѣдѣнія.—*Вопросы и ответы.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

составъ указаннаго сообщества, такъ и имѣвшихъ съ членами его непосредственныя сношенія. Сношенія, какъ выяснилось, происходили между нѣкоторыми изъ членовъ сообщества на конспиративныхъ квартирахъ, постоянно мѣнявшихся, при условіяхъ строгой тайственности, и были обставлены паролями и условными текстами въ тѣхъ случаяхъ, когда сношенія были письменныя. Установленный наблюдениемъ кругъ лицъ, прикосновенныхъ къ преступному сообществу, въ числѣ 28 человекъ, былъ 31 марта подвергнутъ задержанію. Вслѣдъ за этимъ отдѣленіе по охраненію общественнаго порядка и безопасности донесло прокурору петербургской судебной палаты о данныхъ, послужившихъ къ задержанію 28 лицъ. Съ своей стороны прокуроръ судебной палаты, усмотрѣвъ въ этихъ данныхъ указанія на признаки преступнаго сообщества, поставившаго своею цѣлью насильственные посягательства на измѣненія въ Россіи образа правленія (статья 102, уголовного уложенія), того же 4 апрѣля предложилъ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ при петербургскомъ окружномъ судѣ приступить къ производству предварительнаго слѣдствія, которое было начато немедленно подъ непосредственнымъ наблюдениемъ прокурорскаго надзора петербургской судебной палаты и производится безъ малѣйшаго промедленія. Въ настоящее время предварительнымъ слѣдствіемъ установлено, что изъ числа задержанныхъ лицъ значительное число изблίζεται въ томъ, что они вступили въ образовавшееся въ составѣ партіи социалистовъ-революціонеровъ сообщество, поставившее цѣлью своей дѣятельности посягательство на священную особу Государя Императора и совершеніе террористическихъ актовъ, направленныхъ противъ великаго князя Николая Николаевича и предсѣдателя совѣта министровъ, причемъ членами этого сообщества предприняты были попытки къ изысканію способовъ проникнуть во дворецъ, въ коемъ имѣетъ пребываніе Государь Императоръ, но попытки эти успѣха не имѣли.

Гг. завѣдующимъ училищами.

Редакція «Ниж. Зем. Газеты» покорнѣйше проситъ гг. завѣдующихъ училищами, если они на лѣтніе мѣсяцы покидаютъ мѣсто службы, сдѣлать на мѣстахъ распоряженія, чтобы „Земская Газета“, присылаемая на ихъ имя, въ это время выдавалась бы почтовыми отдѣленіями и волостными правленіями кому либо изъ мѣстныхъ крестьянъ по указанію гг. завѣдующихъ.

Въ другія мѣста губерніи газета не переводится, такъ какъ посылается на имя завѣдующихъ для передачи населенію.

НИЖЕГОРОДСКАЯ Уѣздная Земская Управа

объявляетъ, что въ земскихъ складахъ въ Нижнемъ при управѣ и въ Д.-Константиновѣ продается овесъ за наличный расчетъ и съ разсрочкой платежа до осени.
Справляться въ Управѣ.

Въ с. Ключищахъ

Нижегородскаго уѣзда въ *богдѣльнѣ*, учрежденной для престарѣлыхъ, не имѣющихъ средствъ прожитанія и помощи отъ родныхъ, крестьянъ нижегородскаго уѣзда, имѣются свободныя мѣста для троихъ мужчинъ и одной женщины. Желающіе поступить должны явиться съ удостовѣреніями волостныхъ старшинъ.

Почетный пожизненный попечитель М. Бьялинъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Правительственное сообщеніе, оглашенное предсѣдателемъ совѣта министровъ на засѣданіи Госуд. Думы.

Въ февралѣ текущаго года отдѣленіе по охраненію общественнаго порядка и безопасности въ Петербургѣ получило свѣдѣнія о томъ, что въ столицѣ образовалось преступное сообщество, поставившее ближайшей цѣлью своей дѣятельности совершеніе ряда террористическихъ актовъ. Установленное съ большими трудностями наблюдение обнаружило кругъ лицъ, какъ вошедшихъ въ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе Государственной Думы 1 го мая открывается въ 2 ч. 15 м. Оглашается списокъ представлений, внесенныхъ на разсмотрѣніе Государственной Думы министерствами внутреннихъ дѣлъ и военнымъ. Затѣмъ Государственная Дума приступаетъ къ постановочному обсужденію доклада соединенныхъ комиссій: бюджетной, распорядительной, библиотечной и президіума—по проекту штатовъ канцеляріи Государственной Думы. Проектъ съ незначительными поправками принимается, причемъ отдѣльной баллотировкой утверждается сумма расходовъ на содержаніе канцеляріи въ цифрѣ 400.915 руб. въ годъ. Одобренный проектъ передается въ редакціонную комиссію; въ окончательной редакціи проектъ будетъ заслушанъ Государственною Думою въ слѣдующемъ засѣданіи. Затѣмъ Государственная Дума принимаетъ постановленіе поручить секретарю Государственной Думы выработать особое положеніе о выдачѣ пособій служащимъ въ канцеляріи и объ эмеритальной кассѣ, а также представить соображенія объ отмѣнѣ ограниченій въ занятіи женщинами должностей въ Государственной Думѣ. Далѣе предсѣдатель сообщаетъ о поступившихъ срочныхъ заявленіяхъ: 1) о разсмотрѣніи въ ближайшемъ засѣданіи проекта „Наказа особымъ органамъ внутренняго распорядка въ Государственной Думѣ“ и 2) о назначеніи дня для обсужденія воп-

роса о порицании политических убийствамъ и террористическимъ актамъ. Оба заявления будутъ заслушаны въ ближайшемъ засѣданіи. Затѣмъ председатель объявляетъ о днѣ слѣдующаго засѣданія (четвергъ, 3 го мая), а также о дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію на этомъ засѣданіи.

Въ 5 ч. 55 м. засѣданіе объявляется закрытымъ.

На засѣданіи присутствовали: министръ народнаго просвѣщенія сенаторъ П. М. фонъ-Кауфманъ и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ т. с. С. Е. Крыжановскій. Послѣдній давалъ нѣкоторыя разъясненія по проекту штатовъ канцеляріи Государственной Думы.

Засѣданіе 3-го мая. Зала засѣданій на половину пуста. Въ галереѣ для публики много свободныхъ мѣстъ. Достаточно простора и въ ложѣ журналистовъ. На очереди—аграрныя пренія, но они уже никого больше не интересуютъ. Представителю польскаго коло, народовцу и землевладѣльцу Грабскому, удалось, однако, на нѣкоторое время оживить эти совершенно выдохшіяся пренія. Онъ поднимаетъ важный для Западнаго края вопросъ о значеніи польской автономіи, о роли польскаго сейма въ рѣшеніи аграрнаго вопроса. Многие изъ крестьянъ Западнаго края не хотятъ, чтобы вопросъ рѣшался польскимъ сеймомъ. Они больше вѣрятъ въ безпристрастность и справедливость русскаго народнаго представительства, русской Думы. Ораторъ польскаго коло стремится разсѣять ихъ опасенія. Въ основѣ требуемой поляками автономіи лежитъ, по его словамъ, принципъ равноправія всѣхъ національностей, идея полнаго политическаго и гражданскаго равенства. Проектируемый ими сеймъ долженъ избираться на началахъ общаго, равнаго и тайнаго голосованія. Гдѣ же тутъ можетъ быть опасность для интересовъ крестьянства, которое составляетъ большинство польскаго населенія? Глубоко возмущается Грабскій проектами такихъ защитниковъ крупнаго землевладѣнія, какъ Келеповскій, которые откровенно предлагаютъ экспроприровать польскихъ помѣщиковъ для надѣленія ихъ землями недостаточнаго русскаго крестьянства. Долго и горячо возражаетъ онъ епископу Евлогію, но особенно горячо нападаетъ Грабскій на противниковъ польской автономіи со стороны нашихъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Ораторъ утверждаетъ, что польская шляхта (дворянство) давно слилась съ общимъ могучимъ теченіемъ народной жизни. „Вы, — обращается ораторъ къ правымъ при апплодисментахъ центра, — ссылали нашу шляхту въ Сибирь, сажали въ тюрьмы, казнили, но почему польскій народъ не послалъ сюда ни одного члена вашего союза, почему вы ни въ одной польской гминѣ не выставили ни одного своего кандидата? Кто, — продолжаетъ ораторъ, — переполнилъ въ прошломъ году тюрьмы во всѣхъ уѣздахъ и всѣхъ гминахъ, если не польскіе крестьяне, — и изъ-за чего? За поджоги, грабежи и убійства? Нѣтъ, за то, что они требовали права польскаго языка въ гминныхъ судахъ и школахъ. Насъ называютъ крѣпостниками, но упреки относительно крѣпостническихъ отношеній у насъ—дѣло отдаленнаго прошлаго. Милютинъ, — закончилъ свою рѣчь ораторъ, — сказалъ, что русскіе призваны въ Царство Польское нести работу въ тяжелыхъ условіяхъ, пока на исторической аренѣ не явится новый историческій факторъ—польскій народъ. Теперь этотъ факторъ явился. Первое проявленіе его воли есть требованіе автономіи для Царства Польскаго, требованіе передачи въ польскій сеймъ рѣшенія аграрнаго вопроса. Отъ этого требованія русская обновляющаяся государственность нисколько не потерпитъ, а идеи социализма и справедливости получаютъ свое единственное и правильное у насъ воплощеніе. Дума слушаетъ оратора польскаго коло съ величайшимъ вниманіемъ, изрѣдка прерывая его рѣчь громкими апплодисментами. Съ появленіемъ на трибунѣ слѣдующаго оратора, чеченца Эльдарханова, видъ залы снова измѣнился. Представитель Чечни говорилъ такъ тихо и монотонно, что депутаты снова поднимаются со своихъ мѣстъ и сплошной вереницей направляются въ Екатерининскую залу. Но наиболѣе скучную и утомительную, не только за сегодня, а и за все время аграрныхъ преній, рѣчь произноситъ смоленскій землевладѣлецъ и октябристъ Опочининъ. Онъ остается на трибунѣ битыхъ полтора часа, говоритъ тихимъ, монотоннымъ голосомъ, точно мелкій осенній дождикъ мороситъ. Онъ ясно видитъ, что его не слушаютъ даже его сторонники, и видимо говоритъ не для Думы, а для своихъ избирателей... Рѣчи Эльдарханова и Опочинина окончательно убѣждаютъ всѣхъ въ необходимости какъ можно скорѣе покончить съ аграрными преніями. Съ этимъ соглашаются теперь и трудовики, и с.-р., и даже с.-д. К. д. рѣшаютъ сегодня же сдѣлать предложеніе объ окончательномъ ихъ прекращеніи или по меньшей мѣрѣ объ ограниченіи времени ораторовъ, но сегодня на это не хотѣли согласиться с.-д. Они ждутъ Церетели, который въ понедѣльникъ долженъ произнести по порученію фракціи большую аграрную рѣчь, а послѣ нея согласятся на прекращеніе преній и с.-д. Въ понедѣльникъ, — утѣшали они въ кулуарахъ глубоко огор-

ченныхъ гѣмъ зрѣлищемъ, которое представляла сегодня Дума, депутатомъ, — въ понедѣльникъ пренія будутъ прекращены навѣрное. Но скептики недовѣрчиво покачиваютъ головой. Послѣ Опочинина на трибунѣ появился с.-р. Мушенко. Онъ разбираетъ основныя положенія земельнаго проекта, выработаннаго фракціей с.-р. Ораторъ говоритъ въ защиту общиннаго землевладѣнія, критикуя изданные правительствомъ законы и указы, направленные къ разрушенію общины. Правительство стремится, — говоритъ ораторъ, сдѣлать предметомъ частной собственности земли, принадлежащія крестьянскимъ общинамъ. Необходимо, наоборотъ, всѣ частныя земли сдѣлать общимъ достояніемъ. Министерство въ своемъ стремленіи разрушить общину сходится съ с.-д., которые возлагаютъ надежду на пролетаризацію. С.-д. имѣютъ въ виду, что пролетаріатъ сломитъ существующія экономическія отношенія и достигнетъ обобществленія земли. Правительство же въ своихъ мѣрахъ противъ общины преслѣдуетъ политику созданія небольшой обезпеченной кучки землевладѣльцевъ, на которыхъ оно можетъ опираться. Правые очень нетерпѣливо выслушиваютъ оратора и постоянно прерываютъ его своими замѣчаніями. Вносятся три предложенія: первое—о полномъ прекращеніи аграрныхъ преній и два другихъ—объ ограниченіи времени произнесенія рѣчей 15-ю и 10-ю минутами, но всѣ три предложенія отвергаются голосами крайнихъ лѣвыхъ и правыхъ. Председателемъ оглашаются поступившія заявления: запросъ объ избіеніи крестьянъ слободы Покровской, собравшихся выслушать докладъ члена Думы Комаря, и заявление о необходимости разсылать стенографическіе отчеты бесплатно или за пониженную плату во всѣ волостныя управленія. Запросы и заявления переданы въ думскія комиссіи. Срочное заявление о необходимости избранія комиссіи изъ 19-ти членовъ для разсмотрѣнія законопроектовъ о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ и ремесленниковъ рѣшено поставить на обсужденіе въ порядкѣ срочныхъ заявленій. Въ концѣ засѣданія говоритъ еще одинъ правый, Лошкаревъ, во время рѣчи котораго Дума оказывается не въ законномъ составѣ, и засѣданіе поэтому закрывается.

Засѣданіе 4-го мая. Засѣданіе открывается въ 2 часа 11 минутъ. Председательствуетъ Головинъ. Послѣ оглашенія перечня внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ Дума слушаетъ докладчика редакціонной комиссіи Владимира Гессена, докладывающаго окончательную редакцію проекта штатовъ Государственной Думы. Окончательная редакція принимается единогласно. На очереди заявление 168 членовъ Думы объ избраніи комиссіи и разсмотрѣніи законопроекта о всеобщемъ обученіи и передачѣ въ нее всѣхъ законопроектовъ по министерству народнаго просвѣщенія.

Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто министръ народнаго просвѣщенія.

Владимиръ Гессенъ поддерживаетъ заявление, указывая между прочимъ, что всеобщее обученіе можетъ лишь способствовать упроченію новаго государственнаго строя, надъ которымъ работаетъ Гос. Дума.

Министръ народнаго просвѣщенія начинаетъ благодарностью членамъ Думы, выдвинувшимъ вопросъ о скорѣйшемъ разсмотрѣніи правительственнаго законопроекта о всеобщемъ обученіи, имѣющемъ цѣлью приблизить населеніе къ общедоступной школѣ, ибо она является краеугольнымъ камнемъ народнаго благосостоянія и залогомъ успѣшнаго проведенія многихъ разрабатываемыхъ Думой законопроектовъ. Безъ всеобщаго обученія въ экономической борьбѣ съ сосѣдними народами, старающимися глубже и глубже проникнуть въ эксплуатацію русскихъ природныхъ богатствъ, нашъ добрый способный народъ является безоружнымъ, особенно обидно это для кореннаго русскаго населенія, просвѣщеніе котораго, судя по статистическимъ даннымъ, приводимымъ министромъ, является наименѣ развитымъ, даже въ сравненіи съ развитіемъ просвѣщенія среди некореннаго населенія Россіи. Откладывать далѣе введеніе общедоступной школы нельзя. Пора вывести народъ изъ темноты и дать ему возможность быть зрячимъ. Исходя изъ принципа, что народное образованіе не привилегія, а потребность, министерствомъ положены въ основу законопроекта тѣ же принципы, которые были положены въ основу обсужденій о народной школѣ редакціонной комиссіей 1860 года. Мысли лучшихъ людей Россіи, вызванныя привлеченіемъ крестьянъ къ гражданской жизни, естественно возродились и при привлеченіи впервые нашего крестьянства къ политической жизни. Наибольшей трудностью для осуществленія предполагаемой реформы является необходимость крайняго увеличенія нынѣ затрачиваемыхъ на школьное дѣло кредитовъ, ибо годъ назадъ изъ 12 милліоновъ дѣтей школьнаго возраста обучалось въ школахъ только 5 милліоновъ и не хватало мѣста для 7.300,000 дѣтей; школъ всѣхъ вѣдомствъ было только 90,000. Необходимо открыть 160,000 новыхъ школъ, чтобы достигнуть цифры, обезпечивающей достиженіе всеобщаго обученія. Кроме того, придется начать съ улучшенія положенія и качества на-

родныхъ учителей, ибо только хорошій учитель даетъ хорошую школу. Важно, чтобы учитель не только училъ, но и воспитывалъ. Платонъ говорилъ, что человекъ отъ природы кротокъ, только дурное и недостаточное воспитаніе дѣлаетъ его звѣроподобнымъ. Грѣшно жалѣть денегъ на осуществленіе реформы, имѣющей цѣлью избавить насъ отъ такихъ звѣроподобныхъ дѣтей и дать намъ честныхъ гражданъ. Проведеніе реформы особенно важно въ наши дни, когда послѣ акта 5 окт. всѣ сословія уравниены въ своихъ правахъ, когда никто изъ начинающихъ свое образованіе въ начальной школѣ не можетъ быть лишены надежды на возможность принять участіе въ управленіи государствомъ, теперь, когда оканчивающія начальныя школы дѣти, сидя на этихъ скамьяхъ, участвуютъ въ законодательствѣ. Министерство не останавливается передъ огромными затратами, требуемыми реформой, считая эти затраты самымъ выгоднымъ помещеніемъ капитала.

Указавъ, что рядомъ дополнительныхъ законопроектовъ министерство приготовило все необходимое для введенія всеобщаго обученія въ жизнь, министръ присоединяется къ 168 членамъ Думы и про ить о скорѣйшей передачѣ законопроекта въ комиссію, ибо для открытія къ осени сѣти школъ требуется время, равнымъ образомъ министръ присоединяетъ свое ходатайство къ заявленію 168 членовъ въ той части, которая говоритъ о передачѣ въ комиссію второстепенныхъ законопроектовъ, ибо для тѣхъ уголковъ Россіи, откуда получили свое начало эти законопроекты, они имѣютъ значеніе вопросовъ жизни.

Въ заключеніе министръ указываетъ, что осуществленіе реформы возможно лишь при одномъ условіи, чтобы все общество, весь народъ властно и твердо заявили, что школа существуетъ для школы. Правительство одно не можетъ бороться съ превращеніемъ школы въ арену политики и политической распри, нужно властное слово всего народа, всего общества. Нужно сказать нашимъ дѣтямъ: учитесь, чтобы сдѣлаться честными гражданами общаго нашего отечества, рѣшать его судьбу будете, когда созрѣете. (Аплодисменты центра и правыхъ).

Начались рѣчи ораторовъ разныхъ партій по существу вопросовъ. Какъ вдругъ, совершенно неожиданно разыгрался, благодаря правымъ, небывалый скандалъ. Членъ думы Хасановъ (мусульманинъ), говоря о стѣсненіяхъ противъ мусульманскихъ школъ, употребилъ выраженіе: „Прежде, дѣйствительно, было время, когда самодержавіе было такъ крѣпко. и тогда, дѣйствительно, можно было вводить эти правила (о мус. школахъ), но такъ какъ теперь конституціонный строй (голосъ Сазановича: „оно и теперь крѣпко“)...

Хасановъ. Нѣтъ, теперь конституціонный строй, а не самодержавный... Шумъ справа, председатель звонить. Пуришкевичъ, стоя въ проходѣ и размахивая руками, кричитъ: «неправда». Раздается возгласъ Келеповскаго. Шумъ на скамьяхъ правыхъ депутатовъ усиливается. Депутаты ударяютъ по пюпитрамъ, и раздаются крики: „долой оратора“. Лѣвые и центръ аплодируютъ. Заниматься не стало возможности. Дума постановила удалить главныхъ руководителей скандала Пуришкевича, Келеповскаго и Сазановича сначала на одно засѣданіе. Они отказались уходить и за неповиновеніе постановленію Думы удаляются на 15 засѣданій. Келеповскій и Сазановичъ ушли. Пуришкевичъ остался сидѣть.

Председатель. На члена Думы Пуришкевича не лѣйствуютъ ни постановленіе Думы, ни угрозы удалить силой. Чтобы не прибѣгать въ общемъ собраніи Думы къ такимъ дѣйствіямъ какъ насиліе, объявляю засѣданіе закрытымъ, заявляя, что вина въ прекращеніи нашихъ занятій падаетъ всецѣло на члена Думы Пуришкевича.

Такъ засѣданіе и было прервано.

Засѣданіе 7-го мая. Засѣданіе открывается въ 2 часа 20 мин. Председательствуетъ Головинъ. Отсутствуютъ эсъ-деки, эсъ-эры, народные социалисты, трудовики. Оглашается запросъ 33 членовъ Думы министру внутреннихъ дѣлъ объ истинности слуховъ о готовившемся покушеніи на особу Государя Императора.

Графъ Бобринскій мотивируетъ запросъ.

Председатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ указываетъ прежде всего, что оглашенный председателемъ Думы запросъ не относится къ числу тѣхъ, по которымъ правительство обязано давать объясненія Государственной Думѣ: но, понимая тревожное чувство членовъ Думы при распространившихся слухахъ о покушеніи на священную особу Его Величества, онъ считаетъ своимъ долгомъ огласить текстъ правительственнаго сообщенія по этому поводу, которое появится сегодня въ бюллетеняхъ освѣдомительнаго бюро и петербургскаго агентства.

Председатель Думы оглашаетъ текстъ перехода къ очереднымъ дѣламъ: «Охваченная чувствомъ живѣйшей радости по поводу счастливо избѣгнутой опасности грозившей Его Императорскому Величеству, относясь съ глубокимъ негодованіемъ къ обна-

руженному преступному замыслу, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Членъ Думы Рейнъ также оглашаетъ формулу перехода, выработанную правыми.

Предложеніе о перерывѣ для согласованія обѣихъ формулъ баллотировкой отклоняется. Первая формула принимается единогласно подъ дружные аплодисменты.

Въ 2 ч. 35 мин. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Лѣвая половина залы понемногу наполняется.

Послѣ принятія формулы перехода председатель оглашаетъ перечень внесенныхъ въ Думу законопроектовъ, сообщеніе председателя государственнаго совѣта объ отклоненіи совѣтомъ законопроекта объ отѣнѣнн военнопленныхъ судовъ и рядъ запросовъ. въ томъ числѣ два однородныхъ запроса членовъ с.-д. фракціи по поводу обыска въ квартирѣ депутата Озоля. Инициаторы запроса настаиваютъ на внѣочередномъ разсмотрѣніи его.

Председатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ въ рѣчи заявляетъ, что слѣдственной властью обнаружено отношеніе квартиры депутата Озоля къ военно-революціонной организаціи, поставившей своею цѣлью вызвать возстаніе въ войскахъ. «Долженъ сказать открыто, что полиція и впредь будетъ также дѣйствовать, какъ она дѣйствовала (аплодисменты справа). Незаконмѣрнаго ничего не было».

Баллотировкой Дума рѣшаетъ приступить къ немедленному обсужденію запроса по существу.

Министръ юстиціи Щегловитовъ заявляетъ въ рѣчи въ защиту судебныхъ властей, что обыскомъ добыты между прочимъ данныя, свидѣтельствующія, что отъ имени одной изъ фракцій Государственной Думы выдаются квитанціи отдѣльнымъ лавочникамъ за снятіе бойкота, берутся за это деньги и выдаются квитанціи отъ имени фракціи и членовъ Государственной Думы.

Министръ кончаетъ рѣчь заявленіемъ, что ничего неправильнаго дѣйствія прокурора не содержатъ, и если бы Дума приняла запросъ о незаконмѣрныхъ дѣйствіяхъ прокурора судебной палаты, то я заранѣе отвѣчаю вамъ и болѣе отвѣчать уже не буду, ибо дѣйствія прокурора вполне законмѣрны (аплодисменты справа).

Послѣ ряда рѣчей Дума постановляетъ внести запросъ по поводу обыска въ квартирѣ Озоля.

Министръ юстиціи дѣлаетъ разъясненія по запросу объ истязаніяхъ политическихъ ссыльныхъ въ Алгачинской тюрьмѣ. Послѣ продолжительныхъ преній Дума принимаетъ выработанную партией народной свободы формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: Принимая во вниманіе, что объясненія министра, юстиціи содержатъ признаніе насилія, учиненнаго надъ заключенными въ Алгачинской тюрьмѣ, и свидѣлствуютъ о дѣйствіи устарѣлыхъ условій содержанія въ каторжныхъ тюрьмахъ, настоятельно требующихъ скорѣйшаго измѣненія, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Отклоняется предложеніе прекратить пренія по аграрному вопросу. Дума постановляетъ продолжать засѣданіе непрерывно до окончанія аграрныхъ преній. Нѣсколькихъ ораторовъ въ залѣ не оказывается.

Слово принадлежитъ Ветчинину. Минуть черезъ пять послѣ начала его рѣчи не оказывается законнаго состава, и въ 7 часовъ 30 мин. засѣданіе закрывается.

Знаменательныя слова Государя.

Въ заграничныхъ газетахъ напечатано о Высочайшей аудіенціи дарованной передъ Пасхой председателю Государственной Думы О. А. Головину. Въ этомъ отчетѣ о въ высшей степени важной бесѣдѣ важнѣе всего заключительное указаніе, которое Государю Императору благоудно было дать председателю Государственной Думы. На всеподданнѣйшую просьбу О. А. Головина о разрѣшеніи представлять на Высочайшее усмотрѣніе личные доклады о ходѣ думскихъ работъ, по словамъ отчета, которымъ нѣтъ основанія не довѣрять, такъ какъ они никѣмъ опровергнуты не были,—Государю Императору угодно было указать, что ходатайства председателя Думы о Высочайшихъ аудіенціяхъ, когда по ходу думскихъ работъ въ томъ представится надобность, будутъ всегда удовлетворяться.

Печатая это сообщеніе, петербургская газета «Слово» говоритъ:

«Общеніе Царя съ народомъ черезъ Думу и ея председателемъ сокрушить всѣ искусственные заслоны и преграды и вывести Россію на спокойный и широкій путь творческой созидательной конституціонной работы, на путь истиннаго государственнаго строительства, на путь законности. Отчетъ о Высочайшей аудіенціи, дарованной О. А. Головину, появившійся въ «Vossische Zeitung»,

своими заключительными словами дает нам надежду на то, что наконец то Россія вступает на этот путь, так как разрѣшеніе председателя Думы обращаться съ ходатайствами о Высочайшихъ аудіенціяхъ для личнаго доклада о ходѣ думскихъ работъ и составляетъ первый шагъ къ общенію Царя съ народомъ».

Программа работы Думы. 3 мая на совмѣстномъ засѣданіи законодательной комиссіи и бюро думской фракціи партіи народной свободы обсуждался вопросъ о порядкѣ разсмотрѣнія Думою выработанныхъ комиссіями законопроектовъ. Признано желательнымъ приложить всѣ мѣры къ тому, чтобы до 1 іюня Дума разсмотрѣла въ первомъ чтеніи законопроекты о мѣстномъ судѣ и о земскихъ выборахъ и въ окончательномъ чтеніи законопроектъ о неприкосновенности личности. Признано также желательнымъ разсмотрѣть въ то же время въ Государственной Думѣ цѣлый рядъ мелкихъ законопроектовъ, главнымъ образомъ правительственныхъ, а также рядъ законовъ, изданныхъ правительствомъ въ порядкѣ 87 статьи и изъ послѣднихъ въ первую очередь аграрный. („Слово“).

Вѣроисповѣдная комиссія. Думская комиссія по разсмотрѣнію законопроекта объ отмѣнѣ ограниченій, связанныхъ съ принадлежностью къ тому или другому вѣроисповѣданію, высказалась за введеніе въ этотъ законопроектъ положеній объ отмѣнѣ ограниченій въ правахъ евреевъ, ибо ограниченія эти, какъ видно изъ практики сената по еврейскимъ дѣламъ, носятъ исключительно вѣроисповѣдный, а не національно-политическій характеръ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 2 го мая посвящено было слушанію 3 хъ дѣлъ: заключенію комиссіи личнаго состава и внутренняго распорядка по встрѣченному первымъ департаментомъ правительствующаго сената затрудненіямъ къ опубликованію наказа Государственнаго Совѣта, затѣмъ докладъ той же комиссіи по провѣркѣ полномочій вновь избранныхъ членовъ Совѣта князя Н. С. Волконскаго отъ разанскаго губернскаго земскаго собранія и А. Н. Карамзина отъ саратовскаго губернскаго земства и, въ третьихъ, по принятому Государственной Думой законопроекту объ отмѣнѣ военно-полевыхъ судовъ. Почти съ самаго начала засѣданія присутствовалъ министръ юстиціи Щегловитовъ. Позже прибыли Шванебахъ и Философовъ, а къ концу преній по вопросу о наказѣ явился и председатель совѣта министровъ Столыпинъ. Члены Совѣта присутствовали почти въ полномъ составѣ. Только кое-гдѣ въ центрѣ и на скамьяхъ лѣвыхъ, а рѣже на скамьяхъ правыхъ, замѣчались свободныя мѣста. Вопросъ о провѣркѣ полномочій названныхъ членовъ совѣта занялъ всего 1—2 минуты, преній онъ никакихъ не вызвалъ, и выборы были единогласно признаны правильными. Даже вопросъ объ отмѣнѣ военно-полевыхъ судовъ отнял сравнительно немного времени, такъ какъ онъ, повидимому, былъ предрѣшенъ въ смыслѣ отклоненія проекта Думы на предварительныхъ засѣданіяхъ отдѣльныхъ группъ Государственнаго Совѣта. Не определено было съ самаго начала отношеніе Совѣта къ вопросу объ исключеніи изъ наказа статей 44 и 85, такъ какъ по этому вопросу не было, повидимому, достигнуто единодушія въ группѣ центра. По ходу преній сначала можно было думать, что Государственный Совѣтъ въ большинствѣ постарается въ той или иной формѣ отстоять свое право на приглашеніе въ комиссію свѣдущихъ лицъ и на назначеніе министрамъ опредѣленнаго срока для внесенія законопроектовъ по вопросамъ, возбужденнымъ по инициативѣ Совѣта. Однако вмѣшательство въ пренія, когда они уже были близки къ самому концу, министра юстиціи Щегловитова рѣзко подѣйствовало на настроеніе большинства членовъ Совѣта, и предложеніе комиссіи личнаго состава объ исключеніи изъ наказа 44 й и 85 й статей принято было громаднымъ большинствомъ противъ 5—6-ти голосовъ. Многие изъ несогласныхъ съ этимъ заключеніемъ комиссіи не сочли нужнымъ присоединить свои голоса къ меньшинству, считая это, повидимому, бесполезнымъ.

— Такимъ образомъ въ практикѣ русской конституціи произошелъ первый случай конфликта между палатами: Государственный Совѣтъ въ засѣданіи 2-го мая значительнымъ большинствомъ голосовъ отвергъ выработанный Государственной Думой законопроектъ объ отмѣнѣ военно-полевыхъ судовъ и о передачѣ разсмотрѣнныхъ ими дѣлъ, не кончившихся смертными казнями, на новое разсмотрѣніе обыкновенныхъ судовъ. Изъ первой Думы въ Государственный Совѣтъ было передано два законопроекта, одобренныхъ Думой. Одинъ изъ нихъ—объ ассигнованіи 15 милл. руб. на продовольственную помощь—былъ одобренъ также и Совѣтомъ, получилъ Высочайшее утвержденіе и вошелъ въ силу, другой—объ отмѣнѣ смертной казни—былъ начатъ разсмотрѣніемъ въ Государственномъ Совѣтѣ, но разсмотрѣніе это не было закончено. Настоящая, вторая Дума передала въ Совѣтъ три законопроекта; изъ нихъ ассигнованіе 6 милл. руб. на продовольственную по-

мощь и определеніе величины контингента новобранцевъ въ призывѣ 1907 г. не встрѣтили возраженій въ Государственномъ Совѣтѣ и получили Высочайшее утвержденіе, а третьимъ и является отвергнутый Совѣтомъ законопроектъ объ отмѣнѣ военно-полевыхъ судовъ.

Такъ какъ Государственный Совѣтъ отвергъ полностью выработанный Думой законопроектъ, а не ограничился внесеніемъ въ него измѣненій, то разногласіе между палатами не будетъ передано въ особую комиссію, предусматриваемую ст. 49-й Учрежденія Государственнаго Совѣта и ст. 51-й Учрежденія Государственной Думы. Законопроектъ просто утрачиваетъ свое значеніе, и у Думы нѣтъ возможности настоять на немъ; она не можетъ даже возбудить его вновь въ теченіе настоящей сессіи. Согласно ст. 112-й Основныхъ Законовъ „законопроекты, назначенныя по почину Государственной Думы или Государственнаго Совѣта и отклоненныя однимъ изъ сихъ установленій, могутъ быть вносимы на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи, если послѣдуетъ Высочайшее на то повелѣніе“. Такимъ образомъ вторичное разсмотрѣніе этого законопроекта было бы возможно не по инициативѣ Думы, а только въ силу распоряженія Верховной власти, и Думѣ, по крайней мѣрѣ въ настоящую сессію, не придется возвращаться къ данному вопросу. („Рус. Вѣд.“).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Чрезвычайное губернское земское собраніе.

Собраніе открыто около 2 часовъ дня 7 мая губернаторомъ М. Н. Шрамченко, который въ краткой рѣчи просилъ гласныхъ принять отъ него, какъ отъ «старога земца» пожеланіе успѣха въ предстоящей имъ работѣ. Председательствуетъ губернской предводитель дворянства С. М. Прутченко.

Собранію предложенъ рядъ докладовъ, которые остались не разсмотрѣны очереднымъ собраніемъ, и нѣсколько новыхъ.

По вопросу о призрѣніи глухонѣмыхъ въ губерніи постановлено поручить губернской управѣ вопросъ о мѣрахъ призрѣнія разработать къ ближайшему очередному собранію.

По докладу о выдачѣ пособій семьямъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на службу по мобилизаціи въ минувшую русско-японскую войну, постановлено удовлетворить ходатайства лукояновскаго и сергачскаго земствъ объ ассигнованіи дополнительныхъ средствъ на выдачу пособій въ размѣрѣ первому—1039 р., второму—490 р. и сверхъ того возбуждено ходатайство предъ правительствомъ о принятіи расходовъ по призрѣнію семействъ запасныхъ въ минувшую войну на средства казны и во вторыхъ объ измѣненіи 38 ст. устава о воинской повинности въ томъ смыслѣ, чтобы расходы по призрѣнію семей запасныхъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу по мобилизаціямъ, относились на средства казны.

По отчету о пріютѣ подкидышей поручено управѣ разработать къ очередному собранію вопросъ о децентрализаціи призрѣнія подкидышей путемъ устройства пріютовъ въ уѣздахъ, и постановлено выразить благодарность попечительницѣ пріюта г-жѣ Марковой, выдать 210 рублей за усыновленіе питомцевъ семьи крестьянамъ, и выдать награду завѣдующей пріютомъ.

Согласно докладу управы, по вопросу о мѣрахъ взысканія губернскаго земскаго сбора съ частныхъ владѣльцевъ, постановлено 1) возбудить ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ, въ лицѣ ихъ органовъ, права принимать участіе въ вопросахъ о сложеніи и отсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель; 2) ходатайствовать о предоставленіи земству права имѣть специальныхъ сборщиковъ, съ правами требовать при взысканіяхъ содѣйствія полиціи и другихъ властей и 3) ходатайствовать предъ правительствомъ о признаніи за окладнымъ листомъ въ процессуальномъ отношеніи значеніе безспорнаго документа и соотвѣтствующемъ измѣненіи ст. 365 уст. гражд. суд.

Поступило предложеніе губернатора о выработкѣ обязательныхъ постановленій по обезпеченію нормальнаго отдыха служащимъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, на основаніи временнаго закона 15 ноября 1906 г. Управа предложила воздержаться отъ изданія такихъ постановленій до разсмотрѣнія временнаго закона въ Думѣ и Совѣтѣ. Гласный А. В. Иконниковъ, ссылаясь на просьбу приказчиковъ с. Лыскова и интересы ихъ въ подобныхъ же большихъ селахъ, отстаивалъ необходимость воспользоваться и временнымъ закономъ. Вопросъ вызвалъ продолжительныя пренія. Собраніемъ постановлено обратиться къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ съ просьбою обсудить у себя этотъ вопросъ и представить доклады объ обязательныхъ постановленіяхъ очередному губернскому собранію.

Ассигновано добавочное пособие в 1000 рублей на содержание нижегородской гимназии.

Вопрос о повышении таксы за тушение лесных пожаров, также возбужденный губернатором, вызвал возражения и передан в редакционную комиссию; кроме того общий вопрос о мерах борьбы с лесными пожарами постановлено разработать в особой комиссии для доклада очередном собранию.

Постановлено обжаловать в Сенат постановление губернского по земским и городским делам присутствия о включении 3000 руб. в смету 1907 г. на содержание двух инспекторов народных училищ.

Читается и принять доклад ревизионной комиссии по отчету губ. управы за 1904 г.

Доклады по прошениям разных лиц и о разсрочке и сложеніи губернского сбора с разных лиц переданы в редакционную комиссию.

По ходатайству, возбужденному княгининским земством о назначении казною % по ссуде, выданной в возмещение недоимок земских сборов с надельных земель, решено возбудить ходатайство о том же для всех земств.

Приняты доклады по медико-санитарному отделению. Г. Р. Килевейн сообщил, что врачебный совет выработал проект коллегіального из 4-х врачей больничного совета, по завѣдыванию мартиновской больницей в хозяйственном отношении, при старшем враче больницы. Больничный совет уже действует. Принято к сведению.

(Окончаніе будетъ).

† Василій Юрьевичъ Скалонъ.

Русское земство потеряло того, кто много сделал для популяризации земства в широких слоях населения, кто внес не мало труда в земскую работу 8 апреля не стало Василия Юрьевича Скалона, оставившего глубокую борозду в русской жизни. На общественной арене он появился в конце 60-х годов, когда волна великих реформ уже перешла в мелкую зыбь, когда реакционное направление правительства уже определилось. Окончив московский университет, В. Ю. поступил на службу в московский архив, но пробыл здесь недолго: его тянула живая работа для народа и общества. В 1871 г. он принял участие в выборах в уездное московское земское собрание, затем был избран членом уездной управы, а затем ее председателем, и в этой должности оставался до 1883 г. и имел большое влияние на работы губернского земства. Заслуги В. Ю. в московском земстве неизмеримы: он дал тон земской работе, благодаря ему было поставлено широко народное просвещение и медицина. Под его непосредственным влиянием сложились те традиции, какими руководствовалось земство почти до последнего времени. Им были разработаны и двинуты в жизнь чрезвычайно важные вопросы о нуждах крестьянской жизни, крестьянском малоземелье, о мелком кредите и др.

На ряду с земской деятельностью, В. Ю. принял близкое участие в тогдашней журналистике и сделался деятельным сотрудником «Русских Вѣдом.» Его журнальные и газетные статьи отличались большой ученостью, а статьи о земстве, кредите, крестьянском хозяйстве, артелях имели все достоинства специальных исследований, изложенных в популярной форме. Скалон был одним из лучших знатоков земского дела, и его газета «Земство», просуществовавшая благодаря цензуре только два года, много способствовала разъяснению земских вопросов, как среди самих земцев, так и среди читающей публики.

По закрытии «Земства» В. Ю. переехал в Петербург, где продолжал свои исследования, а затем редактировал «Труды Вольно-экономического общества», не прерывая связи с «Русск. Вѣдом.», членом редакции и издательства которых он состоял. С 1899 г. он поселился в Москве, и принял ближайшее участие в редакции «Русских Вѣдом.» и был утвержден официальным редактором. В начале прошлого года он уехал в свое имение в Ярославской губернии и вернулся недели три тому назад в Москву, где внезапно захворал. Крепкий его организм не выдержал борьбы с болезнью, и он скончался в 6 ч. вечера 19-го апреля в Мариинской больнице, 63 л. от роду.

Русское общество лишилось выдающегося общественного деятеля, освободительное движение — горячего друга, а редакция «Русских Вѣдомостей» — испытанного и незаменимого товарища работника. Мы выражаем глубокое наше соболезнование почтенной редакции, понесшей в течение почти одного месяца три тяжкие утраты. Удары судьбы жестоки, но пусть друзья и товарищи по-

койного Василия Юрьевича найдут утешение в том, что имя его, как выдающегося общественного деятеля и крупного писателя, на ряду с именем Толстого, убитого изувраченной рукой, не забудется потомством; посвященные ими смена возрастет, дело рук их расцветет, и за ними всегда сохранится память друзей и работников освободительного движения России. („Новь“).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Именные Высочайшие указы. В Собрании Узаконений опубликованы Именные Высочайшие указы правительствующему сенату.

1. Вступившую 29-го апреля с соизволения Нашего в брак с Августейшим двоюродным дядей Нашим Его Императорским Высочеством Великим Князем Николаем Николаевичем, Княгиню Анастасию Николаевну Романовскую, Герцогиню Лейхтенбергскую, повелеваем называть Великою Княгиней с титулом Императорского Высочества. Правительствующий сенат не оставит сделать по сему предмету надлежащее распоряжение.

2. Утвердив штат Двора Его Императорского Высочества Великого Князя Николая Николаевича, повелеваем ввести такой в действие с 29-го апреля. Правительствующий сенат к исполнению сего не оставит сделать надлежащее распоряжение.

По случаю дня рождения Государя, состоялся в Большом Царскосельском дворце Высочайший выход Их Величеств.

После торжественного богослужения чины двора и свиты, председатели совета министров, Государственного Совета и Государственной Думы, министры, члены Государственного Совета по назначению и по выборам и начальствующие лица имели счастье принести поздравление Их Величествам. После поздравления состоялся Высочайший завтрак в присутствии до 400 приглашенных.

Союз «истинно-русских» людей. В газете «Слово» напечатано: «Государю Императору благоугодно было отклонить ходатайство о приеме депутации от съезда людей, именуемых себя монархистами, но все время строящих ковы против конституционной монархии. Съезд к тому же дерзнул не выполнить воли монарха о мирной и плодотворной работе».

Съезд «октябристов». В Петербурге 6 мая открылся общеперский съезд союза 17 октября.

Церковный собор. Высочайше утверждены положения о составе предстоящего чрезвычайного собора русской церкви и порядке производства дела в оном. Собор состоит из епископов, клириков и мирян. Епархиальные епископы обязательно присутствуют на соборе, викарные по приглашениям Синода. Епископы, не могущие явиться, посылают заместителей из лиц священного сана с правом голоса. Клирики и миряне участвуют в обсуждении всех соборных дел. Однако соборные постановления составляются и подписываются только епископами и их заместителями. Для предварительного рассмотрения вопросов образуются, если собор усмотрит надобность, особые совещания, вносящие заключения для обсуждения собора. От каждой епархии вместе с епископом являются на собор 2 члена — один от клира, другой от мирян, от придворного и военного духовенства вместе с протопресвитерами являются 2 члена — один от священников, один от ктиторов по избранию протопресвитеров. Выборы членов собора от епархий производятся в приходских, благочиннических и епархиальных собраниях. В приходских избираются представители мирян по одному от каждого приходского причта. Причты и благочиния вместе с приходскими представителями на благочинническом собрании избирают одного священника и одного мирянина на епархиальное выборное собрание. Последнее из своего состава избирает 3 священников и 3 мирян, из коих епархиальный архиерей утверждает одного священника и одного мирянина для участия в соборе. Порядок выборов определяется правилами, выработанными Синодом. Участвуют в соборе, на правах членов, представители единовѣрия, монастырей, духовных академий и церковных учреждений, а равно частные лица, известные богословскою ученостью и любовью к церковному просвещению, по усмотрению Синода. Председательствует в соборе первенствующий член Синода, 2 других митрополита являются заместителями. Заседания назначены открыты, но некоторые будут закрыты, если признает в этом необходимость собор. Порядок допущения посторонних определяется правилами Синода. Место собора — Москва.

Дело о выборском воззвании. 2-го мая в камеру судебного следователя по особо важным делам Блевцева были вызваны

бывшие депутаты, обвиняемые в распространении выборгского воззвания. Явились, между прочим, князь Петр Долгоруков, князь Шаховской, Набоков, Винавер, Кокошкин, Кедрин, Протопопов, Брамсон, Федоровский, фонь-Рутцен, Бородин, Бондарев, Тесля, Новгородцев, Зайцев, Имшенецкий, Медведь, Гредескуль и др., всех до 60 человек. Камера не могла вместить всех явившихся, и присутствие было перенесено в большую залу. Депутатам было предъявлено все следствие. Оно заключается в 12-ти объемистых томах и многих отдельных делах. В «деле» входят многочисленные дознания губернаторов, предводителей дворянства, земских начальников и других властей о деятельности бывших депутатов на местах, биографические сведения о них, тут же свидетельские показания агентов охранного отделения, наблюдавших за депутатами в Выборге. Депутаты заявили, что виновными себя не признают, но «документы, составленные на финляндской территории», действительно подписали. От других показаний отказались, заявив, что представляют свои объяснения суду. Депутаты расписались в том, что они ознакомились со следственным материалом. Г. Блевцов заявил, что по допросу всех обвиняемых и свидетелей будет назначен день суда («Русск. Вѣд.»).

1 мая. По сведениям корреспондентов С.-Петербург. Телеграфного Агентства, рабочие праздновали день 1-го мая однодневной забастовкой на большинстве фабрик, заводов, ремесленных и торгово-промышленных заведений в следующих 14-ти городах: Ананьев, Астрахань, Архангельск, Бердянск, Елисаветград, Керчи, Козлов, Костромь, Ливавь, Нижнетагельск, Одессь, Ригь и Романово-Борисоглебск. Частичная забастовка происходила в 18-ти городах: Батумь, Вологдъ, Екатеринославь, Киевь, Кутаись, Мариуполь, Мянскъ, Митавь, Нижнем-Новгородъ, Полтавь, Ревель, Самарь, Симбирскъ, Славянскъ, Симферополь, Смоленскъ, Харьковъ и Юзовкь. Во всех этих городах день прошел совершенно спокойно; порядок нигде не нарушался. Об арестах рабочих, снимавших с работы своих товарищей, сообщают из Владивостока, Заславля и Симбирска. Работы производились, безостановочно в десяти городах: Двинскъ, Иваново-Вознесенскъ, Казани, Калугь, Кишиневь, Мышкинъ, Павлоградъ, Туль, Черниговъ и Ярославль.

В Петербурге бастовало меньше половины фабрично-заводских рабочих, паровой пригородный трамвай и большинство типографий. На окраинах столицы рабочими производились попытки устраивать митинги. Полиция, однако, разбивала их. В Лесном, на дороге в Полюстрово, из толпы рабочих, приглашенной конными городскими разойтись, произведен выстрел, которым тяжело ранен городской Бойков. Ответными выстрелами ранен рабочий. Другой сам нанес себе выстрелом тяжелую рану.

Был арестован депутат Иван Алексеевич Петров. Он был арестован на улице в то время, когда шел на митинг, был отправлен в участок, где его продержали несколько часов, а затем по удостоверению личности отпустили. Петров соц.-дем. — большевик; до своего избрания был рабочим охтенских пороховых заводов. Депутат этот прошел по петербургской губернии. («Бир. Вѣд.»).

— В Москве день 1-го мая прошел спокойно; не работало несколько металлических заводов, другие фабрики не останавливались. В Сокольниках 1-го мая рабочих было довольно мало; по всем направлениям разъезжали усиленные патрули казаков и кованных городских. Нигде не было попыток к устройству митингов. Рабочие небольшими кучками ходили по Сокольникам. То же самое было и в Зыковской рождь, и на Воробьевых горах.

— В Сормовь, по случаю 1 мая, рабочий пролетариат праздновал свой праздник однодневной мирной забастовкой, хотя, впрочем, до 100 рабочих «бѣлых» все же выходили на работу. Сормовская полиция произвела днем 3 апреля и в ночь на 1 мая несколько обысков и арестов.

Усиленная охрана. Симбирская губерния, в виду начавшегося там во многих местностях брожения, объявлена вся в положении усиленной охраны, сроком на один год.

Отказ в ходатайстве земства. Министр финансов не признал возможным удовлетворить ходатайство московского губернского земства, поддержанное главным управлением земледелия и землеустройства, о безопыльном пропуске выписываемых губернской управой наглядных и световых картин, плакатов и т. п. для демонстрации применения минеральных удобрений в крестьянском хозяйстве, так как находить, что удовлетворение этого ходатайства не имеет оснований в законе.

Школьные попечительства. Высочайше утверждено положение совета министров о приведении в исполнение предложения министра народного просвещения об учреждении при начальных училищах всех наименований попечительства, на которых возлагаются заботы о благоустройстве училищ и об улучшении положения учащихся и учащихся в них.

В высочайше утвержденном положении о попечительствах при начальных училищах указано, что попечительства разрешаются местным училищным советом, в состав их входят: попечитель, учащие и заведующие училищами, представители земств, городов, выборные от местного населения. На попечительство, между прочим, возложены заботы о предоставлении всем детям школьного возраста данной местности возможности учиться.

Судь над Гурко. Первый департамент государственного совета, рассмотрев дело товарища министра внутренних дел Гурко, согласился с заключением обер-прокурора сената о передаче Гурко суду правительствующего сената за превышение власти.

Убийцы М. Я. Герценштейна. По словам газет, участник убийства члена Государственной Думы М. Я. Герценштейна и организатор боевой дружины союза русского народа М. М. Юшкевич-Красковский находится в настоящее время в Почаевской лавре, где по выдержанию полуженного искуса намрежь постричься в монахи. Юшкевич-Красковский по прежнему остается деятельным членом союза и впоследствии при содействии главного штаба надется устроиться в одном из ближайших к столице монастырей, откуда и предполагает руководить покинутой им на время организацией.

— С арестом Тополева — убийцы Герценштейна — происходит что-то весьма странное. Газетное сообщение о том, что Тополев схвачен в Пинске на вокзале, не опровергалось и даже было подтверждено агентской телеграммой, а между тем оказывается, что ни петербургская прокуратура, ни финляндское правительство до сих пор не получили никаких официальных извещений об этом. Вследствие этого у некоторых лиц, заинтересованных делом Герценштейна, возникло предположение, что арестованный Тополев вновь будет выпущен на свободу.

По земским ходатайствам. Земский отдел министерства внутренних дел уведомил начальника губернии, что продовольственное совещание при министерстве, заслушав в заседании своем 7 сего апреля представленное ходатайство сергачского уездного земства о выдаче этому земству ссуды на прокорм скота, постановило ходатайство отклонить. Постановление это утверждено министром внутренних дел.

Начальник нижегородского почтово-телеграфного округа уведомил губернатора по его запросу, что к удовлетворению возбужденного сергачским земством ходатайства об открытии нового почтового тракта от Сергача на Лукоянов, с закрытием тракта от Княгинина через Сергач до Болховского и с переводом станций: Яновской в Лопатино, Мангушевой в Гагиво и Озерковской в Игманово, препятствий не имеется.

Главное управление землеустройства и земледелия уведомил губернатора, что, вследствие ходатайств уездных земств, нижегородскому управлению переведено 11400 руб. для немедленной и единовременной уплаты земствам нижегородской губернии, пропорционально причитающимся им земским сборам с казенных имуществ, в счет первой половины текущего года.

Из губернской оценочной комиссии. В заседании 3 мая под председательством председателя комиссии Нижегород. губ. ра М. Н. Шрамченко присутствовали члены к-сии: вице-губернатор С. И. Бирюков, управляющий казенной палаты Н. Н. Нечаев, управ. государ. имуществами Л. С. Лепковский, непремьный член губернского присутствия М. А. Ермолов, член губ. земск. управы П. Н. Занцев, гласные по выбору губернского земск. собрания А. П. Михайлов и В. Д. Обтяжнов, помощник управляющего уездным округом А. Я. Садовский, управляющий отделением крестьянского поземельного банка В. П. Фурдуев и приглашенный для участия в совещании заведующий стат. отд. губ. зем. упр. О. Э. Шмидт, исполнявший также обязанности секретаря.

1. Разсматривался доклад губ. земск. управы о разрядах промышленных заведений, подлежащих оценкам.

По выслушании доклада и обмѣнѣ мнѣніями п-но; соглашались с соображениями, изложенными в докладе губ. з. управы, подвергать оценкам все торговые и промышленные заведения, не дѣлая никаких исключений для тѣхъ изъ нихъ, которыя не облагаются государственнымъ промысловымъ налогомъ.

2. Разсматривался доклад управы о дѣсахъ, подлежащихъ отнесенію во 2-й разрядъ.

Область войска Донского—14.909.223.

Частновладельческая земля распределяется слѣдующимъ образомъ: всего частнымъ лицамъ принадлежитъ 93.400.000 дес., изъ нихъ обществамъ и компаніямъ—1.800.000 д., всего частныхъ владельцев—481.358, а земли у нихъ—91.605.845 д.

Размѣры владѣній.	Число владѣльц	Всего у нихъ десят.
до 10 дес.	244376	959450
отъ 10 до 100 д.	160505	5321218
« 100 до 500 д.	47482	11325987
« 500 » 1000 д.	13169	9331877
» 1000 до 5000 д.	13458	27559554
» 5000 » 10000 д.	1144	9876615
болѣе 10000 д.	924	27231154
	481358	91605845

На одного крупнаго землевладельца приходится 29470 дес., а на одного мелкаго 3 дес.

Главной причиной упадка крестьянскаго хозяйства является малоземелье.

Вотъ данныя этого малоземелья.

При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости на одну ревизскую душу средній надѣль составлялъ: у бывшихъ государственныхъ— $6\frac{7}{10}$ д., удѣльныхъ— $4\frac{9}{10}$ д., помѣщичьихъ— $3\frac{3}{10}$ д. Для всѣхъ разрядовъ крестьянъ въ среднемъ приходилось на душу менѣе 5 д. ($4\frac{8}{10}$).

Черезъ 20 лѣтъ этотъ надѣль понизился до $3\frac{1}{2}$ д., а еще черезъ 20, въ 1900 г., на душу приходилось только $2\frac{1}{2}$ д. На югѣ, въ таврической губерніи было дано на 1 ревизскую душу 12 дес., а теперь этотъ надѣль уменьшился до $2\frac{3}{4}$ дес. на мужскую душу. Въ московской губ. только трехъ-душевой надѣль даетъ возможность использовать сполна рабочую силу одного мужчины.

Земельная собственность распределяется по сословіямъ такъ: среднее владѣніе: купцовъ—759 д., дворянъ—598 д., крестьянъ-собственниковъ—49 д., мѣщанъ—43 д.; средне-крестьянское надѣльное хозяйство—7—8 д.

Вслѣдствіе недостатка надѣльной земли крестьяне прибѣгаютъ къ арендѣ. По вычисленію профессора Карышева, крестьяне выплачиваютъ въ видѣ арендныхъ платежей 300 мил. руб. въ годъ, т. е. въ среднемъ на дворъ около 25 руб.

Арендныя цѣны съ 1861 года возрасли вдвое втрое и достигли такой высоты, что не окупаются доходностью. Такъ въ курской губерніи аренда десятины подъ яровое даетъ крестьянамъ убытокъ 4 р. 15 к., подъ озимое 4 р. 85 к.

Въ зависимости отъ роста арендныхъ цѣнъ растутъ и продажныя цѣны на землю. За пятнадцать лѣтъ съ 1882—97 г. цѣна земли въ среднемъ поднялась вдвое, а въ Новороссіи въ 6 разъ. Въ 1863 г. десятина стоила 14 р. 60 к., въ 1868 г.—18 р. 80 к., въ 1873 г.—22 р. 20 к., въ 1887 г.—32 р., въ 1892 г.—40 р. 20 к., въ 1897 г.—44 р. 40 к.

За недостаткомъ земли крестьяне распахиваютъ всю удобную землю на своемъ надѣлѣ и засѣваютъ ее зерномъ. Остается недостаточное количество пастбищъ для скота. Поэтому скота становится все меньше и меньше; за 10 лѣтъ (1888—1898 гг.) сократилось число лошадей съ $19\frac{1}{2}$ мил. до 17 мил., а крупнаго рогатаго скота съ $34\frac{1}{2}$ мил. до $24\frac{1}{2}$ мил.

Съ уменьшеніемъ скота уменьшается удобреніе, поля истощаются, и урожаи падаютъ.

Средній сборъ всѣхъ важнѣйшихъ хлѣбовъ съ 1 десятины въ разныхъ странахъ:

	Общій сборъ пудовъ.	Сѣмянъ на посѣвъ пудовъ.	Чистый остатокъ пудовъ.
Въ Италіи	58	6	52
» Германіи	78	11	67
» Франціи	80	8	72
» Америкѣ	83	4	79
» Швейцаріи	95	9	86
» Японіи	115	4	111
» Англии	123	9	114
» Бельгіи	128	9	119
» Россіи	39	9	30

Сѣна съ 1 десятины въ среднемъ получается въ разныхъ странахъ: во Франціи 182 пуда, въ Германіи 205 пуд., въ Англии 235 пуд., въ Россіи 77 пуд.

Картофеля въ Англии собираютъ съ 1 десятины 1116 пуд., въ Норвегіи 1105 пуд., въ Россіи 279 пуд.

Приходъ и расходъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ:

Годовой расходъ средней крестьянской семьи московской губ. равенъ 390 р. 21 к., а приходъ отъ земледѣльства 386 р. 21 к.

Косвеннаго налога (за спички, табакъ, сахаръ, чай, керосинъ и проч.) крестьянинъ уплачиваетъ 44 р. 21 к.

Прямыхъ налоговъ каждая десятина несетъ на себѣ около $2\frac{1}{2}$ руб. Изъ всѣхъ налоговъ на среднюю крестьянскую семью приходится 70 р.

Въ саратовской губерніи въ балашовскомъ уѣздѣ годовой доходъ отъ земледѣлія на дворъ получается 114 р. 35 к. Косвенныхъ и прямыхъ налоговъ приходится на дворъ 58 р. 21 к.

Въ нижегородской губерніи всего дохода на дворъ приходится 120 р. 36 к., чистаго же дохода всего остается 98 р. 56 к. на семью. На содержаніе семьи по самому скромному разсчету нужно въ годъ 158 р. 88 к. По изслѣдованію П. П. Семенова на 1 душу отъ земледѣльческаго промысла бѣдному крестьянину приходится 14 р. 98 к., зажиточному—46 р. 76 к., богатому 161 р. 33 к.

По даннымъ Щербины (для воронежской губерніи) доходъ отъ земледѣлія бѣдному крестьянину приходится 15 р. 52 к., зажиточному 34 р. 71 к., богатому 227 р. 78 к.

Русскій крестьянинъ расходуетъ въ годъ на удовлетвореніе своихъ потребностей личныхъ и хозяйственныхъ 63 р. 22 к., а нѣмцы на удовлетвореніе только личныхъ потребностей 134 руб. 40 к., американцы 173 р. 40 к., англичане 208 р. 68 коп. („Пермск. Зем. Ведѣнія“).

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

Продленіе выдачи ссудъ. Совѣщаніе по продовольственному дѣлу заслушало письмо предсѣдателя Государственной Думы на имя предсѣдателя совѣта министровъ, гдѣ сообщается, что продовольственная коммиссія Думы признаетъ необходимымъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, гдѣ появляется эпидемія, усилить выдачу продовольствія и продолжить ее до полученія населеніемъ новаго урожая. Имѣвъ сужденіе по поводу этого письма, продовольственное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Гербеля постановило: въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются заболѣванія на почвѣ недоѣданія и нѣтъ благотворительныхъ организацій, выдавать населенію ссуды до новаго урожая. Постановленіе совѣщанія утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 1-го мая.

Общественная помощь голодающимъ. 3-го мая состоялось многолюдное собраніе „голоднаго комитета“ при вольноэкономическомъ обществѣ. Присутствовали предсѣдатель продовольственной думской коммиссіи Долженковъ, депутаты Перелешинъ и Долгополовъ. Уполномоченные общества Малыгинъ, костромской, Тезяковъ, саратовскій, и Гранъ, самарскій, доложили о положеніи дѣлъ на мѣстахъ. По единодушному свидѣтельству этихъ лицъ и другихъ многочисленныхъ корреспондентовъ вольноэкономическаго общества, нужда растетъ, а средства изсякаютъ. Необходимо оказывать продовольственную помощь, по крайней мѣрѣ еще въ продолженіе $2\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, до тѣхъ поръ, пока не поспѣетъ новый урожай. По приблизительному подсчету для поддержанія столовыхъ вольноэкономическому обществу необходимо еще 150—200 тыс. рублей. Въ наличности же имѣется всего 21,000 рублей. Необходимо немедленно изыскать средства. 6 милліоновъ рублей, ассигнованныхъ Государственной Думой въ распоряженіе центрального врачебно-продовольственнаго комитета, распределяются только между общеземской организаціей, Краснымъ Крестомъ и трудовой помощью. Вопросъ объ обращеніи къ одной изъ этихъ организацій за денежной помощью вызвалъ обмѣнъ мнѣніями. Было указано, что центральный комитетъ является учрежденіемъ чисто бюрократическимъ, и къ нему за помощью вольноэкономическому обществу, ни въ какомъ случаѣ не должно обращаться. Также нежелательнымъ большинствомъ присутствующихъ признано обращеніе къ общеземской организаціи; особенно возставали противъ этого представители самарской и саратовской губерній. Они указывали, что мѣстные дѣятели категорически высказались за сохраненіе самостоятельной дѣятельности вольноэкономическаго общества. Вопросъ этотъ въ виду поздняго времени былъ оставленъ открытымъ. („Русск. Вед.“).

Тифы и цынга. Управленіе главнаго врачебнаго инспектора отмѣчаетъ продолжающееся уменьшеніе заболѣваний тифами почти по всѣмъ голодающимъ губерніямъ, какъ это видно изъ ниже слѣдующей таблицы, въ которой приведены цифры тифозныхъ заболѣваний по нѣкоторымъ губерніямъ за вторую половину марта и первую половину апрѣля мѣсяца:

	Съ 15 марта по 1 апрѣля	Съ 1 по 15 апрѣля.
Самарская губернія	102	67
Тамбовская	423	425
Казанская	68	37
Нижегородская	70	33
Пензенская	81	57

Новаго появленія цынги въ мѣстностяхъ, гдѣ ея раньше не было, за первую половину апрѣля не отмѣчено. Въ губерніяхъ самарской, уфимской и кустанайскомъ уѣздѣ тургайской области цынга продолжаетъ держаться на высокиихъ цифрахъ. Такъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ, самарской губерніи за указанный періодъ времени наблюдалось 555 случаевъ цынги, въ бузулукскомъ уѣздѣ, той же губерніи 227 случаевъ, въ кустанайскомъ уѣздѣ, тургайской области вновь зарегистрировано 560 случаевъ. Въ уфимской губерніи къ 10-му апрѣля отмѣчено, начиная съ 1-го января сего года, 10.750 случаевъ заболѣванія цынгою.

— „Рус. Вѣд.“ получена слѣдующая телеграмма изъ Бугульмы отъ 3 го мая: мѣстной администраціей высылаются завѣдующіе столовыми комитета общественной помощи голодающимъ изъ масягутовской волости, гдѣ болѣе трехъ тысячъ ѣдоковъ и цынга. Несочувственное отношеніе администраціи страшно тормозитъ дѣло и грозитъ населенію закрытіемъ столовыхъ. Члены комитета: Елачичъ, Румянцевъ, Локшинъ, врачи Андреевъ, Зангъ и Ермолаевъ.

Продовольственное дѣло. Истекшею осенью за счетъ средствъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала было заготовлено озимыхъ сѣмянъ для населенія пораженныхъ неурожаемъ губерній: саратовской, симбирской, самарской, пензенской, казанской, тамбовской, тульской, воронежской, нижегородской, уфимской, владимірской, костромской и калужской, въ общей сложности, на сумму 17.347.964 р. 97 к. Телеграммой отъ 12-го сего апрѣля министерствомъ внутреннихъ дѣлъ были затребованы отъ губернаторовъ перечисленныхъ губерній свѣдѣній о томъ, въ какомъ видѣ озимые посѣвы вышли изъ подъ снѣга и не оказалъ ли на нихъ вреднаго вліянія періодъ зимы. Нынѣ, на основаніи полученныхъ донесеній съ мѣстъ, состояніе озимей въ названныхъ губерніяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ губерніяхъ: тульской, тамбовской, нижегородской, симбирской, казанской, саратовской, пензенской, въ 12 уѣздахъ воронежской и въ 10 уѣздахъ владимірской губерніи зима не оказала какого либо вреднаго вліянія на озими, которыя вышли изъ подъ снѣга удовлетворительными или хорошими.

Въ юрьевокомъ, судогодскомъ и въ южной части гороховецкаго уѣзда, владимірской губерніи, озимь вышла неудовлетворительной, вслѣдствіе заморозковъ и вымочекъ, но при благоприятной погодѣ возможно исправленіе.

Въ самарской губерніи: зима во всѣхъ 8 уѣздахъ вреднаго вліянія не оказала, за исключеніемъ лишь 2 го стана новоузенскаго уѣзда, гдѣ озими мѣстами плохи; въ уѣздахъ самарскомъ и ставропольскомъ онѣ удовлетворительны; въ бугульминскомъ—посредственны, а въ бугурусланскомъ, николаевскомъ и бузулукскомъ, за исключеніемъ небольшого района въ послѣднемъ уѣздѣ, гдѣ на пространствѣ 15.000 десятинъ посѣвы пропали и должны быть пересѣяны,—озими хороши.

Въ калужской губерніи посѣвы могутъ быть названы неудовлетворительными въ уѣздахъ жиздринскомъ и мосальскомъ; въ остальныхъ же удовлетворительны, за исключеніемъ малоярославецкаго, гдѣ снѣгъ еще не стаялъ.

По костромской губерніи озимые посѣвы, въ общемъ, за небольшими исключеніями, вышли изъ подъ снѣга въ удовлетворительномъ видѣ.

По уфимской губерніи посѣвы удовлетворительны въ белебеевскомъ и мензелинскомъ уѣздахъ; въ остальныхъ же—снѣгъ еще не сошелъ, но выпадшія мѣстами изъ подъ снѣга озими также удовлетворительны. (Прав. В.).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ЕЛХОВКА, нижегор. у. (Обычай). На дняхъ мѣстные десятники производили осмотръ печныхъ трубъ. Въ чемъ состоитъ этотъ осмотръ? Собранный челоуѣка четыре, они обходятъ дома и просятъ дать имъ яйцо. Если кто не дастъ, то они угрожаютъ,

что залѣзутъ на чердакъ и сломаютъ трубу. Крестьяне, въ особенности бабы, видя десятниковъ пьяными и боясь какъ бы на самомъ дѣлѣ, они не сдѣлали этого, даютъ имъ по яйцу. Обойдя такимъ образомъ все село, собранныя яйца продаютъ, а деньги пропиваютъ. Такъ то наши выборныя власти охраняютъ село въ пожарномъ отношеніи; за яйцо довѣряется исправность трубы самому домохозяину, а крестьяне, если и слѣдятъ, да все до поры до времени: часто слышишь, то здѣсь, то тамъ былъ пожаръ изъ за плохой трубы.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. Во многихъ селеніяхъ уѣзда наступило время передѣловъ мірской пахотной, лѣсной и сѣнокосной земли, согласно существующаго закона, срокомъ на 12 лѣтъ.

Много у крестьянъ идетъ разныхъ толковъ, разговоровъ и споровъ по поводу этихъ передѣловъ. Одни, съ которыхъ въ передѣлѣ будетъ снята часть земли, говорятъ, что никакихъ передѣловъ дѣлать не надо и не должно, ошибочно примѣняя къ этому толкованію указъ 9 ноября, 1906 года. Другіе,—бывшіе обездоленными землею въ бывшей передѣлѣ, на которыхъ должно земли прибавиться—не могутъ дожидаться передѣла. Третьи—ожидающіе свѣтлаго будущаго, полагаютъ, что передѣлъ надо сдѣлать только до рѣшенія вопроса о землѣ Государственной Думой.

Мѣстныя власти настаиваютъ на передѣлѣ на 12 лѣтъ.

Населеніе деревни изъ года въ годъ прибавляется, земли же нѣтъ. Если при бывшемъ передѣлѣ, по которому они теперь владеютъ землею, на полноправномъ домохозяинѣ лежало по окладу $\frac{3}{4}$ —1 ревизская душа и на нее приходилось $1\frac{1}{2}$ —2 десятины земли всѣхъ угодій, то теперь по новому передѣлу ему придется получить $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ души и на нихъ 1— $1\frac{1}{2}$ дес. земли, остальная земля должна разверстаться на подростковъ, на лицъ, на которыхъ не было земли въ минувшей передѣлѣ; теперь, со сложениемъ выкупныхъ платежей, всѣ крестьяне поголовно требуютъ земли, хотя они никогда и не занимались хлѣбопашествомъ; одни—въ надеждѣ сдать ее въ аренду малоимущимъ, другіе—потому, что кромѣ земледѣлія дѣлать нечего.

Наша деревня заключаетъ въ себѣ 46 ревизскихъ душъ, на нихъ мы получили всей надѣльной земли 97 десятинъ. Теперь у насъ мужского пола въ деревнѣ отъ 17 л. и старше 73 челоуѣка, слѣдовательно намъ придется облагаться менѣе $\frac{3}{4}$ души и всей земли получить 1 дес. съ небольшими. Что мы будемъ съ такимъ ничтожнымъ количествомъ дѣлать и зачѣмъ поѣдемъ въ поле работать, въ луга косить для скота и ума не приложишь. Бросить хлѣбопашество? А куда идти и чего дѣлать? Поневолѣ придется все лѣто проводить за обработкою земли, на которую высьешь 2—3 мѣры, а сѣна соберешь 15—20 пуд.

Помоги Боже крѣпче утвердиться Государственной Думѣ и рѣшить земельный вопросъ какъ можно скорѣе; нужда у крестьянъ вопіющая, и на Думу они возлагаютъ всѣ свои надежды и упованіе, у насъ только и разговоръ одинъ, что о Думѣ.

С. КРУТОЙ МАЙДАНЪ, вадской вол., арзам. у. Въ настоящее время идетъ борьба молодежи со стариками. По мнѣнію молодежи, старики, въ особенности же выборные, стоятъ не за правду, а стараются только выпить побольше водки на общественный счетъ. И правда—выборные, во главѣ со старостой, всѣ общественныя дѣла стараются рѣшать такъ, чтобы была водка, а не такъ, чтобы рѣшеніе было полезно обществу.

На Пасхѣ старостой и стариками было отведено четыре мѣста подъ дома. За каждое мѣсто взято и выпито по четверти ведра водки. Водка пьется при надѣленіи земель, при наймѣ пастуховъ, церковнаго сторожа, однимъ словомъ—при каждомъ немного подходящемъ случаѣ.

При выдачѣ пособія старостой съ cadaго пуда оставляется одинъ фунтъ на провѣсъ. Послѣ выдачи фунты эти должны остаться, но они дѣваются неизвѣстно куда. Пособіе въ Крутомъ-Майданѣ выдается съ декабря мѣсяца, слѣдовательно выдача производилась пять разъ. За эти пять разъ изъ фунтовъ должно было получиться порядочное количество хлѣба. Недавно молодежь потребовала отъ старосты отчета въ этихъ фунтахъ, но голосъ молодежи, не поддержанный стариками, заглохъ.

По настоянію молодежи, для сокращенія пьянства, было принято на сходѣ рѣшеніе о закрытіи всѣхъ имѣющихся въ селѣ шинковъ. Но не смотря на то, что рѣшеніе было, приговоръ остается не написаннымъ, потому что рѣшеніе это не нравится старостѣ и старикамъ—мироѣдамъ.

Въ Крутомъ-Майданѣ имѣется казенная винная лавка. Старики со старостой хлопотали еще объ открытіи трактира съ крѣп-

кими напитками, что ведетъ къ увеличенію пьянства. Хорошо, что хлопоты старосты не имѣли успѣха.

Молодежь толкуетъ о томъ, какъ бы открыть въ селѣ чайную съ библиотекой-читальней. «Вонъ въ Кдховкѣ открыта чайная, а наше село больше и пьянства у насъ больше, а чайной нѣтъ», толкуетъ молодежь. А пьянства въ Крутомъ-Майданѣ дѣйствительно много, какъ нигдѣ въ окружающихъ селахъ. Село занимается лѣснымъ промысломъ, а потому постоянно пьются различные могоарычи. Чайная въ селѣ была бы очень необходима. Молодежь говоритъ: «Темны мы, научить насъ некому. Мы и знаемъ какъ бы правильнѣе дѣло сдѣлать, а высказать не умѣемъ: старики насъ и заглушаютъ. Да и нашъ братъ изъ молодежи съ малолѣтства привыкаетъ къ водкѣ и за стаканъ вина прогастъ отца съ матерью. Вотъ, еслибы чайную открыть, тогда бы другое дѣло: и газетку съ книжкой можно почитать и съ товарищемъ потолковать. А когда пьянство поубавится и на сходахъ водки не будетъ, тогда и дѣла общественныя станутъ рѣшаться правильнѣй».

— Такъ-же какъ и многія другія села, въ прошломъ году Крутой-Майданъ постигъ неурожай. Среди крестьянъ есть много безземельныхъ, которые никакого пособия не получаютъ, а потому страшно нуждаются. Многимъ и земельнымъ крестьянамъ, у которыхъ не имѣлось старыхъ запасовъ хлѣба, приходится голодать, потому что выдаваемого на мѣсяцъ пособия, хватаетъ семьѣ со скоиной только недѣли на двѣ, а то и меньше. Покупать хлѣба не на что: лишняя скотина у многихъ уже давно продана, а многимъ пришлось продать и передъ выгономъ на пастбище. Многіе земельные крестьяне пораскрыли повѣти и кормятъ лошадей одной гнилой соломой, посыпая ее самымъ ничтожнымъ количествомъ муки. «Какъ замѣсишь лошади старой соломы, да посмотришь въ колоду, а вода то сдѣлается красная, какъ густой чай, и не знаю, какъ ѣсть она, бѣдная, этотъ кормъ и работаетъ съ него», говорятъ крестьяне. Къ сожалѣнію, въ Крутомъ-Майданѣ до сихъ поръ не открыто столовой, а столовая теперь была бы, болѣе чѣмъ раньше, необходима.

— Озимы, выйдя изъ подъ снѣга, оказались хорошими, только не особенно часты. Вымочекъ замѣчается не много.

До Пасхи никто не сѣялъ. Сѣвъ начался съ понедѣльника 6-миной недѣли.

Г. АРДАТОВЪ, ниж. губ. (*Къ передѣлу городской земли*). Весною будущаго 1908 года предстоитъ дѣлать ардатов. городской земли. До сего времени земля эта дѣлилась между домовладельцами г. Ардатова такимъ образомъ, что болѣе богатые изъ нихъ, уплачивавшіе болѣе городской налогъ, получали и земли больше, бѣдные домовладельцы меньше.

Такой способъ распределенія городскихъ земельныхъ владѣній не удовлетворяетъ значительную часть городского населенія, а потому въ настоящее время въ средѣ заинтересованныхъ лицъ происходитъ обсужденіе наилучшихъ способовъ землеустройства и землепользования.

Обсужденіе этого серьезнаго для ардатовскихъ обывателей вопроса естественно было перенесено и въ собраніе городскихъ уполномоченныхъ. Собраніе для этой цѣли выдѣлило изъ себя изъ 6 лицъ особую комиссію, въ которую и мѣщанскому обществу предложено было избрать тоже 6 человекъ.

Всѣ 12 членовъ этой земельной комиссіи избраны и приступили къ работѣ.

Но въ первомъ же засѣданіи между представителями собранія городскихъ уполномоченныхъ и избранными отъ мѣщанскаго общества произошелъ конфликтъ (разладъ). Городскіе уполномоченные настаивали на томъ, чтобы земля попрежнему съ правомъ продажи распределялась между домовладельцами независимо отъ того, занимаются они хозяйствомъ сами или нѣтъ. Количество получаемой земли въ этомъ случаѣ должно стоять въ зависимости отъ величины уплачиваемаго городского налога, благодаря чему богатые жители получаютъ земли много, бѣдные мало.

Другіе предлагали разбить всю землю на участки и участки эти сдавать съ торговъ. Представители мѣщанства (гг. Вознесенскій, Куровъ, Соинъ и др.) отстаивали тотъ способъ распределенія земли, при которомъ земля отдавалась бы только тѣмъ лицамъ, которыя сами обрабатываютъ ее.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ такія лица какъ судебный приставъ Ивановъ, капитанъ Волконскій, купецъ Калининъ и др., какъ не ведущіе собственнаго хозяйства, при новомъ распределеніи—городской земли не получили-бы. Конфликтъ обострился настолько, что городскіе уполномоченные готовы были изгнать изъ своей среды представителей отъ мѣщанъ, по крайней мѣрѣ на засѣданіе комиссіи ихъ болѣе не приглашаютъ.

Мѣщанскіе избранники запрашивали городскихъ членовъ земельной комиссіи о времени ближайшаго засѣданія. Отвѣтъ полу-

ченъ въ томъ смыслѣ, что комиссія прекрасно обойдется и безъ нихъ.

На этомъ, видимо, и кончилась совмѣстная работа этой своеобразной комиссіи. Этотъ конфликтъ для жителей г. Ардатова долженъ имѣть весьма серьезное значеніе.

Ардатовцы должны воочію убѣдиться въ томъ, насколько целесообразно вручать завѣдываніе громаднымъ городскимъ хозяйствомъ въ руки такихъ лицъ, которыя избираются не всеми жителями города, а только незначительной, но наиболѣе состоятельной ее частью.

Какъ доказано горькимъ многолѣтнимъ опытомъ не только г. Ардатова, но и всѣхъ другихъ россійскихъ городовъ, такія лица болѣе всего заботятся не объ интересахъ всего городского населенія, а о выгодахъ своего собственнаго кармана. Въ Ардатовѣ городскіе уполномоченные, какъ извѣстно, избираются только тѣми домовладельцами, дома которыхъ оцѣнены не ниже 100 руб.

Насколько въ нашемъ городѣ мало такихъ лицъ, показываетъ тотъ фактъ, что въ зарѣчной сторонѣ, Цыганской, Ильинской, Сиротской и Солдатской слободахъ имѣется не болѣе 6 домовъ, оцѣненныхъ не ниже 100 р. Слѣдовательно, отъ этого многочисленнаго, но наименѣе состоятельнаго ардатовскаго населенія только 6 лицъ имѣютъ право участія въ выборахъ городскихъ уполномоченныхъ. И, несмотря на это, собраніе этихъ уполномоченныхъ, получаетъ право распоряжаться всѣмъ городскимъ хозяйствомъ и распределять городскіе налоги. Такой порядокъ установленъ на основаніи закона, изданнаго правительствомъ въ 1890 году. Государственная Дума законъ этотъ должна измѣнить.

Въ виду того, что въ улучшеніи городского хозяйства заинтересованы рѣшительно всѣ жители города, необходимо установить такой порядокъ, чтобы уполномоченные избирались всеми жителями города.

К.

СЕЛО НЕСТИАРЪ, макар. у. Мѣстный землевладѣлецъ И. Н. Плѣхановъ 4 и 5 апрѣля т. г. особыми записями дозволилъ обществамъ крестьянъ с. Нестиара и дер. Заозерской бесплатно пасти скотъ по всей своей дачѣ, находящейся въ 3—4 верстахъ отъ названныхъ селеній. Кромѣ этого тѣмъ же обществамъ бесплатно отдалъ въ годовое пользованіе всѣ въ дачѣ покосные луга, съ которыхъ ежегодно собиралось до 300 возовъ сѣна, выговоривъ для себя бесплатную отъ селеній помощь на случай возникновенія лѣсныхъ пожаровъ.

ГОРБАТОВСКИЙ У. Двѣ сосѣднія деревни Погорѣлка и Сосновка, расположенныя на правомъ берегу рѣки Оки, съ каждымъ годомъ становятся все ближе и ближе къ рѣкѣ. Рѣка направляетъ свое теченіе отъ Горбатова прямо на деревни и дѣлаетъ здѣсь поворотъ почти подъ прямымъ угломъ на сѣверъ. Во время межени, благодаря тихому теченію рѣки и сравнительно высокимъ берегамъ, рѣка не оказываетъ замѣтнаго губительнаго дѣйствія на берега. Другое дѣло весной, во время разлива. Быстрое теченіе упирается прямо въ крутой, песчаный берегъ, который подмывается и отваливается большими глыбами. Каждый годъ обыкновенно берега срѣзываетъ 10—15 сажень, а въ нынѣшнюю весну съ сильными „прибойными“ вѣтрами еще болѣе. Было время, когда между деревнями и рѣкой были большія поля, но ихъ всѣ срѣзало, и теперь, какъ утверждаютъ старики, часть ихъ находится подъ рѣкой, а часть уже на противоположномъ берегу, гдѣ образовался громадный песчаный наносъ.

Послѣ опустошительнаго пожара въ д. Погорѣлкѣ въ 1905 г., которымъ уничтожена почти вся деревня, часть крестьянъ построили свои дома въ полѣ—на новыхъ мѣстахъ, а часть осталась на старыхъ—вблизи рѣки (они понадеялись на высокій берегъ, оказавшійся песчанымъ. Теперь отъ крайнихъ домовъ осталось до рѣки не болѣе 50—60 саж., такъ что черезъ 4—5 лѣтъ они будутъ принуждены переселиться на новые мѣста, и теперь глубоко раскаиваются, что не сдѣлали этого раньше. Распространился слухъ, что казна хочетъ укрѣпить берегъ отъ дальнѣйшаго разрушенія, что было бы, конечно, очень желательно, но это пока еще только слухъ.

Стелечный и локжарно-красильный промыселъ.

(Холможская волость, сем. уѣзда.)

(Окончаніе.)

Работа кустарей, какъ стелечниковъ, такъ и красильщиковъ, трудна и нездорова. Зимній рабочій день кустаря стелечника начинается въ 12 час. ночи. Напившись чаю, кустарь идетъ въ свое заведеніе-стирню или работню. Работни представляютъ изъ себя зданія около 2½ саж. въ длину и ширину и 1 сажень высоту. Самую трудную и самую нездоровую работу въ стелечномъ промыслѣ представляетъ разбиваніе шерсти. Особымъ приспособленіемъ, такъ назыв. „струной“, шерстобитъ разбиваетъ спутанную шерсть и дѣлаетъ ее мягкой, какъ пухъ. При этомъ все помѣщеніе работни наполняется сплошными облаками бѣлой пыли. Такъ какъ душный воздухъ въ зданіяхъ стирень и работень дѣлаетъ невозможной работу въ одеждѣ, то стелечники работаютъ безъ рубахъ, въ однихъ штанахъ и фартукахъ. Пыль садится стелечнику въ волосы, попадаетъ въ носъ, ротъ и уши, покрываетъ сѣрымъ пластомъ обнаженное тѣло и, смѣшиваясь съ потомъ, течетъ по тѣлу черными каплями. Даже привычные стелечники говорятъ, что если

у нихъ случается недѣльный отдыхъ (напр. пасхальная, масляная недѣли, рабочая пора) и послѣ него снова приходится становиться за работу, то они съ трудомъ привыкаютъ къ ней. «По кожѣ идетъ какой-то ознобъ, и точно комуха (мѣстное названіе лихорадки) трясетъ», — таково бываетъ ощущеніе первыхъ дней работы по словамъ самихъ шерстобитовъ. Особенно вредной, по ихъ же словамъ, является пыль изъ шерсти, перекрашенной при помощи мѣднаго купороса и ольховой коры въ черный цвѣтъ.

Въ это время въ стирняхъ идетъ другого рода работа. Зданія стиренъ гораздо хуже вышеописанныхъ. Они имѣютъ около 1½ с. въ длину и ширину и около сажени въ высоту; полъ въ нихъ земляной. Тогда какъ и въ работняхъ обычно помѣщается 2—3 человѣка, — въ стирнѣ, не смотря на ея меньшую величину, работаетъ 4 человѣка, въ стирняхъ же нѣсколько большихъ по величинѣ—5 и 6 человѣкъ. Обыкновенно въ стирнѣ работаютъ двѣ семьи кустарей. Тѣснота ихъ заставляетъ желаніе меньше истратить дровъ. Парный воздухъ стиренъ зимою почти всегда полонъ угара отъ дымящей печи и запаха кислоты отъ растворенныхъ въ горячей водѣ выжимковъ льняного сѣмени. Работа стиральщиковъ состоитъ въ томъ, что они мочатъ скатанныя стельки въ растворѣ купороснаго масла, много разъ погружаютъ ихъ въ растворъ льнянаго сѣмени и, завернувъ въ рогожку, нѣсколько разъ выжимаютъ на лавкахъ. Последняя работа требуетъ большого напряженія силъ, и ее исполняютъ только взрослые. Такъ идетъ работа отъ 12 часовъ ночи до 4—5 часовъ вечера. Во весь этотъ промежутокъ времени у кустарей полагается только часъ отдыха, — именно отъ 8 до 9-ти часовъ утра, когда они обѣдаютъ. Въ полдень у кустарей бываетъ завтракъ, но отдыха послѣ него не полагается. Такимъ образомъ рабочій день кустаря равенъ 15—16 час. Въ шесть часовъ вечера въ кустарныхъ деревняхъ бываетъ уже тихо и безмолвно; кустарная деревня спитъ, чтобы завтра, съ первымъ часомъ наступающаго дня, снова приняться за работу.*)

Ничемъ не легче работа ложкарей-красильщиковъ. Въ сутки они работаютъ тѣ же 15—16 часовъ; въ тѣ же часы встаютъ по утру, тѣ же часы работаютъ и тѣ же отдыхаютъ. Правда, работа ихъ не требуетъ напряженія силъ; работаютъ они сидя; но промыселъ ихъ уноситъ не меньше здоровья, чѣмъ промыселъ стелечниковъ. Часть красильщиковъ работаетъ въ особыхъ заведеніяхъ—красильняхъ; другая часть за неимѣніемъ красилень всю работу исполняетъ въ своихъ жилыхъ избахъ. Красильни кустарей имѣютъ отъ 2½ саж. до 3 въ длину и ширину и около сажени въ высоту. Около четверти помѣщенія красильни занимаетъ печь. Обычно въ одной красильнѣ работаетъ 4—5 человѣкъ. Если воздухъ стиренъ можно назвать тяжелымъ и вреднымъ для здоровья, то воздухъ красилень въ зимнее время нужно безъ преувеличенія назвать гибельнымъ для человѣка. Онъ весь пропитанъ парами и запахомъ олифы (льняное масло, кипяченное съ сурикомъ и золой) этотъ горькій запахъ захватываетъ у человѣка дыханіе, заставляетъ его поминутно кашлять и до слезъ раздражаетъ глаза. Такъ какъ среди ложкарныхъ красокъ есть нѣсколько препаратовъ ртутныхъ и мышьяковыхъ (сурикъ, киноваръ, бѣлый мышьякъ), то несомнѣнно въ ѣдкомъ воздухѣ красилень имѣется немало и этихъ вредныхъ паровъ. Само собою понятно, что, работая по 15—16 часовъ въ сутки въ такомъ воздухѣ, красильщики далеко не выглядятъ здоровыми людьми. Малокровіе, часто въ его хронической формѣ, глазныя болѣзни всевозможныхъ видовъ (гиперемія, конъюнктивиты, язвенные и простые блефариты, катаральный, бленнорайный, трахоматозный конъюнктивиты, болѣзни роговой оболочки различныхъ видовъ **) есть обычное явленіе въ семеновскихъ сосновыхъ лѣсахъ. — Еще ужаснѣе положеніе красильщиковъ, работающихъ въ своихъ жилыхъ избахъ. Здѣсь вмѣстѣ съ рабочими членами семьи страдаетъ отъ невыносимаго воздуха вся семья, кончая грудными дѣтьми. Въ этомъ же воздухѣ лежатъ и умираютъ хворые.

Говоря о дѣтахъ, нужно замѣтить, что въ семьяхъ красильщиковъ имъ приходится гулять недолго. Семьи, много восьми лѣтъ они становятся уже рядовыми работниками и работаютъ по числу часовъ наравнѣ съ взрослыми. Въ этомъ отношеніи дѣти стелечниковъ счастливѣе ихъ. Обычно въ качествѣ шерстобитовъ, катальщиковъ стелекъ и помощниковъ при стиркѣ, они начинаютъ работать 9—10 лѣтъ. Впрочемъ, иногда приходится видѣть, какъ семилѣтній ребенокъ учится стирать, стоя за лавкой противъ своего сѣдѣющаго отца. Но такіе случаи въ стелечномъ промыслѣ рѣдки, въ красильномъ же представляютъ обычное явленіе. — Дорожа по-

мощью дѣтей, кустари съ неохотой отдають ихъ въ школу. Тѣ же изъ нихъ, «которые и отдають дѣтей въ ученіе, торопятся поскорѣе взять ихъ снова домой. Для нихъ является гораздо болѣе важнымъ обучить ребенка промыслу, сдѣлать его помощникомъ въ семьѣ, чѣмъ видѣть его вполне грамотнымъ.

Приходится сказать еще нѣсколько словъ о состояніи самыхъ промысловъ и о прибыльности ихъ для хозяевъ. Самые промыслы, какъ стелечный, такъ и красильный не падаютъ. Наоборотъ, можно сказать, требованія на издѣлія этихъ промысловъ съ годами увеличиваются, и самые промыслы разрастаются. Но въ красильномъ промыслѣ собственно красильное искусство — по словамъ самихъ кустарей, несомнѣнно понизилось. И поднять его можетъ только улучшеніе матеріальнаго положенія кустарей. Ремесленная красильня школа въ дѣльномъ случаѣ сдѣлать что либо бессильна. Кустари, работая на хозяевъ, всегда будутъ заботиться единственно о томъ, чтобы приготовить возможно большее количество окрашеннаго матеріала. Съ своей стороны хозяева никогда не заботились и не будутъ заботиться объ улучшенномъ способѣ окрашивания. Они приучили рынокъ къ извѣстному сорту товара, и для нихъ важенъ не тотъ товаръ, который былъ бы красивѣе и соотвѣтственно дороже, а тотъ, который наиболѣе въ ходу на рынокѣ. По словамъ кустарей, ложки въ прежнее время расписывались отъ руки различными рисунками (корабли, церкви, цвѣты, слова и пр.); въ настоящее же время кустарь для быстроты работы довольствуется лишь тисненіемъ звѣздочекъ по ободкамъ ложки.

Что касается прибыльности промысловъ для хозяевъ, то она значительна. Хозяинъ-красильщикъ покупаетъ лучшую некрашеную ложку по 6 руб за тысячу. За окраску этого лучшаго сорта онъ платитъ 2 руб. 55 коп. Разборка и упаковка стоитъ 40 коп., провозъ 10 к. (17 тыс. везуть отъ Хохломы до Городца за 1 руб. 50 к.—1 р. 25 к.) всего тысяча ложекъ обходится хозяину въ 9 р. 5 коп. Продаетъ же ее онъ за 10 р. Слѣдовательно чистой прибыли ему остается въ худшемъ случаѣ 95 коп. съ тысячи. Обычно же вмѣстѣ съ лучшими сортами ложекъ продаются и худшіе сорта за ту же цѣну. Низшіе сорта въ необработанномъ видѣ стоятъ 4 р. 75 к. 5 руб.—5 р. 25 к. за тысячу. Окраска такихъ сортовъ стоитъ хозяину 2 руб. 30 коп.—2 руб. 40 коп. съ тысячи. Благодаря этому хозяинъ въ общей продажѣ имѣетъ прибыли отъ 1 р. 25 коп. до 1 руб. 50 к. съ тысячи окрашенныхъ ложекъ.***)

Не менѣе прибыленъ для хозяевъ и стелечный промыселъ. Обычно хозяева-стелечники закупаютъ шерсть различныхъ сортовъ, начиная отъ 2 руб. за пудъ до 7—9 руб. за пудъ. При раздачѣ этой шерсти кустарямъ для выработки стелекъ, они мѣшаютъ ее. На сотню стелекъ высшаго сорта идетъ такой смѣшанной шерсти рублей на 18, выработка этой сотни стоитъ 3 руб. 50 коп., упаковка 30 коп., провозъ на нижегородскую ярмарку 50 коп., итого 24 рубля 30 коп. На ярмаркѣ же стельки такого сорта продаются 35—40 руб. сотня. Такимъ образомъ чистой прибыли хозяину стелечнику отъ сотни стелекъ остается минимумъ 10 руб. 70 коп., иначе 10—11 коп. со штуки.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить слѣдующее. Кустари, красильщики и стелечники, собственными силами не въ состояніи выйти изъ своего труднаго матеріальнаго положенія. Это зависитъ отчасти отъ того, что у нихъ не хватаетъ собственной инициативы. Но съ другой стороны и главнымъ образомъ они бессильны вслѣдствіе своей крайней бѣдности, заставляющей ихъ думать только о настоящемъ днѣ. Поэтому образовать какую либо общественную кассу, чтобы при ея помощи взять промысла въ свои руки для нихъ совершенно невозможно. Единственнымъ защитникомъ ихъ могло бы явиться только одно земство.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Какъ открыть земскую школу.

Въ редакцію нашей газеты поступаетъ много запросовъ о томъ, какимъ способомъ крестьянское общество можетъ отказаться отъ содержанія церковно-приходской школы и открыть взаменъ ея земскую школу.

Настоящая замѣтка и служитъ отвѣтомъ на эти запросы. Всякій, желающій открыть училище въ дѣлнѣ министерства

*) Лѣтомъ порядокъ работъ нѣсколько измѣняется. Кустари встаютъ 3—4 часа за полночь, работаютъ до 8 час. утра, часъ отдыхаютъ, затѣмъ снова работаютъ до 12 час. дня. Непосредственно послѣ завтрака работа продолжается безъ перерыва до 7—8 час. вечера.

**) Очевидно, болѣзненно раздраженная конъюнктива является особенно распространеною къ заразнымъ глазнымъ заболѣваніямъ.

***) Говоря о прибыльности промысловъ для хозяевъ, нельзя оставить безъ замѣчанія, что ихъ безпатентная торговля причиняетъ огромный вредъ патентнымъ торговцамъ села Хохломы. Эта торговля отбиваетъ у послѣднихъ массу покушниковъ и лишаетъ ихъ доходовъ. По этой же причинѣ уменьшается и общественные доходы съ Хохломскаго базара. Вслѣдствіе уменьшеннаго спроса на Хохломскій базаръ является уменьшенное число продавцевъ, съ которыхъ взимаются общественные торговые доходы. Со стороны патентныхъ торговцевъ села Хохломы постоянно слышатся справедливыя жалобы на это незаконное сокращеніе ихъ доходовъ.

народнаго просвѣщенія, а, стало быть, и земское, долженъ подать о томъ заявленіе въ уѣздный училищный совѣтъ съ указаніемъ, на какой срокъ и какая сумма отпускается имъ на это училище. Если сельское общество не имѣетъ возможности принять на себя полностью содержаніе училища, то оно можетъ войти съ ходатайствомъ въ уѣздное земское собраніе о принятіи расходовъ по содержанію училища на средства земства. Въ каждомъ уѣздномъ земствѣ существуетъ особый порядокъ содержанія земскихъ училищъ: въ однихъ земствахъ сельское общество совершенно освобождено отъ несенія расходовъ по содержанію училища, въ другихъ—оно обязано принять на себя отопленіе школы, наемъ сторожа, въ третьихъ—ассигновать извѣстную сумму на содержаніе училища и т. д.

Если сельское общество желаетъ имѣть у себя земскую школу *вмѣсто* церковно-приходской, то оно должно составить приговоръ объ отказѣ содержать въ дальнѣйшемъ церковно-приходскую школу, а затѣмъ должно войти съ ходатайствомъ въ указанный училищный совѣтъ объ открытіи земской школы. А еще лучше, если сельское общество раньше снесетъ съ уѣздной земской управой и узнаетъ отъ нея, въ какой формѣ земство приходитъ на помощь сельскимъ обществамъ въ содержаніи училища. И если земское собраніе согласится открыть земскую школу, то земство само и похлопочетъ передъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ объ открытіи училища.

Если въ какомъ-либо селеніи имѣется церковно-приходская школа, но сельское общество пожелаетъ имѣть *кроме* нея и земское училище, то для этого слѣдуетъ поступить такъ, какъ мы сейчасъ указали. Теперь не требуется для этого согласіе архіерея, какъ это было до послѣдняго времени, а именно, до прошлаго года существовалъ такой порядокъ, что въ той мѣстности, гдѣ была церковно-приходская школа, земская школа могла быть открыта лишь съ согласія мѣстнаго преосвященнаго; теперь этотъ порядокъ отмѣненъ.

Товарищеская библіотека.

У насъ въ деревнѣ Біябашахъ есть кружокъ крестьянъ, у дѣляющихъ свободное время на самообразование, служащее имъ *вмѣсто* развлеченія. Кружокъ этотъ составилъ себѣ библіотеку, выписывая ежегодно тотъ или другой журналъ на общія средства, которая, сравнительно съ числомъ участниковъ, стоитъ имъ очень дешево.

Сначала съ трудомъ сговорились нѣсколько человекъ и въ складчину выписали журналъ. Какъ рѣдкость въ нашей деревнѣ, журналъ всѣхъ заинтересовалъ, и кружокъ все увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ настоящее время участниками библіотеки состоитъ около тридцати человекъ.

Развивая въ себѣ склонность къ чтенію и удовлетворяя ее безъ затрудненій, люди эти не только сами, но и ихъ дѣти сильно отличаются отъ своихъ нечитающихъ сосѣдей по образу жизни.

Въ будущемъ разница эта на дѣтяхъ будетъ сказываться еще больше, какъ въ умственномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи матеріальнаго благополучія. Маленькіе ребята, смотря картинки и слушая чтеніе взрослыхъ, мало по малу привыкаютъ къ книгѣ и, надо полагать, пойдутъ въ школу съ большимъ желаніемъ и охотой, имѣя впереди цѣль прочесть тѣ книги, которыми интересуются его старшіе.

Какъ ни малы достатки нашихъ крестьянъ, однако, артелью всегда можно завести такія же библіотеки и въ другихъ селеніяхъ, и это безъ сомнѣнія будетъ со временемъ, когда среди крестьянъ появится больше крестьянъ—людей, вполне убѣжденныхъ на опытъ въ томъ, какое удовольствіе приноситъ чтеніе книгъ и какъ велика та польза, которую приносятъ людямъ книжныя знанія. Тогда наша бѣдная, захолустная, глухая деревня будетъ со всѣмъ не таковой, какой мы видимъ ее пока въ настоящее время. Дай Богъ скорѣе! („Каз. Газета“).

Крестьянинъ А. Б.—новѣ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Н. А. Рожковъ. Какъ произошло и какъ развилось самодержавіе въ Россіи. Издательство О. Н. Поповой. Спб. Цѣна 6 коп.

Эта, для простонароднаго читателя составленная, историческая книжка не рассказываетъ тѣхъ внѣшнихъ событій, какими сопровождалось у насъ возникновеніе и развитіе неограниченнаго самодержавія. Задача ея—показать, какія внутреннія силы и классы были создателями строя до 17 октября 1905 года. Авторъ—извѣстный профессоръ русской исторіи, кратко, но содержательно разска-

зываетъ, какъ началось самодержавіе, когда на Руси появилось денежное хозяйство и возвысилось дворянство и купечество. Эти два сословія и создали самодержавіе въ Россіи, этими классами оно и держалось. Книжка написана вполне доступно, и въ ряду многихъ полезныхъ другихъ изданій той же издательской фирмы для народа заслуживаетъ вниманія.

Б. Володинъ. Народная школа и рабочій классъ. Подъ редакціей Н. А. Рожкова. Изд. О. Н. Поповой. Цѣна 8 коп.

Эта, также, для мало подготовленнаго читателя составленная брошюра отчетливо говоритъ о значеніи всеобщаго народнаго образованія для трудящихся классовъ, о томъ, почему оно должно быть всеобщимъ, обязательнымъ и всѣмъ равно доступнымъ и независимымъ отъ вѣроисповѣданія, и въ заключеніе указываетъ на зависимость такой постановки всенароднаго образованія отъ общихъ необходимыхъ социальныхъ преобразованій.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

О скотскихъ кладбищахъ.

Едва весной успѣетъ растаять снѣгъ, какъ уже всюду валяются кости отъ труповъ павшихъ животныхъ. Къ уборкѣ такихъ костей принимаются самыя строгія мѣры, но онѣ рѣдко достигаютъ своей цѣли: во первыхъ потому, что при самыхъ тщательныхъ поискахъ трудно нанастъ на тѣ мѣста, куда вывозятся трупы, а во вторыхъ потому, что крестьяне сами не считаютъ вреднымъ бросать трупы, гдѣ попало.

Для того, чтобы предохранить скотъ отъ зараженія той болѣзью, отъ которой пало животное раньше, надо стараться убирать не кости, съ которыхъ мясныя части оглоданы собаками, хищными птицами и пр., обмыты весенней водой, обсушены солнцемъ и уже почти обеззаражены, хотя нельзя и ихъ считать совершенно безопасными, а трупы павшихъ животныхъ, какъ главный источникъ заразы.

Тѣ мѣста, гдѣ были свалены трупы павшихъ животныхъ, пропитываются трупной жидкостью, послѣдняя служить удобреніемъ, благодаря чего на такихъ мѣстахъ вырастаетъ обильная трава, привлекающая пасущійся скотъ; послѣдній, наѣвшись тутъ, и заражается.

Для того, чтобы уборка труповъ павшихъ животныхъ не была такой трудной, какъ теперь, для этого надо совершенно переустроить скотскія кладбища.

Неудобства скотскихъ кладбищъ заключаются въ слѣдующемъ:

Кладбища отведены вообще въ захолустныхъ мѣстахъ на разстояніи 2—4 версты отъ селеній, за оврагами, на буграхъ, гдѣ не существуетъ никакихъ дорогъ ни лѣтомъ, ни зимой; даже многіе крестьяне, въ нѣкоторыхъ обществахъ, совершенно не знаютъ, гдѣ находится скотское кладбище. Бывали такіе, напримѣръ случаи. Приѣдешь въ какое либо село, чтобы осмотрѣть кладбище, пригласишь старосту указать его, и вотъ ѣдимъ-ѣдимъ со старостой по засѣянному полю, да такъ обратно въ село и вернемся искать проводника; староста же отвѣчаетъ, что я избранъ вновь, а потому не знаю, гдѣ кладбище.

Какъ же можетъ сохраниться хорошая городьба на такихъ кладбищахъ? А кромѣ того власти требуютъ, чтобы тамъ была телѣга, топоръ, веревки, стяги и др. предметы, необходимые для перевозки труповъ. Лѣтъ 5—10 тому назадъ это все выполнялось: телѣги ставились еще годныя для вывозки труповъ, ихъ крали; стали ставить для примѣра съ колесами безъ ободьевъ, но и такихъ не щадили корыстолюбивые люди. За послѣднее время ни на одномъ кладбищѣ подобнаго ничего нѣтъ, даже и изгородь всегда разломана и увезена.

Перевозка труповъ на такія кладбища въ зимнее время совершенно невозможна, потому, что 2—4 версты ѣхать глубокимъ снѣгомъ, да съ 20 пудовымъ возомъ совершенно невозможно. А тутъ еще на пути встрѣчаются овраги въ сажень и болѣе глубины, заполненные снѣгомъ. Вотъ и попробуй тутъ провезти трупъ. Въ виду подобныхъ затрудненій трупы павшихъ животныхъ вывозятся и сваливаются тамъ, гдѣ это доступно и болѣе удобно, вблизи отъ селеній и около дорогъ, въ надеждѣ, что, молъ, собаки, да вороны растаскаютъ. И дѣйствительно трупы растаскиваются во всѣ стороны.

Скотскія кладбища должны быть устроены на разстояніи отъ селеній не болѣе 50—100 сажень, съ удобнымъ проѣздомъ во всякое время года, съ хорошей изгородью. Для храненія предметовъ необходимы для перевозки труповъ, какъ то: телѣга, веревки, топоръ, стяги и пр., долженъ быть устроенъ сарайчикъ, запирающійся на замокъ; трупы крупныхъ животныхъ должны

зарываться въ отдѣльныя могилы, для мелкихъ же, съ осени, когда земля еще не успѣла промерзнуть на зиму, слѣдуетъ заготовлять общую яму, аршина 3 глубины, а ширина по усмотрѣнію, т. к. трудно опредѣлить, сколько будетъ труповъ, для того, чтобы не копать мерзлую землю для каждой овцы или теленка, что зимой весьма затруднительно. Ямы подобныя должны закрываться, хотя сплетенной изъ хвороста крышкой, для того, чтобы падаль не растаскивалась собаками. Весной, какъ растаетъ снѣгъ, такія могилы должны зарываться.

На близкое разстояніе, да по хорошему пути, каждый крестьянинъ повезетъ охотно павшее животное, не имѣя основанія отказываться, какъ это дѣлается теперь—гѣмъ, что, моль, не проѣдетъ.

Уборку труповъ павшихъ животныхъ лучше всего сдать одному лицу, за общественный счетъ съ платою за каждый трупъ, и возложить на это лицо полную отвѣтственность за небрежную уборку труповъ и за неисправность кладбища. Это хорошо будетъ въ томъ отношеніи, что не каждый домохозяинъ будетъ возиться съ уборкой труповъ, рискуя заразу перенести во дворъ, на свой скотъ. Крестьяне не будутъ отрываться въ рабочую пору отъ полевыхъ работъ для уборки труповъ по 5—7 человекъ при каждомъ случаѣ, когда день каждому стоитъ 2—3 руб. Да и потерпѣвшему не встрѣтится столько затрудненій, какъ въ настоящее время: надо идти къ старостѣ, староста пошлетъ къ десятнику, а десятникъ не скоро отыщеть кому очередь, и посыплется проклетія и ругательства на потерпѣвшего, за то, что у него не во время пала кормилица-лошадь или корова. Благодаря такой канители, трупы и лежатъ по суткамъ и болѣе не убранными, а это очень опасно въ жаркое время лѣтомъ. Навятому же лицу, если пало животное, только слѣдуетъ заявить и дѣлу конецъ, только развѣ придется дать помощь при наваливаніи. Нанятое лицо должно имѣть свою лошадь для перевозки труповъ, которая не должна выпускаться въ общій табувъ во время эпизоотіи (падежъ скота отъ заразныхъ болѣзней).

Нанятому лицу могутъ быть даны дезинфицирующія средства для обмыванія рукъ и ногъ послѣ каждой уборки. Во время эпизоотій при неуправкѣ одного лица, должны наниматься на помощь еще отдѣльныя лица. Власти, стоящія близко къ этому дѣлу, навѣрное не откажутъ оказать свое содѣйствіе этому дѣлу, болѣе всего этому можетъ помочь земство.

Ветеринарный фельдшеръ А. Михайлинъ.

Доступныя и полезныя книжки по ветеринаріи.

На досугѣ. Бесѣды дѣдушки Андрея о печеночно-глистной болѣзни овецъ. М. И. Исаковъ. Изданіе 2-е ветер. вр. М. И. Исакова. Казань. 1900 г. 15 стр. въ $\frac{1}{16}$ л. л. Ц. 5 коп.

Въ этой тоненькой книжкѣ авторъ устами дѣдушки Андрея, повѣствуетъ взрослымъ крестьянамъ довольно удовлетворительно о причинахъ печеночно-глистной болѣзни овецъ и о необходимыхъ мѣрахъ борьбы съ нею, забывая при этомъ совершенно упомянуть о сущности этой болѣзни, т. е., о поражении глистами печени, почему у читателя и не составляетъ полнаго представленія о болѣзни.

Написана книжка понятно и доступно для всѣхъ, хорошимъ языкомъ, хотя и съ поддѣлкой подъ народный говоръ, и въ общемъ можетъ быть рекомендована для чтенія крестьянамъ.

О бѣшенствѣ у людей и животныхъ. Д-ръ В. Недригайловъ. (Общедоступное изложеніе). Изд. Пастеровскаго Института Харьковскаго Медицинскаго Общества. Харьковъ. 1895 г. 40 стр. въ $\frac{1}{16}$ л. л. Ц. 20 коп. безъ перес.

Просто, ясно, доступно и понятно для всѣхъ и въ то же время убѣдительно и вполне научно д-ръ Недригайловъ, бывшій ассистентъ Пастеровскаго Института Харьковскаго Медицинскаго Общества, излагаетъ въ этой книжкѣ современное ученіе о бѣшенствѣ у людей и животныхъ и о предохранительномъ лѣченіи этой болѣзни по способу знаменитаго французскаго ученаго Луи Пастера. Изложеніе предмета настолько полное, что всякій, прочитавшій эту книжку, получаетъ ясное представленіе объ этой страшной болѣзни и современномъ способѣ предохранительнаго противъ нея лѣченія.

Вообще это хорошая, весьма полезная и понятная для всѣхъ книжка. Обидно и досадно только одно, а именно, что высокая цѣна этой книжки мѣшаетъ крайне желательному широкому распространенію ея среди крестьянскаго населенія.

Объ умѣ животныхъ и обращеніи съ ними. М. И. Исаковъ. Изд. ветер. вр. М. И. Исакова. Казань. 1899 г. 21 стр. въ $\frac{1}{16}$ л. л. Ц. 8 коп.

Книжка составлена толково, написана живымъ, понятнымъ для всѣхъ языкомъ и многочисленными примѣрами, отчасти изъ личныхъ наблюденій автора, отчасти взятыми изъ книги Д. Роменса „Умъ животныхъ“, убѣдительно доказываетъ, что наши домашнія животныя обладаютъ смысленностью, смекалкой, сообразительностью, чувствомъ мести и признательности, а потому и требуютъ отъ человѣка умѣлаго, ласковаго и хорошаго съ ними обращенія. Жаль только, что сравнительно высокая цѣна этой бесполезной для крестьянъ книжки мѣшаетъ широкому ея распространенію въ народѣ.

Уходъ за кобылицей и выращиваніе жеребятъ. Н. П. Соковнинъ. Примѣнительно къ условіямъ крестьянскаго хозяйства. Изд. 2-е съ 6 рис. въ текств. Курскъ. 1903 г. 20 стр. въ $\frac{1}{8}$ л. л. Ц. 10 коп.

Брошюрка написана хорошимъ простымъ языкомъ, изложена умѣло и понятно и притомъ безъ существенныхъ промаховъ въ научномъ отношеніи, а потому и можетъ быть признана пригодной для крестьянъ, которымъ она доступна вполне и по своей невысокой цѣнѣ.

Дѣдушкины разсказы о лошади-кормилицѣ и объ уходѣ за нею въ сельскомъ быту. П. Лодыгинъ. Съ приложеніемъ: 1) краткаго наставленія о ковкѣ и 2) краткаго описанія болѣзней наиболее серьезныхъ и чаще встрѣчающихся у рабочихъ лошадей. Изд. А. Ф. Девриена. Спб. 1895 г. 64 стр. въ $\frac{1}{8}$ л. л. Ц. 20 коп.

Въ этой прекрасно изданной книжкѣ дѣдушка Ермодай нѣсколько наивно и слащаво, но зато толково, просто и умѣло разсказываетъ своему внуку Васѣ о томъ, какъ слѣдуетъ воспитывать жеребенка и ухаживать за жеребой кобылой, при чемъ даетъ въ этомъ отношеніи вполне правильные и полезные совѣты. Въ концѣ книжки приложено толковое, но слишкомъ ужъ краткое наставленіе о ковкѣ лошадей и еще болѣе краткое описаніе нѣкоторыхъ наиболее опасныхъ болѣзней лошади съ черезчуръ уже упрощенной терапіей ихъ и съ крайне ограниченными числомъ лѣчебныхъ, болѣею частью совершенно невинныхъ, но въ то же время и совершенно недействительныхъ, домашнихъ средствъ. Думаемъ, что грамотный крестьянинъ прочтеть эту книжку не безъ интереса, вынесетъ изъ нея кое-какія полезныя свѣдѣнія объ уходѣ за лошадыю, но слишкомъ мало получитъ свѣдѣній объ ея болѣзняхъ и еще меньше—о лѣченіи ихъ.

Н. А. Ш.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

На какихъ условіяхъ можно пріобрѣтать пожарныя заливныя трубы изъ складовъ земства.

Въ губернскую управу довольно часто обращаются то сельскіе старосты и писаря, то уполномоченные сельскихъ обществъ съ письменными и личными запросами, на какихъ условіяхъ отпускаются земствомъ сельскимъ обществамъ пожарныя заливныя трубы. Эти запросы указываютъ на то, что населеніе не достаточно знакомо съ правилами земства о продажѣ имъ пожарныхъ трубъ изъ своихъ складовъ. Желающіе узнать эти правила могутъ ознакомиться съ ними изъ настоящей статьи.

Чтобы возможно больше распространить огнегасительныя инструменты въ селенія, губернское земство учредило для продажи ихъ склады: въ Нижнемъ-Новгородѣ при губернской управѣ и въ городахъ: Ардатовѣ, Сергачѣ и Починкахъ при уѣздныхъ управахъ.

Пожарныя трубы и принадлежности къ нимъ отпускаются изъ упомянутыхъ складовъ всѣмъ жителямъ нижегородской губерніи, по желанію—или за наличныя деньги или съ разсрочкою платежа.

Особою льготою при покупкѣ трубъ изъ складовъ земства пользуются сельскія общества. Такъ, они могутъ пріобрѣтать трубы за половинную ихъ цѣну съ разсрочкою платежа другой половины на 10 лѣтъ, по равной части каждый годъ; но при покупкѣ трубы общество должно уплатить земству задатокъ въ размѣрѣ десятой чasti ($\frac{1}{10}$) половинной стоимости трубы, безъ котораго труба не можетъ быть ему отпущена.

На льготныхъ условіяхъ трубы отпускаются сельскимъ обществамъ слѣдующихъ цѣнъ: селеніямъ, имѣющимъ до 150 дворовъ—въ 168 рублей; селеніямъ, имѣющимъ свыше 150 дворовъ—до 400 рублей.

Чтобы купить на льготныхъ условіяхъ пожарную трубу, общество должно представить въ земскую управу: 1) удостовѣреніе мѣстнаго страхового агента или земскаго начальника о томъ, что общество, покупающее трубу, не можетъ пріобрѣсти ее за полную ея стоимость и безъ разсрочки долга на указанное выше число лѣтъ и 2) приговоръ общества о пріобрѣтеніи на льготныхъ условіяхъ трубы по формѣ, приложенной къ правиламъ земства о продажѣ имъ трубъ и имѣющейся въ каждомъ волостномъ правленіи. Общества, у которыхъ ранѣе не было трубъ, кромѣ указанных документовъ, должны представить въ управу еще обязательство, въ формѣ приговора, о томъ, что они устроятъ у себя пожарныя сараи и обзаведутся другимъ необходимымъ пожарнымъ инвентаремъ, какъ то: баграми, станками на ходахъ, бочками, ведрами и т. д.

Ф. М.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Замѣтка о молочномъ хозяйствѣ.

Повсюду слышишь разговоры среди крестьянъ, что невыгодно держать скотъ, въ томъ числѣ и молочный, что дорогъ кормъ мало дохода, и много хлопотъ.

Эти протесты противъ скотоводства понятны нынѣшній годъ со стороны бѣдныхъ крестьянъ, которымъ нечего даже самимъ ѣсть; такимъ домохозяевамъ, конечно, волей неволей приходится продать свой „лишний“, какъ говорится, скотъ. Но противъ скотоводства говорятъ и зажиточные домохозяева. Они говорятъ: „Кормъ

очень дорог; нынѣ эти коровы голову отъѣдаютъ!“ Еще и такъ говорятъ: «Одинъ убытокъ отъ скотины, не сталъ бы совсѣмъ держать да только для навозу, а нынѣ—не стоитъ, кормъ дорогъ, лучше продать“. И продаетъ, оставляетъ одну корову, какъ необходимую для семейства. Вотъ я теперь и постараюсь выяснить: убытокъ ли приносить молочный скотъ? Это я вывожу изъ своего личного опыта.

Я крестьянинъ и живу на надѣльной землѣ. Осенью 1906 г. 15 ноября, я попросилъ балахнинскаго земскаго агронома выписать для опыта сепараторъ и маслобойку. 15 ноября я сдѣлалъ первый опытъ съ сепараторомъ и маслобойкой. Вотъ прошло уже 4½ мѣс. и теперь у меня сепараторъ служить уже не для опыта, а какъ необходимая вещь для молочнаго хозяйства; какъ дойникъ необходимъ при доеніи коровъ, такъ и сепараторъ при маслодѣліи.

15 ноября у меня было три коровы, одна изъ нихъ дойная. Она давала молока въ теченіе 45 дней по $\frac{3}{4}$ ведъ въ день, а всего за 45 дней 35 вед., а потомъ въ теченіе 90 дней дала молока по $\frac{1}{2}$ в. въ день всего за 90 дней 45 в. А всего за 4½ мѣс. 80 в. Молоко каждый день мѣряли и записывали. Теперь, переработавъ это молоко на топленое масло, получилъ бы 80 ф. масла (по 1 ф. съ ведра самое большее: это тщательно провѣрено); 80 ф. по 33 к. за 1 ф. стоятъ 26 руб. 40 к. А я это молоко переработалъ при помощи сепаратора и получилъ не по 1 фун. съ ведра молока, а 1¼ фун. масла и не топленого, а сливочнаго; и не по 33 к. за фунтъ, а по 45 к. я его продалъ. Общій итогъ будетъ: съ 30 вед. я получилъ 100 ф. сливочнаго масла, по 45 к. фун., это будетъ за 100 ф. 45 руб.

Дальше, снятое молоко я тоже прекрасно использовалъ: имъ я поилъ теленка въ теченіе десяти недѣль, и взялъ за него 11 р.; это уже чистый доходъ. Приложивъ сюда 45 р. получимъ 56 руб. При ручной же обработкѣ получилъ бы 26 р. 40 коп., да теленокъ отъ этой коровы 2 р. 60 к. всего 29 р. сравнивь 56—29=27 руб. Этотъ остатокъ я получилъ отъ сепаратора. 27 въ 4½ мѣс. отъ одной коровы! цифра довольно значительная и убѣдительная. Поэтому взявъ сепараторъ для опыта, я и не думаю его возвращать, а уже приобрѣлъ его въ собственность; онъ стоитъ 55 руб. да маслобойка 12 руб. Такой сепараторъ и маслобойка вполне достаточны для небольшого хозяйства: коровъ 5—6 гол. Бывало сколько возни съ этими горшками, сколько имъ мѣста надо, да чтобы имъ было не жарко, не холодно, а то вмѣсто 1 фунта съ ведра получишь и $\frac{1}{2}$ ф. масла особенно въ лѣтнее время. Да и сколько горшковъ надо, если дойныхъ коровъ 3—4! Того и гляди, горшками потолокъ проломить. А при сепараторѣ подоили коровъ, и сейчасъ молоко въ сепараторъ пропускаешь, получишь сливки и снятое молоко; сливки остудивъ до извѣстной температуры, можно сбить сейчасъ же на масло, а снятое молоко идетъ для отпаиванія телятъ или откармливанія свиней и проч. Тѣмъ и дѣло кончается.

Теперь у меня дойныхъ коровъ три, молоко каждый день мѣряется и записывается. Впослѣдствіи когда сдѣлаю подсчетъ поспѣшу сообщить, какой доходъ приноситъ крестьянское рациональное молочное хозяйство.

Д. Ложкино, большепес. вол, бал. у. крест. М. Л. Камскій.

О паразитѣ озимого червяка.

Къ числу бѣдствій, наиболѣе грозныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, принадлежитъ безспорно уничтоженіе хлѣбныхъ злаковъ различными гусеницами, извѣстными въ средѣ простаго народа подъ общимъ названіемъ «червей».

Еще такъ недавно у насъ въ Россіи занимались много изысканіемъ средствъ для борьбы съ гусеницей хлѣбнаго жука, безпощадно пожирающей поля въ южныхъ губерніяхъ. Теперь-же, такую печальную извѣстность получилъ «хлѣбный или озимой червь», опустошающій нашъ сѣверо-востокъ, и который есть ничто иное, какъ гусеница бабочки „озимая ночница“ или „озимая совка“. Онъ не разъ опустошалъ цѣлыя уѣзды.

Надо сказать, что бабочка «озимая ночница» кладетъ яйца не одинъ разъ, а въ нѣсколько пріемовъ, черезъ извѣстные промежутки времени. Одна бабочка можетъ отложить до 200 яицъ. Можно представить себѣ теперь вредъ, приносимый полямъ этими прожорливыми червями.

Многіе сельскіе хозяева, наблюдая за гусеницею, замѣчали, что она пожираетъ только листья ржи, коръ ей же она не трогаетъ. Бѣдятъ гусеницы не только ночью, но иногда и днемъ. Въ послѣднемъ случаѣ, оставаясь скрытой въ землѣ, гусеница подбирается къ кустику ржи, подгрызаетъ листокъ у основаніи подземной части стебля и начинаетъ пожирать, постепенно втягивая его въ землю. Такимъ образомъ, гусеница, будучи совершенно невидной, поѣдаетъ листокъ за листкомъ и въ какой-нибудь часъ успѣетъ уничто-

жить нѣсколько кустиковъ молодыхъ растений. Кустики озими подгрызается обыкновенно подъ самый корень и поэтому гибнетъ быстро. Дневного свѣта гусеницы „озимой ночницы“ тщательно избѣгаютъ и, вынутыя днемъ на поверхность земли, немедленно снѣшатъ уйти въ почву, причѣмъ ходы, продѣлываемые ими, остаются замѣтными въ видѣ косыхъ корридорчиковъ. Кромѣ озимыхъ хлѣбовъ эти гусеницы часто поѣдаютъ клубни картофеля, но не трогаютъ его ботвы. Многіе сельскіе хозяева, а также командированныя лица на борьбу съ червями, замѣчали, что гусеницы нерѣдко поѣдали молодые всходы весной овса, а также зерно только что посеянной ржи.

Вредъ отъ нихъ оканчивается уже въ глубокою осень, когда онѣ уходятъ глубже въ землю, гдѣ и зимуютъ въ особыхъ пещеркахъ. Съ наступленіемъ весны, теплыхъ дней, едва успѣетъ оттаять земля, онѣ просыпаются и принимаются снова за ѣду.

Между тѣмъ нашли возможность вести борьбу съ ними.

Такъ на примѣръ, профессора Н. Сорокинъ и И. Мечниковъ открыли, что на гусеницахъ бываетъ эпидемія, отъ развитія въ нихъ тѣлѣ особаго грибка.

Это обстоятельство подало мысль попробовать искусственно заразить червей на поляхъ и тѣмъ способствовать уничтоженію незваныхъ гостей.

Такъ называемая „грибная зараза“ выражается въ томъ, что гусеница становится вялою, перестаетъ ѣсть и, наконецъ, погибаетъ. На трупѣ ея показывается зеленый порошковидный налетъ, очень напоминающій нашу обыкновенную плѣсень, встречающуюся на испортившихся плодахъ. Этотъ налетъ распространяется по всему тѣлу умершей гусеницы и при дотрагиваніи до нея на пальцахъ остается едва замѣтный порошокъ. Этотъ то порошокъ и есть мелкія споры для размноженія гриба—паразита. Если такая спора попадетъ на поверхность мимо-пролѣзающей здоровой гусеницы, то она заражаетъ ее. Гусеница несомнѣнно страдаетъ, дѣлается скучною; ей уже не до ѣды, она лежитъ, скорчившись, и гибнетъ мучительной смертью. Вотъ въ самыхъ общихъ чертахъ ходъ развитія паразита гусеницъ.

Какъ видно, зараженіе происходитъ довольно просто. Профессоръ Цанковскій для полученія „заразы“ устроилъ особые питомники: въ ящики, наполненные землею, помещались зараженные гусеницы. Къ больнымъ гусеницамъ, по мѣрѣ ихъ умирания, бросались все новыя и новыя порціи здоровыхъ гусеницъ. Затѣмъ земля въ ящикахъ тщательно перемѣшивалась вмѣстѣ съ высохшими трупами и, такимъ образомъ, каждая порція земли, взятая изъ ящика, заключала въ себѣ, кромѣ части почвы, огромное количество „заразы“.

Такимъ образомъ, такую „заразу“ можно разбрасывать по полю, гдѣ появились гусеницы и заразить этимъ здоровыхъ. По вычисленію профессора Зойкевича такой „заразы“ понадобится $\frac{2}{5}$ кубич. арш. на десятину.

Все приведенное, разумѣется, не одно только предположеніе, а факты, которые только слѣдуетъ примѣнить на практикѣ. („Каз. Газ.“).

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Воп. № 61. Со всѣхъ ли будетъ взиматься за ссудный хлѣбъ деньги, или только съ тѣхъ, кому эта ссуда выдается?

Сельско-хоз. корресп. крестьянинъ села Кекина, васильскаго уѣзда, нижегор. губ. М. Козловъ.

Отв. Только съ тѣхъ, кому ссуда выдана.

Воп. № 62. Куда лучше обратиться съ ходатайствомъ о переселеніи на казенные вырубленные лѣсные участки, лежащіе неподалеку отъ нашего селенія, расположеннаго тоже среди казеннаго лѣса?

Отв. Въ нижегородское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ, чрезъ земскаго начальника и землеустроительную комиссію, если она имѣется въ вашемъ уѣздѣ.

Воп. № 63. Какіихъ лѣтъ принимаются въ сельско-хозяйственное григорьевское училище и въ какое время? У меня есть мальчикъ четырнадцати лѣтъ, кончившій курсъ въ первоклассномъ училищѣ и получившій свидѣтельство и похвальный листъ.

Корреспон. М. Ереминъ.

Отв. Вашъ сынъ можетъ поступить въ Григорьевскую школу; для этого ему необходимо держать экзаменъ осенью въ сентябрѣ. О точномъ времени экзаменовъ и о подробностяхъ пріема въ школу запросить письменно управляющаго школою по адресу: Ташинъ заводъ нижегор. гор. управа Григорьев. с.-х. школою.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Стно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ						
		Рожь.	Мука ржаная пѣсянная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель въ мѣру.	Пшеное.	Суходольное.	Лошади рабчя.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свины.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до		отъ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	17 апр.	117	135	—	196	105	176	120	18	—	—	30	50	35	55	5	—	10	15
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	18 „ .	105	135	—	—	133	—	—	—	—	—	25	60	32	50	—	—	5	24
Балахнинскій: с. Катунки . . .	30 „ .	155	140	240	200	—	200	170	35	30	25	40	60	30	55	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	30 „ .	113	113	—	165	83	—	—	—	—	—	40	50	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворема	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	19 „ .	—	143	170	—	—	—	—	—	25	50	30	70	30	40	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	30 „ .	128	133	178	173	108	173	127	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	3 мая	105	115	203	180	—	160	—	—	50	—	40	70	30	40	—	—	5	10
Нижегородскій с. Д. Констант . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	19 апр.	125	133	—	155	95	155	—	—	45	—	30	70	30	60	5	7	—	—

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Ниж. Губ. Земск. Управы А. А. Савельевъ.

Заводъ земледѣль

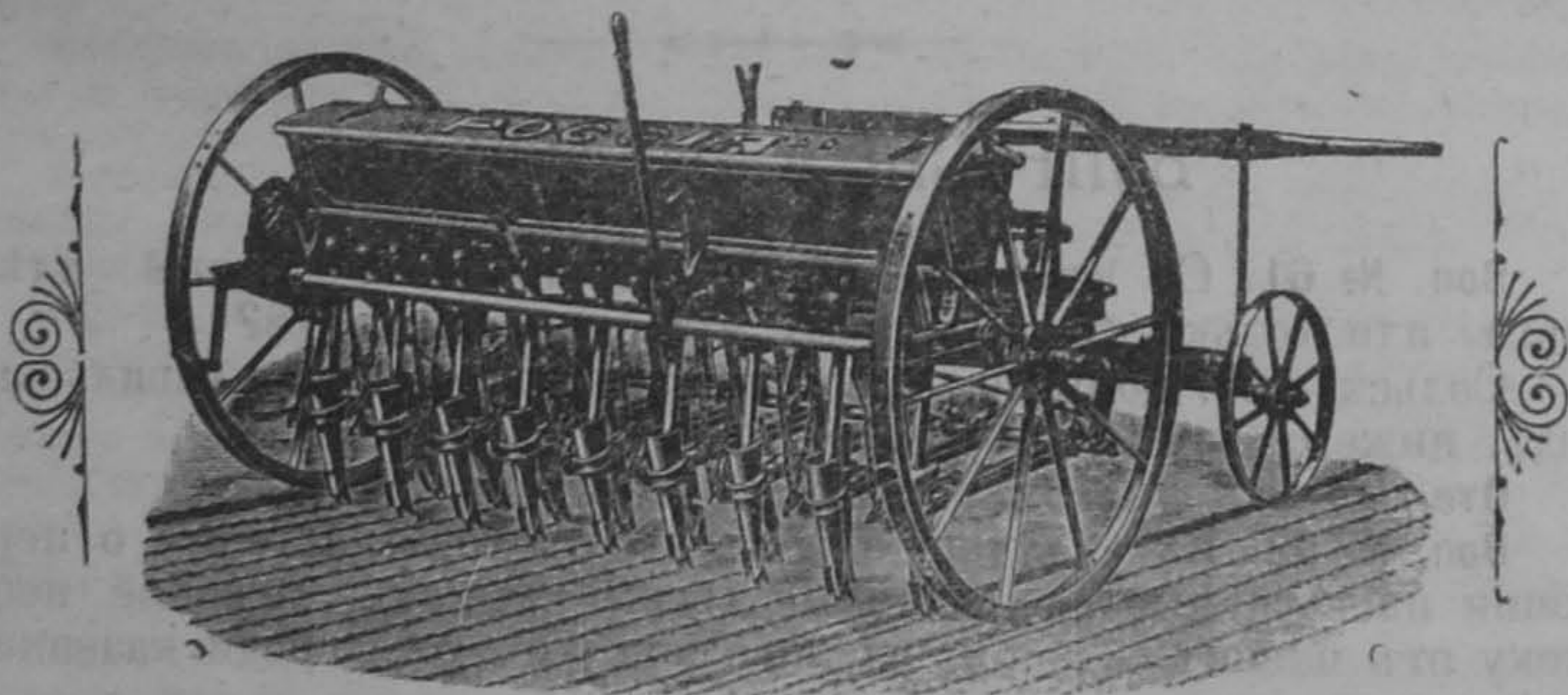


ческихъ машинъ

„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



Самосбрасывающія жатки и конныя молотилки съ приводами

а также вѣялки, разбросныя сѣялки „Имперія“, рядовыя сѣялки „Россия“, просорушки, конно приводныя и паровыя мельницы, маслябонныя прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Описаніе съялокъ и прейсъ курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продается новое изданіе

Г-ва И. Д. Сытина

ЕЖЕГОДНИКЪ

внѣшкольнаго образованія

Подъ редакціей В. И. Чернолускаго.

Выпускъ I.

Статьи, обзоры, очерки и матеріалы. Очередныя задачи внѣшкольнаго образованія въ Россіи. — Лига образованія. — Народн. университеты. — Первый русскій Сетле ентъ. — Общества самообразованія. — Рабочіе союзы, потребительн. общества и народн. образованіе. — Взаимопомощь маленькихъ библиотекъ. — Музыкальныя библиотекы. — Просвѣтительн. общества и народн. библиотекы во Франціи, Германіи, Даніи, Норвегіи, Швеціи. — Общество французскихъ библиотечкарей. — Организаци библиотечкарей и работниковъ литературы, искусства и книжнаго дѣла въ Россіи. — Народн. образованіе и организаци молодежи; союзъ бывшихъ учениковъ. — Внѣшкольн. образованіе, государств. бюджетъ и казенная винная торговля. — Внѣшкольн. образованіе, вѣдомство православн. исповѣданія и свободныя религіозныя организаци. — Казенныя изданія и библиотечное дѣло. — Народн. образованіе въ казакахъ Госуд. Думѣ. — Систематическое домашнее чтеніе. — Народ. дома. — Рабочіе клубы. — Изъ дѣятельности русскихъ просвѣтительн. обществъ. — Международн. учрежденія по внѣшкольн. образованію. Изъ хроники общественныхъ библиотекъ. — Уставы общественныхъ и народныхъ библиотекъ. — Музеи. — Народныя чтенія. — Земства, города и внѣшкольн. образованіе. — Разныя общества и учрежденія, касающіяся вопросовъ внѣшкольн. образованія. — Своода печати въ административн. распоряженіяхъ. — Изъ внѣшкольнаго образованія въ Россіи и за границей. — Законы, распоряженія и справочныя свѣдѣнія по внѣшкольн. образованію; печать; собранія и сѣзды; публичн. лекціи; литературн. чтенія; народн. чтенія; общества и союзы; библиотекы; книжная торговля; театр, концерты, вечера и др. увеселенія; уроки для взрослыхъ; выставки; лоттереи. — Таблицы: грамотность и образованіе населенія Россіи по первой всеобщей переписи населенія (9 таблицъ); о воскресныхъ школахъ, повторительн. классахъ, курсахъ для рабочихъ, народн. чтеніяхъ и публичн. библиотекъхъ при училищахъ вѣд. М—а Н. П.; статистика воскресныхъ школъ всѣхъ націй; грамотность населенія въ различныхъ странахъ. — Списки: справочно-библиографическіе указатели популярной литературы, книгъ для дѣтскаго чтенія и для школьныхъ библиотекъ (съ характеристиками); государственныхъ, земскія, горьскія и общественныя библиотекы; музеи и картинныя галереи; просвѣтительныя и педагогическія общества; общества народн. развлеченій; періодическія изданія по вопросамъ образованія; библиографич. журналы; фирмы наглядныхъ пособій. — Библиографія: общяя русская библиографія; библиограф. работы по народн. образованію; библиографія внѣшкольн. образованія за 1906 г.

Цѣна 1 руб.