

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предвдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна за годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
отъ пересылкою 7 коп.

№ 21

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не возвращаются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбець впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—О занятіяхъ Гос. Думы, и проч.—Въ Госуд. Совѣтѣ.—*Земское дѣло.*—Закрытіе Вятской Газ.—Смѣта доходовъ и расходовъ. *Текущія свѣдѣнія*—Смертные приговоры и казни.—*По Россіи.*—Успѣхи взаимопомощи.—Что такое Московскій Союзъ потреб. обществ.—Переселенцы.—Изъ заграничной жизни.—Земельный вопросъ въ Англіи.—*Жизнь въ губерніи.*—Забитый уголь.—„Выюничникъ“.—*Сельское хозяйство.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

СЕКРЕТАРИАТЪ

Московского Союза Потребительныхъ О-въ

Москва, Фуркасовскій, № 10, тел. 38—02.

Даеъ лицамъ, желающимъ устроить

- 1) потребительныя Общества
- 2) кредитныя и ссудо-сберегательныя Товарищества,
- 3) сельско-хозяйственныя О-ва и Т-ва,
- 4) артели и производительныя Т-ва

и другія кооперативныя товарищества, необходимыя справки, совѣты, указанія ЛИЧНО и ПИСЬМЕННО (для отвѣта прилагать 14 коп. почтовыми марками).

Секретариатъ высылаеъ (наложеннымъ платежомъ) всѣ книги, брошюры, уставы и инструкціи по коопераціи и взаимопомощи, картины для волшебнаго фонаря для иллюстраціи чтеній, а также формы книгъ и бланковъ для счетоводства и дѣлопроизводства потребительныхъ Обществъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По постановленію 42 очереднаго макарьевского уѣзднаго земскаго собранія, нижегородской губерніи, при макарьевской земской управѣ, на основаніи образцоваго устава учрежденій мелкаго кредита, открыта съ 15 мая 1907 г.

Земская Уѣздная касса МЕЛКАГО КРЕДИТА.

- 1) Правленіе кассы находится въ селѣ Лысковѣ, нижегородской губерніи, въ помѣщеніи земской управы.
- 2) Дѣйствіе кассы распространяется на весь макарьевскій уѣздъ, нижегородской губерніи.
- 3) Касса выдаетъ ссуды изъ 9% годовыхъ только коллективнымъ учрежденіямъ, какъ-то: сельско-хозяйственнымъ обществамъ, трудовымъ артелямъ и учрежденіямъ мелкаго кредита—кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Ссуды выдаются краткосрочныя до 1-го года и долгосрочныя до 5-ти лѣтъ.
- 4) Касса принимаетъ вклады, съ уплатою вкладчикамъ 4% годовыхъ.
- 5) По дѣламъ кассы необходимо сноситеъ съ правленіемъ кассы, собирающимся еженедѣльно по пятницамъ; для справокъ по дѣламъ—въ земскую управу къ казначею кассы И. И. Мухину.

ГОРБАТОВСКАЯ

Уѣздная Землеустроительная Коммиссія

объявляетъ, что очередныя присутствія ея въ 1907 году имѣють бытъ въ 12 часовъ, дня слѣдующихъ чисель: 16 Юля, 20 августа, 15 октября и 22 ноября въ городѣ Горбатовѣ; 20 іюнъ, 9 сентября и 12 декабря въ с. Павловѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Разъясненія правительствующаго сената.

Законоположенія, содержащіяся въ дѣйствующемъ, изданномъ въ законодательномъ порядкѣ, уставѣ врачебномъ, не могутъ почитаться утратившими силы и значенія съ изданіемъ правилъ 25-го февраля 1906 г., и мѣстное губернское начальство, при открытіи новыхъ аптекъ, обязано въ точности соблюдать всѣ преподанныя въ ст. 520 устава врач. указанія. Поэтому количество населенія, въ определенной правилами 25-го февраля 1906 г. нормѣ, можетъ служить основаніемъ для открытія новой аптеки лишь постольку, поскольку на необходимость въ учрежденіи таковой указываютъ мѣстныя обстоятельства, въ связи съ числомъ существующихъ уже въ данной мѣстности аптекъ, обслуживающихъ мѣстное населеніе лѣкарствами. Въ полной силѣ остается также и требованіе закона (ст. 520 уст. врач.) о необходимости, при разрѣшеніи открытія новой аптеки, не только допрашивать содержателей, существующихъ аптекъ, но и считаться съ ихъ отзывами (Указъ 3 го мая 1907 г., № 4067).

На основаніи ст. 103 пол. зем. учр. (т. II изд. 1892 г.), производство ревизіи земскихъ учреждений не составляетъ непремѣнной обязанности губернатора, а является предоставленнымъ ему закономъ правомъ, которое онъ осуществляетъ, если находитъ это нужнымъ (Указъ 15 го мая 1907 г. № 4350).

Освобожденію отъ земскихъ сборовъ подлежатъ только такіе городскіе вымоны, съ которыхъ не поступаетъ въ пользу города никакихъ доходовъ; земли же, имѣющія характеръ оброчныхъ статей, освобожденію отъ земскаго сбора не подлежатъ (Указъ 15-го мая 1907 г., № 4355).

Правила объ урокахъ и курсахъ для взрослыхъ,

утвержденныя министромъ народнаго просвѣщенія 20-го марта 1907 г.

- 1) Уроки и курсы для взрослыхъ могутъ быть учреждаемы для изученія грамоты, общеобразовательныхъ или специальныхъ предметовъ или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.
- 2) Уроки и курсы для взрослыхъ учреждаются какъ при учебныхъ заведеніяхъ, такъ и отдѣльно отъ нихъ.
- 3) Уроки и курсы для взрослыхъ могутъ быть открываемы какъ отдѣльно для лицъ мужскаго и женскаго пола, такъ и совместно для тѣхъ и другихъ.
- 4) Учредителями уроковъ и курсовъ для взрослыхъ могутъ быть вѣдомства, земства, городскія и сельскія общества, учрежденія, частныя общества и частныя лица.
- 5) По программамъ преподаваемыхъ предметовъ, уроки и курсы для взрослыхъ соотвѣтствуютъ или начальнымъ однокласснымъ и двухкласснымъ или городскимъ по положенію 1872 г. или промышленнымъ училищамъ, но могутъ быть учреждаемы и по особо выработаннымъ программамъ, примѣнительно

къ ст. 3715 св. зак. т. XI ч. I изд. 1893 г. (положение о частных учебных заведениях).

6) Уроки и курсы для взрослых разрешаются къ открытію: устраиваемые соответственно программам указанных въ п. 5 училищ—въ порядкѣ, установленномъ для открытія сихъ училищ, учреждаемые по особымъ программам—попечителемъ учебнаго округа примѣнительно къ положенію о частных учебных заведенияхъ.

7) Уроки и курсы для взрослых подлежатъ вѣдѣнію и надзору училищныхъ совѣтовъ, инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищ и попечителя учебнаго округа, по принадлежности.

8) Къ преподаванію на урокахъ и курсахъ для взрослых допускаются учредителями и содержателями оныхъ, лица имѣющія соответственный образовательный цензъ, не иначе, какъ по предварительному соглашенію съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ.

9) Окончившимъ полный курсъ ученія на урокахъ и курсахъ для взрослых выдается, за подписью завѣдывающаго или распорядителя и преподавателей, свидѣтельство о прохожденіи курса. Свидѣтельство это никакихъ правъ не предоставляетъ.

Циркуляръ о выдѣлѣ надѣльныхъ земель.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду замѣченныхъ неправильностей при примѣненіи на практикѣ высочайшаго указа 9 ноября 1906 г. объ укрѣпленіи надѣльной земли изъ общиннаго владѣнія въ личную собственность, препроводило начальникамъ губерній циркуляръ, въ которомъ имъ поручается преподать къ руководству земскимъ начальникамъ и волостнымъ правленіямъ, между прочимъ, нижеслѣдующія разъясненія:

1) Укрѣпленію въ личную собственность подлежатъ только тѣ участки, которые отведены въ постоянное, впродъ до передѣла, пользованіе и составляютъ такъ называемый „коренной“ надѣлъ, изъ числа же „накладныхъ душъ“ въ личную собственность укрѣпляются только тѣ, которыя предоставлены на равныхъ основаніяхъ съ кореннымъ надѣломъ впродъ до слѣдующаго общаго передѣла. Что касается участковъ, предоставленныхъ изъ выморочныхъ переселенческихъ и прочихъ свободныхъ земель лишь во временное пользованіе, т. е. на иной срокъ и не на равныхъ основаніяхъ съ кореннымъ надѣломъ, то таковыя укрѣпленію въ личную собственность не подлежатъ, хотя бы и за выкупъ; 2) купленные надѣльные участки могутъ быть укрѣпляемы въ личную собственность только въ тѣхъ обществахъ, гдѣ общихъ передѣловъ земли не было въ теченіе 24 лѣтъ и болѣе. Въ тѣхъ же обществахъ, въ которыхъ со времени послѣдняго общаго передѣла прошло менѣе 24 лѣтъ, купленные участки укрѣпленію въ личную собственность не подлежатъ. 3) Излишекъ земли, о комъ говорится въ ст. 3 отд. 1 указа, укрѣпляется въ собственность подъ условіемъ уплаты обществу его выкупной стоимости только въ тѣхъ обществахъ, гдѣ со времени послѣдняго общаго передѣла прошло менѣе 24 лѣтъ. Въ тѣхъ же обществахъ, въ коихъ общихъ передѣловъ земли въ теченіе 24 лѣтъ и болѣе не было, укрѣпленію въ собственность, на основаніи ст. 2 отд. 1 указа подлежатъ, безъ всякаго вознагражденія, все то количество земли, которое состоитъ въ постоянномъ пользованіи, хотя бы часть этого количества и представляла собою излишекъ по сравненію съ составомъ семьи ко времени заявленія объ укрѣпленіи. 4) Въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, укрѣпляется за выходящими изъ общины на основаніи ст. 4 отд. 1 указа, та доля, которою они пользуются во время выхода, хотя бы эта доля и не соответствовала числу развѣсточныхъ единицъ въ ихъ семьѣ, по коимъ распределена полевая земля. Излишекъ опредѣляется и подлежитъ выкупу у общества только въ полевыхъ угодьяхъ и тѣхъ изъ прочихъ угодій, которыя передѣляются на общихъ основаніяхъ съ полевыми угодьями. Исключительно изъ означенныхъ угодій и отбирается излишекъ, въ случаѣ отказа отъ уплаты обществу его выкупной стоимости. 5) Отрѣзка излишка можетъ быть произведена не изъ всѣхъ участковъ, укрѣпляемыхъ въ собственность. Напротивъ, излишекъ можетъ быть отобранъ посредствомъ отрѣзки его только изъ нѣкоторыхъ участковъ, но въ большемъ количествѣ, чѣмъ слѣдовало бы изъ каждаго участка порознь или посредствомъ изыатія изъ пользованія выдѣляющагося цѣлыхъ участковъ, равныхъ или равноцѣнныхъ въ своей совокупности этому излишку. Тотъ или иной способъ отбора излишка зависитъ отъ соглашенія выдѣляющагося съ обществомъ, а при недостиженіи соглашенія опредѣляется по рѣшеніямъ учреждений, совершающихъ укрѣпленіе земли (земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ сѣздовъ). 6) Стоимость излишка должна опредѣляться, какъ установлено въ ст. 3 отд. 1 указа, по первоначальной средней выкупной цѣнѣ за десятину предоставленныхъ въ надѣлъ данному обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами. Правильный способъ для исчисленія первоначальной выкупной цѣны десятины надѣла состоитъ въ раздѣленіи всей выкупной суммы, показанной въ выкупныхъ документахъ, на число десятинъ удѣльной земли въ общественномъ надѣлѣ. 7) Уплата всей выкупной стоимости излишка до утвержденія приговора уѣзднымъ сѣздомъ не можетъ быть признана обязательною. 8) Согласно точному смыслу указа 9-го ноября 1906 г. (отд. 1, ст. 2, 3, 7 и 16), въ полевыхъ и другихъ передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ угодьяхъ укрѣпленію не подлежатъ тѣ самые опредѣленные въ натурѣ участки (полосы), которые состоятъ въ дѣйствительномъ пользованіи переходящихъ къ личному владѣнію домохозяевъ, а отнюдь не души, пай или надѣлы, понимаемые въ смыслѣ долей участія домохозяевъ въ пользованіи этими угодьями. Въ дугахъ и лѣсахъ укрѣпляются опредѣленные въ натурѣ участки только въ томъ случаѣ, если эти угодья передѣляются на общихъ основаніяхъ съ полевыми угодьями, т. е. если въ нихъ такъ же, какъ и въ поляхъ, и на то же число душъ отводятся каждому двору опредѣленные участки впродъ до слѣдующаго общаго передѣла. Если же дуга и лѣса передѣляются на особыхъ основаніяхъ (напр. по количеству травы, по числу коровъ, поровну на дворъ и т. п.), то въ нихъ укрѣпляются только неизмѣнные доли участія въ пользованіи ими, а не опредѣленные постоянные участки (ст. 4 отд. 1 указа). 9) Въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, непременно должна быть означена постоянная доля, которая укрѣпляется за выходящимъ изъ общины (п. 6, ст. 7 отд. 1 указа). 10) Относительно выдѣла земли къ однимъ мѣстамъ должны быть постановляемы особые приговоры.

Въ заключеніе въ циркулярѣ подтверждается, что формы общественныхъ приговоровъ и постановленій земскихъ начальниковъ, вырабатываемыя губернскими присутствіями для облегченія дѣлопроизводства выдѣловъ, не имѣютъ обязательнаго характера и преподносятся волостнымъ правленіямъ и земскимъ начальникамъ въ качествѣ образца, почему приговоры и постановленія, составленные не по формамъ, не теряютъ своей силы, если только они согласны съ закономъ. („Веч. пр. „Прав. Вѣст.“).

О ссудахъ для улучшенія землепользованія.

Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, утверждены „Правила выдачи Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ для улучшенія землепользованія“.

Согласно означеннымъ правиламъ, ходатайства о выдачѣ изъ Крестьянскаго банка, въ порядкѣ Высочайшаго Указа 15-го ноября 1906 года, ссудъ на покрытие вызываемыхъ улучшеніемъ землепользованія расходовъ: а) при переходѣ обществъ отъ общиннаго владѣнія къ подворному, б) при разселеніи обществъ на отдѣльные поселки или хутора, в) при раздѣлѣ обществами надѣльной земли на отрубные участки и г) при отводѣ къ однимъ мѣстамъ черезполосныхъ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ,—подаются въ мѣстныя отдѣленія Крестьянскаго банка, которыя, удостовѣрившись въ соответствіи ходатайствъ съ требованіями, устанавливаемыми настоящими правилами, передаютъ ихъ въ уѣздныя землеустроительныя комиссіи. При раздѣлѣ надѣльной земли на отрубные и хуторские участки, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда отводятся къ однимъ мѣстамъ черезполосные участки отдѣльныхъ домохозяевъ, выдача ссудъ допускается не иначе, какъ подъ залогъ отдѣльныхъ образуемыхъ участковъ. Если же производится разселеніе общества на поселки, то отводимая каждой группѣ выдѣляющихся въ отдѣльное селеніе домохозяевъ часть общаго надѣла также считается за самостоятельное владѣніе, подъ залогъ котораго и выдается ссуда изъ Крестьянскаго банка. Ходатайство о выдачѣ ссудъ принимаются отдѣленіями банка при наличности приговора, постановленнаго большинствомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участія на сходѣ, и заключающаго въ себѣ согласіе общества, а въ подлежащихъ случаяхъ (при разселеніи поселками и при отводѣ къ однимъ мѣстамъ черезполосныхъ участковъ, выдѣленныхъ изъ общинной земли) и отдѣльныхъ домохозяевъ,—на выдѣлъ, раздѣлъ и разверстаніе, а равно и главнѣйшія основанія предполагающаго при этомъ распределенія угодій. Равнымъ образомъ, основаніемъ для возбужденія ходатайства о назначеніи ссудъ можетъ служить и приведенное въ исполненіе постановленіе уѣзднаго сѣзда объ отводѣ къ однимъ мѣстамъ черезполосныхъ участковъ, выдѣленныхъ изъ общинной земли отдѣльнымъ домохозяевамъ, а также произведенное, по добровольному соглашенію двухъ или нѣсколькихъ домохозяевъ, разверстаніе черезполосности подворныхъ участковъ, удостовѣренное общественнымъ приговоромъ.

При разсмотрѣніи передаваемыхъ отдѣленіями банка ходатайствъ землеустроительныя комиссіи, прежде всего, опредѣляютъ, насколько указанные выше выдѣлы, раздѣлы или разверстанія представляются целесообразными въ смыслѣ улучшенія условий землепользованія и вызываютъ необходимость производства расходовъ и, въ соответствіи съ этимъ, или признаютъ ходатайство заслуживающимъ уваженія, или же отказываютъ въ назначеніи ссуды. Размѣръ ссуды, опредѣляемыхъ землеустроительными комиссіями въ тѣхъ случаяхъ, когда не произведено специальной оцѣнки имѣющихъ поступить въ залогъ земель, не можетъ превышать: а) при сведеніи въ одну между всей надѣльной земли отдѣльныхъ домохозяевъ (хуторъ) или же всѣхъ пахотныхъ ихъ угодій (отрубной участокъ)—60% и б) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ 40% нормальной оцѣнки представляемыхъ къ залогу земель, считая вмѣстѣ съ лежащими уже на этихъ земляхъ долгами Крестьянскому банку; въ тѣхъ случаяхъ, когда банкомъ установлена специальная оцѣнка, размѣръ ссуды опредѣляется комиссіями въ томъ же процентномъ отношеніи къ специальной оцѣнкѣ.

Отдѣленіе банка, удостовѣрившись, что опредѣленная землеустроительной комиссіей ссуда не превышаетъ установленной опредѣленной нормы, назначаетъ ссуду къ выдачѣ и затѣмъ, соответственно состоявшемуся по сему предмету постановленію комиссіи, или выдаетъ ссуду на руки заемщикамъ, производя расчетъ реализаціи свидѣтельствъ по курсу дня назначенія ссуды къ выдачѣ, или же переводитъ въ распоряженіе комиссіи наличными деньгами сумму, выреченную по тому же расчету отъ продажи свидѣтельствъ банка, на половину ссуды. Въ случаѣ, если ссуда не выдана полностью одновременно, вторая ее половина выдается отдѣленіемъ банка по полученіи удостовѣренія землеустроительной комиссіи о выполненіи заемщиками работъ по улучшенію землепользованія, на производствѣ коихъ назначена ссуда. При выдачѣ ссуды на руки заемщикамъ землеустроительная комиссія удерживаетъ изъ нихъ авансовыя ссуды, выданныя или изъ кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣія на оказаніе населенію денежной при землеустройствѣ помощи или изъ земскихъ средствъ, а также долги по займамъ, сдѣланнымъ заемщиками, съ вѣдома и согласія комиссіи, въ цѣляхъ улучшенія землепользованія.

Ссуды, выдаваемые Крестьянскимъ банкомъ подъ залогъ надѣльныхъ земель, погашаются заемщиками по ихъ выбору, въ теченіи 13, 18 или 28 лѣтъ платежами по 9 руб. 25 коп., 7 руб. 50 коп. или 5 р. 80 к. въ годъ на каждые 100 руб. ссуды, вносимыми въ установленные поугодовые сроки.

Размѣръ ссуды, выдаваемыхъ Крестьянскимъ банкомъ на основаніи настоящихъ правилъ, не можетъ быть менѣе 50 руб. на каждое отдѣльное владѣніе, причемъ ссуды назначаются не иначе, какъ въ полныхъ десяткахъ рублей (50, 60, 70 и т. д.).

Въ указанномъ выше порядкѣ ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель могутъ быть разрѣшаемы и на покрытие уже произведенныхъ за счетъ поземельствованій изъ какого-либо источника расходовъ на работы по улучшенію землепользованія, если со времени окончанія этихъ работъ до возбужденія ходатайства о ссудѣ протекло не болѣе одного года или же если работы выполнены до изданія настоящихъ правилъ и сдѣланные на ихъ производство долги еще не погашены заемщиками. (Приб. къ „Прав. В.“).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

О занятіяхъ Государственной Думы.

По русскимъ, такъ называемымъ, основнымъ законамъ, въ то время, когда Государственная Дума распушена, правительству предоставлено право издавать, въ случаѣ надобности временныя законы, но съ тѣмъ, чтобы они были представлены Думѣ на утвержденіе не позднее 2-хъ мѣсяцевъ послѣ ея созыва и если Дума какой либо изъ такихъ временныхъ законовъ не утвердитъ, то онъ теряетъ силу и примѣняться не долженъ.

За восемь мѣсяцевъ, прошедшихъ между первой и второй Думой, правительство широко воспользовалось своимъ правомъ и

издало порядочное количество временных законов, из которых часть были рассмотрены Думою за истекшую неделю. Между прочим был рассмотрен закон «о мерах предупреждения побегов арестантов из тюремных зданий». По этому закону на всякого арестованного полиция могла надвигать особые «предупредительные связи», по просту говоря, легкие кандалы, если она опасалась, что арестованный постарается убежать. Интересно, что товарищ министра, который в Думе защищал необходимость применения этой меры, в доказательство сослался на то, что, употребляемые в настоящее время, кандалы можно надлаживать только на крестьян и на мещан, а новые им придуманные министром, «предупредительные связи» предполагается надвигать на всех без различия сословий и даже на женщин и на несовершеннолетних. Очень понятно, что крестьянские депутаты таким способом доказательства необходимости «связок» были весьма обижены и заявили, что они добиваются равноправия полов и сословий, но вовсе не в том смысле, чтобы то плохое, что в настоящее время можно делать только с крестьянами, было распространено и на другие сословия. После обсуждения, Гос. Дума предлагаемый закон не утвердила, найдя, что при теперешних порядках предоставить полиции право надвигать на арестованных хотя бы и легкие кандалы значит — подвергнуть этой позорной мере огромное число совершенно невинных людей.

Не утвердила Госуд. Дума еще и другой закон, по которому никто из подозреваемых полицией в государственных преступлениях и состоящих под гласным надзором не должен приниматься на военную службу. Дума нашла, что если такой закон оставить в силе, то на военную службу придется пожалуй звать всех льготных, так как в настоящее время подозреваемых в госуд. преступлениях и состоящих под надзором полиция весьма много и притом часто людей совершенно невинных. Те же, кто за подобные преступления предан суду, не берутся на военную службу и по существующим законам.

Кроме нескольких временных законов, изданных до созыва Думы, за неделю рассмотрен был еще закон, внесенный г. министром финансов, об увеличении государственного земельного налога. Министр предлагал увеличить этот налог в России с 13 мил. до 30 мил., при чем указывал, что сложение выкупных платежей с надельных земель настолько облегчило крестьян, что увеличение земельного налога не будет для них тяжело. Дума этот закон также не утвердила, полагая, что налоги и так слишком велики и что Государственной Думе следует серьезно подумать о том, нельзя ли их сделать какнибудь менее обременительными для населения, а отнюдь не увеличивать.

На будущей неделе Дума, вероятно, будет обсуждать между прочим два весьма важных, касающихся крестьян, закона, о залоге надельных земель и о праве каждого крестьянина требовать от общества выдела причитающейся на его долю общественной земли в собственность. Оба эти закона изданы в ноябре прошлого года — когда Дума была распущена, а потому подлежать ее утверждению.

Депутаты между собою, так сказать частным образом, уже обсудили эти законы и нашли, что если они будут приняты, то окажут крестьянам плохую услугу, а потому нет сомнения, что Дума в полном составе на заседании без особых разсуждений оба закона не утвердит.

Член Государственной Думы *А. Иконников*

Заседание 22-го мая. Заседание открывается в 2 часа 12 м. Председательствует Головин.

На очереди проверка полномочий. Вносится предложение отложить проверку на конец заседания. После непродолжительных прений большинством 184 против 169 Дума решает сохранять установленную повесткою очередь рассмотрения дела. Признаются правильными выборы в казанской, курской, курляндской и виленской губерниях, закаспийской и батумской областях.

На очереди рассмотрение законопроекта о мерах предупреждения побегов арестантов из тюремных зданий.

Докладчик Тесленко полагает, что сущность законопроекта сводится к узаконению наложения на лиц, задерживаемых полицией по подозрению в учинении преступного деяния и на арестантов при выводе их из тюремных зданий, если полиция имеет основание опасаться побега арестованных, особых предупредительных связей. Комиссия, рассматривавшая этот законопроект, пришла к заключению, что существующее законодательство, устанавливающее правила наложения оков, нуждается

в серьезной реформе. Предлагаемый законопроект не только не вносит улучшения, а наоборот предоставляет органам полиции по их усмотрению налагать предупредительные связи на обширные категории лиц, ныне изъятых из этой меры. Едва ли можно разделить взгляд авторов законопроекта, что ныне существующие меры предупреждения побегов недостаточны. Быть может, они нуждаются в пересмотре, как нуждаются в пересмотре законоположения, нормирующие условия задержания полицией лиц, подозреваемых в совершении преступных деяний. Предлагаемый проект далеко от такой реформы. Приведение его в действие тяжело отразится на населении, поэтому комиссия предложила законопроект отклонить.

Начальник главного тюремного управления соглашается, что законопроект расширяет круг лиц, изъятых доселе от наложения оков, но все эти изъятия составляют либо пережиток старины, например, изъятия в силу сословных привилегий, либо ставят значительные преграды к достижению намеченных целей, ибо освобожденные от наложения оков женщины в качественном отношении по своей преступности и склонности к побегам несколько не отличаются от мужчин, а в кругу несовершеннолетних и подростков встречаются опасные и решительные преступники. Устраняя эти ограничения и расширяя круг лиц, доселе изъятых от наложения оков, законопроект совершенно определенно ставит целью лишить преступника возможности бежать по пути следования на места заключения.

Далее представитель ведомства отмечает, что проектируемые предохранительные связи вьются от 60 до 110 золотников, тогда как оковы вьются от 5 до 5½ фунтов. Указывает, что отказ в предоставлении исполнительной власти возможности легких технических приспособлений предотвращать побег повлечет за собою лишь необходимость пускать в ход при побеге огнестрельное оружие. В установленных законом случаях рост преступности в Империи увеличивается. Исполнительная власть, на которую упадет всемирная забота об охранении спокойствия, в праве рассчитывать, что русская Государственная Дума поможет ей исполнить сей долг.

После речей Тесленко, Ширского и др. прения прекращаются большинством всех против правых и части октябристов. Законопроект отклоняется.

На очереди законопроект об оставлении в силе временного закона 18 авг. 1906 г. об усилении ответственности за распространение среди войск противоправительственных учений и о передаче в ведомство военных и военно-морских судов дела по означенным преступным деяниям.

Докладчик Кузьмин-Каравеев указывает, что сущность законопроекта заключается, во-первых, в усилении размера наказания за распространение среди военно-служащих возбуждающих учений и суждений при условии совершения деяний во время исполнения военно-служащими обязанностей военной службы или на месте, находящемся в исключительном ведении военного начальства, или в помещении, временно занятом войсковою частью, во-вторых, в изменении, при наличии тех же условий совершения деяния, подсудности и отчасти порядка производства предварительного следствия и в третьих в значительном усилении ответственности.

Министр юстиции мотивирует, что чрезвычайное развитие и широкое распространение в последнее время революционной агитации среди войск угрожают серьезной опасностью государственному строю.

Думская комиссия о неприкосновенности личности полагает, что целесообразность жестоких кар, как средство борьбы с преступностью, является весьма сомнительною, что кроме того при принятии законопроекта преступная агитация в войсках оказалась бы более тяжким правонарушением, нежели, например, оскорбление царствующего Императора или шпионство в мирное время. Далее, при всем, вероятно широко круг компетенции военных судов законопроект стоит в резком противоречии с существующим законодательством. Он возвращается к давно оставленной системе дореформенного военного процесса, когда на военный суд возлагалась несвойственная ему задача охраны ведомственных интересов войска. По приведенным соображениям комиссия высказывается за отклонение законопроекта.

Главный военный прокурор заявляет, что военный министр считает внесенный законопроект весьма важным и существенным для интересов военного ведомства.

Товарищ министра юстиции Люце указывает, что если бы обстоятельства изменились и преступная пропаганда ослабла, то данный временный закон был бы отменен еще в прошлом месяце.

Къ сожалѣнію, преступная агитація не ослабѣла, но обнаруживается тенденція къ усиленію. Поэтому правительство, сознавая нѣкоторые недостатки временнаго закона, настаиваетъ на сохраненіи его.

Вносится предложеніе прекратить запись ораторовъ, ограничить рѣчи 10-ю минутами.

Капустинъ считаетъ вредной поспѣшность при обсужденіи законопроектовъ—важнѣйшей части думской работы и полагаетъ, что гильотинированіе (обрываніе) преній, когда не успѣли высказаться сторонники противоположныхъ взглядовъ, недопустимо.

Осталось 20 ораторовъ. Запись прекращается. Время ограничивается.

Кузьминъ Каравановъ заявляетъ, что преступность пропаганды не оспаривается комиссіей. Ея заключеніе объ отклоненіи законопроекта принято исключительно въ виду нецѣлесообразности предлагаемыхъ мѣръ.

Шульминъ указываетъ, что социалисты стремятся къ разложенію арміи, а не устроенію ея, поэтому слѣдуетъ поступить по совѣту извѣстнаго муллы, сказавшаго: «позови жену, посоветуйся съ ней и затѣмъ поступи наоборотъ».

Нагихъ отъ имени с.-д. въ виду аналогичности законопроекта съ отклоненнымъ въ прошломъ засѣданіи высказывается за его отклоненіе.

Вносится предложеніе о прекращеніи преній.

Противъ голосуютъ ровно 50. Пренія прекращаются. Дума отклоняетъ законопроектъ единогласно. Правые отказываются отъ голосованія въ виду прекращенія преній и невозможности высказаться.

Засѣданіе закрыто ровно въ 6 часовъ. (Сбп. Тел. Аг.)

Вечернее засѣданіе 22-го мая. Въ вечернемъ засѣданіи Думы предсѣдательствовалъ Березинъ. Принято представленіе министерства финансовъ о продленіи въ 1907 г. предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію временныхъ десятичныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога для богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ туркестанскомъ краѣ. Отклонено представленіе министерства финансовъ объ измѣненіи росписанія среднихъ по губерніямъ окладовъ поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса. По обоимъ вопросамъ объясненія давалъ товарищъ министра *Покровский*.

Засѣданіе закрыто въ 9 час. 40 мин. (Сбп. Тел. Аг.)

Засѣданіе 24-го мая. Засѣданіе открыто въ 2 ч. 14 м. подъ пред. Головина.

На очереди разъясненіе замѣняющаго въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ намѣстника Его Величества на Кавказѣ статсъ-секретаря бар. Нольде по запросу о дѣйствіяхъ карательнаго отряда въ Ланчхутахъ, озургетскаго уѣзда.

Баронъ Нольде разъясняетъ, что временный кутаисскій генералъ-губернаторъ никакого штрафа на жителей селенія Ланчхутъ не налагалъ. Повидимому, основаніемъ для запроса послужилъ тотъ фактъ, что полковникъ Приходько со своимъ отрядомъ по требованію мѣстной полиціи созвалъ въ Ланчхутахъ сходъ, предъявилъ ему требованіе о выдѣчѣ дезертировъ, уплатѣ недоимокъ, починкѣ дорогъ и прекращеніи самовольныхъ порубокъ въ сосѣднихъ лѣсахъ. Отрядъ Приходько провелъ въ Ланчхутахъ однѣ только сутки, довольствуясь на счетъ мѣстнаго населенія. О неправильности этого послѣдняго обстоятельства тогда же было сообщено его непосредственному начальству, никакихъ жалобъ и донесеній о насиліяхъ отряда не поступало. Что касается упомянутыхъ въ запросѣ 45000 р.,—очевидно, это недоразумѣніе: штрафа никакого на населеніе не наложено, но начальникъ землеустройства кутаисской губерніи на основаніи закона 7 апр. 1897 года о лѣсныхъ порубкахъ требовалъ отъ жителей Ланчхутъ уплаты за проведенныя ими незаконныя порубки въ казенныхъ лѣсахъ 47000 руб. Денегъ этихъ отрядъ Приходько не взыскивалъ, и въ случаѣ неуплаты ихъ дѣло перейдетъ на разсмотрѣніе судебныхъ установленій.

Зурабовъ вновь воспроизводитъ, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, картину дѣятельности карательнаго отряда въ Ланчхутахъ и приходитъ къ признанію разъясненія правительства неудовлетворительнымъ.

Иосифъ Гессенъ, предсѣдатель запросной комиссіи, находитъ, что, какъ видно изъ разъясненія правительства, положенный въ основаніе запроса фактъ мѣста не имѣлъ, а потому предлагаетъ принять формулу простого перехода къ очереднымъ дѣламъ.

Демьяновъ также предлагаетъ формулу, осуждающую общее направленіе правительственной политики и признающую разъясненія правительства неудовлетворительными.

Баронъ Нольде, вновь подтвердивъ основныя положенія своего разъясненія, заявляетъ, что введеніе военнаго положенія въ кутаисской губерніи является результатомъ всемѣрной борьбы на-

мѣстника съ разбойничьими звѣрствами, особенно развившимися въ кутаисской губерніи. Военное положеніе будетъ по необходимости въ ней сохранено впредь до прекращенія дѣйствія разбойничьихъ шаекъ.

Пренія закончены. Первой баллотируется формула простого перехода, предложенная Гессеномъ. Формула принимается большинствомъ 210 противъ 164. Противъ голосуетъ народническій блокъ и соц. демократы.

На очереди разъясненіе главноуправляющаго землеустройствомъ по поводу мѣръ, принятыхъ къ ускоренію образованія переселенческихъ участковъ въ Сибири.

Князь Васильчиковъ заявляетъ, что, въ виду кропотливости сопоставленія его распоряженій съ текстомъ закона, ему пришлось отступить отъ принятаго порядка и представить 14 мая печатное разъясненіе въ отвѣтъ на предъявленный ему запросъ. Сопоставленіе его распоряженій съ текстомъ закона приводитъ въ конечномъ выводѣ къ признанію полной законности его дѣйствій. Что касается упрека въ нѣкоторыхъ отступленіяхъ отъ формализма, то главноуправляющій землеустройствомъ менѣе всего разсчитываетъ встрѣтить этотъ упрекъ со стороны членовъ Думы, такъ какъ, будучи вполне увѣренъ въ полной лояльности подчиненныхъ ему лицъ, стремится лишь къ устраненію формальностей, направленныхъ исключительно въ ущербъ дѣлу.

Отмѣтивъ особую важность переселенія и замѣтивъ, что инкриминируемое ему отвлечение части техническихъ силъ отъ устроения сторожиловъ къ дѣлу образованія новыхъ переселенческихъ участковъ, нисколько не нарушаетъ интересовъ сторожилаго населенія, главноуправляющій подчеркиваетъ, что переселенческое движеніе не подогревается искусственно, а протекаетъ широкой, естественной волной.

Желанія остановить, затруднить, запретить переселеніе, высказываемыя теперь снова съ такой же настойчивостью, какъ прежде они высказывались въ бюрократическихъ кругахъ, являются отзвукомъ прошлаго. Естественное движеніе переселенія будетъ расти и крѣпнуть независимо отъ мѣропріятій, измышляемыхъ для прекращенія переселенія. (Аплодисменты справа).

Сайко, въ виду грядущей аграрной реформы, считаетъ переселеніе пагубнымъ, а дѣйствія правительства, направленные къ развитію переселенія въ цѣляхъ уменьшенія земельныхъ притязаній на мѣстахъ, несправедливыми.

Скалозубовъ заявляетъ, что сибиряки не противъ правильной колонизаціи, лишь оживляющей Сибирь, а противъ безпорядочнаго переселенія, производимаго нынѣ. Считаетъ невозможной правильную колонизацію, пока ею будетъ руководить петербургскій центръ, пока не разовьется мѣстная жизнь, мѣстное самоуправленіе.

Прекращается запись ораторовъ. Оглашается внесенная 29-ью депутатами формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, признающая разъясненіе правительства удовлетворительнымъ. Время ораторовъ ограничивается 10 ю минутами.

Мандельбергъ считаетъ, что практикуемое нынѣ переселеніе нарушаетъ интересы сторожиловъ и переселяемыхъ, защищаетъ интересы правительства, стремящагося разрѣшить переселеніемъ аграрный вопросъ. Считаая, что только социализмъ можетъ избавить отъ необходимости переселенія, предлагаетъ образовать парламентскую комиссію и передать ей завѣдываніе всѣмъ переселенческимъ дѣломъ.

Принимается предложеніе прекратить пренія. Оглашенная раньше формула 29-ти отвергается большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ. Вносится и оглашается формула депутатовъ-сибиряковъ, признающая разъясненія недостаточными, а мѣропріятія главнаго управленія землеустройствомъ необеспечивающими истинныхъ нуждъ переселенія, нарушающими интересы мѣстнаго старожилаго населенія.

Формула эта принимается большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ, умѣренныхъ и нѣсколькихъ кадетовъ.

На очереди докладъ запросной комиссіи по запросу о наложеніи генералъ-губернаторомъ Бауеромъ штрафа въ 3000 р. на населеніе Елисаветполя, по поводу убійства члена губернскаго правленія Клецинскаго.

Хасхамедовъ и *Ханхайскій* поддерживаютъ заключеніе комиссіи.

Запросъ принимается единогласно.

Послѣ оглашенія текущихъ дѣлъ предсѣдатель сообщаетъ повѣстку субботняго засѣданія, въ которое входитъ завершеніе аграрныхъ преній, законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни, объ амнистіи и докладъ бюджетной комиссіи о порядкѣ внесенія бюджета.

Крупенскій считаетъ, что нельзя откладывать разсмотрѣніе законопроектовъ объ амнистіи и отмѣнѣ смертной казни, равно какъ

онъ высказался противъ систематическаго откладывающаго осужденія политическому террору.

Иосифъ Гессенъ проситъ на первую очередь внести первое чтение общихъ положеній по преобразованію мѣстнаго суда, ибо до утвержденія ихъ Думой комиссія не можетъ продолжать своихъ работъ, а скорѣйшее проведеніе законопроекта, затрагивающаго неотложныя нужды мѣстной жизни, какъ отмѣна института земскихъ начальниковъ, чрезвычайно желательна.

Предложеніе Гессена вызываетъ оживленные, страстные дебаты, въ которыхъ принимаютъ участіе Демьяновъ, Булатъ, Владиміръ Гессенъ, Сивадино, Щербаковъ, Березинъ, Родичевъ, Герусъ.

Пренія почти мгновенно пріобрѣтаютъ принципиальный характеръ. Большую рѣчь произноситъ Владиміръ Гессенъ. Раздѣляетъ подлежащія обсужденію Думы законопроекты на двѣ категоріи: законопроекты, примѣненіе которыхъ на практикѣ затрагиваетъ компетенцію государственной полиціи, и законопроекты, имѣющіе цѣлью органическое переустройство русской жизни, преимущественно разрѣшеніе основныхъ мѣстныхъ нуждъ. Рассмотрѣніе законопроектовъ I категоріи, къ которой относятся предлагаемые законопроекты объ амнистіи, смертной казни, нося исключительно демонстративный характеръ, увлечетъ Думу на путь горячихъ рѣчей, бесплодныхъ усилій. Это не дастъ никакихъ положительныхъ результатовъ. Становясь на этотъ путь, Дума встрѣтитъ лишь разочарованіе и опасности и легко можетъ поколебать въ населеніи вѣру въ народное представительство, внушить странъ ложное представленіе о безсиліи Думы, Дума не можетъ и не должна становиться на этотъ путь. Она должна заняться законопроектами второй категоріи, которые дадутъ реальные результаты, ожидаемые страной. Грядущее покажетъ нашу правоту. Страна пойметъ неизбежность рѣшенія, къ которому призываетъ партія народной свободы.

Ораторы справа и слѣва настаиваютъ на рассмотрѣніи амнистіи и смертной казни. Голосованіе даетъ слѣдующіе результаты. Противъ обсужденія законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни въ субботу голосуютъ 194, коло, кадеты, умѣренные, октябристы, беспартийные и правые. Обсужденіе законопроекта снимается съ очереди. На голосованіе ставится предложеніе обсудить 26 мая законопроектъ объ амнистіи по вопросу о направленіи. Противъ голосуютъ 173—коло, кадеты, умѣренные, беспартийные и октябристы, за—голосуютъ 193—правые, с.-д., и народнической блокъ. Обсужденіе законопроекта назначается 26 мая по окончаніи аграрныхъ преній.

Засѣданіе закрывается въ 7 ч. 15 мин. („Спб. Тел. Аг.“).

Засѣданіе 26-го мая. Засѣданіе открывается въ 2 ч. 11 мин.

Предсѣдательствуетъ Головинъ.

Послѣ оглашенія текущихъ дѣлъ Дума переходитъ къ слушанію заключительныхъ рѣчей по аграрному вопросу.

Въ ложѣ министровъ Васильчиковъ.

Мушенко, подвергнувъ детальной критикѣ рѣчь по аграрному вопросу предсѣдателя совѣта министровъ, видитъ въ ней вызовъ, брошенный русскому народу. Этотъ вызовъ не только услышанъ, но и принятъ. Подвергнувъ, далѣе, не менѣе рѣзкой критикѣ аграрную программу партіи к.-д. и считая ее совершенно несостоятельной ораторъ снова возвращается къ правительству и полагаетъ, что оно задалось специальной цѣлью—врѣзавшись клиномъ между народомъ и его представителями, мѣшать осуществленію народныхъ желаній, испытать до конца народное долготерпѣніе.

Караванъ считаетъ, что трудовая группа, состоящая преимущественно изъ крестьянъ, чужда всякаго доктринерства. Ея требованія такъ же непреложны, какъ непреложны факты суровой дѣйствительности. Детально разобравъ рѣчь Столыпина, ораторъ считаетъ обѣщаніе правительства сдѣлать крестьянъ богатыми и просвѣщенными правительственной фантазіей. Аграрная политика правительства вовсе не государственный социализмъ, а политика помѣщиковъ. Ея осуществленіе грозитъ мрачными послѣдствіями, разрушеніемъ общины и обезземеленіемъ крестьянскихъ массъ. На аграрную декларацию правительства трудовая группа безъ задора спокойно и твердо возражаетъ: не запугаете. Пусть за правительствомъ стоитъ сила, но такая же сила стоитъ и за трудовой группой, ибо, по мнѣнію оратора, на ея сторонѣ справедливость, наука, культура, стомилліонное крестьянство и весь народъ.

Кутлеръ, приведя исторію земельныхъ отношеній въ Россіи, находитъ, что правительство, отрекаясь отъ принудительнаго отчужденія, отрекается отъ русской исторіи, отъ лучшихъ и самыхъ свѣтлыхъ страницъ ея. Полагаетъ, что осуществленіе во всей полнотѣ аграрной программы, изложенной Столыпинымъ, сводящейся для предотвращенія принудительнаго отчужденія къ покупкѣ земель по рыночной цѣнѣ, потребуетъ колоссальныхъ и врядъ ли посильныхъ затратъ. Возражая оратору с.-р., Кутлеръ заявля-

етъ, что кадеты не только не дѣйствуютъ въ угоду правительству, не только вѣрны всемъ своимъ принципамъ, но не думаютъ даже поступиться подробностями своей программы.

Юрине полагаетъ, что аграрный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только для каждой мѣстности отдѣльно, строго сообразуясь съ условіями данной мѣстности, даннаго времени и данныхъ обстоятельствъ. Общее для всей Имперіи рѣшеніе аграрнаго вопроса безусловно невысказано.

Дейларовъ всецѣло поддерживаетъ необходимость принудительнаго отчужденія и рѣзко расходится съ правительственной точкой зрѣнія.

Церетелли, резюмируя пренія, подраздѣляетъ ихъ на три категоріи: соображенія справа, защищающія помѣщичью собственность, соображенія центра, защищающія принудительное отчужденіе со справедливой оцѣнкой и соображенія народническихъ фракцій, также защищающія принудительное отчужденіе, но съ оцѣнкой болѣе нормальной, чѣмъ справедливая оцѣнка кадетовъ.

Соц.-демократическая фракція идетъ самобытной дорогой. Она признаетъ отчужденіе безъ всякаго выкупа, но съ одновременнымъ изданіемъ законодательныхъ нормъ, устанавливающихъ порядокъ пользованія землей во всемъ государствѣ. Подвергнувъ детальной критикѣ аграрныя программы всѣхъ группъ и признавъ ихъ несостоятельными, *Церетелли* заявляетъ, что социаль-демократы—враги націонализаціи земли. Отчужденія у помѣщиковъ земли должны быть переданы въ завѣдываніе демократическихъ самоуправленій. Муниципализація земли—единственный выходъ изъ всѣхъ аграрныхъ затрудненій. Окончательное рѣшеніе земельного вопроса можетъ быть достигнуто молодой и мощной Россіей лишь подъ знаменемъ великаго пролетаріата.

Пренія закончены. Внесено 5 формулъ перехода.

Кизветтеръ доказываетъ, что, и съ формальной стороны, и по существу, принятіе какой бы то ни было формулы является излишнимъ. Съ формальной стороны принятіе формулы противорѣчитъ наказу, по существу—оно стѣснитъ въ аграрной комиссіи общей директивой свободу членовъ отдѣльныхъ фракцій. Сегодняшнія рѣчи носили декларативный характеръ. Такъ, кадеты торжественно заявили, что принудительное отчужденіе они ставятъ во главу угла. Съ этимъ должна считаться Дума и правительство, и страна. При такихъ условіяхъ излишни формулы.

Ширскій полагаетъ, что нельзя бояться закрѣпить въ опредѣленной формулѣ желанія большинства Думы.

Булаковъ находитъ, что не можетъ быть въ данный моментъ такой формулы, которая объединила бы всю Думу, не можетъ быть формулы способной объединить хотя бы большинство Думы. Такимъ образомъ, предложеніе принять формулу противоестественно и невыполнимо. Задачи аграрной комиссіи сводятся къ согласительной работѣ. Она должна согласить творческую работу и правительства, и всѣхъ думскихъ фракцій.

Березинъ считаетъ, что никогда еще не ощущалась въ аграрной комиссіи такая потребность въ директивѣ (указаніи) Думы, какъ теперь. Голосъ стараго порядка говоритъ, что возможно разрѣшеніе вопроса безъ принудительнаго отчужденія. Что же говоритъ голосъ новой Россіи, что говоритъ Государственная Дума? Мы не знаемъ.

Ставится предварительный вопросъ—слѣдуетъ ли вообще принимать какую либо формулу перехода. Противъ принятія формулы голосуетъ 238—коло, кадеты, умѣренные, октябристы, беспартийные и правые. За принятіе голосуютъ 191 депутатъ. Принятіе формулы отклоняется.

Засѣданіе закрывается въ 6 часовъ 41 минута.

Въ вечернемъ засѣданіи Государственной Думы 26 мая принять рядъ ассигнованій, послѣ чего засѣданіе закрыто. („Спб. Тел. Аг.“).

Засѣданіе 28-го мая. Засѣданіе открывается въ 2 часа 14 м. Предсѣдательствуетъ Головинъ. Послѣ оглашенія текущихъ дѣлъ и отклоненія срочности заявленія о запросѣ по поводу отказа крестьянскимъ банкомъ выдавать ссуды подъ земли крестьянъ, желающихъ переселиться, Дума переходитъ къ проекту закона объ амнистіи.

Пуришкевичъ заявляетъ, что онъ уже подавъ записку.

Предсѣдатель разъясняетъ, что записки, согласно наказу, подаются послѣ постановки вопроса на очередь.

Рядъ депутатовъ разныхъ партій подаютъ записки о своемъ желаніи говорить.

Предсѣдатель разъясняетъ, что согласно наказу говорить по вопросу о направленіи могутъ только 2 оратора, одинъ—за, другой—противъ.

Въ ложѣ министровъ—намѣстникъ Его Величества на Кавказѣ, министры юстиціи, народнаго просвѣщенія и главноуправляющій землеустройствомъ.

Министръ юстиціи разъясняетъ, что амнистія является одной

изъ формъ помилованія, которое бываетъ 2 видовъ: индивидуальное и групповое. Оба вида этого помилованія составляютъ исконную прерогативу русскихъ монарховъ (Апеллодисменты справа). По статьѣ 23 основныхъ законовъ, эта прерогатива отнесена къ самому существу Верховной Императорской власти (Апеллодисменты справа). Право помилованія осуществляется Императоромъ единолично (Апеллодисменты справа). Правительство заявляетъ, что законопроектъ объ амнистіи по силѣ основныхъ законовъ обсужденію Думы не подлежитъ (Апеллодисменты справа). Священные прерогативы Императорской власти незыблемы, и какое бы то ни было прикосновеніе къ нимъ недопустимо (Дружные апеллодисменты справа. Громкіе крики: браво, браво!)

Маклаковъ считаетъ законопроектъ подлежащимъ передачѣ въ комиссію въ порядкѣ статьи 56 наказа для выясненія вопроса о приемлемости для Думы законопроекта, а не для обсужденія и разработки его по существу.

Отношеніе ка-де партіи, по словамъ Маклакова, опредѣляется 2 мя моментами. Партія глубоко сочувствуетъ идеѣ амнистіи, какъ идеѣ примиренія, виля въ ней симптомъ конца переходнаго времени, сопровождающаго всѣ историческіе переломы. Утверждающіе, что партія забыла объ амнистіи, обнаруживаютъ либо удивительное непониманіе, либо умышленно превратное толкованіе истинныхъ ея побужденій. Напрасно было выступленіе министра юстиціи. Намъ не нужно было его вмѣшательство. Не хуже министра юстиціи мы знаемъ, что по ст. 23 основныхъ законовъ амнистія отнесена къ прерогативамъ Верховной власти. Никогда на эти прерогативы мы не покушались и не покушаемся. Если по примѣру первой Думы мы не обращаемся къ Верховной власти съ петиціей объ амнистіи, то это только потому, что очень хорошо понимаемъ, насколько подобныя обращенія въ виду обстоятельствъ политическаго момента безцѣльны. Избранный трудовиками и другими депутатами путь амнистирования въ законодательномъ порядкѣ—путь пагубный не только для существованія Думы, но и для самой амнистіи: это вѣрнѣйшій путь погубить амнистію. Не только во имя закона, но и во имя амнистіи подадимъ голосъ противъ законопроекта. Если вопросъ объ амнистіи, какъ о прерогативѣ короны представляется спорнымъ для нѣкоторыхъ изъ насъ, если ему посвящены отдѣльныя монографіи, труды ученыхъ обществъ, то рѣшать этотъ чисто юридическій споръ въ пленарномъ засѣданіи Думѣ немисливо. Онъ можетъ быть разрѣшенъ лишь специальной комиссіей. Министръ юстиціи, указавъ случаи помилованія, несомнѣнно составляющаго прерогативу Верховной власти, ничего не сказалъ объ отмѣнѣ административныхъ каръ, производимой особымъ совѣщаніемъ при министрѣ внутреннихъ дѣлъ. Развѣ же отмѣна административныхъ каръ относится къ прерогативамъ монарха? Намъ могутъ возразить, что власть законодательная не въ правѣ вмѣшиваться въ дѣла управленія. Да, объ этомъ можно спорить, но въ этомъ спорѣ во всякомъ случаѣ нѣтъ посягательства на прерогативы монарха. Далѣе, нечего и говорить, что законопроектъ въ его нынѣшнемъ видѣ совершенно неприемлемъ, губя даже то небольшое, что можно было бы спасти. Итакъ, чтобы не совершить акта политическаго легкомыслія, необходимо разрѣшеніе юридической стороны. Въ заключительной части своей рѣчи ораторъ вновь подчеркиваетъ, что сдача вопроса въ комиссію не предрѣшаетъ вопроса, ибо задача комиссіи сводится лишь къ обсужденію вопроса о приемлемости законопроекта объ амнистіи.

Министръ юстиціи заявляетъ, что на основаніи статьи 10 основныхъ законовъ власть управленія во всемъ его объемѣ принадлежитъ Государю Императору и осуществляется Его Величествомъ безъ содѣйствія Думы, призванной только къ дѣятельности законодательной. (Дружные апеллодисменты справа).

Священникъ Тихвинскій высказывается за передачу законопроекта въ комиссію для обсужденія его по существу. Ораторъ полагаетъ далѣе, что министр юстиціи позволилъ себѣ не нѣжной любящей рукой прикоснуться къ горю матери, какою является Дума. Считаю, что проведеніе амнистіи въ законодательномъ порядкѣ ведетъ не къ посягательству, а углубленію и расширенію прерогативъ монарха, находить, что дѣло обновленія слѣдуетъ начеать великимъ актомъ умиротворенія.

Предсѣдатель заявляетъ, что послѣ выслушанія двухъ ораторовъ, одного—за, другого—противъ, не можетъ никому дать слова (Справа недовольство, сильный шумъ. Раздаются заявленія: нарушенъ наказъ). Предсѣдатель звонитъ, ставитъ на баллотировку вопросъ, нарушенъ ли наказъ. Большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ Дума признаетъ наказъ не нарушеннымъ.

По порядку голосованія проситъ слова Маклаковъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что число ораторовъ ограничено лишь въ преніяхъ о направленіи законопроекта, по вопросу же

въ порядкѣ голосованія такого ограниченія не установлено. Могутъ высказаться всѣ желающіе

Маклаковъ указываетъ, что предлагаемое Тихвинскимъ разсмотрѣніе комиссіей законопроекта по существу диаметрально противоположно его предложенію о порученіи комиссіи лишь разрѣшенія вопроса о приемлемости законопроекта.

Михаилъ Стаховичъ считаетъ, что Тихвинскій, также какъ и Маклаковъ, высказался не противъ, а за комиссію. Слѣдовательно по наказу предсѣдатель долженъ былъ дать слово еще одному оратору противъ.

Синадино находитъ, что предложеніе Тихвинскаго и Маклакова другъ друга исключаютъ. Для разъясненія тонкости этого вопроса крестьянскимъ депутатамъ предлагаетъ перерывъ на 5 минутъ.

Шидловскій считаетъ, что предсѣдатель нарушилъ наказъ, ограничивъ пренія лишь рѣчами Маклакова и Тихвинскаго.

Прекращается запись ораторовъ. Ограничивается время ораторовъ.

Крупенскій считаетъ, что образованіе комиссіи само по себѣ есть уже беззаконіе.

Бобринскій полагаетъ, что Тихвинскій говорилъ не о направленіи вопроса, а по существу и привелъ обычный репертуаръ лѣвыхъ. Находитъ, что проведеніе амнистіи законодательнымъ путемъ настолько явно, что нѣтъ надобности въ образованіи комиссіи.

Булаковъ предлагаетъ сперва поставить вопросъ: желательво ли обсужденіе вопроса въ комиссіи.

Иосифъ Гессенъ, считая рѣчь Тихвинскаго направленной для образованія обычной комиссіи по разсмотрѣнію законопроекта, а рѣчь Маклакова направленной противъ такой комиссіи, находитъ прекращенія преній предсѣдателемъ совершенно правильнымъ.

Михаилъ Стаховичъ находитъ необходимымъ поставить на голоса и вопросъ о нежелательности образованія комиссіи.

Пренія исчерпаны. На голосованіе ставится предложеніе кадетской партіи образовать комиссію для разсмотрѣнія вопроса о приемлемости законопроекта къ обсужденію Думы, назначивъ для ея работы недѣльный срокъ. Большинствомъ 260 противъ 165 голосовъ предложеніе принимается. Противъ голосуютъ с.-р., с.-д. и н.-с., правые и часть октябристовъ.

Иосифъ Гессенъ предлагаетъ комиссію избрать 29 мая и составъ ея опредѣлить въ 11 членовъ.

Умѣренные и правые отказываются отъ участія въ комиссіи, какъ незаконной. С.-д. отказываются также по мотивамъ, по словамъ Церетелли, противоположнымъ мотивамъ лѣвыхъ.

На очереди проектъ министра юстиціи о преобразованіи мѣстнаго суда. Докладчикъ комиссіи Иосифъ Гессенъ въ пространной рѣчи разъясняетъ основныя положенія разсмотрѣннаго комиссіей законопроекта. Эти положенія сводятся къ слѣдующему: 1) мѣстный судъ отправляется единоличными судьями и мировыми судьями, 2) мировые судьи избираются мѣстными общественными учрежденіями на 3 года изъ мѣстныхъ жителей, не моложе 25 лѣтъ, получившихъ высшее юридическое образованіе; 3) допускается замѣщеніе мировыхъ судей лицами съ высшимъ юридическимъ образованіемъ не моложе 21 года и лицами съ среднимъ образованіемъ, если они избраны болшинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ.; 4) повѣрка правильности избранія мировыхъ судей относится къ вѣдѣнію Сената; 5) апелляціонная инстанція, именуемая мировымъ съѣздомъ, образуется изъ мировыхъ судей; 6) кассационную инстанцію представляетъ Правительствующій сенатъ; 7) мѣстному съѣзду подсудны дѣла всѣхъ сословій гражданскія, коимъ цѣна иска не превышаетъ 1000 рублей по спорамъ о движимомъ и недвижимомъ имуществѣ и уголовныя дѣла, по которымъ опредѣленное въ законѣ наказаніе не соединено съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, 8) При разрѣшеніи гражданскихъ дѣлъ мировые судьи руководствуются мѣстными обычаями по ссылкѣ на нихъ обѣихъ сторонъ постольку, поскольку эти обычаи не противорѣчатъ прямымъ запрещеніямъ обще-гражданскихъ законовъ. 9) Дѣло о наслѣдованіи между крестьянами какъ напр., о надѣльномъ имуществѣ, также дѣла, возникающія изъ отношеній семейственныхъ и по имуществу, разрѣшаются на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ мѣстными обычаями. Примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ къ вещнымъ спорамъ о вѣдѣніи надѣльномъ недвижимомъ имуществѣ не допускается. Институтъ волостныхъ судовъ, должности городскихъ судей и судебныя функціи учрежденій, образованныхъ на основаніи закона положенія 1869 г., упраздняются, 10) Судебныя преобразованія на указанныхъ началахъ вводятся въ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ земскія учрежденія и въ области войска Донскаго съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ введенія самоуправленія въ другихъ мѣстностяхъ выборный мировой институтъ безотлагательно былъ примѣняемъ.

Свою рѣчь ораторъ оканчиваетъ призывомъ посиѣшить съ

работой по коренному переустройству Россіи, подведя новыя прочныя стѣны путемъ законовъ о мѣстномъ судѣ, неприкосновенности личности и демократизированномъ мѣствомъ самоуправленіи подъ куполъ народнаго представительства.

О приѣмѣ Головина. Какъ слышала „Русь“, докладъ председателя Думы произвелъ вполне удовлетворительное впечатлѣніе въ Петергофѣ, при чемъ этотъ докладъ относился не только къ бывшимъ работамъ въ Думѣ, но и къ послѣдующимъ работамъ, намѣченнымъ Думой. Рядъ послѣднихъ почти ежедневныхъ засѣданій, вопреки создавшемуся мнѣнію среди бюрократическихъ сферъ, указывалъ на работоспособность Думы. Обратила большое вниманіе опредѣленность и строгость доклада. Такіе доклады О. А. Головинымъ, испросившимъ въ прошлое свое представленіе въ Царскомъ Селѣ право на аудіенціи, будутъ дѣлаться и впредь по мѣрѣ накопленія думскихъ рѣшеній. Докладъ О. А. Головина имѣетъ то важное значеніе, что онъ, внося удовлетвореніе въ высшія сферы, вмѣстѣ съ тѣмъ вполне разсѣялъ слухи о предстоящемъ роспускѣ Думы, чего такъ добивались нѣкоторые правые депутаты. Какъ слышно, въ Петергофѣ выражено было пожеланіе дальнѣйшихъ работъ Думы, и такимъ образомъ роковой роспускъ пока совершенно отдаленъ.—Съ другой стороны, однако, утверждаютъ, что и послѣ приѣма дѣло обстоитъ для Думы не такъ благопріятно, и слухи о предстоящемъ ея будто бы роспускѣ держатся упорно.

О приѣмѣ правыхъ депутатовъ. О приѣмѣ 19 мая членовъ Думы, Государю Императору угодно было, какъ напечатано въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, высказать, что Его Величество вмѣстѣ съ Государыней и Наслѣдникомъ искренно рады видѣть представлявшихся членовъ Государственной Думы. Затѣмъ Его Величество изволилъ благодарить ихъ за неустанные труды въ Думѣ, въ особенности за ихъ непоколебимую преданность и постоянно стойкое отстаиваніе ими святыхъ завѣтовъ и устоевъ, на которыхъ всегда росла и крѣпла Россія.

Синодъ и священники-депутаты. Въ засѣданіи 23-го мая синодъ имѣлъ сужденіе о членахъ Думы священникахъ Гриневицѣ, Бриллиантовѣ, Архиповѣ, Колокольниковѣ и Тихвинскомъ по поводу объясненій, затребованныхъ отъ нихъ вслѣдствіе указа, митрополитомъ Антоніемъ. Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальнымъ начальствамъ енисейскому, оренбургскому, пермскому и вятскому войти въ сужденіе относительно допущенія Бриллиантовымъ, Архиповымъ, Колокольниковымъ и Тихвинскимъ не совмѣстныхъ съ священнымъ саномъ и нетерпимыхъ для всякаго вѣрнопопданнаго дѣяній, постановить затѣмъ рѣшеніе на основаніи слова Божія и церковныхъ правилъ и въ дальнѣйшемъ поступить по закону, нынѣ же запретить четыремъ указаннымъ священникамъ священнослуженіе. Относительно Гриневица, давшаго Антонію подписку, что онъ вышелъ 16 апрѣля изъ трудовой группы, а также присутствовалъ на засѣданіи Думы 7 мая, синодъ постановилъ, что взысканію Гриневицъ не подлежитъ.

— „Товарищъ“ сообщаетъ: Синодъ предписалъ нижегородской духовной консисторіи немедленно произвести разслѣдованіе о членѣ Государств. Думы протоіереевѣ Ф. И. Владимирскомъ, обвиняемомъ синодомъ въ революціонной пропагандѣ среди своихъ прихожанъ.

Депутатская „неприкосновенность“. По предложенію министра юстиціи, оберъ-прокуроръ сената внесъ на разсмотрѣніе сената вопросъ о правѣ полиціи задерживать депутатовъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 257 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Сенатъ долженъ былъ обсудить, не находится ли статья 257 въ противорѣчій со статьями 15-й и 16-й полож. о Госуд. Думѣ. Сенатъ разсмотрѣлъ этотъ вопросъ и разъяснилъ, что полиція имѣетъ полное право задерживать депутатовъ на основаніи 257 ст. безъ постановленія судебной власти. („Р. Сл.“).

Работоспособность народныхъ представителей въ Думѣ. Вновь возникли разговоры о неработоспособности нашего народнаго представительства. Объ этомъ много говорили въ бюрократическихъ сферахъ вслѣдствіе отміны министерскихъ законовъ, введенныхъ на основаніи 87 ст.

„Русь“ приводитъ списокъ законопроектовъ, внесенныхъ членами Государственной Думы съ 9 марта по 5 мая.

1) Объ освобожденіи отъ преслѣдованія и наказанія нѣкоторыхъ категорій лицъ путемъ амнистіи въ законодательномъ порядкѣ; 2) объ отміны высочайше утвержденного, 14 августа 1906 г., на основаніи ст. 87 осн. зак., положенія совѣта министровъ о военно полевыхъ судахъ, 3) объ отміны смертной казни; 4) проектъ основныхъ положеній земельного закона; 5) о главныхъ основаніяхъ закона о земельномъ обезпеченіи земледѣльческаго населенія; 6) объ измѣненіи дѣйствующихъ „правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о

производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотренныхъ“; 7) объ отміны и измѣненіи дѣйствующихъ правилъ объ исключительныхъ положеніяхъ; 8) объ основныхъ положеніяхъ о преобразованіи денежной системы; 9) проектъ штата государственной канцеляріи; 10) о введеніи въ гор. Карсѣ общественнаго управленія по городскому положенію 11 іюня 1892 г. въ полномъ объемѣ; 11) объ организаціи мѣстныхъ земельныхъ комитетовъ; 12) объ измѣненіи правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи; 13) о неприкосновенности личности; 14) о мѣстныхъ земельныхъ комитетахъ; 15) объ основныхъ положеніяхъ временнаго закона по земельнымъ дѣламъ; 16) объ основныхъ положеніяхъ автономнаго устройства Царства Польскаго; 17) о главныхъ основаніяхъ закона о землеустройствѣ въ эстляндской губерніи; 18) объ измѣненіи порядка избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ; 19) объ ассигнованіи 1.000.000 руб. въ распоряженіе кавказскаго сельскохозяйственнаго общества на благотворительную и врачебно-питательную помощь голодающему населенію Закавказья; 20) объ основныхъ положеніяхъ о выборахъ въ Государственную Думу; 21) о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ; 22) проектъ основныхъ положеній земельного закона.

Въ теченіе 55 дней народные представители внесли 22 законопроекта. Прибавьте къ этому 32 засѣданія Думы и занятія въ разныхъ постоянныхъ комиссіяхъ. Это ли не работа?

Но вѣдь „неработоспособностью“ въ данномъ случаѣ называется совершенно иное: „все, что противъ меня—не работа“.

Въ Государственномъ Совѣтѣ.

19 мая происходило засѣданіе Совѣта, обсуждавшее проектъ реформы перваго департамента сената, имѣющей цѣлью установить правомѣрный контроль надъ дѣйствіями административныхъ властей. Проектъ реформы внесенъ группою изъ центра членовъ Совѣта.

Въ ложѣ министровъ находились гг. Столыпинъ, Коковцевъ, Кауфманъ, Щегловитовъ и кн. Васильчиковъ. Среди публики масса юристовъ и крупныхъ адвокатовъ.

На трибуну всходитъ министръ Щегловитовъ. Онъ произноситъ почти часовую рѣчь. Въ рукахъ у него тетрадка. Близорукими глазами онъ то и дѣло чего-то ищетъ и внимательно слѣдитъ по ней.

Рѣчь его—восхваленіе сената. Тутъ и 200-лѣтняя исторія учрежденія, и Петръ Великій, и Александръ I, и признаніе сената общественной гордостью Россіи, и, наконецъ, многозначительныя указанія, что реформа сената не соответствуетъ указаніямъ верховной власти.

Если первый департаментъ отдѣлить отъ правительства „каменной“ стѣной, то идеѣ единства сената будетъ нанесенъ жестокий ударъ.

Особенно много останавливается министръ на предложеніи возложить на первоприсутствующаго сената право непосредственнаго обращенія къ монарху. Это никакъ недопустимо. Сенатъ—головной мозгъ юстиціи, и этотъ головной мозгъ нельзя отравлять новшествами.

Попутно министръ цитируетъ изреченіе французскаго ученаго, что члены совѣта долгие остаются на своихъ мѣстахъ, чѣмъ министры, и не зависятъ отъ министровъ. Смыслъ всей рѣчи—надо повременить, надо подождать.

— Когда перестраиваютъ зданіе, начинаютъ не съ крыши, а снизу!

Въ защиту реформы говоритъ Сабуровъ.

Сенатъ, по его словамъ, долженъ встать на защиту всякаго нарушенія правъ. Государственная Дума пытается теперь заняться этимъ дѣломъ, возстановить нарушенное право, но ея судъ,—судъ партійный, политическій, судъ же сената долженъ быть не партійнымъ, а авторитетнымъ. Если Дума будетъ заниматься одними запросами, у нея не хватитъ времени законодательствовать.

Необходимость реформы ораторъ доказываетъ примѣрами изъ практики. На дняхъ сенатъ разсмотрѣлъ дѣло, въ которомъ нарушеніе права произошло 10 лѣтъ тому назадъ.

На кафедрѣ входитъ П. Н. Дурново.

Онъ начинаетъ свою рѣчь съ излюбленной темы о „законности высокой“. Удивительное дѣло! Въ Совѣтѣ Дурново всегда говоритъ о законности. Рѣчью своей онъ пытается уговорить совѣтъ, что никакихъ реформъ въ сенатѣ не надо: все обстоитъ благополучно. Администрація наша далеко не столь плоха, а губернаторы у насъ были и «хорошими, и почтенными людьми». Ораторъ со вздохомъ вспоминаетъ о времени, когда не было рѣчи о манифестѣ 17-го октября, и договаривается до того, что называетъ предложеніе реформы сената предложеніемъ революціоннымъ.

Послѣ перерыва Дурново беретъ назадъ свои слова о „революціонномъ предложеніи“ и извиняется.

Слово предоставляется М. М. Ковалевскому (извѣстный ученый, знатокъ госуд. права). Залъ сразу оживаетъ. Всѣ глаза приковываются къ красивой, мщной фигурѣ оратора. Онъ говоритъ звучнымъ, отчетливымъ голосомъ. Рѣчь его слышна во всѣхъ углахъ. Онъ бьетъ словомъ какъ молотомъ. Онъ заявляетъ, что говорить отъ имени академической группы и лѣвыхъ.

Въ блестящей рѣчи онъ подвергаетъ убійственной критикѣ дѣятельность сената, не оставляя камня на камнѣ стъ доводовъ министра юстиціи.

— Мой учитель Гнействъ, писатель вполне консервативный, указываетъ, что правовое государство не можетъ существовать тамъ, гдѣ нѣтъ народнаго представительства, мѣстнаго самоуправления и верховнаго независимаго суда.

Слова министра, что члены Совѣта си ятъ на своихъ мѣстахъ больше, чѣмъ министры, имѣли бы вѣсть, если бы министры были отвѣтственны. Но когда самъ Столыпинъ заявляетъ, что онъ отвѣтствененъ только передъ исторіей, то фраза эта въ устахъ министра юстиціи кажется странной. Въ первомъ департаментѣ сената 11,000 нерѣшенныхъ дѣлъ. Въ Европѣ нѣтъ суда съ 11,000 нерѣшенныхъ дѣлъ.

Ораторъ говоритъ о губернаторахъ, успѣвшихъ умереть до разсмотрѣнія ихъ дѣлъ сенатомъ, и о всей ненормальности нашего верховнаго суда.

Со всею силой своего негодованія ораторъ обрушивается на Дурново, боящагося, что первоприсутствующій стѣснить свободу личности сенаторовъ. Въ устахъ Ковалевскаго П. Н. Дурново, пекущійся о свободѣ, превращается въ глубоко комическую фигуру.

Ораторъ уничтожаетъ фразу правыхъ о строеніи зданія сверху, а не снизу, и доказываетъ, что Америка, прежде всего, обратилась къ созданію верховнаго суда, что во Франціи, прежде всего, реформировали высшія государственныя учрежденія.

Трогательно прозвучали воспоминанія оратора о незабвенныхъ реформахъ Царя Освободителя и о томъ пути, который былъ установленъ тогда для сената.

Всѣ рацеи министра юстиціи и правыхъ о несмѣняемости судей ораторъ разбиваетъ однимъ маленькимъ воспоминаніемъ, однимъ именемъ: Арнольдъ...*)

Въ залѣ сразу создалась атмосфера чуть-чуть не скандала. На скамьяхъ правыхъ смятеніе. Тамъ слышатся ропотъ, глухой, ворчливый, негодующій шумъ. Ковалевскій, отзываясь на этотъ шумъ и прерывая самъ себя, громкимъ голосомъ кричитъ, обращаясь къ правой:

— Голосъ мой оплаченъ народомъ такъ же, какъ и голосъ правыхъ.

Шумъ стихаетъ. Ораторъ заканчиваетъ указаніемъ на необходимость упрочить охрану права, безъ котораго не можетъ быть свободѣ, не можетъ быть проведенъ манифестъ 17-го октября.

Рѣчь Ковалевскаго произвела громадное впечатлѣніе. Его привѣтствовали вся лѣвая и академическая группа. Гр. Витте, сидящій, встаетъ сказать, на лѣвой, демонстративно пожимаетъ ему руку. (Рус. Слово).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Закрытіе земской „Вятской Газеты“.

Вятское губернское земское собраніе только что закончившейся чрезвычайной сессіи въ вечернемъ засѣданіи 4 мая постановило прекратить изданіе „Вятской Газеты“ съ іюня 1907 года. Какъ извѣстно вятскій губернаторъ возстановилъ для нея цензуру и ограничилъ программу.

Въ № 18 редакція газеты сообщаетъ о постановленіи собранія слѣдующее:

„Предложеніе о закрытіи газеты было внесено небольшой группой гласныхъ; главнымъ мотивомъ такого предложенія было выставлено то обстоятельство, что газета въ настоящее время находится въ ненормальныхъ условіяхъ. Предложеніе о закрытіи газеты встрѣтило живѣйшую поддержку со стороны и другихъ гласныхъ, всѣхъ безъ исключенія взглядовъ, но только не по тѣмъ соображеніямъ, которыя были выставлены первой группой.

„Недостатка въ неблагоприятномъ отношеніи къ „Вят. Газ.“ въ собраніе не было никогда. Рѣдка сессія губернскаго собранія обходилась безъ того, что бы въ той или иной формѣ не выражался протестъ противъ газеты и пожеланіе прекратить ея изданіе. Стоить только просмотрѣть журналы губернскаго собранія, чтобы убѣдиться въ существованіи постоянной оппозиціи противъ изданія газеты. Самое открытіе ея, по постановленію собранія 1893 года, прошло не такъ дружно, какъ можно было предполагать. Покойному Авксентію Петровичу Батуеву пришлось употребить много труда, такта и силы убѣжденія, чтобы склонить собраніе къ открытію земской газеты.

*) Уволенный со службы уважаемый судебный дѣятель.

„Насколько трудно было открыть газету и поддерживать ея дальнѣйшее существованіе, настолько легко и быстро можно было прекратить ея изданіе. Постановленіе 4 мая служитъ яркимъ доказательствомъ этого. Между тѣмъ, губернское собраніе могло найти другой исходъ, не такой рѣшительный и крайній, какъ ея закрытіе. Оно могло бы, на примѣръ, придать ей ту форму и содержаніе, какую она имѣла первоначально, т. е. пока сдѣлать ее сельско-хозяйственной и кустарно-промышленною. Фактическое завѣдываніе газетою можно бы было поручить специалисту, агроному или технику.

„Теперь же, послѣ постановленія собранія 4 мая, повидимому, на долгое время утрачена всякая надежда на возобновленіе газеты“.

Нельзя не выразить искренняго сожалѣнія о печальной судьбѣ въ высшей стѣпени полезнаго изданія. „Вятская Газета“ создавала въ Россіи типъ земской народной газеты, принятый и рядомъ другихъ земствъ. За созданіе ея губернское вятское земство получило въ свое время золотую медаль Императорскаго Вольно-Экономическаго общества. Газета въ теченіе 14 лѣтъ создала себѣ широкій кругъ читателей въ народной средѣ и была первымъ проводникомъ въ ней земскихъ мѣропріятій. Крушеніе ея при „конституціонномъ“ строѣ Россіи—жестокая иронія судьбы, но не хочется вѣрить, чтобы „Вятская Газета“ не возродилась.

Смѣта доходовъ и расходовъ губ. земства на 1907 г.

А. Д О Х О Д Ы.

Зачетъ недоимокъ губернскаго земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, ожидаемый отъ казны на основаніи 10 мая 1904 г.	11803 р. 84 к.
I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	2360 „ — „
II. Разныя сборы (нижег. ярмарка)	4500 „ — „
III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	98509 „ 18 „
IV. Разныя поступления	17600 „ — „
V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ	31887 „ 77 „
VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:	
1. Съ земель и лѣсовъ	460421 р. 44 к.
2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	144329 „ 79 „
3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	123156 „ 27 „
4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	1625 „ 63 „
Съ казенныхъ винныхъ складовъ	4381 „ 05 „
Итого	733914 р. 18 к.

Доходовъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ	900574 „ 97 „
На составленіе дорожнаго капитала	16486 „ 92 „
Всего доходовъ	917061 р. 89 к.

В. Р А С Х О Д Ы:

I. Участіе въ расходахъ управленій, учреждений	7072 р. 41 к.
II. Содержаніе земскаго управленія:	
Личный составъ	13500
Канцелярія	24000
Статистич. отдѣленіе	2400
Помѣщеніе управы	4900
Пенсіи и пособія	73938
Итого	118738 р. — к.

IV. На составленіе дорожнаго капитала	40950 р. — к.
---	---------------

§ V. Народное образованіе:	
Пособіе на содержаніе казен. учебныхъ заведеній	30083 р. 82 к.
Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	5081 „ — „
Надзоръ за школами (жалованье двумъ инспекторамъ)	3000 „ — „
Учрежденія учительскихъ бібліотекъ	500 „ — „
Пособія и награды учителямъ и учащимся	8280 „ — „
Земскіе стипендіаты	2505 „ — „
Общія мѣры по распространенію образованія (бібліотеки, чтенія, книжный складъ и проч.)	9265 „ — „
Всего по § V	58714 р. 82 к.

§ VI. Общественное призрѣніе:	
Содержаніе зем. богадѣльни	11191 р. — к.
Содержаніе сиротскаго дома	23309 „ — „
Колонія малолѣтнихъ	1500 „ — „
Пособія благотворительнымъ о-вамъ и учрежденіямъ и т. д.	1438 „ — „
Всего по § VI	39278 р. — к.

§ VII. Медицинская часть:	
Содержаніе лечеб. заведеній	333064 р. 83 к.
Земская аптека	22300 „ — „
Медико-санитарныя мѣры	14100 „ — „
Ремонтъ больницъ	15735 „ 46 „
Лѣченіе укушенныхъ бѣшен. животными въ Москвѣ	3000 „ — „
и т. д.	
Всего по § VII	391995 р. 71 к.

УШ. Ветеринарная часть	38387 р. — к.
IX. Расходы по содѣйствию экономическому благо- состоянію населенія:	
Мѣропріятія по улучшенію производства въ сель- скомъ хозяйствѣ	24672 " — "
Мѣропріятія по развитію куст. промысловъ	40945 " — "
Содержаніе агрономовъ и техниковъ	16920 " — "
и т. д.	

Всего по § IX 82558 р. 28 к.

X. Уплата долговъ	70543 р. 26 к.
XI. Разные расходы	11905 " — "
XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	23049 " 64 "
XIII. Отчисленіе на образов. зап. суммы	17382 " 85 "

Итого расходовъ общ. губ. средствъ 900574 р. 97 к.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Открытіе губернской землеустроительной комиссіи. 24 мая въ 2 часа дня, въ помѣщеніи дворца, состоялось открытіе губернской землеустроительной комиссіи. Предсѣдательствовали губернаторъ М. Н. Шрамченко, присутствовали члены комиссіи—и. д. предсѣдателя губернской земской управы Г. Р. Килевейнъ, и. д. непремѣннаго члена Л. С. Лепковскій, управляющій казенной палатой Н. Н. Нечаевъ, управляющій отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка В. П. Фурдуевъ, члена окружнаго суда Клушинъ, непремѣнный членъ губернскаго присутствія Н. М. Лѣнивцевъ, представитель удѣльнаго округа, члены по избранію—Н. Н. Каргеръ, С. Н. Зененко, А. Я. Плехановъ, В. А. Сѣряковъ, И. П. Гоголевъ. Исполняли обязанности секретаря К. А. Золотницкій. На засѣданіе были приглашены: вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ и губернской землемѣръ К. Н. Михайловскій.

Передъ открытіемъ доложена полученная отъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ телеграмма на имя губернатора слѣдующаго содержанія: „Обязанности непремѣннаго члена губернской землеустроительной комиссіи возлагаю на начальника управленія земледѣлія Лепковскаго. Благоволите открыть комиссію, предложивъ Лепковскому вступить въ исполненіе обязанностей“.

Постановлено считать губернскую землеустроительную комиссію открытой, о чемъ сообщить телеграммой главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ. Обсуждался вопросъ о функцияхъ комиссіи, предусмотрѣнныхъ наказомъ. Наибольшее вниманіе членовъ комиссіи привлекъ вопросъ о предѣльныхъ размѣрахъ, опредѣляемыхъ комиссіями для всего уѣзда. Окончательное сужденіе по этому поводу отложено до слѣдующаго засѣданія.

Обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о томъ, какъ толковать п. 5. Высочайшаго указа, коимъ на губернскія землеустроительныя комиссіи возлагается объединеніе дѣйствій уѣздныхъ комиссій, ближайшее наблюденіе за ихъ дѣятельностью и разрѣшеніе возникающихъ въ нихъ разногласій. Большинствомъ рѣшено признать за губернской комиссіей право ревизовать уѣздныя комиссіи.

Въ заключеніе постановлено возбудить вопросъ о необходимости включенія въ составъ комиссіи вице-губернатора, какъ лицо часто замѣняющее губернатора, и губернскаго землемѣра, присутствіе котораго также необходимо для разрѣшенія вопросовъ, касающихся межевой части.

Слѣдующее засѣданіе предположено назначить черезъ двѣ недѣли. („Волг.“).

Экстренное уѣздное земское собраніе. Нижегородская уѣздная земская управа обратилась къ начальнику губерніи съ просьбой разрѣшить на 9 іюня экстренное уѣздное земское собраніе. Въ собраніе вносится докладъ о переводѣ двухкласснаго училища изъ Помры въ село Таможниково, о покупке для надобностей школы и больницы дома и усадьбы Н. Н. Бирина, о пожарѣ въ селѣ Д. Константиновѣ, о приобрѣтеніи для склада дома княгини Чегодаевой и о финансовомъ положеніи земства.

Опека надъ крестьянами. Московскими губернскими властями получено разъясненіе Сената по вопросу объ опекахъ надъ крестьянами за расточительство. Какъ извѣстно, до закона 5-го октября, сравняшаго крестьянъ съ другими сословіями, за расточительство крестьяне преслѣдовались волостнымъ судомъ. Законъ 5-го октября отмѣнилъ эту компетенцію волостныхъ судовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, коренной законъ объ опекахъ за расточительство точно упоминаетъ тѣ сословія и категоріи лицъ, которыхъ онъ касается, при чемъ крестьяне въ этомъ законѣ не упомянуты. Въ виду этого, губернская и высшая администрація встрѣтила затрудненія въ установ-

леніи опеки за расточительство крестьянами, и дѣло перешло на разсмотрѣніе Сената, который призналъ, что крестьяне подлежатъ опекамъ за расточительство въ общемъ для всѣхъ порядкѣ, т. е. что опека эта устанавливается компетенціей губернскихъ правленій.

Примѣненіе временнаго закона 9 ноября. По донесеніямъ, полученнымъ министерствомъ внутрѣнныхъ дѣлъ на 15 мая, общее количество домохозяевъ, заявившихъ на основаніи закона 9 ноября о выходѣ изъ общины и объ укрѣпленіи за ними надѣльной земли въ личную собственность, по 37 губерніямъ составляетъ 33,727 человекъ. Но больше всего подано заявленій по западнымъ и южнымъ губерніямъ, гдѣ сильно развито подворное землевладѣніе.

Изъ вятскаго земства Депутація отъ вятскаго земства, на которую было возложено земскимъ собраніемъ ходатайствовать о предоставленіи населенію Вятской губерніи права произвести въ настоящемъ году новые выборы гласныхъ съ соблюденіемъ Высочайшаго указа отъ 5 окт. 1906 г. и о ссудѣ вятскому земству въ 500 т. р. изъ 38, проц., была принята Столыпинымъ. Какъ сообщаетъ „Рѣчь“, Столыпинъ общалъ депутацію свое содѣйствіе и вообще отнесся къ ходатайству вятскаго земства вполне сочувственно.

Общеземскій съездъ. Временный совѣтъ по созыву съезда уведомилъ губернскую земскую управу, что окончательный срокъ съезда назначенъ въ Москвѣ 10 іюня. Нижегородскими делегатами, какъ извѣстно, избраны въ закрытомъ засѣданіи чрезвычайнаго губернскаго собранія Г. Р. Килевейнъ, И. А. Зубковъ, С. Д. Кондратовъ и Н. О. Цыпленковъ.

— Московское дворянство рѣшительно отказалось предоставить свои помѣщенія для съезда представителей земствъ по вопросу о земской реформѣ. (Русь).

Отклоненное ходатайство. Ниж. у. земской управой было возбуждено передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о передачѣ казною въ вѣдѣніе земства суммъ по содержанію двухклассныхъ училищъ. Министерствомъ ходатайство это отклонено впредь до общаго пересмотра положенія о начальныхъ училищахъ.

Къ борьбѣ съ туберкулезомъ. Главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предпринято изслѣдованіе вопроса о борьбѣ съ туберкулезомъ. Такъ какъ въ послѣдней не малую роль играетъ земская и городская медицина, то управленіе слѣдало запросъ въ Н.-Новгородъ городской и губернской земской управамъ о томъ, какія мѣры предпринимались и предпринимаются земствомъ противъ распространенія чахотки среди населенія, и насколько онѣ были успѣшны.

Къ земскимъ выборамъ. Васильская земская управа уведомила губернатора, что 11 волостныхъ сходовъ представили черезъ земскихъ начальниковъ въ управу выборные приговоры и избирательный списки кандидатовъ на должность уѣздныхъ земскихъ гласныхъ на предстоящее трехлѣтіе. На этихъ сходахъ участвовало менѣе $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право голоса, вопреки ст. 96 общ. полож. о крест. Въ виду этого управа возвратила приговоры земскимъ начальникамъ, находя, что кандидаты въ гласные подлежатъ на сходахъ переизбранію съ соблюденіемъ упомянутой статьи закона. Во избѣжаніе промедленія управа проситъ начальника губерніи разрѣшить созывы избирательныхъ сельскихъ сходовъ. Просьба управы губернаторомъ удовлетворена.

Земскіе выборы въ балахнинскомъ уѣздѣ. 23 мая состоялись выборы гласныхъ отъ крестьянъ балахнинскаго уѣзда. На съездѣ участвовало 19 выбранныхъ на волостныхъ сходахъ кандидатовъ. Избрать слѣдовало 7 лицъ.

Съездъ открылъ и. д. предводителя дворянства Г. Р. Килевейномъ, предсѣдателемъ избранъ К. И. Комовъ, секретаремъ И. С. Бѣловъ. Кандидаты намѣчены по запискамъ. Очевидно избиратели плохо были организованы, выборы получились не полные и вмѣсто 7 лицъ избрано всего 5 гласныхъ. Избранными оказались Жуковъ Л. И. отъ городецкой волости, А. А. Малышевъ отъ катуновской волости, Н. И. Пятницкій отъ бурцевской волости, К. И. Комовъ отъ чернорѣцкой волости и Н. И. Фуфукинъ отъ вершиловской волости. Всѣ избранные прогрессивнаго направленія. Остальные забаллотированы. Допущена перебаллотировка, но желательнаго результата не дала: никто избраннымъ не оказался. Затѣмъ избирались кандидаты въ гласные къ 5 избраннымъ. Баллотировались всѣ 15 чел., но ни одинъ изъ нихъ абсолютнаго большинства не получилъ. (Вол.)

Указъ сената. Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ крестьянина Волкова на постановленіе макаръевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи земскими сборами лѣсопильнаго завода просителя, нашель, что—а) переоцѣнка завода произведена во всемъ согласно съ закономъ и актъ переоцѣнки подписанъ владельцемъ завода; б) согласно разъясненіямъ Сената фабрично заводскія помѣщенія должны привлекаться къ обложенію земскими сборами на основаніи точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣн-

ности и доходности помещений, принадлежностей ихъ и механизмовъ, каковыя данныя для парового лѣсопильнаго завода Волкова добыты переоцѣнкой 1898 г., и в) что за послѣдующей переоцѣнкой завода, оцѣнка его въ 6250 руб. представляется лишеною основанія и противорѣчитъ требованію закона объ уравнительности. На основаніи этого Сенатъ опредѣлилъ: постановленіе маркарьевскаго земскаго собранія по настоящему вопросу отмѣнить, поручить разсмотрѣть дѣло вновь на изложенныхъ основаніяхъ.

Крупная постанова. Положеніемъ петербургскаго военно-окружного совѣта отъ 23 го мая за кустарями нижегородской губернской земской управы утверждена крупная постанова 50,000 саж. толстой веревки, со сдачей въ петербургскій вешевой складъ въ трехъ-недѣльный срокъ. Цѣны на веревку—издѣлія горбатовскихъ кустарей назначены по 4¼ коп. съ сажени, такъ что вся партія будетъ стоимостью въ 2375 руб. Спросъ на веревочныя издѣлія въ нынѣшнемъ году вообще значительно увеличился.

Изъ уѣзда. Въ IV участкѣ нижегородскаго уѣзда волостные сходы проявили небывалую самостоятельность—они обложили налогомъ земли частныхъ землевладѣльцевъ и приступили ко взысканію этихъ сборовъ черезъ сыскную полицію. Земская управа потребовала отмѣны волостныхъ приговоровъ, какъ незаконныхъ.

Нъ дѣлу объ убійствѣ Герценштейна. Администрація выборгской тюрьмы, въ которой содержится Тополевъ, убившій Герценштейна, предписано слѣдить за нимъ. Во избѣжаніе побѣга онъ содержится въ одиночной камерѣ. Тополевъ увѣряетъ, что онъ вовсе не то лицо, за которое его принимаютъ и, что въ убійствѣ Герценштейна онъ участія принимать не могъ, ибо въ это время былъ въ Кіевѣ. Согласно его укзанію, для удостовѣренія этого заявленія, вызывается нѣсколько свидѣтелей. Относятся къ Тополеву въ тюрьмѣ очень внимательно. Дѣло его будетъ разбираться 12-го июня по старому стилю. („Сегодня“).

Къ свѣдѣнію земскихъ врачебныхъ совѣтовъ. Управление главнаго врачебнаго инспектора сообщаетъ, что согласно отзыву Императорскаго института экспериментальной медицины, совѣтъ института, желая придти на помощь правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ въ борьбѣ ихъ съ заразными болѣзнями, опредѣлилъ отпускать изготовляемая институтомъ сыворотки противъ заразныхъ болѣзней по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно:

При письменномъ заявленіи вышеозначенными учрежденіями о желаніи забирать въ годъ не менѣе 100 склянокъ разныхъ сыворотокъ, отпускать имъ противодифтерійную сыворотку: 1 склянку въ 1,500 ед.—по 90 коп. (вмѣсто 1 руб. 50 коп.), въ 1.000 ед.—по 60 к. (вмѣсто 1 руб.), въ 600 ед.—по 40 коп. (вмѣсто 60 коп.) и въ 300 ед.—по 25 коп. (вмѣсто 30 коп.); противострептококковую и противостафилококковую сыворотку—по 1 руб. за склянку въ 10 куб. см. (вмѣсто 1 р. 60 коп.) и противоскарлатинную сыворотку по расчету 60 коп. за каждые 10 куб. см. слѣдовательно за дозу въ 20 куб. см.—р. 20 коп., а за дозу въ 50 куб. см.—3 руб.

Заборъ заказа можетъ быть выбираемъ учрежденіями и частями.

Отъ Крестьянскаго поземельнаго банка. За время съ 3-го ноября 1905 г. по 1-ое мая 1907 года Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ разрѣшено къ покупкѣ за собственный счетъ 3.247 имѣній, въ которыхъ числится земли 3,936,286 дес. за сумму 443,470,027 р., причѣмъ по 1737 имѣніямъ, площадью въ 2,487,305 дес., получено согласіе продавцовъ на предложенныя банкомъ условія продажи.

За то-же время совершены банкомъ купчія крѣпости на 1211 имѣній, площадью въ 1,705,176 дес., за сумму 193,373,705 руб по 113 руб. за дес.

Ссуды на покупку земли крестьянами непосредственно отъ владѣльцевъ разрѣшено Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, съ 3-го ноября 1905 г. по 1-е мая 1907 года., 7121, для покупки 1 198,387 дес. за сумму 148,398,985 руб.

Частью по этимъ сдѣлкамъ, а частью по сдѣлкамъ, ссуды по коимъ разрѣшены были ранѣе, совершено крестьянами 4,697 купчихъ крѣпостей на 821,935 дес. Земли, купленныхъ за сумму 104,091,881 руб. или по 127 руб. за дес.

Въ расчетъ съ продавцами по купленнымъ банкомъ имѣніямъ и по назначеннымъ ссудамъ Крестьянскимъ банкомъ выдано по 1-е мая 1907 г. на основаніяхъ, установленныхъ закономъ 21-го марта 1906 г. 5% свидѣтельствъ на 31.626.400 руб., 6% именныхъ обизательствъ на 101.791.409 руб. и кромѣ того переведено долговъ земельнымъ банкомъ 46.765.254 руб., т всего произведено расчетовъ согласно упомянутомъ закону на 180.183.063 руб.

Съездъ соц.-демократовъ въ Лондонѣ. По словамъ газетъ, конгрессъ черезъ посредство агентства Рейтера опубликовалъ, что въ его засѣданіяхъ не было и рѣчи о вооруженномъ возстаніи въ Россіи. Этотъ вопросъ конгрессомъ вовсе не обсуждался.

Всероссійская выставка птицеводства. Съ 19 по 23 го октября

1907 года въ Петербургѣ состоится всероссійская промышленная выставка птицеводства, устраиваемая въ Михайловскомъ манежѣ Императ. Русскимъ О-вомъ Птицеводства. Приглашаются экспоненты которымъ разрѣшенъ льготный тарифъ на перевозку экспонатовъ. За всѣми вопросами и справками обращаться по адресу С.-Петербургъ, Фонтанка, 10, Императорскій Сельско-хозяйственный Музей, въ Комитетъ Выставки.

Съездъ коннозаводства. Императорское Казанское Экономическое Общество объявляетъ, что 15—20 июня 1907 года назначается съездъ лѣятелей по коннозаводству и коневодству Казанскаго района. Программа съезда: 1) Выясненіе экономического значенія культурнаго коннозаводства. 2) Организация мѣропріятій съ цѣлью упорядоченія сбыта лошадей мелкихъ хозяевъ. 3) Вопросъ о поставкѣ лошадей въ армию сельскими хозяевами и крестьянами. 4) Выясненіе наличнаго конскаго матеріала и организация улучшенія его. 5) Отношеніе къ мѣропріятіямъ Государственнаго Коннозаводства и Земства. 6) Сообщенія изъ практики и теоріи коннозаводства и коневодства.

Лица, желающія (независимо отъ мѣста жительства) быть участниками съезда, благоволятъ обращаться за справками и разъясненіями по адресу—Казань, Управление Земл. и Госуд. Имущ. въ Организационную комиссію Съезда при И. К. Э. О. Тамъ же просятъ присылать доклады. О точномъ времени Съезда и помещенія будетъ объявлено всѣмъ участникамъ. Членскій взносъ 3 р.

Секретариатъ Московскаго Союза потребит. О-въ. Въ настоящее время среди трудового населенія, какъ городского, такъ и сельскаго, замѣчается сильное стремленіе къ кооперативному объединенію путемъ устройства всякаго рода потребительныхъ, производительныхъ, кредитныхъ и сельско-хозяйственныхъ товариществъ.

Къ сожалѣнію, знакомство съ практическими путями проведенія въ жизнь кооперативныхъ товариществъ очень слабо, какъ въ народныхъ массахъ, такъ и въ интеллигентныхъ кругахъ русскаго Общества.

Поэтому часто учредителямъ товариществъ трудно бываетъ найти подходящую форму объединенія и получить необходимыя при началѣ новаго дѣла справки и указанія. Приходится идти ощупью, дѣлая при этомъ часто цѣлый рядъ промаховъ и ошибокъ.

Въ цѣляхъ облегчить организацию, на правильныхъ, выработанныхъ теоріей и практикой дѣла основаніяхъ, вновь возникающимъ кооперативнымъ товариществамъ, образованъ при Бюро Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ (Союзъ основанъ въ 1898 г. и теперь объединяетъ 170 потребительныхъ О-въ) особый секретариатъ для кооперативной пропаганды и консультаціи. Возможность прійти на помощь учредителямъ Т-въ имѣется, но необходимо, чтобы желающіе воспользоваться секретариатомъ (консультація, разумѣется, *безплатная*) знали объ его существованіи. Секретариатъ въ интересахъ кооперативнаго дѣла, развивающаго самостоятельность, единеніе и взаимопомощь трудящихся, проситъ содѣйствовать распространенію свѣдѣній о задачахъ секретариата.

Смертные приговоры и казни.

— Въ Кіевѣ военно-окружный судъ приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе Голованова, Гончарова и Герасименко за вооруженное нападеніе и ограбленіе 600 руб. („Рус. Сл.“).

— Въ Пензѣ въ военно-окружномъ судѣ закончилось слушаніемъ громкое дѣло по обвиненію Метальникова, Гумилевскаго и Фимина въ „экспроприаци“ почты и убійствѣ почтальона. Приговорены Фиминъ на 12 лѣтъ къ каторжнымъ работамъ, Метальникова и Гумилевскій—къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Въ виду смягчающихъ вину обстоятельствъ, судъ постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ смертной казни каторгой. („Рус. Сл.“).

— Въ Севастополѣ смертная казнь, назначенная военно-окружнымъ судомъ Каабнову (Петровскому) за вооруженное нападеніе на городского, замѣнена генералъ-губернаторомъ двѣнадцатилѣтней каторгой.

— 21 мая въ Ригѣ временнымъ военнымъ судомъ вынесены 8 смертныхъ приговоровъ по дѣлу о безпорядкѣхъ въ рижской центральной тюрьмѣ. Слушалось дѣло въ самомъ зданіи тюрьмы. Вопреки закона, въ залъ засѣданія не были допущены ни отцы, ни матери подсудимыхъ. Процессъ продолжался съ 15 по 21 мая. Защитѣ было отказано въ экспертизѣ о характерѣ ранъ подсудимыхъ. Судъ отказалъ въ этомъ ходатайствѣ, указавъ, что экспертиза вызвана прокуроромъ для опредѣленія ранъ, полученныхъ тюремной стражей. Цѣлый рядъ свидѣтелей показалъ, что арестанты были перебиты: 7 изъ нихъ убиты во время обыска тюремной администраціей и военными чиновниками, т.-е. въ то время, когда они стояли „руки вверхъ“. Предварительное слѣдствіе полно самыхъ серьезныхъ упущеній. Не было произведено осмотра помещенія, гдѣ стрѣляли, не было приобщено къ дѣлу оружіе, изъ котораго стрѣляли, не было вскрытія труповъ убитыхъ. Нѣкоторые свидѣтели, допрошенные на предварительномъ слѣдствіи безъ переводчика и давшіе удивительныя показанія, оказались не понимающими по-русски. Защита подаетъ кассационную жалобу въ главный военный судъ. Движеніе этой кассациіи зависитъ отъ временно исполняющаго обязанности пблалтійскаго генералъ-губернатора Бертеляса. Приговоръ въ окончательной формѣ 23 мая, послѣ чего подсудимымъ дается 48 часовъ на подачу кассационной жалобы. („Товарищ“).

— Депутатъ Мандельбергъ обратился къ П. А. Столыпину съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: „12 февраля 1906 г. въ гор. Верхнеудинскѣ по

приговору военно-полевого суда было казнено 5 человек. Казненные были погребены на месте казни далеко за городом. За это время по соседству с могилкой казненных появились постройки и на могилке гуляет скот и сваливаются отбросы. Отец одного из казненных инженера-технолога Медведникова, сильно огорченный указанным обстоятельством, обратился к военному губернатору Забайкальской области с прошением о разрешении оградить могилу его сына и поставить на ней памятник. Господин военный губернатор не нашел возможным удовлетворить просьбу отца Медведникова („за отсутствием законных оснований“). По просьбе отца Медведникова ходатайствую перед вашим высокопревосходительством, не найдете ли вы возможным издать распоряжение об удовлетворении его прошения и о разрешении ему „страдать могилу сына“.

— Из Ревеля „Бирж. Вѣд.“ телеграфируют: Военно-окружным судом присужденъ къ смертной казни черезъ разстрѣляніе Твирманъ, который по другому дѣлу былъ уже осужденъ военнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, но казнь ему была замѣнена безсрочной каторгой.

— По докладу предсѣдателя рижскаго военного суда Кошелева, приговора относительно всѣхъ осужденныхъ по дѣлу о безпорядкахъ въ центральной тюрьмѣ генералъ-губернаторомъ утвержденъ въ окончательной формѣ. („Русь“).

— Военный судъ, разбиравшій въ Усмани дѣло объ ограбленіи казначейства, четверыхъ подсудимыхъ—цыганъ приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. („Русь“).

— Приговоренъ къ смерти въ Екатеринославѣ Мартынъ Лушачевъ за разбойное нападеніе.

— Казненъ въ Москвѣ крестьянинъ Веселовъ, покушавшійся на ярославскаго губернатора Римскаго-Корсакова.

ПО РОССИИ.

СЫЧЕВКА, смоленской губ. Въ Сычевкѣ 21-го мая тысячная толпа крестьянъ явилась въ городъ требовать деньги изъ продовольственнаго капитала. Послѣ уговоровъ начальства, объяснившего, что нельзя давать деньги безъ разрѣшенія высшей власти, крестьяне было успокоились, но потомъ, подъ влияніемъ выпитой водки, напали на исправника, укрывшагося на почтѣ, и на податного инспектора. Исправнику пробиты голову камнемъ и отняли оружіе; ранены также камнями становой приставъ и слѣдователь. Вызванные стражники стрѣляли въ нападавшихъ.

САМАРА Исключеніе изъ дворянъ самарской губерніи бывшего депутата Протопопова за подписаніе Выборгскаго воззванія не состоялось благодаря неполному составу депутатскаго собранія; вопросъ отложенъ до осени. („Р. В.“).

КИШИНЕВЪ. Изъ Кишинева „Нов. Вр.“ телеграфируютъ: Назначенное на 22 мая экстренное губернское земское собраніе за неприбытіемъ состава гласныхъ отложено на 25 е іюня. Прибывшими гласными въ частномъ совѣщаніи избраны представители земства въ предстоящій сѣздъ земскихъ дѣятелей: камергеръ Крупенскій, члены Государственной Думы Крупенскій, Синадино, Пуршкевичъ и предсѣдатель губернской земской управы Семибратовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ 1 часъ дня въ 34-е почтово-телеграфное отдѣленіе проникли неизвестные съ цѣлью грабежа. Попытавшійся сопротивляться старшій чиновникъ смертельно раненъ. Въ нападеніи принимали участіе 11 человекъ. Похищено марками и деньгами около 2,000 р.

ОРЕЛЬ. Крестьянами слободы Бѣломѣстной, елецкаго уѣзда, поставленъ приговоръ о выходѣ всей слободы изъ общиннаго владѣнія и укрѣпленія въ личную собственность въ видѣ отрубныхъ участковъ за каждымъ дворомъ причитающейся земли. Домохозяевъ 131, имѣющихъ надѣльныхъ душъ 320.

ТИФЛИСЪ. Въ полдень 24 мая убитъ выстрѣломъ инспекторъ тифлисской православной семинаріи Добронравовъ, ѣхавшій въ фаятонѣ съ экономомъ семинаріи Джаешвили; послѣдній спасся.

МОСКВА. Открылись общеобразовательные курсы для провинціальныхъ народныхъ учителей и учительницъ. На педагогическихъ курсахъ московскаго общества воспитательницъ и учительницъ записалось до 1000 чел.

Аграрныя недоразумѣнія. Газеты сообщаютъ о рядѣ болѣе или менѣ крупныхъ столкновеній между крестьянами и землевладѣльцами на почвѣ земельныхъ споровъ въ кievской губерніи, тульской, черниговской, орловской, витебской, тульской, екатеринославской и др.

Убийства на политической и экономической почвѣ—и покушенія. Балахта. Въ Ачинскѣ во время проѣзда губернатора близъ его квартиры ночью обнаружена фатальная бомба.

— Въ Тифлисѣ утромъ 23 мая убитъ завѣдующій кондукторскими бригадами желѣзныхъ дорогъ Кандарели. Около города на желѣзнодорожномъ полотнѣ найденъ рядовой Полекинъ съ отрѣзанной головой. Въ Сабунчау въ купе

вагона найденъ убитымъ Рафиоги. Около Сигнахъ найденъ трупъ сигнахскаго слѣдователя Асилова. Въ селеніи Ахшаны убитъ стражникъ ингушъ. Въ Тифлисѣ около полудня неизвестными убитъ служащій трамвая, членъ патриотическаго общества Литвенко.

— Въ Лодзи на Константиновской улицѣ близъ тюрьмы брошена бомба въ проходившихъ въ сопровожденіи 2-хъ солдатъ 3-хъ агентовъ охраннаго отдѣленія и открыта стрѣльба изъ револьверовъ. Одинъ изъ агентовъ, которому оторвало ногу, смертельно раненъ, ранены еще солдатъ и городской.

— Тамъ-же произошелъ рядъ убійствъ между рабочими изъ враждующихъ партій. Тамъ-же на Заходной улицѣ подошедшимъ рабочимъ, просившимъ о принятіи его на работу, убитъ тремя пулями директоръ прядильной мануфактуры Познанскаго Эдуардъ Рейсъ; сопровождавшій его директоръ набивной фабрики Познанскаго Шелькопъ успѣлъ спастись. Убийца скрылся.

— Въ Варшавѣ 24 мая на углу Лѣшно и Сольной убитъ агентъ сыскаго отдѣленія, другой раненъ во время перестрѣлки полиціи съ вымогателями; одинъ изъ послѣднихъ раненъ и задержанъ. 19 мая близъ Глухова четырема неизвестными убитъ полицейскій надзиратель Мѣшковскій, раненъ ученикъ Букусъ. Злоумышленники скрылись, остались на мѣстѣ два разрывныхъ снаряда. Въ Москвѣ убитъ инженеръ городскихъ трамваевъ Крепсъ. Въ Феодосіи въ 11-мъ часу вечера 21-го мая на главной лицѣ убитъ Капонъ, товарищъ директора городского банка.

УСПѢХИ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Кулейское общество потребителей составилось изъ крестьянъ-рыбаковъ, промышленяющихъ главнымъ образомъ ловлей и приготовленіемъ снѣтковъ въ Бѣлоозерѣ.

О-во это основано въ 1902 году и съ тѣхъ поръ успѣшно развивается. Состоитъ оно исключительно изъ крестьянъ, т. к. мѣстные образованные люди-священникъ, да и учитель, относились къ о-ву равнодушно и даже враждебно подъ влияніемъ мѣстныхъ кулаковъ.

Кромѣ лавки съ предметами потребленія, о-во занялось доставкой своимъ членамъ сѣтей для рыбной ловли, а съ прошлаго года принялось и за сбытъ снѣтковъ, доставляя ихъ черезъ союзъ другимъ союзнымъ потребительнымъ о-вамъ. При о-вѣ устроена библиотечка-читальня, такъ что о-во заботится не только объ удовлетвореніи тѣлесныхъ, но и умственныхъ потребностей своихъ членовъ.

Продажа снѣтковъ пошла очень успѣшно, такъ что понадобилось увеличеніе капиталовъ.

Поэтому въ текущемъ году члены о-ва рѣшили устроить кредитное товарищество, чтобы получить ссуду изъ банка и привлечь мѣстные вклады и сбереженія себѣ въ оборотъ, вмѣсто государственной сберегательной кассы.

Крутовское кредитное товарищество въ ковровскомъ уѣздѣ, владимірской губ. дѣйствуетъ уже четвертый годъ, основано оно, какъ всѣ кредитныя товарищества на деньги, полученные въ ссуду изъ государственнаго банка. Но кромѣ казенныхъ денегъ товарищество сумѣло привлечь и мѣстные вклады.

Изъ членскихъ вкладовъ собранъ капиталъ для посредническихъ операций по сбыту сапогъ, изготовленіемъ которыхъ занята часть членовъ товарищества, и доставки имъ матеріаловъ.

Такимъ образомъ отъ крутовскаго т-ва потребительнаго общества могутъ получать сапоги безъ всякаго чужого торгашевскаго, кулацкаго посредничества.

Съ января мѣсяца товарищество открыло лавку для продажи членамъ разныхъ товаровъ. За первый же мѣсяцъ было продано товаровъ на 6000 рублей. Осенью прошлаго года товарищество рѣшило приступить къ устройству собственной артельной ткацкой фабрики, чтобы дать на мѣстѣ жительства независимый заработокъ своимъ членамъ ткачамъ которые были выброшены хозяевами фабрикантами съ сосѣднихъ ткацкихъ фабрикъ за отстаиванье своихъ трудовыхъ нуждъ.

Учредителямъ артельной фабрики удалось набрать необходима денежныя средства въ своей округѣ. Теперь вырабатывается уставъ для представленія на утвержденіе, а тѣмъ временемъ своими средствами подготавливается и кирпичъ для постройки зданія для фабрички. Вырабатывается будетъ миткаль, сбытъ котораго обезпеченъ на одну крупную московскую мануфактуру.

Однимъ словомъ крутовчане хотятъ совершенно отдѣлаться отъ закабаленія капиталомъ.

Еще прочнѣе ихъ дѣло было бы, если бы имъ удалось устроить сбытъ своего ткацкаго производства прямо потребителямъ, т. е. потребительнымъ обществамъ, чтобы не зависѣть отъ капиталистовъ—покупателей.

Въ той же деревнѣ Крутовѣ, ковровскаго уѣзда, мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ товариществомъ предпринимается любопытное дѣло—организуется своя собственная раздаточная контора для ручныхъ ткачей.

Домашних ручных ткачей во владимир. губ. насчитывается в настоящее время до 30—40 тыс. человек. И раздаточные конторы, выдающие основы ткачам и принимающие потом выработанный товар, содержались и ключительно местными кулаками.

Это будет первый опыт забрать в руки самих кустарей наиболее выгодную часть производства, первый опыт не только во владимирской губернии, но и во всей центральной полосе России, где до сих пор существует ручное ткачество.

Капитал для этого предприятия уже собран и в подробностях разработана самая организация дела.

Потребительные общества в деревне. В подольской губ., начиная с конца прошлого года, стали учреждаться в сельских местностях, по инициативе местного крестьянского населения, «потребительные общества» на паевых началах. Эти общества, с точки зрения экономических интересов, являются весьма выгодными и полезными в деревне учреждениями, а потому и не удивительно, что с тех пор в сельских пунктах губернии все расширяется. До конца 1906 года подобных обществ, обслуживающих исключительно интересы крестьянства, в подольской губернии существовало очень немного; за короткое время, сравнительно, последних 6—7 месяцев, таких обществ в подольской губ. организовалось и начало функционировать 14. Наибольшее число таких обществ организовано в могилевском уезде, в иных же уездах обществ этих совсем нет. В большинстве случаев потребительные общества в селах возникают под руководством местных народных учителей. (Союз потребителей).

Огневское (енатеринбург. у., пермской губ.) кредитное товарищество организовало операцию по залому хлеба. Общее собрание товарищества решило весной нынешнего года выстроить для ведения этой операции хлебозапасный магазин, вместимостью на 60 тыс. пудов хлеба. При магазине предполагается иметь сортировку и въялку. Ссыпаемый хлеб должен храниться по сортам, но не более четырех сортов одного и при том он должен обезличиваться, т. е. хлеба одинакового сорта и качества ссыпаться в одном закроме от всех хозяев. На правление товарищества возложена обязанность отыскивать хлебных покупателей и при выгодных условиях продавать заложенный хлеб. Таким путем товарищество будет посредником между крестьянами, нуждающимися в сбыте хлеба, и крупными хлеботорговцами.

В этом же товариществе решено делать закупку сменного и продовольственного хлеба и раздавать его, вместо денежной ссуды, нуждающимся членам товарищества. (Перм. З. Нед.).

Что такое Московский Союз потребительных обществ.

Отдельные потребители—рабочие, крестьяне, служащие объединяются в потребительные о-ва, чтобы сообща удовлетворять свои потребности собственными силами без посредников.

Чтобы укрепить свою силу и иметь возможность браться и за такие дела, которые не под силу отдельным обществам, о-ва соединяются между собою и образуют союз.

Каждое о-во вносит в общий союзный капитал свою долю и выбирает уполномоченных, которые вместе составляют общее собрание союза, управляющее его делами.

Общая собрания избирают пять лиц, которые составляют бюро (правление) союза для ведения текущих дел, согласно воле и указаниям собрания уполномоченных. Перед общим собранием бюро дает отчет во всех своих действиях. Таким образом создается союзная самоуправляющаяся организация, служащая обществам всецело и независимо от чьих либо чужих влияний.

Именно такую организацию и представляет из себя Московский Союз потребительных обществ.

Основан он в 1898 году 13-ю обществами. В настоящее время в Союз участвует 173 общества.

Каждое союзное о-во вносит при вступлении в союз 50 рублей вступной платы (один раз навсегда и безвозвратно). Для небольших обществ вступная плата может быть разсрочена на несколько лет.

В союзный паевой капитал о-во вносит не менее, чем по 3 коп. с каждого рубля собственного паевого капитала и не менее 50 рублей. Эти взносы возвращаются о-ву при выходе его из союза.

Деятельность союза выражается в следующем:

1. Помощь советом и указанием вновь возникающим обществам и товариществам.

2. Объединение закупки товаров о-в и исполнение всякого рода поручений по покупке товаров с целью удешевления, для чего союз заключает соглашения и условия с фабрикантами и оптовыми фирмами.

3. Посредничество между о-вами в обмене между ними товарами.

4. Издание журнала „Союз Потребителей“, в котором защищаются интересы потребительных о-в и сообщаются всякого рода сведения, полезные для обществ и товариществ.

5. Распространение сведений об объединении трудящихся, устройство чтений, лекций, продажа книг и брошюр по кооперации (взаимопомощи трудящихся) и секретариат (см. объявления).

6. Снабжение о-в формами для счетоводства, дача советов по счетоводству и ревизия дел о-в, по их просьбе о том.

В ближайшем будущем союз открывает собственный склад товаров, чтобы лучше удовлетворять запросы небольших и начинающих о-в по всем товарам. Дальше деятельность союза будет развиваться постольку, поскольку захотят этого сами трудящиеся. Это их собственное учреждение, созданное общими усилиями, от них зависит использовать в полной мере всю силу объединения.

Для этого каждое вновь возникающее общество должно тотчас при своем возникновении присоединяться к союзу и закупать товары в союз совместно с другими о-вами.

Таким образом будет создана действительно крупная, непобедимая для капитала сила трудящихся.

Ничего кроме собственного желания для этого от крестьян и рабочих не требуется.

После устройства собственных оптовых складов товаров, союз сможет перейти и к собственному производству товаров.

И так, объединяйтесь!

Переселенцы.

Переселенческий вопрос остро стал на очередь. В провинциальной, особенно сибирской, печати, сообщается целый ряд сведений о переселенцах. Так „Ст. Г.“ сообщает о положении переселенцев в Тарском у.

Люди, бжавшие из России от малоземелья и голода, попадают здесь чуть ли не в худшие условия. Дело в том, что отводятся для переселенцев участки, покрытые сплошным лесом.

С большим трудом очищенный клочек земли засаживается, но результат от посева печальный. Небольшое поле, окруженное со всех сторон высоким лесом, недоступно для солнца, а потому посев обыкновенно тянется вверх, а колоса не дает и идет лишь для корма скота. Обычного заработка тоже нет.

Вдвигая переселенцев в Сибирь описывает корреспондент „Сиб. Ж.“ наблюдавший быт поселков Романовского и Сиротельского (маринского у.). Заняты эти поселки около пяти лет назад и вот в каком состоянии находятся теперь.

Попадать беспрепятственно на поселки можно только глубокой зимой. С весны, т. е. с первых чисел марта, вздять только верхом, да и то с риском подомать ноги, что и было с одним переселенческим чиновником при посещении этих поселков. С началом разлития реки сообщение прерывается до зимы.

Трудно представить себе положение этих бедняг, не видя собственными глазами.

В одной конуре живут по несколько семей, с пятью, шестью ребятами; здесь же живут куры, телята и свиньи. За животными уходом гораздо лучше, чем за детьми, да и это понятно—они составляют единственную статью дохода.

При всех лесных богатствах переселенцы плачут и терпят нужду: вьюковое дерево никто не покупает за двадцать копеек. В течение пяти лет оба поселка с трудом разработали сто десятин земли, считая с усадьбами и огородами. Несмотря на хорошие отзывы плана поселка, земля—один камень и песок. Местность гористая. Два реки сколько-нибудь сносные приносят

только убытокъ, проходить такъ далеко, что водой пользоваться нельзя, а разливаясь прекращаютъ сообщеніе съ пашнями и сосѣдними деревнями.

Съ марта нужно запастись мукой, чаемъ, спичками, а то въ теченіе двухъ-трехъ мѣсяцевъ и верхомъ не попадешь, но купить не на что, прожили все. Сеуды выдавались такъ, что умереть съ голоду было нельзя, но и поправить хозяйство тоже. Ни о школѣ, ни о медицинской помощи не можетъ быть и рѣчи. Ребята мрутъ, да и взрослые тоже. Почти въ каждой семьѣ слышишь—свезли четверыхъ-троихъ, а осталось одинъ-два. Лица у всѣхъ испитыя отъ недоѣданія и чрезмѣрной работы. Невольно рождается мысль—ссылные, а не поселенцы.

„Пар.“ телеграфируютъ изъ Ростова-на-Дону: крестьяне области, желающіе переселиться въ Восточную Сибирь, получаютъ отъ своихъ ходоковъ неблагоприятныя вѣсти; власти ходоковъ гоняютъ изъ губерніи въ губернію, деньги на исходѣ, годная земля давно занята. Переселенцы, заложившіе послѣдніе полшубки для посылки ходоковъ, въ отчаяніи.

А между тѣмъ въ Сибирь идутъ новыя и новыя сотни и тысячи семей со всѣхъ концовъ Россіи.

Земельный вопросъ въ Англии.

Въ англійской парламентъ правительствомъ внесенъ законопроектъ (билль) по земельному дѣлу, который будетъ имѣть большое значеніе для этой страны крупнаго помѣщичьяго землевладѣнія.

Въ многихъ отчетахъ парламентскихъ комиссій, — пишетъ корреспондентъ „Рус. Вѣдомостей“: — выразились взгляды англичанъ на значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ лендлордовъ (крупныхъ помѣщиковъ—дворянъ).

Взгляды эти сводятся къ тому, что земледѣліе въ Англии убито крупными помѣщиками. Теперь здѣсь нѣтъ крупнаго сельскаго хозяйства, образцоваго или сквернаго, а есть только крупное собраніе ренты. Что касается „священныхъ правъ собственности“ въ аграрномъ вопросѣ, то министерство внесло въ парламентъ земельный билль, въ основу котораго заложены не только принудительное отчужденіе, но и муниципализація земли (т. е. передача ея въ руки самоуправляющихся единицъ-земствъ и городовъ). И любопытно все, что консервативная печать не бьетъ тревогу, не кричитъ, что собираются ограбить помѣщиковъ. Объясняется это между прочимъ тѣмъ, что вопросъ о землѣ настолько сильно захватываетъ все населеніе, что даже сторонники крупныхъ помѣщиковъ не рѣшаются высказаться прямо. „Дѣла безумныя“ лендлордовъ сочтены давно, оспаривать такіе факты, какъ превращеніе нивъ въ пастбища или пахатной земли въ верешаки для разведенія куропатокъ—невозможно.

Министръ Гаркортъ, внесшій новый земельный билль въ парламентъ, въ рѣчи своей указалъ на бѣгство изъ деревни въ городъ, на страшную скученность въ послѣднемъ, результатомъ которой является физическое вырожденіе. Новый билль, если онъ станетъ закономъ,—продолжалъ докладчикъ,—не вызоветъ еще обратнѣй тяги изъ города въ деревню; но хорошо будетъ уже то, что онъ удержитъ оставшихся и дастъ хлѣбъ поколѣніямъ, которыя народятся тамъ. Правительство не намѣрено создать классъ крестьянъ-собственниковъ обязанныхъ всѣмъ государству. Не намѣрено оно также создать условной земельной собственности. Цѣлью новаго закона является возникновеніе класса мелкихъ фермеровъ, арендующихъ землю, принадлежащую земскимъ единицамъ, и гарантированныхъ отъ того произвола при опредѣленіи ренты, какой проявляютъ частные помѣщики. Министерство не желаетъ также создать систему двойнаго владѣнія землей, какъ было въ Ирландіи.

Посмотримъ теперь, къ чему сводится новый законопроектъ „о мелкихъ фермахъ и усадебной землѣ“. Мелкой фермой называется участокъ земли не меньше 5-ти акровъ (акръ— $\frac{1}{160}$ десят.) и не больше 50-ти, рента котораго не больше 50 ф. ст. въ годъ (500 руб.) Земля для такихъ фермъ пріобрѣтается путемъ принудительнаго отчужденія или такого же принудительнаго найма графскими (земскими) и городскими совѣтами. Принудительное сниманіе въ аренду помѣщичьей земли дѣлается совѣтами на срокъ отъ 14 до 35 лѣтъ. Когда арендный срокъ кончается, онъ можетъ быть возобновленъ; но помѣщикъ не можетъ увеличить арендную плату на основаніи тѣхъ улучшеній, которыя городскіе совѣты сдѣлали на землѣ. Цѣнность земли при принудительномъ отчужденіи или наймѣ опредѣляется посредникомъ, назначеннымъ мѣстнымъ правительствомъ земледѣлія. Помѣщикъ не можетъ требовать, чтобы ему повысили плату за землю потому, что она отчуждается принудительно. Этотъ пунктъ, вѣроятно, будетъ тщательно обсуждаться

въ парламентѣ. Сторонники возвращенія земли народу будутъ доказывать, что земельному биллю долженъ предшествовать законопроектъ объ оцѣнкѣ внутренней стоимости земли, независимо отъ „незаработаннаго приращенія“. Законопроектъ этотъ былъ намѣченъ недавно премьеромъ. Безъ предварительнаго закона объ оцѣнкѣ земли, новый законъ не дастъ всѣхъ ожидаемыхъ результатовъ, такъ какъ рыночная цѣнность земли сразу поднимется.

Иногда въ городскихъ совѣтахъ въ земледѣльческихъ округахъ преобладаютъ помѣщики и друзья ихъ. Такіе муниципалитеты не будутъ торопиться принудительно отчуждать землю. И вотъ при министерствѣ земледѣлія назначаются особые „комиссары“ (отвѣтственные, конечно, передъ парламентомъ), которые сами составятъ проектъ принудительнаго выкупа земли тамъ, гдѣ городскіе совѣты не хотятъ этого сдѣлать. Всю пріобрѣтенную землю городскіе и графскіе (земскіе) совѣты сдадутъ, но не продадутъ, желающимъ участками отъ 5-ти до 50 ти акровъ. Съ цѣлью поддержать фермеровъ городскіе совѣты будутъ поощрять коопераціи и новыя общества взаимнаго кредита. Чтобы купить землю, городскіе совѣты уполномочены выпустить заемъ, который покроется въ 80 лѣтъ. Процентъ этого займа и самый капиталъ будетъ погашаться рентой, взимаемой съ фермеровъ. Для начала казна отпускаетъ министерству земледѣлія небольшой авансъ. Кромѣ мелкихъ фермъ, законопроектъ имѣетъ еще цѣлью небольшіе участки при усадьбахъ. Усадебные участки, по опредѣленію билля, это—участокъ земли отъ 1-го до 5-ти акровъ. Предназначаются они для разведенія сада или огорода. Забота о такихъ участкахъ поручается начальной англійской земской единицѣ,—приходскому (т. е. сельскому) совѣту. Онъ тоже будетъ имѣть такое же право, какъ и городскіе или графскіе совѣты принудительно отчуждать или принудительно снимать въ аренду землю.

Вотъ основные черты новаго законопроекта. Излагая новый билль, Гаркортъ выразилъ увѣренность, что хотя нѣкоторые и возстанутъ, быть-можетъ, противъ принципа принудительной продажи, но „въ парламентѣ никто не станетъ декламировать о конфискаціи“. Принципъ принудительнаго отчужденія,—продолжалъ Гаркортъ,—признанъ парламентомъ съ незапамятныхъ временъ. Ради общественной пользы земля такимъ образомъ отчуждалась много разъ, иногда съ вознагражденіемъ, а иногда безъ него. По мнѣнію Гаркорта, одно существованіе пункта о принудительной продажѣ заставитъ помѣщиковъ разстаться съ землей. Докладчикъ упомянулъ, что онъ самъ—крупный помѣщикъ, и поэтому имѣетъ право сказать, что въ принципѣ принудительнаго отчужденія нѣтъ ничего ни страшнаго, ни незаконнаго.

Изъ членовъ оппозиціи Гаркорту возражалъ Лонгъ. Вообще положеніе консерваторовъ въ данномъ случаѣ нелегкое. Они дорожатъ поддержкой сельскаго населенія, рассчитывая видѣть въ немъ главную опору консервативной партіи. Между тѣмъ все сельское населеніе—за аграрную реформу. Деревня слишкомъ хорошо знаетъ помѣщика. И хотя консерваторы давно уже общались «ходжу» (мужику-батраку) „три акра и корову“, но сельскій работникъ знаетъ, что если помѣщика не заставятъ продать землю, то онъ на этихъ «трехъ акрахъ» разведетъ лучше кроликовъ. Вотъ почему Лонгъ, возражая Гаркорту, не коснулся совершенно принципа принудительнаго отчужденія. Эта основа принята. Консерваторы намѣрены возражать только противъ принудительной аренды и противъ муниципализаціи земли. Лонгъ доказывалъ, что возрожденіе земледѣлія можетъ быть только тогда, когда въ Англии опять появится классъ крестьянъ-собственниковъ.

Рабочіе-депутаты отнеслись къ биллю сочувственно.

Въ силу всего этого можно думать, что билль быстро пройдетъ въ Нижней палатѣ. Такой аграрный законъ врядъ ли ли можетъ понравиться Верхней палатѣ, составленной изъ крупныхъ помѣщиковъ; но лорды вообще не рѣшаются отвергать закона, за который высказывается вся страна. Если бы лорды сдѣлали это, то они создали бы понятный всему населенію кличъ: «Долой наслѣдственныхъ законодателей».

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ДЕР. ИВАНОВКА, гарской вол. арзамаск. уѣз. На томъ мѣстѣ, говорятъ старики, гдѣ находится теперь деревня Ивановка, во времена крѣпостнаго права стояли всего только два домика,

поселенные здѣсь помѣщиком послѣ того, какъ онъ вымѣнялъ ихъ на хорошую борзую собаку. Домики росли, и теперь въ Ивановкѣ насчитывается ихъ двадцать. Ивановскіе крестьяне кормились только отъ земли, которую получили ихъ отцы послѣ того, какъ были отпущены на волю. Небольшой клочекъ земли, окруженный помѣщицкой землей, скоро сталъ тѣснѣе и жить на немъ стало трудно. Теперь крестьяне купили сосѣднее съ своей землей имѣніе купца В. В. Бебешяна. Покупка совершилась черезъ крестьянскій банкъ, въ разсрочку на 55 лѣтъ за 32300 рублей. Всей земли 407 десятинъ. Земля хорошая. Большинство земли подъ чернымъ лѣсомъ. вмѣстѣ съ землей въ пользу крестьянъ поступаютъ и всѣ хуторскія постройки и весь инвентарь: плуги, бороны, вѣялки и молотильная машина. Нѣкоторые крестьяне теперь пахутъ плугами, до сихъ же поръ кромѣ сохи-матушки ничего не было. Нѣсколько домохозяевъ, желая испробовать и показать другимъ пользу травосѣянія отдѣлили по клочку земли отъ своихъ усадебъ для посѣва клевера. вмѣстѣ съ купленной землей въ пользу крестьянъ поступилъ хуторской молодой садъ. Подѣлили деревья и посадили на своихъ усадьбахъ. Этимъ положено въ Ивановкѣ начало садоводству.

ДЕР. ЗАСѢКА, гарск. вол., арзам. у. Раньше крестьяне арендовали сосѣднюю землю помѣщика Бобянского, и земли было у нихъ достаточно. Но вотъ уже два года, какъ Бобянской передалъ землю крестьянамъ д. Петлина, и Засѣка осталась безъ земли. Крестьяне стали замѣтно бѣднѣть, а нынѣшній годъ ужъ и очень тяжелъ: у большинства крестьянъ буквально нѣтъ ни куска хлѣба. „Хорошо еще, что столовую открыли, а то бы хотъ умирай“, говорятъ крестьяне. Сначала въ Засѣкѣ была открыта одна столовая на 60 человекъ, 13-го же мая открыта вторая столовая, и теперь въ столовыхъ кормятся почти вся деревня.

Нынѣшней весной у крестьянъ приключилась новая бѣда. Большую половину луговъ около рѣчки Ватымы закидало пескомъ, такъ что трава врядъ ли уродится и крестьянамъ на будущую зиму придется остаться безъ сѣна.

Озимы вышли изъ подъ снѣга хорошими. Погода для ярового сѣва стояла благопріятная. Были дождечки, только теперь стоятъ холода и мѣшаютъ росту хлѣбовъ.

Крестьяне просили сѣменного пособия по 10 пудовъ на надѣльную душу, но выдали только по 4 пуда 20 фунтовъ овса. Крестьяне садятъ вмѣсто другихъ хлѣбовъ картофель.

МАКАРЬЕВСКИЙ УѢЗДЪ. Въ макарьевскомъ уѣздѣ, въ нагорной его части, мѣстное крестьянское населеніе издавна занимается садоводствомъ и разведеніемъ ягодъ: вики, клубники, малины, черной и красной самородины, при чемъ для многихъ селеній садоводство служитъ главнымъ источникомъ дохода. Громадныя площади пахотной земли засажены ягодами. Единственнымъ мѣстомъ сбыта ягодъ является Нижній-Новгородъ, куда въ урожайные годы отправляется на Кашинскихъ пароходахъ до 30000 пуд. разныхъ ягодъ. Яблоки, какъ плоды, не скоро портящіеся, отправляются тоже въ ветлужскій край и въ Каму. Такъ какъ въ настоящее время садоводство въ макарьевскомъ уѣздѣ развилось въ значительныхъ размѣрахъ, то, естественно въ силу конкуренціи въ сбытѣ продуктовъ садоводства, цѣны на послѣдніе становятся годъ отъ года ниже, на примѣръ, въ 1906 году, при громадномъ урожаѣ яблоковъ, цѣны на нихъ были отъ 10 до 40 коп. на пудъ; бывали случаи, когда яблоки продавались за такую цѣну, какую дадутъ. Благодаря такимъ низкимъ цѣнамъ, доходность этой отрасли народнаго труда упала до такихъ предѣловъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ перестала даже оправдывать затраченный трудъ. Наблюдаются даже случаи перепашки ягодныхъ полей подъ посѣвы хлѣба, который, конечно, не даетъ уже такой прибыли, какъ ягоды, тѣмъ болѣе, что ягоды рождаются обыкновенно каждый годъ, урожай же хлѣба здѣсь скуды вообще.

Чтобы поддержать цѣны на продукты садоводства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и процвѣтаніе самого садоводства въ макарьевскомъ уѣздѣ, земская управа признаетъ полезнымъ распространить среди мѣстныхъ садоводовъ знаніе изготовленія фруктоваго и ягоднаго вина. Въ виду отсутствія здѣсь лицъ, знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, а также и средствъ, управа обратилась въ департаментъ земледѣлія съ просьбою—не признаетъ ли онъ возможнымъ принять на себя расходы по устройству въ макарьевскомъ уѣздѣ небольшого заводика для изготовленія фруктовыхъ и ягодныхъ винъ, а также командировать специалиста по этому дѣлу.

Мѣстомъ сбыта для вина явятся Нижній-Новгородъ и волжскіе пароходы, о чемъ уже управою велись соответствующіе переговоры.

Помимо макарьевскаго уѣзда, приготовленіе фруктовыхъ винъ окажетъ большую пользу и садоводамъ сосѣдняго васильскаго уѣзда, гдѣ садоводствомъ занимаются также въ широкихъ размѣрахъ.

Въ ходатайствѣ своемъ управа отмѣчаетъ, что макарьевское земство, при первой къ тому возможности, не окажется прядти на помощь этому новому начинанію, и высказываетъ желаніе, чтобы специалистъ по изготовленію фруктоваго и ягоднаго вина прибылъ въ макарьевскій уѣздъ въ іюнь сего года. Общее наблюденіе за этимъ дѣломъ управою будетъ поручено имѣющемуся въ уѣздѣ земскому агроному.

ВЫѢЗДНАЯ СЛОБОДА, арз. у. Неурожай прошлаго года сильно подорвалъ благосостояніе крестьянъ, занимающихся земледѣліемъ, и хотя выдаютъ продовольственное и сѣменное пособие, но далеко не всѣмъ нуждающимся. Такъ, въ выѣздновской волости, обществу с. Кириловки на часть яроваго поля выдано овса, а на остальное поле обѣщано было гречи, но вотъ приходитъ пора сѣять гречу, а ея нѣтъ ни зерна; въ пособіи отказали, своихъ сѣмянъ нѣтъ, средствъ на покупку нѣтъ, промыселъ (шитье мѣховъ) не даетъ заработка.

Кое-какъ засѣять просомъ, картофелемъ небольшую часть поля, а потомъ останется болѣе 100 десятинъ изъ 400 д. яроваго залежью, если не будетъ выдано гречи.

Недостаточно выдано пособія на обѣмненіе и въ с. Выѣздной Слободѣ, гдѣ такъ же осталось залежью часть яроваго поля по случаю недостатка сѣмянъ, у крестьянъ 1-го общества, хотя въ 3-мъ обществѣ, того же села, осталось овса лишку сверхъ обѣмненія и какъ ни просили крестьяне перваго общества выдать этотъ лишній овесъ «на покрытіе поля» имъ его не дали, время сѣва овса ушло, овесъ остался и земля залежью осталась.

Забывтый уголь.

(Письмо изъ балахнинскаго уѣзда).

Заволжскій уголь кирюшинской волости заключаетъ въ себѣ около 100 селеній съ населеніемъ свыше 6000 челов.

Во всей волости всего 4 земскихъ училища и 2 церковно-приходскихъ школы. Въ училищахъ этихъ обучается болѣе 250 дѣтей, но за недостаткомъ училищъ остается за порогомъ ихъ еще почти 400. Для нихъ необходимо устройство 9 училищъ, считая около 50 на каждое, но въ близкомъ будущемъ земству устроить столько школъ не придется,—необходима правительственная помощь.

Народъ въ волости съ давнихъ временъ занимается кустарнымъ валеносапожнымъ производствомъ. Громадное большинство кустарей находится въ лапахъ свившихъ себѣ здѣсь прочное гнѣздо кулаковъ. На нихъ то кустарь и работаетъ, гнетъ цѣлые дни спину, получая ничтожный заработокъ, да и то преимущественно недоброкачественными продуктами.

— Трудимся, вотъ мы, до изнеможенія, работаемъ съ ночи до вечера, а все бѣднѣе бѣдныхъ,—жалуются эти труженики:—

— Кормильцамъ нашимъ такъ счастье везетъ, а на насъ то знать, Богъ гнѣвается,—молимся вишь мало.

— Какъ, кормильцамъ?!

— Да какъ же, вѣдь они, хозяева то наши, намъ и хлѣбъ и денегъ даютъ подъ работу,—ими и кормимся.

Послѣ такого объясненія только съ грустью руками разведешь... Совсѣмъ дикій уголь, нуждающійся въ культурныхъ силахъ. Необходимо бы въ центрѣ волости устроить библиотечку читальню, гдѣ бы народъ могъ воспріять хоть сколько нибудь свѣта. На всѣ 100 селеній имѣется всего одна маленькая библиотечка, устроенная по инициативѣ зарубинскаго учителя въ честь наслѣдника престола, но, конечно, она не удовлетворяетъ все населеніе.

Кустарный промыселъ требуетъ подворнаго изслѣдованія, которая дастъ яркую картину тѣхъ тяжелыхъ условій жизни, въ какихъ находится здѣшній закабаленный трудовой народъ. Обслѣдованіе про-

мысли несомненно раскрѣпостить одичалаго кустаря, и онъ уяснить себѣ, какими «кормильцами» были его благодѣтели Разуваевы, Толчковы и Повалевы съ крупной компаніей ихъ приспѣшниковъ. Земство уже ассигновало средства на изслѣдованіе кустарнаго промысла въ кирюшинской волости, и дѣло встало только за посылкой работниковъ. Послѣ изслѣдованія промысла, необходима организація въ волости кредитнаго товарищества, по примѣру полянской волости. Здѣсь, послѣ изслѣдованія ложкарнаго промысла, и открытія товарищества крестьяне-кустари получили какъ бы вторую волю, выпутавшись изъ сѣтей скупщиковъ-кулаковъ и теперь, благодаря товариществу, работаютъ самостоятельно, что дало имъ свободу духовнаго развитія.

Желательно, чтобъ балахнинское земство вспомнило объ ассигновкѣ на обслѣдованіе валеносапожнаго промысла въ кирюшинской волости и нынѣшнимъ лѣтомъ командировало на мѣста тяжелой работы отрядъ опытныхъ изслѣдователей.

«Вьюничникъ».

(Изъ жизни средняго Поволжья)

Въ среднемъ Поволжьѣ, между селомъ Городцомъ, нижегородской губ. и г. Юрьевцемъ, костром. губ., сохранился особый видъ народныхъ пѣсенъ, называемыхъ „вьюнцами“ (отъ слова юный-молодой, какъ слово восьмой образовалось отъ слова осьмой). „Вьюнцы“ поются только молодымъ, повѣнчаннымъ въ тотъ годъ супругамъ. Иѣніе ихъ приурочено къ субботѣ пасхальной недѣли, которая называется поэтому „вьюничной“. Особые пѣсенники или пѣсенницы, „вьюничники“ ходятъ изъ деревни въ деревню и «окликаютъ молодыхъ», т. е. поютъ пѣсни подъ окномъ на улицѣ или въ домахъ молодыхъ супруговъ. Подойдя къ окну, вьюничники выкликаютъ:

„Еще дома-ли хозяйнѣ
Со хозяйшккой?
Онъ велитъ-ли окликать
Молодыхъ величать?“

Или: „Вьюнецъ, молодецъ,
Окликать-ли?“

Получивъ разрѣшеніе, вьюничники начинаютъ пѣть. Обыкновенно поютъ двѣ пѣсни: одна изъ нихъ поется «вьюнцу» (молодому супругу), а другая—«вьюницѣ» (супругѣ).

Вотъ первая изъ нихъ:

„У вьюнца на углу
Тутъ построены теремъ
Не низенькій, не высокенькій.
Онъ не низокъ, не высокъ,—
На пятнадцати рядахъ,
На шестнадцатомъ свершонѣ,
Кругло-верховатый
Часто слеговатый,
Крыша бархатная,
Стѣны мраморныя,
Печь муравленая,
Труба выводная,
Стругомъ выстружена.
Другимъ выглажена,
На передней стѣнѣ
Три окошечка,
Всѣ три красненькія,
Всѣ косячатая.
Подъ среднимъ окномъ,
Дубовы столы стоятъ,
Ножки точеныя,
Позолоченыя;
Какъ на этихъ столахъ

Бѣлы скатерти лежатъ,
Бѣлы скатанья,
Не замаранья.
Какъ на этихъ скатертяхъ
Три угодица стоятъ,
Три угодливыя:
Ужъ какъ первое угодьё—
Стоитъ скляница вина,
А второе-то угодьё—
Стоитъ пива еидова,
А какъ третье-то угодьё—
Чисто блюдечко стоитъ,
Какъ на блюдечкѣ чистомъ
Красны яйца лежатъ.
Кабы намъ, молодцамъ,
По стаканчику винца,
По бакальчику пивца,
На закуску пирожка
Да четыре-бы яйца,
Для забавы пряничка,
Чтобы славушка прошла
Про тебя, про вьюнца
Со вьюницею».

Черезъ каждые два стиха поется припѣвъ: „Вьюнецъ молодецъ, молодой ты!“ По окончаніи пѣсни вьюничники обращаются къ молодымъ супругамъ съ привѣтствіемъ: «Здравствуй, вьюнецъ со вьюницею!» Выслушавъ привѣтствіе, молодые супруги угощаютъ вьюничниковъ водкой, закусками и десертомъ—пряниками, орѣхами и сѣмячками.

Въ прежнее время для молодыхъ супруговъ устраивались вечеринки, на которыя сходились повеселиться родные и знакомые молодыхъ супруговъ. Такія вечеринки назывались „вьюничниками“. Современная жизнь давно вытѣснила этотъ обычай изъ обихода жизни болѣе шумныхъ и торговыхъ пунктовъ, оставивъ ихъ во всей патриархальной простотѣ и неприкосновенности въ глухой, темной и отдаленной деревнѣ. Тамъ до сихъ поръ существуютъ вьюничныя вечеринки, обязательной принадлежностью которыхъ являются «окликальныя витушки», раздаваемые въ концѣ вечеринокъ всѣмъ гостямъ по порядку.

С. Е.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

Не смотря на то, что наша страна по преимуществу земледѣльская, у насъ имѣется крайне ограниченное количество сельско-хозяйственныхъ школъ и еще менѣе сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Этимъ обстоятельствомъ въ связи со всѣми другими и объясняется низкій уровень развитія нашего сельскаго хозяйства.

Въ настоящее время у насъ существуютъ слѣдующіе сельско-хозяйственные курсы, находящіеся въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія.

Сельско-хозяйственные учительскіе курсы. Эти курсы устраиваются при сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія, съ цѣлью распространенія въ населеніи при посредствѣ народныхъ школъ правильныхъ познаній по сельскому хозяйству, преимущественно по отдѣльнымъ отраслямъ его—по огородничеству, садоводству, пчеловодству, молочному дѣлу и т. п. На курсахъ ведутся бесѣды о крестьянскомъ хозяйствѣ и о наиболѣе доступныхъ средствахъ къ его улучшенію. Обученіе—теоретическое и практическое—бесплатное. Содержание свое. Продолжительность курсовъ 1—1½ мѣс. Принимаются учителя и учительницы, получившіе отпускъ отъ своего начальства, съ особаго разрѣшенія Департамента Земледѣлія (С.П.Б.), куда и нужно обращаться за всѣми справками. О предстоящемъ открытіи курсовъ Департаментъ Земледѣлія сообщаетъ директорамъ народныхъ училищъ, земскимъ управамъ и др. для свѣдѣнія учителей и учительницъ народныхъ школъ.

Частныя учрежденія и лица съ трудомъ получаютъ разрѣшенія на устройство такихъ курсовъ, изъ числа которыхъ извѣстны только курсы пчеловодства, огородничества и садоводства при «Русскомъ Обществѣ Пчеловодства» (С.П.Б., Лѣсной, Новосильцевская, 2). Продолжительность курсовъ съ 1 мая по 15 авг. Плата за курсы пчеловодства 5 р. и за садоводство съ огородничествомъ 5 руб.

Время отъ времени подобныя курсы читаются въ С.П.Б. въ Солянскомъ городкѣ и въ Москвѣ въ Политѣхническомъ музеѣ (Китайскій пр.). Кромѣ курсовъ имѣются такъ называемыя *Практическія сельско-хозяйственныя школы*, тоже находящіеся болѣею частью въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія. Курсъ ученія отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до 3 лѣтъ. Обученіе бесплатное. Имѣются стипендіи. Обученіе состоитъ въ практическихъ занятіяхъ по сельскому хозяйству и отдѣльнымъ отраслямъ его—по огородничеству, садоводству, пчеловодству, молочному дѣлу, птицеводству и т. п. Свѣдѣнія о такихъ школахъ можно получать въ Департаментѣ Земледѣлія. Недавно организовались *сельско-хозяйственные курсы въ С.-Петербурѣ* (Вас. О., 10 линія, 15). Эти курсы устраиваются частными лицами и представляютъ изъ себя первое въ этомъ родѣ, свободное учебное заведеніе, имѣющее цѣлью дать своимъ слушателямъ законченное сельско-хозяйственное образованіе. Главная задача курсовъ—подготовить общественныхъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства: земскихъ агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ учителей, организаторовъ хозяйствъ, образованныхъ специалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства—по огородничеству, садоводству, пчеловодству, молочному дѣлу и др. Курсъ обученія 3-хъ лѣтній въ объемѣ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, при чемъ предполагается обратить самое широкое вниманіе на экскурсіи, практическія занятія, устройство рефератовъ и т. п. Въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ преподаваніе ведется въ С.П.Б., лѣтомъ на устраиваемой опытной станціи, частныхъ хозяйствахъ и т. п. Нужно имѣть въ виду, что курсы эти находятся въ періодѣ устройства.

Доступъ на курсы предоставляется всѣмъ желающимъ не моложе 17 лѣтъ безъ различія пола.

Представленіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученія въ какомъ либо учебномъ заведеніи не обязательно. Для полного усвоенія читаемыхъ на курсахъ лекцій необходимо по общимъ предметамъ (по рус. яз., исторіи, математикѣ, физикѣ и географіи) имѣть знанія, соотвѣтствующія 6-ти классамъ гимназіи. Плата за право слушанія лекцій 80 руб. въ годъ.

Правила можно получить отъ Педагогическаго Совѣта Курсовъ. (С.П.Б., Вас. О. 10 линія, 15), на имя котораго подаются и прошенія съ приложеніями одного метрическаго свидѣтельства.

Существуетъ еще мало извѣстная *учительская сельско-хозяйственная школа* при курсахъ учебно-воспитательныхъ занятій (С.П.Б. Пантелеймонов., 7) съ 4-хъ-лѣтнимъ курсомъ обученія. Ученіе бесплатное, принимаются лица не моложе 15 лѣтъ. Цѣль школы—приготовить учителей и учительницъ для сельскихъ школъ по сельскому хозяйству.

Сельско-хозяйственныхъ учебн. зав. и школъ, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія, имѣется около 80, свѣдѣнія о нихъ можно получить отъ означеннаго Департамента.

К.

О покупке и перевозке пчелъ.

Если решите покупать пчелъ весной, то тогда лучше всего это сделать во время выставки пчелъ. Тогда, когда пчелы будут облетываться, легче судить о достоинствах семей, если же в день выставки будет достаточно теплая безветренная погода, можно будет отлечь и осмотреть гнзды. При такихъ условіяхъ покупать весной лучше, чѣмъ лѣтомъ, осенью или зимой. При покупке ранней весной, сейчасъ послѣ перваго облета, можетъ случиться, что перевозку придется дѣлать еще по снѣгу. При плохой дорогѣ такая перевозка по гладкому снѣгу на полозьяхъ будетъ лучше, чѣмъ болѣе поздня на колесахъ. Но, конечно, можно производить перевозку и въ другое время года.

Осенью можно перевозить пчелъ только въ томъ случаѣ, если стоитъ настолько теплая погода, что можно рассчитывать на облетъ пчелъ на новомъ мѣстѣ. Зимняя перевозка, хотя и возможна, но ее лучше избѣгать, въ особенности на болѣе или менѣе далекое разстояніе. Перевозка лѣтомъ производится ночью, когда прохладнѣе. Причѣмъ лѣтомъ болѣе чѣмъ въ другое время года, слѣдуетъ заботиться о вентиляціи въ ульяхъ, для чего лѣтки обязательно закрываются рѣшетками или закрываются рѣшотки холстомъ. Очень хорошо передъ перевозкой пчелъ въ жаркое время, часа на два открыть нижнюю доску, если выѣмъ дѣло съ колодой или, если выѣмъ дѣло съ рамочнымъ ульемъ, то путемъ ли отнаты дна или какъ нибудь иначе, хорошенько провѣтрить улей. Верхъ рамочнаго улья можно снять и повернуть рамку выколотить частую прослочную сѣтку или холстъ. Рамки внутри улья должны быть укрѣплены такъ, чтобы не качались. Рамки съ сотами только что построенными, съ незамечанными медомъ или цѣликомъ заполненными медомъ должны быть удалены изъ улья. Соты съ дѣткой (личинка и куколка пчелъ) перевозить также не безопасно и лучше всего ихъ вынуть и перевезти отлѣльно въ особые небольшие ящики. Колоды кладутся поперекъ рѣшетки или саны, а улья рамочные ставятся такъ, чтобы пласти соты во все время перевозки оставались въ отлѣнномъ положеніи. Между ульемъ и полъ нахъ накладывается какъ можно больше сѣна для соломы, чтобы возможно лучше предохранить улей отъ погнзона въ время ѣзды; ѣхать надо осторожно, не очень скоро, дѣлая время отъ времени болѣе или менѣе продолжительныя остановки. Лѣтки во все время перевозки обязательно должны быть закрыты сѣтками, чтобы пчелы не могли вылетѣть изъ улья и наброситься на лошадей, для которыхъ укушенія пчелъ очень опасны. (Вѣстн. Общ. Пчеловод.)

Но за первые два года жизни курица кладетъ около двухъ третей всего числа яицъ, а за остальную жизнь всего одну треть.

Зная это, хозяйкѣ не трудно рассчитать, есть ли ей расчитъ оставить у себя, для носки яицъ, куръ старше двухъ лѣтъ. Вѣдь кормить надо одинаково и хорошую и плохую курицу, а потому, конечно, выгоднѣе не оставлять въ хозяйствѣ на зиму для носки яицъ куръ, которая уже несла два года. Положимъ, что курица за два года снесла 400 яицъ и что ей осталось снести еще 200 шт. за остальную жизнь; будемъ считать, что она снесетъ по 100 шт. въ годъ. Итакъ, за первые два года курица въ нашеѣ прихѣрѣ даетъ по 200 шт. яицъ въ годъ, а послѣ двухъ лѣтъ только по 100; разница составляетъ на каждую курицу 100 шт. въ годъ. Если у хозяйки живется 10 куръ, то, оставая для носки яицъ куръ старше двухъ лѣтъ, она будетъ получать ежегодно на 1000 шт. яицъ меньше. Считая ихъ по 12 коп. за десятокъ, ежегодно убытокъ окажется въ 12 рублей.

Способъ уничтоженія репейника.

Есть у меня въ огородѣ небольшой садъ, въ которомъ и вблизи котораго было очень много репейника, чрезвычайно вреднаго разнороднаго многолетника и кустастъ спорозидны, ядовиты, вѣкторіи и акаціи, тѣмъ, что они снхъ почву, высасывая изъ земли влагу и питательныя вещества. Много я испытывала разныхъ средствъ, чтобы вывести репей, но безуспѣшно. Убѣдившись въ безплодности испытываемыхъ мною средствъ, я обратилась за совѣтомъ къ земскому раздѣльному садовнику-практику. Онъ мнѣ указалъ самый простой способъ истребленія репейника, заключающійся въ слѣдующемъ.

Раннею весной, когда растетъ снѣгъ, вырѣбса и выкопайте землю, репей начинаетъ быстро пробиваться изъ земли и разивать свои кудрилыя плечи и уже чрезъ недѣлю онъ поднимается на 8 вер. Тогда то и нужно приступить къ его уничтоженію, пока у него не вырѣбса и не окрошились стѣны. Сначала нужно репей осторожно срѣзать тонкимъ и острымъ ножомъ, оставивъ лишь стволъ не выше 1 вершка надъ землею; изъ срѣзаннаго толстаго образнаго ствола выступитъ бѣлый густой сокъ на подобіе савока. По истеченіи двухъ часовъ, когда этотъ сокъ выохнетъ, нужно тщательно вытереть острымъ и узкимъ ножомъ сердцевину оставленнаго въ землѣ ствола, оставивъ по бокамъ толстую коруру. Образовавшіеся пустоты сейчасъ возможно туго набить въ выкопанной поваренной солью и оставить на открытомъ воздухѣ. По истеченіи сутокъ, и соль распустится и соленый сокъ проникнетъ во всѣ поры репей, даже въ тѣ, которые не толще нитки. Окажется, что соленой растворъ оказываетъ губительное дѣйствіе на репей: онъ чернѣетъ и вскорѣ послѣ этого репейный корень начинаетъ быстро сохнуть. Послѣ этой операціи срѣзанный корень не слѣдуетъ помѣть крутыя кляпозомъ, точно также крѣпко насыпавшимъ сокомъ въ бутылку воды фунтъ соли; этотъ способомъ я совершенно истребила въ своемъ огородѣ и саду репейника, который не появлялся уже два года.

До какого возраста надо держать куръ, чтобы получить больше яицъ.

У курицы бываетъ около 600 личинокъ зародышей и слѣдовательно больше этого количества яицъ она не снесетъ за свою жизнь.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Сѣно за пудъ.		Снѣгъ простой мерзлый (за голову) въ рублѣхъ							
		Рожь.	Мука ржаная пошлякн.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Цомино.	Суходоловое.	Доловое боча.	Корова на мѣс.	Овца и бычина.	Свинья.				
Ардатовскій: с. Пчелово . . .	25 мая	108	124	—	127	106	176	120	19	—	—	30	60	40	50	—	—	—	
Ардатовскій: г. Ардатовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вагъ	16	—	123	—	—	—	—	—	23	—	—	25	70	40	70	4	5	—	
Балахнинскій: с. Батуны . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Выксунскій: с. Ворстынцы . . .	21	—	123	128	—	83	—	—	—	—	—	30	50	—	—	—	—	—	
Гарбатовскій: с. Ворота . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	23	—	—	140	—	—	170	—	33	—	—	40	60	30	50	—	—	—	
Клязьминскій: с. Бутурлино . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино	21	—	128	133	172	180	100	150	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дуковинскій: д. с. Починки . . .	17	—	120	130	203	180	85	160	—	25	50	—	40	70	30	40	3	4	5
Викстролскій: с. Д. Канстат . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семновскій: г. Семновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Суровскій: с. Галино	17	—	125	135	—	125	90	—	45	—	—	30	70	35	55	—	—	—	