

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 22

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна за годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе.—Обязательное постановленіе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Роспускъ Думы.—Высочайшій манифестъ.—*Последніе дни Госуд. Думы.*—*Земское дѣло.*—*Текуція свѣдѣнія.*—*Продовольственное дѣло.*—Смертные приговоры и казни.—*По Россіи.*—Изъ заграничной жизни.—*Жизнь въ губерніи.*—*Народное образованіе.*—Какъ намъ, кр-намъ, выйти изъ голодовки.—Общее и спеціальн. образованіе.—Маленькій Миронъ—*Сельское хозяйство.*—Трава въ садахъ.—*Вопросы и отвѣты.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

РОСПУСКЪ ДУМЫ.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ 3 іюня сего года Правительствующему Сенату, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Государственную Думу распустить, 2) назначить новые выборы, начиная съ 1-го сентября сего года, 3) срокомъ созыва Государственной Думы назначить 1-е ноября сего же года. Кромѣ того, изданы того же числа Высочайшій Манифестъ и новый избирательный законъ.

Обязательное постановленіе,

изданное нижегородскимъ губернаторомъ на основаніи пп. 15 и 16 Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

1) Воспрещается оглашеніе или публичное распространеніе какихъ-либо статей или иныхъ сообщеній, возбуждающихъ враждебное отношеніе къ правительству.

2) Воспрещается распространять произведенія печати, подвергнутыя аресту установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

3) Воспрещается всякаго рода публичное восхваленіе преступнаго дѣянія, равно какъ распространеніе или публичное выставленіе сочиненія либо изображенія, восхваляющихъ такое дѣяніе.

4) Воспрещается оглашеніе или публичное распространеніе: а) ложныхъ о дѣятельности правительственнаго установленія или должностнаго лица, войска или воинской части свѣдѣній, возбуждающихъ въ населеніи враждебное къ нимъ отношеніе, и б) ложныхъ, возбуждающихъ общественную тревогу слуховъ о правительственномъ распоряженіи, объ общественномъ бѣдствіи или иномъ событіи.

Виновные въ нарушеніи настоящаго постановленія подвергаются въ административномъ порядкѣ денежному штрафу: въ предѣлахъ Нижняго-Новгорода, козинской и гордѣвской волостей, балахнинскаго уѣзда и полотна съ полосой отчужденія московско-нижегородской желѣзной дороги въ предѣлахъ нижегородской губерніи до трехъ тысячъ руб. или аресту до трехъ мѣсяцевъ, а въ остальныхъ мѣстностяхъ нижегородской губерніи до пятисотъ рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

Настоящее обязательное постановленіе входитъ въ дѣйствіе немедленно по его опубликованіи.

Нижегородскій губернаторъ М. Шрамченко.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

Божіею милостію, Мы, Николай второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, царь польскій, великій князь финляндскій и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ, со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва, правительство Наше причинило послѣдовательный рядъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ. Созванная Нами, вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно державной волѣ Нашей, успокоенію Россіи: первѣе всего, работою законодательною, безъ которой невозможны жизнь государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ, разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ правительству въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости. Обязанности эти, ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверженіе державы Россійской. Таковы были мысль и воля Наши при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни. Къ прискорбію Нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многія изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства. Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесень былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли. По этой причинѣ, выработанныя правительствомъ Нашимъ, обшир-

СЕКРЕТАРИАТЪ

Московскаго Союза Потребительныхъ О-въ

Москва, Фуркасовскій, № 10, тел. 38—02.

Дааетъ лицамъ, желающимъ устроить

1) потребительныя Общества

2) кредитныя и ссудо-сберегательныя Товарищества,

3) сельско-хозяйственныя О-ва и Т-ва,

4) артели и производительныя Т-ва

и другія кооперативныя товарищества, необходимыя справки, совѣты, указанія ЛИЧНО и ПИСЬМЕННО (для отвѣта прилагать 14 коп. почтовыми марками).

Секретариатъ высылаетъ (наложеннымъ платежомъ) всѣ книги, брошюры, уставы и инструкціи по коопераціи и взаимопомощи, картины для волшебнаго фонаря для иллюстраціи чтеній, а также формы книгъ и бланковъ для счетоводства и дѣлопроизводства потребительныхъ Обществъ.

нам и неприкосновенности Государственной Думы или не подвергла вовсе рассмотрению, или замедляла обсуждение, или отсрочила, не останавливаясь даже перед отклонением законов, каравших открытое возмущение преступлений и сугубо низверженными судебной власти из войсках. Уклонившись от осуждения убийств и насилий, Государственная Дума не оказала в деле водворения порядка нравственного судейства правительству, в России продолжает переживать позор преступного диктатора. Немедленное рассмотрение Государственной Думой росписи государственной казны затруднение в своевременности удовлетворения нужды, насущных потребностей народного. Право запросить правительству значительная часть Думы пренебрегла в способе борьбы с правительством и возбужденной недоверия к нему в парламенте слухом населения. Наконец свершились деяния, послужившие в деле расколоть историю: судебной власти было раскрыть заговор тайной части Государственной Думы против государства и царской власти. Когда же правительство выше потребовало временного, до окончания суда, устранения обвиняемых в преступлении зомь парламенте пяти членов Думы и членов наиболее уважаемых из них под стрелу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законного требования властей, не допустила Рикардо отлагательства. Все это побудило Нам указом, данным правительствующему Сенату третьего сего июня, Государственную Думу возуть отставка распустили, определяя срок отставка по всей Думе на первое ноября сего 1907 года.

Но вбра в любовь к родной и в государственной разум народа Нашего, Мы ужаснулись причину двукратного неуспеха деятельности Государственной Думы в том, что по волеизъявлению и несовершенству избирательного закона законодательное учреждение это пополнялось членами, не жившими настоящим заботами нужды и желаний народных. Посему, оставаясь в силе все дарованные подданным Нашим манифестом 17 октября 1905 года и основными законами права, восприняли Мы решение избирать лишь самый способ призыва избирать от народа в Государственную Думу, дабы каждая часть народа могла в ней иметь избранных. Созданные для удовлетворения государства Российского Государственная Дума должна быть русской и по духу. Иная народности, входящие в состав державы Нашей, должны иметь в Государственной Думе представителей в духе своих, но не должны и не будут входить в число, дающих им возможность быть вершителями вопросов чисто русских. В тех же окраинах государства, где население не достигло достаточного развития гражданственности, выборы в Государственную Думу должны быть временно приостановлены.

Все эти изменения в порядке выборов не могут быть проведены обычным законодательным путем через ту Государственную Думу, состав которой признаем нами неудовлетворительным, вследствие несовершенства такого способа избрания ее членов. Только власти, даровавшей первый избирательный закон, исторической власти русского Царя доверять право отменить оный и избирать его по-новому. От Господа Бога вручена Нам власть Царская над народом Нашим; перед престолом Его Мы дадим отчет за судьбы державы Российской. В создании зомь червем Мы твердую решимость довести до конца начатое нами великое дело преобразования России и даруем ей новый избирательный закон, обнародовать который повелеваем правительствующему Сенату. От избирать же подданных Наших Мы хлещем единодушного и бодрого, по указанию Нам пути, служения родной, сны которой во все времена являлись твердым оплотом ее крепости, величия и славы.

Дан в Петергофе в третий день июня, в день от Рождества Христова тысяча девятьсот седьмое, царствования же Нашего в тринадцатое.

На подлинном собственноручно Его Императорского Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Именной Высочайший указ правительствующему сенату.

1) Утвердить сего числа иные изменения в выборах в Государственную Думу, препровождаемых законодатель сего от актом к нему приложенными в правительствующий Сенат для немедленного обнародования. Правительствующий Сенат не оставить учесть к исполнению сего подлежащее распоряжение.

2) На основании статьи 19 свода законов государственного права, изданный 1906 г., повелеваем: закон Государственного Совета приостановить, а временно из избранных назначить первое ноября сего 1907 года.

Правительствующий Сенат не оставить учесть к исполнению сего подлежащее распоряжение.

На подлинном собственноручно Его Императорского Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Петергоф 3 июня 1907 г.

Скрябинский председатель совета министров С. С. Савинков.

Правительственное сообщение.

5 мая 1907 г. полиция Петербурга получила сведения, что поименно члены Думы Омль, в выборах принадлежали фракциию рабочей партии, в выборах принадлежали фракциию рабочей партии, в выборах принадлежали фракциию рабочей партии. Сведения эти, подтвержденные заглавием арестованных членов указанной революционной организации, дали повод произвести в полиции Омля обыск, при котором были обнаружены многочисленные документы, указывающие, что пятьдесят пять членов Думы, образовавшие социаль-демократическую фракцию Думы, составили преступное сообщество для насильственного насильственного посредством народного восстания установления основанного на образе правления и для учреждения демократической республики. Для осуществления указанных целей указанное преступное сообщество вошло в непосредственные сношения с тайными преступными сообществами, именующими себя центральным комитетом российской социаль-демократической рабочей партии, петербургским комитетом той же партии и тайным комитетом петербургского комитета местных тайных комитетов; подчинило свою организацию центральному комитету и в свою очередь в деле подготовки народного восстания управляло деятельностью тайных комитетов, образованных в различных местностях империи; рассыло зомь тайным комитетам циркулярные письма, в которых давало тайным агитаторам поручение возбуждать народ против правительства, дворян, чиновников, помещиков; поручало тем-же тайным преступным комитетам спланировать возбуждениям или крестьян, рабочих и солдат в тайные союзы, кружки, группы, объединять их между собой, чтобы, воспользовавшись недовольством и возбуждением беднейших классов населения, организовать и вызвать единовременное восстание войска, крестьян и рабочих; обратилось к крестьянам с призывом соединиться в союзы, вступить в сношения с рабочими, быть готовыми к открытой борьбе с правительством существующим в России для захвата государственной власти и передачи ее народному представительству; вступило в непосредственные сношения с тайным преступным сообществом, поставившим ближайшей задачей своей деятельностью подготовку восстания в войсках, именующих себя военной организацией российской социаль-демократической рабочей партии. В лиц одного из своих членов, члена Государственной Думы Геруса, 29 апреля 1907 г. в Петербурге руководило тайным собранием одной из организаций указанного преступного сообщества, приняло указы от частей войска валевского и петербургского гарнизона, приняло депутацию от войска петербургского гарнизона, которой объявило свое сдвигательное требование, в которых сосредоточивались революционные требования союзов всенародного учредительного собрания и о насильственном учреждении в России демократической республики, тайно организованных местных комитетов союзов и групп беднейших классов населения; служило местом сосредоточения отчетов тайных комитетов и таким образом вело учет революционных сил и средств; вызывало представителей тайных комитетов для дачи им инструкций, командировало своих членов для про-

изнесенія возбуждающихъ рѣчей на незаконныхъ сборищахъ рабочихъ и, наконецъ, имѣло въ своемъ распоряженіи фальшивые паспорта для снабженія ими лицъ, укрывающихся отъ преслѣдованія законныхъ властей. Пятьдесятъ пять членовъ Государственной Думы привлечены къ предварительному слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ и, въ силу закона, подлежатъ временному устраненію отъ участія въ собраніяхъ Думы, а шестнадцать изъ нихъ, принимавшихъ наиболѣе видное участіе въ дѣятельности преступнаго сообщества, подлежатъ по постановленію слѣдственной власти взятію подъ стражу. Правительствомъ настоящее дѣло внесено сегодня, 1 іюня, въ Государственную Думу для немедленнаго временнаго устраненія пятидесяти пяти членовъ Думы и безотлагательнаго удовлетворенія требованія слѣдственной власти о взятіи шестнадцати изъ нихъ подъ стражу.

Распоряженіе, предложенное правительствующему сенату министромъ юстиціи.

О прекращеніи дѣйствія нѣкоторыхъ изданныхъ на основаніи ст. 87 осн. Гос. Зак. (т. I изд. 1906 года) временныхъ законовъ. Государственная Дума отклонила 21-го мая 1907 г. представленіе министерства юстиціи объ оставленіи въ силѣ изданнаго на основаніи ст. 87 осн. гос. зак. временнаго закона 24-го декабря 1906 г. объ установленіи уголовной отвѣтственности за восхваленіе преступныхъ дѣяній въ рѣчи или печати („собр. узак.“, ст. 2081), а 22-го того же мѣсяца — представленія названнаго министерства объ оставленіи въ силѣ изданныхъ въ упомянутомъ порядкѣ временныхъ законовъ 18-го августа 1906 г. объ усиленіи отвѣтственности за распространеніе среди войскъ противоправительственныхъ ученій и сужденій и о передачѣ въ вѣдомство военныхъ и военно-морскихъ судовъ дѣлъ по означеннымъ преступнымъ дѣяніямъ („собр. узак.“, ст. 1349) и 30-го сентября 1906 г. о мѣрахъ предупрежденія побѣговъ арестантовъ („собр. узак.“ ст. 1773).

Слѣдствіе сего и на точномъ основаніи ст. 87 осн. гос. зак., означенные временные законы должны быть признаны утратившими силу — первый съ 21-го мая 1907 года, а второй и третій съ 22-го того же мая.

О семъ министр юстиціи, 26-го мая 1907 г., предложилъ правительствующему сенату для распубликованія.

Новый избирательный законъ.

(«Петерб. Тел. Агентство»).

Обнародованный сегодня новый избирательный законъ сохраняетъ общія основанія дѣйствующаго. Выборы въ губерніяхъ будутъ производиться, какъ и прежде, особыми собраніями выборщиковъ отъ тѣхъ же классовъ населенія, которые избирали ихъ раньше. Ни одинъ классъ, ни одно лицо, имѣвшее избирательныя права, ихъ не лишаются и будутъ участвовать въ избраніи членовъ Думы въ томъ же порядкѣ, какъ и прежде. Отличіе новаго закона отъ прежняго выражается въ томъ, что онъ обеспечиваетъ каждому классу населенія — землевладѣльцамъ, крестьянамъ, городскимъ жителямъ и рабочимъ извѣстный обязательный минимумъ представительства. Съ другой стороны, даетъ преимущество въ дѣлѣ выборовъ культурнымъ и устойчивымъ въ общественномъ отношеніи классамъ, увеличивая число выборщиковъ отъ нихъ въ избирательныхъ собраніяхъ по сравненію съ представителями некультурныхъ классовъ, перевѣсъ которыхъ на первыхъ и вторыхъ выборахъ имѣлъ слѣдствіемъ переполненіе Думы депутатами, совершенно не подготовленными къ пониманію дѣлъ государственнаго управления и въ значительной ихъ части лишенными самого элементарнаго образованія. Наконецъ, законъ сокращаетъ число представителей въ Думѣ отъ тѣхъ окраинъ государства — Польши и Кавказа, которые не настолько еще слились съ Имперіей, чтобы депутаты ихъ могли проникнуться пониманіемъ общности ихъ интересовъ съ интересами кореннаго русскаго населенія. На окраинахъ же, совершенно неразвитыхъ въ гражданскомъ отношеніи — въ Туркестанѣ, въ степныхъ областяхъ и въ якутской области, выборы временно приостанавливаются. Устраняя крайности прежняго, новый законъ общаетъ дать Государственную Думу въ составѣ представителей, имѣющихъ уже опытъ мѣстнаго самоуправленія и привыкшихъ къ мирной спокойной работѣ.

Изъ положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

(Официально).

Общія положенія.

Выборы въ Гос. Думу производятся, во первыхъ, по губерніямъ и областямъ, указаннымъ ниже, и во вторыхъ, по городамъ Петербургу и Москвѣ, а также Варшавѣ, Кіеву, Лодзи, Одессѣ и

Ригѣ. Выборы отъ губерній, управляемыхъ по общему учрежденію, а равно отъ губерній тобольской и томской, отъ области войска Донскаго и отъ городовъ Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы и Риги *) производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ настоящемъ положеніи. Выборы отъ губерній и городовъ Царства Польскаго, отъ губерній енисейской и иркутской, а равно отъ православнаго населенія люблинской и сѣдлецкой губерній и отъ казаковъ уральскаго казачьяго войска — производятся на основаніяхъ положенія о выборахъ 1906 года. Выборы по областямъ и губерніямъ кавказскаго края, по областямъ амурской, приморской и забайкальской, а равно отъ русскаго населенія виленской и ковенской губерній и города Варшавы — производятся на основаніи особыхъ правилъ. Число членовъ Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ, установленное приложеннымъ къ положенію росписаніемъ, составляетъ въ общемъ 442. Избраніе членовъ Думы по губерніямъ и областямъ производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется изъ выборщиковъ, избираемыхъ въ каждомъ уѣздѣ, во первыхъ, съѣздомъ землевладѣльцевъ, во вторыхъ — первымъ съѣздомъ городскихъ избирателей, въ третьихъ, вторымъ съѣздомъ городскихъ избирателей и, въ четвертыхъ, съѣздомъ уполномоченныхъ отъ волостей или казачьихъ станицъ въ губерніяхъ, гдѣ таковыя имѣются.

Въ составѣ губернскаго избирательнаго собранія губерній, указанныхъ въ особомъ росписаніи, участвуютъ выборщики, избираемые губернскими съѣздами уполномоченныхъ отъ рабочихъ фабрикъ и заводовъ. Избраніе членовъ Думы отъ городовъ Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы и Риги производится посредствомъ прямой подачи голосовъ. Въ выборахъ не участвуютъ: 1) лица женскаго пола, 2) лица моложе 25 лѣтъ, 3) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, 4) воинскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной службѣ, 5) бродячіе ивородцы, 6) иностранные подданные. Кромѣ того, не участвуютъ также лица гражданскія, права которыхъ подверглись указанному въ положеніи ограниченію, а равно губернаторы, вице-губернаторы, градоначальники и ихъ помощники въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностей и лица, занимающія полицейскія должности въ губерніи, области или городѣ, гдѣ происходятъ выборы. Никто не можетъ имѣть на выборахъ болѣе, чѣмъ въ одномъ съѣздѣ избирателей.

Отъ избирательныхъ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей. Съѣзды городскихъ избирателей, а также съѣзды уполномоченныхъ отъ рабочихъ.

Въ съѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ лица, владѣющія не менѣе одного года въ уѣздѣ на правѣ собственности или по жизненнаго владѣнія землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда особымъ росписаніемъ или недвижимымъ имуществомъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, стоимостью не ниже 15.000 р., и уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ землей или имуществомъ, стоимость которыхъ не достигаетъ размѣровъ, дающихъ право непосредственнаго участія въ съѣздѣ, а также уполномоченные отъ настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, если церковь владѣетъ землею въ уѣздѣ. Съѣздъ землевладѣльцевъ можетъ быть раздѣляемъ по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ на отдѣленія по мѣстностямъ уѣзда или разрядамъ избирателей соотвѣтственно роду владѣемаго ценза и по національности избирателей.

Съѣзды городскихъ избирателей дѣлятся на два разряда: въ первомъ съѣздѣ участвуютъ: 1) владѣльцы — собственники или пожизненные недвижимаго имущества, стоящаго не менѣе тысячи рублей въ городахъ съ населеніемъ свыше 20.000 душъ, и не менѣе 300 рублей въ остальныхъ, и 2) владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій, требующихъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ торговыхъ одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленныхъ одного изъ первыхъ 5 разрядовъ, или владѣльцы пароходныхъ предпріятій, уплачивающихъ не менѣе 50 рублей въ годъ основнаго промысловаго налога. Во второмъ съѣздѣ участвуютъ: 1) такіе же владѣльцы недвижимости, стоящей менѣе тысячи и менѣе 300 рублей соотвѣтственно, 2) владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій, не участвующіе въ первомъ съѣздѣ, 3) плательщики не менѣе года государственнаго квартирнаго налога, 4) лица, уплачивающія не менѣе года основнаго промысловаго налога на личныя промысловыя занятія, 5) лица, не менѣе года занимающія на свое имя отдѣльную квартиру, и 6) лица, не менѣе года проживающія въ предѣлахъ уѣзда и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ госу-

*) Такимъ образомъ, городъ Нижній-Новгородъ, подобно Орлу, Саратову, Екатеринославу, Казани и нѣкоторымъ другимъ городамъ, лишены права посылать въ Думу отдѣльно своего представителя, а жители города пошлютъ своихъ выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе. Губернскимъ избирательнымъ собраніемъ отъ нижегородской губерніи избирается 7 членовъ Государственной Думы.

дартственный, въ земскихъ, городскихъ или сословныхъ учрежденіяхъ, а также на желѣзныхъ дорогахъ.

Сѣзды городскихъ избирателей могутъ быть раздѣлены по распоряженію министра внутреннѣхъ дѣлъ на отдѣленія по мѣстностямъ или по роду владѣнннхъ ценнозъ, а въ уѣздахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ по національностямъ. Положенное насѣзды число выборщиковъ распределяется между отдѣленіями въ соотвѣстствіи съ числомъ избирателей, причисленныхъ къ каждому отдѣленію. Въ сѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей участвуютъ выборы отъ волостныхъ сходоовъ по 2 отъ каждой, въ сѣздахъ уполномоченныхъ отъ казначейъ станицъ участвуютъ выборы отъ станичныхъ сборовъ, въ числѣ также 2 отъ каждой станицы. Въ уѣздахъ со смѣшаннымъ населеніемъ въ сѣздахъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ участвуютъ уполномоченные отъ рабочихъ фабрикъ и заводовъ, въ которыхъ числится не менѣе 50 рабочихъ мужского пола. Въ уполномоченные могутъ быть избраны рабочие мужского пола, работающіе въ томъ предпріятіи гдѣ производится выборы, не менѣе 6 мѣсяцевъ.

Въ городахъ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Ригѣ избраніе членовъ Думы производится отдѣльно двумя разрядами избирателей, при чемъ владѣльческій цензъ повышается въ первомъ разрядѣ для столицъ до 3,000 рублей, а для остальныхъ городовъ до 1,500 р., промышленно-же цензъ повышается слѣдующимъ образомъ: для столицъ требуется выбора промышленнаго сннѣтальства первого разряда и промышленнаго одного изъ перенхъ 3-го разряда, а въ остальныхъ городахъ выбора торговаго сннѣтальства перенхъ двухъ разрядовъ, промышленнаго же одного изъ перенхъ 5 разрядовъ. Въ выборахъ по второму разряду участвуютъ тѣ же группы лицъ, но не вошедшіе по цензу въ первый разрядъ.

Объ избирательныхъ спискахъ.

Рабочіе, имѣющіе право на участіе въ выборахъ губернскаго сѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ, не подлежатъ включенію въ избирательные списки по сѣздамъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, хотя бы и владѣли установленнымъ для того цензомъ, а равно не участвуютъ въ избраніи уполномоченныхъ отъ волостныхъ сходоовъ и станичныхъ сборовъ. Лица, принадлежащіе къ составу землевладѣльцевъ, въ составу сельскихъ и волостныхъ обществъ уѣзда, не подлежатъ включенію въ списки землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей по этому уѣзду, хотя бы и владѣли установленнымъ для того цензомъ.

О производствѣ выборовъ уполномоченныхъ на волостныхъ сходоохъ, станичныхъ сборахъ и отъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Избраніе уполномоченныхъ отъ волостей и станиц въ избирательные сѣзды производится назначеннымъ составомъ выборовъ отъ сельскихъ и станичныхъ обществъ, избранныхъ для рѣшенія текущихъ дѣлъ. Выборы уполномоченныхъ отъ волостей и станиц назначаются въ каждомъ уѣздѣ по возможности въ одинъ и тотъ же день, опредѣляемый губернаторомъ. При производствѣ выборовъ на волостныхъ сходоохъ и станичныхъ сборахъ могутъ присутствовать исключительно лица, входящіе въ составъ этихъ сходоовъ, сборовъ и сборовъ. Выборы уполномоченныхъ отъ волостей и станиц производятся закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки. Избраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ производится во всѣхъ предпріятіяхъ губерніи по возможности въ одинъ и тотъ же день, назначаемый губернаторомъ. Способъ и порядокъ избранія опредѣляется самими рабочими во время производства выборовъ. Лица, въ нихъ не участвующія, въ отведенныя владѣльцами предпріятій помѣщенія для выборовъ не допускаются.

О производствѣ выборовъ на предварительныхъ и избирательныхъ сѣздахъ.

Сѣзды избирателей и предварительные сѣзды открываются въ дни, назначаемые губернаторомъ. Уполномоченные отъ предварительныхъ сѣздовъ, а равно выборщики могутъ быть избираемы только изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ, въ томъ именно сѣздѣ, гдѣ выборы производятся. При производствѣ выборовъ могутъ присутствовать исключительно лица, имѣющія право участія въ выборахъ по данному сѣзду. Избирательные сѣзды, ограничиваясь производствомъ выборовъ, не входятъ ни въ какія разсужденія и не вправе дѣлать никакихъ постановленій или распоряженій, не относящихся до производства выборовъ.

О производствѣ выборовъ членовъ Думы отъ губернскаго избирательнаго собранія.

Выборы членовъ Думы производятся въ дни, назначаемые Высочайшимъ указомъ. Губернское избирательное собраніе въ составѣ всѣхъ прибывшихъ выборщиковъ прежде всего избираетъ: 1) въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, а равно въ тобольской и томской и въ области войска Донскаго одного члена Думы изъ числа выборщиковъ отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей, 2) въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, но исключеніемъ архангельской, а равно въ области войска Донскаго, одного члена Думы изъ числа выборщиковъ отъ сѣздовъ землевладѣльцевъ, 3) въ губерніяхъ архангельской, астраханской, витебской, волынской, вологодской, вятской, грибовенской, калужской, кіевской, ковенской, костромской, курляндской, лифляндской, мннской, моголаевской, новгородской, оловенской, пензенской, подольской, посольской, симбирской, естляндской, арсланьской, тобольской и томской одного члена Думы изъ числа выборщиковъ отъ первого или второго сѣзда городскихъ избирателей, 4) въ остальныхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію*), кроми старорусьской, а равно въ области войска Донскаго по одному члену Думы изъ числа выборщиковъ отъ первого и второго сѣзда городскихъ избирателей, 5) въ губерніяхъ астраханской, оренбургской и области войска Донскаго по одному члену Думы изъ числа выборщиковъ отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ казначейъ станицъ и 6) въ губерніяхъ петербургской, московской, владимирской, екатеринбургской, костромской и карялинской по одному члену Думы изъ числа выборщиковъ отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ. Затѣмъ избирательное собраніе въ томъ же составѣ избираетъ изъ числа всѣхъ вообще имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ остальное положенное расписаніемъ число членовъ Думы.

О производствѣ выборовъ членовъ Думы въ городахъ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Ригѣ.

Въ этихъ городахъ избраніе производится закрытой подачей голосовъ посредствомъ записокъ въ день, назначаемый Высочайшимъ указомъ. Каждый разрядъ городскихъ избирателей выбираетъ членовъ Думы отдѣльно изъ числа лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ по данному разряду.

Послѣдніе дни Государственной Думы.

Рѣчь П. А. Столыпина. Въ газетѣ „Россия“ напечатана слѣдующая рѣчь председателя совѣта министровъ, произнесенная имъ въ закрытомъ засѣданіи Думы 1 іюня.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время, въ связи съ обыскомъ въ квартирѣ члена Думы Озюла, предварительныхъ слѣдствіемъ выяснены главѣйшія данныя по дѣлу объ организаціи преступнаго общества, въ составъ котораго вошли нѣкоторые члены Думы, и предоставляется необходимому немедленно принять мѣры къ обезпеченію правильного хода правосудія, прошу Государственную Думу выслушать представителя судебнаго ведомства прокурора петербургской палаты, который ознакомитъ Думу съ постановленіемъ судебного слѣдователя о привлеченіи нѣсколькихъ ея членовъ въ качествѣ обвиняемыхъ. Дальнѣйшія поведенія по прочтеніи этого акта можетъ дать Думѣ присутствующій въ засѣданіи министръ юстиціи. Обязываясь присовокупить, что всякое промедленіе со стороны Думы въ разрѣшеніи предьявленныхъ къ ней, на основаніи параграфовъ 16 и 21 учрежденія Думы, требованій, или удовлетвореніе ихъ не въ полной мѣрѣ поставило-бы правительство въ невозможность дальнѣйшаго обезпеченія спокойствія и порядка въ государствѣ.

Закрытое засѣданіе Государственной Думы. Къ началу засѣданія 1-го іюня въ Государственную Думу прибылъ председатель совѣта министровъ. Членамъ Думы при входѣ начальникъ охраны заявилъ, что по постановленію президіума Думы засѣданіе будетъ происходить при закрытыхъ дверяхъ. Разсматривается вопросъ привлеченія къ судебной отвѣтственности думской социаль-демократической фракціи.

Въ 7 часовъ 2 минуты объявленъ перерывъ закрытаго засѣданія на два часа.

Закрытое засѣданіе 1-го іюня. Въ 2 ч. 20 мин. засѣданіе началось. Въ виду закрытыхъ дверей, стенографическій отчетъ о засѣданіи не можетъ быть опубликованъ. Передаемъ лишь тѣ отголоски думскаго засѣданія, которые проникли въ кулуары, затѣмъ за стѣны Таврическаго дворца и разнеслись по всему Петербургу.

*) Въ томъ числѣ въ нижегородской губерніи.

Председательствовал Головинъ. Въ ложѣ министровъ почти весь кабинетъ, съ премьеръ-министромъ во главѣ. Нѣтъ лишь Коквцева и министровъ военного и морского.

Первое слово было предоставлено премьеръ-министру. Передаютъ, что почти мертвенная блѣдность лежала на его лицѣ. Послѣ выше помѣщенной рѣчи премьера, прокуроръ петербургской судебной палаты Камышанскій сдѣлалъ очень подробный докладъ, длившійся около часу. Сущность его доклада Думѣ затѣмъ опубликована въ видѣ официального сообщенія, которое приведено выше.

Отъ 51 депутата поступило предложеніе о назначеніи перерыва на одинъ часъ.

Во время перерыва всѣ депутаты разбились по фракціямъ. Становится яснымъ, что большинство выскажется за передачу въ комиссію, съ тѣмъ, чтобы она въ теченіе часа вынесла то или иное рѣшеніе, а въ вечернемъ засѣданіи Думы, по обсужденіи вопроса по существу, рѣшить его.

Послѣ перерыва первымъ говорилъ Пуришкевичъ. Онъ, по слухамъ, указывалъ на необходимость подвергнуть немедленному остракизму привлекаемыхъ депутатовъ, въ виду полной ясности вопроса. Всѣмъ этимъ депутатамъ мѣсто не въ высокомъ собраніи, а въ тюрьмѣ и на висѣлицѣ.

К.-д. партія рѣшила, стоя на формальной точкѣ зрѣнія, предложить передать вопросъ въ комиссію.

Трудовики находятъ, что Государственной Думѣ необходимо поддержать авторитетъ народнаго представительства, который унижается; Дума должна отнестись къ вопросу объ исключеніи цѣлой думской фракціи со всею серьезностью и передать его въ комиссію.

Фракція с. р. въ принципѣ противъ передачи вопроса въ комиссію, полагая, что требованіе правительства должно быть немедленно отклонено; но, не желая разбивать голосовъ, фракція с. р. будетъ голосовать за передачу вопроса въ комиссію.

За передачу въ комиссію и польское коло и мусульмане.

Въ семь часовъ объявляется перерывъ на два часа. Депутаты группами идутъ обѣдать. Идутъ оживленные толки. Слово „ропускъ“ у всѣхъ на устахъ. Среди трудовиковъ, с. р. и н.-с. циркулируетъ планъ объявить сегодняшнее засѣданіе непрерывнымъ и немедленно, съ самыми краткими преніями, принять законопроекты о реформѣ суда, неприкосновенности личности, мѣстномъ самоуправленіи и отмѣнить аграрные законы, изданные въ порядкѣ 87 статьи, а затѣмъ разойтись.

Перерывъ длился немного больше предположенныхъ двухъ часовъ. За сдачу въ комиссію высказалось большинство противъ 135. Противъ комиссіи голосовали с.-д., н.-с., правые и часть октябристовъ. Казанскій депутат Капустинъ голосовалъ за комиссію.

Послѣ этого объявили опять перерывъ на полчаса. Засѣданіе прервано въ первомъ часу ночи до завтра. Комиссія избрана. („Пар.“)

Засѣданіе 2-го іюня. (Послѣднее). Засѣданіе открывається въ 2 часа 35 мин. Председательствуетъ Головинъ. Послѣ оглашенія текущихъ дѣлъ, въ томъ числѣ о привлеченіи къ судебной отвѣтственности депутата Кузнецова и о приводѣ Бантышева, Горбуновъ отъ имени эсъ-эровъ вноситъ предложеніе объявить перерывъ на часъ для выясненія вопросовъ о порядкѣ дня.

Черносвитовъ высказывается противъ, Церетелли—за.

Большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ Дума постановляетъ прервать засѣданіе на часъ. Въ 2 ч. 45 м. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ четыре часа. На очереди продолженіе преній о реформѣ мѣстнаго суда. Въ теченіе засѣданія вносится лѣвыми четыре раза предложеніе о прекращеніи преній, которое постоянно отклоняется.

Князь Долгоруковъ выступаетъ противъ прекращенія преній, ибо не всѣ теченія высказались, и партія ка-де считаетъ, что до послѣдней минуты она должна путемъ разсмотрѣнія важнѣйшихъ законопроектовъ дѣлать ту работу, за которой она пришла, то есть работу созидательно-законодательную.

Церетелли заявляетъ, что, считаясь съ особенными условіями момента, слѣдуетъ руководиться не соображеніями формальными, а соображеніями о благѣ народа и перейти къ обсужденію бюджета и аграрнаго законодательства, изданнаго въ порядкѣ статьи 87.

Председатель разъясняетъ, что обсужденіе вопросовъ, не поставленныхъ на повѣстку, допущено не будетъ.

Владимиръ Гессенъ заявляетъ, что партія ка-де рѣшительнымъ образомъ протестуетъ противъ предложенія Церетелли. Пусть переживаемыя условія необычны, но они-то именно и обязываютъ къ полному самообладанію и строгому исполненію своего долга. Предложеніе Церетелли антиконституціонно, его нельзя осуществить ни въ предѣлахъ закона, ни въ предѣлахъ наказа. Партія

ка-де всегда стояла на конституціонной почвѣ, всегда держалась рамокъ закона, используя на благо народа права, по закону предоставленныя Думѣ. Съ этого пути партія ка-де не сойдетъ и теперь, твердо памятуя, что въ укрѣпленіи, а не поколебаніи конституціоннаго строя единственное спасеніе страны.

Предложеніе Церетелли неоднократно поддерживается другими ораторами.

Кизеветтеръ сообщаетъ, что комиссія, приступивъ къ разсмотрѣнію дѣлъ о привлеченныхъ депутатахъ, разсматриваетъ нынѣ подлинное дѣлопроизводство и слушаетъ разъясненія прокурора судебной палаты. Комиссія закончитъ свои работы, которымъ она придаетъ важное значеніе, вѣроятно къ понедѣльнику.

Предложеніе отложить засѣданіе до понедѣльника принимается.

Церетелли вновь вноситъ предложеніе о составленіи повѣстки экстреннаго вечерняго засѣданія по предлагаемой имъ программѣ.

Председатель разъясняетъ, что такое засѣданіе незаконно, ибо по закону за три дня до назначенія дѣла къ слушанію должны быть извѣщены министры.

Церетелли предлагаетъ въ такомъ случаѣ вечернее засѣданіе посвятить бюджету.

Председатель разъясняетъ, что вопросъ о бюджетѣ можетъ подлежать разсмотрѣнію лишь послѣ внесенія его бюджетной комиссіей. Сегодня могло бы быть допущено обсужденіе лишь вопроса о порядкѣ внесенія бюджета изъ комиссіи.

Джапаридзе поддерживаетъ это предложеніе.

Струве противъ, указывая, что срочность объясняется не дѣловыми соображеніями, а лишь стремленіемъ произносить безрезультатныя рѣчи.

Предложеніе имѣть вечернее засѣданіе отклоняется. («Спб. Тел. Агентство»).

На другой день Дума распущена.

Имена привлекаемыхъ депутатовъ: Алексинскій, Аникинъ, Анисимовъ, Баташевъ, Бѣлановскій, Бѣлоусовъ, Виноградовъ, Вогжановъ, Вовчинскій, Герусъ, Головановъ, Губаревъ, Гуменко, Джапаридзе, Джугели, Жигилевъ, Зурабовъ, Измайловъ, Калининъ, Канделаки, Каціашвили, Кириенко, Комаръ, Коншинъ, Козьмодемьянскій, Ломтатидзе, Лопатинъ, Мандельбергъ, Маревъ, Махарадзе, Мионовъ, Митровъ, Кестеровъ, Озолъ, Петровъ И. А., Петровъ Е. А., Приходько, Романовъ (отъ нижегородской губерніи, Сормово), Рубанъ, Рыбальченко, Салтыковъ, Сахно, Серебряковъ, Степановъ, Сѣровъ, Татаринъ И. С., Федоровъ Г. Г., Фомичевъ, Церетелли, Чашинъ. Судебный слѣдователь требовалъ разрѣшенія подвергнуть немедленному приводу и аресту слѣдующихъ лицъ; Церетелли, Кириенко, Джапаридзе, Митрова, Алексинскаго, Озоля, Салтыкова, Комара, Бѣлоусова, Аникина, Геруса, Ломтатидзе, Анисимова, Сѣрова, Виноградова и Лопатина.

Объ отношеніяхъ съ Японіей. Министръ иностранныхъ дѣлъ, давая разъясненія бюджетной комиссіи Думы по вопросу объ ассигованіяхъ на содержаніе генеральныхъ консульствъ въ Манчжуріи, между прочимъ заявилъ, что первоначальный взглядъ на Портсмутскій договоръ, какъ на временное перемиріе, смѣнился твердой увѣренностью въ устойчивости мирныхъ отношеній между Россіей и Японіей. Миру ничто не угрожаетъ, миролюбивое настроеніе прочно, торговые соглашенія достигаются, не предѣляя пока болѣе серьезныхъ соглашеній, но и не исключая ихъ возможности. Аналогичное теченіе господствуетъ,—заявилъ министръ,—и въ союзной намъ Франціи. Генеральныя консульства въ Манчжуріи послужатъ новымъ аппаратомъ для мирныхъ сношеній съ государствами съ Дальняго Востока, доказавъ ихъ правительствамъ возможность таковыхъ. Далѣе, отвѣчая на вопросы объ общей политикѣ, министръ заявилъ, что онъ совершенно чужды мысли хранить интересующіе русское общество въ области внѣшней политики вопросы въ строжайшей тайнѣ; наоборотъ, онъ предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ издать по образцу иностранныхъ особую книгу, содержаніе которой составятъ трактаты послѣднихъ лѣтъ.

Государственный Совѣтъ отклонилъ въ засѣданіи 2-го іюня большинствомъ 75 голосовъ противъ 71 голоса предложеніе 51 члена о реформѣ сената.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Подготовительныя работы къ сѣзду представителей кооперативныхъ организацій черн. губерніи. *)

Черниговская губернская земская управа, по порученію губернскаго земскаго собранія, возбуждаетъ ходатайство о разрѣшеніи созвать сѣздъ представителей кооперативныхъ организацій въ черниговск. губерніи.

Для подготовительныхъ работъ по устройству сѣзда, губернской управой организованъ изъ состава своей коллегіи: губернскаго агронома, 3-хъ представителей черниговскаго о-ва потребителей, 2-хъ представителей отъ г. Чернигова, 2-хъ представителей отъ черниговскаго уѣзднаго земства и инспектора кредитнаго товарищества, распорядительный комитетъ. Такъ какъ предстоящій кооперативный сѣздъ по своей организаціи значительно отличается отъ сѣздовъ обыкновенныхъ и, такъ какъ не далеко то время, когда подобные сѣзды будутъ устраиваться и въ другихъ губерніяхъ и областяхъ и, несомнѣнно, значительно чаще, не лишнее будетъ познакомить читателей со всѣми подробностями организаціи предстоящаго сѣзда вплоть до засѣданій распорядительнаго комитета.

Распорядительный комитетъ, подъ именемъ частнаго совѣщанія, засѣдалъ 10 и 20 марта с. г. въ составѣ предсѣдателя губернской земской управы Н. П. Савицкаго, членовъ губернской управы: А. А. Бакурина, П. Н. Солонина и Е. И. Маляво, губернскаго агронома А. Г. Гаршина, представителей отъ черниговскаго потребительскаго общества Э. Ф. Гарлицкаго, М. О. Примакъ и П. Ф. Пустосмѣхова; представителя отъ города, черниговскаго городского головы, А. В. Верзилова, представителя отъ черниговскаго уѣзднаго земства С. Н. Махалова и инспектора кредитныхъ товариществъ Б. Н. Зелевского.

Засѣданія открывались въ 8 часовъ и окончивались около 1 ч. ночи. Въ засѣданіяхъ предсѣдательствовалъ предсѣдатель губ. земск. управы, секретарствовалъ губернской агрономъ. Въ первомъ засѣданіи выработано положеніе о сѣздѣ, а во второмъ приняты программы по секціямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительныхъ обществъ и учреждений мелкаго кредита. Какъ положеніе о сѣздѣ, такъ и программы вызвали оживленный обмѣвъ мнѣній между членами комитета и невольно заставили коснуться вопросовъ коопераціи въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова—включительно до общины и государства. Въ общемъ получилось убѣжденіе, что сѣздъ этотъ не пустая затѣя, а вполне наболѣвшій вопросъ жизни. Положеніе о сѣздѣ и программѣ сѣзда приняты въ нижеслѣдующей редакціи:

Положеніе о сѣздѣ.

1) Сѣздъ созывается, согласно постановленія черниговскаго губернскаго земскаго собранія, въ гор. Черниговѣ въ первой половинѣ сентября мѣсяца 1907 года.

2) Сѣздъ раздѣляется на три секціи: 1) сельско-хозяйственные общества 2) потребительскія общества и 3) учреждения мелкаго кредита. Каждая изъ секцій можетъ быть, по рѣшенію перваго общаго собранія членовъ сѣзда, подраздѣлена на отдѣлы.

3) Обсужденію сѣзда подлежатъ вопросы, указанные въ его программѣ, отвѣты на нихъ, поступившіе со стороны мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений, а также вопросы и доклады членовъ сѣзда.

4) Членами сѣзда могутъ быть члены распорядительнаго комитета сѣзда, всѣ гласные и члены черниговскаго губернскаго земскаго собранія и члены губернскаго экономическаго совѣта, представители кооперативныхъ учреждений черниговской губ., не болѣе 3-хъ представителей отъ каждаго учрежденія (желательно, чтобы указанные представители были избраны общимъ собраніемъ учреждений), представители центральныхъ органовъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и министерства финансовъ, а также представитель отъ мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка, инспекторъ сельскаго хозяйства и инспекторъ департамента земледѣлія, откомандированные въ черниговскую губ.

Примѣчаніе. Лица, не подходящія подъ перечисленные категоріи, приглашаются и допускаются въ составъ сѣзда до открытія сѣзда черниговской губернской земской управой по предложенію распорядительнаго комитета, во время же сѣзда предсѣдателемъ такового, при условіи уплаты установленнаго членскаго вноса.

5) Въ составъ распорядительнаго комитета, на правахъ членовъ его, входятъ: губернская земская управа, губернской земскій агрономъ, три представителя отъ черниговскаго общества потребителей, инспекторъ сельскаго хозяйства, инспекторъ мелкаго кредита, два представителя отъ черниговской городской думы, два представителя отъ мѣстнаго уѣзднаго земства, дѣлопроизводитель с.-х. экономическаго отдѣла черниговской губернской земской управы и лица, по приглашенію распорядительнаго комитета,

6) Предсѣдателемъ сѣзда состоитъ предсѣдатель черниговской губернской земской управы, секретаремъ—губернской земскій агрономъ.

7) Комитетъ избираетъ изъ своей среды трехъ помощниковъ секретаря.

*) Перепечатываемъ настоящую статью изъ журнала „Союзъ потребителей“, т. к. вопросъ о сѣздѣ кооперативныхъ учреждений возбуждался на сѣздѣ земскихъ агрономовъ нижегородской губерніи, но не получилъ дальнѣйшаго движенія.

8) Засѣданія секцій открываются предсѣдателемъ сѣзда или же, по его полномочию, кѣмъ либо изъ состава членовъ распорядительнаго комитета, причемъ въ первомъ же засѣданіи каждая секція избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря.

9) Всѣ распоряженія по устройству сѣзда, равно какъ и предварительные разсмотрѣніе докладовъ, лежить на распорядительномъ комитетѣ, составъ котораго опредѣляется § 5 положенія.

10) Доклады мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений и членовъ сѣзда представляются въ распорядительный комитетъ, не поздиѣе, какъ за 5 дней до открытія сѣзда.

11) Засѣданія сѣзда въ его общихъ собраніяхъ публичны. Принимать участіе въ преніяхъ и голосованіи могутъ лишь члены сѣзда.

12) Всѣ члены сѣзда, за исключеніемъ особо приглашенныхъ, имѣютъ уплачивать членскій взносъ въ размѣрѣ 1-го рубля и получаютъ установленный членскій билетъ.

13) Члены сѣзда имѣютъ право бесплатно получить печатный экземпляръ трудовъ сѣзда, каковыя будутъ исчисляться въ той полнотѣ, въ какой это позволятъ средства сѣзда.

Программы сѣзда.

а) Секція сельско-хозяйственныхъ обществъ. I. Современное положеніе с.-х. обществъ въ черниговской губ. Значеніе ихъ въ с.-х. экономической жизни губерніи.

II. Организація с.-х. обществъ, дефектъ существующаго въ большинствѣ с.-х. обществъ нормальнаго устава и желательныя его измѣненія. Примѣрный уставъ обществъ. Секретариатъ обществъ.

III. Мѣстныя с.-х. учрежденія и ихъ взаимоотношенія: губернскаго земства; с.-х. общество правительственная агрономическая организація.

IV. Распространеніе с.-х. знаній среди населенія а) с.-х. школы, б) с.-х. чтенія—бесѣды, в) практическія показательныя работы, г) курсы, д) с.-х. выставки, ж) показательныя поля и участки, е) содѣйствіе командировкамъ членовъ с.-х. обществъ на курсы, выставки для осмотра образцовыхъ хозяйствъ и т. д. случаи.

V. Экономическія и агрономическія мѣропріятія с.-х. обществъ.

Улучшеніе земледѣлія

” животноводства

” специальныхъ отраслей хозяйства: садоводства, огородничества, пчеловодства, и т. п.

” Посредническія операціи (содѣйствіе приобрѣтенію и сбыту с.-х. продуктовъ); с.-х. складъ, его организація и отчетность, ссыпка хлѣба.

” Прокатная операція (отпускъ орудій и машинъ на прокатъ, станціи и обочы для очистки посѣвнаго зерна).

С.-х. и кустарныя выставки.

” Содѣйствіе мѣстнымъ кустарнымъ выставкамъ.

VI. Содѣйствіе возникновенію учреждений мелкаго кредита и потребительныхъ обществъ; установленіе между названными учреждениями и с.-х. обществами связи.

VII. Причины, тормозящія развитіе с. х. обществъ, и мѣры къ ихъ устрененію.

б) Секція потребительныхъ обществъ. I. Современное положеніе потребительной коопераціи въ черниговской губерніи; роль и организація потребительныхъ обществъ въ городахъ и селахъ.

II. Примѣрный уставъ потребительныхъ обществъ.

III. Объединеніе потребительныхъ обществъ въ районный союзъ.

IV. Кредитъ въ обществахъ.

V. Счетоводство и отчетность.

VI. Учетъ товаровъ.

VII. Положеніе служащихъ въ потребительныхъ обществахъ и участіе ихъ въ прибыляхъ.

VIII. Особенности организаціи сельскихъ потребительныхъ обществъ.

IX. Связь потребительныхъ обществъ съ другими видами коопераціи и взаимопомощи.

X. Мѣры къ упроченію и развитію потребительной коопераціи.

XI. Взаимоотношеніе потребительныхъ обществъ, городовъ, земствъ и государства.

в) Секція учреждений мелкаго кредита. I. 1) Современное положеніе и роль учреждений мелкаго кредита въ черниговской губ.

2) Роль земства въ руководствѣ и организаціи учреждений мелкаго кредита.

3) Литература по мелкому кредиту.

4) Отчетность и дѣлопроизводство учреждений мелкаго кредита. Счета и балансы. Инструкторы. Курсы. Чтенія.

5) Экономическое и воспитательное значеніе учреждений мелкаго кредита на населеніе.

6) Роль государственнаго банка по снабженію средствами учреждений мелкаго кредита.

7) Законъ 5 іюня 1905 г.

8) Ревизіи учреждений мелкаго кредита.

9) Установленіе связи между учреждениями мелкаго кредита и прочими кооперативными учреждениями, какъ-то: потребительскими обществами и сельскими хозяйствами.

II. Наиболее желательныя типы учреждений мелкаго кредита. Образцы уставовъ учреждений мелкаго кредита: 1) Капиталы, 2) судная операція, 3) взаимное сбереженіе, 4) управленіе и проч.

III. Союзы учреждений мелкаго кредита.

Кромѣ программы, представителями каждой секціи выработаны очень подробные опросники (анкеты). Опросники совѣщательны и одобрены; они будутъ разосланы губернской управой въ соотвѣтствующія учрежденія съ просьбой дать отвѣтъ на каждый выставленный вопросъ. Добытыя свѣдѣнія послужатъ матеріаломъ для составленія докладовъ на сѣздѣ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земскіе выборы. По ардатовскому уѣзду избирательныя собранія и сѣзды, съ разрѣшенія г. начальника губерніи, будутъ открыты въ настоящемъ году въ г. Ардатовѣ въ слѣдующіе сроки:

1) сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ для избранія уполномоченныхъ въ избирательныя собранія: отъ лицъ разныхъ сословій и учрежденій 23 іюля, потомственныхъ и личныхъ дворянъ 25 іюля;

2) избирательныя собранія крупныхъ землевладѣльцевъ для выбора гласныхъ: отъ лицъ разныхъ сословій и учрежденій 31 іюля, потомственныхъ и личныхъ дворянъ 2 августа;

3) выборы волостными сходами кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ—въ періодъ времени съ 1-го по 20 іюня сего 1907 года. Сѣздъ въ г. Ардатовѣ выборщиковъ отъ сельскихъ обществъ—10 іюля.

— Нижегородской уѣздной земской управѣ начальникомъ губерніи разрѣшены: на 28-е іюня избирательный сѣздъ для выбора уполномоченныхъ отъ разныхъ сословій, за исключеніемъ дворянъ, 30 іюня—избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ этихъ сословій, 3 іюля—избирательный сѣздъ уполномоченныхъ отъ дворянъ и 4 іюля—избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ дворянъ. Перевыборы уполномоченныхъ въ бѣшенцевской и безводнинской волостяхъ губернаторомъ разрѣшены въ первой волости 31 мая, во второй 3 іюня.

— Начальникъ губерніи разрѣшилъ сергачской уѣздной земской управѣ произвести созывъ избирательныхъ собраній и сѣздовъ для выборовъ земскихъ гласныхъ на новое трехлѣтіе въ слѣдующіе сроки: отъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ—крупныхъ владѣльцевъ—28 іюня и мелкихъ—25 числа, а отъ всѣхъ прочихъ сословій—крупныхъ владѣльцевъ—26 іюня и мелкихъ—25 чис.

— Начальникъ губерніи разрѣшилъ балахнинской уѣздной земской управѣ произвести созывъ избирательныхъ собраній и сѣздовъ для выборовъ новыхъ земскихъ гласныхъ въ слѣдующіе сроки: отъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ—крупныхъ владѣльцевъ—24 іюля и мелкихъ—23 чис., а прочихъ сословій—первой категоріи—26 іюля и второй—25 числа.

Жалобу крестьянина И. С. Бѣлова на неправильное производство выборовъ земскихъ гласныхъ отъ сѣзда кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ балахнинскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1907 года начальникъ губерніи передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Лукояновской земской управѣ разрѣшено созвать вторичные волостные сходы на 17 іюня въ азрапинской, симбуховской, шутиловской и михайловской волостяхъ для производства выборовъ кандидатовъ въ земскіе гласные, такъ какъ первые сходы состоялись при незаконномъ составѣ участвовавшихъ на сходахъ.

Горбатовскому уѣздному предводителю дворянства разрѣшено созвать 26 іюня сѣздъ кандидатовъ въ земскіе гласные, избранныхъ волостными сходами на будущее трехлѣтіе.

Земскіе выборы отъ крест. по нижегородскому уѣзду. По 10 волостямъ нижегородскаго уѣзда выбраны кандидатами въ гласные уѣзднаго земскаго собранія слѣдующія лица. Отъ алистѣвской волости—старшина Ф. В. Камаевъ; отъ арманихинской—крестьянинъ В. И. Баженовъ; отъ большепицкой—учитель М. Г. Рябовъ; отъ борисопольской—старшина С. П. Лощновъ; отъ вязовской—крестьянинъ Ф. Б. Чирковъ; отъ доскинской—старшина И. Д. Лаврентьевъ; отъ елховской—старшина Ф. Ф. Чиркановъ; отъ ельнинской—Н. Н. Котельниковъ, печерскій крестьянинъ; отъ каменской—старшина Е. Д. Пшенновъ; отъ дубянецкой—членъ уѣздной управы И. М. Масляевъ; отъ ляписской—старшина А. М. Громовъ; отъ палецкой—крестьянинъ В. П. Поньшинъ; отъ сарлейской—учитель И. П. Хабаловъ; отъ симбилейской—крестьянинъ К. С. Пугинъ; отъ таможиновской—старшина А. И. Шаровъ; отъ тепелевской—старшина В. Д. Морозовъ; отъ терюшевской—старшина П. И. Фомичевъ; отъ толмачевской—старшина Г. О. Матвѣичевъ; отъ борисовской—бывшій членъ уѣздной управы О. Е. Дюдьбинъ; отъ куриловской—членъ теперешней управы И. Н. Лоцмановъ. Трое изъ перечисленныхъ кандидатовъ: г.г. Пугинъ, Фомичевъ и Хабаловъ, были выбраны въ уполномоченные отъ тѣхъ же волостей на уѣздный избирательный сѣздъ по выборамъ во вторую Госуд. Думу; но воспользоваться своими полномочіями имъ не пришлось, такъ какъ выборы ихъ были касированы. („Ниж. Л.“).

Земское собраніе. Горбатовская уѣздная земская управа обратилась къ начальнику губерніи съ просьбой разрѣшить ей созывъ чрезвычайнаго земскаго собранія на 12 число будущаго іюня мѣсяца для обсуждения доклада управы относительно крайне скуд-

наго поступления земскихъ сборовъ за прошлый и текущій годы, слѣдствіемъ чего не представляется возможнымъ безъ вторичнаго займа у правительства не только произвести уплату долговъ, состоящихъ на земствѣ, но и дальнѣйшее веденіе дѣла земскаго хозяйства. Чрезвычайное собраніе губернаторомъ разрѣшено по телеграфу.

Отклоненное ходатайство. Министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернатора, что ходатайство общества мѣщанъ гор. Лукоянова объ оказаніи помощи 62 бѣднѣйшимъ семействамъ въ продовольствіи изъ суммъ имперскаго продовольственнаго капитала министерствомъ отклонено, вслѣдствіе того, что у мѣщанъ города имѣется продовольственный капиталъ 1110 руб., достаточный для оказанія помощи названнымъ лицамъ.

Отвѣтъ на земское ходатайство. По поводу ходатайства нижегородской губернской земской управы объ измѣненіи ст. 472 уст. строит. (ст. 222 по изд. 1900 г.), на которой основанъ § 16 обязательныхъ постановленій губернскаго земства о постройкахъ въ селеніяхъ, въ томъ смыслѣ, чтобы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ рѣкъ, озеръ, болотъ и т. п. естественныхъ водохранилищъ, постройка бань допускалась на самыхъ усадьбахъ въ 25-ти саженомъ разстояніи отъ домовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернатора, что указанная статья 222 уст. стр. условія возведенія въ селеніяхъ бань не имѣютъ характера категорическаго требованія, такъ какъ въ силу ст. 225 того же устава, въ случаѣ невозможности по мѣстнымъ условіямъ соблюсти установленныя закономъ правила о постройкахъ въ селеніяхъ, разрѣшаются отступленія отъ этихъ правилъ, причемъ разрѣшенія на такія отступленія даются порядкомъ, предписаннымъ для составленія и утвержденія плановъ селенія. Въ виду изложеннаго министерство не усматриваетъ достаточныхъ оснований къ измѣненію ст. 222 уст. строит. и признаетъ болѣе соответственнымъ § 16 дѣйствующихъ въ нижегородской губерніи обязательныхъ постановленій дополнить примѣчаніемъ въ томъ смыслѣ, что въ селеніяхъ, не имѣющихъ естественныхъ водныхъ урочищъ внѣ усадьбъ, допускается устройство бань и внутри усадьбъ но съ тѣмъ 1) чтобы такое устройство бань въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшалось порядкомъ, указаннымъ въ ст. 229 уст. строит. изд. 1900 г. и 2) чтобы при этомъ были указываемы какъ разстояніе, на которомъ баня должна отстоять отъ другихъ строеній, такъ и тѣ особыя мѣры предосторожности отъ пожаровъ, которыя должны быть приняты при устройствѣ бани.

По ветеринарному бюро. Журналъ губернской управы 17-го мая: „Въ виду неудовлетворительнаго, по заявленію завѣдующаго ветеринарнымъ бюро г. Шадрина, веденія дѣла на бактериологической станціи и принимая во вниманіе выраженное многими г.г. участковыми ветеринарными врачами и нѣкоторыми изъ г.г. земскихъ гласныхъ недовѣріе къ діагностическимъ изслѣдованіямъ и работамъ по приготовленію вакцинъ, производимыхъ на станціи, губернская управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 17 сего мая постановила: ветеринарнаго врача Виктора Александровича Подгурскаго, занимающаго должность лаборанта, принимая во вниманіе долготѣнюю службу его по земствѣ, перевести для пользы службы съ 1-го іюня сего года на должность земскаго ветеринара 3-го участка, сергачскаго уѣзда съ мѣстомъ жительства въ с. Черновскомъ и съ правомъ на переводъ на первую же имѣющую открыться лучшую вакансію, а на должность лаборанта назначить съ 1-го іюня временнаго земскаго ветеринарнаго врача, изучавшаго въ настоящемъ академическомъ году бактериологическіе методы изслѣдованія въ бактериологическомъ институтѣ императорскаго московскаго университета и способы приготовленія сибиреязвенныхъ и рожистыхъ вакцинъ на бактериологической станціи харьковскаго ветеринарнаго института, Александра Алексѣевича Муравьева, которому и предложить съ 1-го іюня сего года принять отъ г. Подгурскаго бактериологическую станцію и вступить въ завѣдываніе ею“. Въ настоящее время г. Муравьевъ принял отъ г. Подгурскаго бактериологическую станцію и вступилъ съ 1-го іюня въ завѣдываніе ею.

Правительственныя ссуды. Министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило начальника губерніи, что ардатовскому и сергачскому уѣзднымъ земствамъ, по ихъ ходатайствамъ, отпущены ссуды для удовлетворенія текущихъ земскихъ потребностей за май и іюнь мѣсяцы—первому 15 тыс. р. и второму—7 тыс. руб. Что касается ходатайства семеновскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ изъ казны ссуды въ 12 тыс. руб. на текущіе расходы, то таковое признано неподлежащимъ удовлетворенію.

Аграрное дѣло. Въ выѣздной сессіи нижегородскаго окружнаго суда въ городѣ Лукояновѣ рассмотрѣно дѣло—а) крестьянъ села Шандрова-Власова, Григорія Володина, Скотникова, Мартыанова, Ивана Потанова, Спиридона Потанова, Якова Родякова, Порфенова, Ивана Родякова, Федора Косолапова, Ивана Володина, Кар-

тинова, Иона и Нѣмцева, обвиняемыхъ въ томъ, что 15-го ноября 1905 г. въ селѣ Шандровѣ (лукояновскаго уѣзда) въ имѣніи баронессы Мейендорфъ, приняли участіе въ публичномъ скопищѣ, образовавшемся вслѣдствіе побужденій, проистекшихъ изъ экономическихъ отношеній, и учинившемъ совокупными силами нападеніе на усадьбу Мейендорфъ, разгромъ, пожаръ экономическихъ построекъ и расхищеніе имущества, принадлежащаго экономіи и служащимъ и б) крестьянъ Никифора Власова, Григорія Володина и Савелія Скотникова, обвиняемыхъ въ томъ, что тогда-же, участвуя въ скопищѣ, подстрекали къ похищенію имущества и разгрому экономіи баронессы Мейендорфъ.

Окружный судъ приговорилъ 10 подсудимыхъ къ лишенію правъ, связанному съ арестантскими рогатами, и къ заключенію въ арестантскія роты нѣкоторыхъ на 2½ года, другихъ—менѣе этого срока. Двое подсудимыхъ посажены въ тюрьму, двое оправданы.

Профессиональныя общества. По приблизительнымъ цифрамъ, которыя удалось собрать организаціонной комиссіи по созыву все-російскаго съѣзда профессиональныхъ союзовъ, въ Россіи насчитывается 359 достаточно окрѣпшихъ и дѣйствующихъ союзовъ, имѣющихъ въ общемъ около 240,000 членовъ.

По количеству членовъ союзы распределяются такъ: свыше 2,000 членовъ имѣютъ 11 союзовъ, отъ 1,000 до 2,000—19, отъ 600 до 700—16, отъ 500 до 600—7, отъ 400 до 500—28, отъ 300 до 400—20. Остальные же союзы имѣютъ менѣе 300 членовъ.

Новыя кредитныя товарищества. Нижегородскій губернской комитетъ мелкаго кредита разрѣшилъ къ открытію слѣдующія новыя кредитныя товарищества: 1) *зѣвревское* серг. уѣзда; районъ дѣйствія—зѣвревская волость; основной капиталъ 1000 рубл. отъ гос. банка и 325 р. отъ частныхъ лицъ; 2) *гагинское* серг. у. Дѣйствія кредитнаго товарищества распространяются на гагинскую, ветошкскую, итмаповскую и ивковскую волости сергач. у. Основной капиталъ—2000 руб. отъ гос. банка; 3) *ульяновское*—въ с. Ульяновѣ обочинской вол. лукояновскаго уѣзда; районъ—волость; основной капиталъ—2000 руб. отъ госуд. банка; 4) *воздвиженское*—макар. у., районъ—волость; основной капиталъ—2000 отъ гос. банка; 5) *чукальское* въ селѣ Чукалахъ, сергачскаго у. Основной капиталъ, въ суммѣ 1000 руб., ссуженъ государственнымъ банкомъ 6) *коваксинское* въ селѣ Коваксѣ, арзамасскаго уѣзда, на коваксинскую волость, основной капиталъ, въ суммѣ 1000 руб.; ссуженъ государственнымъ банкомъ, 7) *больше-сукинское* въ д. Большомъ Сукинѣ, семеновскаго уѣзда, дѣйствія кредитнаго товарищества распространяются на рожновскую волость. Основной капиталъ, въ суммѣ 2000 руб., ссуженъ государственнымъ банкомъ и 8) *талдежское*—основной капиталъ, въ суммѣ 1000 р., ссуженъ государственнымъ банкомъ. Во всѣхъ этихъ товариществахъ, кромѣ ульяновскаго, размѣръ кредита одного товарища не можетъ превышать 150 рублей, а для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла, 100 рублей; въ ульяновскомъ товариществѣ высшій размѣръ кредита опредѣленъ въ 100 рублей.

Старообрядческая община. Опредѣленіемъ нижегородскаго губернскаго правленія 1907 года мая 5 дня внесена въ реестръ старообрядческихъ общинъ „городецкая старообрядческая община, приѣмлющая священство, переходящее отъ господствующей церкви“.

Чума въ Астрахани. Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумной заразой объявляется: Ввиду обнаруженныхъ въ Архіерейскомъ поселкѣ, противъ Астрахани, 3-хъ случаевъ чумы, поселокъ объявленъ неблагополучнымъ по чумѣ; астраханскій уѣздъ съ городомъ Астраханью и Калмыцкая степь объявлены по чумѣ угрожающими. Случаи смерти отъ чумы въ Архіерейскомъ поселкѣ имѣли мѣсто въ бондарномъ заведеніи, занимающемъ 70 рабочихъ. Немедленно по выясненіи характера появившихся болѣзней, помѣщенія заведенія вмѣстѣ съ находившимися тамъ лицами оцѣплены, въ районъ оцѣпленія командированъ медицинскій персоналъ, снабженный дезинфекціонными средствами и прививочнымъ матеріаломъ, и произведена полвая дезинфекція. Часть поселка внѣ оцѣпленія и непосредственно прилегающія къ нему мѣстности раздѣлены на попечительскіе участки, находящіеся подъ надзоромъ врачей. Въ поселкѣ оборудованы изоляціонный домъ и больница. По послѣднему донесенію астраханскаго губернатора, одинъ изъ казаковъ оцѣпленія заболѣлъ 30 мая невыясненною пока формою болѣзни.

Тифъ и цынга. Управленіемъ глав. врачев. инспектора разработаны цифровыя данныя о заболѣваемости тифами и цынгой въ губерніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожаея, за апрѣль текущаго года, и о средней заболѣваемости за тотъ же мѣсяцъ за время съ 1902 по 1906 г.г. Какъ видно изъ означенныхъ данныхъ, заболѣваемость брюшнымъ тифомъ за апрѣль тек. года въ губерніяхъ: самарской, саратовской, симбирской, воронежской, казанской, нижегородской, пензенской и уфимской въ значительной степени ниже средней заболѣваемости за тотъ же мѣсяцъ 1902—

1906 годовъ во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ, за исключеніемъ тамбовской губ., гдѣ заболѣваемость тифомъ достигла болѣе высокой цифры. Что касается цынги, то заболѣванія ею за апрѣль тек. года значительно превышаютъ цифры средней заболѣваемости за 1903—1906 годы. При сравненіи же съ 1902 г. (среднимъ за недородомъ 1901 года) оказывается, что цынга въ 1907 году распространена значительно меньше, чѣмъ въ 1902 г., исключеніе составляетъ лишь губернія уфимская.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

С. ХОЛОСТОЙ МАЙДАНЪ, гарской волости, арзамасскаго уѣзда. Печерная заливная труба куплена и существуетъ въ селѣ около 25 лѣтъ. Наборная рукава у трубы нѣтъ, а наливается вода въ резервуаръ изъ бочекъ, что во время пожара представляетъ большое неудобство. За время своего существованія труба чинилась десятки разъ и въ настоящее время тоже изломана. 9-го мая былъ собранъ сходъ, для рѣшенія вопроса о томъ, починить ли старую трубу или приобрести новую. Новая заливная труба съ наборнымъ рукавомъ въ железномъ складѣ, какъ справлялись крестьяне, стоитъ 200 рублей. При покупке нужно заплатить 40 рублей, а остальныя деньги въ разсрочку на 6 лѣтъ. Крестьянамъ и хотѣлось-бы приобрести новую трубу, но на сходѣ получилось разногласіе. У многихъ крестьянъ въ настоящее время нѣтъ ни копѣйки денегъ, потому они и отказываются отъ покупки. Для починки старой трубы тоже нужны деньги, и вопросъ такъ и остался нерѣшеннымъ. Теперь село въ пожарномъ отношеніи остается прямо-таки безпомощнымъ.

Въ водѣ село наше тоже страшно нуждается. Колодцевъ нѣтъ. Питьевой воды тоже нѣтъ. За водой для питья и варки пищи ѣздятъ версты за 2—3. Въ селѣ только два плохія прудика, въ которыхъ берутъ воду скотинѣ и поить бѣлье. Воды въ прудкахъ бываетъ много только съ весны. Зимой оба пруда промерзаютъ, и за водой для скотины ѣздятъ въ дер. Засѣку, а Холостой Майданъ тогда остается совсѣмъ безъ воды.

Селомъ протекаетъ рѣченка Ватма, въ которой весной до половины мая бываетъ вода. На рѣчкѣ можно было-бы поставить затворы, и тогда вода стабы держалась и лѣтомъ, но крестьяне почему-то этого не дѣлаютъ, несмотря на то, что затворы будутъ стоить не особенно дорого.

Н. Л.

ПО РОССИИ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1-го іюня. Утромъ въ шеднаго—въ новое адмиралтейское помощника командира петербургскаго порта полковника Котлярова произведена съзади въ спину выстрѣлъ рабочимъ. Пуля вышла черезъ животъ. Положеніе раненаго безнадежно. Рабочій задержанъ.

— 30-го мая утромъ на одиннадцатое отдѣленіе ломбарда совершено нападеніе 5 вооруженными. Захвативъ тысячу руб., злоумышленники бросились бѣжать. Отстрѣливаясь отъ погони, злоумышленники убили околотошнаго и посѣтителя ломбарда, ранили городского, 2 артельщиковъ, дворника и швейцара.

Выяснилось, что въ нападеніи на 11 е отдѣленіе ломбарда принимали участіе 7 человекъ, изъ коихъ двое задержаны, двое застрѣлились, двое ранены, одинъ скрылся.

САРАТОВЪ. 30 мая состоялась торжественная закладка памятника Александру II-му, сооружаемаго городскимъ управленіемъ.

САМАРА. На земскій съѣздъ избраны членъ Думы Ключевъ, членъ Государственнаго Совѣта Чемодуровъ, Карамзинъ и земскіе гласные Наумовъ и Шаповковъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Объявленъ приговоръ по дѣлу о симферопольскомъ громѣ въ октябрѣ 1905 г. Осуждены въ арестантскія роты: околотошный надсмотратель Ермоленко на 3½ года, приставъ Чупринко и двое городскихъ на 1 года, всѣ съ лишеніемъ правъ. Изъ частныхъ лицъ приговорены въ арестантскія роты на 1½ года—двое, на годъ—трое, съ лишеніемъ правъ, шестеро—на 3 мѣсяца заключенія въ тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и одинъ—на 4 мѣсяца. 16 обвиняемыхъ оправданы. Гражданскіе искъ оставлены безъ разсмотрѣнія. („Р. В.“).

Военно-окружный судъ въ Екатеринодарѣ, разсмотрѣвъ дѣло о безпоркахъ въ 1905 г. въ анапскомъ резервномъ батальонѣ, отказавшемся повиноваться офицерамъ, захватившемъ силою знамя, винтовки и патроны, освободившемъ арестованныхъ въ карцерахъ солдатъ и снявшемъ вѣстовыхъ офицеровъ, арестовалъ одного подсудимаго къ 12 лѣтней каторгѣ, четырехъ—къ арестантскимъ ротамъ на разные сроки, а двухъ оправдалъ.

ОДЕССА. Въ Театральной гостиницѣ кончилась съ собой молодая дѣвушка Иванова, оставившая письма, изъ которыхъ усматривается, что она прибыла въ Одессу для совершенія террористическихъ актовъ.

ТИФЛИСЪ. Ночью на 1 іюня убиты секретарь персидскаго консула, Александръ Шейнъ и швейцаръ, сопровождавшій съ нимъ въ экипажѣ консула невредимъ. Убийца задержанъ. Онъ оказался персидскимъ подданнымъ.

ТИФЛИСЪ. Въ Телавѣ убитъ полицейскій стражникъ Сидонидзе. Въ Мелчлинскомъ уѣздѣ убитъ бѣглый каторжникъ, членъ разбойничьей шайки Мозезковъ.

ЯРОСЛАВЛЬ. Изъ 5 совершившихъ 27 мая вооруженное нападеніе на закобякинское почтовое отдѣленіе 3 е оказались увозенными съ петербургскаго Невскаго судостроительнаго завода крестьянами ярославской и псковской губерній. При преслѣдованіи грабители сдѣлали до 150 выстрѣловъ. 3-е избитые крестьянами умерли на мѣстѣ. Положеніе 4-го, получившаго огнестрѣльную рану, безнадежно, 5-й сильно избитъ. Крестьяне сильно возбуждены противъ террористовъ.

КУРСКЪ. 25 мая въ Рѣчицѣ произошло столкновеніе крестьянъ со стражниками. По подстрекательству порубщиковъ лѣса князя Барятинскаго крестьяне напали на полицію и нанесли раны уряднику и 3 лѣсникамъ-осетинамъ. Выстрѣломъ въ толпу случайно убитъ одинъ изъ нападавшихъ. Убито 2 крестьянина. Спокойствіе восстановлено.

ШАДРИНСКЪ. 30 мая, въ полдень, на улицѣ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера, произведеннымъ съзади въ упоръ, мѣстный воинскій начальникъ полковникъ Куньевъ. Преступникъ, мѣстный рабочій Поповъ, схваченъ на мѣстѣ преступленія и сознался въ убійствѣ по политическимъ мотивамъ.

ДЕРЕВНЯ ЗАГРЯЗЬЕ, псковской губ. При задержании грабителей убиты урядники Петровъ и Воробьевъ.

МИТАВА, „Нов. Вр.“ телеграфируютъ: За убійство инспектора реального училища Петрова преданы военному суду два брата Юсельзоны и Руманъ, все бывшие ученики училища.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. По поводу убійства 10-го мая инженера Карповскаго рудника Шарыгина, рабоче вынесли резолюцію, порицающую террористическій актъ.

НЕРЧИНСКЪ. Убійство начальника нерчинской каторги Метуса совершено женщиной, проживавшей въ тѣхъ же номерахъ и назвавшейся дочерью священника Юшковой.

Произведено нападеніе на начальника алгачинской каторжной тюрьмы Бородулина. Двумя нападавшими сдѣлано 6 выстрѣловъ изъ винтовокъ. Бородулинъ невредимъ.

Волненія на броненосцѣ.

25-го мая среди группы матросовъ броненосца „Синопъ“, во время стоянки его у Тендеровой косы, было обнаружено броженіе, выразившееся 27-го того же мая въ томъ, что ими былъ вылитъ за бортъ завтракъ. Въ виду сего броненосецъ былъ отозванъ въ Севастополь. Та же мѣра была принята и въ отношеніи броненосца „Три Святителя“, вслѣдствіе полученныхъ указаній на возникшія среди части его команды волненія. По прибытіи этихъ судовъ въ Севастополь команды выдали зачинщиковъ, которые свезены на берегъ и арестованы, причѣмъ по этому дѣлу возбуждено предварительное слѣдствіе. (Правит. Вѣстн.).

— Побывавшими, во время стоянки отряда адмирала Цивинскаго въ Тендеровскомъ заливѣ, на береговыхъ митингахъ матросами броненосцевъ „Три Святителя“ и „Синопъ“ проявлена попытка произвести возстаніе, выбросить офицеровъ въ море и завладѣть эскадрой. Благодаря бдительности офицера и значительной части команды „Синопа“, оставшейся вѣрной присягѣ, дерзкій и преступный замыселъ подстрекателей своевременно предупрежденъ. „Три Святителя“ и „Синопъ“ отправлены для производства слѣдствія въ Севастополь; съ нихъ снято около 60 матросовъ, кочегаровъ, машинистовъ. На стоящихъ въ Тендеровскомъ заливѣ судахъ производятся практическія занятія. (Спб. Тел. Агентство).

Смертные приговоры и казни.

— Въ Варшавѣ военнымъ судомъ приговорены къ смертной казни: Шуминскій, Грушка, Болчерзакъ, Рапчинскій.

— Военный судъ въ Екатеринославѣ приговорилъ къ повѣшенію Мартынова и Лукашевича. („Бирж. Вѣд.“).

— Изъ Риги „Бирж. Вѣд.“ телеграфируютъ. Смертный приговоръ надъ 8-ю арестантами центральной тюрьмы приведенъ 29-го мая, въ 5 час. утра, въ исполненіе. Повѣшеніе замѣнено разстрѣліаніемъ.

— Изъ 8 человекъ одному только 28 лѣтъ, всѣмъ остальнымъ отъ 18-ти до 21-го года. На мѣсто казни они шли съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсень. Послѣ перваго залпа были мертвы.

— Изъ Ревеля „Бирж. Вѣд.“ телеграфируютъ: Предстоитъ 2 казни. Генералъ-губернаторъ Меллеръ-Закомельскій подтвердилъ приговоръ военного суда по отношенію къ Тирману и Ковину.

Закладка памятника Гоголю въ Москвѣ.

Въ воскресенье, 27-го мая, въ Москвѣ торжественно совершена была закладка памятника Н. В. Гоголю, сооружаемаго въ началѣ Пречистенскаго бульвара, со стороны Арбатской площади.

Въ концѣ молебствія совершена была закладка памятника. Въ углубленіе въ фундаментъ участника закладки положены были золотыя и серебряныя монеты, а затѣмъ углубленіе закрыто мѣдной доской со слѣдующей надписью: „Мая 27-го дня въ лѣто 1907-е, благополучнаго царствования Государя Императора Николая II тринадцатое, при предсѣдателѣ комитета по сооруженію памятника Н. В. Гоголю въ Москвѣ, московскомъ городскомъ головѣ Н. И. Гучковѣ, членахъ того же комитета и московскомъ градоначальникѣ А. А. Рейнботѣ, заложенъ сей памятникъ Николаю Васильевичу Гоголю, воздвигаемый по модели художника Н. А. Андреева на средства, собранныя по всероссійской подпискѣ“. По окончаніи молебствія сказали рѣчи городской голова Н. И. Гучковъ и временный предсѣдатель общества любителей Россійской словесности А. Е. Грузинскій.

Капиталъ на сооруженіе памятника Гоголю достигъ въ настоящее время 112,000 руб. Комитетъ по сооруженію памятника Гоголю организованъ былъ 6-го октября 1890 года по мысли состоявшаго въ то время предсѣдателемъ общества любителей Россійской словесности Н. С. Тихонравова, который до своей смерти былъ душою всего дѣла.

Мѣсто для памятника избрано на Арбатской площади какъ по ея центральному, очень удобному расположенію, такъ и потому, что площадь эта граничитъ съ Никитскимъ бульваромъ, гдѣ около 3-хъ лѣтъ жилъ и умеръ Н. В. Гоголь въ домѣ, недавно принадлежавшемъ Шереметевой и украшенномъ мраморной доской. Въ засѣданіи Гоголевскаго комитета 28-го апрѣля 1906 года былъ одобренъ новый проектъ памятника, представленный скульпторомъ Н. А. Андреевымъ. По его модели Гоголь изображенъ въ задумчивой позѣ, въ плащѣ съ капюшономъ, присѣвшимъ на скамейку, высѣченную изъ зеленого гранита. Открытая голова писателя нѣсколько наклонена внизъ; выраженіе лица—скорбное, грустное. Лѣвая рука опущена подъ плащомъ на колѣнку ноги, а правая придерживаетъ лѣвую полу плаща. Прямоугольный пьедесталъ состоитъ изъ двухъ неравныхъ массивовъ темно-сѣраго гранита, раздѣленныхъ бронзовымъ поясомъ барельефовъ на сюжетъ главныхъ произведеній Гоголя. На передней сторонѣ

памятника представлены типы изъ комедіи „Ревизоръ“: городничій съ Анной Андреевной и Марьей Антоновной, Бобчинскій и Добчинскій, Хлестаковъ, судья, Артемій Филипповичъ Земляника, почтмейстеръ, смотритель Хлоповъ и друг. На задней сторонѣ памятника барельефы изображаютъ типы изъ петербургскихъ повѣстей Гоголя, съ лѣвой стороны памятника—типы изъ малороссійскихъ повѣстей (Солоха, Хивря, Тарасъ Бульба съ Остапомъ и Андреемъ, Аонасій Ивановичъ и Пульхерія Ивановна, Иванъ Ивановичъ и Иванъ Никифоровичъ и др.), а съ правой стороны—типы изъ „Мертвыхъ душъ“ (Чичиковъ, Маниловъ, Собакевичъ, Петръ Петровичъ Птухъ, Ноздревъ, Коробочка, Плюшкинъ и др.). Памятникъ возвышается надъ круглымъ газономъ, окаймленнымъ гранитнымъ кольцомъ. Вся высота памятника—10 аршинъ, а бронзовой статуи—3½ аршина. Статуя будетъ обращена лицомъ къ Арбатской площади. Модель статуи уже отправлена въ Петербургъ для отливки на заводѣ Моранъ, и къ сентябрю статуя будетъ готова, такъ что открытіе памятника предполагается въ половинѣ сентября.

Раздѣлъ общинныхъ земель.

Чрезвычайно любопытную брошюру издало псковское губернское земство „Раздѣлъ общинныхъ земель въ холмскомъ уѣздѣ“, въ обработкѣ Н. М. Кислякова. Въ этой брошюркѣ приведены крайне любопытные и глубоко поучительные факты о раздѣлѣ на подворные участки хуторами общинной земли, совершившемся въ теченіе 1906 г.

Осенью 1906 г. Псковская губ. земск. управа получила свѣдѣнія, что въ холмскомъ уѣздѣ въ послѣдніе годы обнаружено сильное движеніе въ сторону раздѣла деревенской общинной земли на подворные участки.

Г. Кисляковъ отмѣчаетъ, что движеніе это замѣчательно тѣмъ, что оно явилось въ глухой окраинѣ губерніи, въ холмскомъ уѣздѣ, съ его рѣдкимъ населеніемъ, крайне малокультурнымъ, почти сплошь безграмотнымъ. И вотъ, заинтересовавшись этимъ движеніемъ, управа произвела изслѣдованіе на мѣстѣ. Было открыто „дѣлое гнѣздо расселившихся на хутора деревень“.

Въ настоящей брошюркѣ приведено описаніе этого расселенія только по княжесельской волости. Что же тамъ оказалось?

Въ этой волости захвачено движеніемъ 9 деревень. Описаніе сдѣлано для семи. Деревеньки маленькія, во всѣхъ семи насчитывается лишь 64 двора, съ 91 душевымъ надѣломъ. Надѣлы расположены въ сплошныхъ участкахъ вокругъ деревень, слѣдовательно для раздѣла большія неудобства.

Болѣе подходящая почва оказалась въ отсутствіи общинныхъ привычекъ у населенія—со времени освобожденія не было ни одного передѣла мірской земли. Подѣленная въ 61 году по числу ревизскихъ душъ, земля переходила по наслѣдству, какъ и частная собственность, отъ отца къ дѣтямъ. Въмѣсто общинно-уравнительнаго пользованія получилась мелкая подворно-наслѣдственная черезполосица, общими и подвергавшимися дѣлежу были только лѣсъ, покосы и выгоны. Такимъ образомъ, за 45 лѣтъ населеніе привыкло считать землю наслѣдственной собственностью каждаго двора, въ особенности съ прекращеніемъ выкупныхъ платежей. Оставалось рѣшить, какъ владѣть дальше. При рѣшеніи этого вопроса приходилось ставить на вѣсъ два главные элемента: отдать ли предпочтеніе особому углу передъ черезполосицей въ пользованіи культурными угодьями и урѣзать себя выгонами и пастбищами, или же важнѣе имѣть широкій просторъ для скота, оставивъ дробную черезполосицу въ культурныхъ угодьяхъ. Крестьяне предпочли первое.

Толчкомъ къ этому послужилъ примѣръ хуторскихъ поселеній пришедецъ изъ Лифляндіи, эстонцевъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, то въ качествѣ собственниковъ купленной земли, то арендаторовъ.

Эстонцы же научили псковичей и культурнымъ приемамъ обработки земли. Дѣло расселенія на хутора сдѣлалось, однако, не скоро. Разговоры въ нѣкоторыхъ деревняхъ шли по 2—3 года (съ 1903 г.). Споры затягивались и потому еще, что всюду было стремленіе достигнуть полнаго единогласія. Изслѣдователи этого движенія пишутъ, что со стороны начальства при этомъ не было никакого давленія. Крестьяне во всемъ дѣйствовали самостоятельно.

Раздѣлы оформлялись приговорами. Въ концѣ концовъ изъ семи деревень образовалось 64 отдѣльныхъ участковыхъ владѣльцевъ съ 32 названіями населенныхъ пунктовъ. 25 домохозяевъ построились на новыхъ мѣстахъ, остальные 39 остались на прежнихъ. Въ большинствѣ случаевъ постройки переносились за свой счетъ и рѣдко помогала деревня. Перенесеніе построекъ обошлось въ 40—100 руб. Изгороди дѣлаются сообща сосѣдями. За основаніе разверстки было взято то количество душевыхъ надѣловъ, которымъ каждый данный дворъ владѣлъ къ моменту составленія приговора. Дѣлилась вся земля, не исключая и усадьбы. Для раздѣла крестьяне пригласили землебрѣвъ, но самыя мѣста угловъ и ихъ границы предварительно намѣчались деревней. Выборъ участковъ дѣлался по соглашенію. Для проверки границы, нанесенныхъ землебрѣвами, приглашались вторично другіе землебрѣвы. Обмѣръ десятины за два раза обошелся до 70 коп.

Довольны ли хуторяне въ концѣ концовъ своимъ новымъ положеніемъ? Въ отношеніи хозяйственныхъ переменъ, прежде всего, замѣчено стремленіе измѣнить систему и технику полеводства. Въ д. Поповой: „клевверъ стали сѣять, завели плуги, камни убирать стали“. Въ другой деревнѣ: „каналы прошли, отъ кустовъ стали охотнѣе разрабатывать и съ будущаго года думаютъ завести 6 полей“.

Въ особенности подчеркивалось хуторянами удобство жить и хозяйничать на своемъ отрубномъ кускѣ, „такъ, что тебѣ никто не мѣшаетъ“. Весьма сильно также у хуторянъ воспоминаніе о деревенскихъ сварахъ, происходившихъ на почвѣ пользованія общими и черезполосными угодьями. На вопросъ: „не желали ли бы они вернуться къ прежнимъ порядкамъ?“—все отвѣчали отрицательно. Приспособились крестьяне и къ новымъ условіямъ выпаса скота.

Конечно, примѣръ холмскихъ крестьянъ не можетъ быть распространенъ и на среднюю и, въ особенности, черноземную Россію, гдѣ существуетъ еще общинно-уравнительное пользованіе. Но, во всякомъ случаѣ, факты, изслѣдованные псковскимъ земствомъ, весьма характерны. („Тов.“).

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

Общественная помощь голодающимъ. На состоявшемся 28 мая въ Петербургѣ общемъ собраніи комитета по оказанію помощи голодающимъ при Имп. вольномъ экономическомъ обществѣ, сообщено было объ отказѣ общеземской организаціи въ субсидіи комитету помощи. Комитетъ оказываетъ помощь при посредствѣ своихъ отдѣленій въ 11 губерніяхъ: самарской, уфимской, казанской, оренбург-

ской, саратовской, сибирской, нижегородской, воронежской, пензенской, костромской и области Войска Донского. Дело помощи неждо расширяется по мере расширения наступившей нужды. И для того, чтобы его поддержать, необходимы большие средства. Между тем, в настоящее время комитет располагает всего лишь около 17,000 рублей. В виду того, что Дума восприняла 6 миллионов рублей на борьбу с голодом, из которых значительная часть поступала из распоряжения общеземских организаций, комитет обратился к этой организации с просьбой о помощи в 75 тыс. рублей. Но общеземская организация из помощи отказала, согласившись лишь принять в свое ведение открытые комитетом столовые.

По выслушании сообщения об отказе организации было постановлено обратиться к центральному комитету по оказанию помощи нуждающимся в пострадавших от неурожая губерниях.

Сейчас продолжают поступать весьма неутешительные известия. Казанское отделение сообщает, что оно расширило свою продовольственную деятельность с мая и конца апреля. На такое расширение комитет вынужден был сильно обострившейся с весны нуждой. Тяжелые, голодные селения, которые еще недавно считались благополучными, теперь переживают острую нужду. Со всех сторон несется просьба и просьбы о помощи, и нет возможности из-за недостатка средств удовлетворить все просьбы... Уфимское отделение пишет: «правительственная ограда стала выдаваться пошло, да и выдавалась лишь беднякам богатым, бедняка же оставались без всякой помощи. То же самое повторилось и при выдаче ситеновой орудия. Бедняки вынуждены продавать все, заложенную кулаку и труд рабочих на несколько лет вперед. Теперь уже закладывать нечего, скот погиб. О числе осужденных за вину животных ясно свидетельствуют куры постой около каждого селения, где из труны не зарывались. Многие крестьяне вообще ничего не могли, есть а также, посевы которых не могут дать урожая, так как высеяны откуда-то негодные семена, полученные в орудия. И т. д., и т. д. В конце заседания комитету была доставлена телеграмма из Оренбургского уезда, в которой сообщается, что «голод охватил район в 4 волости, голодных 15 тысяч. Не обслуживаются три волости с 10 тыс. голодных. Нужна неотложная помощь немедленно, иначе дело гибнет. Из-за открытых столовых уже временно закрыто 52».

Положение остальных столовых, открытых комитетом зависит теперь от того, получит ли она часть средств из сумм, ассигнованных Думой, или нет.

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Австро-Венгрия. Франц-Иосифъ прибылъ в Будапешт къ со- рокалѣтнему юбилею своей коронаціи. Въѣздъ императора въ венгерскую столицу обратился въ колоссальную народную демонстрацію въ пользу монарха и всеобщаго избирательнаго права.

Съ шести часовъ утра улицы стали наполняться народомъ и полиціей, встревоженной наканунѣ социалистскими плакатами объ участіи рабочихъ во встрѣчѣ „венгерскаго короля“. Въ семь часовъ всѣ тротуары на пути отъ вокзала до королевскаго замка были переполнены народомъ. Увѣряютъ, что съ коронаціи Франца-Иосифа Будапештъ не видалъ такого стеченія массъ. Рабочіе прибывали съ женами и дѣтьми; вся масса собравшихся на улицахъ достигала 150 тысячъ. Экипажъ императора появился первый, не предшествуемый экипажемъ градоначальника. Улицы огласились бурными возгласами: „Да здравствуетъ всеобщее избирательное право! Да здравствуетъ народный король!“ За императоромъ послѣдовали экипажъ городского головы, одѣтаго въ парадную форму. Народъ принималъ его за министра-президента, который почему-то совсѣмъ отсутствовалъ, и разразился криками: «Долой! Долой Ве- керле, Кошута, Андраши, Апоны!» Когда императорскій кортежъ исчезъ изъ вида, толпы разошлись въ полномъ порядкѣ съ пѣніемъ рабочей Марсельезы. (Р. Вѣд.).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КУБИНЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнинскаго уѣзда. Близъ 13 селеній волости находятся обрѣзныя земли, принадлежащія бывшему помѣщику П. В. Шереметеву, количествомъ при каждомъ селеніи отъ 8 до 365 десят., заключающіяся изъ лѣсной, сѣнокосной, пахотной и выгонной земли. Земля эта крестьянамъ крайне необходима въ виду недостатка у нихъ надѣльной земли и большого прироста населенія. Крестьяне въ теченіи 12 лѣтъ ведутъ переговоры о покупкѣ земли, но безрезультатно, то владѣлецъ не продавалъ, то цѣной не сходились. Нынѣ владѣлецъ предлагаетъ крестьянамъ купить ее за сравнительно не дорогую цѣну. Вотъ тутъ и пошла писать губернія. Крестьяне: одни — находя цѣну подходящей, предлагаютъ ее купить, другіе говорятъ: надо обож- дать до разрѣшенія вопроса Государственной Думой, третьи: цѣна дорога, предлагаютъ необыкновенно низкую, четвертые, что всѣ

земли достанутся имъ даромъ, пятые, что надо обождать назначен- ную цѣну до осмотра и оцѣнки ее чинovníкомъ поземельнаго банка и тогда назначать свою цѣну и шестые, что владѣльцу нужна земля и онъ не хочетъ продавать, иначе даромъ отберутъ. Не хотая признать то- го, что цѣну, назначенную владѣльцемъ, они давали 12 лѣтъ то- му назадъ, и послѣ этого земля не обезцѣнилась, а, конечно, въ цѣ- нѣ возвысилась.

Въ интересахъ справедливости, слѣдуетъ замѣтить, что мно- гіе крестьяне, болѣе благоразумные, признаютъ цѣну, назначен- ную владѣльцемъ справедливою и не дорогою, и покупка земли бы была пріемлемою, этого же мнѣнія и сосѣдніе частные зем- ладѣльцы и сосѣдніе крестьяне — не покупщики. Но приподнятое настроеніе нѣсколькихъ крестьян-покупателей, ожидающихъ ма- ны съ неба и даровой земли, прешатствують совершенію по- купки.

БАЛАХНА. 23 мая подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства Г. Р. Килевейна происходило 1-е засѣданіе землеу- стройительной комиссіи въ присутствіи 3-хъ представителей отъ крестьянъ. Изъ разсмотрѣнныхъ вопросовъ только одинъ имѣлъ об- щій интересъ. Гордѣвскій сельскій сходъ постановилъ ходатайство- вать о пріобрѣтеніи въ общественную собственность участка па- хотной земли въ количествѣ 28 десятинъ, принадлежащей при- чинѣ с. Гордѣвки. Участокъ этотъ смеженъ съ усадебной крестья- янской землей, лично для себя причтомъ не засѣвается, а отда- ся въ аренду постороннимъ лицамъ. Земля эта крестьянамъ нео- ходима въ виду уничтоженія череполосицы. Для пріобрѣтенія земли они просятъ крестьянскій банкъ выдать орудия. Ходатайство это поддерживали члены комиссіи-крестьяне, но безрезультатно, комиссія отклонила ходатайство крестьянъ на томъ основаніи, что церковныя земли вообще не подлежатъ отчужденію. Въ се- ретари комиссіи приглашенъ Г. В. Миловиловъ секретарь уѣзднаго земской управы.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнинскаго уѣзда. Въ нынѣ- шнемъ году, здѣшніе крестьяне вслѣдствіе тяжелаго положенія ра- зобрали весь имѣвшійся въ общественномъ хлѣбозапасномъ ма- гзинѣ запасъ хлѣба. Рожь на продовольствіе дѣлили по ѣдокамъ, а овесъ на обмененіе по душамъ. Разбирая хлѣбъ изъ магазиновъ, крестьяне говорили, что теперь ужъ не повезутъ туда обратно, и въ каждой деревнѣ свою „магазинъ“ выстроимъ, — говорятъ крестья- яне, (теперь у насъ у всей волости одинъ магазинъ), — тогда поря- докъ то въ ней будетъ получше. Подъ вліяніемъ такихъ разгово- ровъ хлѣбъ изъ общественнаго магазина вмѣстѣ съ бѣдняками брали и богатые крестьяне, до нынѣшняго года никогда не бра- шіе. Все равно, говорили они, ужъ коли разбирать начисто, такъ и намъ надо взять свою то долю. Бѣдняки противъ этого ниче- го не имѣли.

— Вышедшія изъ подъ снѣга озими въ удовлетворительномъ состояніи ухуждены стоящими всю весну холодами; наступившая теплая погода нѣсколько оживила растительность и даетъ надежду на поправленіе хлѣбовъ и травъ.

Яровыя поля всѣ засѣяны, благодаря выданной правительственной орудіи, которую брали нѣкоторые и богатые крестьяне, говоря, что все равно такъ же то по всѣмъ разложить.

БАЛАХНА. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ различныхъ во- лостей уѣзда, состояніе озимыхъ хлѣбовъ внушаетъ опасенія.

Въ мысовской вол. всходы озимыхъ хлѣбовъ ниже средняго, въ гнѣз- кой на низменныхъ мѣстахъ хлѣбъ вымокъ и подопрѣлъ, мѣстами жалѣтъ. Въ и- погостинской вол. состояніе хлѣбовъ мало удовлетворительно — начинаютъ жалѣть, въ цуреховской вол. всходы даютъ надежду на средній урожай.

Вездѣ жалуются на холода, благодаря которымъ ростъ хлѣбовъ приостановился.

Яровыя еще нигдѣ не взошли, мѣстами сѣютъ. Гречу и ленъ не сѣютъ. Травы растутъ плохо. Въ городецкой вол. яровыя поля еще не засѣяны. Можно надѣяться, что установившаяся теплая погода улучшитъ состояніе хлѣбовъ.

Попечительство трудовой помощи въ сергачскомъ уѣздѣ.

Собранію комитета попечительства 21 мая была сообщена докладъ уполномоченнаго попечительства о трудовой помощи по сергачскому уѣзду В. Н. Листова.

Въ виду пожеланія попечительства трудовой помощи по ижегородской губерніи, какъ можно скорѣе приступить къ работамъ и даже зимою, съ 1-го марта было произведено изслѣдованіе

водохранилища въ нѣсколькихъ пунктахъ сергачскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы приступить къ очисткѣ ихъ и устройству колодцевъ.

Очистка прудовъ была оставлена до весны. Явилось возможнымъ устраивать колодцы въ Ключевскихъ Выселкахъ, на Ивановской слободѣ и слободѣ Гордѣвкѣ, каковыя въ настоящее время устройствомъ окончены. Затѣмъ пришлось зпросить всѣ волости по уѣзду о необходимыхъ населенію гидротехническихъ и дорожныхъ сооруженіяхъ.

Согласно просьбѣ сельскихъ обществъ, съ этой цѣлью было предпринято изслѣдованіе уѣзда, при чемъ съ половины апрѣля и по настоящее 21 число мая было осмотрѣно 80 селеній, 1) пруды спущены (требуется ихъ очистка отъ ила) въ 11 селеніяхъ на примѣрную сумму работъ—3580 р. 2) Трубы оказались сухія, вслѣдствіе прорыва плотинъ и водоспусковъ, требуютъ исправленія въ 7 селеніяхъ на примѣрную сумму работъ—2080 руб. 3) требуется подсыпка плотинъ и устройство новыхъ водоспусковъ въ 14 селеніяхъ на примѣрную сумму—6725 руб. 4) Требуется устройство колодцевъ въ 11 селеніяхъ на примѣрную сумму—3355 р. 5) Требуется устройство мостовъ въ 6 селеніяхъ на—сумму—4000 руб.—6) Требуется устройство дамбъ въ 2 селахъ на—сумму 1500 руб. 7) Требуется устройство новыхъ прудовъ въ 11 селеніяхъ на сумму—5042 руб. 8) Требуется укрѣпленіе овраговъ въ 1 селеніи на сумму—200 руб. т. образомъ предполагается произвести работы въ 63 селеніяхъ на общую сумму 25482 р. Остается изъ осмотрѣнныхъ селеній не удовлетворенныхъ просьбъ, за отсутствіемъ особо острой нужды въ устройствѣ какихъ либо сооруженій и за отсутствіемъ опредѣленно выраженныхъ желаній—17 селеній и осталось къ 21 мая неосмотрѣнныхъ 50 селеній. Осмотръ селеній шелъ бы успѣшнѣе, если бы на призывъ высказаться о нуждѣ въ томъ или другомъ сооруженіи, не поступило бы отъ кнѣ громаднхъ требованій; большая часть ихъ вызывается дѣйствительной нуждою, и, если бы позволяли средства, конечно, слѣдовало бы ихъ всѣ удовлетворить.

Въ виду вышеизложеннаго, докладчикъ полагалъ бы въ настоящее время начать работы гдѣ только окажется удобнымъ и гдѣ время позволить крестьянамъ приступить къ нимъ; попушно съ постановкою работъ въ обследованныхъ селеніяхъ будутъ намѣчаться и ставиться работы и въ тѣхъ селеніяхъ, которыя пока не посѣщались гидротехникомъ.

Комитетъ одобрилъ предположенія г. уполномоченнаго, выразивъ благодарность за исходатайствованіе 50000 р. на нужды сергачскаго уѣзда и прося снова войти съ ходатайствомъ о дальнѣйшихъ потребныхъ суммахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ ему предоставлено ставить дальнѣйшія работы въ необслѣдованныхъ пока селеніяхъ по его усмотрѣнію.

Передѣлъ земли.

(Изъ катунской волости, балахи. уѣзда).

Въ нынѣшнемъ году, въ виду истеченія 12-ти лѣтняго срока, послѣ послѣдняго передѣла, во многихъ деревняхъ происходятъ оклады и передѣлы надѣльной земли. Передѣлы производятся по постановленію двухъ третей домохозяевъ даннаго селенія. Нѣкоторыя селенія дѣлать оклады въ нынѣшнемъ году не желаютъ, ссылаясь на то, что нужно подождать новаго закона о землѣ изъ Государственной Думы.

Нельзя не отмѣтить одивъ недостатокъ при передѣлѣ земли, который заключается въ томъ, что при передѣлѣ окладѣ берутъ въ расчетъ лишь работниковъ и лицъ мужскаго пола, а не всѣ наличныя души или ѣдковъ, какъ бы слѣдовало. Такъ, напримеръ, производились оклады въ селеніяхъ катунской волости. Этимъ нарушается начало уравнительности землепользованія. Крестьяне въ данномъ случаѣ, къ сожалѣнію, ссылаются на старые порядки при передѣлахъ, говоря, что всегда надѣляли землей лишь мужчинъ да работниковъ.

Но ссылаться на это теперь вовсе бы не слѣдовало.

Раньше при передѣлахъ надѣляли землей работниковъ, потому что на землѣ лежали тяжелые выкупные платежи, которые подъ силу было платить лишь тѣмъ семьямъ, въ коихъ было больше работниковъ. Сельское общество, при существованіи тогда круговой поруки и надѣляло землю въ большемъ размѣрѣ богатыхъ крестьянъ и семей, въ коихъ больше работниковъ, чтобы исправно поступали платежи, за которые тогда отвѣчало все сельское общество. Теперь тяжелые выкупные платежи окончились, и

земля должна быть для того, чтобы на ней кормиться, взнося за землю платежи, который по силамъ всякому. А потому правильнымъ и справедливымъ передѣломъ слѣдуетъ считать такой, когда надѣляютъ землей тѣхъ, которые кормятся отъ земли, сами ее обрабатывая, и когда при окладѣ берутъ въ расчетъ не работниковъ, а всѣ наличныя души безъ различія пола.

Крестьянинъ А. Мальшевъ.

Забытый уголь.

(Письмо изъ балахнинскаго уѣзда).

Окончаніе, см. № 21.

Вся кирюшинская волость балахнинскаго уѣзда и масса селеній семеновскаго уѣзда, стоящихъ на границѣ кирюшинской волости, совершенно лишены медицинской помощи,

Фельдшерскій пунктъ для всей н. погостинской волости и части смольковской находится въ с. Н. Погостѣ, гдѣ пріемъ больныхъ бываетъ всякій разъ значительный, причемъ приходившимъ больнымъ изъ сосѣднихъ деревень семеновскаго уѣзда совершенно отказывается въ медицинской помощи. Точно также на фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Зиняковѣ, семеновскаго уѣзда, обслуживающемъ зиняковскую и часть дроздовской вол., не даютъ помощи приходившимъ изъ селеній кирюшинской вол. Благодаря такимъ условіямъ положеніе больныхъ бываетъ тяжелое, и они вынуждены обращаться къ знахарямъ, отчего знахарство въ данномъ завожскомъ углу значительно развивается. Знахари лѣчатъ напр. изнурительную лихорадку заговорами, настоємъ разнаго рода травъ, отравляя иногда больныхъ. Бываютъ также случаи обращенія больныхъ и къ единственному здѣсь фельдшеру съ ветеринарнаго пункта.

Ветеринарный фельдшерскій пунктъ открытъ здѣсь, благодаря настоянію ветеринарнаго врача г. Овчинникова съ 1 апрѣля н. г., а ранѣе никогда ветеринарной помощи здѣсь не оказывалось; съ больными животными обращалось населеніе къ мѣстнымъ коноваламъ. Теперь при образованіи пункта ведется правильная подача помощи больнымъ животнымъ.

Балахнинское и семеновское земства нѣсколько лѣтъ ведутъ переписку объ учрежденіи междууѣзднаго врачебнаго участка на половинныхъ издержкахъ, но проектъ до сихъ поръ не осуществляется.

Населеніе здѣшняго забытаго и плотно населеннаго угла часто выражаетъ не безосновательный ропотъ на все это, даже на сходѣ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Канъ намъ, крестьянамъ, выйти изъ нашей бѣдноты-голодовки.

Итакъ—теперь установлено, что мы, крестьяне, очень бѣдны стали, постоянно мы голодаемъ, поля наши истощены, и нѣтъ надежды у насъ на скорое исправленіе нашего бѣдственнаго положенія...

И въ другихъ странахъ, напр., въ Германіи, Франціи, въ маленькой Даніи, бывала у крестьянъ такая же, какая теперь у насъ, бѣдность, и тамъ были такія же голодовки. Но вотъ уже прошло нѣсколько десятковъ лѣтъ—въ тѣхъ странахъ о голодовкѣ не слыхать, а у насъ почти-что ежегодно—то въ той, то въ другой губерніи голодъ.

Я не мало пугешествовалъ по Волгѣ, особенно много—пѣшкомъ по васильскому и смежнымъ съ нимъ уѣздамъ, разговаривалъ съ крестьянами (теперь я и самъ землепашецъ-крестьянинъ, а тогда былъ народнымъ учителемъ) объ урожаяхъ хлѣбовъ и травъ, всегда слышалъ отъ нихъ одно и то же: „пожалуй, по твоему сказу обрабатывай землю, старайся: а если Богъ не уродитъ—не уродится; а если уродится—и такъ уродится!“ Послѣ такихъ разсужденій ничего не оставалось мнѣ дѣлать, какъ только замолчать. Навѣрно, нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ также разсуждали и нѣмцы, и французы, и датчане. Наука, распространяемая среди всего населенія, всеобщее обученіе, школы указали имъ пути и средства, какъ поднять свое благосостояніе.

Но находить ли русскій земледѣлецъ въ нашихъ школахъ то, что ему больше всего нужно?

Возьмемъ для примѣра классную книгу Баранова (послѣдній годъ), которую читаютъ оканчивающіе курсъ начальной школы.

Чему может научиться по ней наш будущий крестьянин-земледелец? На какие запросы его жизни она отвечает? Ровно—ничему и ничего.

Что говорится в ней, напр., о лошади, наш крестьянский мальчик давно знает еще лучше, чем в этой книге. Возьмем рассказ (стр. 25) «Антипъ», гдѣ священникъ поучаетъ: «нѣтъ, лошадь не кнутъ любить, а кормъ. Посмотри ты на монаха лошадей—хороши?» Придя домой, мальчикъ читаетъ этотъ рассказъ отцу, плетущему лапти. Отецъ и говоритъ ему: «глупъ и учитель то вашъ, что заставляетъ такія книги читать, мы знаемъ давно: у попа много хлѣба и денегъ не мало,—какъ же не быть у него сытой лошади? Вотъ онъ, попу, посидѣлъ бы на нашемъ мѣстѣ, тогда бы узналъ: и хлѣба то нѣтъ, и денегъ то негдѣ добыть! Хорошо имъ тамъ разводить бобы-то!»... и т. д. въ этомъ родѣ.

Въ настоящее время народными учителями состоятъ: бывшіе воспитанники духовныхъ и учительскихъ семинарій и кончившіе курсъ въ городскихъ училищахъ; учительницами—гимназистки, прогимназистки, въ огромномъ числѣ епархіалки—дочери священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, изрѣдка окончившія курсъ въ женскихъ учительскихъ семинаріяхъ. Какъ видите, люди по воспитанію самаго разнаго калибра. Что заставляетъ ихъ идти въ народные учителя? Я думаю, не призваніе: учителя семинаристы духовной семинаріи—просто до присканія лучшихъ священническихъ мѣстъ; кончившіе курсъ въ городскихъ училищахъ за неимѣніемъ другихъ занятій, а учительницы всѣхъ категорій до выхода въ замужество, или изъ-за пріятности получать мѣсячное жалованье. Всѣ эти лица до поступления своего на учительскую должность въ земледѣльческую деревню не имѣли съ деревней никакой связи, никакихъ отношеній. Они являются, какъ поступать туда въ учителя, какъ бы пристальными, одиночками; деревня сторонится отъ нихъ. Такъ, крестьяне и учитель или учительница живутъ между собою обособленно, отдѣленные словно китайскою стѣною, потому что другъ друга не понимаютъ, у нихъ разные интересы... Остаются учителя и учительницы, кончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, гдѣ они специально готовятся къ своимъ должностямъ, но и они въ чисто земледѣльческихъ селахъ и деревняхъ не соотвѣтствуютъ своему назначенію, потому что и ихъ готовили не къ тому, чтобы они отвѣчали на запросы деревни, а только—искусству, или лучше, дрессировкѣ—учить...

Въ самомъ дѣлѣ, что они могутъ сообщить крестьянскимъ дѣтямъ земледѣльцевъ изъ науки о погодѣ (метеорологіи), изъ жизни растеній и животныхъ?... Вотъ почему окончившіе курсъ въ нашихъ народныхъ начальныхъ школахъ, какъ земледѣльцы, ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ неграмотныхъ крестьянъ.

Опять возвращусь къ заглавному вопросу: что же намъ, крестьянамъ-земледѣльцамъ, предпринять для того, чтобы выйти изъ нашей теперешней бѣдноты—голодовки?

Я много думалъ объ этомъ и вотъ надумалъ что (проектъ):

Въ каждомъ земледѣльческомъ уѣздѣ, надо открыть земледѣльческое училище, въ которое могли бы поступать безо всякой подготовки и безо всякаго вступительнаго экзамена ученики, кончившіе курсъ въ начальной школѣ, дѣти крестьянъ и другихъ сословій, обрабатывающихъ землю своими руками и съ любовью относящихся къ землѣ, изъ каждой волости, напр., по 2 в. Училища эти должны быть на должной высотѣ своего положенія и носить чисто хозяйственный характеръ съ землею не болѣе 30-ти десятинъ, чтобы отъ нея могли содержаться учащіеся въ числѣ человекъ 50 (въ васильскомъ уѣздѣ 24 волости, значитъ, 48 учениковъ) и хорошій племенной скотъ (нужно предвидѣть и добавочный расходъ деньгами). Я сказалъ: училища должны стоять на должной высотѣ своего положенія.

Но нужно бы осуществить мой проектъ хотя бы въ одномъ уѣздѣ. Это дѣло прямая обязанность нашихъ уѣздныхъ земствъ.

Ученики, пробывъ въ уѣздномъ земледѣльческомъ училищѣ года 2 и окончивъ въ немъ курсъ, пусть возвращаются домой на свой земельный надѣлъ. Можно въ началѣ давать—имъ свидѣтельства объ окончаніи курса, но потомъ, когда населеніе сознаетъ пользу ученія въ земледѣльческомъ училищѣ, можно прекратить выдачу свидѣтельства. Сила, вѣдь, не въ свидѣтельствѣ, а въ знаніи. Я думаю, что такія земледѣльческія училища будутъ учить не только своихъ прямыхъ учениковъ, но, какъ образцовое хозяйство,

и все наше взрослое, изстрадавшееся отъ своей темноты, крестьянство!

С. Микряково. *Василій Лукьяновъ.*

Отъ редакціи: Взглядъ, высказанный въ настоящей статьѣ г. Лукьянова, весьма распространенъ. Его не рѣдко можно услышать въ средѣ крестьянъ, да и въ земскихъ собраніяхъ, гдѣ навѣдають на начальную школу за то, что она не даетъ будущему земледѣльцу практическихъ свѣдѣній. Поэтому мы нашли полезнымъ помѣстить это письмо г. Лукьянова, сопроводивъ его ниже помѣщаемой статьєю объ общемъ и профессиональномъ образованіи.

Что касается собственно проекта земледѣльческаго училища, то такое существуетъ въ нашей губерніи: это, въ лукояновскомъ уѣздѣ, григорьевская школа. Но до сихъ поръ воспитанники ея лишь въ совершенно исключительныхъ случаяхъ возвращаются къ крестьянскому хозяйству. Они пользуются полученнымъ въ с. ш. образованіемъ лишь для улучшенія своего матеріальнаго положенія и уходятъ въ болѣе выгодныя профессіи, совершенно чуждыя б. ч. сельскому хозяйству. Очевидно, спросъ жизни въ специальное образованіе меньше, чѣмъ на людей просто малъмальски образованныхъ. Поэтому заботиться о профессиональномъ образованіи преимущественно предъ общимъ—пока значить бросить зря народныя деньги, и оно должно быть поставлено въ дѣятельности земства по нар. образованію развѣ во вторую очередь.

Общее и специальное образованіе.

Давно уже у насъ идетъ споръ о томъ, можно ли вводить въ курсъ начальной школы сообщеніе профессиональныхъ знаній т. е. такихъ знаній, которыя готовятъ человека къ тому или иному занятію. Въ частности возникаетъ вопросъ, можетъ ли наша начальная школа давать своимъ питомцамъ сельскохозяйственныя знанія въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ эти знанія понадобятся крестьянамъ при веденіи сельскаго хозяйства.

Лучшіе наши педагоги—Пироговъ, Ушинскій и другіе—рѣшаютъ этотъ вопросъ отрицательно. Они признаютъ, что задача начальной школы—развить въ ученикѣ *потребность* въ приобрѣтеніи всякихъ полезныхъ знаній. Поэтому нынѣ существующая программа начальной школы должна быть расширена въ ту сторону, которая развиваетъ умъ и сердце ребенка и вызываетъ въ немъ потребность къ самообразованію. Отсюда ясно, что образованіе не должно заканчиваться школой. При каждой школѣ должны быть устроены такія учрежденія—бесплатныя бібліотеки и читальни, гдѣ каждый могъ бы продолжать свое образованіе, посредствомъ самостоятельнаго чтенія.

Затѣмъ, надо имѣть въ виду также то обстоятельство, что учащіеся нашей начальной школы находятся въ такомъ возрастѣ, когда сельскохозяйственныя знанія могутъ быть сообщены въ формѣ рецептовъ, но врядъ ли заучиванье этихъ рецептовъ принесетъ бы какую-либо пользу. Можно думать, напротивъ, что оно вредно сказалось бы на общемъ развитіи дѣтей. Кромѣ того, курсъ въ начальной школы настолько непродолжителенъ (3 зимы), что не только нельзя добавлять къ общеобразовательной программѣ профессиональныя знанія, но необходимо добиваться удлиненія курса начальной школы до 4-хъ лѣтъ для лучшаго усвоенія общеобразовательной программы. Наконецъ, могутъ ли учащіеся въ дѣтскомъ возрастѣ оказывать вліяніе на веденіе крестьянскаго хозяйства, если бы даже пожелали приложить на дѣлѣ усвоенные ими рецепты по сельскому хозяйству? Говорить же о томъ, что дѣти воспользуются знаніями по сельскому хозяйству, когда сами примутся за веденіе сельскаго хозяйства, едва ли справедливо, такъ какъ всякое знаніе забывается, какъ забывается теперь грамота, если по выходѣ изъ школы не освѣжатъ путемъ чтенія своихъ знаній.

Такимъ образомъ, все говоритъ за то, что начальная школа должна быть общеобразовательной. Это значитъ, что не только не слѣдуетъ вводить въ курсъ начальной школы профессиональныя знанія, но также не слѣдуетъ устраивать начальныя (низшія) профессиональныя школы.

Въ самомъ дѣлѣ, каждая профессія, какъ извѣстно, развиваетъ только опредѣленные органы и способности, между тѣмъ какъ человекъ долженъ развить всѣ свои способности, что дается только общимъ образованіемъ. Наконецъ, можно ли навязывать ребенку въ 10—12 лѣтъ ту или иную профессію, когда дѣтская любознательность не знаетъ предѣловъ?

Сторонники профессиональнаго образованія защищаютъ свою точку зрѣнія тѣми доводами, что общее образованіе не обезпечи-

ваетъ человѣка, а между тѣмъ вопросъ о средствахъ существованія, о хлѣбѣ насущномъ, волнуетъ людей гораздо больше, чѣмъ другіе вопросы.

Затѣмъ, безъ широкаго развитія профессиональныхъ знаній не мыслимъ-де промышленный прогрессъ: безъ агрономическихъ знаній нельзя поднять русское земледѣліе на ту высоту, на какой оно стоитъ въ культурныхъ странахъ; безъ техническихъ знаній не могутъ быть использованы всѣ тѣ улучшенія, какія примѣняются на заграничныхъ фабрикахъ и заводахъ. Словомъ, богатство государства стоитъ въ тѣсной связи съ распространеніемъ въ широкихъ массахъ профессиональныхъ знаній.

Никто, конечно, не станетъ спорить противъ того, что профессиональное образованіе необходимо, какъ для благосостоянія отдельнаго человѣка, такъ и всего государства. Но дѣтская природа и здравый смыслъ требуютъ того, чтобы профессиональное образованіе *слѣдовало за общимъ*. О дѣтской природѣ мы уже говорили. Что же касается здраваго смысла, то таковой требуетъ, чтобы великія открытія и изобрѣтенія были извѣстны не только специалистамъ, но чтобы получили распространеніе въ широкихъ массахъ. Для этого единственно вѣрный путь—всеобщее народное образованіе.

Поэтому мы и видимъ въ передовыхъ государствахъ, что общее образованіе тамъ стало не только всеобщимъ, но и обязательнымъ. Наилучшимъ примѣромъ можетъ служить Англія, которая мало заботится о профессиональномъ образованіи, а между тѣмъ нѣтъ народа, который превзошелъ бы англичанъ въ дѣлѣ науки, техники, промышленности и торговли:

С. С—о.

Маленькій Миронъ.

Разсказъ Ивана Франко.

Иванъ Франко—замѣчательный писатель и общественный дѣятель Галиціи, т. е. той части Австріи, которая населена малороссами, называемыми здѣсь русинами. Онъ родился въ 1856 году, въ убогой семьѣ деревенскаго кузнеца. Тяжелыя условія дѣтства и всей его жизни закалили его для страстной борьбы за лучшую долю своего народа, и онъ является однимъ изъ передовыхъ дѣятелей своей страны. Его разсказы изъ народнаго быта пользуются громкою извѣстностью и переведены на многіе языки, въ томъ числѣ и на великорусскій съ малороссійскаго говора. Заимствуемъ изъ журнала „Вѣстникъ воспитанія“ (февраль тек. г.) душевный разсказъ о талантливомъ деревенскомъ мальчикѣ изъ тѣхъ, какихъ много, безъ возможности получить развитіе и образованіе, пропадаетъ и въ русской деревнѣ.

О бытѣ, нравахъ и достойныхъ вниманія успѣхахъ галиційскихъ крестьянъ въ общественной жизни можно прочесть въ книжкѣ, которую рекомендуемъ для народныхъ библиотекъ: „Л. Василевскій. Современная Галиція. Изданіе С. Дороватовскаго и А. Чарушниковъ въ Москвѣ. Цѣна 80 коп.“ Здѣсь читатель найдетъ и нѣкоторыя свѣдѣнія объ Иванѣ Франко.

I.—Маленькій Миронъ—довольно странный мальчикъ. Отецъ въ восторгѣ отъ него и говоритъ, что это удивительно умный ребенокъ, но извѣстно, что отецъ въ такихъ случаяхъ плохой судья. Къ тому же отецъ Мирона—очень пожилой человѣкъ, на силу дождался сына, и ужъ каковъ бы этотъ сынъ ни былъ, все равно для отца онъ—золотой, умный, славный ребенокъ.

Сосѣди втихомолку промежъ себя поговаривали, что Миронъ—„что-то не такое, какъ люди“: идетъ и размахиваетъ руками, что-то бормочетъ себѣ подъ носъ, возьметъ прутикъ и машетъ имъ по воздуху или сбиваетъ имъ попутно головки растеній. Среди другихъ дѣтей онъ застѣнчивъ и неповоротливъ, а если иногда и выскажетъ о чемъ нибудь, то что нибудь такое отколетъ, что старшіе услыхавъ только пожмутъ плечами.

— Вася, обращается маленькій Миронъ къ маленькому Васѣ,—до сколькихъ ты умѣешь считать?

— Я? А до сколькихъ мнѣ умѣть? Пять, семь, парканадцать.

— Парканадцать? Ха! ха! ха! А сколько это будетъ парканадцать?

— Сколько? Я не знаю?

— Да это нисколько! Вотъ садись, будемъ считать.

— Вася садится, а Миронъ начинаетъ считать, отбивая счетъ прутикомъ по землѣ; разъ, два, три, четыре.

Вася слушаетъ, слушаетъ—и уйдетъ. Миронъ не замѣтитъ: сидитъ, молотитъ землю да считаетъ все дальше и дальше. Подошелъ старый Калина, кашляетъ, кричитъ и охаетъ,—Миронъ

не слышитъ, все свое. Старикъ остановился возлѣ него, слушаетъ... Миронъ досчиталъ уже до четырехсотъ.

— Ахъ ты, дитя такое,—сказалъ своимъ обычнымъ гнусавымъ голосомъ старикъ,—что ты дѣлаешь?

Маленькій Миронъ даже вздрогнулъ отъ неожиданности и обратилъ свои испуганные глазенки на стараго Калину.

— Да ты святую землю бьешь, э? Ты не знаешь, что земля наша мать? Давай сюда этотъ прутикъ.

Миронъ отдалъ, не понимая хорошенько, чего хочетъ отъ него старикъ. Калина забросилъ прутикъ въ крапиву. Миронъ чуть не заплакалъ, не столько за прутикъ, какъ потому, что старикъ перебилъ ему счетъ.

— Иди домой и лучше „Отче нашъ“ прочитай, э-э-э, вмѣсто того, чтобы заниматься такими глупостями,—сказалъ старикъ съ суровымъ видомъ и поковылялъ дальше.

Миронъ долго слѣдилъ за нимъ взглядомъ и не могъ понять, за что это старикъ разсердился на него и чего онъ отъ него хочетъ.

II.—Маленькій Миронъ больше всего любитъ бѣгать въ одиночествѣ по зеленымъ, цвѣтушимъ лугамъ промежъ широколиственными лопухами и красивой полевой ромашкой, любитъ упиваться сладкимъ запахомъ росистаго клевера и украшать себя прилипчивыми шишками лопуха, которыхъ онъ и нацѣпляетъ на себя съ ногъ до головы. А эта рѣченка небольшая, спокойная, подгорная рѣченка, съ глубокими крутыми и обрывистыми берегами, съ глинистымъ дномъ, покрытымъ мелкими плитками, которыя обросли мягкими зелеными водорослями,—эта рѣченка—большая приманка для Мирона. Тамъ онъ любитъ сидѣть цѣлыми часами, забравшись въ высокую прибрежную траву. Сидитъ онъ и смотритъ на тихо журчащую воду, на волнующуюся отъ вѣтра траву, на рыбокъ, которыя время отъ времени показываются изъ своихъ норъ или выплываютъ изъ рѣчной глубины, разыскиваютъ на днѣ водяныхъ червячковъ, то выставляютъ надъ водой свою тупую, усатую мордочку, хватятъ разъ-другой воздухомъ и убѣгаютъ скорѣе въ свое убѣжище, какъ будто пробовали Богъ вѣсть какого лакомства. А межъ тѣмъ солнце съ яснаго, темно голубого неба, грѣетъ Мирановы плечи и все тѣло, но не жжетъ его въ тѣнистой травѣ. Небольшіе сѣрые его глазки живо перебѣгаютъ съ предмета на предметъ, дѣтскій лобъ морщится,—мысль начинаетъ приходить въ движеніе.

„Вотъ солнышко...—почему оно такое небольшое, а тятка говорилъ, что оно большущее? Навѣрно, въ небѣ такая дырка прорѣзана, потому его такъ мало и видно...“

Но въ тотъ же мигъ, въ душѣ его зарождается и другая мысль.

„Ба, да какъ же такъ? Восходитъ небольшая дырка, заходитъ и тамъ дырка. Развѣ дырка ходитъ по небу вмѣстѣ съ солнцемъ?...“

Это не можетъ уложиться въ его головѣ, и онъ рѣшаетъ, когда придетъ домой, спросить у тятки, какая это дырка прорѣзана въ небѣ для солнца.

— Миронъ! Миронъ!—слышно издали зовъ; это зоветъ мать. Миронъ услышалъ, схватился, сбѣжалъ съ берега къ броду, чтобы перейти черезъ рѣчку, и вдругъ остановился. Много разъ уже переходилъ онъ рѣчку, и вотъ теперь новое явленіе совершенно овладѣло его вниманіемъ.

Онъ стоялъ прямо противъ солнца и взглянувъ въ воду неожиданно увидалъ вмѣсто мелкаго дна, камешковъ и мягкихъ зеленыхъ водорослей одну бездонно глубокую синеву. Онъ не зналъ еще, что это улыбається ему небо изъ воды, и остановился. Какъ же тутъ итти въ такую глубину? И откуда она взялась такъ неожиданно? Онъ всталъ и началъ разсматривать глубину. Все то же. Онъ нагнулся—только у берега видны знакомые камешки и слышно обычное милое журчаніе воды у брода. Онъ оглянулся въ другую сторону, по солнцу, глубина исчезла, бродъ мелкій, какъ былъ. Это происшествіе и доставило ему удовольствіе и удивило его. Онъ началъ поворачиваться на всѣ стороны, наблюдая и наслаждаясь удивительнымъ явленіемъ. А зовъ матери такъ и остался безъ отвѣта.

И долго еще стоялъ такъ маленькій Миронъ, то нагибаясь, то поворачиваясь надъ бродомъ, но лѣзть въ воду онъ все же не рѣшался. Все казалось ему, что вотъ, вотъ среди мелкаго каменистаго брода земля расколется и откуда то возьмется бездонная глубокая пропасть подъ рѣчкой, межъ высокими берегами, и полетитъ онъ въ эту глубину далеко-далеко и пропадетъ въ ней, какъ щепочка, брошенная въ глубокой темный колодець. И кто знаетъ, до какихъ поръ стоялъ бы онъ надъ бродомъ, если бы не подошелъ сосѣдъ Мартынь, направлявшійся на сѣнокосъ съ вилами и граблями.

— А ты зачѣмъ здѣсь стоишь? Вонъ, тебя мать зоветъ. Почему не идешь домой?

— Да я хочу идти, да боюсь.

— Чего?

— Да вот смотрите!—И онъ показалъ бездонную синеву въ водѣ. Мартынь не понялъ.

— Ну, чего же здѣсь бояться? Вѣдь, мелко.

— Мелко?—Недовѣрчиво спросилъ Миронъ.—Да вѣдь какая глубина!

— Глубина? А вотъ смотри,—сказалъ Мартынь, и какъ былъ въ постогахъ (кожанья лапти), такъ и перешелъ черезъ бродъ, лишь немного замочивъ ихъ.

Это придало смѣлости и Мирону, и онъ перешелъ черезъ воду и побѣжалъ огородомъ домой.

— Какой глухой мальчикъ! Пяти лѣтъ, а все броду боится,—промолвилъ сосѣдъ и пошелъ на сѣнокосъ.

III.—Когда лѣтомъ всѣ старшіе уходять въ поле, Миронъ остается дома, но не въ хатѣ—въ хатѣ онъ боится: боится «дѣдовъ въ углахъ», то есть тѣней; боится толстаго дымохода съ сажей внутри; боится толстой деревянной «жердки», на которой въ нѣсколько слоевъ лежитъ одежда. И вотъ Миронъ остается на дворѣ. Тамъ онъ можетъ гулять, срывать растенія и расщипывать ихъ на кусочки, строить хатки изъ щепокъ или просто лежать на заваленѣ, грѣться на солнцѣ, слушать щебетаніе воробьевъ, смотрѣть въ чистое синее небо. Ему хорошо,—и вновь на дѣтскій лобикъ какъ будто тучка набѣгаетъ: приходитъ думка.

„А чѣмъ это человекъ все видитъ: и небо, и растенія, и тятюку съ мамкой?—такой вопросъ подкрадывается къ нему неизвѣстно откуда.—Или чѣмъ слышитъ? Вотъ кричитъ ястребъ, кудахчуть куры... Какъ я все это слышу?“ Ему кажется, что все это человекъ воспринимаетъ ртомъ: и видитъ, и слушаетъ. Раскрываетъ ротъ: такъ и есть: все видно, все слышно.

„А можетъ быть, нѣтъ? Можетъ, глазами?“

Закрываетъ глаза. О, не видно ничего. Раскрываетъ: видно и слышно. Зажмуриваетъ вновь—не видно, но слышно.

„Эге, такъ вотъ оно что. Глазами видно, но чѣмъ же слышно?“

Опять раскрываетъ и закрываетъ ротъ—слышно, затѣмъ глаза—все таки слышно. Но вотъ пришла ему мысль—заложить пальцы въ уши. Шумъ-шумъ шумъ. „А это что такое? Слышно шумъ, но не слышно ни кудахтанья куръ, ни крика ястреба“. Отнимаетъ пальцы—слышно кудахтанье, а шума—нѣтъ. Въ другой разъ—тоже самое.

— Что же это значитъ?—размышляетъ Миронъ. Эге! Ужъ знаю! Ушами я слышу кудахтанье, а пальцами слышу шумъ. Да! Да!“

Пробуетъ разъ, другой. Да, это вѣрно.

А когда пришли жнецы на полдникъ, онъ вприпрыжку подбѣгаетъ къ отцу:

— Тятя, тятя! Я что то знаю.

— А что такое, дитя мое?

— Я знаю, что человекъ видитъ глазами.

По отцовскому лицу пробѣжала усмѣшка.

— А ушами слышитъ кудахтанье, а пальцами шумъ...

Отецъ засмѣялся, а мать, глянувъ сурово на Мирона, сказала, махнувъ въ его сторону ложкой:

— Иди, выдумщикъ, иди. Такой большой парубокъ, что хотъ бы и жениться скоро, а такія глупости плететь. Почему ты никогда не подумаешь прежде, чѣмъ сказать, а то такое тапнешь, точно на лопатѣ вывезъ. Да вѣдь человекъ все слышитъ ушами: и шумъ и кудахтанье.

— А почему же не слышитъ вмѣстѣ? Если не закрывать ушей, то слышно только кудахтанье, а если закрыть, то слышно шумъ?—спросилъ мальчикъ.—Вотъ попробуйте сами. И онъ въ самомъ дѣлѣ, для доказательства закрылъ свои уши пальцами.

Мать что-то пробормотала, но отвѣтить на этотъ вопросъ не нашлась.

IV.—Хуже всего было Мирону съ этимъ думаньемъ. Не умѣлъ онъ думать, и конецъ. Что только ни скажетъ, все не такъ, какъ нужно, все мать, или ктонибудь другой говорятъ ему:

— Да почему ты, дурень, не подумаешь, прежде чѣмъ говорить, а то вѣдь болтаешь не вѣсть что!

И какъ ужъ бѣдный Миронъ намучается, чтобы выдумать и потомъ сказать что-нибудь разумное, нѣтъ-таки не помогаетъ. Бѣдный Миронъ пришелъ къ тому выводу, что онъ не умѣетъ думать.

Вотъ однажды сидитъ вся семья за обѣдомъ среди хаты. Мать подаетъ капусту. Капуста вкусная съ саломъ, къ тому же сдобренная крупой. Всѣ ѣдятъ молча. Маленькій Миронъ хлебнулъ разъ-другой и обратилъ вниманіе, что въ хатѣ настала тишина—никто слова не промолвить. Ни съ того ни съ сего кажется ему, что именно теперь нужно ему что-нибудь сказать. Но что бы та-

кое? Надо прежде поразмыслить, разсудить хорошенько, а то вѣдь всѣ будутъ смѣяться, а мать и ругаться станетъ. Что бы такое сказать? И маленький Миронъ начинаетъ думать. Ложка, какъ несъ онъ ее ко рту отъ миски, такъ и застыла въ пространствѣ, вмѣстѣ съ рукою. Глаза устремились куда то вдаль, а затѣмъ вольно остановились на образѣ Божіей Матери, что висѣла на стѣнѣ; только движутся губы, точно что-нибудь шепчуть.

Работники, увидя это, посмотрѣли другъ на друга, толкнули другъ друга локтями, а дѣвушка-работница даже шепнула старому Ивану:

— Вотъ глядите, сейчасъ какую-нибудь глупость выстрѣлитъ!

— Да неизвѣстно,—началъ медленно Миронъ, почему это Святая Мать смотритъ, смотритъ, а капуста не ѣсть?...

Бѣдный Миронъ, какъ онъ ни мучился, не могъ ничего лучшаго придумать,—можетъ быть, потому, что его насильно навели думать „такъ, какъ люди“.

Смѣхъ, хохотъ, ругань отъ матери—бѣдный Миронъ заплакалъ.

— Такъ что же дѣлать, если я не умѣю думать такъ, какъ люди?!—сказалъ онъ, утирая слезы.

V.—Что изъ него выйдетъ? Какой цвѣтокъ разовьется изъ этого бутона?

Угадать это не трудно. Довольно часто встрѣчаются въ нашихъ селахъ такіе странные чудачки: все у нихъ съ самаго дѣтства не такое, какъ вообще у людей—и походка, и лицо, и волосы, и слова, и поступки.

Если придется ему весь вѣкъ вѣковать подъ тѣсной сельской кровлей, безъ болѣе широкаго жизненнаго опыта, безъ болѣе яснаго знанія, когда тупые роличи съ дѣтства начнутъ принуждать его дѣлать все такъ, „какъ обыкновенно у людей дѣлается“,—то имъ и удастся придавить врожденную склонность ребенка къ своеобразному. Безъ примѣненія и подъ постояннымъ гнетомъ, всѣ способности ребенка заимѣются и погибнутъ въ самомъ зародышѣ, и изъ маленькаго Мирона выйдетъ плохой хозяинъ.

Но бываетъ еще хуже. Непридавленная окончателно живая и пылкая натура, безъ возможности развиться въ добро, потянетъ его ко злу—и станетъ онъ забіякой или шарлатаномъ, будетъ надувать и обманывать людей даже искренно...

Но, если ребенку попадетъ любящій и не очень убогий отецъ, который захочетъ и сможетъ понатужиться, чтобы открыть своему дитяти глаза на Божій міръ,—тогда...

Что же тогда?

Въ школѣ дитя приметъ за науку всѣмъ на удивленіе, будетъ упиваться ею, какъ больной—чистымъ воздухомъ, и кочичитъ тѣмъ, что проникнется правдой науки и будетъ стремиться привести эту правду въ жизнь.

И станетъ маленький Миронъ пылкимъ проповѣдникомъ этой правды и понесетъ ее къ темнымъ и угнетеннымъ братьямъ, въ родныя сельскія хаты.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Трава въ садахъ.

Порядочный садъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ большое поспорье. Наши крестьяне и видятъ пользу, приносимую садамъ, однако, многіе совсѣмъ не заботятся о разведеніи сада, а нѣкоторые хотъ и посадятъ десятокъ, другой, яблоней, но оставляютъ ихъ безъ всякаго ухода. А уходъ за яблоней, хотъ маленький, но долженъ быть. Я не стану говорить о всѣхъ видахъ ухода за яблоней, но скажу о томъ, что можетъ принести очень большую пользу саду и что каждому крестьянину легко выполнить.

Въ большинствѣ крестьянскихъ садовъ прямо подъ яблонями растетъ трава. «Что за садъ безъ травы, и смотрѣть то некрасиво», говорятъ крестьяне. И трава-мурава заботливо сохраняется. По саду словно зеленый коверъ разстланъ. А между тѣмъ красота эти слишкомъ дорого обходится яблонямъ. Посмотришь на нихъ—они тощія, кривыя, низкорослыя.

Каждое растеніе такъ же живетъ и требуетъ пищи, какъ мы—люди. Если извѣстный участокъ земли можетъ прокормить трехъ человекъ, а на него засѣли шестеро, то они или всѣ будутъ голодны, или сыты будутъ самые сильные, а слабые должны будутъ помереть.

То же самое происходитъ и у растеній. Чѣмъ больше растеній на извѣстномъ клочкѣ земли, тѣмъ меньше каждому растенію достанется необходимыхъ соковъ, а слабому растенію и совсѣмъ ничего не достанется, и оно должно будетъ погибнуть. Наоборотъ

чѣмъ меньше будетъ растеній на этомъ клочкѣ, тѣмъ больше каждому растенію достанется соковъ и тѣмъ лучше оно будетъ расти. Чѣмъ больше въ саду травы, чѣмъ гуще и сильнѣе она, тѣмъ больше отнимаетъ она необходимыхъ соковъ у яблоней. Яблони отъ недостатка растительныхъ соковъ, растутъ плохо, болѣютъ, бываютъ кривыя съ жиденькими вѣтвями, а многія и засыхаютъ. Кромѣ того, въ травѣ гнѣздится множество насѣкомыхъ, приносящихъ вредъ яблонямъ. Поправить дѣло очень легко и ничего не стоитъ. Нужно только окопать каждую яблоню кругомъ аршина на полтора или на аршинъ и затѣмъ въ свободное время посматривать и уничтожать траву, начинающую расти около корней яблони. Стоитъ только дѣлать такъ и можно будетъ увидѣть, какая отъ этого получится польза.

Я знаю два сада. Яблони въ нихъ были посажены въ одинъ годъ, но въ одномъ сохранялась трава, а другой былъ вскопанъ. Окопанныя яблони выросли большія, прямыя, вѣтвистыя, а въ саду съ травой яблони выросли очень мало, большинство изъ нихъ кривыя, корявыя съ маленькими листочками. Многія изъ нихъ посохли. Однолѣтнія деревья, растущія на взрыхленной землѣ даютъ побѣги аршина въ полтора, а такія же деревья, растущія на дернистой землѣ, образуютъ побѣги только въ 6—7 вершк. Изъ этого можно видѣть, какой вредъ приносятъ деревьямъ обиліе травы въ садахъ.

Н. Л.

Вредители капусты.

Въ статьѣ *О капустѣ*, помѣщенной въ № 16 «Ниж. Зем. Газ.», авторъ указывалъ на уничтоженіе капустныхъ гусеницъ путемъ приноски на капустныя гряды и высылки на нихъ муравьевъ, которые будто бы уничтожаютъ всѣхъ гусеницъ.

Я долженъ на это сказать, что подобный способъ борьбы съ капустными гусеницами *безусловно недействителенъ* и вотъ по какимъ причинамъ. Во-первыхъ, принесенные муравьи, будь это муравьи изъ того же огорода, гдѣ растетъ капуста, или даже изъ леса—*все расползутся въ свои муравейники и даже уйдутъ и въ лесъ*, а, во-вторыхъ, если они и пожрутъ *незначительное* количество гусеницъ, то только *молодыхъ*; взрослыхъ капустныхъ гусеницъ муравьи не тронутъ и лишь распугаютъ ихъ, заставляя расползтись ихъ въ разныя стороны и затруднивъ, такимъ образомъ, борьбу и уничтоженіе ихъ другими, болѣе действительными средствами... Потомъ неизвѣстно еще, какихъ капустныхъ гусеницъ имѣлъ въ виду авторъ статьи *О капустѣ*? Дѣло въ томъ, что капустѣ вредятъ *три* различныя гусеницы, именно: гусеница капустной совки, гусеница всѣмъ извѣстной бабочки капустной бѣлянки и бѣлянки рѣпной и гусеница капустной моли. У капусты имѣются и еще злѣйшіе вредители; это капустная тля и капустная блоха, но о нихъ я скажу въ слѣдующій разъ, если только читатели заинтересуются этимъ. Теперь же я поговорю исключительно о трехъ вышепоименованныхъ капустныхъ гусеницахъ и начну съ бѣлянки.

Для того, чтобы бабочки-бѣлянки не клали на листья капусты своихъ яичекъ (яички блестяще желтаго цвѣта кладутся въ іюль мѣсяцѣ на нижнюю поверхность листьевъ), хорошо поступать такъ. Подложить въ разныхъ мѣстахъ капустныхъ грядъ навозныя валики и, покрывъ ихъ тонкимъ слоемъ почвы, зажечь со стороны господствующаго вѣтра. Такое окуриваніе дымомъ отпугиваетъ летающихъ бабочекъ и предохраняетъ капустныя гряды отъ этихъ вредителей. Но если время уничтоженія яичекъ пропущено и вывелись уже молодыя гусеницы, борьбу надо направить на этихъ червячковъ и уничтожать ихъ посыпкой грядъ порошкомъ извести. Дѣлать это надо сейчасъ послѣ дождя или во время росы, когда листья влажны, а спустя нѣсколько часовъ полить гряды мыльной водой. Гусеницы въ молодости, а, особенно, въ періодъ линянія, очень легко погибаютъ отъ ѣдкой извести. Чѣмъ производить подобную посыпку грядъ чаще, тѣмъ, конечно, лучше.

Теперь—о капустной совкѣ. Но чтобы читатель могъ отличить гусеницу бабочки-бѣлянки отъ гусеницы капустной совки, я, не вдаваясь въ описаніе той и другой, скажу лишь, что гусеница бѣлянки *обгѣдаетъ листья*, начиная съ ихъ краевъ, гусеница же капустной совки сперва *скоблитъ мякоть* нижней стороны листьевъ, а потомъ, по мѣрѣ своего развитія, *дырявитъ* ихъ. Въ концѣ іюля, началѣ августа гусеница совки вѣдается въ вилокъ до самой сердцевины. Радикальной мѣрой борьбы съ совками надо считать собраніе весной ея куколокъ, о чемъ говорить теперь уже поздно, для истребленія же ея гусеницъ капусту хорошо опрыскивать растворомъ «швейфуртской зелени» (на 8 ведеръ воды 4 лота «зелени» и 5 лотъ свѣжегашеной извести).

Что касается, наконецъ, капустной моли, гусеница ея (ярко-зеленаго цвѣта маленькая, очень проворная) уничтожаетъ, на по-

добіе гусеницы совки, также мякоть листьевъ, но рѣдко приноситъ чувствительный вредъ капустѣ, такъ что распространяться о ней я считаю здѣсь излишнимъ.

А. У.

Полезный совѣтъ.

Если сдѣлать крѣпкій отваръ изъ листьевъ обыкновеннаго орѣшника (лещины) и отваромъ этимъ обтирать домашній скотъ, оводы, причиняющіе лошадямъ и коровамъ въ жаркое лѣто такія жгучія мученія, избѣгаютъ садиться на тѣло животныхъ. (*)

А. У.

Зря пропадающее добро.

(Вниманію крестьянъ).

Говорить о томъ, что земля безъ навоза даетъ плохіе урожаи, излишне: это извѣстно каждому. Поэтому вопросъ объ удобреніи является вопросомъ первой важности въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Но въ голодные годы, каковъ, на примѣръ, истекшій годъ, когда скотина у крестьянъ или пала отъ безкормицы, или продана за безцѣнокъ, навозу бываетъ или мало или даже совсѣмъ ничего, и приходится подумать тогда о какомъ-нибудь другомъ удобреніи для полей.

Такъ называемые фосфориты, искусственныя удобренія нашему брату крестьянину не по карману, да ими, не зная, крестьянинъ, пожалуй, и удобрить то не сумѣетъ; слѣдовательно, надо отыскать что-либо подешевле, что нибудь находящееся у насъ подъ рукою. Къ счастью, такое добро есть у насъ, но оно, по нашему незнанію, пропадаетъ зря.

Вотъ, на примѣръ, зола. Она найдется у любого крестьянина. Вмѣсто того, чтобы зря выбрасывать ее, гдѣ придется, за осень и зиму изъ овиновъ, бань и печей ее можно скопить къ веснѣ не на одну полосу. А зола для озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ, для посѣвовъ льна—прекрасное удобрительное средство. Вѣроятно, многимъ крестьянамъ случалось когда нибудь сѣять рожь или ленъ на такъ называемыхъ „плѣляхъ“, то есть на выжженныхъ мѣстахъ, на подсѣкахъ. Если случалось, то крестьяне знаютъ, что урожай на такихъ мѣстахъ, благодаря дѣйствию золы, не уступаютъ урожаямъ съ сильно удобренныхъ полей.

Есть и еще хорошее удобрительное средство, которымъ мы часто пренебрегаемъ; это—известь, пудъ которой въ разныхъ мѣстностяхъ стоитъ отъ 10 до 23 коп., а у кожевенныхъ заводовъ, гдѣ известь тушенка лежитъ, на примѣръ, цѣлыми горами, ей можно пользоваться и бесплатно. Возить известь на поля можно не только послѣ Петровокъ, но даже и зимой и оставлять до весны въ кучахъ; весной же, до пахоты ее надо равномерно разбросать по полю и обычнымъ порядкомъ запахивать.

А. У.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 65. Какіе звѣрки обгрызаютъ корни яблонь и другихъ плодовыхъ деревьевъ, такъ что попорченныя деревья легко вытаскиваются изъ земли, а также поѣдаютъ нѣкоторыя овощи въ огородѣ, и какъ отъ этихъ звѣрковъ избавиться?

Отв. Корни яблони и др. растеній повреждаются личинками хруща или майскаго жука, а также и медвѣдкой.

Для уничтоженія личинокъ хруща совѣтуютъ ранней весной перепахать или перекопать землю кругами вокругъ стволовъ шириной отъ 1½ до 3 саж. Обработку производятъ осторожно, чтобы не повредить корней (лопату втыкаютъ ребромъ къ дереву, т. е. по радиусамъ круга); весной при обработкѣ дѣлаютъ лунки—углубленія для задержанія дождевой воды. Вывороченныя наружу личинки собираются и уничтожаются или ихъ скармливаютъ свиньямъ и гусямъ. Попробуйте еще одно средство: поливать *весною по вечерамъ* землю черезъ день водою, въ которой растворены мыло, деготь и простая трубная сажа. На десять ведеръ воды берутъ 1 ф. мыла, 3 ф. дегтя и 10 ф. сажу; всѣ эти вещества разбалтываются тщательно въ водѣ.

Необходимо по возможности уничтожить всѣ сорныя травы; сухіе листья, сучья, слѣдуетъ сгребать и сжигать, чтобы попутно уничтожить личины многихъ др. вредныхъ насѣкомыхъ. Нужно привлекать въ садъ какъ можно больше птицъ, особенно скворцовъ.

*) Проверено подъ моимъ наблюдениемъ.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Июемое.	Суходольное.	Лошади рабочія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.		Свиньи.			
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ	23 мая	121	125	—	—	125	—	—	—	—	20	70	30	60	—	—	—	—	
Балахнинскій: с. Катунки . . .	28 „	130	128	190	190	120	180	170	38	33	40	70	40	42	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	28 „	103	118	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино	28 „	126	128	175	193	88	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	24 „	95	105	203	180	85	160	—	30	50	40	70	30	40	3	4	5	10	
Нижегородскій с. Д. Констант.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

За Отвѣтственнаго редактора, членъ Ниж. Губ. Земск. Управы Н. В. Шверинъ.

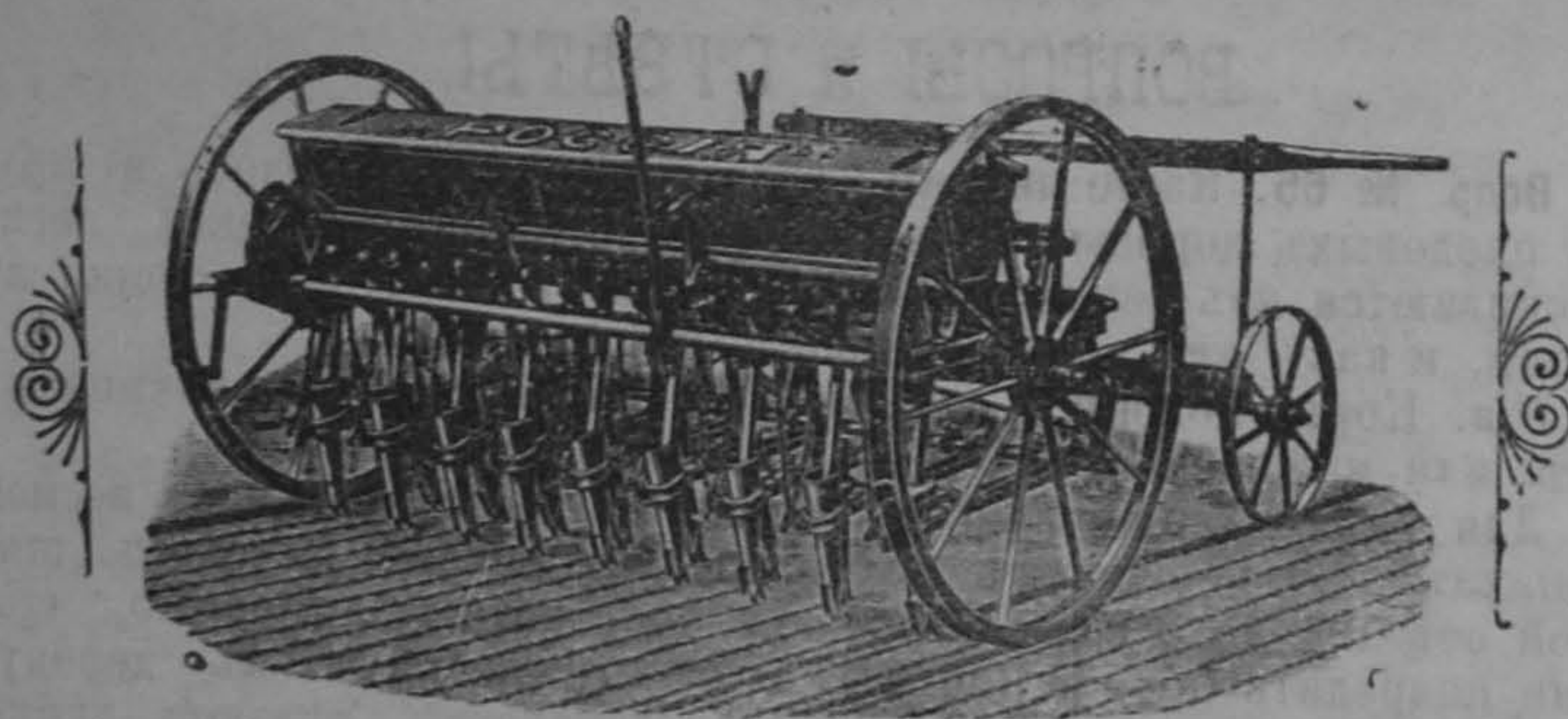
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



Самосбрасывающія жатки и конныя молотилки съ приводами

а также вѣялки, разбросныя сѣялки „Имперія“, рядовыя сѣялки „Россия“, просорушки, конно приводныя и паровыя мельницы, маслябойныя прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Описание сѣялокъ и прейсъ курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.

Гг. завѣдующимъ училищами.

Редакція «Ниж. Зем. Газеты» покорнѣйше проситъ гг. завѣдующихъ училищами, если они на лѣтніе мѣсяцы покидаютъ мѣсто службы, сдѣлать на мѣстахъ распоряженія, чтобы „Земская Газета“, присылаемая на ихъ имя, въ это время выдавалась бы почтовыми отдѣленіями и волостными правленіями кому либо изъ мѣстныхъ крестьянъ по указанію гг. завѣдующихъ.

Въ другія мѣста губерніи газета не переводится, такъ какъ посылается на имя завѣдующихъ для передачи населенію.

Земская Уѣздная Касса МЕЛКАГО КРЕДИТА.

1) Правленіе кассы находится въ селѣ Лысковѣ, нижегородской губерніи, въ помѣщеніи земской управы.

2) Дѣйствіе кассы распространяется на весь макарьевскій уѣздъ, нижегородской губерніи.

3) Касса выдаетъ ссуды изъ 9% годовыхъ только коллективнымъ учрежденіямъ, какъ-то: сельско-хозяйственнымъ обществамъ, трудовымъ артелямъ и учрежденіямъ мелкаго кредита—кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Ссуды выдаются краткосрочныя до 1-го года и долгосрочныя до 5-ти лѣтъ.

4) Касса принимаетъ вклады, съ уплатою вкладчикамъ 4% годовыхъ.

5) По дѣламъ кассы необходимо сноситься съ правленіемъ кассы, собирающимся еженедѣльно по пятницамъ; для справокъ по дѣламъ—въ земскую управу къ казначею кассы И. И. Мухину.