

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 25

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Предѣлтелю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берніи, 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., позади
текста 10 к.

Содержаніе.—*Привит. распоряженія и сообщенія.*—Разъясненія Сената.—*Земское дѣло.*—Экстренное нижегородское уѣздное земское собраніе.—Горбатовское чрезвычайное земское собраніе.—Законоположеніе о незаконныхъ дѣлахъ.—Врачебное дѣло въ макарьевскомъ уѣздѣ.—Отчетъ ветеринарнаго врача 1 уч. ниж. у.—*Текуція свѣдѣнія.*—Виды на урожай.—*Сельское хозяйство.*—Болѣзнь крыжовника.—Объ уборкѣ хлѣбовъ.—*Страховое дѣло.*—Храненія и починка пеньковыхъ рукавовъ.—*Вопросы и отвѣты.*—Оправочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Разъясненія правительствующаго сената.

I. При обложеніи недвижимыхъ имуществъ земскія собранія не лишены права оцѣнивать таковыя на основаніи общихъ нормъ, которыя, выражая собою среднюю стоимость имуществъ сообразно мѣстнымъ условіямъ, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимымъ руководствомъ при специальной оцѣнкѣ имуществъ (Указъ 28-го мая 1907 г., № 5262).

II. Земство, осуществляя предоставленное ему право выбора опредѣленія основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, не лишено права руководствоваться и Высочайше утвержденными 8 го іюня 1893 г. правилами о переоцѣнкѣ имуществъ, хотя бы таковыя и не были введены еще въ уѣздѣ (Указъ 28-го мая 1907 г., № 5267).

III. Неосуществленіе владѣльцемъ трактирнаго заведенія предоставленнаго ему права производить отпускъ кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ не освобождаетъ это заведеніе отъ обложенія трактирнымъ сборомъ (Указъ 6-го іюня 1907 г., № 5415).

IV. На основаніи ст. 5 врем. прав. о зем. пов. (ст. 37 уст. о зем. пов. 1899 г. обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ всѣ зданія и сооруженія, причѣмъ никакихъ изъятій для пароходныхъ пристаней не установлено, а потому упомянутыя пристани могутъ подлежать обложенію (Указъ 6 го іюня 1907 г., № 5419).

V. При продажѣ въ однѣ руки недвижимаго имущества, вмѣстѣ съ составляющимъ его принадлежность движимымъ, на переходъ ихъ должно совершать одинъ общій крѣпостной актъ, съ коего и уплачивается соответствующая крѣпостная пошлина; при этомъ утайкою истинной цѣны имущества должно признавать всякое дѣйствіе, направленное къ избѣжанію платежа въ установленномъ закономъ размѣрѣ, хотя бы оно и было облечено внѣшнимъ образомъ въ законныя формы (Указъ 7-го іюня 1907 г., № 5477).

БАЛАХНИНСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

извѣщаетъ, что, съ разрѣшенія г. начальника губерніи, избирательные сѣзды и собранія будутъ открыты въ слѣдующіе сроки: 1-й избирательный сѣздъ для выбора уполномоченныхъ отъ дворянъ—23 іюля: 2-й сѣздъ для выбора уполномоченныхъ отъ прочихъ сословій—25 іюля: 1-е избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ дворянъ—24 іюля: 2-е избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ прочихъ сословій—26 іюля с. г.

Лица, имѣющія право участвовать въ 1-мъ избирательномъ сѣздѣ и 1-мъ избирательномъ собраніи, благоволятъ пожаловать для производства установленныхъ выборовъ въ означенные сроки къ 12 час. дня въ помѣщеніе Уѣздной Управы, а имѣющія право участвовать во 2-мъ избирательномъ собраніи также въ указанные сроки къ 12 час. дня въ помѣщеніе Городской Управы.

Списки избирателей опубликованы въ № 25 „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, отъ 20 числа с. г.

БАЛАХНИНСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА,

приступивъ къ составленію избирательныхъ списковъ по выборамъ въ Государственную Думу по закону отъ 3 іюня 1907 г., симъ объявляетъ, что заявленія отъ лицъ, желающихъ предоставить свои цензы для участія въ выборахъ своимъ мужьямъ и сыновьямъ, согласно статей 13, 14 и 15 положенія, будутъ приниматься управой до 1-го іюля 1907 года. Къ этому же сроку управа приглашаетъ лицъ, имѣющихъ недвижимое имущество въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, заявить о количествѣ причитающейся на долю каждого совладѣльца части имущества, на предметъ внесенія въ избирательные списки пост. 16 й. Кроме сего, лица, имѣющія право по владѣмому имуществу на участіе въ нѣсколькихъ избирательныхъ сѣздахъ, приглашаются заявить Управѣ, въ какомъ сѣздѣ они желаютъ осуществить свое избирательное право, такъ какъ по ст. 12 пол. возможно участіе избирателя лишь въ одномъ сѣздѣ.

8-го іюля сего года на Обуховскомъ хуторѣ нижегородскаго губернскаго земства имѣютъ быть

ТОРГИ

на корову

«ФЛОРА» 7-ми лѣтъ

чистокровной симментальской породы. Хуторъ отстоитъ въ 43 верстахъ отъ станціи Лукояновъ м.-к. ж. д.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Экстренное нижегородское уѣздное земское собраніе.

Состоявшееся 23 іюня экстренное нижегородское уѣздное земское собраніе обсуждало главнымъ образомъ вопросы о народномъ образованіи, какъ въ общей ихъ постановкѣ, такъ и въ частности, преимущественно же о школьныхъ помѣщеніяхъ и ихъ постройкѣ.

Первымъ разсматривался докладъ управы о пересмотрѣ школьной сѣти и о правительственномъ пособіи на осуществленіе всеобщаго обученія.

Нижегородское уѣздное земство получаетъ уже и въ настоящее время отъ казны пособіе на школьное дѣло въ размѣрѣ 38500 р. въ годъ; но для того, чтобы осуществить въ уѣздѣ обученіе, доступное всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста, размѣръ правительственнаго пособія опредѣленъ въ 80000 руб. ежегодно, что и было обѣщано министерствомъ уѣздному земству. Исполненіе этого обѣщанія находится повидимому въ зависимости съ рѣшеніемъ вопроса о всеобщемъ обученіи если не повсемѣстно въ Россіи, то по крайней мѣрѣ въ центральныхъ губерніяхъ. Субсидію

земствамъ на введеніе всеобщаго обученія правительство предпо- лагаетъ выдавать въ такомъ размѣрѣ, чтобы на каждого учащаго каждой школы, вошедшей въ школьную сѣть, приходилось по 360 р. и по 60 р. на законоучителя, но съ тѣмъ все-таки, чтобы субси- дія, положенная на каждый уѣздъ, не превышала предѣльнаго размѣра, исчисленнаго по числу учащихся, именно 390 руб. на каждыхъ 50 учащихся; при этомъ всѣ остальные расходы по со- держанію училищъ, не исключая и министерскихъ, остаются на обязанности земствъ. Такого размѣра правительственная субсидія достигается лишь при завершеіи всей школьной сѣти, а до того времени размѣръ ея будетъ находиться въ зависимости отъ того, сколько то или иное земство само тратитъ на дѣло народнаго об- разованія и насколько оно приблизилось къ осуществленію все- общаго обученія. Нижегородскій уѣздъ, въ этомъ отношеніи, на- ходится въ благоприятныхъ условіяхъ, и при наличности прави- тельственной субсидіи уѣздное земство теперь же можетъ осуще- ствить всеобщее обученіе. Ему осталось открыть лишь 2 двух- классныхъ и 10 одноклассныхъ училищъ къ существующимъ въ уѣздѣ 203 школамъ.

Разсмотрѣвъ переработанную согласно съ требованіями ми- нистерства народнаго просвѣщенія школьную сѣть въ уѣздѣ, соб- раніе утвердило ее и постановило ходатайствовать передъ прави- тельствомъ о доведеніи отпускаемой имъ субсидіи до полного предѣльнаго размѣра, принимая при этомъ на себя обязательство всецѣло взять на свой счетъ содержаніе хозяйственной части учи- лищъ и употреблять на постройку школъ ежегодно такую же сумму, какая будетъ отпускаться казною на содержаніе препода- вателей существующихъ училищъ.

Въ докладѣ о приобрѣтеніи и постройкѣ школьныхъ зданій управа сообщаетъ, что къ началу учебнаго года предположено было построить на казенныя и земскія средства школьныя зданія въ слѣдующихъ селеніяхъ: Каменкахъ-Никольскихъ, (для двух- класснаго) Алексѣевкѣ, Андреевкѣ, Сохтанкѣ, Жедринѣ, Откосѣ, Лазазеяхъ, Суроватихѣ, Отеревѣ, Тепелевѣ и Ягодномъ и затѣмъ на остатки по смѣтѣ, образовавшіеся отъ правительственнаго по собія: въ Федяковѣ, Новыхъ Новинкахъ, Вѣтчакѣ, Грабиловѣ, Борисовскомъ, Б. Ельнѣ, Маликовѣ и Подлѣсовѣ. Изъ перечис- ленныхъ селеній, зданія уже строятся въ Алексѣевкѣ, Андреевкѣ, Сохтанкѣ и Каменкахъ Никольскихъ. Въ остальныхъ же, отчасти за недостаткомъ средствъ, отчасти по другимъ условіямъ, не вездѣ окажется возможнымъ осуществить постройки въ текущемъ году. Собраніе постановило: отложить постройку жедринскаго и откос- скаго училищъ и построить училища федяковское, ново-новинское, вѣтчанское и грабиловское, такъ какъ одни изъ нихъ дошли даже «до полной необитаемости», а въ другихъ почти невозможно жить; признано было также желательнымъ нынѣ же построить школы въ Борисовскомъ и Б. Ельнѣ. Для ключищенскаго и откосскаго училищъ управѣ поручено подыскать наемныя помѣщенія.

Продолжительныя и горячія пренія вызвали вопросъ о пом- ринскомъ двухклассномъ училищѣ, которое управа предлагала от- крыть не въ Помрѣ, а въ с. Таможниковѣ, гдѣ Н. Н. Биринъ предложилъ земству купить за 18000 руб. его усадьбу со всѣми постройками. Высказываясь за желательность и выгоду этого приобрѣтенія, управа кромѣ училища проектируетъ даже здѣсь и крартіры медицинскому персоналу мѣстной больницы и отвести помѣщеніе для сельско-хозяйственнаго склада. Въ усадьбѣ болѣе 20 строеній, паркъ, занимающій 8 дес., фруктовый садъ на 3 дес. и 3 дес. лѣса; кромѣ того здѣсь же находится центръ водоснаб- женія (таранъ) для всего Таможникова и земской больницы. Боль- шой домъ въ усадьбѣ подъ училище могъ бы быть приспособленъ почти безъ всякихъ передѣлокъ и ученье открыто съ нынѣшней же осени. Въ докладѣ управы указывается, между прочимъ, и на то, что при усиливающейся распродажѣ крестьянамъ частновла- дѣльческой земли земству для его потребностей годъ отъ года бу- деть труднѣе подыскивать какъ землю, такъ и нужныя зданія.

Гласные А. А. Савельевъ, П. П. Михайловъ, А. М. Мемор- ский и А. М. Михалкинъ находили покупку биринской усадьбы невыгодною и самый докладъ не обоснованнымъ. Ими указывается, что усадебныя постройки для намѣченныхъ въ докладѣ цѣлей совершенно неудобны, не приспособлены, и никакихъ смѣтъ на эти приспособленія не представлено; между тѣмъ за 18000 р. можно приобрѣсти идеальное училище; землю подъ него, какъ и теперь въ с. Помрѣ, крестьяне всегда дадутъ даромъ. Нѣкоторые гласные оцѣниваютъ усадьбу лишь въ 9000 руб. Имъ возражаютъ, что и 18000 р. цѣна не крайняя и что можно еще поторговаться съ владѣльцемъ.

Не найдя возможнымъ рѣшить вопросъ о покупкѣ усадьбы при тѣхъ данныхъ, какія представлены управою, а также и отло- жить вопросъ до очереднаго собранія, собраніе поручило реви- зіонной комиссіи совместно съ управою и техниками произвести

детальный и обстоятельный осмотръ усадьбы и представить докладъ экстренному же собранію.

Въ ту же комиссію переданы собраніемъ: предложеніе ко- митета исправительной колоніи для малолѣтнихъ о покупкѣ у него дачи при с. Ближнемъ Константиновѣ за 5000 руб. (для больни- цы, переведенной недавно изъ Б. Константинова въ д. Ройку) и предложенія княжны Чегодаевой и кр. И. В. Карабаева и П. П. Аксенова о покупкѣ у нихъ усадьбъ въ с. Дальнемъ-Константи- новѣ для сельско-хозяйственнаго склада и Пушкинской библиоте- ки-читальни, въ собственныхъ зданіяхъ для которыхъ ощущается особенная нужда послѣ недавняго пожара въ этомъ селѣ, уни- тожившаго болѣе половины его.

Въ докладѣ о содержаніи министерскихъ двухклассныхъ учи- лищъ управа сообщила собранію, что министерство отказало въ ходатайствѣ земству о передачѣ въ его распоряженіе суммъ, ас- сигнуемыхъ на ихъ содержаніе и поэтому предлагаетъ для дости- женія единства въ завѣдываніи хозяйствомъ министерскихъ двух- классныхъ училищъ передать въ распоряженіе инспекціи тѣ сум- мы, которыя само земство ежегодно ассигнуетъ на эти училища.

Собраніе приняло это предложеніе.

По докладу управы объ устройствѣ водохранилищъ въ М. Доскинѣ, Бѣлозеровѣ, Елховкѣ и Горышкинѣ собраніе постановило поддержать ходатайство крестьянъ двухъ первыхъ селеній и теперь же просить у губернскаго земства необходимыя суммы на устрой- ство тамъ колодезевъ, а также о ссудѣ на колодезь въ с. Ел- ховкѣ.

Докладывалось о необходимости произвести выборы отъ зем- ства трехъ членовъ въ недавно открывшуюся уѣздную землеу- строительную комиссію, такъ какъ г.г. А. А. Савельевъ, И. М. Масляевъ и Н. Н. Котельниковъ, избранные въ экстренномъ соб- раніи 9 марта прошлаго года членами «комиссіи при нижегород- скомъ отдѣленіи крестьянскаго банка», не признаютъ себя члена- ми новой землеустроительной комиссіи, а А. А. Савельевъ и во- обще отказывается отъ избранія въ это учрежденіе.

По произведенной баллотировкѣ въ члены комиссіи избраны Н. Н. Котельниковъ, И. Д. Лаврентьевъ и Шулешевъ и кандида- томъ къ нимъ А. И. Розингъ.

Въ связи съ вопросами о приобрѣтеніи усадебъ въ Таможни- ковѣ и Д. Константиновѣ управа доложила и о финансовомъ по- ложеніи уѣзднаго земства. Положеніе это весьма незавидно: по- шель уже четвертый годъ, какъ уѣздное земство не добираетъ съ населенія въ среднемъ до 25000 руб. ежегодно и чтобы выпол- нить назначенные по смѣтѣ расходы, должна какъ у правитель- ства, такъ и у своихъ специальныхъ капиталовъ, почти цѣликомъ истративъ ихъ на свои смѣтныя потребности. На 1 января 1906 г. такихъ долговъ у земства было свыше 70000 р., а къ началу бу- дущаго года долгъ возрастетъ свыше 100000 руб.

Собраніе постановило просить правительство объ отсрочкѣ уплаты ему ссуды въ 15000 р. и дало управѣ разрѣшеніе на вре- менное позаймствованіе изъ специальныхъ капиталовъ.

По докладу о пожарѣ въ с. Д. Константиновѣ, во время котораго въ сельско-хозяйственномъ складѣ уѣзднаго земства сго- рѣлъ и частію попорченъ не застрахованный товаръ, собраніе раз- рѣшило управѣ списать убытка отъ пожара на счетъ прибылей и ассигновки по складу; что же касается сгорѣвшаго и попорченна- го товара, принадлежащаго губернскому земству, то собраніе при- знало, что убытки отъ пожара должно принять на себя губернскае земство.

Горбатовское чрезвычайное земское собраніе.

Собраніе состоялось на-дняхъ подъ предсѣдательствомъ С. Т. Погуляева, при участіи 10-ти гласныхъ.

По предложенію предсѣдателя, земское собраніе единогласно рѣшило отслужить благодарственное молебствіе по случаю избав- ленія Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства отъ грозившей опасности и просить министра внутреннихъ дѣлъ по- вергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподанническія чувства земскаго собранія; для составленія же телеграммы—избрать редак- ционную комиссію изъ предсѣдателя собранія и гласныхъ гг. Са- вельева и Смирнова, пригласивъ для участія въ томъ предсѣдателя ревизіонной комиссіи В. Д. Обтяжнова. В. Д. Обтяжновъ, при- бывъ въ собраніе, съ разрѣшенія предсѣдателя объяснилъ, что вслѣдствіе продажи своего имѣнія, онъ не можетъ принимать уча- стіе въ собраніи въ качествѣ гласнаго и является здѣсь только какъ предсѣдатель ревизіонной комиссіи, готовый дать нужныя со- бранію объясненія по поводу затруднительныхъ финансовыхъ об- стоятельствъ земства и, не участвуя въ разрѣшеніи вопросовъ, вступаетъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Заслушанъ былъ докладъ управы о затруднительномъ финансовомъ положеніи земства.

В. Д. *Обтяжновъ*, предъявляя собранію списокъ недоимщиковъ земства, обратилъ вниманіе гласныхъ на то, что въ этихъ спискахъ значатся люди, несомнѣнно имѣющіе возможность привести въ порядокъ ихъ оклады, какъ принадлежащіе къ дворянскому сословію и даже состоящіе на общественной службѣ, такъ и владѣльцы торгово-промышленныхъ заведеній, вполне состоятельные безнедоимочно заплатить числящіеся на нихъ земскіе сборы.

— Я предлагаю собранію, какъ мѣру могущую способствовать болѣе удачному взысканію, представлять исправникъ не общіе списки всѣхъ недоимщиковъ, какъ до сего времени практиковалось, а сдѣлать изъ списковъ выборку лишь безусловно состоятельныхъ къ платежу, къ числу которыхъ принадлежатъ большая часть землевладѣльцевъ и владѣльцевъ промышленно-торговыхъ заведеній, — закончилъ г. *Обтяжновъ*.

Соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ, гл. *Смирновъ* полагалъ основательнымъ, не предъявляя настойчивыхъ требованій къ уплатѣ сборовъ за надѣльные земли, просить министра внутреннихъ дѣлъ понудить мѣстныя власти къ приему болѣе энергичныхъ мѣръ взысканія.

Затѣмъ, В. Д. *Обтяжновъ* разъяснилъ собранію, что въ настоящее время управа лишена возможности вести земское хозяйство, что учебный и медицинскій персоналы уже два мѣсяца не получали жалованья и что необходимо изыскать способъ провести дѣло до сентября, т. е. до того времени, когда можетъ явиться надежда на поступленіе земскихъ платежей по случаю ожидаемаго удовлетворительнаго урожая и когда могутъ быть приняты какія-либо иныя мѣры при перемѣнѣ состава собранія. По мнѣнію г. *Обтяжнова*, собраніе должно озаботиться предоставленіемъ управѣ возможности выплачивать служащимъ жалованье, содержать ея лечебныя заведенія и земскія станціи, на что, по приблизительному расчету, потребуется 26,671 руб., отложивъ заботу о возведеніи дорожныхъ и другихъ сооружений до лучшихъ временъ. По этимъ соображеніямъ г. *Обтяжновъ*, основываясь на представляемомъ имъ расчетѣ неотложныхъ расходовъ въ теченіе наступающихъ трехъ мѣсяцевъ, полагалъ необходимымъ возбудить ходатайство о займѣ изъ средствъ казны суммы, испрашиваемой земскою управою.

Послѣ преній, земское собраніе пришло къ заключенію, что болѣе энергичныя мѣры взысканія, — о чемъ отъ лица собранія поручено управѣ просить губернатора, — могутъ принести болѣе или менѣе удовлетворительные результаты и, такимъ образомъ, исключать необходимость займа, а потому собраніе постановило: поручить управѣ принять рекомендованную мѣру при взысканіи земскихъ платежей и недоимокъ, а при неуспѣшности таковой — возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ казны заимообразно 10 тыс. руб. на нужды земства; если же и эта мѣра окажется неудовлетворяющей всей потребности, то созвать въ августѣ мѣсяцѣ чрезвычайное земское собраніе.

Читается текстъ телеграммы составленной комиссіей въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Чрезвычайное горбатовское уѣздное земское собраніе, отслуживъ благодарственный молебенъ объ избавленіи отъ грозившей опасности Священной Особы Государя Императора, постановило: повергнуть къ стопамъ Его Величества свои чувства безпредѣльной преданности и вѣрнопопданнической покорности».

Принимавшій участіе въ составленіи телеграммы В. Д. *Обтяжновъ* предложилъ слѣдующее къ телеграммѣ добавленіе: «...и увѣренность, что правительство самодержавнаго Государя Императора при неуклонномъ примѣненіи основныхъ началъ, возвышенныхъ Высочайшимъ манифестомъ 17-го октября 1905 года, упрочитъ будущность Россіи на мирное ея обновленіе при устойчивости собственности и неприкосновенности личности».

Гл. *Смирновъ* и *Савельевъ* находили добавленіе излишнимъ, полагая достаточнымъ ограничиться выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ безъ указанія направленія и характера дѣятельности, въ ожиданіи, что правительство, въ своихъ заботахъ о благоденствіи государства и подданныхъ, приметъ всѣ мѣры къ упроченію мира и общаго благополучія.

Вопросъ о редакціи былъ разрѣшенъ закрытой баллотировкой и большинствомъ 2 голосовъ рѣшено принять телеграмму съ предложеннымъ г. *Обтяжновымъ* добавленіемъ.

Послѣ этого собраніе было объявлено закрытымъ. («Ниж. Л.»).

Законоположенія о незаконныхъ дѣтяхъ.

Немного болѣе полутора года тому назадъ Государь Императоръ изволилъ утвердить правила, улучшающія положеніе незаконнорожденныхъ дѣтей.

Правила эти имѣютъ такое громадное значеніе въ жизни всего населенія нашего государства, въ томъ числѣ и, пожалуй, въ особенности для крестьянъ, что мнѣ пришла мысль изложить ихъ въ такой формѣ, что они стали бы вполне доступными для всякаго незнакомаго съ законами.

Законоположенія о незаконныхъ дѣтяхъ содержатся въ ст. 132 — 144 т. X. ч. 1.)

Прежде всего слѣдуетъ объяснить, что, подъ названіемъ „незаконнорожденный“ или просто „незаконный“, законъ подразумѣваетъ: 1) дѣтей, рожденныхъ хотя и въ бракѣ, но недѣйствительномъ, т. е. въ такомъ который не разрѣшенъ ни гражданскими, ни церковными законами (напр., бракъ съ двоюродной сестрой, свояченицей и т. д.) и 2) дѣтей рожденныхъ внѣ брака, т. е. дѣтей, происшедшихъ отъ преоблудѣнія или рожденныхъ незамужнею.

Относительно первыхъ новый законъ (3 іюня 1902 г. постановляетъ, что они сохраняютъ всѣ права, которыя имѣютъ дѣти законныя и по расторженіи брака отъ соглашенія родителей зависить, у кого должны остаться дѣти, причемъ, если одинъ изъ родителей вступилъ въ бракъ недобросовѣстно, то дѣти остаются у другого.

Если не послѣдуетъ добровольнаго между супругами соглашенія, то вопросъ, у кого должны остаться дѣти, рѣшается опекунскимъ установленіемъ (у крестьянъ — тѣмъ обществомъ, къ которому приписаны родители). Каждый родитель обязанъ принимать участіе въ содержаніи дѣтей. Само собой разумѣется, что и дѣти, когда станутъ на ноги, обязаны поддерживать родителей, если они не будутъ имѣть средствъ лично содержать себя. (ст. 131¹, 131², 194 т. X. ч. 1). Бракъ родителей узаконяетъ дѣтей, изъ чего слѣдуетъ, что послѣднія могутъ хлопотать о своемъ узаконеніи и послѣ смерти родителей.

Въ отношеніи дѣтей внѣбрачныхъ законъ постановляетъ слѣдующее. Родительская власть надъ ними принадлежитъ всецѣло матери ребенка. Фамилія можетъ быть по крестному отцу или по матери. Хотя послѣдняя и обязана содержать ребенка, но если живъ отецъ, то эта обязанность переходитъ на отца, причемъ за нимъ остается право надзора за воспитаніемъ ребенка. Если мать вслѣдствіе ухода за ребенкомъ не можетъ работать, то содержаніе ея возлагается также на отца.

Ребенокъ пользуется содержаніемъ до совершеннолѣтія (дочери до замужества) или до тѣхъ поръ, пока не будетъ самъ въ состояніи прокормить себя. Относительно правъ внѣбрачныхъ на наслѣдство постановлено, что въ родовыхъ имуществѣхъ внѣбрачные не имѣютъ права на наслѣдованіе вовсе, а въ благопріобрѣтенныхъ только послѣ матери, какъ и законныя дѣти, съ исключеніемъ лишь, что при существованіи у матери однѣхъ законныхъ дочерей, внѣбрачные дѣлятъ наслѣдство съ законными поровну (ст. 132¹ и др. т. X. ч. 1).

Узаконеніе дѣтей добрачныхъ возможно только черезъ мѣстный окружный судъ, и прошеніе объ этомъ должно быть подано непременно отъ имени лица узаконяющаго, хотя далѣе вести дѣло можетъ и повѣренный. При прошеніи должны быть представлены свидѣтельство о рожденіи, о бракѣ родителей и удостовѣреніе ихъ, что ребенокъ рожденъ отъ нихъ. Безъ этого удостовѣренія свидѣтели не допускаются, они могутъ быть допрошены въ разъясненіе разныхъ подробностей самаго удостовѣренія. При этомъ можно просить объ измѣненіи отчества и фамиліи узаконяемаго, если въ метрикахъ онъ значится подъ фамиліей не отца. Дѣло слушается при закрытыхъ дверяхъ. По постановленіи опредѣленія, судъ выдаетъ новое метрическое свидѣтельство о рожденіи. („Каз. Газ.“).

Врачебное дѣло въ макарьевскомъ уѣздѣ.

Макарьевскій уѣздъ для подачи медицинскій помощи населенію раздѣляется на 6 врачебныхъ участковъ съ больницами: въ с. Лысковѣ на 25 штатныхъ кроватей, с. Работкахъ — на 8 кроватей, въ с. Барминѣ — на 8 кроватей, въ с. Покровскомъ — на 8 кроватей, въ с. Воскресенскомъ — на 25 кроватей и с. Нестарѣ — на 6 кроватей. Кромѣ больничнаго леченія, въ больницахъ производится приемъ приходящихъ (амбулаторныхъ) больныхъ. Затѣмъ, въ уѣздѣ имѣется фельдшерскихъ пунктовъ: въ г. Макарьевѣ, с. с. Владимірскомъ, Воздвиженскомъ, Ивановскомъ, Камен-

¹) Для неуѣбующихъ обращаться съ закономъ нахожу необходимымъ разъяснить, какъ обозначаются (цитируются) томы, части законовъ, ихъ статьи и пункты статей. Впередѣ ставятся всегда пункты (п.), затѣмъ статья (ст.), далѣе томъ (т.) и наконецъ часть этого тома (ч.) Такъ что напр. нужно найти законъ обозначенный такъ: п. 2 ст. 444, т. X. ч. 1., то нужно взять первую часть десятаго тома (свода законовъ) найти статью 444 и читать въ ней второй пунктъ. Когда дополняютъ какую-либо статью, то, чтобы не дѣлать чрезмѣрно длинной, ее, такъ сказать, раздѣляютъ на нѣсколько частей, и каждую часть обозначаютъ особой маленькой цифрой, поставленной наверху съ правой стороны дополненной статьи напр. ст. 131 т. X. ч. 1 была дополнена и получились новыя статьи, тоже обозначаемыя цифрой, но съ добавочными цифрами 131¹, 131², 131³.

кѣ и Марьинѣ. Пункты эти въ извѣстные дни посѣщаются участковыми врачами; съ 1 января будущаго года открывается еще новый фельдшерскій пунктъ въ с. Кадницахъ, гдѣ сельское общество, идя навстрѣчу начинаніямъ земства, дало бесплатно помѣщеніе для пункта, квартиру фельдшерицѣ-акушеркѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Свѣдѣнія, сообщаемыя въ настоящей статьѣ, относятся къ 1905 году. Отчетъ по медицинской части составленъ, по порученію врачебнаго совѣта, врачомъ 2 уч. Н. В. Щербачевой.

Въ 1905 году коечнымъ леченіемъ пользовалось во всѣхъ больницахъ уѣзда 2790 больныхъ, проведенныхъ въ больницахъ въ общей сложности 38227 дней; каждый больной въ среднемъ провелъ 13,7 дн. Изъ нихъ выписалось 2600, умерло 70 и осталось къ 1906 году 120 больныхъ. Смертность немного превышаетъ 2,5%. Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ 106. Эта цифра показываетъ, что числа штатныхъ коекъ въ больницахъ (80) недостаточно и 26 больныхъ ежедневно лежало сверхъ комплекта.

По участкамъ госпитальные больные распределяются такъ:

	Осталось отъ 1904 г.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Остается къ 1906 г.	Число проведенныхъ дней.	Среднее дней.	% смерт.
I.	32	905	877	36	24	12096	13,2	2,5
II.	40	1048	1023	17	48	14535	13,3	1,5
III.	13	239	234	5	13	2889	12,0	2,0
IV.	8	264	249	6	17	3744	14,0	1,8
V.	13	176	167	4	18	3487	18,4	2,1
VI.	4	48	50	2	—	1476	28,3	3,4

Сравнивая количество коечныхъ больныхъ съ 1904 годомъ, мы видимъ, что въ 1905 г. оно увеличилось на 278 чел. и число проведенныхъ въ больницахъ дней—на 6683 дня. Среднее число проведенныхъ каждымъ больнымъ дней увеличилось на 1,2, а среднее число занятыхъ коекъ на 17 (съ 89 на 106).

По характеру болѣзней коечныхъ больныхъ наибольшее число падаетъ на инфекціонныя (заразныя) болѣзни. Въ 6 больницахъ уѣзда такихъ больныхъ было 672, что составляетъ 24% общаго числа коечныхъ больныхъ, при чемъ первое мѣсто занимаютъ тифозныя—143, малярія—124, крупозное воспаленіе легкихъ 109, туберкулезъ—86, гриппъ—67 и т. д. Больныхъ глазами болѣзнями лѣчилося въ больницахъ 431, травматическими поврежденіями (вывихи, переломы костей, ушибы, раны)—326, болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки—197, органовъ пищеваренія—160, женскими болѣзнями и болѣзнями беременности—136, болѣзнями органовъ дыханія—109, мочеполовыми—101, нервной системы—99, сифилисомъ и венерическими—95 и т. д.

Число мужчинъ превышаетъ число женщинъ на 320 челов. (мужчинъ лежало 1555, а женщинъ—1235).

Во всемъ уѣздѣ приходившихъ больныхъ въ амбулаторіяхъ при больницахъ было принято 43189 челов., которыми было сдѣлано 82060 посѣщеній. На каждого больного приходится около 2 посѣщеній. По сравненіи съ 1904 годомъ, обращающихся за врачебною помощью въ отчетномъ году было больше на 1799 челов. и на 5019 посѣщеній.

По больницамъ число приходившихъ больныхъ распределяется такъ:

	больныхъ.	посѣщеній.
Лысковская	11790	23186
Воскресенская	10968	23645
Покровская	4944	8739
Работкинская	6996	12516
Барминская	6120	10013
Нестіарская	2371	3961

На фельдшерскихъ пунктахъ принято 26226 больныхъ; посѣщеній ими сдѣлано 44295.

По пунктамъ больные распределяются:

	больныхъ.	посѣщеній.
г. Макарьевъ	4127	6337
с. Владимирское	6282	10916
с. Воздвиженское	4904	8494
д. Марьино	4076	6553
с. Ивановское	3624	6417
с. Каменка	3213	5584

Всего въ уѣздѣ амбулаторныхъ больныхъ было 69415 чел.; посѣщеній ими сдѣлано 126355. Въ этомъ числѣ чужеуѣздными больными было сдѣлано 3199 посѣщеній и чужегубернскими 7956 посѣщеній, послѣдніе—главнымъ образомъ во II участкѣ (7763) изъ костромской губерніи.

Изъ распределенія больныхъ по селеніямъ видно, что волости, въ которыхъ находятся больницы или фельдшерскіе пункты, дали большее число посѣщеній, чѣмъ отдаленныя волости и селенія; это доказываетъ, что разстояніе отъ лечебныхъ заведеній играетъ видную роль въ обрабатываемости къ медицинской помощи.

Въ 1905 году въ макарьевскомъ уѣздѣ наблюдалось нѣсколько эпидемій; самая сильная изъ нихъ была эпидемія кори (458 случаевъ), затѣмъ идутъ: гриппъ—320, натуральная оспа—190, тифы: брюшной—143, неопредѣленный 53 и сыпной—13, дизентерія—85, дифтеритъ—37, скарлатина—29 и т. д. Всего съ эпидемическими болѣзнями было 1429 больныхъ; % смертности отъ этихъ болѣзней опредѣляется 4%. Борьба съ эпидеміями не могла идти правильно, въ виду, главнымъ образомъ, неприсвѣщенности населенія, тяжелыхъ экономическихъ условій, а также затруднительности въ отдѣленіи больныхъ отъ здоровыхъ на дому. Деревенское населеніе смотритъ еще очень легко на эпидемическія болѣзни и поздно обращается за врачебной помощью при появленіи этихъ болѣзней, почему не о всякомъ случаѣ заболѣванія сообщается врачу; обыкновенно онъ является въ деревню, когда эпидемія уже разыгралась. Между тѣмъ какъ—узнавъ врачъ своевременно о появленіи той или другой болѣзни, онъ могъ бы прекратить ее въ самомъ началѣ.

Помощь роженицамъ подавалась, какъ въ больницахъ, такъ и на дому, акушерками и врачами. Общее число родовспоможеній, сравнительно съ прошлымъ годомъ, увеличилось на 76 (съ 311 на 387).

По врачебнымъ участкамъ родовспоможеніе распределяется такъ:

	Въ лечебныхъ заведеніяхъ.			На дому.	
	Роды	выкидыши.	Акушеркой.	Врачешъ.	Всего.
I.	23	24	133	34	214
II.	8	2	13	3	26
III.	—	3	32	—	35
IV.	12	1	26	1	40
V.	4	2	31	7	44
VI.	—	—	3	1	4
					387

Въ VI участкѣ женскаго медицинскаго персонала нѣтъ, и лишь съ 1907 года здѣсь учреждена должность акушерки.

При обзорѣ этой таблички усматривается, что изъ 387 случаевъ родовспоможеній 214 падаетъ на I врачебный участокъ изъ которыхъ 99 было въ селѣ Лысковѣ. Вообще же участки нагорной стороны дали наибольшее число случаевъ обращенія къ медицинской помощи при родахъ, чѣмъ въ участкахъ заволжской части уѣзда. Объясняется это обстоятельство, вѣроятно, большей культурностью нагорнаго населенія, а также лучшимъ сообщеніемъ съ больницами. Малое развитіе жителей лѣсной части уѣзда, а также тяжелое экономическое положеніе женщинъ заставляютъ ихъ придавать акту родовъ еще весьма малое значеніе, результатомъ чего является приглашеніе деревенскихъ повитухъ; а часто роды происходятъ и при участіи лишь домашнихъ. Отсюда, естественно, масса заболѣваній послѣродовыми болѣзнями, кончающимися не рѣдко смертью роженицы или ребенка или неисчислимыми хроническими страданіями женщинъ. Грязная изба, присутствіе часто въ ней мелкихъ домашнихъ животныхъ: телятъ, поросятъ, ягнятъ, душливый воздухъ, сырость, это такая среда, при которой актъ родовъ совершаться не долженъ. Истинно, что только Богъ хранить нашу деревенскую женщину; въ ней есть тысячи причинъ заразиться при родахъ какой нибудь болѣзью отъ нечистоты, или получить серьезное поврежденіе, послѣдствія котораго не поправимы втеченіе всей жизни. Къ сожалѣнію, земская медицина не въ силахъ еще бороться съ такимъ зломъ, ибо населеніе, по жалуй, по независимымъ отъ него самого обстоятельствамъ, окружено тьмою невѣжества.

Сколько, напримѣръ, земскому медицинскому персоналу приходится бороться съ оспой и сифилисомъ. На привитіе оспы до сихъ поръ еще крестьянское населеніе, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ школы, смотритъ какъ на наложеніе антихристовой печати, почему громадное количество дѣтей остаются не привитыми. Въ отчетномъ году оспа привита 3071 дѣт. мѣстнымъ медицинскимъ

персоналомъ; кромѣ того, оспопрививаніемъ занимались приглашенные земствомъ трое студентовъ-медиковъ.

Въ теченіе 1905 года въ больницахъ уѣзда произведена 41 операція. Хирургическая помощь подана въ 258 случаяхъ.

На содержаніе 6 больницъ въ макарьевскомъ уѣздѣ въ 1905 году земствомъ израсходовано 53025 р. 31 к.; но въ эту цифру не вошли разѣзды медицинскаго персонала, крупный ремонтъ и постройки. Для болѣе нагляднаго представленія о стоимости содержанія больницъ мы помещаемъ здѣсь таблицу, изъ которой выводится стоимость полнаго содержанія одного коечнаго больного, не считая, конечно, принятыхъ приходящихъ больныхъ.

Названіе больницъ.	Лысков-ская.	Воскре-сенская.	Покров-ская.	Работ-кинская	Бармин-ская.	Нестар-ская	Всего.
Продовольствіе боль-ныхъ	2508,6	3213,17	634,07	1053,06	724,88	376,62	8509,86
Медикаменты	3404,93	3215,91	2034,73	1269,22	1015,22	542,12	11482,13
Перевязочный матери-аль	95,78	1158,11	680,12	—	—	75,00	2003,51
Хирургическіе инстру-менты	69,97	118,98	50,11	9,36	95,61	—	344,03
Детритъ	36,10	8,40	—	8,19	4,50	5,00	62,19
Мытье бѣлья	323,00	201,00	151,19	24,84	49,25	6,36	764,63
Освѣщеніе больницъ .	276,95	181,19	143,32	112,52	128,14	59,16	901,10
Канцелярскіе расходы	49,24	47,51	46,45	48,00	17,48	2,80	211,48
Погребеніе умершихъ .	134,83	69,86	15,00	24,00	26,95	15,00	285,74
Постройка бѣлья . .	136,46	486,15	101,75	19,35	37,96	—	781,67
Отопленіе больницъ .	720,05	852,25	400,00	725,00	477,60	144,50	3319,40
Отопленіе квартиръ .	—	304,00	—	276,00	—	—	580,00
Содержаніе чистоты .	94,80	153,75	45,00	30,80	21,39	5,00	350,74
Покупка инвентаря	—	57,05	33,15	28,24	65,45	17,70	201,59
Хозяйственные расхо-ды	439,39	182,92	76,76	232,95	116,95	25,09	1074,06
Жалованье и квартир-ные врачамъ	2716,66	2246,60	1320,00	940,00	1291,65	1150,00	9664,91
Фельдшерамъ и аку-шеркамъ	1614,00	1587,56	635,00	981,33	667,37	360,00	5845,26
2 смотрителямъ и за-веденіе хозяйства .	240,00	312,00	100,00	100,00	51,62	60,00	863,66
Аптечному персоналу (кромѣ Лысковской аптеки	—	636,00	186,00	—	48,00	120,00	990,00
Больничной прислугѣ	472,00	654,00	384,00	408,00	270,00	252,00	2440,00
Библіотека больныхъ .	15,00	—	—	—	—	—	15,00
Библіотека врачей . .	20,70	22,00	19,00	12,30	21,45	16,45	111,90
Страхуваніе зданій .	169,74	159,87	95,48	76,67	75,13	54,86	631,71
Мелкій ремонтъ . . .	158,69	124,21	73,04	199,50	39,30	—	594,74
Всего	14696,35	15991,99	7224,16	6579,21	5245,94	3287,66	53025,31

Полная стоимость содержанія и леченія одного больного въ день исчисляется:
по I уч.—58½ к., II—55½ к., III—58 к., IV—61 к., V—85 к., VI—1 р. 39½ ко п.

Стоимость продъ вольствія 1 больнаго, съ пищей и члемъ:
по I уч.—15,8 к., II—18,5 к., III—17,5 к., IV—19,0 к., V—15 к., VI—17,5 к

Стоимость одного осмотра:
по I уч. 8 к., II—7 к., III—11 к., IV—12 к., V—11½ к., VI—25½ коп.

Стоимость одного рецепта:
по I уч. 9 к., II—8½ к., III—8½ к., IV—9 к., V—4½ коп., VI—15½ коп.

Стоимость содержанія фельдшерскихъ пунктовъ обходится въ среднемъ въ 1000 руб., въ томъ числѣ жалованье персоналу, сторожамъ, медикаменты, отопленіе, освѣщеніе, хозяйственные и канцелярскіе расходы и страхуваніе зданій или наемъ квартиръ.

Общіе же расходы на медицинскую часть въ уѣздѣ достигаютъ суммы до 60000 руб.

Отчетъ ветеринарнаго врача 1-го участка, нижегородскаго уѣзда за 1906 г.

Въ 1905 году большинство членовъ врачебнаго совѣта и нижегородское уѣздное земское собраніе пришли къ выводу, что ветеринарно-врачебный пунктъ въ 1-мъ участкѣ, нижегородскаго уѣзда болѣе необходимо имѣть въ г. Н.-Новгородѣ, нежели въ какомъ-либо другомъ селеніи хотя бы по отношенію участка и болѣе центрального.

На врачебномъ совѣтѣ 6-го марта 1907 года вопросъ о постоянномъ мѣстѣ жительства ветеринарнаго врача 1 уч. былъ поднятъ вновь, и предложено рассмотреть его вторично. Вторично представляя данныя по этому вопросу, позволяю себѣ просить нижегородскую уѣздную земскую управу—рассмотрѣть этотъ вопросъ въ окончательной формѣ, такъ какъ съ рѣшеніемъ его связанъ вопросъ объ устройствѣ 2-й ветеринарной лечебницы для животныхъ населенія уѣзда.

Въ первый участокъ входятъ всѣ 14 волостей 1-го стана нижегородскаго уѣзда; протяженіе его въ длину около 60-ти верстъ и ширину около 45 верстъ

Нельзя отрицать того обстоятельства, что, чѣмъ большую площадь охватываетъ районъ врачебнаго участка, тѣмъ менѣе продуктивна работа врача. При стремленіи врача оказать помощь больнымъ въ селеніяхъ, разбросанныхъ на такомъ пространствѣ, какъ 45—60 верстъ, работа его можетъ приблизиться къ нулю. Дѣлая въ среднемъ по 7 верстъ въ часъ, при разѣздахъ по деревнямъ, потребуется 18 часовъ, чтобы проѣхать весь участокъ по прямой линіи и вернуться обратно, но, если принять во вниманіе уклоненіе проселочныхъ дорогъ отъ прямой линіи и ожиданія лошадей на станціяхъ, иногда не по одному часу, то потребуется на эту проѣздку и всѣ 24 часа; убиваются, такимъ образомъ, цѣлыя сутки для того, чтобы добраться до 2—3 пациентовъ, при этомъ оставляется безъ врача весь участокъ и десятки больныхъ животныхъ, приводимыхъ изъ деревень къ пункту мѣстожительства ветеринара. Остается, такимъ образомъ, сравнительно ничтожная доля времени для пациента, а вся остальная масса времени поглощается дорогой.

По отношенію такого участка, какъ 1 нижегород., протяженіемъ въ 60 верстъ, не можетъ быть и рѣчи о выборѣ пункта мѣстожительства врача. Постоянной квартирой ветеринарнаго врача долженъ служить земскій тарантасъ въ непрерывномъ движеніи.

Болѣе высокой продуктивности своей работой врачъ достигаетъ при томъ условіи, если всѣ больные будутъ находиться у него подъ рукой, при наличности всего необходимаго для леченія; но подобнаго условія создать нельзя, благодаря невозможности доставить всѣхъ больныхъ животныхъ въ амбулаторію и необходимости ветеринару быть въ деревняхъ, при появленіи эпизоотіи.

Является почти равномерная необходимость быть ветеринарному врачу, какъ въ амбулаторіи, такъ и въ деревняхъ.

При такомъ положеніи непремѣннымъ условіемъ, чтобы достигнуть намѣченной цѣли, является необходимость врачебный участокъ ограничить настолько, чтобы врачъ имѣлъ возможность быть ежедневно въ опредѣленные часы въ амбулаторіи и осталось бы времени въ этотъ же день объѣхать свой участокъ.

Площадь такого участка, какъ показываетъ практика, не должна превышать приблизительно 20-25 верстъ въ діаметрѣ. Хотя для нижегородскаго уѣзда и имѣются два ветеринара, они служатъ, не всему уѣзду, а дѣятельность ихъ сосредоточивается какъ разъ, въ районѣ указаннаго количества верстъ; на дальнѣйшемъ же разстояніи выражается крайне слабо, а если и выражается, то только при появленіи заразныхъ болѣзней, при этомъ оставляются

всѣ остальные болѣзни, отъ которыхъ потеря животныхъ можетъ быть большая, чѣмъ отъ заразныхъ.

Принимая во вниманіе всѣ эти данныя, по моему убѣжденію, вопросъ о выборѣ пункта постоянного мѣстожителства врача долженъ свестись не по отношенію всего 60 ти верстнаго участка, а по отношенію той или другой части его, ограниченной определеннымъ количествомъ верстъ (20-25 в.).

Выборъ мѣстожителства врача въ этомъ районѣ зависитъ отъ выясненія вопроса, въ какомъ именно пунктѣ района имѣется болѣе такихъ условій, которыя позволяютъ врачу примѣнять ветеринарныя знанія къ наибольшему количеству сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Подходящимъ пунктомъ будетъ тотъ, въ которомъ, во I, замѣчается наибольшее скопленіе сельско-хозяйственныхъ животныхъ и во 2, откуда можно скорѣе прибыть въ остальные селенія участка (съ наименьшей затратой времени).

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ слѣдуетъ выводъ тотъ, что въ I участкѣ нижегородскаго уѣзда, съ протяженіемъ въ 45-60 верстъ, необходимо имѣть, по крайней мѣрѣ, двоихъ ветеринарныхъ врачей; участки же раздѣлить на двѣ половины по числу ихъ.

При дѣленіи участка на двое, въ первую часть войдутъ волости: бѣшенцовская, ельнинская, кстовская, вязовская, доскинская и часть сяметской, остальные же волости войдутъ во вторую его часть. Въ данное время только относительно этихъ волостей и можно ставить вопросъ о выборѣ мѣста пребыванія ветеринара, относительно же второй половины участка можно будетъ говорить тогда, когда сюда назначится другой ветеринаръ. Въ всякаго сомнѣнія, мѣсто ветеринара—въ центрѣ участка, но въ томъ случаѣ, если селенія расположены въ немъ равномерно. Въ разсматриваемомъ же участкѣ вся средняя часть его совершенно не заселена; здѣсь раскинуты лѣсы и болота. Слѣдовательно центральная часть его для намѣченной цѣли будетъ неподходяща. Этотъ участокъ представляетъ изъ себя треугольникъ, въ которомъ почти всѣ селенія расположены по сторонамъ его и наиболѣе скученно прилегаютъ къ г. Н.-Новгороду. Въ полосѣ, непревышающей пяти верстъ въ ширину, съ одной стороны по теченію Волги расположено 27 селеній, въ такой же полосѣ съ другой стороны по теченію р. Оки—23 селенія, съ третьей по р. Кудьмѣ—10 селеній и не болѣе десятка деревень находится внѣ этихъ полосъ. При такомъ положеніи невольно приходится выбирать пунктъ пребыванія ветеринара, не въ центрѣ участка, а въ одной изъ сторонъ, или въ углахъ его, сообразуясь съ тѣми условіями, которыя приведены выше. Первымъ изъ этихъ условій является—наибольшее скопленіе сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ известномъ пунктѣ. Такого сборнаго пункта въ участкѣ нѣтъ, за исключеніемъ Н.-Новгорода.

Сюда два раза въ недѣлю, именно по базарнымъ днямъ, собирается масса крестьянскаго населенія, масса лошадей и другихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Въ базарные дни Нижній является не только сборнымъ пунктомъ участка, но и большей половины уѣзда.

Цифровыя данныя показываютъ, что изъ всѣхъ принятыхъ въ амбулаторіяхъ больныхъ животныхъ въ теченіе года не менѣе трехъ четвертей всего количества животныхъ принимается именно въ базарные дни.

Это явленіе вполне понятно, крестьяне, чтобы не затрачивать отдѣльнаго времени на ходьбу или поѣздку къ ветеринару, если въ немъ имѣется надобность, дожидаются этихъ базарныхъ дней, быть на которыхъ для нихъ является необходимостью.

Этимъ они берегутъ время, которое крестьянамъ крайне дорого, особенно въ рабочую пору.

Второе условіе—это наименьшая затрата времени при поѣздкахъ въ остальные селенія участка.

Въ этомъ отношеніи наиболѣе удобнымъ пунктомъ является также г. Нижній, такъ какъ изъ Нижняго можно прибыть въ каждое селеніе участка скорѣе, чѣмъ изъ какого либо другого пункта; это объясняется тѣмъ условіемъ, что при поѣздкахъ изъ города можно пользоваться не лошадьми, а пароходами въ теченіе семи мѣсяцевъ въ году тѣхъ, на которые падаетъ почти вся тяжесть работы ветеринара.

Начиная отъ Нижняго, сообщеніе пароходное съ одной стороны участка по р. Окѣ, а съ другой по р. Волгѣ; по теченію этихъ рѣкъ расположены 50 селеній участка, кромѣ того, изъ Нижняго идетъ вѣтвь желѣзной дороги, которая также оказываетъ огромную услугу, особенно весной, когда по грунтовымъ дорогамъ ѣзда почти невозможна. Эта дорога ведетъ къ третьей сторонѣ участка съ десятью селеніями. Эти пути сообщенія даютъ возможность врачу быстро сношаться съ деревней и крестьянамъ съ городомъ, гдѣ живетъ ветеринаръ, не заставляя крестьянъ тратить массы времени на ходьбу пѣшимъ или на поѣздку на той же боль-

ной лошади. Въ распутицу же, весной или осенью, по здѣшнимъ дорогамъ иногда ѣзда невозможна, благодаря чему больныя животныя должны оставаться безъ всякой помощи.

Я не говорю уже о другихъ преимуществахъ, менѣе существенныхъ, хотя ихъ наберется и не малое количество.

Эти два условія (базарные дни и пути сообщенія) должны имѣть рѣшающее значеніе при выборѣ пункта мѣстожителства ветеринара.

Перенесеніе ветеринарно-врачебнаго пункта изъ Нижняго въ какое-либо другое мѣсто участка затормозитъ развивающееся дѣло: будутъ обслуживаться не болѣе десяти-пятнадцати селеній участка изъ семидесяти, ветеринаръ будетъ отрѣзанъ почти отъ четырехъ пятыхъ всего количества селеній участка въ пользу не болѣе, какъ одной пятой его.

Не смотря на все убожество обстановки земской лечебницы въ г. Нижнемъ, здѣсь процентъ обращаемости населенія участка за врачебной помощью больнымъ животнымъ и количество пользующихся стационарнымъ леченіемъ выше, чѣмъ въ Дальне-Константиновской ветеринарной лечебницѣ, обстановка которой сравнительно со здѣшней лечебницей—роскошная.

Изъ доклада нижегородскаго уѣздной земской управы видно, что въ I ветеринарномъ участкѣ все наличное количество животныхъ составляетъ около 25000 головъ, во II же участкѣ около 45000 головъ, т. е. почти вдвое болѣе. Количество же животныхъ, которымъ была подана врачебная помощь въ I участкѣ за 1906 г., почти одинакова по количеству животныхъ съ помощью, поданной въ II-мъ участкѣ за 1905 годъ (я беру 1905 годъ по отношенію II участка, такъ какъ не имѣю въ рукахъ цифръ за 1906 г.).

Въ I-мъ участкѣ врачебная помощь (въ 1906 г.) была подана—4728 головамъ, а во II-мъ участкѣ въ 1905 г. она была подана—4789 головамъ. Пользовались стационарнымъ леченіемъ въ земской лечебницѣ въ Нижнемъ 72 лошади, въ лечебницѣ 2-го участка въ Д.-Константиновѣ всего 22 головы (18 лошадей, 2 коровы, 1 свинья и 1 собака).

Брать предшествующіе годы по отношенію I участка при сравненіи цифръ я не могу, такъ какъ земская лечебница I-го участка функционируетъ только 2-й годъ.

Въ 1906 году земской лечебницей I-го участка въ Н.-Новгородѣ была подана врачебная помощь животнымъ въ количествѣ—2589 головъ, а фельдшерскимъ пунктомъ—2139 головъ, всего въ участкѣ—4728 головъ, принадлежавшихъ населенію нижегородскаго уѣзда, за исключеніемъ—177 головъ, принадлежащихъ горожанамъ.

Можно не сомнѣваться, что эти цифры, по отношенію къ земской лечебницѣ въ г. Н.-Новгородѣ, сильно повысятся, такъ какъ въ первые три мѣсяца 1907 года количество животныхъ, которымъ оказывалась здѣсь врачебная помощь повысилась болѣе, чѣмъ вдвое сравнительно съ этими же мѣсяцами 1906 года.

Пріемъ больныхъ животныхъ въ здѣшней ветеринарной лечебницѣ за эти же мѣсяца превысилъ пріемъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Чернухѣ также почти вдвое. Эти цифры ясно говорятъ о болѣе чѣмъ удачномъ выборѣ города Нижняго мѣстожителствомъ врача по отношенію къ I-му участку.

Въ данное время нужда въ ветеринарѣ сильно обостряется; сознание крестьянъ въ ихъ необходимости растетъ; населеніе начинаетъ освобождаться отъ паразитирующаго элемента въ лицѣ знахарей, коноваловъ и т. п. лицъ, которыя всѣми способами стараются оттолкнуть крестьянъ отъ ветеринаровъ, чтобы не выпускать жертвъ изъ своихъ рукъ.

Благодаря отсутствію достаточнаго количества ветеринаровъ погибаетъ масса скота—основа народнаго благосостоянія. Чтобы не быть голословнымъ, я напомнимъ о чумѣ рогатаго скота, когда былъ одинъ, два ветеринара на цѣлую губернію.

Въ то время почти повсемѣстно разгуливала чума, унося сотни тысячъ скота, унося миллионы народныхъ сбереженій; группами павшаго скота заполнялись цѣлые овраги. Съ увеличеніемъ количества ветеринаровъ, чума стала постепенно ослабѣвать, а въ данное время о ней стали уже забывать. Въ настоящее время она гнѣздится еще только на мѣстѣ своей родины.

Опустошительная болѣзнь рогатаго скота—повальная воспаленіе легкихъ—также съ успѣхомъ подавляется.

На очереди стоитъ сибирская язва и болѣзни незаразнаго характера, отъ которыхъ можетъ гибнуть безъ ветеринарной помощи скота не менѣе, чѣмъ отъ заразныхъ. Нерѣдко отъ пустой царапины, укола и застѣчки, безъ своевременной подачи ветеринарной помощи, животное погибаетъ.

Можно говорить о достаточности одного ветеринара на 60 верстъ только тому, кто не былъ свидѣтелемъ того трагизма въ крестьянской семьѣ, который создается смертью коровы или послѣдней лошади въ домѣ. Семья обрекается на голодовку или тѣ-

нется за подаяніемъ. Не давать населенію достаточнаго количества врачей равносильно—отнимать у ребенка послѣднюю ложку молока, а у семьи коровы хлѣба.

Я не сомнѣваюсь, что приведенные мною мотивы къ необходимости назначить въ участокъ еще одного ветеринара, не являются новостью, но привести ихъ я былъ вынужденъ на томъ основаніи, что, не смотря на мое заявленіе въ прежнемъ докладѣ, ветеринаръ приглашенъ не былъ. Это, по моему мнѣнію, могло явиться слѣдствіемъ недостаточной мотивировки моего предложенія.

Предполагая, что нижегородская уѣздная земская управа найдетъ мое предположеніе не лишенымъ основанія, покорнѣйше прошу о содѣйствіи къ назначенію въ участокъ, по крайней мѣрѣ, еще одного ветеринара (въ с. Чернухѣ) и одного ветеринарнаго фельдшера (въ с. Каменкѣ). Врачъ и фельдшеръ потребуютъ расхода со стороны уѣзднаго земства, не болѣе 800 руб. въ годъ, остальную половину расхода на нихъ (800 р.) приметъ на себя губернское земство на основаніи постановленія одного изъ губернскихъ земскихъ собраний. Смѣю думать, что эти сотни рублей дадутъ возможность населенію сберечь тысячи руб.

Кромѣ этого ассигновать сумму на устройство земской лечебницы въ Н.-Новгородѣ ту же, какая была ассигнована на устройство ветеринарной лечебницы въ селѣ Д.-Константиновѣ.

Въ томъ случаѣ, если по какимъ обстоятельствамъ въ данное время ассигновать этой суммы не представится возможнымъ, то, по крайней мѣрѣ ассигновать сумму отъ 400 до 500 р., чтобы пріять хотя бы приличный видъ той обстановкѣ, которая поситъ въ настоящее время названіе лечебницы.

По поводу заявленія ветеринарнаго врача г. Лебедева, на врачебномъ совѣтѣ о томъ, что вѣтъ необходимости имѣть для уѣзда въ г. Нижнемъ земской ветеринарной лечебницы, благодаря имѣющейся здѣсь городской ветеринарной амбулаторіи, я вынужденъ сообщить слѣдующее: городская ветеринарная амбулаторія населенію нижегородскаго уѣзда ничего не даетъ, не говоря объ единичныхъ случаяхъ, когда, по незнанію о существованіи земской амбулаторіи въ Нижнемъ, попадаетъ туда крестьянинъ съ больной лошады, и въ этихъ единичныхъ случаяхъ крестьянинъ или не пользуется назначеннымъ здѣсь леченіемъ, или вынужденъ отдавать иногда послѣднія копейки по рецептамъ врача въ аптеку за лекарства, а рецепты требуютъ копеекъ столько, сколько въ другой разъ крестьянину хватило бы прожить цѣлый мѣсяць. Леченіе животныхъ по рецептамъ врача въ нѣкоторыхъ случаяхъ обходится не дешевле стоимости самой лошади. Лекарства же городской ветеринарной амбулаторіей бесплатно не выдаются не только крестьянамъ, но и никому изъ городского населенія. Кромѣ этого здѣсь нѣтъ приспособленій для леченія тяжело больныхъ животныхъ (стаціонарнаго леченія). Благодаря этому нуждающіяся животныя въ такомъ леченіи должны попадать или на живодерню или зарываться въ яму. По сообщенію городского ветеринарнаго врача (сообщеніе взято изъ г. „Волгарь“) здѣсь нѣтъ даже сарая, гдѣ бы можно было укрыться отъ вѣтра, дождя и снѣга, при осмотрѣ больныхъ животныхъ. Говорить, что въ городѣ не нужна для населенія уѣзда земская лечебница, такъ какъ здѣсь есть городская ветеринарная амбулаторія, можетъ только тотъ, кто совершенно незнакомъ съ постановкой этого дѣла. Городская ветеринарная амбулаторія крестьянамъ не по плечу, она можетъ служить только состоятельному классу горожанъ, который можетъ лекарства купить, а въ необходимыхъ случаяхъ предоставить для леченія тяжело-больныхъ животныхъ собственныя помѣщенія.

Вся же масса крестьянъ, которая привыкла уже считать земскую лечебницу какъ бы за свою, гдѣ можетъ получить всѣ нужныя лекарства, оставлять больныхъ животныхъ врачу на руки, гдѣ это необходимо, во всякое время вызвать его въ деревню, упадетъ снова въ сѣти тѣхъ же коноваловъ, знахарей, кучеровъ и т. подобныхъ лицъ.

Земская лечебница въ городѣ необходима, не только для крестьянъ, но сюда обращаются и бѣдные обыватели города, не имѣющіе возможности покупать лекарства изъ аптекъ, существованіе которыхъ поддерживается суточнымъ удоемъ молока отъ одной коровы. Этими лицамъ земская ветеринарная лечебница также не отказываетъ въ бесплатномъ леченіи и лекарствахъ, на основаніи постановленія послѣдняго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія.

За послѣднее время ветеринарный врачъ г. Политковский, завѣдующій городской ветеринарной амбулаторіей, крестьянъ, обращающихся сюда изъ уѣзда, направляетъ въ земскую ветеринарную амбулаторію, тѣхъ именно, которые пока еще не знаютъ о ея существованіи.

Ветеринарный врачъ Коожухинъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

По выборамъ въ Государственную Думу. Въ виду встрѣченныхъ земскими и городскими управами нѣкоторыхъ затрудненій при составленіи списковъ лицъ, имѣющихъ право участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, губернаторъ сообщилъ управамъ и городскимъ старостамъ нижегородской губерніи слѣдующее разъясненіе товарища министра внутреннихъ дѣлъ г. Крыжановскаго:

а) Крестьяне, владѣющіе соотвѣствующимъ цензомъ, подлежатъ внесенію въ списки землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей даннаго уѣзда на общемъ основаніи, но при условіи, если они не принадлежатъ къ составу, сельскихъ и волостныхъ обществъ указаннаго уѣзда. Лица, владѣющихъ однородными цензами въ нѣсколькихъ уѣздахъ, надлежитъ заносить въ избирательные списки кажлаго изъ уѣздовъ, дабы не лишиться ихъ возможности избрать въ свое время тотъ или иной сѣздъ для подачи голоса при выборахъ.

д) На основаніи ст. 62 положенія о выборахъ въ Государственную Думу отъ 3 іюня сего года, лица, принадлежащія къ составу сельскихъ и волостныхъ обществъ уѣзда, не подлежатъ внесенію въ списки землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей по сему уѣзду, хотя бы и владѣли установленнымъ для того цензомъ, совершенно независимо отъ того, гдѣ они проживаютъ и ведутъ ли личное хозяйство или нѣтъ.

Продовольственное дѣло. Министерство внутреннихъ дѣлъ предложило начальникамъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній безотлагательно приступить къ работамъ по составленію отчетовъ по продовольственной кампаніи во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ. При этомъ, министерство разъяснило, что отчеты должны заключать не только цифровыя данныя о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и хлѣба, но и свѣдѣнія о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ велась кампанія, какъ-то: о размѣрахъ бѣдствія, о способахъ закупки и перевозки хлѣба, о цѣлесообразности принятыхъ мѣръ, о степени удовлетворенія нужды и проч. Въ виду краткости времени и обширности задачи, министерство признало цѣлесообразнымъ раздѣлить отчетныя работы на двѣ части, назначивъ мѣстнымъ учреждениямъ предѣльные сроки: для представленія въ министерство денежно-матеріальнаго отчета—1-е октября, а для доставленія полнаго отчета—15-е ноября т. г.

О ходѣ работъ по составленію отчетовъ въ мѣстныхъ учрежденияхъ губернаторамъ предложено доносить министру внутреннихъ дѣлъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца («Прав. В.»).

Продовольственное дѣло. Продовольственная часть министерства внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время занята сводкой затребованныхъ отъ начальниковъ губерній свѣдѣній о видахъ на урожай и о мѣрахъ для удовлетворенія продовольственной потребности, гдѣ таковая окажется необходимой. Полученныя за послѣднее время продовольственной частью свѣдѣнія о видахъ на урожай, въ большинствѣ случаевъ, весьма утѣшительны. («Прав. В.»).

Землеустройство. Съ Высочайшаго соизволенія, для принятія мѣръ въ скорѣйшей и цѣлесообразнѣйшей ликвидаціи земель, имѣющихся въ распоряженіи крестьянскаго банка, образованы три временныхъ отдѣленія совѣта банка, выѣзжающія въ концѣ текущей недѣли изъ Петербурга. На эти отдѣленія возложено окончательное рѣшеніе дѣлъ по ликвидаціи принадлежащихъ банку имѣній. Въ составъ временнаго отдѣленія кр.-аго банка по нижегородской губ., вошли: членъ совѣта кр. поз. банка надв. сов. В. С. Кошко (предсѣдательствующій), членъ совѣта главноуправляющій земл. и земл. ст. сов. С. С. Хрипуновъ и чиновникъ особыхъ порученій при земскомъ отдѣлѣ мин. вн. дѣлъ ст. сов. Бафталовскій.

Главное управленіе землеустройства вошло въ переговоры съ управленіемъ межевой частью о необходимости увеличить составъ землемѣровъ до 15 или 18 на губернію, съ приглашеніемъ, въ случаѣ необходимости, лицъ по вольному найму. Главное управленіе землеустройства признало, что поступающія въ распоряженіе крестьянскаго банка въ составѣ приобрѣтенныхъ частновладельческихъ имѣній хорошо оборудованныя усадьбы могутъ быть бесплатно передаваемы какъ правительственнымъ учреждениямъ, такъ и земствамъ и другимъ общественнымъ установленіямъ, причѣмъ усадьбы эти должны составлять государственное достояніе и быть использованы лишь для обще-государственныхъ потребностей.

Земельныя нормы. Въ „Прав. Вѣст.“ опубликовано росписаніе временныхъ предѣльныхъ нормъ количества земли на 1 дворъ, при покупкѣ ея съ содѣйствіемъ землеустроительныхъ комиссій. Ни-

жегородский уезд—13¼ десятины, арлатовский—10¼ в черноземной части уезда и 13¼ в нечерноземной, арзамасский—10¼ в черноземной и 12 в нечерноземной, балахнинский—10¼ по правую сторону Волги и 13¼ по левую сторону, васильский—10¼ черноземной части по правую сторону Волги, 12 в нечерноземной по правую сторону и 15 по левую сторону; горбатовский уезд—12, княгининский—10¼ в черноземной части по правую сторону р. Пьяны и 12 в нечерноземной по левую сторону; в лукояновский уезд—9¾ дес.; макарьевский—12 по правую сторону Волги и 15 по левую сторону; семеновский—15 дес., сергачский—9¾ десятины.

В крестьянском банке. В „России“ напечатано: „Для ускорения хода дела по продажам крестьянам принадлежащих крестьянскому банку земель и в целях достижения всех преимуществ, связанных с децентрализацией деятельности банка, советом министров образованы и командированы на места, для разрешения дела о ликвидации и эксплуатации земель крестьянского поземельного банка, 3 временных отделения совета названного банка, облеченные полномочиями, предоставляемыми по закону совету банка, в состав одного из членов совета банка, представителя от главного управления землеустройством и земледелием и представителя от министерства внутренних дел. Эти отделения совета банка командированы в губернии, в которых сосредоточено наибольшее количество принадлежащих крестьянскому банку земель, причем в руководство командированным лицам преподаны советом министров надлежащие указания, направленные главным образом к облегчению возможности перехода земель в собственность крестьян на условиях, обеспечивающих производительное ими пользование покупателям».

Земские выборы. Семеновской уездной управы разрешено созыв для избрания земских гласных уездного земского собрания на трехлетие с 1907 г.—первого избирательного съезда и первого избирательного собрания 2-го июля. 2-го съезда и собрания—4-го июля.

— Васильской земской управы разрешено созыв съезда кандидатов к земским гласным от сельских обществ для избрания гласных в собрание—5-го июля. Разрешено созыв съезда кандидатов гласных, избранных волостными сходами для выбора гласных арзамасского земства, 21-го июля.

Земские выборы. В заседании губернского по земским и городским делам присутствия была заслушана жалоба крестьянина И. С. Бѣлова на неправильное производство выборов земских гласных от сельских обществ балахнинского уезда на трехлетие с 1907 года. Губернское присутствие нашло, что выборы означенных в списке гласных произведены съездом без нарушения закона; точно также присутствие не усматривает и нарушения ст. X закона 5 октября 1906 года в определении съездом очереди вступления в гласные пятнадцати кандидатов по относительному большинству полученных ими избирательных баллов, при выбытии из состава земского собрания кого либо из пяти избранных этим съездом гласных. Принимая во внимание, что жалоба кандидата в земские гласные Бѣлова не содержит в себе иных указаний на существенное нарушение закона, которое имело бы место при производстве сказанных выборов на съезде 23 мая, губернский совет определил: жалобу Бѣлова, как неосновательную, оставить без последствий.

— Губернатором разрешено макарьевской уездной земской управе произвести созыв избирательных собраний и съездов для выбора земских гласных: 1-го и 2-го избирательных съездов 25 июля (в один день), 1-го избирательного собрания 26-го июля и 2-го избирательного собрания—27 июля.

— По горбатовскому уезду выбраны на съезде крупных землевладельцев в гласные уездного земства А. Д. и Н. Д. Кондратовы, Н. А. Савельев и г. Первов. (Ниж. Л.).

К выборам в земство. При обсуждении в губернском по земским и городским делам присутствии жалобы крестьянина Бѣлова на неправильность производства выборов земских гласных съездом кандидатов в гласные от сельских обществ балахнинского уезда на новое трехлетие возбужден был вопрос о том, каким образом надлежит понимать пп. «а» и «в» ст. X закона 5 октября 1906 г. Принимая во внимание, что для толкования закона 5 октября 1906 г. никаких руководящих начал не имется, начальник губернии вошел с представлением в

министерство внутренних дел о разъяснении вопроса о том, в каком смысле применимы правила о выборах гласных в земских избирательных собраниях, изложенные в ст. 40, 50 пол. о зем. учр. к производству выборов на съезде кандидатов в земские гласные, избранных сельскими обществами на волостных сходах.

Разрешение. Губернатор разрешил горбатовской уездной земской управе привести в исполнение постановления уездного земского собрания, состоявшегося 12-го июня.

3

Суда земству. Особым присутствием по земским и городским делам при главном управлении по делам местного хозяйства, в заседании 15-го июня, разрешена ссуда из сумм остатка текущего счета, открытого министерству внутренних дел в с.-петербургской конторе государственного банка, на основании Высочайшего повеления 9-го декабря 1906 г., сергачскому, нижегородской губ., земству—7000 руб.

Жалоба в Сенат. Губернской управой подана жалоба на постановление губернского по земским и городским делам присутствия, которым отменен принятый губернскими земскими собраниями доклад об исключении из общей суммы 3000 рублей на содержание двух инспекторов народных училищ.

По закону 23 февраля 1904 г., содержание инспектора должно быть отнесено на средства казны, между тем присутствие, основываясь на некоторых дополнительных разъяснениях и принимая во внимание тяжелое финансовое положение государственного казначейства, признало, что 3000 руб. исключению из суммы не подлежали. Губернская управа в жалобе указывает, что финансовый кризис не менее тяжело отразился и на земских финансах.

Народное здравие. Согласно поступившим в управление главного врачебного инспектора сведениям о заболеваемости тифом и цынгой в местностях, наиболее пострадавших от неурожая, за май месяц случаев заболевания тифом отмечено: в самарской губернии—16 (против 111 случ. за апрель), в саратовской губ.—233 (против 282 за апрель), в симбирской губ. (за первую половину месяца)—147 случ. (против 156 за апрель), в тамбовской губ.—608 случ. (против 1.334 за апрель), в уфимской губ. 148 случ. (прот. 195 за апрель), в воронежской губ. (за первую половину месяца), 171 случ. (против 570 за апрель), в казанской губ.—93 случ. (против 72 за апрель), в нижегородской губ.—110 случ. (прот. 94 за апрель), в пензенской губ.—145 случ. (против 138 за апрель) и в тургайской области—21 случ. (прот. 15 за апрель). Что касается цынги, то наблюдается ослабление ее во всех неурожайных губерниях за исключением самарской и казанской. Особенно резкое ослабление эпидемии отмечено в уфимской губернии, где с 1-го по 15-е мая констатировано 4749 случаев цынготных заболеваний, тогда как за предыдущие две недели, с 16-го по 30-е апреля, заболело цынгой 8.389 человек. По отдельным губерниям заболеваемость цынгой за май представляется в следующем виде: в самарской губ. отмечено 1.664 случая цынготных заболеваний (прот. 962 случ. за апрель), в саратовской губ.—74 случ. (прот. 227 за апрель), в симбирской губ. (за первую половину месяца) 7 случ. (прот. 3 за апрель), в тамбовской губ.—15 случ. (прот. 28 за апрель), в уфимской губ. (за первую половину месяца)—4.749 случ. (прот. 18.138 за апрель) в воронежской губ. (за первую половину месяца) 5 случ. (прот. 3 за апрель), в казанской губ.—276 случ. (прот. 239 за апрель), в нижегородской губ.—1 случ. (прот. 4 за апрель), в пензенской губ.—18 случ. (за апрель заболел цынгой не наблюдалось) и в тургайской области—969 случаев (прот. 1.226 случ. за апрель). („Прав. Вѣст.“).

Малярия. По сведениям, полученным из балахнинской уездной земской управы, в селѣ Катунках и его окрестностях за последнее время наблюдается усиленное распространение случаев заболевания малярией. Предполагая, что причиной служат плохая питьевая вода, уездная управа просит губернскую прислать экспертов для исследования качества воды.

Лига образования. По распоряжению московского генерал-губернатора деятельность московской Лиги образования приостановлена на время чрезвычайной охраны. Вместе с тем закрыты курсы для народных учителей и учительниц, учрежденные московским отделом Лиги образования. (Р. Вѣд.).

По дѣламъ печати. Нижегородскій инспекторъ по дѣламъ печати г. Вознесенскій выѣхалъ по дѣламъ службы въ Петербургъ. На время его отсутствія исполненіе обязанностей инспектора возложено на старшаго совѣтника губернскаго правленія А. В. Насонова.

Казнь. Въ часъ ночи на 21 іюля во дворѣ 1 го тюремнаго корпуса совершена казнь черезъ повѣшеніе. Казнены: Буровъ, Постоноговъ и Горшковъ, приговоренные московскимъ военно-окружнымъ судомъ 15 мая с. г. за экспроприацію 150 р. въ казенной винной лавочкѣ села Вэри близъ Сормова. Ходатайство суда о смягченіи приговора, какъ извѣстно, было отклонено. (Н. Л.).

Виды на урожай.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мѣстными правительственными органами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и разработаннымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, состояніе хлѣбовъ къ 1-му іюня 1907 года представляется въ слѣдующимъ видѣ:

Свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ къ 1-му іюня доставлены по 64 губерніямъ и областямъ. Не получены свѣдѣнія по 4 сибирскимъ и 4 средне азиатскимъ губерніямъ и областямъ. Группировка полученныхъ данныхъ представляетъ состояніе хлѣбовъ въ слѣдующемъ видѣ.

Озимые хлѣба.

Очень плохи — въ 3 губерніяхъ: минской, моголевской и смоленской.

Плохи—въ 6 губерніяхъ: архангельской, витебской, новгородской, псковской, бессарабской и херсонской.

Не выше посредственныхъ—въ 6 губерніяхъ: вологодской, ливляндской, сувалкской, калужской, волынской и черноморской.

Посредственны или нѣсколько выше—въ 8 губерніяхъ: эстляндской, московской, ярославской, черниговской, кievской, подольской, кубанской, ставропольской и терской области.

Ниже удовлетворительныхъ—въ 11 губерніяхъ: виленской, курляндской, тверской, владимірской, орловской, полтавской, гаврической, вятской, кѣлецкой, ломжинской и плоцкой.

Почти вполне удовлетворительны—въ 15 губерніяхъ: олонекской, ковеной, гродненской, костромской, казанской, пермской, рязанской, воронежской, курской, харьковской, донской, екатеринославской, люблинской, радомской и сѣдлецкой.

Выше удовлетворительныхъ—въ 6 губерніяхъ: оренбургской, нижегородской, тульской, тамбовской, варшавской и петроковской.

Почти вполне хороши—въ 7 губерніяхъ: уфимской, симбирской, самарской, саратовской, астраханской, пензенской и калишской.

Частью удовлетворительны, частью плохи—въ 1 губерніи, с.-петербургской.

По сравненію съ предыдущимъ мѣсяцемъ за истекшій май наблюдается общее ухудшеніе видовъ на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ губерніяхъ Европейской Россіи и Кавказа и нѣкоторое улучшеніе въ большинствѣ привислинскихъ губерній. Особенно рѣзко измѣнилось къ худшему состояніе озимей въ губерніяхъ Кавказа, гдѣ онѣ изъ близкихъ къ хорошимъ стали, подъ вліяніемъ продолжительной засухи, лишь посредственными, а изъ губерній Европейской Россіи—въ новгородской (плохія—изъ удовлетворительныхъ и псковской (плохія—изъ близкихъ къ удовлетворительнымъ).

Сильно поправились озимые хлѣба въ варшавской губерніи, гдѣ они изъ посредственныхъ стали выше удовлетворительныхъ, замѣтно—къ калишской, ломжинской, радомской, а изъ губерній Европейской Россіи—во владимірской и пензенской.

Въ общемъ, плохой урожай озимыхъ хлѣбовъ предвидится въ губерніяхъ озерныхъ, юго-западныхъ и въ четырехъ сѣверо-западныхъ; хорошій на юго-востокѣ—въ ниже волжскихъ губерніяхъ.

Яровые хлѣба.

Не опредѣлились въ 4-хъ губерніяхъ: архангельской, новгородской, псковской и витебской.

Плохи—въ 1 губерніи: вологодской.

Посредственны—въ 9-ти губерніяхъ: эстляндской, ливляндской, смоленской, черниговской, харьковской, воронежской, ставропольской, терской и черноморской.

Выше посредственныхъ—въ 4 губерніяхъ: вятской, ярославской, московской, таврической и кубанской области.

Ниже среднихъ—въ 9-ти губерніяхъ: олонекской, виленской, минской, курляндской, владимірской, рязанской, костромской, тульской и сувалкской.

Почти и вполне удовлетворительны—въ 18-ти губерніяхъ: с.-петербургской, ковеной, гродненской, моголевской, тверской, калужской, казанской, пермской, саратовской, донской области, екатеринославской, орловской, курской, полтавской, кievской, бессарабской, херсонской и плоцкой.

Выше среднихъ—въ 11-ти губерніяхъ: оренбургской, нижегородской, пензенской, волынской, тамбовской, подольской, варшавской, калишской, кѣлецкой, ломжинской и сѣдлецкой.

Почти и вполне хороши—въ 7 губерніяхъ: астраханской, самарской, симбирской, уфимской, люблинской, петроковской и радомской.

Сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ замѣчается: рѣзкое ухудшеніе состоянія яровыхъ посѣвовъ въ губерніяхъ сѣвернаго Кавказа (кубанской и ставропольской), а изъ губерній Европейской Россіи—въ таврической, орловской и области войска донского. Въ губерніяхъ привислинскихъ, напротивъ того, виды на урожай яровыхъ значительно улучшились. Равнымъ образомъ поправились яровые (удовлетворительны) и въ губерніяхъ бессарабской и херсонской, гдѣ они были ниже удовлетворительныхъ или только посредственны. Въ общемъ состояніе яровыхъ посѣвовъ не внушаетъ опасеній, такъ какъ плохи они лишь въ одной вологодской губерніи и посредственны только въ 9-ти губерніяхъ, изъ которыхъ 4 кавказскія и 2 прибалтійскія. Хорошій урожай яровыхъ предвидится въ восточныхъ и въ ниже волжскихъ губерніяхъ, а также въ нѣкоторыхъ привислинскихъ.

По нижегородской губерніи, по тѣмъ же даннымъ; состояніе хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ, выше удовлетворительнаго, именно—близки къ хорошимъ озимая рожь, овесъ и просо, а выше удовлетворительныхъ яровая рожь, яровая и озимая пшеница и ячменя. Немного ниже удовлетворительной—гречиха. Озимые въ уѣздахъ арзамасскомъ, княгининскомъ, лукояновскомъ и сергачскомъ хороши и даже выше; въ остальныхъ удовлетворительны. Яровые хороши въ нижегородскомъ, васильсурскомъ, горбатовскомъ и лукояновскомъ, въ макарьевскомъ же и семеновскомъ—выше посредственныхъ, а въ другихъ удовлетворительные.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Болѣзнь ягодъ крыжовника—„мучнистая роса“.

(Отвѣтъ на вопросы читателей).

Изъ с. Варганы, макарьевскаго уѣзда и другихъ мѣстъ, гдѣ крестьяне разводять крыжовникъ, намъ сообщаютъ, что въ нынѣшнемъ году ягоды этого растенія сильно пострадали отъ болѣзни, ранѣе не замѣчавшейся.—А именно: въ началѣ весны на побѣгахъ, листьяхъ, а чаще всего на ягодахъ, появляется бѣлая паутистая плѣсень, которая, позднѣе—въ іюнь мѣсяцѣ—переходитъ въ буро коричневый войлочный налетъ, обволакивающий почти каждую ягоду крыжовника. Плоды вслѣдствіе этого не дозрѣваютъ и сбора ягодъ ожидать, конечно, нельзя: всѣ онѣ сморщиваются, измѣняются такъ, что въ употребленіе уже не годятся.

Одинъ корреспондентъ „Земской Газеты“ пишетъ: „Я сорокъ лѣтъ занимаюсь садоводствомъ, и только прошлымъ лѣтомъ весь крыжовникъ мой въ первый разъ былъ пораженъ этою болѣзью“.

Болѣзнь эта вообще въ Европѣ появилась сравнительно недавно. Она была занесена изъ Америки вмѣстѣ съ выписными отсюда сортами крыжовника.

Въ 1900 году въ первый разъ она появляется сначала въ Ирландіи, а оттуда переходитъ и на материкъ; въ Россіи въ это время она еще не была извѣстна. Но вскорѣ—въ 1901 году—грибокъ, который причиняетъ болѣзнь крыжовнику, появляется въ садахъ: ливляндской, ломжинской, московской, калужской, симбирской и полтавской губерній, и наконецъ, какъ мы видимъ, онъ появляется у насъ—въ нижегородской губерніи.

Уже по характеру распространенія этой болѣзни, проявляющейся случайно тамъ и сямъ, такъ сказать, пятнами по Россіи,

можно предполагать, что этот паразитический грибок занесенъ вмѣстѣ съ выписными сортами. Грибокъ, появившійся у насъ теперь на крыжовникѣ, принадлежитъ къ семейству такъ называемыхъ *мучнеросныхъ* грибовъ, которые живутъ на поверхности тѣла хозяина, въ данномъ случаѣ на ягодахъ и листьяхъ крыжовника, чѣмъ и отличаются отъ другого рода грибовъ-паразитовъ, живущихъ внутри тѣла хозяина. Къ семейству мучнеросныхъ принадлежатъ многіе другіе виды грибовъ, которые вызываютъ болѣзнь многихъ культурныхъ и дикорастущихъ растений: такъ напр.: пшеницы, ячменя, овса, нѣкоторыхъ травъ—напр. клеверу, а также гороха, и особенно часто болѣзнь эта появляется на хмѣлѣ, которому она приноситъ наибольшій вредъ.

Видимые признаки этой болѣзни таковы: на поверхности листьевъ, молодыхъ стеблей и плодовъ въ началѣ появляется паутинистый или мучнистый налетъ; отъ него органы эти не могутъ уже хорошо питаться и развиваться, они хирѣютъ и чахнутъ и вскорѣ совсѣмъ отмираютъ, предварительно побурѣвши.

Не смотря на то, что болѣзнь «Мучная роса» извѣстна съ очень давнихъ временъ, и виноградникамъ, напр., нѣрѣдко она причиняла очень большіе убытки, только въ сравнительно недавнее время учеными была выяснена истинная причина болѣзни. Ранѣе предполагали, что грибокъ этотъ появляется уже на поврежденныхъ растеніяхъ, а не самъ причиняетъ вредъ.

Когда же стала извѣстна жизнь и размноженія этого гриба-паразита, только тогда выяснилась и причина заболѣваемости.

Какъ почти всякій грибокъ, мучная роса состоитъ изъ тонкихъ прозрачныхъ или бѣлыхъ нитей, называемыхъ гифами; нити эти, разрастаясь, вѣтвясь и сплетаясь, образуютъ грибницу (мицелий). Грибница мучной росы прикрѣпляется особыми бородавочками—сосальцами къ кожицѣ листа, стебля или ягоды и начинаетъ высасывать пищу при помощи этихъ присосковъ изъ живой ткани растенія (листа, стебля или ягоды).

Во время сырой и теплой погоды грибокъ чувствуетъ себя особенно хорошо, онъ быстро разрастается и размножается.—Изъ нитей грибницы вырастаютъ тогда особыя вѣточки—органы размноженія (конидіи), которыя сначала собраны четками, а потомъ разъединяются и падаютъ на новый листъ или ягоду и покрываютъ его мучнистымъ налетомъ; крупинки эти начинаютъ проростать въ новую грибницу, и такимъ образомъ болѣзнь за лѣто распространяется все дальше и дальше. Осенью на грибницѣ появляются новые органы размноженія въ видѣ многочисленныхъ мелкихъ черноватыхъ точекъ, которыя хорошо видны только подъ микроскопомъ. Эти черныя пылинки состоятъ изъ сумочекъ, въ которыхъ сидятъ безцвѣтныя тѣльца—споры, отъ 2 до 8 штукъ въ каждомъ мѣшечкѣ. Споры проростаютъ въ нити только слѣдующей весной, т. е. они способны перезимовывать. Весной, какъ только спора попадетъ на молодой органъ растенія (листъ, стебель или ягоду), она начинаетъ проростать, выпускаетъ сосочекъ, чѣмъ и прикрѣпляется къ хозяину, даетъ нить и образуетъ сплетенія какъ бы изъ паутины. На грибницѣ снова появляются особыя вѣточки съ весенними спорами, конидіями и т. д.

Такъ развиваются всѣ грибы этого семейства мучнеросныхъ, и такъ какъ нашъ грибокъ, причиняющій вредъ крыжовнику, принадлежитъ къ тому же семейству, то и у него развитіе и размноженіе совершается подобно вышеописанному.

Не смотря на то, что самая болѣзнь занесена къ намъ изъ Америки, извѣстно, что болѣе склонны заболѣвать этимъ грибомъ всѣ европейскіе сорта крыжовника, американскіе же виды и помѣсь ихъ съ европейскими менѣе склонны къ зараженію.

Грибокъ этотъ, какъ мы видѣли, очень быстро размножается и можетъ нанести громадный вредъ садоводству. Необходимо поэтому хозяевамъ-садоводамъ принять теперь же самыя энергичныя мѣры къ его потребленію: нужно немедленно собирать и сжигать всѣ пораженные ягоды и больные побѣги. А весной, какъ только почки начнутъ раскрываться, всѣ кусты крыжовника надо опрыскивать растворомъ трехъ лотовъ сѣрнистаго калия на ведро воды и опрыскиваніе это повторять черезъ каждыя 10 дней вплоть до созрѣванія ягодъ, прекращая эту операцію только на время цвѣтенія.

Повидимому, на почвахъ, въ которыхъ встрѣчается мало одного питательнаго вещества—калія, растенія заболѣваютъ мучною росой легче, потому прибавка золы въ видѣ удобренія, а мож. б. калийной соли или каинита, способна будетъ до нѣкоторой степени предохранить растеніе отъ заболѣваемости.

Далѣе, совѣтуютъ еще посыпать весной растенія сѣрнымъ цвѣтомъ. Сѣра оказывается очень ядовитой для мучнистой росы. Для этого необходимо сѣру предварительно мелко истолочь, обработать ее въ пылеобразный самый мелкій порошокъ и затѣмъ осыпать растенія нѣсколько разъ въ лѣто съ помощью мелкихъ ситъ, не употребляя этого средства только во время цвѣтенія.

Въ заключеніе надо сказать, что всѣ эти средства борьбы могутъ оказаться дѣйствительными только въ томъ случаѣ, если всѣ хозяева по крайней мѣрѣ давняго села будутъ ихъ примѣнять одновременно, иначе всѣ указанныя средства борьбы будутъ не дѣйствительны, т. к. споры грибовъ легко переносятся вѣтромъ съ сосѣднихъ зараженныхъ кустовъ, и заболѣваніе растенія неизбежно.

Слѣдуетъ отнестись серьезно къ этой болѣзни и всѣмъ міромъ выступить на борьбу съ этимъ врагомъ крыжовника, иначе очень скоро придется отказаться отъ воздѣлыванія этого ягоднаго кустарника и понести значительные убытки.

А. П.

Объ уборкѣ хлѣбовъ.

Обыкновенно принято различать четыре ст-пени зрѣлости хлѣбовъ: молочную спѣлость, желтую спѣлость, полную спѣлость и перезрѣлость. По научнымъ изслѣдованіямъ, время каждой изъ упомянутыхъ спѣлостей можно довольно вѣрно опредѣлять.

Молочная или зеленая спѣлость.

Въ этой зрѣлости общій видъ растеній на полѣ имѣетъ еще зеленый цвѣтъ, а въ частности—соломины начинаютъ снизу слегка желтѣть; на верхнихъ листьяхъ появляются желтые пятна и полосы, а нижніе листья уже отмерли; листовые узлы на соломинѣ еще сочные и толстые; зерна, прикрытыя плотно пленками, снаружи зеленоватыя, а внутри наполнены молочнаго цвѣта жидкостью. Зародышъ въ это время еще не совсѣмъ развитъ. Каждый хозяинъ знаетъ, что зерна, собранныя въ это время, хотя и способны проростать, но никогда не даютъ надежныхъ всходовъ.

Желтая и восковая спѣлость.

Общій видъ поля равномерно желтый; листья желтовато-бурые, легко разламывающіеся; солома мѣстами красноватая или голубоватая, но еще гибкая и крѣпкая; верхніе узлы сочные и толстые, а нижніе уже высохли и сморщились; зерновыя пленки буроватыя или желтыя.

Появленіе желтаго цвѣта служитъ указателемъ на то, что происходитъ отмираніе частей растеній, а недостатокъ воды въ послѣднихъ лишаетъ возможности передвигаться запасенной пищѣ изъ стеблей и листьевъ въ зерна; впрочемъ, изъ верхнихъ зеленыхъ междоузлій стебля еще можетъ быть слабое перемѣщеніе.

Съ наступленіемъ желтой спѣлости въ зернахъ окончательно исчезаетъ зеленая окраска, въ чемъ можно убѣдиться, разрѣзавши зерно пополамъ; содержимая внутри жидкость густѣетъ, дѣлается вязкой и тягучей. Такъ какъ притока питательныхъ соковъ уже не происходитъ, то зерна скоро начинаютъ усыхать, теряя воду черезъ стѣнки оболочки, и бѣлокъ ихъ становится сухимъ и мягкимъ, какъ воскъ, такъ что можно изъ него скатать шарикъ; зерна на ногтѣ не мнутся и легко переламываются; къ этому времени зародышъ оканчиваетъ свое развитіе.

Если хлѣба скашиваютъ въ это время, то имъ, до созрѣванія съ поля, необходимо дасть дозрѣть. Для понятія сути дозрѣванія зеренъ, интересно и полезно будетъ познакомиться съ выводами научныхъ наблюденій.

Узнано, что высыханіе зеренъ, дозрѣваніе ихъ на корню и на срѣзанныхъ стебляхъ происходитъ совершенно одинаково; чѣмъ раньше убирать хлѣбъ до желтой спѣлости, когда питательные соки изъ стеблей уже не поступаютъ въ зерна, тѣмъ большее количество веществъ остается въ соломѣ и тѣмъ она вкуснѣе, питательнѣе для скота, и зерна не вполне бываютъ развиты; если собрать зерна во время молочной спѣлости, то они, высыхая, до такой степени съеживаются, что далеко уступаютъ по вѣсу и величинѣ зернамъ, собраннымъ позднѣе.

Итакъ, для хозяина весьма важенъ вытекающій изъ выше-сказаннаго слѣдующій выводъ: когда въ зерна передвинется вся запасенная растеніемъ пища и для храненія ея необходимо только высыханіе, то оставлять на корню растенія нѣтъ никакого смысла.

Полная спѣлость.

Если стоитъ жаркая погода, то отъ желтой спѣлости къ полной переходъ совершается въ 2—3 дня.

При наступленіи полной спѣлости, цвѣтъ соломы остается такой-же, какъ и во время восковой зрѣлости; только всѣ узлы бурѣютъ и высыхаютъ; зерна легче отдѣляются отъ пленокъ и становятся настолько твердыми, что на ногтѣ уже не переламываются.

Перезрѣлость.

Растенія сильно усыхаютъ. Солома пріобрѣтаетъ болѣе темный, грязновато желтый цвѣтъ и становится хрупкою; колосья при уборкѣ ломаются, зерна легко отдѣляются отъ материнскаго растенія, осыпаются или какъ говорятъ — „хлѣбъ течетъ“. Въ это время зерно опять можно переломить черезъ ногу, причемъ слышенъ бываетъ трескъ.

Кромѣ того, что въ это время даже и при осторожной уборкѣ происходитъ сильная потеря зерна, оставлять хлѣбъ на корню до такой степени — полнѣйшее невѣжество и непростительная небрежность, такъ какъ для достоинства зерна совершенно все равно — сохнуть ли ему на корню или въ закромѣ, а при дождливой погодѣ можно лишиться почти всего урожая: зерна быстро проростають даже и въ колосьяхъ, теряютъ свой цвѣтъ и блескъ, слѣдовательно уменьшается и рыночная цѣна на нихъ.

Уборка урожая.

На хлѣбномъ полѣ созрѣваніе зеренъ происходитъ далеко неравномерно: одни — раньше, другія — поздне; даже въ одномъ колосѣ верхнія и среднія зерна твердѣютъ скорѣе, чѣмъ нижнія. Дождать созрѣванія всѣхъ зеренъ нельзя потому, что къ этому времени большая часть (и самыхъ лучшихъ) зеренъ перезрѣетъ и при уборкѣ будетъ осыпаться. Выборъ наиболѣе подходящаго времени для уборки растеній можно опредѣлить такъ: когда большинство зеренъ наиболѣе сильныхъ колосьевъ достигнетъ желтой спѣлости. Ни въ какомъ случаѣ не руководиться для опредѣленія времени цвѣтомъ соломы, а тщательно изслѣдовать зерна, что практически производится слѣдующимъ образомъ: у пшеницы и ячменя — изъ нѣсколькихъ крупныхъ колосьевъ разрѣзаютъ поперекъ ножомъ срединныя зерна и если нигдѣ на разрѣзѣ не будетъ видно зелени, то наилучшее время уборки; у овса для такой же пробы надо брать зерна съ вершины метелки; у ржи — если ломается зерно на ногтѣ и внутренняя мучнистая его часть мягка, какъ воскъ, — признакъ времени уборки.

Уборка хлѣбовъ производится серпомъ, косою и жатвенными машинами.

При работѣ серпомъ даже полеглый и спутанный хлѣбъ убирается съ небольшими потерями зерна, снопы выходятъ ровные, облегчающіе вязку, и въ работѣ могутъ принимать участіе и мало-сильные члены семьи, но при всемъ томъ уборка очень медленная, почему и примѣнима только въ мѣстностяхъ съ небольшими посѣвами и при дешевыхъ рабочихъ рукахъ.

При уборкѣ косою происходитъ значительная потеря зерна особенно въ полдневное жаркое время, но зато работа идетъ втрое скорѣе, чѣмъ серпомъ. Хлѣбъ скашиваютъ въ приваль или рядами. Въ первомъ случаѣ срѣзанные косою (безъ всякаго приспособленія) стебли прислоняются къ несрѣзанному хлѣбу, находящемуся, слѣдовательно, влѣво отъ косца; во-второмъ случаѣ къ косью придрѣлываютъ грабельки или крюкъ, которыми срѣзанный хлѣбъ укладывается рядами на землю съ лѣвой стороны отъ косца. Последній способъ уборки идетъ скорѣе и требуетъ нѣсколько меньше рукъ; полегшій хлѣбъ удобнѣе косить, однако, въ приваль.

О работѣ жатвенными машинами говорить сейчасъ не будемъ.

Такъ или иначе сжатый хлѣбъ складывается на полѣ различнымъ образомъ для дозрѣванія, т. е. для просушки зерна. Такъ какъ испареніе воды происходитъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше снопы будутъ подвергаться вліянію солнца и вѣтра, то, слѣдовательно, складывать ихъ слѣдуетъ возможно рыхлѣе, но неудобство то, что снопы тогда мало защищены отъ дождя. Значитъ, скорость дозрѣванія и предохраненіе отъ дождливой погоды — два противоположныя условія, которыя никакъ нельзя соединить вмѣстѣ, безъ ущерба одного за счетъ другого. Тѣ кладки сноповъ, которыя предохраняютъ хорошо отъ дождей, болѣе хлопотливы; кладки, скорѣе досушивающія хлѣбъ, проще. При непостоянной погодѣ приходится прибѣгать все-таки къ мѣшкотнымъ, болѣе дорогимъ способамъ. Хотя въ каждой мѣстности способы кладки уже приспособлены опытомъ къ погодѣ, все же улучшеніе ихъ не лишне. При медленномъ дозрѣваніи зерна лучше всего защищены бывають отъ дождей при слѣдующихъ способахъ складыванія сноповъ.

Бабки — девять сноповъ — ставятся тѣсно другъ къ другу комлями на землю, а верхушки ихъ, иногда для прочности связанныя, прикрываются сверху десятимъ съ расправленными колосьями въ видѣ шапки или послѣдній кладется лежа, такъ, что колосья его свѣшиваются. Бабки въ сырую погоду хороши тѣмъ, что если снопы въ нихъ поставлены рѣдко, то послѣ дождя легко продуваются и скоро высыхаютъ, а для просушки колосьевъ достаточно снять только верхній снопъ.

Такая мѣшкотная кладка при болѣе благоприятной погодѣ замѣняется кострами: два снопа, колосьями другъ къ другу, кладутся на землю, на нихъ колосьями — четыре снопа, комли которыхъ уже на землѣ, сверху ихъ кладутся три, колосьями въ обратную сторону, сверху ихъ два, а потомъ — одинъ, мѣняя каждый разъ направленіе колосьевъ; всего, слѣдовательно, въ кострѣ двѣнадцать сноповъ.

Лучшій способъ складыванія костра: на землю кладутъ четыре снопа клѣткой, такъ, чтобы колосья каждаго лежали на комлѣ другого; на каждый лежащій снопъ кладутъ колосьями по четыре снопа, потомъ три, два и одинъ, тоже мѣняя каждый разъ направленіе колосьевъ, а сверху всѣ прикрываются снопомъ; всего 45 сноповъ.

При сухой погодѣ надежнѣе будетъ кладка въ крестцы: кладутся снопы колосьями вмѣстѣ (рис.), такъ, что образуются кресты; такъ дѣлается въ три ряда и сверху прикрываются 13-мъ снопомъ колосьями внизъ. При мелкихъ снопахъ въ каждый рядъ кладется по два снопа и тогда будетъ по счету уже 25-мъ.

Быстро высыхаетъ, но и совсѣмъ не защищенъ отъ дождя хлѣбъ въ рядахъ, безъ вязки въ снопы. Этотъ способъ можно примѣнять при хорошей погодѣ и въ томъ случаѣ, если между хлѣбомъ вырастаетъ много зеленыхъ травъ. Необходимо слѣдить, чтобы не произошло пересыханія, иначе нельзя будетъ связать сноповъ и осыплется много зерна. Когда высохшій такимъ образомъ хлѣбъ вяжется, то для ускоренія работы надо вязать въ большіе снопы, потому что ихъ можно сейчасъ-же складывать въ сарай или скирды.

Ставятъ иногда снопы въ кровлеобразные суслоны (какъ вытеребленный ленъ). Безъ покровныхъ сноповъ въ жаркую погоду возможно пересушить въ нихъ зерно, а въ дождливую — легко продуваются и просыхаютъ, особенно, если снопы небольшие. Суслоны же, прикрытые лежащими снопами или раздвоенными, обращенными комлями вверхъ, по вліянію своему на степень сушки приближаются къ бабкамъ. (Вѣстн. Яросл. Земства).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Храненіе и починка пеньковыхъ рукавовъ.

Ни одинъ изъ инструментовъ пожарнаго обоза такъ быстро не подвергается порчѣ, какъ пеньковые рукава. Это объясняется тѣмъ, что они, состоя изъ ткани, легко вбираютъ въ себя изъ воздуха влагу (сырѣютъ), которая не будучи своевременно изъ нихъ удаленною, быстро подвергаетъ ихъ порчѣ — гніенію. Вслѣдствіе чего отъ завѣдующихъ пожарными обозами требуется особенно тщательное наблюденіе и уходъ за названными рукавами, какъ во время храненія ихъ въ обозѣ, такъ равно и при употребленіи на пожарѣ. Иначе, въ серьезныхъ случаяхъ, рукава могутъ оказаться негодными къ употребленію, и завѣдующему названнымъ обозомъ придется переживать трудныя минуты.

Чтобы избѣжать подобныхъ явленій, нужно строго соблюдать слѣдующее.

Отсырѣвшіе рукава, во время нахождения (лежанія) ихъ въ обозѣ, а такъ равно и послѣ работы ими на пожарѣ, нужно хорошенько просушивать: лѣтомъ на вѣтру и солнцѣ, зимой въ тепломъ помѣщеніи, развѣсивъ ихъ около печи. Развѣшивать рукава для просушки на желѣзные гвозди ничуть не слѣдуетъ, иначе на нихъ получаются ржавыя пятна, которыя впоследствии выпадаютъ и образуютъ дыры. Осмотръ рукавовъ, особенно въ зимнее время, необходимо производить не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и при малѣйшемъ признакѣ въ нихъ влажности брать ихъ изъ сарая и просушивать.

Осенью, послѣ лѣтнихъ работъ, рукава нужно тщательно промывать съ мыломъ, съ помощью щетки, послѣ чего хорошо просушить, просохшіе аккуратно скатать въ круги и сложить на храненіе въ сухое мѣсто пожарнаго сарая. Чтобы рукава меньше подвергались вліянію влажности, совѣтуется круга ихъ класть на солому и соломой прикрывать ихъ сверху.

Хранить рукава у кого-либо въ избѣ или въ какомъ другомъ помѣщеніи ничуть не слѣдуетъ, такъ какъ при тревогѣ (при срѣшномъ отъѣздѣ на пожарѣ) они легко могутъ оказаться забытыми, что при пріѣздѣ на пожаръ послужитъ печальнымъ явленіемъ.

Съ замерзшими рукавами нужно обращаться возможно осторожно, т. к. при сгибаніи они легко ломаются, — прежде чѣмъ складывать — ихъ нужно оттаять, поливая на нихъ горячую воду, а оттаявшіе хорошо просушить.

Просохшіе рукава, прежде чѣмъ скатывать въ круги, нужно тщательно осмотрѣть: нѣтъ ли на нихъ поврежденій, исправны ли

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

соединительныя гайки (не осталось ли грязи въ ихъ винтовыхъ нарѣзахъ) и крѣпко ли послѣднія прикрѣплены къ рукавамъ. Если что окажется неисправнымъ, то тотчасъ же нужно привести въ порядокъ, а затѣмъ уже и складывать ихъ на храненіе.

Только при такомъ уходѣ за рукавами и можно достигнуть ихъ долговѣчности и постоянной пригодности къ употребленію и сократить излишніе на нихъ расходы.

Починка рукавовъ. Названные рукава отъ плохого за ними ухода во время храненія ихъ въ пожарномъ сараѣ, а такъ равно и отъ небрежнаго съ ними обращенія во время пожара, сильно рвутся. Починка ихъ сопряжена съ большими трудностями. Обыкновенно, прорванныя мѣста рукавовъ до сего времени починялись путемъ разрѣзыванія рукава на части (поперекъ) и скрѣплялись въ цѣлое съ помощью соединительныхъ гаекъ. Понятно, такая починка (дробленіе рукавовъ на части) не можетъ быть признана удовлетворительною, т. к. при четырехъ-пяти разрѣзахъ рукава нерѣдко приходится отъ его пользованія отказываться,—онъ для работы становится слишкомъ тяжелымъ.

Дабы упростить работы по починкѣ названныхъ рукавовъ, за послѣднее время техникой изобрѣтено очень простое и хорошее средство, заключающееся въ слѣдующемъ: у хорошо просушеннаго рукава прорванныя мѣста обмазываютъ до 4—5 разъ растворомъ гутаперчи въ эфирѣ, для чего берутъ по вѣсу 4 части гутаперчи и 16 частей эфира. Каждый новый слой гутаперчи наносится по просушкѣ предыдущаго. На послѣдній слой (въ сыромъ) накладывается соответствующая величинѣ прорваннаго мѣста заплатка изъ пеньковаго рукава, которая, чтобы крѣпко пристала, прижимается горячимъ утюгомъ и подъ нажимомъ оставляется минутъ на пять, чѣмъ и заканчивается первый способъ починки. Другой способъ починки заключается въ томъ, что въ мѣстѣ потека или свища перерѣзываютъ рукавъ (вырѣзаютъ попорченную часть его) и оба куска рукава немного вывороченные въ мѣстахъ соединенія сшиваются снова накрѣпко ниткою. Вывороченные остатки плотно пригибаются по ободу рукава, обмазываются двумя-тремя слоями указаннаго выше раствора и съ помощью прижима засушиваются.

Починка эта проверена на практикѣ и дала лучшіе результаты. (Вят. Газ.).

Вопр. № 70. Мнѣ приходилось обращаться къ ветеринарнымъ фельдшерамъ за свидѣтельствами на отпавку животныхъ продуктово и просьба моя не удовлетворялась. Во избѣжаніе недоразумѣній, желаю знать, можно ли фельдшеру и вмѣняется ли ему закономъ въ обязанность за отсутствіемъ врача (случается, что отправка товара не терпитъ отлагательства) выдавать упомянутыя свидѣтельства?

Ив. Кочетовъ.

Отв. По существующимъ законоположеніямъ и обязательнымъ земскимъ постановленіямъ, ветеринарные фельдшера лишены права самостоятельной практики и не могутъ выдавать удостовѣреній и свидѣтельствъ на отпавку по желѣзно-дорожнымъ и воднымъ путямъ скота и животныхъ продуктовъ.

Вопр. № 71. Плата по 50 коп. страховыхъ за каждую живую свинью въ московской городской бойнѣ, имѣетъ-ли право просить получать отъ бойни или отъ кого либо страховую премію за забракованный при убоѣ врачами-ветеринарами товаръ? въ утвердительномъ случаѣ въ какомъ размѣрѣ и на какомъ основаніи, а въ отрицательномъ, за что именно взимаются страховыя деньги?

г. Лукояновъ, М. Касаткинъ

Отв. Въ послѣднее время на московскихъ городскихъ бойняхъ отмѣнена выдача вознагражденія за бракуемые и уничтожаемые продукты (туши и части ихъ) отъ убитыхъ животныхъ, больныхъ заразными и опасными для человѣка болѣзнями.

Вопр. № 71. Можно-ли сколько нибудь довѣрять всѣмъ объявленіямъ и рекламамъ газетъ и журналовъ о появившейся медицинскій спеціи „Сперминъ“ и не является-ли „Сперминъ“ средствомъ обмана простодушныхъ людей?

Корреспондентъ.

Отв. Успѣхи серотерапіи (леченіе сывороткой крови) и опотерапіи (леченіе вытяжками ихъ органовъ) въ медицинѣ несомнѣнны. Сперминъ—вытяжка изъ органовъ оплодотворенія животныхъ. Поэтому въ специфическомъ дѣйствіи этого средства принципиально сомнѣваться нѣтъ основаній, разъ онъ приготовленъ правильно и примѣняется въ леченіе рационально. Но его необходимо примѣнять только по совѣту врачей-специалистовъ.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабочія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.		Свиньи.					
														отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	12 июня	118	133	—	196	115	184	—	—	—	—	—	—	45	60	40	55	3	3.50	—	—
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	13 „ .	133	125	170	160	97	175	—	35	—	—	—	—	25	60	35	60	4	5.50	—	—
Балахнинскій: с. Катунки . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	18 „ .	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	18 „ .	115	111	190	190	—	190	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	21 „ .	95	105	203	180	85	160	—	25	50	—	—	—	40	70	30	40	3	4	5	10
Нижегородскій с. Д. Констант . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачекскій: с. Гагино	7 „ .	110	115	—	155	95	150	—	—	55	—	—	—	30	70	30	60	5	7	7	17

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Земск. Управы А. А. Савельевъ.
Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.