

М. ГОРЬКИЙ О ЛИТЕРАТУРЕ И КЛАССИКАХ

Печатаемые ниже заметки А. М. Горького взяты из неизданного большого его труда — курса лекций по истории русской литературы, читанного А. М. в 1909 г. в Каприйской партийной школе для рабочих. А. М. Горький записал весь цикл своих лекций о литературных явлениях XVIII и XIX веков. Рукопись этих лекций — черновая, со множеством исправлений и вставок, весьма трудная для чтения. Ниже мы публикуют часть страниц, взятых из разных мест рукописи. С. БАЛУХАТЫЙ.

...Литература — образное выражение идеологии — чувств, мнений, намерений враждебных общественным классам и группам — является наиболее чутким и верным выражением межклассовых отношений: она пользуется для своих целей всем опытом нации, класса, группы, она берет этот опыт и тогда, когда он уже организован в формы религиозные, философские, научные, и сама своими силами старается организовать опыт этот. Литература — книга, повесть и т. д. — является наиболее распространенным и успешным приемом пропаганды тех или иных идей.

Насыщая идеи плотью и кровью, она дает им большую наглядность, большую убедительность, чем философия или наука. Это особенно хорошо понимали французы XVIII века, представители единствующей против феодализма буржуазии, а особенно такие головы, как Вольтер.

Чем же сильна литература? Будучи более читаемой в последствиености своей убедительной, чем философии, литература этим самым является наиболее распространенным, удобным, простым и победоносным способом пропаганды классовых тенденций.

Там, где классы организованы наиболее прочно и стройно, где классовые трещины вросли глубоко в сознание — там литература является наиболее скатой, наиболее насыщенной классовым содержанием.

...Что такое реализм?

Братко говоря: обективное изображение действительности, изображение, которое выхватывает из хаоса житейских событий, человеческих взаимоотношений и характеров наименее повторяющиеся, сложны и наиболее часто встречающиеся в событиях и характерах — черточки и факты — создает из них картины жизни, типы людей.

...Писатель-реалист склонен в синтезе, сюжете всем людям его эпохи свойственный — в единое, целостное. Это есть типичное, и помимо своей стройности, красоты — ценности эстетической — и имеет для нас ценность несомненно исторического документа. В романе писателя мы ясно видим, что его герой, типы действительно те лица, которые давили в наследство нам такие-то клишии своей работы, своих мыслей, своих рассуждений, что в обстановке средней Европы они жили — они не могли сделать ничего иначе, чем сделали.

...Русская литература особенно почтительна, особенно ценна широтой своей. — От вопроса, который она не ставила бы не пыталась разрешить. Это во преимущество литература вопросов:

Что делать?
Где лучше?
Что чиновник? — спрашивается она.
Наша литература удобно может быть разделена на две линии — аварийскую, созданную по силе социальной необходимости проповедывала демократизм и демократическую литературу разночинца-интеллигента, который тоже по необходимости проповедывал социализм.

И та и другая линия одинаково исторически цenna для нас, ибо дает нам богатый материал для суждения о путях русской мысли, о задачах разных общественных групп, и — главное — убеждает нас в полной беспомощности для той или иной группы решить эти задачи без участия широких демократических масс.

...Это же ощущение своей социальной ответственности побудило российского писателя обратить внимание на народ, внушило

ему идею необходимости потенциальную энергию народа превратить в активное орудие для завоевания политической власти, именно это бессмыслица сделало огромное большинство русских писателей отчаянными демагогами, которые всячески льстили народу, — заигрывая то с крестьянством, то с рабочими.

В стране экономически отсталой и чрезвычайно сырой классовую организацию, в стране, где правительство всячески старалось уединиться от народа и общества и, забывая о своем самоохранении, о развитии своих сил, — развивало только бюрократический, административный аппарат, который душил всех с одинаковым усердием. — в этой стране все должны были обединяться на почве оппозиции правительству, и политические вопросы просачивались в душу человека извне даже тогда, когда сам он не хотел этого.

Тем более вычинались политики литераторы, как люди широких обобщений, как наиболее чутко воспринимающий, обективно мыслящий мозг, — вот причина, почему русская литература вплоть до наших дней стояла в теснейшей связи с революционными течениями.

И здесь мы находим объяснение тому факту, что русский литератор — в своих образах и обобщениях шире и обективнее литератора западного, ибо — даже будучи во основах психики своей человеком классовым, — он был покорен возыметься над узкими задачами своего класса, был принужден заботиться не столько о выработке классовой идеологии, сколько о борьбе против идей и действий правительства... Необходимо было создать что-то, что обединило бы всю массу общества, необходима была борьба с идеологией бюрократии и царей...

...Фонвизинским паче великолепнейшая и может быть наиболее социально-драматургическая линия русской литературы. Линия обличительно-реалистическая... По пути, прохождению Фонвизинского, пойдут такие крупные люди, как Грибоедов, Гоголь, Пушкин, Шедрин, Слешков, Г. Успенский — до Чехова.

Герцен — первый русский мыслитель, до него никто не смотрел так разносторонне и глубоко на русскую жизнь. Его ум — ум исключительный по силе, как его язык покорителен по красоте и блеску...

Герцен первый в 40-х годах в своем рассказе «Сорока-коровка» смело высказался против соцестинного права — до него русская литература изображала крестьянина таким, как в «Записках охотника», т. е. поддающимся штрафу рабства. Герцен сказал — неправда!

Он первый резко поставил вопрос о положении женщины в своем романе «Кто виноват?»: это его идеи развились спустя десятилетия Тургенев, Аксенов, Майко, Бозчук и другие.

В Георгиеве заключалась весь Михайловский. Герцен дал все основные посылки народничества...

Он представляет собою целую область, страну, изумительно богатую мыслями. Основываясь на его сочинениях, доказывали самые разноречивые положения: консерваторы уверяли не раз, что Герцен — консерватор, славянофилы признают его своим, социалисты называют первым русским социалистом...

Для всех он интересен, как некая правдивая мысль, которая на протяжении почти сорока лет отмечала и оценивала все разнообразные явления русской жизни.

«Правда», 17 декабря).