

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления принимаются в Губернской Земской Управе.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 46-47

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Содержаніе. *Определеніе Правительствующаго Сената.*—Государственная я Дума.—Государственный Советъ—Земское дѣло.—Балахнинское уѣздн. зем. собраніе.—Текушія свѣдѣнія.—Дѣло о погромѣ въ Горбатовѣ.—Жизнь въ губернии.—Крестьянское артельное маслодѣліе въ Сибіри.—Сельское хозяйство.—О дугахъ и ихъ улучшеніи.—Погода въ нижегородской губернии.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

При семь номерѣ прилагается проспектъ „Гематогенъ“ д-ра Гоммеля.

Открыта подписка на 1908 г. на популярнѣйшіе въ Россіи сельско-хозяйственные журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“

имѣетъ задачу распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ, таблицы съ рисунками животныхъ, растений, ихъ болѣзней и проч.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

ВЪ 1908 Г. БУДЕТЪ ДАНО НЕ МЕНЬЕ

25 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 25.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за 12 выпусковъ съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

имѣетъ задачу распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни, Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и бібліотеки, организуемыя комитетами попечительства о народной трезвости. Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, таблицы и друг.

ВЪ 1908 Г. БУДЕТЪ ДАНО НЕ МЕНЬЕ

7 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 7.

Подписная цѣна на журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, только ОДИНЪ РУБЛЬ.

Благодаря сотрудничеству извѣстныхъ специалистовъ и практиковъ, обилію статей и замѣтокъ, иллюстрированныхъ множествомъ рисунковъ, и большому количеству приложеній, журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ даютъ каждому хозяину обширный и полезный для практики дѣла матеріалъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и домоводства; общепонятность же изложенія и дешевая подписная цѣна дѣлаютъ эти журналы доступными ВСѢМЪ и КАЖДОМУ. Подписка принимается: отъ иногороднихъ въ главной конторѣ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ С.-Петербургъ, Выборгское шоссе, № 31, отъ городскихъ въ отдѣленіи конторы, Ново-Исакиевская ул., д. 20, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель и отв. редакторъ А. Осиповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Нижегородская Городская Управа

желаетъ приобрести до 5350 кулей—32100 пуд. овса для Городского пожарнаго и ассенизаціоннаго обоза. Желающіе продать это количество овса могутъ дѣлать о томъ заявленія въ хозяйственное отдѣленіе управы.

ТОРГИ

СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМИССІЯ по расширенію зданія БАЛАХНИНСКАГО ГОРОДСКАГО УЧИЛИЩА симъ объявляетъ, что ею будутъ произведены торги въ гор. Балахнѣ 18 декабря, съ переторжкою 22 декабря 1907 года на расширеніе зданія училища надстройкою 2-го каменнаго этажа, всего на сумму 8544 руб. 88 коп. Подробныя кондіціи можно разсматривать ежедневно съ 12 до 3 часовъ дня въ помѣщеніи училища. Желающіе торговаться должны представить залогъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ подрядной суммы. Торги и переторжка будутъ производиться въ помѣщеніи училища въ 2 часа дня устно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій. Работы могутъ быть сданы въ цѣломъ и въ отдѣльности частями.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

О правѣ крестьянъ, входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ и приобретшихъ землю при содѣйствіи крестьянскаго банка на имя обществъ и товариществъ, участвовать въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ.

4-го мая 1907 г. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій сенатъ слушалъ: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 30-го апрѣля 1907 г. № 3190, по вопросу о правѣ крестьянъ, входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ и приобретшихъ землю при содѣйствіи крестьянскаго банка на имя обществъ и товариществъ, участвовать въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ. Приказали: Спасская уѣздная земская управа, при составленіи списковъ избирателей на трехлѣтіе съ 1907 г. со включеніемъ въ нихъ крестьянъ, получившихъ, на основаніи ст. IX Высочайшаго указа 5-го октября 1906 г. („Собр. узак.“ 1906 года ст. 1700), право участія во вторыхъ избирательныхъ земскихъ собраніяхъ и сѣздахъ, встрѣтила затрудненіе при опредѣленіи правъ тѣхъ крестьянъ, которые, входя въ составъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, владѣютъ землею не менѣе 10 десятинъ, приобретенной при содѣйствіи крестьянскаго банка на имя общества и товарищества. О разъясненіи означеннаго затрудненія казанскій губернаторъ представилъ министру внутреннихъ дѣлъ, который, съ своей стороны, представилъ о вышеизложенномъ на разрѣшеніе Правительствующаго сената при рапортѣ отъ 30 апрѣля 1907 года № 3190. Обращаясь къ разсмотрѣнію возбуждаемыхъ настоящимъ рапортъ вопросовъ, Правительствующій сенатъ находитъ, что самый порядокъ приобретения земли крестьянами при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка или другихъ кредитныхъ учрежденій, или же безъ посредства сихъ учрежденій, не можетъ имѣть существеннаго при разрѣшеніи сего дѣла значенія, согласно же точному смыслу ст. IX Высочайшаго указа 5-го октября 1906 года подлежащій разрѣшенію вопросъ сводится къ тому, при какихъ условіяхъ вышеупомянутые сельскіе обыватели, имѣющіе вѣнадѣльную землю, приобретенную ими въ составѣ обществъ или товариществъ при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка или инымъ путемъ, могутъ быть признаны обладающими цензомъ, установленнымъ для участія въ земскихъ выборахъ по второму избирательному собранію. По положенію о земскихъ учрежденіяхъ 12-го іюня 1890 г. (ст. 51) участіе въ земскомъ представительствѣ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, хотя бы они владѣли цензомъ помимо надѣльной земли, ограничивалось избраніемъ волостными сходами кандидатовъ въ гласные, изъ числа которыхъ

губернатором и утверждались в положенном расписании комплекта гласные от сельских обществ. В изменение означенного правила Высочайшим указом 5-го октября 1906 г. 1) отменено утверждение губернатором земских гласных от сельских обществ из числа кандидатов, избранных волостными сходами, с предоставлением избранным кандидатам самостоятельного избрания из своего состава положенного числа гласных, и 2) предоставлено участвовать во вторых земских избирательных собраниях и съездах, независимо от участия их в выборах гласных от сельских обществ, тем крестьянам, которые, помимо надельной земли, владеют установленным ценом. Таким образом, что касается крестьян, пользующихся выдвальной землей в состав сельских обществ, на имя которых она приобретена, то Высочайший указ 5-го октября 1906 г., очевидно, не предоставляет им права на участие во вторых земских избирательных собраниях и съездах, так как на свое имя выдвальной земли ими не приобретено, сельские же общества, на имя которых приобретена земля, не получили по Высочайшему указу никаких новых прав по участию в земских выборах, помимо принадлежащих им по положению о земских учреждениях 12-го июня 1890 г., в зависимости от приобретения ими на свое имя, как юридических лиц, выдвальной земли. Что же касается крестьян, владеющих выдвальной землей, приобретенной ими в состав товарищества, то Правительствующий сенат находит, что такие крестьяне, как члены товарищества, являются совладельцами приобретенной на имя товарищества земли; согласно же разъяснению Правительствующего сената (указ 1-го августа 1903 года № 6623), совладелец недвижимого имущества, находящегося в общем владении нескольких лиц, по силе прим. 2 к ст. 16 пол. зем. учр., имеет право участвовать в земском избирательном собрании только в том случае, когда надлежащим образом установлено, что из имущества, находящегося в общем владении, на долю этого совладельца причитается часть, удовлетворяющая требованиям ст. 16 пол. зем. учр. Это разъяснение Правительствующего сената имеет применение и при определении прав крестьян, владеющих приобретенной на имя товарищества землей, на участие во вторых избирательных земских собраниях и съездах и, следовательно, такие крестьяне могут пользоваться правом участия в названных собраниях и съездах при условии, если в совершенных на имя товарищества купчих крѣпостях или иных актах укрѣпления недвижимости обозначено причитающееся на долю каждого из сих крестьян количество земли в размѣрѣ полного, или не менее одной десятой земельного ценза, установленного законом для данного уѣзда (ст. 16 и 24 пол. зем. учр.). Основываясь на изложенном, Правительствующий сенат определяет: о вышеизложенном разъяснении возужденных вопросов, в разрѣшеніе рапорта за № 3190, министру внутренних дѣлъ послать указъ, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать настоящее опредѣленіе въ „Собрании узаконеній и распоряженій правительства“, о чемъ сенатской типографіи дать извѣстіе. (Прав. В. № 244).

Именной высочайшій указъ правительствующему сенату.

На основаніи статьи 118 Высочайше утвержденнаго 3-го июня 1907 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и статьи 128 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу изданія 1906 года (сводъ законовъ, томъ 1, часть 2), повѣляемъ: избрание членовъ Государственной Думы произвести въ губерскихъ избирательныхъ собранияхъ губерній Томской пятаго декабря и Иркутской пятнадцатаго декабря сего 1907 года.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

12-го ноября 1907 года.

Скрѣпилъ: министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

(По телеграфу отъ «Пет. Тел. Аг.»).

Засѣданіе 13-го ноября

5-го ноября на имя предсѣдателя Государственной Думы было подано 243-мя членами Государственной Думы заявленіе о необходимости поднести Государю Императору адресъ въ отвѣтъ на Всемилостивѣйшее привѣтствіе. 8-го ноября была для выработки текста адреса избрана коммиссія изъ 18-ти лицъ. Предсѣдателемъ ея былъ избранъ Гучковъ, секретаремъ—Петрово-Соловово и докладчикомъ—Плевако. По разсмотрѣніи нѣсколькихъ текстовъ коммиссія остановилась на слѣдующемъ текстѣ, который и былъ принятъ Государственною Думою въ засѣданіи 13-го ноября.

«Всемилостивѣйшій Государь. Вашему Императорскому Величеству благоугодно было привѣтствовать насъ, членовъ Государственной Думы 3-го созыва, и призвать на предстоящіе намъ законодательные труды благословеніе Всевышняго. Считаемъ долгомъ выразить Вашему Императорскому Величеству чувства преданности Верховному Вождю Россійскаго государства и благодарности за дарованія Россіи права народнаго представительства, упроченныя Основными Законами имперіи. Вѣрьте намъ, Государь, мы приложимъ всѣ наши силы, всѣ наши познанія, весь нашъ опытъ, чтобы упрочить обновленный манифестомъ 17-го октября Вашею Монаршею волей государственный строй, успокоить отечество, утвердить въ немъ законный порядокъ, развить народное

просвѣщеніе, поднять всеобщее благосостояніе, упрочить величіе и мощь нераздѣльной Россіи и тѣмъ оправдать довѣріе къ намъ Государя и страны».

Общій ходъ этого засѣданія представляется, по сообщеніямъ газетъ (Спб. Тел. Агентства, стеногр. отчетъ, газета «Рус. Вѣд.» и др.), въ такомъ видѣ:

Нѣтъ знали, что крайніе правые внесутъ свою поправку о неограниченномъ самодержавіи и будутъ горячо настаивать на томъ, что манифестъ 17-го октября не произвелъ въ нашей государственной жизни никакой существенной перемѣны. Не менѣе извѣстно было и то, что оппозиція предложитъ прямо, категорически назвать въ адресѣ обновленный строй конституціоннымъ и обстоятельно мотивируетъ свое требованіе. Вопросъ былъ въ томъ, какъ поступятъ октябристы. Въ этихъ дебатахъ выразили желаніе принять участіе до 52-хъ ораторовъ. Въ нихъ шла рѣчь о самодержавіи и конституціи, о теперешнихъ правахъ Верховной власти, объ юридическомъ значеніи закона 3-го июня и т. д., и т. д.

Большую программную рѣчь отъ имени союза 17-го октября произносилъ А. И. Гучковъ. Онъ говоритъ, что адресъ долженъ бы охватить все то, что насъ, разномыслящихъ, объединяетъ. Мы люди разныхъ политическихъ теченій, національностей и классовыхъ интересовъ, и несомнѣнно, что стѣвы эти будутъ еще не разъ свидѣтелями самой ожесточенной борьбы; но есть положенія, на которыхъ разногласія недопустимы, ...

Мы отрѣшились въ адресѣ не только отъ узко-партийныхъ лозунговъ, мы устроили въ немъ даже все широко-партийное. Единомысліе въ вопросѣ объ адресѣ докажетъ міру, насколько мы представляемъ единое органическое цѣлое, къ какимъ бы политическимъ теченіямъ мы ни принадлежали. Приступая къ составленію адреса, мы полагали, что первая мысль наша должна нести къ нашему Государю. Передъ тѣмъ Государемъ, который взялъ на Себя смѣлый починъ, который порвалъ съ темнымъ прошлымъ и смѣло пошелъ по пути великихъ реформъ, передъ которыми останавливались Его предшественники, мы въ долгу; болѣе двухъ лѣтъ прошло уже, а слово благодарности Государю сказано еще не было. Какъ бы ни называть то, что намъ даровано, но слово благодарности должно быть сказано. Конечно, возможна различная оцѣнка того, что дано, но для союза 17-го октября—манифестъ 17-го октября—добровольный отказъ Монарха отъ правъ неограниченныхъ. Для октябристовъ актъ 17-го октября есть установленіе конституціоннаго строя, и если мы не употребили этого выраженія, то только потому, что мы не считаемъ себя вправе наязывать наше толкованіе другимъ. Мы считаемъ, что не время теперь заниматься государственно-правовыми дебатами и потому Государева дара мы не называли спорными термивами; мы назвали этотъ даръ выраженіемъ самаго Государя—актомъ 17-го октября, а выполненіе его мы назвали основными законами. И за это глубокой Ему поклонъ. Мы, конституціоналисты, не видимъ въ установленіи у насъ конституціонной монархіи умаленія правъ Верховной власти, мы видимъ въ ней освобожденіе Царя и отъ придворной камариліи, и отъ чиновничьяго средостѣнія. И мы убѣждены, что будемъ такими же вѣрными и преданными слугами нашего конституціоннаго Царя, какими были наши предки при Царяхъ самодержавныхъ и неограниченныхъ. Не словами, конечно, буду я убѣждать нашихъ, политическихъ противниковъ: мирная, спокойная работа третьей Думы примиритъ ея политическихъ противниковъ и не пройдетъ и года, какъ этимъ путемъ вынута будетъ направленное противъ Думы жало. Тяжелыя страданія отечества вызвали страшный порывъ любви къ родинѣ, этотъ порывъ станетъ руководящей цѣлью работы всѣхъ думскихъ партий и не встрѣтитъ противорѣчій ни съ чьей стороны. Наконецъ, заключительная часть адреса посвящена признанію неоспоримыхъ и ясныхъ задачъ, намъ предстоящихъ. Мы говоримъ въ ней о томъ, что наиболѣе наболѣло на нашей душѣ, въ душѣ всего народа. Мы просимъ нашихъ политическихъ противниковъ помочь намъ найти общую съ ними почву. Эта общая почва создаетъ изъ насъ не дипломатическую конференцію воюющихъ народностей, а единое общее русское народное представительство. Думаю, что сегодня мы эту почву найдемъ и скажемъ всему міру: мы—представители единаго органическаго цѣлага (продолжительные апплодисменты).

Епископъ Митрофанъ отъ имени членовъ Государственной Думы, принадлежащихъ къ правымъ партиямъ, вноситъ въ адресъ слѣдующую поправку: Непосредственно за обращеніемъ къ Всемилостивѣйшему Государю вставить слова: „Его Императорскому Величеству Государю Императору Самодержцу Всероссійскому“.

П. Н. Милуковъ произноситъ длинную рѣчь отъ имени кадетовъ, которые предложили включить въ адресъ вмѣсто слова „обновленный“—„конституціонный“.

Въ наше время оказывается спорнымъ и нерѣшеннымъ то, что во время составления адреса 1-й Государственной Думой считалось несомнѣннымъ, это—вопросъ о государственномъ строѣ. На него страна ждетъ отвѣта,—отвѣта скорого и яснаго. Она ждетъ его отъ Государственной Думы. Существуетъ ли у насъ, наконецъ, тотъ правовой порявокъ, который по выраженію всеподданнѣйшаго доклада, представленнаго 17 го октября, „соотвѣтствуетъ выразившейся политической идеѣ большинства русскаго общества“, отсутствіе котораго приводитъ, по словамъ того же доклада, „къ нарушенію равновѣсія между идейными стремленіями русскаго мыслящаго общества и внѣшними формами его жизни“ Было бы, конечно, напраснымъ обращаться за разрѣшеніемъ этого вопроса къ представителямъ исполнительной власти. Государственная Дума находится въ болѣе счастливомъ положеніи, и для насъ отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть ясенъ. Мы спрашиваемъ теперь: даетъ ли предлагаемый текстъ адреса такой отвѣтъ, который могъ бы считаться надлежащимъ и вполне удовлетворительнымъ? Идиллія, нарисованная Гучковымъ, распалась въ прахъ передъ первой внесенной сюда поправкой. Я спрашиваю себя и васъ: представляется ли осуществимой задача тѣмъ, кто имѣетъ въ виду удовлетвореніе всей Думы? Значитъ ли это дать отвѣтъ, котораго ожидаетъ вся страна? Я скажу, что такой отвѣтъ есть отвѣтъ обязательный, который можетъ быть основанъ лишь на точномъ смыслѣ закона. Въ своихъ стремленіяхъ большинство прошлыхъ Думъ стало на точку зрѣнія монархической конституціи и не пыталось примирить такое понятіе со взглядомъ отрицателей конституціи справа и слѣва. Теперь положеніе дѣлъ измѣнилось. Насъ приглашаютъ высказаться для того, чтобы каждый могъ понять то, что мы сказали, по-своему, и чтобы всѣ могли остаться довольными. Я полагаю, что результаты будутъ противоположные: никто не будетъ доволенъ. Съ точки зрѣнія крайнихъ правыхъ, что такое манифестъ 17-го октября? Это актъ, «который основного руководящаго значенія не имѣетъ». Они готовы сослаться на иные акты, даже на актъ 6 го августа, даже на актъ 18-го февраля, чтобы охарактеризовать этотъ обновленный нынѣ государственный строй. Не знаю, однако, зачѣмъ они ссылаются на эти акты. При такомъ толкованіи слѣдовало бы сослаться на Высочайшій указъ 6-го іюня 1905 года. Что собственно преслѣдуется актомъ 17 октября? Вѣдь онъ знаменуетъ переходъ отъ абсолютизма къ представительному управленію, онъ создалъ новый органъ управленія. Со времени созданія этого органа Монарху принадлежит нераздѣльно только власть верховнаго управленія, разграниченная отъ власти законодательной. Я говорю не свои слова,—это слова указа 23-го апрѣля. Сообразно съ этимъ новымъ пониманіемъ не обновленнаго, а новаго характера законодательства измѣнена и старая фраза Основныхъ Законовъ, которая точно примѣнялась при старыхъ попыткахъ урегулировать законодательную власть. 17-го октября созданъ новый строй, а не обновленный,—тотъ строй, который тщетно пытались обновить, начиная съ графа Сперанскаго или еще раньше. Только съ 17-го октября цѣль достигнута. Это не есть обновленный строй, а строй, при которомъ не только Государственная Дума и Монархъ являются органами государственной власти, но граждане и избирательный корпусъ сдѣланы органами государственной власти.

Я спрошу теперь: съ такимъ пониманіемъ согласна и третья Государственная Дума, изъ которой исходитъ предложенный текстъ? Если она согласно, то, несомнѣнно, имѣетъ цѣну то признаніе, которое мы изъ ея среды слышали; имѣетъ цѣнность признаніе съ ея стороны новаго конституціоннаго строя. Но если такъ, то я спрашиваю, кто же мѣшаетъ вамъ сказать это слово, произнести тотъ терминъ, употребленіе котораго только и можетъ положить конецъ всѣмъ недоразумѣніямъ въ толкованіи закона. Говорятъ, что слово конституція не упомянуто въ законодательныхъ актахъ. Мы полагаемъ, что именно поэтому то Дума должна признать это слово, признать здѣсь, въ этой залѣ. Если бы мы отъ него отказались, то это могло бы быть понято въ томъ смыслѣ, что нѣкоторые изъ васъ отвергаютъ не все, а только терминъ и притомъ не по соображеніямъ принципиальнымъ, а по соображеніямъ практическаго удобства. Но въ странѣ поймутъ ли это умолчаніе въ смыслѣ утвержденія? Полагаю, что нѣтъ. Я полагаю, что если вы теперь упустите выпавшую на вашу долю великую честь назвать, наконецъ, своимъ именемъ ту вещь, къ которой стремились столько поколѣній, то вы совершите преступленіе передъ пославшими васъ (Движеніе справа). Я полагаю, что если вы вернетесь съ этимъ къ вашимъ избирателямъ, которымъ вы обѣщали защищать этотъ строй и назвать его собственнымъ именемъ передъ выборнымъ собраніемъ, то, они въ правѣ будутъ спросить отъ васъ отвѣта, куда вы дѣли тотъ щитъ, на которомъ обѣщали придти. Ни на немъ, ни подъ нимъ,—вы вернетесь безъ него, совсѣмъ безъ щита (Апполонисменты лѣвой, свистъ правой).

Предсѣдатель (правымъ). Въ Думѣ предсѣдательствуетъ предсѣдатель (Бурныя рукоплесканія лѣвыхъ).

Въ желаніи Гучковъ обойти слово „конституція“ ораторъ усматриваетъ попытку намекнуть тѣмъ людямъ, съ которыми вы (октябристы) проявляете себя несогласными, что внутренне у васъ гораздо больше общихъ точекъ зрѣнія, что съ ними вы болѣе согласны по существу, чѣмъ говорите здѣсь. Но въ такомъ случаѣ вы—не конституціоналисты, и надо сказать это громко, надо сдѣлать выборъ, нельзя сразу сидѣть на двухъ стульяхъ. Мы слышали отъ васъ, что есть законъ, есть даже Основные Законы, но что есть власть, стоящая выше закона,—власть, стоящая выше закона,—власть, для которой законъ не обязательенъ, вотъ эту точку зрѣнія, если она у васъ есть, какъ, впрочемъ, мы слышали отъ вашихъ сторонниковъ,—эту именно точку зрѣнія мы рѣшительно отрицаемъ. Мы полагаемъ, что сфера государства есть сфера права, что государство есть источникъ всякаго права и не можетъ въ себѣ самомъ носить зародышей произвола и безправія. Государство и его органы должны подчиняться закону, который созданъ имъ. Измѣненія закона возможны, но они возможны только въ порядкѣ закона. Этотъ порядокъ особенно важенъ въ коренныхъ вопросахъ государственнаго строя, онъ можетъ быть основаніемъ въ случаяхъ, имѣющихъ учредительный характеръ. По такой именно порядкѣ и установленъ въ нашихъ Основныхъ Законахъ, распределяющій учредительную власть между Монархомъ и народнымъ представительствомъ, власть Монарха съ одной стороны и народнаго представительства—съ другой. Всѣ эти права точно обозначены въ нашихъ Основныхъ Законахъ. Такого права, которое тамъ не указано, не существуетъ вовсе. Въ этомъ и заключается коренное различіе между старымъ и новымъ строемъ. Имѣя въ виду законъ 3-го іюля ораторъ говоритъ: Въ новый правовой организмъ вторглось постороннее тѣло, вонзилась заноза, которая грозитъ отравить кровь, грозитъ разстроить кровообращеніе. Но рано или поздно надо будетъ вернуть Россію на путь законности. Въ заключеніе Милюковъ высказывается за вносимую польскимъ коло поправку относительно необходимости удовлетворенія „справедливыхъ стремленій народностей“.

Пуришкевичъ въ патетической рѣчи со ссылками на Герцена, Огарева, Забѣлина, Бестужева Рюмина, Соловьева старается доказать, что въ Россіи нѣтъ и не можетъ быть почвы для конституціи въ томъ смыслѣ, какъ ее понимаютъ к.-д. Онъ то восторгается великими заслугами передъ родиной традиціоннаго самодержавнаго строя, то негодуетъ на то, что этотъ строй довелъ насъ до Мукдена и Цусимы. Въ заключеніе онъ убѣждаетъ октябристовъ принять поправку епископа Митрофана о самодержавіи.

Чувствуя нѣкоторое колебаніе въ рядахъ октябристовъ, Н. Н. Львовъ (мирнообновленецъ) убѣждаетъ ихъ разъ навсегда отказаться отъ двумысленнаго положенія, которое они до сихъ поръ занимали, доказывая имъ, что они неясностью и неопредѣленностью выраженной въ такомъ важномъ случаѣ, какъ составленіе адреса, могутъ подорвать народное довѣріе къ Государственной Думѣ и создать опаснѣйшее положеніе въ странѣ.

Дмоскій вноситъ извѣстную уже поправку отъ имени польскаго коло.

Трудовикъ Ляхницкій и лѣвый Петровъ въ виду систематическаго старанія правыхъ и центра помѣшать имъ говорить съ большимъ трудомъ предлагаютъ двѣ поправки: первый—выразить въ адресѣ сожалѣніе по поводу закона 3-го іюня и пожеланіе его отмѣны, а второй, указывая, что въ адресѣ ни слова не говорится ни о земельной нуждѣ, ни о политической амнистіи, ни о нуждахъ и требованіяхъ трудового народа, предлагаетъ третьей Думѣ повторить адресъ первой Думы.

Лидеръ лѣваго крыла октябристовъ Капустинъ справедливо указалъ на то, что адресъ Монарху долженъ быть искреннимъ и правдивымъ; онъ отмѣчаетъ эпоху царствованія Александра II и послѣдующее развитіе сознательности русскаго общества, подготовившаго коренную реформу, возвѣщенную манифестомъ 17-го октября. Этимъ манифестомъ, по мнѣнію оратора, установленъ конституціонный строй, но терминъ «конституція» не упомянутъ ни въ самомъ манифестѣ, ни въ Основныхъ Законахъ, и потому надо благодарить Монарха за дарованный новый строй, но не слѣдовать исключительно западно-европейскимъ образцамъ. Лучшая конституція для Россіи, по словамъ Капустина, это—путь культуры и прогресса, открытый манифестомъ 17-го октября. Капустинъ высказывается противъ поправки польскаго коло. На его взглядъ, истинныя потребности польской національности могутъ быть удовлетворены въ послѣдующей законодательной работѣ Думы, но не должны простираются до требованія автономіи, заявленнаго представителями Польши во второй Думѣ.

Послѣ рѣчей Хасмамедова (мусульм) и нѣсколькихъ правыхъ ораторовъ, В. А. Маклаковъ (ка дѣ) въ горячей рѣчи, вызвавшей аплодисменты и части правыхъ, говоритъ о томъ, что языкъ адреса долженъ быть на высотѣ вопроса, выше условностей.

Было бы искренно для васъ, народныхъ представителей, и лояльно относительно Монарха, къ которому мы обращаемся, если бы въ этомъ обрещеніи мы бы ялись лишь одного, — чтобы неясность нашего языка не ввела Его въ заблужденіе. Я полагаю, что было бы правдѣе употребить тѣ слова, принять ту поправку, которую мы предлагаемъ. Игакъ, я могъ бы этотъ адресъ исправить, но я долженъ сказать, съ другой стороны, что я не вижу затрудненій, чтобы принять и въ неисправленномъ видѣ, ибо онъ стоитъ на той же почвѣ, какъ и я, съ того момента, когда въ немъ названо 17-е октября, этотъ величайшій актъ въ нашей новой исторіи, который можно замалчивать, о которомъ можно жалѣть, который можно нарушить, но котораго уничтожить нельзя. Объ этомъ актѣ нужно было упомянуть въ этомъ адресѣ не только потому, что полное осуществленіе его есть наша программа, но и потому, что это должно быть, и для власти самымъ лучшимъ, самымъ гордымъ воспоминаніемъ долженъ быть этотъ день, когда наша историческая власть безповоротно осудила тотъ ложный путь, которъ мѣ она шла многіе годы, политически развращая страну, и привела насъ на край гибели, но 17-го октября нашла въ себѣ достаточно государственной мудрости и достаточно патриотизма, чтобы поставить крестъ на прошломъ, вычеркнуть изъ Основныхъ Законовъ роковое понятіе „неограниченность“ и на дѣлѣ ввести тотъ конституціонный строй, осуществленіе котораго здѣсь отрицается. Этотъ моментъ—одинъ изъ тѣхъ моментовъ, за который многіе грѣхи наши простятся. Вотъ почему, когда здѣсь говорили, что актъ 17-го октября есть результатъ какого то недоразумѣнія, ошибки, растерянности, что все останется, какъ и встарь, то эти люди лишь клеветаютъ на васъ, лишь посягаютъ на ваше лучшее достоинство. (Рукоплесканія въ центрѣ) Но актъ 17-го октября можно принимать только весь цѣликомъ. Онъ ввелъ въ Россіи конституціонный строй, и онъ дастъ еще больше. Онъ понялъ, что новый государственный строй можетъ быть проченъ только тогда, когда онъ будетъ опираться на самую сердцевину народа, что самодержавіе не можетъ смѣниться олигархіей, не можетъ быть ограничено только въ пользу привилегированныхъ классовъ, и второй пунктъ манифеста говоритъ объ общемъ избирательномъ правѣ. И для тѣхъ, кто стоитъ за манифестъ, кто приобщаетъ къ политической жизни тѣ элементы, которые уже готовы и воспитаны и тѣ, которые еще не готовы, манифестъ идетъ еще дальше. Онъ повялъ, что если прошлый строй могъ держаться на силѣмъ, то новый строй можетъ держаться только на правѣ.

И тотъ, кто думаетъ укрѣпить монархическій строй въ странѣ чрезвычайной охраной, безправіемъ и беззаконіемъ, дѣлаетъ дѣло ненужное и бесполезное. Я знаю, господа, что вы мнѣ возразите, — знаю, что первые дни свободы принесли ея друзьямъ много разочарованія, мы видѣли много злоупотребленій, эксцессовъ революціонной волны. Но, господа, тѣ, кто не понималъ, что это было неизбежно, тотъ не знаетъ исторіи. Величайшее зло дурнаго режима, это—что послѣдствія его переживаютъ его самого. Но мы должны были это предвидѣть и пережить революцію. Мы должны были бороться не однимъ оружіемъ, не отвѣчая на беззаконіе беззаконіемъ, на терроръ—терроромъ и кровью за кровь; мы могли употребить оружіе болѣе вѣрное, — беззаконію противопоставить законъ, насилию—право, это—лучшее оружіе, но только въ рукахъ тѣхъ, кто самъ вѣритъ въ него (Аплодисменты). Не насилие, не произволъ должны обезпечить порядокъ. И когда я говорю объ этомъ, я ссылаюсь не на программу лѣвыхъ политическихъ партій, а на слова Государя, обращенныя къ первой Государственной Думѣ, въ которыхъ онъ высказалъ, что кромѣ свободъ необходимъ основанный на правѣ порядокъ, право какъ основа порядка, право какъ основа человеческой жизни, справедливость какъ мѣрило человеческихъ отношеній, отношенія Россіи къ ея народностямъ, вѣрованіямъ, правовой атмосферѣ,—атмосферѣ законности и справедливости. Это есть та обновленная Россія, залогъ ея возрожденія, которая возвѣщена намъ 17-го октября. Ее мы должны или принять цѣликомъ, или цѣликомъ отвергнуть, ибо манифестъ нельзя принять съ оговорками. Конституціонный строй, какъ форма права и справедливости, какъ основаніе нераздѣлимое, одно не живетъ безъ другаго, и тотъ, кто честно этотъ строй принимаетъ, признаетъ и всѣ послѣдствія, и потому, когда въ адресѣ мы общались осуществить манифестъ, мы можемъ этотъ адресъ принять. (Аплодисменты лѣвой).

Изъ другихъ рѣчей значительный успѣхъ имѣла рѣчь *Ф. Н. Плевако* (октябристъ), произнесенная послѣ многотисленныхъ страстныхъ, но уже мало интересныхъ рѣчей въ концѣ засѣданія. Онъ горячо убѣждаетъ правыхъ и к.-д. отказаться отъ своихъ попра-

вокъ. Борьба, — говоритъ онъ, — была страшная, между тѣмъ дѣло обстоитъ просто; оно ничего общаго съ борьбой не имѣетъ. Въ привѣтственномъ словѣ не былъ обойденъ никто, не была забыта ни одна партія. О чемъ тогда споръ? Онъ приглашаетъ всѣ партіи спокойно отнестись къ вопросу объ адресѣ. Отдадимъ, — говоритъ онъ, — долгъ, который лежитъ на странѣ. Третья Дума собралась уже давно, а благодарности Государю за дарованныя свободы нѣтъ. Между тѣмъ Царь имѣетъ право на эту благодарность. Намъ предлагаютъ внести въ поправку слово „конституція“. Но реальность, которая кроется подъ этимъ словомъ, существуетъ. Зачѣмъ же, — обращается ораторъ къ к.-д., — навязывать странѣ слово, котораго масса не понимаетъ? К.-д. сами предпочли называться не конституціонно-демократической партіей, а партіей народной свободы. Обращаясь къ правымъ, ораторъ говоритъ: «Вы тоже едва ли правы въ своихъ требованіяхъ; вы спорите не между собой, — вы спорите съ самимъ главой государства. Рѣчь произвела впечатлѣніе на всѣхъ скамьяхъ. Не спорьте съ фактами и жизнью, — продолжаетъ ораторъ, обращаясь къ правымъ, — подчинитесь волѣ того, который сказалъ, что народъ выросъ, и уступилъ ему часть власти».

К.-д. и октябристы аплодируютъ; крайніе правые упорно молчатъ. Примиряющая рѣчь Плевако произвела впечатлѣніе на Пуришкевича. Онъ тоже подъ влияніемъ ея воздержался отъ приготовленнаго имъ рѣзкаго объясненія съ депутатомъ Родичевымъ и заявилъ, что отказывается отъ личныхъ объясненій въ дѣлахъ примиренія.

Пренія кончены. Дума приступаетъ къ голосованію. Голосованіе начинается съ поправокъ. За поправку крайнихъ правыхъ о самодержавіи высказались только правые и крайніе правые въ количествѣ 146 ти человекъ. Противъ нея высказались 212 человекъ. Послѣ этого отъ имени крайнихъ правыхъ поступаетъ заявленіе, что ихъ совѣсть не позволяетъ имъ поддерживать выработанный комиссіей адресъ, но они не хотятъ голосовать и противъ него и потому воздерживаются отъ голосованія. Затѣмъ, послѣ отклоненія поправки крайнихъ правыхъ, к.-д. берутъ назадъ свою поправку, предвидя, что она будетъ навѣрное отвергнута, и присоединяются къ тексту адреса, выработанному комиссіей. Крайніе правые выходятъ со своихъ мѣстъ и становятся внизу въ проходѣ между правой трибуной и депутатскими мѣстами. За поправку польскаго кола высказывается только оппозиція. Поправка отклонена. Отклонены также двѣ поправки одного изъ правыхъ, Вязигина. Дмовскій отъ имени польскаго кола присоединяется къ первой, привѣтственной и благодарственной части адреса и заявляетъ, что польское коло не можетъ присоединиться ко второй части его и потому воздерживается отъ участія въ голосованіи. Текстъ адреса читается секретаремъ Государственной Думы. Адресъ принимается единогласно. Дума вся стоитъ на ногахъ. Правые кричатъ „ура“; начинаютъ гимнъ.

Засѣданіе закончилось въ 12 час. 20 мин. ночи.

Засѣданіе 15 ноября.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 2 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. На очереди продолженіе обсужденія заявленія 30 членовъ Думы фракціи 17 октября объ образованіи комиссій. Докладчикъ Родзянко. Предложеніе образовать земельную комиссію вызываетъ оживленныя пренія Соціалъ-демократы Гегечкори и Гайдаровъ настаиваютъ на необходимости принудительнаго безъ выкупа отчужденія частновладельческихъ земель.

Предсѣдатель многократно останавливаетъ ораторовъ, предлагая имъ не говорить по существу земельного вопроса, а о томъ, желательна или нежелательна образованіе комиссій. (Въ залѣ шумъ. Возгласы: къ дѣлу! Предсѣдатель проситъ не говорить съ мѣстъ. Пуришкевичъ желаетъ отвѣтить соціалъ-демократамъ, но предсѣдатель проситъ его не нарушать стройности обсужденія, повторяя со своей стороны уклоненія, сдѣланныя соціалъ-демократами).

Пуришкевичъ, напомнивъ, что во второй Думѣ объ образованіи аграрной комиссій высказалось 166 ораторовъ, совѣтуетъ ограничить время ораторовъ: «Если ужъ пустословить, то не болѣе пяти минутъ».

Кадетъ Родичевъ, Савельевъ и Шингаревъ считаютъ образованіе комиссій до внесенія законопроектвъ преждевременнымъ. Необходимы конкретныя дѣла.

Родичевъ вноситъ поправку: поручить комиссіи разсмотрѣніе внесенныхъ главноуправляющимъ земледѣліемъ законопроектвъ.

Крестьяне Амосенокъ, Ермолаевъ и Коваленко заявляютъ, что они принудительнаго отчужденія не хотятъ, не желая нарушать волю самодержавнаго Императора, и не грабежомъ, и разбоемъ думаютъ создать свое благосостояніе.

Председатель останавливает их, прося не входить в обсуждение существа вопроса.

Крестьяне просят не лишать их представительства в земельной комиссии.

Солуха, от имени священников, предлагает дать достаточное представительство в комиссии сельским священникам.

Предложение октябристов принимается большинством всех против 4 кадетов.

Почти без прений принимается, поддержанное Лебедевым 2-м и Виноградовым, предложение образовать комиссию по рыболовству с поправкой Виноградова об увеличении числа членов комиссии до 33 вместо 22. Предложение образовать комиссию по рабочему вопросу вызывает со стороны социаль-демократов Кузнецова и Захарова 2-го заявление о предоставлении в этой комиссии социаль-демократии не одного, как приходится на началах пропорциональности, а 4 мѣсть и об увеличении соответственно этому числа мѣсть в комиссии.

Предложение социаль-демократов отвергается большинством правых умѣренных и октябристов против остальных.

Предложение октябристов принимается почти единогласно. Принимается без прений предложение октябристов об образовании комиссии законодательных предположений.

Дума приступает к подаче избирательных записок по выборам в комиссию: по запросам, бюджетную, государственной обороны, продовольственную, по переселенческому дѣлу и народному образованию.

Засѣданіе закрыто въ 6 час. 7 мин.

Засѣданіе 16 ноября.

Засѣданіе открывается въ 2 ч. 3 м. Председательствует Хомяковъ. Въ ложѣ министровъ—кабинетъ въ полномъ составѣ. Въ первомъ ряду председатель совѣта министровъ, рядомъ съ нимъ министр финансовъ, министры: морской, военный, юстиціи, торговли и промышленности; во второмъ ряду: министр народного просвѣщенія, главноуправляющій земледѣліемъ, товарищи министровъ. Члены Думы въ полномъ составѣ. Хоры переполнены публикой.

Секретарь оглашает список внесенных законопроектовъ съ заключеніемъ совѣщанія о направленіи ихъ.

На очереди заявленіе председателя совѣта министровъ.

Въ 2 часа 55 м. Столыпинъ, при напряженномъ вниманіи зала, входит на трибуну и говоритъ:

Рѣчь председателя министровъ, произнесенная въ Государственной Думѣ 16 ноября.

Господа члены Государственной Думы! Для успѣха совместной работы вашей съ правительствомъ Вамъ надлежитъ быть осведомленными о цѣляхъ, преслѣдуемыхъ правительствомъ, о способахъ, намѣченныхъ для ихъ достиженія, и о существѣ законодательныхъ его предположеній. Ясная опредѣленная правительственная программа является въ этихъ видахъ совершенно необходимою. Поэтому, несмотря на то, что я еще такъ недавно излагалъ передъ 2-й Думой правительственные законопроекты, оставшіеся съ тѣхъ поръ безъ разсмотрѣнія, мнѣ приходится вновь выступать передъ настоящимъ высокимъ собраніемъ съ заявленіемъ отъ имени правительства. Хотя на разсмотрѣніе ваше, господа члены Государственной Думы, вносятся тѣ же, за малыми исключениями и измѣненіями, законопроекты, которые внесены были во 2-ю Думу, но условія, при которыхъ приходится работать и достигать тѣхъ же цѣлей, не остались безъ измѣненія. Для всехъ теперь стало очевиднымъ, что разрушительное движеніе, созданное крайними лѣвыми партіями, превратилось въ открытое разбойничество и выдвинуло впередъ все противобщественные преступные элементы, разоряя честныхъ тружениковъ и развращая молодое поколѣніе. (Бурные аплодисменты справа и въ центрѣ). Противопоставить этому явленію можно только силу. Какія-либо послабленія въ этой области правительство сочло бы за преступленіе, такъ какъ дерзости враговъ общества возможно положить конецъ лишь послѣдовательнымъ примѣненіемъ всехъ законныхъ средствъ защиты. По пути искорененія преступныхъ выступленій шло правительство до настоящаго времени, этимъ путемъ пойдетъ оно и впредь. Для этого правительству необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи въ качествѣ орудія власти должностныхъ лицъ, связанныхъ чувствомъ долга и государственной отвѣтственности. (Бурные аплодисменты справа и въ центрѣ). Поэтому проведеніе ими личныхъ политическихъ взглядовъ и впредь будетъ

считаться несовмѣстимымъ съ государственной службой! (Аплодисменты справа и въ центрѣ). Начала порядка, законности и внутренней дисциплины должны быть вѣдрены и въ школѣ, и новый строй ея, к нечно, не можетъ препятствовать правительству предъявлять соответственные требованія къ педагогическому персоналу. Сознвая настоятельность возвращенія государства отъ положенія законовъ исключительныхъ къ обыкновенному порядку, правительство рѣшило всеми мѣрами укрѣпить въ странѣ возможность быстрого и правильнаго судебного возмездія. Оно пойдетъ къ этому путемъ созидательнымъ, твердо вѣря, что, благодаря чувству государственности и близости къ жизни русскаго судебного сословія, правительство не будетъ доведено смутой до необходимости послѣдовать примѣру одного изъ передовыхъ западныхъ государствъ и предложить законодательнымъ собраніямъ законопроектъ о временной приостановкѣ судебной несмѣняемости. При наличіи Государственной Думы задачи правительства въ дѣлѣ укрѣпленія порядка могутъ только облегчиться, такъ какъ, помимо средствъ на образованіе администраціи и полиціи, правительство разсчитываетъ получить цѣнную поддержку представительныхъ учреждений путемъ обличенія незаконныхъ поступковъ властей, какъ относительно превышенія власти, такъ и бездѣйствія оной. (Аплодисменты справа и въ центрѣ). При этихъ условіяхъ правительство надѣется обезпечить спокойствіе страны, что дастъ возможность всей силе законодательныхъ собраній и правительства обратить къ внутреннему ея устроению.

Устроение это требуетъ крупныхъ преобразованій, но все улучшенія въ мѣстныхъ распорядкахъ, въ судѣ и администраціи останутся поверхностными и не проникнутъ вглубь, пока не будетъ достигнуто поднятіе благосостоянія основнаго земледѣльческаго класса государства. (Аплодисменты справа и въ центрѣ). Поставивъ на ноги и давъ возможность достигнуть хозяйственной самостоятельности многомилліонному сельскому населенію, законодательныя учрежденія заложатъ то основаніе, на которомъ прочно будетъ воздвигнуто преобразованное русское государственное зданіе. Поэтому, коренною мыслью теперешняго правительства, руковолящего его идею, былъ всегда вопросъ землеустройства, а не беспорядочная раздача земель, не успокоеніе бунта подачками: бунтъ погашается силою, а признаніе неприкосновенности частной собственности и, какъ послѣдствіе отсюда вытекающее, созданіе мелкой личной земельной собственности, реальное право выхода изъ общины и разрѣшеніе вопросовъ улучшеннаго землепользованія—вотъ задачи, осуществленіе которыхъ правительство считало и считаетъ вопросами бытія русской державы. (Аплодисменты справа и въ центрѣ). Но задачи правительства осуществляются дѣйствіемъ, поэтому, никакія политическія событія не могли остановить дѣйствій правительства въ этомъ направленіи, какъ не могли они остановить хода самой жизни. Вслѣдствіе сего правительство считаетъ, что оно исполнило свой долгъ, осуществивъ рядъ аграрныхъ мѣронрїятій въ порядкѣ статьи 87-й основныхъ законовъ и будетъ защищать ихъ передъ законодательными учреждениями, отъ которыхъ ждетъ усовершенствованія, быть можетъ, поправокъ въ нихъ, но, въ конечномъ результатѣ, твердо надѣется на приданіе имъ упроченной силы путемъ законодательнаго утвержденія.

На устойчиво заложенномъ такомъ основаніи, правительство предложить вамъ строить необходимыя для страны преобразованія посредствомъ расшаренія и переустройства мѣстнаго самоуправленія, реформы мѣстнаго управленія, развитія просвѣщенія и введенія цѣлаго ряда усовершенствованій въ строй мѣстной жизни, между которыми государственное попеченіе о неспособныхъ къ труду рабочихъ, страхованіе и ихъ обезпеченіе имъ врачебной помощи останавливаютъ теперь особенное вниманіе правительства. (Аплодисменты). Соответственные проекты готовы. Большинство ихъ вносится немедленно въ Государственную Думу, другіе же, какъ затрагивающіе многосторонніе мѣстные интересы, будутъ предварительно проводиться черезъ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и вносятся въ Думу постепенно, съ принятыми правительствомъ поправками и во всякомъ случаѣ съ заключеніемъ названнаго совѣта. Такой порядокъ устанавливается правительствомъ въ виду того, что опубликованные во время сессіи 2-й Думы законопроекты министерства внутреннихъ дѣлъ вызвали оживленное обсужденіе на мѣстахъ и многочисленныя ходатайства о передачѣ ихъ на заключеніе земскихъ собраній. Замѣчанія мѣстныхъ дѣятелей могутъ быть быстрѣе всего сведены въ одно цѣлое и соображены правительствомъ путемъ живого общенія съ представителями земствъ и городовъ. Результаты этой работы должны послужить драгоценнымъ матеріаломъ для законодательныхъ учреждений, особенно ихъ комиссій. Задержки въ работахъ Думы это не вызоветъ, такъ какъ совѣтъ по дѣ-

ламъ мѣстнаго хозяйства созывается незамедлительно, и, по мѣрѣ разсмотрѣнія имъ законопроектовъ министерства внутреннихъ дѣлъ, касающихся мѣстныхъ интересовъ, они будутъ тотчасъ же передаваться въ Государственную Думу. А до того времени Государственная Дума будетъ имѣть возможность разсмотрѣть цѣлый рядъ непосредственно вносимыхъ въ Государственную Думу законопроектовъ, перечень которыхъ представляется вмѣстѣ съ симъ. Изъ проектовъ, касающихся земельного устройства, нынѣ же вносится въ Думу проектъ о земельныхъ обществахъ въ области мѣстныхъ преобразований. Принципіальное значеніе имѣетъ представляемый въ Думу проектъ министерства юстиціи о преобразованіи мѣстнаго суда, такъ какъ въ зависимости отъ принятія этого законопроекта стоитъ проведеніе въ жизнь другого—о неприкосновенности личности и цѣлый рядъ преобразований въ мѣстномъ управленіи. Точно также подлежали бы разсмотрѣнію въ первую очередь всѣ принципіальные законопроекты по другимъ вѣдомствамъ, а также тѣ, которые указываютъ правильный путь къ осуществленію дарованныхъ Высочайшими манифестами населенію благъ. При этомъ правительство почтетъ своимъ долгомъ въ принадлежащей ему области содѣйствовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу господствующей церкви и духовнаго сословія. (Аплодисменты справа). Правительство надѣется въ скоромъ времени предложить на обсужденіе Думы также проекты самоуправленія на нѣкоторыхъ окраинахъ, примѣнительно къ предлагаемому новому строю внутреннихъ губерній, причѣмъ идея государственнаго единства и цѣлости будетъ для правительства руководящею. (Аплодисменты справа и въ центрѣ).

Излишне добавлять, что, несмотря на наилучшія отношенія со всѣми державами, особая забота правительства будутъ направляться къ осуществленію воли державнаго вождя нашихъ вооруженныхъ силъ—о постановкѣ ихъ на ту высоту, которая соответствуетъ чести и достоинству Россіи.

Для этого нужно напряженіе матеріальныхъ силъ страны. Нужны средства, которыя будутъ испрошены у васъ. Отъ наличія средствъ зависятъ, очевидно, осуществленіе всѣхъ реформъ и разрѣшеніе вопроса о послѣдовательности ихъ проведенія въ жизнь. Поэтому подсчетъ средствъ, которыми располагаетъ государство, является работою не только основною, но и самою срочною. Вамъ придется, вслѣдствіе сего, неминуемо обратиться въ первую очередь къ обсужденію внесенной въ Думу государственной росписи, при этомъ считаться, конечно, съ неизбежн стью сохранить бюджетное равновѣсіе, какъ основу возсозданія русскаго кредита. Съ своей стороны, правительство употребитъ всѣ усилія облегчить работу законодательныхъ учрежденій и осуществитъ на дѣлѣ мѣропріятія, которыя, пройдя черезъ Думу и Государственный Совѣтъ и получивъ утвержденіе Государя Императора, несомнѣнно возстановятъ порядокъ и укрѣпятъ прочный правовой укладъ, соответствующій русскому народному самосознанію. (Аплодисменты справа и въ центрѣ). Въ этомъ отношеніи монаршая воля неоднократно являла доказательства того, насколько верховная власть, несмотря на встрѣченныя ею на пути чрезвычайныя трудности, дорожитъ самыми основаніями законодательнаго порядка, вновь установленнаго въ странѣ и опредѣлившаго предѣлы Высочайше дарованнаго ей представительнаго строя. (Аплодисменты). Проявленіе царской власти во всѣ времена показывало также воочию народу, что историческая самодержавная власть (крики „браво“, бурные аплодисменты справа) и свободная воля Монарха являются драгоцѣннѣйшимъ достояніемъ русской государственности, такъ какъ единственно эта власть, эта воля, создавъ существующія установленія и охраняя ихъ, призвана, въ минуты потрясеній и опасности для государства, къ спасенію Россіи и обращенію ея на путь порядка и исторической правды. (Крики „браво“, бурные аплодисменты справа и въ центрѣ).

Послѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе возобновляется въ 3 часа 35 минутъ.

Гучковъ вноситъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ отъ имени фракціи октябристовъ и умѣренной правой.

„Государственная Дума, выслушавъ сообщеніе предсѣдателя совѣта министровъ, твердо рѣшивъ безотлагательно приступить къ законодательной работѣ для проведенія въ жизнь назрѣвшихъ и неотложныхъ для государства преобразований, неуклонно въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, осуществитъ правильное наблюденіе за закономѣрною дѣятельностью правительства, переходить къ очереднымъ дѣламъ“. (Аплодисменты центра).

Графъ Владиміръ Бобринскій присоединяется къ формулѣ Гучкова.

Марковъ 2-й отъ фракціи правыхъ привѣтствуетъ правительство Самодержца всероссійскаго, съ его программой. Выражаетъ уверенность, что правые будутъ счастливы помогать своему Государю въ законодательной работѣ. Проситъ правительство твердо держаться его дивной программы, выполненіе которой приведетъ Россію на путь счастья, величія и покоя.

Чельшевскій находитъ, что правительство не должно замалчивать великаго зла, состоящаго въ ежегодномъ отравленіи народа алкоголемъ.

Розановъ считаетъ неприемлемыми принципы, устанавливаемые заявленіемъ правительства. Подробно останавливается на исторіи послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Заль пустѣетъ, Помощники приставовъ нѣсколько разъ провѣряютъ кворумъ.

Дмовскій (залъ наполняется) напоминаетъ, что время первыхъ двухъ Думъ, время великихъ лозунговъ, время великихъ, невыполнимыхъ требованій прошло. Страна на пути къ успокоенію. Измѣненіе условий времени налагаетъ на третью Думу обязанность и отвѣтственности большія, чѣмъ на первыя Думы. По мнѣнію оратора, правительственная политика привела къ культурному раззоренію не русскихъ областей, входящихъ въ составъ русскаго государства, и къ культурной пассивности великаго русскаго центра. Продолженіе этой политики, если бы ей не помѣшала русско-японская война, привело бы къ ужасной катастрофѣ. Размѣры и разнородность государства дѣлаютъ невозможнымъ бюрократическое централистическое управленіе. Изъ словъ предсѣдателя совѣта министровъ не видно, будетъ ли сохраняться прежняя система управленія, или правительство пойдетъ по обновленному пути, посредствомъ широкаго привлеченія общественныхъ силъ къ работѣ на всемъ пространствѣ государства, посредствомъ широкаго развитія мѣстнаго самоуправленія. Сокращеніе числа депутатовъ Царства Польскаго свидѣтельствуется, что правительство, повидимому, въ отношеніи окраинъ намѣрено держаться прежней, а не обновленн й политики. Населеніе Царства польскаго никогда не примирится съ положеніемъ вторыхъ гражданъ государства. Оно не примирится и съ государствомъ, ставящимъ поляковъ на положеніи вторыхъ гражданъ.

Поэтому польское коло, не видя въ заявленіи предсѣдателя совѣта министровъ желанія идти по пути реформъ, необходимыхъ Царству Польскому, предлагаетъ простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ. (Аплодисменты слѣва, шиканье справа).

Отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ октябристовъ предложеніе назначить вечернее засѣданіе.

Маклаковъ полагаетъ, что если Думѣ важно знать мнѣніе правительства, то и правительству важно знать мнѣніе Думы. Эт мнѣніе высказано въ документѣ, по важности котораго мы взвѣшивали каждое слово, въ обращеніи къ Государю. Большинство Думы сказало: средство успокоить Россію и поднять народное благосостояніе одно—это полное осуществленіе манифеста 17-го октября. Послѣ потрясеній, пережитыхъ Россіей, мы вступаемъ въ періодъ успокоенія. Пароксизмъ революцій, дѣйствительно, кончился. Время реформъ наступило. Откладывать ихъ теперь нельзя. (Аплодисменты). Тотъ будетъ виноватъ передъ исторіей, кто ихъ замедленіемъ вновь вызоветъ, къ несчастью и бѣдѣ нашей, подобный же пароксизмъ революціи. На этой ли позиціи стоитъ министерство? Я пришелъ сюда не кидать палки въ колеса, а помогать тѣмъ, кто служитъ Россіи, и буду привѣтствовать политическихъ противниковъ, если они сдѣлаютъ то благо, котораго не сумѣли сдѣлать наши руки. Съ глубокою скорбію, съ глубокою печалью прослушалъ я министерскую декларацію. Вмѣсто радостнаго заявленія, что революціонный пароксизмъ насъ болѣе не пугаетъ, какъ могъ пугать въ прошломъ году и поэтому вмѣстѣ съ вами, не откладывая, проведемъ все, что два года тому назадъ обѣщали,—мы услышали, что никакой остановки, никакой перемены въ борьбѣ съ революціоннымъ движеніемъ не предстоитъ. Сила правительства необходима, но успѣшна она только тогда, когда станетъ на твердую почву законности, когда апологія силы основана не на томъ, что она сила, а на томъ, что съ ней совладаетъ право. Правительство выступило съ предложеніемъ прежнихъ средствъ борьбы. Я большой противникъ крамолы, принесшей намъ, желающимъ возрожденія Россіи, много разочарованій, но нѣсколько злоумышленниковъ создали у насъ общественное движеніе. Напомню правительству слова Бисмарка: „сила революціоннаго движенія не въ крайнихъ ученіяхъ его вождей, а въ той долѣ умѣренныхъ требованій, которыя современно не были удовлетворены“. Эти умѣренныя требованія изложены въ манифестѣ, ихъ нужно

удовлетворить. А вы, забывая о нихъ, забывъ о своихъ обѣщаніяхъ, опять говорите про силу. Предсѣдатель совѣта министровъ надѣется, что не придется временно приостанавливать судебскую несмѣняемость. Если не придется, то зачѣмъ говорить объ этомъ? Въ дѣятельности судей всегда есть одно препятствіе, заставляющее ихъ дѣлать ошибки, за которыя мы ихъ горько упрекаемъ. Причина этого—недостаточная независимость суда. Нужно сказать всѣмъ и каждому, что послѣ 17-го октября въ Россіи есть нѣчто, стоящее внѣ споровъ, внѣ потрясеній. Это нѣчто—законъ. Грозь остановкой несмѣняемости, грозь слугамъ закону, вы потрясаете главные устои государственности. Предсѣдатель совѣта министровъ призналъ необходимымъ, чтобы во всемъ строѣ государственной лѣстницы, во всемъ чиновничествѣ, служащемъ правительству, не было бы политической дѣятельности и интригъ. Знакомое слово! Флагомъ безпартійности у насъ покрываютъ тенденціозную партійность, только опредѣленной окраски. Этимъ подборомъ, этой тенденціозностью вы угрожаете судьямъ! Не хочу болѣе критиковать отдѣльные пункты декларации предсѣдателя совѣта министровъ. Это мы сдѣлаемъ тогда, когда будемъ обсуждать законы, но былъ бы радъ, если бы намъ сейчасъ сказали: „Ваши страхи напрасны; въ этомъ, можетъ быть, ваша предвзятость, можетъ быть недостатокъ внимательности къ тому, что мы прочли. Все осталось по-прежнему и задача правительства, главная цѣль ея, это—полностью до конца осуществить все, что обѣщано манифестомъ: осуществить правовой строй, съ подобающимъ уваженіемъ прерогативовъ Думы, осуществить всѣ свободы, о которыхъ говорили, осуществить постепенную демократизацію правительства“; если намъ скажутъ, что между нами разница въ деталяхъ, что стоимъ мы на одной почвѣ. Не скажете! Боюсь, что никакой солидарности не выйдетъ между тѣми, кто готовъ слушать манифестъ 17-го октября и тѣми, кто хочетъ его ликвидировать. (Аплодисменты).

Вторая рѣчь Столыпина.

Предсѣдатель совѣта министровъ. Господа члены Государственной Думы! Слушая раздававшіяся тутъ нареканія и обвиненія противъ правительства, я спрашивалъ себя: долженъ ли я, глава правительства, идти по пути словеснаго спора, словеснаго поединка и давать только пищу новымъ рѣчамъ въ то время, какъ страна съ напряженнымъ вниманіемъ ждетъ отъ насъ сѣрой, повседневной работы, скрытый блескъ которой можетъ обнаружиться только современемъ. И, конечно, не для пустого спора, не изъ боязни того, что правительство назовутъ безответнымъ такъ же, какъ понапрасну называли это въ прошлой Д мѣ «безответственнымъ»,—выступаю я съ разъясненіемъ, во для того, чтобы повторить и сугубо выяснить, въ чемъ именно правительство будетъ черпать руководящія начала своей дѣятельности, куда оно идетъ и куда ведетъ страну. Только то правительство имѣетъ право на существованіе, которое обладаетъ зрѣлой государственной мыслью и твердой государственной волей. Мысль правительства, опредѣленно выраженная въ прочитанномъ мною заявленіи отъ имени правительства, несомнѣнно затмѣнена послѣдующими рѣчами; вслѣдствіе этого я и просилъ слова. Я обойду мимо тѣ попреки, которые тутъ раздавались слѣва относительно акта 3-го июня; не мнѣ, конечно, защищать право Государя спасти въ минуту опасности вѣренную ему Богомъ Державу. (Аплодисменты справа и въ центрѣ); я не буду отвѣчать и на то обвиненіе, что мы живемъ въ какой-то восточной деспотіи. Мнѣ кажется, что я уже ясно отъ имени правительства указалъ, что строй, въ которомъ мы живемъ, это строй—представительный, дарованный Самодержавнымъ Монархомъ и, слѣдовательно, обязательный для всѣхъ его вѣрно-подданныхъ. (Аполодисменты справа и въ центрѣ). Но я не могу, господа, не ост новиться на нареканіяхъ третьяго характера, на обвиненіяхъ въ томъ, что правительство стремится создать въ Россіи какое-то полицейское благополучіе, что оно стремится сжать весь народъ въ тискахъ какого-то произвола и насилія. Это не такъ. Относительно того, что говорилось тутъ представителемъ Царства Польскаго, я скажу впоследствии. Покуда же скажу нѣсколько словъ о двухъ упрекахъ, слышанныхъ мною отъ послѣдняго оратора: о томъ, что говорилось тутъ о судебной несмѣняемости и о томъ, что я слышалъ о политической дѣятельности служащихъ. То, что сказано было относительно несмѣняемости судей, принято было тутъ же за угрозу; мнѣ кажется, такого характера этому придавать нельзя; мнѣ кажется, что для всѣхъ прибывшихъ сюда со всѣхъ сторонъ Россіи ясно, что при теперешнемъ кризисѣ, который переживаетъ Россія, судебный аппаратъ иногда оказывается аппаратомъ слишкомъ тяжеловѣснымъ, чтобы вести ту борьбу, которая имѣетъ несомнѣнно и политическій характеръ; вспомните политическія убій-

ства, которыя такъ краснорѣчиво были описаны тутъ Розановымъ, нарисовавшимъ намъ картину убійства всѣхъ свидѣтелей до послѣдняго, до шестилѣтней дѣвочки включительно, лишь бы у суда не было никакого элемента для вынесенія обвинительнаго приговора.

Нечего говорить, что судъ, дѣйствительно, можетъ находиться и самъ подъ влияніемъ угрозъ и при политическомъ хаосѣ, гипнозѣ, можетъ иногда дѣйствовать и несвободно. Не съ угрозой, господа, не съ угрозой мы шли сюда, а съ открытымъ забраломъ заявили, что въ тѣхъ случаяхъ, когда на мѣстахъ стоятъ люди недостаточно твердые, когда дѣло идетъ о спасеніи родины, тогда приходится прибѣгать къ такимъ мѣрамъ, которыя не входятъ въ обиходъ жизни нормальной. Я упомянулъ тогда объ одной изъ передовыхъ странъ, страна эта—Франція, гдѣ несмѣняемость судей была временно приостановлена. Этому насъ учить исторія, вѣдь это фактъ. Тутъ говорили о политической дѣятельности служащихъ, говорили, что нужна безпартійность, что нельзя вносить партійность въ эту дѣятельность. Скажу, что правительство, сильное правительство, должно на мѣстахъ имѣть исполнителей испытанныхъ, которые являются его руками, его ушами, его глазами, и никогда ни одно правительство не совершитъ ни одной работы не только репрессивной но и созидательной, если не будетъ имѣть въ своихъ рукахъ совершенный аппаратъ исполнительной власти. Затѣмъ перейду къ дальнѣйшему. Насъ тутъ упрекали въ томъ, что правительство желаетъ въ настоящее время обратить всю свою дѣятельность исключительно на репрессию, что оно не желаетъ заняться работой созидательной, что оно не желаетъ подложить фундаментъ права, то правовое основаніе, въ которомъ несомнѣнно нуждается въ моментъ созиданія каждое государство, и тѣмъ болѣе въ настоящую историческую минуту Россія; мнѣ кажется, что мысль правительства иная. Правительство, наряду съ подавленіемъ революціи, задалось задачей поднять населеніе до возможности на дѣлѣ, въ дѣйствительности воспользоваться дарованными ему благами; пока крестьянинъ бѣденъ, пока онъ не обладаетъ личной земельной собственностью, пока онъ находится насильно въ тискахъ общины, онъ останется рабомъ, и никакой писанный законъ не дастъ ему благъ гражданской свободы (бурные аплодисменты центра и справа). Для того, чтобы воспользоваться этими благами, вѣдь нужна извѣстная, хотя бы самая малая, доля состоятельности. Мнѣ, господа, вспомнились слова нашего великаго писателя Достоевскаго «Деньги—это чеканеная свобода», поэтому правительство не могло не идти на встрѣчу, не могло не дать удовлетворенія тому врожденному у каждого человѣка, а потому и у нашего крестьянина чувству личной собственности, столь же естественному, какъ чувство долга, какъ влеченіе къ продолженію рода, какъ всякое другое природное свойство человѣка. Вотъ почему, раньше всего и прежде всего, правительство облегчаетъ крестьянамъ переустройство ихъ хозяйственнаго быта, улучшеніе его, и желаетъ изъ совокупности надѣльныхъ земель и земель, пріобрѣтенныхъ въ правительственный фондъ, создать источникъ личной собственности. Мелкій земельный собственникъ, несомнѣнно, явится ядромъ будущей мелкой земской единицы; онъ, трудолюбивый, обладающій чувствомъ собственного достоинства, онъ внесетъ въ деревню и культуру, и просвѣщеніе, и достатокъ. Вотъ тогда, тогда только, писаная свобода превратится и претворится въ свободу настоящую, которая, конечно, слагается изъ гражданскихъ вольностей, и чувства государственности и патриотизма. (Бурные аплодисменты справа, крики «браво»). При этихъ условіяхъ будетъ имѣть успѣхъ и идея мѣстнаго суда, будетъ имѣть успѣхъ и идея суда административнаго, который необходимъ, какъ основа всякаго успѣха въ мѣстномъ управленіи. Тутъ говорилось о децентрализаци; представитель Царства Польскаго говорилъ о необходимости для правительства, особенно въ теперешнюю минуту, черпать силу не въ бюрократической централизаци, а въ томъ, чтобы привлечь мѣстныя силы къ самоуправленію, съ тѣмъ, чтобы они наполнили тотъ пробѣлъ, который неизбежно окажется у центральной власти, опирающейся только на бюрократію. Прежде всего скажу: противъ этого правительство возражать не будетъ, но долженъ заявить, что сила самоуправления, на которую будетъ опираться правительство, должна быть всегда силой національной (аплодисменты центра и справа). Намъ говорили, что въ 1828 году въ Царствѣ Польскомъ пропорціонально было больше школъ, чѣмъ въ 1900 г.; на это отвѣчу слѣдующее: теперь, можетъ быть, не только мало школъ, но тамъ нѣтъ даже высшаго учебнаго заведенія, и высшаго учебнаго заведенія тамъ нѣтъ потому, что тѣ граждане, которые только что называли себя гражданами „второго разряда“, не хотятъ пользоваться въ высшей школѣ общегосударственнымъ русскимъ языкомъ. (Крики «браво», бурные аплодисменты справа). Вотъ, сплотитесь общенациональнымъ цементомъ и тогда, господа, требуйте отъ насъ децентрализаци. (Бурные аплодисменты въ центрѣ и справа). Децентрализаци можетъ идти только отъ избытка силъ. Могушественная Англія, конечно, даетъ

всѣмъ составнымъ частямъ своего государства весьма широкія права, но это отъ избытка силъ. Если же этой децентрализаціи требуютъ отъ насъ въ минуту слабости, когда ее хотятъ вырвать и вырвать вмѣстѣ съ такими корнями, которые должны связывать всю имперію, вмѣстѣ съ нитями, которыя должны скрѣпить центръ съ окраинами, тогда, конечно, правительство отвѣтитъ: «нѣтъ» (бурные аплодисменты центра и справа). Встаньте сначала на нашу точку зрѣнія, признайте, что высшее благо—это быть русскимъ гражданиномъ, носите это званіе такъ же высоко, какъ носили его когда то римскіе граждане,—тогда вы сами назовете себя гражданами «перваго разряда», получите всѣ права (аплодисменты справа и въ центрѣ). Хочу еще сказать, что всѣ реформы, все, что только правительство предложило вашему вниманію, вѣдь, это не сочинено, ничего насильственно, механически мы не хотимъ ввѣдрить въ народное сознаніе; все это глубоко національно. Какъ въ Россіи до Петра Великаго, такъ и въ послѣпетровской Россіи, мѣстныя силы всегда несли служебныя государственныя повинности; вѣдь сословія, и тѣ никогда не брали примѣра съ запада, не боролись съ центральной властью, а всегда служили ей цѣлямъ. Поэтому наши реформы, чтобы быть жизненными, должны черпать свою силу въ этихъ русскихъ національныхъ началахъ. Каковы же они? Развитие земщины, развитие, конечно, самоуправления, передача ему части государственныхъ обязанностей, государственнаго тягла и созданіе на низахъ крѣпкихъ людей земли, которые были бы связаны съ государственной властію—вотъ нашъ идеалъ мѣстнаго самоуправления такъ же, какъ нашъ идеалъ наверху—это развитіе дарованнаго Государемъ странѣ законодательнаго, новаго представительнаго строя, который долженъ придать новую силу, новый блескъ царской верховной власти (аплодисменты справа и въ центрѣ). Вѣдь верховная власть является хранительницей идеи русскаго государства, олицетворяетъ собою ея силу, цѣлость, и если быть Россіи, то лишь при усиліи всѣхъ сыновъ ея охранять, оберегать эту власть, сковавшую Россію, оберегающую ее отъ распада. Самодержавіе московскихъ царей не походитъ на самодержавіе Петра, какъ самодержавіе Петра не походитъ на самодержавіе Екатерины Второй и Царя-Освободителя. Русское государство росло и развивалось изъ своихъ собственныхъ, русскихъ корней и вмѣстѣ съ ними, конечно, видоизмѣнялась, развивалась и верховная царская власть. Нельзя къ нашимъ русскимъ корнямъ, къ нашему русскому стволу прирѣплять какой-то чуждый, чужестранный цвѣтокъ (аплодисменты справа и въ центрѣ). Пусть расцвѣтетъ нашъ родной русской цвѣтъ, пусть расцвѣтетъ и развернется подъ вліяніемъ взаимодѣйствія верховной власти и дарованнаго ею новаго представительнаго строя. Вотъ, господа, зрѣло обдуманная правительственная мысль, которой воодушевлено правительство, но, чтобы осуществить эту мысль, несомнѣнно, нужна воля, и эту волю, господа, вы найдете всецѣло въ правительствѣ. Но этого недостаточно, недостаточно для того, чтобы упрочить новое государственное устройство; для этого нужна другая воля, нужна усиліе и съ другой стороны—ихъ ждетъ Государь, ихъ ждетъ страна. Дайте же вашъ порывъ, дайте вашу волю въ сторону государственнаго строительства, не брезгуйте черной работой вмѣстѣ съ правительствомъ (крики «браво» въ центрѣ и справа). Я буду просить позволенія не отвѣчать на другіе, слышанные тутъ, попреки. Мнѣ представляется, что когда путникъ направляетъ свой путь къ звѣздамъ, онъ не долженъ отвлекаться встрѣчными попутными огнями; поэтому я старался изложить только сущность, существо дѣйствій правительства и его намѣреній. Думаю, что, превращая Думу въ древній циркъ, зрѣлище для толпы, которая жаждетъ видѣть борцовъ, ищущихъ въ свою очередь соперниковъ, чтобы доказать имъ ихъ ничтожество, безсиліе, думаю, что совершилъ бы ошибку. Правительство должно избѣгать лишнихъ словъ, но есть слова, выражающія чувства, отъ которыхъ въ теченіе столѣтій усиленно бились сердца русскихъ людей; эти чувства, эти слова должны быть запечатлѣны въ мысляхъ и отражаться въ дѣлахъ правителей; слова эти: неуклонная приверженность къ русскимъ историческимъ началамъ (бурные аплодисменты справа и въ центрѣ). Въ противовѣсъ безпочвенному социализму, это желаніе, это—страстное желаніе обновить, просвѣтить и возвеличить родину въ противность тѣмъ людямъ, которые хотятъ ея распада, это, наконецъ,—преданность не на жизнь, а на смерть Царю, олицетворяющему Россію.—Вотъ, господа, все, что я хотѣлъ сказать, и сказалъ, что думалъ и какъ умѣлъ (бурные аплодисменты справа и въ центрѣ).

Засѣданіе 17 ноября.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 6 мин. дня. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Въ ложѣ министр въ предсѣдатель совѣта министровъ, министры—финансовъ, юстиціи, торговли и промышленности, прѣсвѣщенія, главноуправляющій земледѣліемъ, обер-прокуроръ синода.

Слово принадлежитъ Милюкову.

Милюковъ говоритъ о его задачѣ помочь отличить звѣзды отъ блуждающихъ огней. По мнѣнію оратора, предсѣдатель совѣта министровъ недостаточно безстрастно приступилъ къ выполненію своей программы. Первая половина его рѣчи, по прежнему, состоитъ изъ угрозъ, угрозъ чиновникамъ, судьямъ, школь, педагогамъ. Вся система репрессій остается прежней, но это не политика силы. Если власть по прежнему позволяетъ себѣ бить стекла, гдѣ же успокоеніе? Предсѣдатель совѣта министровъ не упомянулъ даже о манифестѣ 17 го октября, замѣнивъ его глухой ссылкой на манифесты вообще. Въ связи съ этимъ исчезли всѣ законопроекты, необходимость которыхъ обуславливается манифестомъ 17 го октября. Теперь на очередь выдвигаются лишь двѣ реформы—земельная и о мѣстномъ самоуправленіи. По мнѣнію оратора, идеалъ мелкой земельной собственности—не русской идеалъ, во всякомъ случаѣ—не русская дѣйствительность, а переводъ съ нѣмецкаго. Вмѣсто предлагавшагося нами принудительнаго отчужденія частновладельческихъ земель (шумъ справа) намъ предлагаютъ принудительное отчужденіе надѣльныхъ земель въ частныхъ интересахъ многоземельныхъ крестьянъ. Источникомъ поворота государственной мудрости въ сторону такого рѣшенія земельного вопроса ораторъ считаетъ постановленія совѣта объединенныхъ дворянскихъ обществъ. И въ дѣлѣ мѣстной реформы правительство идетъ навстрѣчу желаніямъ того же совѣта. Этимъ объясняется созданіе, параллельно Государственной Думѣ, совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Этотъ источникъ правительство считаетъ путеводной звѣздой. Мы же считаемъ его блуждающимъ огнемъ. Ораторъ, переходя къ слѣдующей части своей рѣчи, полагаетъ, что оффиціальное отдѣленіе вчерашняго засѣданія не закончилось рѣчью предсѣдателя совѣта министровъ; онъ нашелъ свое продолженіе въ рѣчи графа Бобринскаго, и если правительство не хотѣло прежде работать съ народными представителями, теперь Дума, вѣроятно, [станетъ работать съ правительствомъ. Отношеніе ка де къ программѣ правительства осторожное. Кадеты охотно подадутъ руку центру въ его борьбѣ за защиту конституціи, въ его борьбѣ за демократическія реформы, но никогда не пойдутъ за ними по пути защиты классовыхъ интересовъ, не возьмутъ на себя совмѣстной съ нимъ отвѣтственности передъ потомствомъ и страной. (Аплодисменты слѣва, продолжительное шиканье справа).

Сагителлянъ въ продолжительной рѣчи возстаетъ противъ разрушенія общины.

Пуришкевичъ возражаетъ представителямъ лѣвыхъ и высказываетъ пожеланіе, чтобы Дума возможно терпѣливѣе выслушивала ихъ рѣчи, ибо, какъ бы громки онѣ ни были, онѣ всетаки не могутъ разрушить русской государственности.

Считая рѣчь Дмовскаго наиболѣе обдуманной и серьезной, Пуришкевичъ приходитъ къ заключенію, что пока будутъ идти разговоры поляковъ объ автономіи, объ особенныхъ правахъ одной части населенія, не можетъ быть съ ними ни жизни, ни согласія. Не буду говорить объ октябристахъ, чтобы избѣжать преній. Наша задача—совмѣстная работа съ союзомъ 17-го октября. Выразивъ увѣренность, что правительство успѣшно поведетъ борьбу съ терроромъ, ораторъ, отъ имени крестьянъ, сожалѣетъ, что въ деклараціи правительства ни слова не сказано о борьбѣ съ печатью и требуетъ примѣненія самыхъ жестокихъ и суровыхъ мѣръ по отношенію къ печати.

Свою рѣчь ораторъ кончаетъ увѣренностью, что правые всегда будутъ бороться противъ того, чтобы русская національная Государственная Дума могла бы быть разрушена или смыта. (Бурные аплодисменты).

Засѣданіе 17 ноября закончилось слѣдующимъ инцидентомъ. Членъ Думы Родичевъ, рѣзко критикуя заявленія министерства, употребилъ выраженіе «стольпинскій галстухъ». Слова эти вызвали страшный шумъ справа и въ центрѣ, засѣданіе было прервано. Послѣ перерыва Родичевъ сообщилъ, что онъ лично уже извинился предъ предсѣдателемъ совѣта министровъ и никого оскорблять не имѣлъ въ виду. По предложенію предсѣдателя Думы Хомякова, къ Родичеву примѣнена высшая мѣра наказанія: онъ исключенъ на 15 засѣданій.

Въ засѣданіяхъ 20 и 22 ноября продолжались рѣчи о деклараціи министровъ. Въ концѣ концовъ ни одной партіи не удалось провести своей резолюціи.

Формула простаго перехода, предложенная польскимъ коломъ, отвергается большинствомъ всѣхъ противъ ка-де и лѣвыхъ. Формула союза 17 го октября и умѣренно-правыхъ отвергается большинствомъ 178 противъ 177. За нее голосуютъ октябристы и умѣренныя правые. Результаты баллотировки проверяются прохожденіемъ сквозь правыя и лѣвыя двери. За формулу 179, противъ формулы 182. Формула отвергнута. Всѣ остальные формулы такъ

же отвергаются, причемъ формула с.-д. отвергается единогласно при воздержавшихся трудовикахъ.

Председатель считаетъ вопросъ исчерпаннымъ, и послѣ 10 мин. перерыва Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Государственный Совѣтъ.

(По телеграфу отъ «Пет. Тел. Агентства»).

Председатель Акимовъ, открывъ въ 9 часовъ 15 мин. вечера 16-го ноября засѣданіе, предложилъ слово председателю совѣта министровъ, который прочелъ правительственное сообщеніе, сдѣланное имъ уже днемъ въ Государственной Думѣ. Послѣ получасового перерыва председатель Акимовъ оглашаетъ поступившую за подписью членовъ слѣдующую форму перехода къ очереднымъ дѣламъ: «Выслушавъ сообщеніе правительства и выражая полную готовность содѣйствовать осуществленію законодательныхъ предположеній правительства, направленныхъ къ поднятію благосостоянія народнаго и водворенію порядка, мира и законности, Государственный Совѣтъ переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Формула перехода принимается большинствомъ всѣхъ противъ одного. Засѣданіе закрыто въ 10 ч. 10 мин.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Балахнинское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе).

О народномъ образованіи. На дѣло народнаго образованія на 1907 г. было ассигновано 94702 руб. Въ текущемъ году вновь построено 6 школьныхъ зданій, изъ нихъ одно съ ремесленнымъ классомъ корзиночнаго производства. Всѣхъ училищъ въ уѣздѣ 111. Ночлежныхъ пріютовъ съ пищевымъ довольствіемъ 6 и одно общежитіе. Всего преподавателей въ школахъ 276, изъ нихъ законоучителей—107, учителей—84 и учительницъ—85. Учащихся 6675, болѣе противъ прошлаго года на 1398. 1 учащійся приходится по отношенію къ общему числу жителей уѣзда на 23 человека. При всѣхъ училищахъ имѣются ученическія и учительскія бібліотеки, но послѣднія крайне бѣдны по количеству книгъ. Въ 1906 году учебныхъ пособій и учебниковъ приобрѣтено земствомъ на 2723 руб. и израсходовано на выписку „Журнала для всѣхъ“ 91 руб.

Въ текущемъ году предводитель дворянства Г. Р. Килевинъ и председатель управы И. А. Зубковъ ѣздили въ Петербургъ для личнаго поддержанія ходатайства объ отпускѣ на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ на устройство школъ 75 тысячъ руб. и на ежегодное содержаніе ихъ 25 тысячъ руб. Въ министерствѣ сообщили, что каждымъ земствомъ должна быть составлена сѣть школъ съ такимъ расчетомъ, чтобы все населеніе имѣло возможность посѣщать школы, для чего радіусъ школьнаго района не долженъ превышать 3 версты; на одного учителя должно быть не болѣе 50 человекъ учащихся; для исчисленія дѣтей школьнаго возраста слѣдуетъ принимать 9% сѣ населенія обоого пола. Министерство будетъ отпускать по 390 руб. на каждую школу. Въ настоящее время разработка сѣти школъ управой уже заканчивается. Дѣтей школьнаго возраста, беря 9% сѣ всего населенія уѣзда, будетъ 121130, а всѣхъ школъ потребуется построить, кромѣ имѣющихся—115. Школьную сѣть предполагается осуществить въ 5 лѣтъ. По проекту министерства земство будетъ получать 94770 руб. ежегоднаго пособія. По ходатайству о постройкѣ въ с. Городцѣ прогимназій г. попечителемъ московскаго округа затребованы отъ управы необходимыя свѣдѣнія. На устройство прогимназій отъ казны испрашивается къ ежегодному отпуску 12175 р. На оборудованіе зданія прогимназій имѣется около 6 тыс. руб., собранныхъ по подпискѣ.

Собраніе постановило: [уполномочить управу возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ потребной суммы при введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

Отклонить ходатайство крестьянъ бурцевской волости о выдачѣ бесплатно для всѣхъ крестьянъ, учащихся въ школахъ той волости, письменныхъ принадлежностей. Выразить благодарность собранія всѣмъ попечителямъ школъ, сдѣлавшимъ матеріальныя пожертвованія.

По ходатайству обществъ крестьянъ смольковской волости Михайлова и Колбасихи объ открытіи у нихъ школы, собраніе постановляетъ открыть школу съ нынѣшняго же учебнаго года въ наемномъ помѣщеніи, на что и внести въ смѣту 580 руб.

Заслуживаетъ особаго вниманія отчетъ о сормовскомъ двухклассномъ училищѣ. На содержаніе училища въ 1907 г. земствомъ ассигновано 7 тысячъ руб. и отпущено сормовскимъ заводомъ

19 тыс. руб., а всего 26 000 р. Педагогическій персоналъ, не считая священниковъ законоучителей—состоитъ изъ 28 человекъ и 1 учительницы рукодѣлія. Наплывъ учащихся необыкновенно большой. Во время записи учениковъ у школьнаго зданія стояли длинными рядами родители и терпѣливо ждали очереди. Въ результатѣ оказалось записанными болѣе 1000 человекъ. Но, въ виду тѣсноты помѣщенія и малочисленности педагогическаго персонала, оказалось возможнымъ принять только 635 человекъ, а остальнымъ около 400 отказано въ приѣмѣ. Населеніе было крайне возбуждено этимъ отказомъ, и учителямъ пришлось выслушивать довольно бурныя объясненія отъ родителей.

Къ началу учебныхъ занятій учениковъ было 1228 человекъ. Дѣтямъ болѣе бѣдныхъ родителей выдавалась горячая пища и обувь. Средства на это были даны обществомъ попеченія о бѣдныхъ и частными лицами. Столовалось до 200 человекъ, всего выдано 17426 обѣдовъ.

По отношенію учениковъ, нарушающихъ порядокъ занятій, въ училищѣ не примѣнялось никакихъ наказаній, за исключеніемъ мѣръ нравственнаго воздѣйствія.

На поведеніе учениковъ благоприятное вліяніе оказывало совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, а также выдача книгъ для внѣкласснаго чтенія. Въ 1907—8 учебномъ году число учениковъ будетъ увеличено до 1500 человекъ, но для этого необходимо увеличеніе земской ассигновки на 5600 руб.

Кромѣ того, при училищѣ функционировала смѣшанная (мужская и женская) воскресная школа для взрослыхъ. Преподавались: русскій языкъ, арифметика, геометрія, исторія, географія и естествознаніе. Число учениковъ колебалось между 200—350. Со стороны учащихся неоднократно выражалось желаніе устройства вечернихъ курсовъ. Въ школу поступило, между прочимъ, 30 человекъ безграмотныхъ, и за время занятій они научились читать и писать.

Уполномоченный отъ учителей сормовской школы г. Касаткинъ настаивалъ на ассигнованіи 5600 руб. на расширеніе школы. Собраніе ассигновало на расширеніе школы 2800 руб.

Читается докладъ о преобразованіи программы начальныхъ училищъ.

Необходимость преобразованія вызывается съ одной стороны полнымъ несоотвѣтствіемъ программы одноклассныхъ, двухклассныхъ и городскихъ училищъ съ программой среднихъ учебныхъ заведеній, чѣмъ чрезвычайно затрудняется переходъ изъ этихъ училищъ въ среднюю школу, и съ другой — народившейся въ то же время потребностью общаго образованія въ самыхъ бѣдныхъ слояхъ населенія. Въ настоящее время, не рѣдкость встрѣтить дѣтей крестьянъ, обучающихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Безвозвратно прошло то время, когда крестьянинъ смотрѣлъ на начальную школу, какъ на средство получить простую грамотность и льготу по отбыванію воинской повинности: въ настоящее время онъ предъявляетъ ей болѣе высокія требованія и усваиваетъ взглядъ на нее, какъ на первую ступень къ дальнѣйшему образованію.

Повсюду замѣчается, на первый взглядъ, довольно странное явленіе. Въ то время, какъ начальныя школы переполнены учащимися, 4 и 5 отдѣленія двухклассныхъ училищъ почти пусты. Причина такого явленія понятна. Населеніе, которое можетъ отдать своихъ дѣтей только въ эти школы, не удовлетворяется этими училищами, а потому неохотно отдаетъ туда своихъ дѣтей, зная, что дальнѣйшій ходъ изъ нихъ, въ смыслѣ продолженія образованія, закрытъ. Будь на мѣстѣ ихъ прогимназій, или другія учебныя заведенія—несомнѣнно они были бы переполнены.

Выводъ отсюда ясенъ. Чуждо создать такія низшія школы, курсъ которыхъ шелъ бы въ соотвѣтствіи съ курсомъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы и поручаетъ ей возбудить ходатайство о преобразованіи начальныхъ училищъ.

Слушается докладъ о внѣшкольномъ образованіи въ уѣздѣ.

Среди учреждений по внѣшкольному образованію видное мѣсто занимаютъ народныя бібліотеки, которыя послѣ отмены прежнихъ стѣснительныхъ правъ получили нѣкоторую свободу и носятъ характеръ публичныхъ бібліотекъ. Балахнинское земство, осуществляя всеобщее обученіе въ уѣздѣ, въ то же время заботится и объ общедоступности внѣшкольнаго образованія, открывая бібліотеки при училищахъ и субсидируя ихъ. Въ отчетномъ году, въ уѣздѣ функционировало 13 бібліотекъ-читаленъ. Въ теченіи 1906 г. по отчетамъ значится 6099 абонентовъ, выдано книгъ на домъ 63911 и всѣхъ посѣтителей читаленъ зарегистрировано 58352. Въ общемъ можно сказать, что дѣятельность бібліотекъ-читаленъ развивается.

Кромѣ бібліотекъ-читаленъ земствомъ открыто въ уѣздѣ 19 бібліотекъ, помѣщающихся при начальныхъ училищахъ. Съ 1 ян-

варя по 1 сентября 1907 г. въ нихъ поступило 5700 требованій на книги, выдано за это время 13572 книги. Затѣмъ большую услугу въ дѣлѣ пріобрѣтеній населеніемъ полезныхъ знаній оказываютъ училищныя аудиторіи, гдѣ въ воскресныя и праздничныя дни устраиваются народныя чтенія; но въ послѣдніе два года, благодаря ненормальной жизни въ странѣ, эти разсадники просвѣщенія остановились въ развитіи.

Общій расходъ по вѣтшкольному образованію выразился въ 1906 г. въ сумму 3357 р. На 1908 г. управа вноситъ въ смѣту на бібліотеки-читальни по 120 р. на каждую, на пополненіе книгами павленковскихъ бібліотекъ 900 р., на организацію народныхъ чтеній 500 р., на воскресныя школы 300 р. и на бібліотеку при управѣ 300 р. Докладъ собраніемъ принять.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшіе отвѣты. Предсѣдатель совѣта министровъ гофмейстеръ Столыпинъ письмомъ отъ 18-го ноября увѣдомилъ предсѣдателя Государственной Думы Хомякова, что Государь Императоръ на вѣрноподданническомъ адресѣ Государственной Думы, всеподданнѣйше доложенномъ предсѣдателемъ ея 14-го ноября, собственноручно начертать соизволилъ: „Готовъ вѣрить выраженнымъ чувствамъ. Ожидаю плодотворной работы“.

На всеподданнѣйшую телеграмму, принесенную Его Императорскому Величеству группой членовъ Государственной Думы въ числѣ 112 человекъ, членъ Думы священникъ Гепецкій, первымъ подписавшій телеграмму, удостоился полученія отъ Его Императорскаго Величества нижеслѣдующей высокомиловитой телеграммы: «Благодарю за привѣтствіе и вѣрноподданническія чувства. Вѣрю въ то, что созванная Мною Государственная Дума обратится на путь труда и въ строгомъ подчиненіи установленнымъ Мною основнымъ законамъ оправдаетъ Мои надежды.

НИКОЛАЙ».

— 19-го ноября въ часъ пополудни предсѣдатель Государственной Думы Хомяковъ выѣзжалъ въ Царское Село, гдѣ имѣлъ счастье быть принятымъ Государемъ Императоромъ.

Привѣтствіе Государственной Думѣ. Нижегородскимъ городскимъ головою А. М. Меморскимъ отправлена 16-го ноября въ Петербургъ на имя предсѣдателя Государственной Думы слѣдующая телеграмма:

«Согласно постановленію, отъ лица нижегородскаго городского общественаго управленія привѣтствую открытіе Государственной Думы третьяго созыва. Единодушіе, сказавшееся въ отвѣтномъ адресѣ Государю, пусть будетъ залогомъ дальнѣйшей плодотворной дѣятельности высшаго законодательнаго учрежденія. Мира и тишины жаждетъ великая Россія, чтобы могучія силы русскаго народа вышли на всемірную арену обновленными отъ вѣковыхъ оковъ тьмы и безправія».

Разъясненія Правительствующаго Сената. I. Какъ при прежнемъ порядкѣ разрѣшенія учрежденія обществъ, такъ и при дѣйствующемъ законѣ 4-го марта 1906 года объ обществахъ и союзахъ, всякаго рода *нарушенія устава* могутъ служить основаніемъ къ вмѣшательству администраціи въ дѣла общества лишь въ томъ случаѣ, если послѣдовавшія, въ связи съ этими нарушеніями, постановленія общихъ собраній даннаго общества имѣли въ виду дѣйствія, угрожающія государственному порядку и общественной нравственности; посему губернаторъ не въ правѣ отмѣнять своею властью такія постановленія общаго собранія того или другого общества, которыя составляютъ нарушенія, касающіяся лишь интересовъ членовъ общества, отъ усмотрѣнія коихъ и зависитъ восстановленіе своихъ правъ, согласно ст. 1 уст. гр. суд., въ общемъ судебномъ порядкѣ, въ случаѣ если права эти нарушены постановленіями общаго собранія (Указъ 6-го ноября 1907 г. № 12592).

II. Согласно п. 4 ст. 128 гор. пол., освобожденію отъ обложенія общиннымъ сборомъ подлежатъ казенныя зданія, занятые правительственными учрежденіями; зданіе же волостного правленія, какъ зданіе общественное, а не казенное, не можетъ быть подведено подъ указанную категорію имущества и потому подлежитъ обложенію на общихъ основаніяхъ (Указъ 5-го ноября 1907 года, № 12629).

III. Привлеченіе вновь открываемыхъ въ теченіе смѣтнаго года имущества къ земскому обложенію въ томъ же году не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ при этомъ измѣнилась бы сумма земскаго сбора, опредѣленная по раскладкѣ, уже полу-

чившей утвержденіе и не подлежащей засимъ никакимъ измѣненіямъ (Указъ 5-го ноября 1907 г., № 12639).

IV. По силѣ ст. 96 пол. зем. учр., уѣздныя земскія управы состоятъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, причемъ число послѣднихъ можетъ быть увеличено постановленіемъ собранія до четырехъ. Увеличеніе числа членовъ управы, являясь исключительно послѣдствіемъ роста земскаго хозяйства, не предоставляетъ земскому собранію какихъ либо особыхъ правъ въ отношеніи порядка замѣщенія учрежденныхъ собраніемъ должностей членовъ управы по сравненію съ порядкомъ замѣщенія тѣхъ же должностей, опредѣленныхъ по штату, такъ какъ на это нѣтъ прямого указанія въ законѣ. Вакантная должность члена управы, сверхъ двухъ замѣщенныхъ, открывшаяся до истеченія трехлѣтняго срока можетъ быть собраніемъ упразднена, но если для замѣщенія этой должности собраніе приступитъ къ выборамъ и, въ случаѣ безуспѣшности первыхъ выборовъ, произведетъ вторые, то тѣмъ самымъ удостовѣряется необходимость въ замѣщеніи вакантной должности, послѣ двукратныхъ безуспѣшныхъ выборовъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 119 пол. зем. учр., т. е. властью министра внутреннихъ дѣлъ. Примѣняя изложенное къ обстоятельствамъ дѣла по жалобѣ московской уѣздной земской управы на распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о назначеніи трехъ членовъ названной управы и принимая во вниманіе, что должности третьяго и четвертаго членовъ управы не были упразднены московскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, и что московское уѣздное земское собраніе, для замѣщенія на остальной срокъ текущаго съ 1903 г. трехлѣтняго трехъ должностей членовъ управы, вакантныхъ изъ общаго числа четырехъ, произвело двукратно выборы и оба раза безуспѣшно, Правительствующій сенатъ призналъ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о замѣщеніи всѣхъ трехъ вакантныхъ должностей членовъ московской уѣздной управы по назначенію правильнымъ и согласнымъ съ точнымъ смысломъ ст. 119 пол. зем. учр. (Указъ 5-го ноября 1907 г. № 12615). (Прав. Вѣстн.).

Покушеніе на московскаго генераль-губернатора. Въ Москвѣ 21-го ноября въ 11 час. 30 мин. утра на углу Госпитальной и Халиловской ул., въ Лефортовѣ, въ генераль-губернатора Гершельмана, проѣзжавшаго съ адъютантомъ въ саняхъ въ военный госпиталь на торжество двухсотлѣтняго госпиталя, неизвѣстной женщиной брошена бомба. Лошади разорваны на части, кучеръ раненъ; Гершельманъ и адъютантъ невредимы; бросившая бомбу тяжело ранена и отправлена въ Басманную больницу съ слабыми признаками жизни, въ безсознательномъ состояніи. Генераль-губернаторъ и адъютантъ прослѣдовали въ военный госпиталь.

Очередное губернское земское собраніе назначено на 3-е декабря.

Дѣло объ аваріи „Штандарта“. Особое присутствіе морскаго суда по дѣлу объ аваріи императорской яхты „Штандартъ“ въ 4 часа 25 мин. ночи на 15 ноября объявило резолюцію: „Признавъ генераль-лейтенанта Шемана оправданнымъ и остальныхъ виновными: контръ-адмирала Нилова—въ бездѣйствіи и упущеніи по службѣ, выразившемся въ невниманіи и небреженіи при выборѣ фарватеровъ въ шхерахъ для плаванія „Штандарта“; Чагина—въ упущеніи, выразившемся въ томъ, что онъ не обратилъ вниманія, что фарватеръ нанесенъ на карту пунктиромъ, безъ обозначенія глубины; въ томъ же флагманскаго штурмана Конюшкова, и старшаго штурмана Салтанова,—приговорило: Нилова къ выговору, Чагина и Конюшкова къ удаленію въ дисциплинарномъ порядкѣ отъ занимаемыхъ должностей, но Чагину, въ виду особыхъ заслугъ, наказаніе ограничено выговоромъ, Салтанова къ аресту на гауптвахтѣ на 7 дней, относительно лопманскаго старшины Блукиста и начальника дистанціи Петерсона постановлено довести ихъ дѣйствія до свѣдѣнія начальства. Приговоръ будетъ поднесенъ на усмотрѣніе Его Величества.

Указъ Сената. Сенатъ, рассмотрѣвъ дѣло по жалобѣ нижегородской губернской управы на постановленіе городской думы о взысканіи платы за пользованіе городскими сточными трубами, нашелъ, что хотя составленная городской думою такса за пользованіе сточными трубами, утверждена министромъ внутреннихъ дѣлъ 31 мая 1903 г., а до того времени дѣйствовала неутвержденная такса, одобренная городской думою 5 ноября 1898 г., но обстоятельства это не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію губернскаго земства отъ уплаты денегъ за пользованіе городскими трубами за время, предшествовавшее 31 мая 1903 г., по прежней таксѣ (согласно постановленію думы отъ 13 ноября 1903 г.) Земство въ теченіи 1899—1903 г. пользовалось городскимъ сооруженіемъ и не въ правѣ было требовать предоставленія ему бесплатнаго пользованія. Затѣмъ, не обжаловавъ своевременно постановленіе думы отъ 5 ноября 1898 г., земство должно быть признано согласившимся на установленныя думой условія. Равнымъ образомъ, губернское земство не имѣетъ законныхъ основаній (по смы-

слу утвержденной таксы) къ отказу отъ уплаты денегъ за двѣ трубы, проведенныя отъ зданій губернской управы и женской больницы и соединяющіяся съ городской трубой не непосредственно, а черезъ трубы земства.

На основаніи указанныхъ соображеній жалоба губернской земской управы признана сенатомъ незаслуживающей уваженія и оставлена безъ послѣдствій.

Всеобщее обученіе. На имя предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ циркуляръ о составленіи подробной школьной сѣти и доставленія свѣдѣній преимущественно фивансового характера, необходимыхъ для подробной разработки вопроса о введеніи всеобщаго обученія.

Просьба сельско хоз. общества. Открытое недавно въ горбатовскомъ уѣздѣ, въ с. Богородскомъ, богородское сельско-хозяйственное общество, уставъ котораго утвержденъ 11-го іюля настоящаго года, ходатайствуетъ передъ предстоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ссудѣ въ 1000 рублей съ разсрочкой на 8 лѣтъ на образованіе оборотнаго капитала, предполагаемаго къ открытію при обществѣ сельско-хозяйственнаго склада.

Въ случаѣ затрудненія для земства выдать ссуду деньгами общество не прочь получить ее натурой въ видѣ орудій, машинъ и проч. изъ павловской мастерской и складовъ губ. земства. Въ своемъ докладѣ по этому вопросу губернская управа высказываетъ за выдачу ссуды натурой изъ имѣющихся запасовъ.

Сельско хозяйственное общество для распространенія хуторовъ. Осенью сего года въ ардатовскомъ уѣздѣ открыто сельско хозяйственное общество, ближайшими и главными цѣлями котораго являются устройство образцоваго питомника и поля вблизи города Ардатова и организація нѣсколькихъ образцовыхъ хуторовъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, которыя могли бы служить примѣромъ крестьянамъ для перехода къ новому способу землевладѣнія, и сельскаго хозяйства. На первыхъ порахъ общество располагаетъ недостаточными средствами, такъ какъ имѣетъ лишь 5 десятинъ земли при селѣ Котовкѣ, безвозмездно уступленныхъ на 12-ти лѣтнюю аренду почетнымъ членомъ общества Звенигородскимъ и денегъ: 150 рублей, полученныхъ отъ членскихъ взносовъ и 500 рублей, ассигнованныхъ на первое обзаведеніе ардатовскимъ уѣзднымъ земствомъ. Общество, находя недостаточными указанные средства, ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи въ 300—400 рублей.

Запросъ. Полтавское общество сельскаго хозяйства прислало губ. зем. управѣ запросъ, не имѣется ли у нея сѣмянъ яровой ржи, необходимыхъ въ полтавской губерніи, гдѣ предвидятся весной массовые пересѣвы озимой ржи и засѣвы полей, на которыхъ озимая рожь совершенно не была этой осенью посеяна.

Первая всероссійская выставка сѣмянъ и машинъ для посѣва, очистки и сушки зерна. Сѣверное сельско хозяйственное общество устраиваетъ, при содѣйствіи департамента земледѣлія и участіи подвѣдомственныхъ ему учреждений, *первую всероссійскую выставку сѣмянъ и машинъ для посѣва, очистки и сушки зерна*, въ С. Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, съ 20 января по 10 февраля 1908 года. Выставочный комитетъ пишетъ: Выставка эта являясь первымъ опытомъ, представляетъ громадный интересъ для сельскихъ хозяевъ производителей и продавцовъ сѣмянъ, а равно сельско-хозяйственныхъ машинъ, хлѣбныхъ биржъ и глубоко захватываетъ интересы всего земледѣльческаго населенія Россіи. При правильной обработкѣ земли и рациональномъ посѣвѣ, качество сѣмянъ играетъ первенствующее значеніе для повышенія урожая, и улучшенія качества—продукта, а слѣдовательно и—доходности. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ крестьяне засѣваютъ свои поля сильно засоренными, легковѣсными, больными, съ ничтожной всхожестью сѣменами, поэтому и неудивительны ничтожные урожаи въ 35—40 пудовъ зерна съ десятины, сплошь и рядомъ некупающіе издержекъ по обработкѣ земли. Правильная постановка сѣменнаго дѣла имѣетъ поэтому первенствующее значеніе для Россіи, т. к. повышеніе урожая хотя-бы только на одно зерно, т. е. вмѣсто самъ 3 для овса получить урожай самъ 4, а для ржи вмѣсто самъ 5 получить хоть-бы самъ 6, дало бы со всей обсеменяемой площади прибыль въ нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей для всей Россіи. Устроителями выставки приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы дать наглядную картину сѣмяннаго дѣла и показать ту разницу, которая существуетъ между плохими (напр. крестьянскими) и хорошими (напр. въ правильно-организованныхъ хозяйствахъ помѣщиковъ) сѣменами, а также и разность въ количествѣ и качествѣ получаемыхъ продуктовъ, въ обоихъ случаяхъ. Каждый экспонентъ (кромѣ крестьянъ) обязанъ имѣть опредѣленное количество сѣмянъ на продажу, поэтому сельскіе хозяева будутъ имѣть возможность не только видѣть хорошія сѣмена, но и пріобрѣсти таковыя, по умѣренной цѣнѣ, отъ производителей изъ первыхъ

рукъ. Въ то же время производитель сѣменнаго товара встрѣтитъ на выставкѣ покупателей его, и, такимъ образомъ, устраиваемая выставка кромѣ научнаго и показательнаго значенія, будетъ имѣть и торговое значеніе, сводя лицомъ къ лицу производителей съ потребителями, минуя различныхъ посредниковъ, роль которыхъ не всегда выгодна для обѣихъ сторонъ.

Календарь на 1908 г. На 1908 различными издателями выпущено довольно много разныхъ календарей. Какъ и въ прежніе годы, рекомендуемъ: *Сельскій и деревенскій календарь И. Горбунова-Посадова для улучшенія крестьянскаго хозяйства*. Въ календарѣ, кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, помѣщены статьи о томъ, какъ увеличить урожаи, какъ вернуть силу выпаханной земли, какъ завести многополье съ травосѣяньемъ, какимъ зерномъ лучше сѣять, о посѣвѣ рядовой сѣялкой, объ улучшеніи луговъ, что дѣлать противъ мелкополосицы—черезполосицы? о деревенскомъ огородѣ, какъ завести плодовой садикъ, о молочномъ хозяйствѣ и кормленіи коровъ, какъ вести пчелъ, какъ помогать другъ другу въ улучшеніи хозяйства (о крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ), предсказанія погоды, о полезныхъ книгахъ по хозяйству и ремесламъ и въ отдѣлѣ литературномъ о дѣятельности Л. Н. Толстого для трудового народа (по поводу его 80-ти лѣтія). Цѣна календаря 20 коп., съ пересылкой заказнымъ 33 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Посредникъ (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Сотнями по оптовой цѣнѣ для распространенія можно выписывать изъ главной конторы издательства «Посредникъ» (Москва, Дѣвичье поле, Трубецкой пер. Горбунову),

Дѣло о погромѣ въ Горбатовѣ.

19—22 ноября въ нижегородскомъ окружномъ судѣ при участіи сословныхъ представителей разбиралось дѣло о погромѣ въ Горбатовѣ въ октябрѣ 1905 г.

Обстоятельства дѣла въ слѣдующемъ:

24 октября 1905 года, въ первомъ часу дня, въ Горбатовѣ, на улицѣ, передъ зданіемъ уѣздной земской управы, по инициативѣ земскихъ служащихъ и другихъ мѣстныхъ обывателей, былъ отслуженъ торжественный молебень по поводу обнародованія Высочайшаго манифеста 17-го октября. По окончаніи молебствія бухгалтеръ земской управы Серебровскій, бывший въ помѣщеніи управы, крикнулъ въ открытую форточку собравшейся на улицѣ толпы:

— Русскому крестьянству, русскому рабочему, всему свободному русскому народу—ура! На это послѣдовали отвѣтные крики толпы тѣмъ-же ура! Вслѣдъ за этимъ на табуретку, у зданія управы, поднялся бухгалтеръ кустарнаго отдѣла нижегородскаго губернскаго земства Николай Петровичъ Романовъ и хотѣлъ разъяснить присутствовавшимъ смыслъ отлѣльныхъ пунктовъ прочитаннаго передъ молебномъ манифеста. Не успѣлъ Романовъ еще произнести ни одного слова, какъ съ крыльца зданія управы бросился къ нему писецъ уѣзднаго сѣзда Федяковъ и, замахнувшись тростью, сталъ его стаскивать съ табуретки. Федякову помогали тюремный надзиратель Николаевъ и приказчикъ купца Михаила Стешова Василий Яковлевъ Колякинъ. Стащивъ Романова, Федяковъ самъ вскочилъ на табуретку и, прокричавъ:

— Ура за Бѣлаго Царя; имъ Царя не надо, бей ихъ!.. кинулся на Романова, котораго сталъ бить вмѣстѣ съ Николаевымъ, Колякинымъ, Козырихинымъ и Чичеринымъ. Послѣдній билъ Романова желѣзной палкой. Подъ ударами Романовъ упалъ было, но вскорѣ поднялся и со словами: «за что вы меня, ребята?» сталъ отступать къ зданію управы. Толпа, не отставая, повалила его на землю, послѣ чего Чичеринъ опять сталъ наносить Романову удары желѣзной тростью, а Николаевъ, Колякинъ, прядильщики купцовъ Спириныхъ Савиновъ, Завирущевъ Рощинъ и кузнецъ Блинниковъ стали наносить Романову удары кулаками и толкать ногами. Завирущевъ потомъ говорилъ, что онъ выхватилъ желѣзную трость у Чичерина и раза три ударилъ по головѣ лежавшаго Романова. По доставленіи Романова въ больницу,—во дворѣ земской управы, у него были обнаружены три раны въ волосистой части головы, проникавшія до самой кости; лицо было сплошь въ синякахъ

Избивъ Романова, толпа отправилась розыскивать бухгалтера управы Серебровскаго. Пройдя дворомъ къ черному ходу управы, толпа стала ломиться въ запертую дверь, которую отбивали колыями Николаевъ и Козырихинъ. Сорвавъ дверь и ворвавшись въ управу съ Николаевымъ во главѣ, толпа проникла въ присутственную комнату, гдѣ сидѣлъ писецъ Базилевскій. Увидѣвъ его, Николаевъ крикнулъ своимъ товарищамъ:

— Этого не надо!.. Послѣ этого вся толпа бросилась въ другія помѣщенія управы, розыскивая Серебровскаго, но розыскать его не могла, такъ какъ онъ успѣлъ спрятаться въ архивѣ.

Пока толпа отбивала дверь въ управѣ, другимъ ходомъ выбѣжалъ на Малую Базарную улицу мѣстный прядильщикъ мѣщанинъ Павелъ Ивановъ Горбуновъ, а за нимъ бросились съ крикомъ стоявшіе на улицѣ мужчины и женщины. Къ этой толпѣ присоединились въ послѣдствіи и отдѣльныя лица изъ первой толпы, бывшей въ управѣ. Нагнавъ Горбунова у дома Брагина, толпа, набросившись на него, стала бить камнями и полѣвьями, причемъ первый схватилъ и повалилъ Горбунова Савиновъ. Изъ числа другихъ, избившихъ Горбунова, были замѣчены: прядильщикъ Ананьевъ и Чичеринъ. Ананьевъ билъ Горбунова полѣвномъ по головѣ, а Чичеринъ наносилъ побои желѣзной тростью и толкалъ ногами. Явившіеся по уходѣ толпы на мѣсто преступленія чины полиціи подняли избитаго Горбунова и повели въ больницу.

Вскорѣ по доставленіи Романова и Горбунова въ больницу, туда, разломавъ двери, ворвалась большая толпа народа и потребовала выдачи скрывшагося въ больницѣ члена земской управы Александра Яковлевича Курочкина. Но въ лицо вожаки толпы Курочкина не знали и не нашли. Ворвавшись затѣмъ въ пріемную больницу и увидѣвъ окровавленнаго Романова и Горбунова, толпа еще больше разсвирѣпѣла и съ крикомъ набросилась на нихъ, перебивъ въ этомъ помѣщеніи окна и обстановку. Здѣсь толпа окончателно начала добивать и уродовать Романова и Горбунова. Изъ допроса свидѣтеля Смирнова выяснилось, что проникшій въ пріемную Чичеринъ „что-то дѣлалъ надъ головой“ убитаго Горбунова. Городовой Складовъ удостовѣрилъ, что, во время прихода въ больницу, вслѣдъ за убійствомъ Романова и Горбунова, чиновъ полиціи Ананьевъ во всеуслышаніе говорилъ, — и что онъ потѣшился надъ убитыми!“.

И дѣйствительно „потѣшились“: при судебно-медицинскомъ осмотрѣ и вскрытіи труповъ Романова и Горбунова оказалось, что у Романова кожа, начиная отъ лѣваго глаза и верхушки носа вмѣстѣ съ лѣвой бровью была сорвана кверху, къ волосистой части головы, а кожа волосистой части головы отставъ отъ черепичныхъ костей, висѣла безформенными клочьями; носовыя кости раздроблены.

У Горбунова оказались уши и губы надорванными, нижняя челюсть переломленной, въ ротъ былъ забитъ обломокъ палки длинной въ полтора вершка, а на головѣ, въ разныхъ мѣстахъ оказалось 15 рѣзанныхъ и рваныхъ ранъ. Смерть послѣ такихъ побоевъ была ужасна.

Вскорѣ послѣ избіенія Романова на улицѣ, псаломщикъ единовѣрческой церкви Федотовъ съ бѣлымъ флагомъ въ рукахъ закричалъ толпѣ:

— За мной ребята, къ Серебровскому!.. Съ многочисленной толпой, среди которой находились Чичеринъ, Козырихинъ и сторожъ единовѣрческой церкви Грачевъ, Федотовъ отправился къ дому Серебровскаго, но, не дойдя до этого дома, остановился у дома Найденовой пить воды. Первымъ вошелъ въ домъ Серебровскаго Чичеринъ. Узнавъ отъ дѣтей Серебровскаго, что отца дома нѣтъ, Чичеринъ вернулся на улицу. Въ это время подоспѣлъ къ дому Серебровскаго Федотовъ. Указывая пальцемъ на домъ, онъ крикнулъ толпѣ:

— Валяйте, ребята, надо разорить это гнѣздо!..

Послѣ этого толпа, проникнувъ въ домъ, стала громить, ломая печи, простѣнки, перегородки и оконныя рамы. Срывали желѣзо съ крыши дома, — разбивали мебель. Изорвавъ затѣмъ на мелкіе куски одежду, бѣлье и книги и выпустивъ пухъ изъ подушекъ, толпа выбросила обломки и изорванныя книги и одежду на улицу. Изъ числа участниковъ этого погрома, Никифоровъ выбивалъ деревяннымъ молотомъ простѣнокъ дома, Спириновъ ломалъ и выкидывалъ въ окна на улицу „все, что попадало ему подъ руку“, а Чичеринъ разбилъ „какую-то стеклянную или глиняную вещь“ и, закричавъ „ура“, вышелъ на улицу.

Разгромивъ домъ Серебровскаго, толпа, въ которой были замѣчены кромѣ Федотова, Чичеринъ, Козырихинъ и Завирущевъ, направилась обратно къ земской управѣ, причемъ часть толпы, вслѣдствіе крика неизвѣстнаго лица: — «вотъ здѣсь все спрятались!» ворвалась въ домъ мѣстнаго купца Павла Иванова Кочуева, но въ домѣ Кочуева никого не оказалось. Продолжая путь, толпа подошла къ квартирѣ техника нижегородскаго губернскаго земства Воскресенскаго. Въ квартиру вошли Козырихинъ и Степанъ и Иванъ Веретенниковы. Но Воскресенскаго дома не оказалось. Толпа отправилась дальше.

Часа въ три дня, толпа, проходя мимо зданія земской управы и замѣтивъ во дворѣ бывшаго волостного писаря мѣщанина Сергѣя Григорьева Мерзлова, набросилась на него. Вытащивъ Мерзлова на улицу, толпа его избивала. Въ числѣ другихъ, по свидѣтельству Николая Смирнова, Мерзлову наносили побои Степанъ Веретенниковъ и Грачевъ. Первый изъ нихъ ударилъ, кромѣ того,

два раза заступившагося было за Мерзлова Смирнова, а Грачевъ погнался за послѣднимъ, но, догнавъ, не тронулъ какъ знакомаго. Толпа отпустила Мерзлова только послѣ того, когда удостовѣрилась, что на немъ имѣется крестъ, и получивъ отъ него утвердительный отвѣтъ на вопросъ «вѣруеть ли онъ Бѣлому Царю?»

Судебно-медицинскимъ освидѣтельствомъ Мерзлова установлено, что потерпѣвшему были причинены четыре легкихъ раны на лицѣ и большой синякъ вокругъ лѣваго глаза, причемъ отъ этихъ поврежденій уменьшилась немного острота зрѣнія на лѣвый глазъ. Поврежденіе глаза отнесено экспертомъ врачомъ къ разряду легкихъ.

Причины, побудившія Федякова и другихъ къ избіенію и убійству Романова и Горбунова, а также къ разгрому дома Серебровскаго, по словамъ допрошенныхъ Воскресенскаго, Курочкина, Владиславлева и другихъ, исключительно экономического характера. По ихъ словамъ, основанная бывшимъ податнымъ инспекторомъ Владиславлевымъ въ Горбатовѣ лавка общества потребителей и пеньковая раздаточная контора причиняли матеріальные убытки владѣльцамъ расположенныхъ близъ Горбатова канатныхъ и веревочныхъ заводовъ Михаилу и Александру Стешовымъ, Павлу и Федору Смирновымъ. Это обстоятельство возстановило послѣднихъ противъ Владиславлева и его сотрудниковъ Серебровскаго, Воскресенскаго, Курочкина и другихъ. Происшедшая весной 1905 года всеобщая забастовка рабочихъ на кожевенныхъ заводахъ села Богородскаго, горбатовскаго уѣзда, кончившаяся рѣзкимъ повышеніемъ заработной платы и сокращеніемъ продолжительности рабочаго дня, и сочувственное къ этому явленію отношеніе „мѣстной интеллигенціи“ усилили раздраженіе купцовъ, вызывая у нихъ опасенія, какъ бы дѣйствіями „интеллигентовъ“ не была вызвана забастовка среди рабочихъ. Кромѣ того, Владиславлевымъ было задумано учрежденіе кредитнаго товарищества прядильщиковъ съ цѣлью доставленія членамъ товарищества пеньки помимо купцовъ, — что должно было содѣйствовать удешевленію пеньки и вмѣстѣ съ тѣмъ сокращенію барышей торговцевъ, — но, за переводомъ Владиславлева на службу въ симбирскую губернію въ началѣ октября, онъ это намѣреніе осуществить не могъ, дальнѣйшее пропагандированіе этой мысли принялъ на себя Горбуновъ при содѣйствіи купца Кочуева. Завѣдываніе же пеньковой раздаточной конторой перешло въ руки члена управы Курочкина.

На скамьѣ подсудимыхъ находились: крестьяне Алексѣй Андреевъ Федяковъ, 36 лѣтъ, Евлампій Ивановъ Чичеринъ, 55 л., Константинъ Семеновъ Козырихинъ, 35 л., Константинъ Михайловъ Савиновъ, 33 лѣтъ, Григорій Петровъ Игнатьевъ, 45 лѣтъ, Михаилъ Ивановъ Спириновъ, 35 лѣтъ, Михаилъ Федоровъ Федотовъ, 23 лѣтъ, Василій Яковлевъ Колякинъ, 48 лѣтъ, Сергѣй Павловъ Блинниковъ, 36 лѣтъ; мѣщане: Степанъ Ивановъ Завирущевъ-Рошинъ, 25 лѣтъ, Николай Григорьевъ Ананьевъ, 36 лѣтъ, Александръ Михайловъ Никифоровъ, 45 лѣтъ, Федоръ Михайловъ Грачевъ, 25 лѣтъ, Степанъ Ивановъ Веретенниковъ, 30 лѣтъ, и запасный рядовой Егоръ Константиновъ Николаевъ, 37 лѣтъ, обвиняемые — Чичеринъ, Козырихинъ, Савиновъ, Игнатьевъ, Спириновъ, Колякинъ, Блинниковъ, Завирущевъ, Ананьевъ, Никифоровъ, Грачевъ, Веретенниковъ и Николаевъ по 1 ч. 269¹ ст. улож. о наказ., а Федяковъ и Федотовъ по 3 ч. 269¹ ст. улож. о наказ.

Обвинялъ подсудимыхъ товарищъ прокурора С. П. Рудневъ.

Гражданскими истцами выступили отъ имени Мерзлова и Горбуновой — прис. пов. А. В. Яворовскій, отъ Листовой — П. М. Троицкій, отъ вдовы и матери убитаго Романова и отъ Серебровскаго (у котораго разгромленъ домъ) — А. П. Пуниевскій и П. А. Рождественскій.

Защитать подсудимыхъ пріѣхалъ московскій присяжный повѣренный г. Бажановъ.

Судъ призналъ подсудимыхъ Завирущева-Рошина, Колякина, Козырихина, Николаева, Савинова, Федотова, Федякова и Чичерина виновными по 269—1 ст. уложен. о наказ. и приговорилъ ихъ къ лишенію особыхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ исправительное арестантское отдѣленіе на 8 мѣсяцевъ каждаго. Въ удовлетвореніе гражданскаго иска г. Серебровскаго постановлено взыскать въ его пользу съ осужденныхъ Федотова, Чичерина и Козырихина по 350 р. съ каждаго, прочіе иски оставлены безъ удовлетворенія. Подсудимые Ананьевъ, Блинниковъ, Веретенниковъ, Грачевъ, Игнатьевъ, Никифоровъ и Спириновъ оправданы.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО ВЕРШИЛОВО. По полученіи утвержденного устава, 9-го ноября состоялось первое учредительное собраніе членовъ общества. Избраны членами правленія: Св. о. К. Бѣловъ, вол. писарь М. Бугровъ, А. Н. Голятинъ-Горбуновъ и А. В. Калашниковъ съ

зав. Бр. Зайковых и къ нимъ 4-е кандидата. Предсѣдателемъ правленія избранъ св. Вѣловъ и секретаремъ Бугровъ. Приступлено къ сбору паевыхъ взносовъ и вступной платы. Крестьяне весьма интересуются ходомъ дѣла по открытію общества, можно надѣяться, что въ непродолжительномъ времени общество сможетъ открыть свои дѣйствія.

Въ связи съ учрежденіемъ потребительнаго о-ва возникла мысль возбудить ходатайство объ учрежденіи кредитнаго товарищества, въ составѣ рабочихъ-каменьщиковъ; стремленіе къ кооперации у крестьянъ-каменьщиковъ замѣтно развивается: многіе уже сгруппировались и работаютъ по лѣтамъ артелями, что гораздо выгоднѣе, чѣмъ работать у подрядчика.

Крестьянское артельное маслодѣліе въ Сибири.

Съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги ни одна отрасль сельско хозяйственной промышленности въ Сибири не получала столь быстрого и широкаго развитія, какъ маслодѣліе. Въ 1894 г. были вывезены изъ Сибири первые 400 пудовъ сливочнаго масла, а черезъ 8 лѣтъ вывозъ достигъ уже двухъ милліоновъ пудовъ. Такое исключительное развитіе новой отрасли промышленности въ Сибири вызвало къ этому дѣлу самый живой интересъ со стороны правительства, которое признало, что дальнѣйшій успѣхъ маслодѣлія зависитъ отъ сплоченія самихъ производителей въ кооперативныя маслодѣльныя товарищества. Въ виду этого, правительство, въ лицѣ вѣдомства земледѣлія, приложило особую заботливость къ учрежденію въ тобольской и томской губерніяхъ крестьянскихъ маслодѣльныхъ товариществъ черезъ посредство специально созданной организаціи, причѣмъ распространило на Западную Сибирь дѣйствіе меліоративнаго кредита по выдачѣ ссудъ на сооруженіе и оборудованіе товарищескихъ маслодѣльныхъ заводовъ. Дѣятельность правительственной организаціи по устройству крестьянскихъ маслодѣльныхъ товариществъ началась въ 1902 году и при ея содѣйствіи уже въ 1903 году работали 34 артельныхъ завода. Въ послѣдующіе годы это дѣло, благодаря ссудамъ, быстро разрасталось, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ 1904 году работало 71 заводъ, въ 1905 г.—118 и въ 1906 г.—178. О с ставѣ и производительности этихъ 178 маслодѣльныхъ коопераций въ отчетѣ правительственной организаціи приведены такія свѣдѣнія: въ кооперацияхъ участвовало 37.839 артельщиковъ (дворовъ) изъ 517 селеній; число дойныхъ коровъ у артельщиковъ было 182.359, давшихъ на заводы молока въ теченіе года 6.993.158 пудовъ, изъ котораго выработано масла 334.208 пудовъ; средняя стоимость заводамъ пуда масла составило 12 руб. 34 коп., а средняя продажная цѣна 12 р. 82 к.; за пудъ молока артельщики получили въ среднемъ 51,5 коп.; весь собственный капиталъ коопераций составляетъ 424.835 руб. 26 коп., въ счетъ котораго входитъ имущество на 387.788 руб. 21 к.; на кооперацияхъ лежатъ долги въ суммѣ 82.812 руб. 62 коп. Большая часть долговъ падаетъ на казенныя ссуды, взятыя на устройство заводовъ. Теперь эти ссуды уже не имѣютъ того значенія, какъ это было при возникновеніи товарищескаго маслодѣлія, такъ какъ частныя фирмы, торгующія принадлежностями молочнаго хозяйства, охотно открываютъ на льготныхъ условіяхъ широкій кредитъ, отъ чего раньше воздерживались вслѣдствіе скептическаго отношенія къ кредитоспособности артелей. Понятно, что частныя предприниматели оказались безсильными и начали спѣшно ликвидировать свои дѣла. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ тобольской губерніи, какъ, напримѣръ, курганскомъ, тарскомъ и тюкалинскомъ, частныхъ маслодѣльныхъ заводовъ почти не осталось,—всѣ они перешли въ руки артелей. Этотъ переходъ способствовалъ улучшенію техники производства; плохихъ сортовъ масла на сибирскихъ рынкахъ почти не стало, а о землѣ и камняхъ, которые вмѣстѣ съ масломъ экспортировались за границу уже нѣтъ и рѣчи. Но и при всемъ этомъ сибирское масло все же не пользуется за границей репутацией товара высокаго качества, и если оно и конкурируетъ тамъ съ маслами другихъ странъ, то только потому, что продается значительно дешевле, изъ-за чего сибирскіе маслодѣлы ежегодно много теряютъ. Чтобы достигнуть полнаго расцвѣта въ области сибирской маслодѣльной промышленности и завоевать себѣ на внѣшнемъ рынкѣ болѣе видное и выгодное положеніе, правительственная организація высказываетъ пожеланіе объ осуществленіи слѣдующихъ мѣропріятій: 1) содѣйствіе къ ускоренію перехода частновладѣльческихъ маслодѣльныхъ заводовъ въ кооперативныя по всей Сибири, 2) распространеніе на эти кооперации дѣйствій учрежденій мелкаго кредита, 3) содѣйствіе экспорту масла самими производителями и 4) объединеніе всѣхъ маслодѣльныхъ артелей подъ знаменемъ «Сибирскаго сельско-хозяйственнаго союза». (Изъ отчета правительственной организаціи за 1906 г.).

СКЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О лугахъ и ихъ улучшеніи.

(Продолженіе).

Удобреніе почти всегда примѣняется совмѣстно съ боронованіемъ въ виду того, что удобреніе наибольшее дѣйствіе производитъ тогда, когда оно перемѣшивается съ почвою и приводится въ соприкосновеніе съ корнями растений. Было бы напрасной расточительностью разбрасывать дорогое удобреніе и не позаботиться о возможно большемъ его использованіи.

Для удобренія луговъ употребляются: навозъ, компостъ, навозная жижа, известь, мергель, гипсъ, чилийская селитра, томасовъ плавъ, каинитъ и др. минеральныя удобрения или, какъ ихъ еще называютъ, туки.

Навозъ. Удобреніе хлѣвнымъ навозомъ примѣняется очень рѣдко и только тамъ, гдѣ его, какъ говорится, дѣвать некуда.

Въ обыкновенныхъ же условіяхъ хлѣвный навозъ находитъ для себя несомнѣнно болѣе выгодное примѣненіе и именно для удобренія полей.

Хлѣвный навозъ, разбросанный по лугу, дѣйствуетъ главнымъ образомъ, какъ азотистое удобреніе. Укосы при этомъ, конечно увеличиваются, но нельзя сказать, чтобы качество сѣна улучшалось.

Для обычнаго хозяйства несравненно выгоднѣе вмѣста хлѣвнаго навоза употреблять, напримѣръ, жижу, компостъ или минеральныя удобрения.

Навозная жижа считается однимъ изъ лучшихъ удобреній для луговъ, растительность которыхъ состоитъ по преимуществу изъ сладкихъ злаковъ.

На западѣ (Швейцарія, Германія, Данія и др.) примѣненіе названной жижи настолько развилось, что нерѣдко о хозяйствѣ судятъ по тому, какъ опытенъ онъ въ собираніи и храненіи навозной жижи. Насколько цѣнится навозная тамъ жижа и какъ она не цѣнится у насъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ г. Муромцева «Молочное Хозяйство» № 13 за 1907 г.): «Навозная жижа въ огромномъ большинствѣ нашихъ хозяйствъ пропадаетъ въ канавы и ямахъ, уносится весенней водой, лишь заражая усадьбу зловоніемъ и не принося никакой пользы недальновидному хозяину, не понимающему, что удобреніе—деньги. Во время моей поѣздки въ Давію и Германію я наблюдалъ, съ какой необычайной аккуратностью и расчетомъ собираетъ, хранитъ и удобряетъ свои поля жижей нѣмецкій и особенно датскій хозяинъ. Не говоря уже о томъ, что при каждомъ помѣщеніи для скота устроены пріемники для стока жижи, въ многихъ хозяйствахъ воздвигаются цѣлыя сооружения для жидкихъ экскрементовъ (испражнений) въ видѣ огромныхъ цистернъ (вмѣстилищъ), покрытыхъ желѣзной крышей, съ насосами и мѣрниками для учета жижи.

Всѣ эти большія затраты находятъ рациональными и хорошо оплачиваемыми».

Не надо думать, что это затѣя только богатыхъ людей. Мелкіе хозяева и крестьяне, со своей стороны, тоже имѣютъ такія хранилища, по большей или меньшей искусности устройства которыхъ, какъ сказано выше, въ Швейцаріи судятъ о достоинствахъ хрзяина.

Въ Китаѣ, гдѣ почти совершенно отсутствуетъ скотоводство, съ такой же тщательностью собираютъ и сохраняютъ человѣческія изверженія.

Для храненія жижи, напр., въ Швейцаріи («Рациональное луговое хозяйство» Штеблеръ) передъ воротами хлѣва устраивается небольшая яма, которая посредствомъ отверстія въ стѣнѣ сообщается съ канавкой въ хлѣву, служащей для стока мочи.

Навозная жижа на луга отвозится въ особыхъ для того устроенныхъ телѣгахъ съ большимъ четырехугольнымъ ящикомъ, а также въ бочкахъ и даже кадкахъ.

Жижа вывозится на лугъ осенью и весной послѣ того, какъ она достаточно просохнетъ, въ количествѣ 2000—2500 ведеръ на десятину. Нельзя употреблять жижу на удобреніе въ слишкомъ густомъ состояніи, необходимо разбавить водой, иначе вмѣсто пользы можетъ получиться вредъ.

При опытѣ г. Солоненко навозная жижа въ количествѣ 2400 ведеръ на десятину дала повышеніе урожая съ десятины на 122 пуда въ первый годъ и 27½ пудовъ во 2-ой.

При опытѣ г. Муромцева увеличеніе укосовъ сѣна еще значительнѣе. Жижа вывозилась осенью въ количествѣ 4500 вед. на десятину.

На другой годъ послѣ удобренія съ удобренной десятины получилось на 154 пуда болѣе противъ неудобренной, на третій годъ на 247 пуд., на четвертый на 186 пуд. И въ другихъ опытахъ того же г. Муромцева отъ удобренія жижей укосы получились вдовое больше, при чемъ качество сѣна не ухудшилось.

При опытѣ съ навозной жижей г. Дмитриева расходъ по удобренію не окупился въ теченіе 2 лѣтъ въ виду того, что на лугѣ было мало злаковъ и много сорныхъ травъ. Практики утверждаютъ, что дѣйствіе навозной жижи продолжительное—3—4 года. Удобрение ею рекомендуется производить на 4-й годъ. Болѣе частое удобрение можетъ оказаться вреднымъ. Какъ удобрение сильно азотистое, жижа при частомъ употребленіи вызываетъ появленіе грубыхъ травъ взаменъ свѣжихъ и сочныхъ.

Жижа можетъ вывозиться въ поле и въ твердомъ видѣ. Для этого ее перемѣшиваютъ съ мелкой землей, совершенно перепрѣвшимъ навозомъ и отбросами двора и т. п. Въ этомъ случаѣ дѣйствіе ея можетъ быть приравнено къ дѣйствию компоста.

Компостъ является однимъ изъ самыхъ лучшихъ удобрений для луговъ. Къ сожалѣнію, въ нашихъ мѣстахъ онъ совершенно не примѣняется, между тѣмъ приготовленіе компоста не представляетъ никакого труда и во всѣхъ отношеніяхъ выгодно для хозяйства.

Компостныя кучи состояются изъ всевозможныхъ отбросовъ хозяйства: соръ и всякій мусоръ со двора и дома, земля, иль прудовъ, канавъ, дорожная грязь, зола, сажа, опилки, щепы, хворостъ, сорныя травы, мохъ, торфъ, остатки каменныхъ построекъ, известь, всякаго рода навозъ, человѣческія изверженія, измельченныя кости, гнилое сѣно, солома, всякіе отбросы заводовъ, перерабатывающихъ животныя и техническіе продукты (кожевенныхъ, мыловаренныхъ, шерстобитныхъ и т. п.). Словомъ, компостъ готовится изъ того, что въ нашихъ хозяйствахъ обыкновенно пропадаетъ напрасно на улицахъ, площадяхъ, дворахъ. Главнымъ матеріаломъ для компостныхъ кучъ является земля. Земля эта, пропитанная разложившимися въ компостной кучѣ органическими и минеральными веществами, становится въ высшей степени цѣннымъ удобрениемъ.

Если компостъ готовить умѣючи, то изъ беспорядочно набросанной кучи разнаго мусора получится цѣнное удобрение.

Для полученія удобрения высокаго качества необходимо, что бы компостная куча, ко времени вывозки ея представляла изъ себя разложившуюся однообразную массу. Для достиженія равномернаго разложенія, компостную кучу необходимо перекапывать, перелопачивать и вещества трудно разлагающіяся (кости, опилки, мусоръ, кострика и т. п.) переслаивать съ веществами, ускоряющими разложеніе (известь, зола).

Навозная жижа является веществомъ, ускоряющимъ разложеніе трудно разлагающихся матеріаловъ, и примѣненіе ея въ компостъ можетъ быть всячески рекомендовано. Компостная куча закладывается на почвѣ съ глинистымъ грунтомъ. Куча не должна быть слишкомъ большой, не болѣе 1½ арш. вышины, 1—1½ саж. длины и около 2 арш. ширины.

Необходимо заботиться о томъ, чтобы она имѣла по возможности однородный составъ и трудно разлагающіяся вещества перемѣшивались съ веществами, способствующими разложенію.

Разложеніе наиболее успѣшно происходитъ въ средѣ умѣренно влажной, для чего необходимо сырыя вещества перемѣши-

вать съ сухими и всю кучу время отъ времени поливать, особенно пригодна для этого навозная жижа и жидкость изъ отхожихъ мѣстъ. Заложена куча не должна трогаться въ теченіе первыхъ 1—2 мѣсяцевъ. Время полного созрѣванія кучи 12—18 мѣсяцевъ. Въ теченіе этого времени, куча перекапывается 3—4 раза. При перекопкѣ различныя пласты кучи тщательно перемѣшиваются для чего перекопка ведется по отвѣсному направленію. Выдѣляющаяся изъ кучи теплота указываетъ на успѣшное ея гненіе.

Работа за компостной кучей производится осенью, зимой, весной, а лѣтомъ въ дождливое, свободное отъ др. работъ время. Стоимость приготовленія компостнаго удобрения должна быть крайне ничтожной, а польза отъ него громадная.

Лугъ удобряется компостомъ черезъ 3—4 года въ количествѣ 400—4000 пуд. на десятину.

Удобрение луговъ компостомъ впервые началъ производить С. Поль во Франціи.

Компостъ вывозится на лугъ въ зимнее время или рано весной и складывается въ кучи. Весною, когда лугъ оттаеетъ, компостъ равномерно разбрасывается по нему.

Лучше, если разбросанный по лугу компостъ будетъ перемѣшанъ съ почвой посредствомъ боронованія.

Удобрение компостомъ даетъ иногда громадное увеличеніе укосовъ сѣна, въ зависимости отъ качества компостнаго удобрения. Такъ, напр., С. Поль въ короткое время увеличилъ укосы съ луговъ съ 50 до 300 пудовъ. Проф. Будринъ приводитъ примѣры, когда укосы съ десятины удобренного компостомъ луга равнялись 500—600 пудамъ.

Изъ опытовъ г. Тюльпанова («Мол. Хозяйство» № 3, за 1907 г.) видно, что удобрение луга компостомъ (около 500 возовъ на десятину) произвело слѣдующее увеличеніе укосовъ сѣна по сравненію съ лугомъ не удобреннымъ: въ 1-й годъ на 104 п., во 2-й—90 п. и въ 3-й на 64 пуда на десятину.

Зола всегда подмѣшивается къ компосту, и одна представляетъ изъ себя превосходное удобрение для луговъ, между тѣмъ она, въ большинствѣ случаевъ, для хозяйства пропадаетъ совершенно даромъ.

Анализъ показываетъ, что зола въ достаточной степени имѣетъ всѣ необходимыя для растенія питательныя вещества (фосф. кислота, калий и др.).

Зола вывозится на луга по преимуществу въ зимнее время и разбрасывается по лугу рано весной въ количествѣ 20—500 пудовъ на десятину.

Дѣйствіе золы лучше всего проявляется на умѣренно-влажныхъ и заливныхъ лугахъ. Болѣе слабое дѣйствіе производитъ она на лугахъ слишкомъ сухихъ или мокрыхъ. На хорошихъ лугахъ ея употребляется меньше, на плохихъ больше. Отлично дѣйствуетъ она на лугахъ осушенныхъ болотистыхъ и торфяныхъ.

Наилучшимъ образомъ дѣйствіе золы проявляется тогда, когда лугъ, удобренный ею, будетъ проборонованъ. Въ благоприятныхъ случаяхъ, зола производитъ увеличеніе укосовъ сѣна на 100 и болѣе пуд. на десятину.

(Продолженіе будетъ).

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за августъ мѣсяць 1907 г. по новому стилю (19 іюля—18 авг. стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Изъ описаній средней погоды каждаго мѣсяца, печатаемыхъ, напримѣръ, въ «Метеоролог. Вѣст.», можно видѣть, что линіи, проведенныя черезъ мѣста съ одинаковымъ атмосфернымъ давленіемъ, или, какъ ихъ называютъ,—изобарами, въ августъ мѣсяцъ имѣютъ нѣкоторое сходство съ іюньскими и іюльскими (изобарами) въ томъ отношеніи, что давленіе выше въ Западной Европѣ, чѣмъ въ Россіи. А отсюда слѣдуетъ, что теченіе воздуха должно происходить съ Запада въ ту сторону, гдѣ давленіе меньше. Но такъ какъ въ августъ мѣсяцъ «самое низкое (давленіе) не къ В. отъ Урала», какъ бываетъ это въ іюнь и іюль, «а на сѣверѣ», то теплыя и влажныя западныя вѣтры должны здѣсь значительно охлаждаться и потому приносить съ собою дожди. Такъ въ дѣйствительности оно и бываетъ: «августъ самый дождливый мѣсяць къ С. отъ 59° или 60° с.ш. Дожди выпадаютъ частыя въ видѣ грозовыхъ ливней, но чаще они облачныя, такъ наз. «грибныя»».

Такое распределеніе давленія воздуха и въ зависимости отъ него—вѣтровъ несомнѣнно вліяетъ и на соседнія области и въ значительной степени обуславливаетъ собою погоду средней Россіи и слѣд. также нижегородской губ.

У насъ часто дули ю.-з. вѣтры, которые, принося съ собою влагу и смѣшиваясь съ с.-з. холодными теченіями воздуха, обуславливали пасмурную, дождливую и довольно холодную погоду августа. Температура этого мѣсяца въ нынѣшнемъ году была нѣсколько ниже нормальной. Послѣднія для нашей губерніи равна 17,28° С., тогда какъ въ отчетномъ мѣсяцѣ эта средняя=16,1° С., т. е. была на 1,18° С. ниже, причемъ особенно большая разница между средней температурой нынѣшняго августа и нормальной была замѣтна въ первой трети этого мѣсяца.

Для ст. Н.-Новгородъ, напр., нормальная первой трети=19,1° С., а средняя за ту же декаду нынѣшняго августа была равна только 14,1° С., т. е. на 5° С. ниже. Въ послѣдующихъ двухъ третяхъ такой сильной разницы въ

температурѣ воздуха между обычной (нормальной) и средней за каждую третью мѣсяца уже не наблюдалось. Что касается осадковъ, то если мы въ протекшемъ августѣ и не наблюдали особенно большого количества ихъ (въ среднемъ для всей губерніи выпало 50,3 мм.), то за то они выпадали у насъ очень часто и этимъ не мало мѣшали уборкѣ хлѣбныхъ. Изъ таблицы видно, что въ среднемъ за мѣсяць дождливыхъ дней на всю губернію пришлось 13, т. е. дождь шелъ почти черезъ день, причемъ иногда онъ носилъ характеръ осеннихъ мелкихъ дождей, а временами разражался ливнемъ, какъ это отмѣчается, напр., въ «дневникахъ погоды» изъ В. Мурашкино книг. у. 11-го, 14-го и 24-го августа. Нѣсколько рѣже шли дожди во второй трети мѣсяца (3), когда чаще перешагивали ясные дни, а въ первой и въ послѣдней трети число дней съ осадками было одинаково (по 5). За сутки наибольшее количество осадковъ (35 мм.) выпало въ сѣверной части губ. между 2—4 августа, въ это же время наблюдалось оно еще на одномъ изъ южныхъ пунктовъ (въ Арзамасѣ); въ большинствѣ же другихъ наблюдательныхъ пунктовъ наибольшія суммы осадковъ за однѣ сутки приходится на конецъ августа, 29—30 число.

Средняя облачность, выраженная въ десятыхъ доляхъ, въ августѣ была 5, ясныхъ дней въ среднемъ 4, число же совершенно пасмурныхъ дней было 5.

Преобладающими вѣтрами были ю.-з. и с.-з. Въ общихъ чертахъ про погоду августа можно сказать, что она была болѣе частью пасмурная съ очень умѣренной температурой, шли частые дожди, и ясныхъ дней, за исключеніемъ середины мѣсяца, пришлось немного.

Поправка. Въ свѣдѣніяхъ о погодѣ за іюнь мѣсяць (№ 38 «Зем. Газеты») въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста ошибочно напечатанное слово «іюль» должно быть воздѣ замѣнено словомъ «іюнь».

Въ 20-й строкѣ снизу 965 столбца слово «полосы» должно быть замѣнено

словом „погоды“; въ 19-й—строкѣ того же столбца слово „отмѣчается“ должно быть замѣнено словомъ „отличается“. Въ столбцѣ 966 въ строкѣ 4-й—отъ заглавн слово „отмѣчалось“ должно быть замѣнено словомъ „отличалось“.

Въ этомъ же столбцѣ: на строкѣ 18-й отъ низу должно быть: „грозовой дѣятельностью вытѣснѣннй юнъ не отличался“. Въ концѣ строки 6-й послѣ слова „выпало“ пропущено слово „осадковъ“.

| Пункты наблюдений. | Средняя температура въ градусахъ Цельсія. | | | | О С А Д К И. | | | | | | | | | | Облачность. | | | Повторяемость вѣтровъ. | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-------|-------|------------|---------------------------------|-------|-------|------------|-----------|------------------------|-------|-------|---|---------------|--------------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----------|-------------------------|---|---|
| | З А Ч И С Л А. | | | За мѣсяцъ. | Сумма осадковъ въ миллиметрахъ. | | | За мѣсяцъ. | Нормальн. | Число дней съ осадками | | | Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа | | Облачность въ десятихъ доляхъ. | Число ясныхъ дней. | Число пасмурныхъ дней. | Повторяемость вѣтровъ. | | | | | | | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-31 | | З А Ч И С Л А. | | | | | 1-10 | 11-20 | 21-31 | Миллиметры. | Какого числа. | | | | С. | СВ. | В. | ЮВ. | Ю. | ЮЗ. | З. | СЗ. | Т и х о. | Число сильныхъ вѣтровъ. | | |
| | | | | | 1-10 | 11-20 | 21-31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Семеновъ | 14,0 | 16,3 | 15,2 | 15,2 | 21,5 | 9,0 | 25,6 | 56,1 | 70,0 | 5 | 5 | 7 | 17 | 17,0 | 24 | 6 | 2 | 6 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 | 17 | 27 | 26 | 7 | — | |
| Шаддежъ, семеновск. у. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Курцево, балахнин. у. | 16,9 | 17,7 | 17,1 | 17,2 | 40,2 | 10,6 | 13,5 | 64,2 | — | 6 | 4 | 6 | 16 | 35,0 | 4 | 5 | 8 | 11 | 0 | 4 | 5 | 7 | 1 | 9 | 15 | 33 | 19 | 5 | |
| Пурехъ, бал. у. | 15,9 | 17,6 | 15,0 | 16,2 | 30,6 | 18,7 | 14,6 | 63,9 | — | 4 | 5 | 7 | 16 | 22,7 | 2 | 7 | 1 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 34 | 18 | 37 | 0 | |
| Городецъ, бал. у. | 14,0 | 16,9 | 15,6 | 15,5 | 27,6 | 11,6 | 1,4 | 40,6 | — | 3 | 3 | 3 | 9 | 21,3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 | 3 | 19 | 12 | 4 | 38 | 11 | 0 | |
| Балахна | 15,1 | 16,6 | 14,9 | 15,5 | 22,6 | 12,3 | 6,9 | 41,8 | — | 7 | 6 | 6 | 19 | 14,3 | 3 | 4 | 8 | 3 | 9 | 0 | 0 | 3 | 24 | 16 | 7 | 14 | 20 | 0 | |
| Несытово, бал. у. | 14,9 | 17,5 | 15,5 | 16,0 | 22,1 | 15,3 | 3,9 | 41,3 | — | 5 | 3 | 3 | 11 | — | — | 5 | 0 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 14 | 25 | 15 | 18 | 14 | 0 | |
| Троицкое, мак. у. | 15,2 | 17,2 | 14,7 | 15,7 | 12,6 | 5,6 | 47,3 | 65,5 | — | 2 | 2 | 5 | 9 | 28,7 | 22 | 6 | 0 | 7 | 0 | 2 | 0 | 5 | 10 | 36 | 13 | 13 | 14 | 3 | |
| Макарьевъ | — | — | — | — | 13,6 | 13,9 | 28,6 | 56,1 | — | 8 | 2 | 6 | 16 | 14,3 | 29 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Нижний-Новгородъ | 14,6 | 17,2 | 15,4 | 15,7 | 17,7 | 16,3 | 12,4 | 46,4 | — | 5 | 5 | 7 | 17 | 12,1 | 11 | 5 | 2 | 4 | 5 | 0 | 1 | 4 | 13 | 20 | 20 | 20 | 10 | 0 | |
| Нор. для Н.-Новгорода | 19,1 | 17,5 | 15,4 | 17,3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Татарскоениж. у. | 13,7 | 15,7 | 14,6 | 14,7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 6 | 7 | 7 | 0 | 2 | 0 | 15 | 11 | 30 | 9 | 19 | 1 | |
| Шершово, ниж. у. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Салавиръ, горб. уѣз. | 12,7 | 13,7 | 12,2 | 12,9 | 17,0 | 26,0 | 28,7 | 71,7 | — | 6 | 3 | 5 | 14 | 15,5 | 29 | 5 | 8 | 7 | 9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 2 | 10 | 59 | 0 | |
| Фокино, вас. уѣз. | 14,7 | 16,9 | 15,4 | 15,7 | 5,8 | 17,8 | 25,6 | 49,2 | — | 4 | 5 | 5 | 14 | 15,2 | 29 | 6 | 6 | 8 | 2 | 1 | 0 | 10 | 6 | 34 | 6 | 16 | 18 | 4 | |
| Антоново, васильск. у. | 16,1 | 17,3 | 15,9 | 16,4 | 10,2 | 21,4 | 20,0 | 51,6 | — | 2 | 3 | 1 | 6 | 20,0 | 30 | 6 | 0 | 6 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 15 | 7 | 24 | 36 | 0 | |
| Большое Мурашкино, княг. уѣз. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 13 | 3 | 29 | 29 | 16 | 0 | 1 | |
| Княгининъ | — | — | — | — | — | — | — | 65,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Земск. пл. пит. кн. у. | 16,3 | 18,6 | 17,1 | 17,3 | 0 | 12,2 | 12,2 | 24,4 | — | 0 | 1 | 3 | 4 | 12,2 | 12 | 4 | 7 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Воротынецъ, вас. уѣз. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Петриха, княгин. уѣда | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Каменици, княгин. у. | 16,1 | 18,3 | 17,1 | 17,2 | 13,1 | 24,9 | 44,0 | 82,0 | — | 6 | 5 | 8 | 19 | 14,7 | 11 | 5 | 4 | 4 | 10 | 0 | 2 | 2 | 16 | 14 | 18 | 17 | 14 | 1 | |
| Княжъ-Павлово, княг. у. | — | — | — | — | 6,2 | 21,2 | 30,4 | 57,8 | — | 5 | 5 | 4 | 14 | 14,8 | 12 | 5 | 9 | 7 | 3 | 1 | 3 | 1 | 14 | 14 | 31 | 0 | 25 | 0 | |
| Курмышъ, симб. губ. | 15,6 | 17,3 | 17,1 | 16,6 | 16,2 | 14,7 | 23,1 | 54,0 | — | 7 | 5 | 7 | 19 | 16,7 | 29 | 6 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 9 | 4 | 28 | 9 | 16 | 22 | 0 | |
| Какино, серг. у. | — | — | — | — | 16,7 | 12,0 | 13,1 | 41,8 | 60,0 | 3 | 1 | 7 | 11 | 13,5 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Черновское, сергач. у. | 14,7 | 16,1 | 16,0 | 15,6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 0 | 13 | 6 | 33 | 3 | 32 | 0 | 0 | |
| Чукалы, сергачск. у. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Муромъ, влад. губ. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Ивашкино, арзам. у. | 15,1 | 17,4 | 15,8 | 16,1 | 7,2 | 16,0 | 28,3 | 51,5 | — | 6 | 2 | 8 | 16 | 14,0 | 29 | 6 | 2 | 5 | 1 | 3 | 0 | 8 | 4 | 33 | 2 | 34 | 8 | 4 | |
| Арзамасъ | 15,4 | 17,3 | 16,3 | 16,3 | 29,8 | 17,8 | 24,8 | 72,4 | — | 6 | 3 | 4 | 13 | 22,9 | 4 | 6 | 2 | 6 | 1 | 2 | 1 | 8 | 17 | 16 | 11 | 8 | 29 | 0 | |
| Смирново, арзам. у. | 17,0 | 19,9 | 17,6 | 18,2 | 2,6 | 6,3 | 8,7 | 17,6 | — | 5 | 3 | 3 | 11 | 6,0 | 30 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 18 | 28 | 7 | 6 | 29 | 0 | |
| Измайлово, арзам. у. | 15,4 | 17,5 | 15,2 | 16,0 | 6,9 | 7,0 | 13,4 | 27,3 | — | 8 | 1 | 6 | 15 | 7,0 | 11 | 6 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 20 | 31 | 9 | 15 | 12 | 1 | |
| Кулебаки, ардат. уѣз. | — | — | — | — | 12,0 | 27,2 | 22,4 | 61,6 | — | 6 | 5 | 6 | 17 | 17,6 | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Кужендеево, ардат. у. | 16,5 | 18,2 | 16,2 | 17,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 7 | 4 | 1 | 0 | 1 | 7 | 29 | 27 | 18 | 10 | 0 | 0 | |
| Гари, ардатов. у. | 15,7 | 16,5 | 16,4 | 16,2 | 11,9 | 9,2 | 16,7 | 37,8 | — | 4 | 2 | 3 | 9 | 10,4 | 29 | 4 | 8 | 5 | 10 | 0 | 1 | 0 | 25 | 8 | 9 | 10 | 30 | 1 | |
| Лукояновъ | — | — | — | — | 5,5 | 17,2 | 19,5 | 42,2 | — | 4 | 3 | 4 | 11 | 15,2 | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Лодыгино, лукоянов. у. | 15,3 | 17,0 | 16,3 | 16,2 | 7,4 | 13,6 | 32,8 | 53,8 | — | 3 | 2 | 6 | 11 | 16,2 | 29 | 4 | 8 | 4 | 11 | 1 | 2 | 0 | 17 | 19 | 18 | 7 | 18 | 2 | |
| Починки, лукоян. у. | — | — | — | — | 29,3 | 10,2 | 25,0 | 64,5 | — | 8 | 2 | 3 | 13 | 14,3 | 29 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Шагаево, лук. у. | 15,1 | 18,0 | 17,0 | 16,7 | 11,9 | 0,0 | 9,1 | 21,0 | — | 5 | 0 | 2 | 7 | 7,2 | 29 | 6 | 1 | 8 | 8 | 2 | 7 | 1 | 8 | 6 | 40 | 16 | 10 | 4 | |
| Верякушка | — | — | — | — | — | — | — | 55,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Среди. по губернии | 15,2 | 17,2 | 15,8 | 16,1 | 15,5 | 14,4 | 20,4 | 50,3 | — | 5 | 3 | 5 | 13 | — | — | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 12 | 20 | 15 | 17 | 19 | 1 | |

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

| Уѣзды и рынки. | Число мѣсяца. | ЦѢНА ЗА ПУДЪ. | | | | | | | | | | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|------------------------|-----------------|------------------|--------|--------|---------|------------|----------|--------------|---|--------------|----------------|----|---------|-----|-----|------|
| | | Рожь. | Мука ржаная несычаная. | Мука пшеничная. | Гречневая крупа. | Овесъ. | Пшено. | Горохъ. | Картофель. | Шоемное. | Суходольное. | Лошади бочія. | Коровы мясо. | Овцы и бараны. | | Свиньи. | | | |
| | | отъ | до | отъ | до | отъ | до | отъ | до | отъ | до | отъ | до | отъ | до | отъ | до | | |
| Ардатовскій: с. Ичалово . . . | 13 нояб. | 88 | 108 | — | 213 | 67 | 136 | 108 | — | — | — | 40 | 60 | 35 | 50 | 4 | 8 | 10 | 25 |
| Арзамаскій: г. Арзамасъ . . . | — " . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Вадъ | 21 " . | — | 98 | — | — | — | — | — | — | — | — | 27 | 37 | 32 | 37 | 4.25 | 4.5 | 4.5 | 6.75 |
| Балахнинскій: с. Пурехъ . . . | — " . | — | 120 | 275 | — | — | — | — | 23 | — | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Васильскій: с. Василь | — " . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Горбатовскій: с. Ворсма | — " . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Сосновское | — " . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Княгининскій с. Бутурлино . . . | — " . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Б. Мурашкино | 12 " . | — | 110 | 195 | 175 | — | 168 | — | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Лукояновскій: з. г. Починки . . . | 22 " . | 91 | 98 | 250 | — | 63 | 153 | 113 | 13 | 19 | 17 | 50 | 65 | 40 | 75 | 6 | 6.5 | 30 | 40 |
| Макарьевскій с. Воскресенское . . | — " . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Нижегородскій с. Д. Констант. . . | 17 " . | 97 | 103 | 168 | — | — | 123 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сергачекій: с. Гагино | 15 " . | 82 | 87 | — | 115 | 55 | 105 | 85 | — | 28 | — | 40 | 100 | 30 | 60 | 4 | 8 | 8 | 32 |

За отвѣтственнаго редактора, заступающій мѣсто предсѣдателя Ниж. Губ. Земск. Управы Г. Р. Килевейнъ.

ВЕНЦАГО ВЕНТАЛЯ.

Соломорѣзки
Корнерѣзки
Корнедробильни
Мельницы



Запарилки
для скорого и дешеваго вспаренія корма.



Конныя лопаты «КОЛЮМБУСЪ» неопѣнимыя для очистки прудовъ отъ ила и для разныхъ земельныхъ работъ. Лопаты съ просвѣтами для картофеля и свекловицы. Терки для клевера оригинальныя американскія ГААРЪ-СКОТЪ превосходно молотятъ и вытираютъ клеверъ. Требууютъ для приведенія въ дѣйствіе локомотива 6 нр.

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ И ОРУДІЙ.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ.
Варшава, 33, Сенаторская.

КАРЪ всего лучше удобрить землю?

ОТВѢТЪ присылаетъ бесплатно
Торговый домъ
„ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ“.
С.-Петербургъ В. О. Средній пр. 1—10.

Подписка на 1908 годъ на
„КАЗАНСКУЮ ГАЗЕТУ“.

Еженедѣльное народное изданіе Казанскаго губернскаго земства, выходящее по слѣдующей программѣ: 1) Правительственнымъ распоряженіямъ. 2) За недѣлю. Обзоръ главныхъ событій русской жизни. 3) Земское хозяйство. 4) Народное образованіе. 5) Специальныя статьи по вопросамъ сельско-хозяйственной практики вообще и въ частности по скотоводству, пчеловодству, садоводству, огородничеству, полеводству и пр., по земской медицинѣ, кустарнымъ промысламъ. 6) Отзывы о книгахъ. 7) Хозяйственная жизнь губерніи и Россіи. 8) Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяйствъ. 9) Обзоръ текущихъ общепольныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности. 10) Отвѣты на вопросы. 11) Свѣдѣнія о погодѣ—популяризація метеорологическихъ свѣдѣній. 12) Промышленная и торговая хроника. 13) Приложенія. Газета выходитъ въ размѣрѣ листа съ четвертью. Подписная плата на 1 годъ—2 р., на ½ года 1 р.

Подписка принимается въ Казанской губернской земской управѣ и книжныхъ магазинахъ.