

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для многогубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 49.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, представляемыя редакціи, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сохраняются и исправляются. Малѣя замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія уклонѣй считаются безымянными.

Плата за объявленія: за одну петитъ въ одинъ столбчикъ впереди текста—20 к., впереди текста 10 к.

Содержаніе. *Привит. распоряженія и сообщенія.*—Высочайшій рескриптъ на имя военнаго министра.—Именной Высочайшій указъ Правит. Сенату.—*Государственная Дума.*—Засѣданія 4-го и 7-го декабря.—*Государственный Советъ.*—Засѣданія 5-го и 8-го декабря.—*Земское дѣло.*—Составъ гласныхъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.—О холерной эпидеміи.—*Текущія свѣдѣнія.*—*Жизнь въ губерніи.*—*Сельское хозяйство.*—О борьбѣ съ полевыми мышами.—*Вопросы и отѣты.*—Справ. чный отдѣлъ.—Объявленія.

Объявленіе Нижегородскаго Губернатора.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 25 ноября сего года, срокъ дѣйствія введеннаго въ гор. Н.-Новгородѣ, Сормовскомъ заводскомъ районѣ съ Козинской и Гордѣвской волостями балахнинскаго уѣзда и на линіи Московско-Нижегородской желѣзной дороги, въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, положенія чрезвычайной охраны продленъ еще на шесть мѣсяцевъ, а именно по 15 іюня 1908 г.

Тѣмъ же Указомъ всѣ остальные мѣстности Нижегородской губерніи оставлены въ состояніи усиленной охраны еще на одинъ годъ, а именно по 18 декабря 1908 г.

Вслѣдствіе сего объявляю во всеобщее свѣдѣніе, что всѣ изданныя ранѣе обязательныя постановленія сохраняютъ свою силу въ теченіе указанныхъ сроковъ, т. е. для мѣстностей, объявленныхъ въ положеніи чрезвычайной охраны, по 15 іюня, а для мѣстностей, оставленныхъ въ положеніи усиленной охраны, по 18 декабря 1908 года.

Подписалъ Нижегородскій Губернаторъ **М. ШРАМЧЕНКО**
Декабря 7 дня 1907 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Городской Управѣ продаются сѣмена черной вики, урожая сего года до 500 пудовъ. Образцы этихъ сѣмянъ можно видѣть въ Городской Управѣ, а также въ Нижегородской уѣздной и губернской земскихъ управахъ. Цѣна съ мѣшкомъ и съ доставкой на вокзалъ желѣзныхъ дорогъ по 1 р. 20 к. пудъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Изъ городской лѣсной дачи, бывшей графа Шувалова, нужно перевезти въ текущую зиму на городской кирпичный заводъ аршинныхъ сосновыхъ и еловыхъ дровъ въ количествѣ 600 сажень. Вывозка этихъ дровъ можетъ быть отдана одному лицу или частями многимъ лицамъ.

О цѣнѣ и другихъ справкахъ по вывозкѣ дровъ просятъ обращаться въ часы присутствія въ городскую управу, въ столъ городского агронома.

БАЛАХНИНСКАЯ Уѣздная Земская Управа

объявляетъ, что 18 декабря, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Земской Управы, имѣютъ быть торги на сдачу постройки моста по Костромскому тракту, черезъ рѣку Трону, при деревнѣ Потеряхино, длиною 20 сажень и шириною между перилами 2½ сажени. Постройка моста предполагается балочной системы, на двойныхъ сваяхъ съ тремя ледорѣзками, съ замощеніемъ береговыхъ конусовъ въ кѣтку.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя военнаго министра.

Александръ Федоровичъ!

Среди вѣрныхъ сыновъ Россіи, полагающихъ себя на службу престолу и отечеству, русское воинство издревле и повнѣ было великою силою, твердымъ щитомъ бытія государственнаго. Постановляя одною изъ главнѣйшихъ заботъ Моихъ укрѣпленіе вооруженныхъ силъ имперіи, Я повелѣлъ уже принять рядъ мѣръ по обезпеченію быта нижнихъ воинскихъ чиновъ и нынѣ признаю особо настоятельнымъ улучшеніе матеріальнаго положенія ближайшихъ руководителей арміи—офицерскаго ея состава. Прискорбныя событія минувшихъ лѣтъ нарушили мирное благоустроеніе дорогаго Мнѣ и вѣрнопопданнымъ Моимъ отечества, потребовавъ отъ него тяжкихъ жертвъ и крайняго напряженія финансовыхъ средствъ. Воплнѣ сознавая проистекающія отсюда многообразныя потребности въ различныхъ отрасляхъ народнаго хозяйства и трудность увеличенія государственныхъ расходовъ, Я тѣмъ не менѣе нахожу безотлагательно необходимымъ усилить, въ мѣрѣ возможности, получаемое офицерскими чинами денежное довольствіе. Твердо уповаю, что близкая Моему сердцу забота о благосостояніи русской арміи единодушно раздѣляется всѣми любящими свою родину русскими людьми, повелѣваю Вамъ нынѣ же приступить къ разработкѣ и къ дальнѣйшему затѣмъ направленію въ установленномъ Мною законодательномъ порядкѣ вопроса объ увеличеніи содержанія офицерскимъ чинамъ арміи съ тѣмъ, чтобы мѣра эта могла быть осуществлена, начиная съ 1-го января 1909 года.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный

«НИКОЛАЙ».

Въ приказѣ по военному вѣдомству военный министръ заявляетъ:

Счастливъ объявить всѣмъ чинамъ арміи о послѣдовавшемъ новомъ знакѣ неустаннаго отеческаго попеченія Самодержавнаго Вождя о насущныхъ ея нуждахъ. Всемилолюбивѣйшія слова Государя Императора да запечатлѣются въ сердцахъ нашихъ и да будутъ новымъ источникомъ силъ на беззаветное служеніе Его Императорскому Величеству по примѣру предковъ, искони стоявшихъ на стражѣ престола и отечества.

Редакторъ.

Именной Высочайшей Указъ Правительствующему Сенату.

Разсмотрѣвъ представленный Намъ особый журналъ совѣта министровъ и соглашаясь съ заключеніемъ совѣта о необходимости дальнѣйшаго сохраненія введеннаго въ нижегородскій губерніи исключительнаго положенія въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго охраненія въ ней общественнаго порядка и спокойствія, повелѣваемъ: 1) продолжить срокъ дѣйствія введеннаго въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ, с рмовскомъ заводскомъ районѣ съ козинскою и гордѣвскою волостями, балахнинскаго уѣзда, и на линіи московско нижегородской желѣзной дороги, въ предѣлахъ этой губерніи, положенія чрезвычайной охраны еще на шесть мѣсяцевъ, а именн по 15 е июня 1908 года, съ сохраненіемъ правъ главноначальствующаго въ отношеніи этихъ мѣстностей и желѣзнодорожной линіи за нижегородскимъ губернаторомъ, и 2) оставить всѣ остальные мѣстности названной губерніи въ состояніи усиленной охраны еще на одинъ годъ, а именн по 18 е декабря 1908 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащаго распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
25-го ноября 1907 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель совѣта министровъ *Столыпинъ*.

Правительственное сообщеніе.

(*Прав. Вѣстникъ № 262*).

Въ апрѣлѣ 1907 г. отдѣленіе по охраненію общественной безопасности и порядка въ столицѣ, наблюдая за преступной дѣятельностью именуемой себя „военною организаціей при петербургскомъ комитетѣ россійской социаль-демократической партіи“, получило свѣдѣніе, что отвѣтственный организаторъ одного изъ городскихъ районовъ военной организаціи, студентъ петербургскаго университета Альбертъ Сопотницкій, конспиративно именуемый „Алибеємъ“, и организаторъ того же тайнаго сообщества въ районѣ расположенія военной электротехнической школы и гвардейскаго экипажа д-чъ надворнаго совѣтника Нина Морозова, конспиративно называемая „Вѣрой“, устраиваютъ собранія нижнихъ чиновъ войскъ петербургскаго гарнизона, для которыхъ вырабатываютъ текстъ наказа отъ войскъ членамъ социаль-демократической фракціи Государственной Думы. Въ собраніяхъ этихъ принимали участіе пропагандисты военной организаціи мѣщанка Екатерина Горникова, матросъ гвардейскаго экипажа Алексѣй Архиповъ, мастерской старшаго разряда электротехнической школы Иванъ Кутыревъ, рядовой Нов черкаскаго полка Исаія Эштейнъ, ефрейторъ воздухоплавательнаго парка Константинъ Колысниковъ, казакъ Хоперскаго полка Тимофей Долговъ, казакъ лейбъ гвардіи Атаманскаго полка Викторъ Ковалевъ. Собранія названныхъ лицъ происходили преимущественно въ домѣ № 128 по Фонтанкѣ, въ квартирѣ мѣщанина Соломона Фишера. 29 апрѣля собраніе состоялось въ одномъ изъ помѣщеній студенческаго общежитія политехническаго института, при чемъ на собраніи этомъ, при участіи бывшаго члена Думы второго созыва Геруса, выработанъ былъ текстъ наказа. Вслѣдъ затѣмъ организована была депутація нижнихъ чиновъ, входившихъ въ составъ военной организаціи, которая 5-го мая вручила его членамъ социаль-демократической фракціи Думы второго созыва въ помѣщеніи фракціи, въ домѣ № 92 по Невскому проспекту, въ квартирѣ, нанятой на имя члена Думы того созыва Озоля. Съ цѣлью задержанія солдата, изъ коихъ нѣкоторые были переодѣты, чины полиціи вошли 5 мая вечеромъ въ квартиру Озоля, но, какъ впоследствіи оказалось, депутація военной организаціи успѣла оставить квартиру Озоля до входа въ нее чиновъ полиціи. По приведеніи въ извѣстность всѣхъ лицъ, какъ застигнутыхъ въ квартирѣ, такъ и пришедшихъ въ нее послѣ входа полиціи, оказалось, что въ квартирѣ этой были 35 членовъ Думы второго созыва, отчасти входившихъ въ составъ социаль-демократической фракціи, отчасти примыкавшихъ къ ней, кромѣ того, свыше 30 постороннихъ, къ составу Думы не принадлежащихъ лицъ, изъ коихъ 6 не въ состояніи были указать мѣста своего постоянного жительства. При задержаніи постороннихъ на полу к-наты, въ которой они находились, найдены были выброшенными, неизвѣстно кѣмъ изъ задержанныхъ, 6 писемъ и одна резолюція, по содержанію своему относящаяся къ дѣятельности тайныхъ преступныхъ сообществъ и въ частности военной организаціи.

Въ виду приведенныхъ данныхъ, возбуждено было предварительное слѣдствіе. По выясненіи существенныхъ обстоятельствъ дѣла, постановленіемъ судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ петербургскаго окружнаго суда Зайцева 31-го мая 1907 года, 55 членовъ Думы второго созыва: Алексинскій, Авикинъ, Анисимовъ, Баташевъ, Бѣлоновскій, Бѣлоусовъ, Вагжановъ, Бакрушевъ, Джапаридзе, Виноградовъ, Вовчинскій, Герусъ, Головановъ, Губаревъ, Гуменко, Джугели, Жиделевъ, Зурабовъ, Имайловъ, Калининъ, Канделаки, Каціашвили, Кириенко, Комаръ, Коншинъ, Космодамьянскій, Ломтатидзе, Лопаткинъ, Мандельбергъ, Маревъ, Махаралзе, Мироновъ, Митровъ, Нагихъ, Нестеровъ, Озолъ, Иванъ Петровъ, Егоръ Петровъ, Приходько, Пярнъ, Романовъ, Рубанъ, Рыбальченко, Салтыковъ, Сахно, Серебряковъ, Степановъ, Сѣровъ, Татариновъ, Федотовъ, Фомичевъ, Церетели, Чащинъ, Шпагинъ, Юдинъ,—привлечены были къ означенному слѣдствію по обвиненію въ томъ, что въ 1907 г. въ Петербургѣ, подъ именемъ социаль-демократической думской фракціи образовали преступное сообщество, которое составило заговоръ для насильственнаго ниспроверженія посредствомъ народнаго возстанія установленнаго основными законами образа правленія, лишенія Государя Императора верховной власти и учрежденія демократической республики, то-есть, въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ первой частью 102 статьи уголовнаго уложенія. Въсѣмъ съ тѣмъ, въ указанномъ постановленіи судебный слѣдователь, въ виду важности удикъ и угрожающаго по закону наказанія, признавъ необходимымъ 16 изъ числа упомянутыхъ обвиняемыхъ: Церетели, Кириенко, Джапаридзе, Митрова, Алексинскаго, Озоля, Салтыкова, Комаря, Бѣлоусова, Авикина, Геруса, Ломтатидзе, Анисимо-

ва, Сѣрова, Виноградова, Лопаткина, подвергнуть для допроса немедленному приводу и мѣрою пресѣченія имъ послѣ допроса способамъ уклоняться отъ слѣдствія и суда избрать содержаніе подъ стражею.

Послѣ этого, на основаніи статей 16 и 21 учрежденія Гос. Думы, министръ юстиціи 1 июня 1907 г. препроводилъ предсѣдателю Думы копию означеннаго постановленія съ указаніемъ, что, въ виду особой важности дѣла и тяжести предъявляемаго обвиненія, въ интересахъ беззамедлительнаго разслѣдованія этого дѣла, необходимо безотлагательно разрѣшеніе Думою: 1) требованія слѣдственной власти о приводѣ и взятіи подъ стражу 16 поименованныхъ выше членовъ Думы; 2) вопроса о немедленномъ, въ силу статей 20 и 21 учрежденія Думы, устраниеніи отъ участія въ собраніяхъ Думы всѣхъ привлеченныхъ къ слѣдствію 55 членовъ Думы. Обсужденіе приведенныхъ выше вопросовъ въ Думѣ не привело, однако, къ какому-либо опредѣленному рѣшенію. Послѣ роспуска Думы, послѣдовавшаго 3 июня, было въ тотъ-же день сдѣлано распоряженіе о задержаніи и приводѣ всѣхъ обвиняемыхъ по настоящему дѣлу бывшихъ членовъ Думы за исключеніемъ Коншина, добровольно явившагося къ суд. слѣдователю. При этомъ оказалось, что 17 обвиняемыхъ: Алексинскій, Герусъ, Джугели, Жиделевъ, Зурабовъ, Комаръ, Космодамьянскій, Мандальбергъ, Митровъ, Нестеровъ, Озолъ, Пярнъ, Романовъ, Салтыковъ, Серебряковъ, Татариновъ, Шпагинъ, — уже успѣли скрыться и, не смотря на всѣ принятые мѣры, остались неразъясненными до настоящаго времени. При дальнѣйшемъ производствѣ предварительнаго слѣдствія по настоящему дѣлу были привлечены въ качествѣ обвиняемыхъ еще 15 лицъ, не принадлежащихъ къ составу Думы 2-го созыва, изъ коихъ—13 по обвиненію въ принадлежности къ преступному сообществу, именуемому „военной организаціей россійской социаль-демократической рабочей партіи“, а двое—въ предоставленіи своихъ квартиръ для тайныхъ собраній сообщества и въ недовѣденіи объ этихъ собраніяхъ до свѣдѣнія подлежащихъ властей.

По окончаніи предварительнаго слѣдствія, 19 сентября 1907 г. восполнилось Высочайшее повелѣніе о передачѣ этого дѣла на разсмотрѣніе особаго присутствія правительствующаго сената, образованнаго для сужденія дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ, причѣмъ изъ 70 обвиняемыхъ въ отношеніи скрывшихся 17 бывшихъ членовъ Думы, а также двухъ не принадлежащихъ къ ея составу—Кутырева и Шорниковой, дѣло было приостановлено впредь до ихъ розыска и задержанія, а относительно двухъ обвиняемыхъ бывшаго члена Думы Коншина и крестьянина Севастьянова, дѣло прекращено опредѣленіемъ перваго департамента сената, согласно заключенію прокурорскаго надзора. Что касается остальныхъ 49 обвиняемыхъ, то они были преданы суду особаго присутствія сената съ участіемъ сословныхъ представителей, по обвинительному акту исполняющаго обязанности прокурора при особомъ присутствіи, прокурора петербургской судебной палаты, по обвиненію:

1) Бывшие члены Думы: Авикинъ, Анисимовъ, Баташевъ, Бѣлоновскій, Бѣлоусовъ, Вагжановъ, Вахрушевъ, Виноградовъ, Вовчинскій, Головановъ, Губаревъ, Гуменко, Джапаридзе, Имайловъ, Калининъ, Канделаки, Каціашвили, Кириенко, Ломтатидзе, Лопаткинъ, Маревъ, Махаралзе, Мироновъ, Нагихъ, Иванъ Петровъ, Егоръ Петровъ, Приходько, Рубанъ, Рыбальченко, Сахно, Степановъ, Сѣровъ, Федоровъ, Фомичевъ, Церетели, Чащинъ, Юдинъ, въ томъ, что въ 1907 г. въ Петербургѣ, подъ именемъ социаль-демократической думской фракціи образовали преступное сообщество, которое цѣлью своею дѣятельности поставило насильственное ниспроверженіе, посредствомъ вооруженнаго народнаго возстанія, установленнаго основными законами образа правленія, лишенія Государя Императора верховной власти и учрежденія въ Россіи демократической республики, причѣмъ для осуществленія указанныхъ цѣлей, обвиняемые, дѣйствуя какъ совокупно именованнаго образованнаго ими преступнаго сообщества, такъ и въ отдѣльности въ качествѣ членовъ того преступнаго сообщества, вошли въ непосредственное сношеніе съ тайными преступными сообществами, именуемыми центральнымъ и петербургскимъ комитетами россійской социаль-демократической рабочей партіи, и съ цѣлымъ рядомъ подчиненныхъ центральному комитету, дѣйствующихъ въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи, мѣстныхъ тайныхъ сообществъ, зная, что всѣ эти сообщества имѣютъ цѣлью своей дѣятельности насильственное ниспроверженіе образа правленія, установленнаго основными законами, и учрежденія въ Россіи демократической республики, подчинили какъ организацію составленнаго ими сообщества, такъ и его дѣятельность, руководству и контролю центрального комитета и, въ свою очередь, въ дѣлѣ подготовленія вооруженнаго народнаго возстанія управляли дѣятельностью тайныхъ комитетовъ въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи; составляли и механически размножали и рассылали этимъ тайнымъ комитетамъ циркулярныя письма, въ которыхъ давали тайнымъ партійнымъ агитаторамъ порученія возбуждать населеніе Россіи противъ правительства, дворянъ, чиновниковъ и помѣщиковъ; поручали тѣмъ же тайнымъ преступнымъ комитетамъ и отдѣльнымъ членамъ этихъ преступныхъ сообществъ спланировать возбуждаемыхъ ими крестьянъ, рабочихъ и солдатъ въ тайные союзы, кружки, группы, объединять эти группы между собою, чтобы, воспользовавшись недовольствомъ и возбужденіемъ бѣднѣйшихъ классовъ населенія, организовать и вызвать соединенное возстаніе войскъ, крестьянъ и рабочихъ; обратились къ крестьянамъ съ призывомъ соединиться въ тайные союзы, вступать въ тайныя сношенія и соглашенія съ рабочими и готовиться къ открытой борьбѣ съ законно существующимъ въ Россіи правительствомъ для захвата государственной власти и передачи ея всенародному учредительному собранію, избранному на началахъ всеобщаго, прямого, тайнаго и равнаго голосованія; руководили дѣятельностью тайныхъ мѣстныхъ въ имперіи сообществъ и отдѣльныхъ членовъ по составленію и присылкѣ на свое имя наказовъ и обращеній отъ разныхъ группъ населенія съ предъявленіемъ въ наказахъ и обращеніяхъ требованій революціоннаго характера и передачи верховной власти управленія государствомъ всенародному учредительному собранію съ общаніемъ поддержать эти революціонныя требованія силою; вступили въ непосредственныя сношенія съ тайными преступными сообществами, присвоившими наименованіе военныхъ организаціи россійской социаль-демократической рабочей партіи, зная, что сообщество эти ближайшею задачей своей дѣятельности поставило подготовку вооруженнаго возстанія войскъ; въ лицѣ одного изъ членовъ сообщества, члена Думы Геруса, 29 марта 1907 г. въ Петербургѣ руководили тайнымъ собраніемъ одной изъ организаціи преступнаго сообщества; приняли наказы, содержащіе революціонныя требованія частей войскъ петербургскаго, виленайскаго, витебскаго, гельсингфорскаго и маріампольскаго гарнизоновъ; 5 мая 1907 г. въ Петербургѣ, въ помѣщеніи думской социаль-демократической фракціи, приняли депутацію отъ нижнихъ чиновъ войскъ петербургскаго гарнизона, вручившую имъ наказъ, и общали ей содѣйствіе свое; распространили составленный петербургской военною организаціею и заключавшій въ себѣ общанія поддержать народныя требованія силою наказъ нижнихъ чиновъ арміи и флота депутатамъ социаль-демократической рабочей партіи въ Думѣ, причѣмъ для распространенія его входили въ сношенія, какъ съ тайными организаціями, такъ и съ отдѣльными нижними чинами войскъ, расположенныхъ въ

Петербург; служили центром, в котором сосредоточивались революционные требования о созыве всенародного учредительного собрания и насильственном учреждении в России демократической республики, тайно организованных местных комитетами союзом и групп из беднейших классов населения; служили местом сосредоточия отчетов о деятельности тайных комитетов в империи и, таким образом, вместе с центральным комитетом российской социаль-демократической рабочей партии вели учет революционных сил и средств в целях определения как общей готовности народных масс к восстанию, так и его момента; вызывали к себе представителей тайных местных комитетов для дачи и инструкций; поручали членам составленного ими сообщества участвовать в незаконных собраниях рабочих, произносить на них возбуждающие рабочие речи; распространяли произведения нелегальной литературы и, наконец, имели в своем распоряжении фальшивые паспорта для снабжения лиц, укрывающихся от преследования законных властей.

2) Сопотницкий, Морозова, Субботина, Архипов, Колясников, Кременсков, Попов, Ковалев, Эпштейн, Долгов, Воробьев—по обвинению в том, что в 1907 г., в Петербурге, вступили в преступное сообщество, именуемое себя военной организацией при петербургском комитете российской социаль-демократической партии, которое завяло для них целью своей деятельности поставило насильственное, посредством вооруженного восстания и бунта войск, посягательство на испровержение в России установленнаго основными законами образа правления и учреждение демократической республики, причем Сопотницкий, Морозова и Субботина в апреле и мае 1907 г. в Петербурге устраивали тайные собрания нижних чинов войсковой петербургской гарнизона в квартирах—дома № 4, по Роменской и дома № 129 по набережной Фонтанки и в студенческом общежитии политехнического института; среди собираемых ими в тайные собрания нижних чинов вели пропаганду, направленную на образование в частях войск тайных комитетов из нижних чинов, собрание представителей которых должно было объединять все революционные элементы в каждой части войск и руководить согласованными действиями; пропагандировали среди них же денежные сборы для революционных надобностей; выработали и изготовили наказ от войск петербургского гарнизона членам социаль-демократической думской фракции, в котором нижние чины общались фракция по ее призыву вызвать в войсках восстание и силою оружия поддержать революционные требования, и организовали депутацию из нижних чинов, членом военных организаций, которая 5 мая 1907 г. в Петербурге в помещении фракции вручила членам ее этот наказ, и 3) Мещанин Фишер по обвинению в том, что, не принадлежа к числу членов преступного сообщества, именуемого себя военной организацией российской социаль-демократической рабочей партии, предоставил свою квартиру в доме № 129, по набережной Фонтанки для неоднократных тайных собраний членов преступного сообщества, причем, зная, что, в квартире собираются члены составившегося уже преступного сообщества и что сообщество это имеет целью насильственное посягательство на изменение в России установленнаго основными законами образа правления, без уважительной причины не довел о собраниях этих до сведения подлежащих властей.

Разсмотрение дела о названном преступном сообществе в особом присутствии сената началось 22 ноября и закончилось 1 декабря. К судебному следствию вызваны были 31 свидетель по списку, приложенному к обвинительному акту, 33 свид., вызванных особым присутствием Прав. Сената по ходатайству подсудимых и их защитников, и 4 эксперта, из коих 2 вызваны были по списку прокурора и 2 по просьбе обвиняемого Воробьева. По открытии судебного заседания, после вступительного вопроса первоприсутствующим всех обвиняемых, подсудимые Стров и Церетели объявили о своем желании сделать особому присутствию заявление, на что первоприсутствующий объявил им, что в настоящий момент, процесса стороны не могут делать заявлений. Тогда один из защитников заявил особому присутствию, что предметом заявления подсудимых является их ходатайство об открытии дверей судебного заседания. Объявив защитнику, что вопрос этот был рассмотрен в распорядительном заседании особого присутствия, причем, в видах охранения общественного порядка и обеспечения правильного хода судебных действий, постановлено слушать дело при закрытых дверях присутствия, первоприсутствующий распорядился огласить списки вызванных по делу свидетелей, но обвиняемые нарушили своими криками порядок судебного заседания, почему первоприсутствующий приказал судебным приставам удалить из зала заседания подсудимых, нарушивших порядок. По удалении из зала заседания 30 подсудимых, которые заявили, что отказываются от защитников, последние также покинули зал заседания, в котором после этого остались 19 подсудимых и их защитники. Затем оглашен был список свидетелей. После доклада о причинах неявки некоторых из них, по ходатайству защитников объявлен перерыв заседания, ибо защитники заявили, что должны обсудить вопрос о значении для дела показаний неявившихся свидетелей.

По возобновлении заседания, 19 присутствовавших на заседании подсудимых заявили особому присутствию, что не желают принимать участие в процессе, оказываются от защиты и просят удалить их из зала. По удалении обвиняемых и выходе защитников прочтено было обвинительный акт. По распоряжению первоприсутствующего, пристава обшлись в ломь предварительного заключения камеры всех подсудимых, опросив, не желает ли кто-либо из них присутствовать на заседании. Семеро заявили о своем желании участвовать в процессе. Первоприсутствующий сделал распоряжение о приводить в зал семерых подсудимых и об извещении об этом их защитников, из коих некоторые прибыли в тот же день, а остальные явились 24 ноября, вместе с подсудимыми, за исключением одного, который 22 ноября вновь отказался участвовать в процессе, и оставались на заседаниях до окончания дела. Оповещение подсудимых чрез пристава о ходе процесса и о возможности для каждого из них вернуться в зал заседания производилось во все дни заседаний ранее их открытия.

После допроса свидетелей, в течение трех с половиной дней, производилось оглашение значительного числа документов приобщенных к делу в качестве вещественных доказательств, найденных при обысках, произведенных 8 мая в помещении думской социаль-демократической фракции и 1-го июня у 55 подсудимых, принадлежащих к составу фракции. Оглашением документов было установлено, что в апреле 1906 г. состоявшийся в Стокгольме съезд российской социаль-демократической рабочей партии, отделив учреждение Думы, как нового представительного законодательного установления в империи, пришел к заключению, что революционная деятельность тайных партийных организаций должна быть направлена к тому, чтобы Думу без орудия контр-революции обратить в орудие революции. С этой целью партийный съезд, отказавшись от бойкота партийных выборов Думы, предложил всем тайным партийным организациям принять участие в выборах и про-

вести в число членов Думы возможно большее число партийных кандидатов, а своему исполнительному органу—центральному комитету партии, поручить образовать в Думе из партийных кандидатов, прошедших в члены Думы, фракцию, которая, являясь легальной партийной организацией, действовала бы под руководством и контролем центрального комитета и в согласии с директивами съезда. Вместе с тем партийный съезд 1906 г. указал, что борьба, направленная к тому, чтобы вырвать государственную власть из рук правительства и заменить установленный в империи основными законами образ правления учреждением в России демократической республики, уже ставила на очередь вопрос о вооруженном восстании и вновь поставила перед необходимостью такого восстания, усилить которого мыслим только в случае дезорганизации войск и перехода хотя бы части их на сторону восставшего народа. Такая измена части войск возможна, по мнению съезда, лишь при деятельной подготовке путем пропаганды как в войсках и среди воспитанников военно-учебных заведений, так и среди крестьянства и мелкой городской буржуазии, участие которых в восстании может произойти на почве постепенного вовлечения этих слоев населения в активную борьбу с правительством. Поэтому съезд, направляя революционную деятельность партийных организаций, предложил им в качестве директив усилить пропагандистскую организационную деятельность в войсках и военно-учебных заведениях, обострять все конфликты Думы с правительством, спланировать вокруг социаль-демократической фракции все революционные элементы страны, всеми средствами связывать экономические требования крестьян с политическими задачами, агитируя среди крестьян в пользу организации стачек отказа от платежа налогов, захвата помещичьих полей и хлеба без платежа арендных денег, бойкота правительственных учреждений и замены местных властей выборными, в то же время приводить массу населения к сознанию невозможности соглашения с Царем и его правительством и необходимость вооруженного восстания. В числе оглашенных на суд документов оказалась резолюция центрального комитета партии, в силу коей, до открытия Думы, на началах, указанных съездом, организованы были сначала комитет думской социаль-демократической фракции, в который вошли как избранные уже в члены Думы партийные кандидаты, так и члены тайного центрального комитета, а затем и самая фракция. Определенная съездом подчиненность думской фракции тайному центральному комитету не только в ее видумской деятельности, но и в официальном участии ее в работах нового законодательного учреждения империи была так велика, что даже декларация фракции, прочитанная подсудимым Церетели в заседании Думы 6 марта 1907 года, оказалась составленной не им и даже не комитетом фракции, а одним из членов тайного центрального комитета. Сверх того, из оглашенных документов, главным образом, писем самих подсудимых, выяснилось, что, за немногими исключениями, они поддерживали тесные связи с тайными революционными партийными организациями в разных местностях империи и писали им, что своею задачею ставят не труды законодательства, а революционную агитацию среди масс населения, хождение на митинги для возбуждения и спланирования разных групп населения, и обращения Думы в главный штаб революции. Авторы этих писем указывали на необходимость сохранить существование Думы как можно долее, ибо, чем долее просуществоует Дума и чем успешнее ведется с ее трибуны агитация за народную борьбу, тем больше спланиваются революционные силы. В то же время на судебном следствии выяснилось, что социаль-демократическая думская фракция составляла, размножала и тайным образом распространяла письменные обращения как тайным партийным организациям, так и всему населению империи. В обращениях фракция, заявляя, что направляет свою деятельность к революционизированию общественных отношений в Думе, приглашала население вмешиваться в законодательную деятельность Думы и тенденциозно освещала все возникавшие в Думе вопросы, предлагала населению составлять о своих нуждах указы и отправлять их в социаль-демократическую фракцию и, наконец, в каждом своем обращении призвала население организоваться и спланироваться, ибо только организованною силою можно будет вырвать власть у правительства и передать ее в руки народа. Результатом этих обращений явились тысячи многочисленных, свыше двухсот, указы от разных групп населения и некоторых войсковых частей, которые были найдены в помещении фракции и отдельных ее членов. Наказы заключали требования об учреждении в России демократической республики и общание по призыву Думы силою, с оружием в руках, поддерживать ее революционные требования. При этом оказалось, что некоторые указы, составленные в различных местностях империи, были совершенно тождественны не только по содержанию, но и по формам изложения; что большинство составлено по просьбе членов фракции, которые в одних случаях рассылали образцы наказов, в других—составляли их сами; что почти все указы составлены по почину партийных агитаторов, членов местных организаций; что при составлении их, в целях включения в них революционных требований и собраний под ними подписей, агитаторы скрывали от подписавшихся истинный смысл этих требований.

По тщательном и всестороннем рассмотрении в судебном следствии всех обстоятельств дела и по выслушании прений сторон, особое присутствие правительствующего сената 1 декабря признало из числа подсудимых 38 виновными в приписываемых им преступных деяниях и определило: 1) 26 подсудимых—Аникина, Анисимова, Джапаридзе, Ломтагидзе, Егора Петрова, Строва, Церетели, Чашина, Сапотницкого, Морозова, Субботину, Баташева, Белоусова, Вагжанова, Виноградова, Голованова, Кириенко, Махарадзе, Мирнова, Юдина, Архипова, Воробьева, Долгова, Ковалева, Колясникова, и Эпштейна—лишить прав состояния и сослать в каторгу: первых одиннадцать на пять лет каждого, а остальных на четыре года каждого; 2) 12 подсудимых—Блановского, Вовчинского, Измайлова, Калинина, Лопаткина, Нагих, Ивана Петрова, Приходько, Рубана, Федорова, Попова, Фишера—лишить прав состояния и сослать на поселение; 3) Вахрушева, Губарева, Гуменко, Канделаки, Кацашвили, Марева, Рыбальченко, Сахо, Степанова, Фомичева и Кременского, в виду недоказанности их виновности, признать оправданными по суду. Сверх того постановило: приговор, по вступлении в законную силу, представить чрез министра юстиции на усмотрение Его Императорского Величества. В отношении Блановского, Джапаридзе, Кириенко и Церетели приведенная резолюция провозглашена была в заседании особого присутствия 1 декабря 1907 г. при открытых дверях. Объявление приговора в окончательной форме назначено на 12 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 4 декабря.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 7 минутъ. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Признаются спѣшными—по докладу продовольственной комиссіи представленіе министерства внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи 7732000 на продовольственные сѣменные нужды пострадавшаго отъ неурожая населенія, а также внесенный министерствомъ народного просвѣщенія законопроектъ объ учрежденіи народного университета имени Шенявскаго въ Москвѣ. Представленіе по продовольственному дѣлу назначается къ слушанію въ ближайшемъ засѣданіи. Законъ проектъ о народномъ университетѣ передается въ комиссію по народному образованію. На очереди заявленіе 31 члена объ увеличеніи состава комиссіи государственной обороны.

Голосованіемъ Дума опредѣляетъ увеличить составъ комиссіи 4 казаками.

На очереди заявленіе 39 членовъ объ увеличеніи состава земельной комиссіи членами. Ефремовъ отъ имени прогрессивной группы настаиваетъ на увеличеніи состава комиссіи 4 прогрессистами, ибо отъ этой группы, насчитывающей 60 человекъ, не попало ни одного члена. Всѣ лѣвые союза 17 октября, состоящіе во фракціи, получили 14 мѣстъ и не получили имени тѣхъ 4 мѣстъ, которыя должны были быть справедливо предоставлены прогрессистамъ.

Ткачевъ указываетъ, что въ Думѣ нѣтъ партія, которая на знамени своемъ ставила бы девизомъ регрессъ. Всѣ ея партіи стремятся къ прогрессу. Называющіе себя прогрессистами стремятся не къ прогрессу, а къ раздору, и не трудъ, а борьбу внесутъ они въ работу землеустроительной комиссіи.

Пуришкевичъ, по опыту второй и первой Думы, полагаетъ, что увеличеніе состава земельной комиссіи такъ называемыми прогрессистами, не дастъ осуществленія надеждъ всероссійскаго крестьянства, нарушивъ мирный ходъ работъ комиссіи.

Шингаревъ находитъ, что всѣ возраженія противъ дополненія комиссіи прогрессивными членами основаны на предубѣжденіи. Въ дѣйствительности, никто заранее не можетъ предсказать, какую пользу земельной комиссіи принесутъ прогрессисты. Не дать имъ мѣста—значило бы идти противъ справедливости и пользы дѣла.

Шубинскій полагаетъ, что, если при избраніи комиссіи допущена ошибка, единственнымъ средствомъ ее исправить было бы переизбраніе комиссіи. Не представляя себѣ, что такое прогрессивная группа, ораторъ освѣдомился объ ея происхожденіи. Оказалось, что эта группа мирнаго обновленія. Но кто же изъ присутствующихъ не сторонникъ мирнаго обновленія. Слѣдовательно, что новаго внесутъ въ труды комиссіи мирнообновленцы.

Пуришкевичъ, вспоминая фразу Родичева, что Родичевъ глухъ на правое ухо, рекомендуетъ лѣвымъ впредь не быть глухими на правое ухо. (Шумъ. Предсѣдательствующій останавливаетъ оратора). Пуришкевичъ говоритъ, что правые—сторонники прогресса, но не сторонники того прогресса, который имѣлъ мѣсто въ Таммерфорсѣ, Выборгѣ и Гельсингфорсѣ. (Шумъ слѣва нарастаетъ. Предсѣдательствующій звонитъ. Послѣднихъ словъ Пуришкевича за шумомъ лѣвыхъ съ возгласами: «долгой, къ дѣлу», разобрать нельзя. Пуришкевичъ сходитъ съ трибуны).

Неклюдовъ находитъ несправедливымъ увеличивать за счетъ лѣвыхъ составъ земельной комиссіи.

Пренія исчерпаны.

Большинствомъ 220 противъ 134 гол. Дума отвергаетъ предложеніе увеличить составъ земельной комиссіи 4 прогрессистами.

Въ 3 ч. 25 м. объявляется перерывъ на полчаса для заполнения избирательныхъ записокъ по выборамъ во вновь образованную комиссію.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 10 мин. Собираются записки по выборамъ въ комиссію по старообрядческимъ вопросамъ, по разсмотрѣнію законопроектвъ, о неприкосновенности личности и объ исключительномъ положеніи, дополнительнаго взамѣнъ отказавшагося Карякина члена въ комиссію по росписи, дополнительныхъ членовъ въ комиссію государственной обороны и земельную.

На очереди сообщеніе министерства юстиціи о привлеченіи къ слѣдствію и суду члена Думы Колюбакина. Дума единогласно опредѣляетъ избрать комиссію изъ 11 лицъ и передать ей сообщеніе министерства юстиціи о привлеченіи къ суду Колюбакина.

Заявленіе объ образованіи комиссіи о путяхъ сообщенія поддерживаютъ отъ имени союза 17 октября Герценвицъ и Свяцицкій. Дума единогласно постановляетъ образовать комиссію о путяхъ сообщенія.

Безъ преній принимается предложеніе образовать комиссію по вопросамъ торговли и промышленности.

Повѣстка исчерпана.

Оглашаются вновь поступившія заявленія, въ томъ числѣ заявленіе о передачѣ въ переселенческую комиссію законопроекта о ссудахъ на общепользныя надобности переселенцевъ, которое признается срочнымъ, и заявленіе о сооруженіи въ залѣ засѣданія святой иконы.

Засѣданіе 7 декабря.

Засѣданіе открывается въ 2 часа три минуты. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Предсѣдатель предлагаетъ почтить вставаніемъ память скончавшагося министра торговли; всѣ встаютъ. Оглашаются вновь поступившіе законопроекты и списки членовъ образованныхъ комиссій.

На очереди докладъ продовольственной комиссіи о кредитѣ въ суммѣ 7.732,000 р. на продовольственную и сѣменную помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая. Докладываетъ предсѣдатель продовольственной комиссіи Карякинъ, указывая, что продовольственная комиссія, проверивъ цифры, показанныя въ смѣтѣ съ данными, имѣющимися въ продовольственномъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, обсудивъ всесторонне размѣръ испрашиваемаго министерствомъ кредита и ознакомившись съ данными, которыми министерство нынѣ располагаетъ, пришла къ заключенію, что продовольственная нужда оказывается значительно больше, чѣмъ предполагалось первоначально, и потому, не встрѣчая препятствій къ ассигнованію испрашиваемаго кредита, предлагаетъ Думѣ принять по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ смѣты 1908 г. кредитъ въ указанной суммѣ.

Открываются пренія. Записалось 34 оратора. Прекращается запись ораторовъ.

Крыловъ напоминаетъ, что нужда постигла не только поселянъ, но и горожанъ, которые тоже скажутъ спасибо Думѣ, если она не забудетъ ихъ накормить.

Время рѣчей ограничивается 10 минутами.

Челышевъ предлагаетъ въ губерніяхъ, пользующихся продовольственной помощью, воспретить на все время неурожая торговлю алкоглемъ (апплодисменты).

Колюбакинъ предлагаетъ передать вопросъ о продовольственномъ ассигнованіи въ бюджетную комиссію и въ порядкѣ статьи 40 учрежденія Государственной Думы поставить вопросъ правительству, когда оно войдетъ съ отдѣльнымъ представленіемъ, выдѣляющимъ изъ росписи продовольственныя ассигнованія, и когда оно выяснитъ окончательную цифру, потребную на продовольственную помощь вообще.

Сагателянъ говоритъ о продовольственной нуждѣ на Кавказѣ, считая мѣстныя предположенія несоотвѣтствующими истинному положенію нужды.

Дмитрюковъ считаетъ предложеніе Челышева предложеніемъ совершенно самостоятельнымъ и цифрами доказываетъ, что нѣтъ утвержденіе, будто бы населеніе пропиваетъ продовольственные ссуды; наоборотъ, цифры свидѣтельствуютъ, что потребленіе вина въ неурожайные годы меньше, чѣмъ въ урожайные.

Покровскій считаетъ, что продовольственная комиссія допустила ошибку: не въ разсмотрѣніи бюджетныхъ ассигнований задача продовольственной комиссіи, а въ выясненіи истиннаго размѣра нужды и въ разрѣшеніи вопроса, какимъ учрежденіямъ слѣдуетъ вѣдать продовольственнымъ дѣломъ, чтобы народныя деньги не попадали въ руки разныхъ Гурко (апплодисменты слѣва, шумъ и шиканье справа).

Графъ Уваровъ считаетъ напраснымъ формализмомъ передачу вопроса въ бюджетную комиссію. Дума можетъ ассигновать эти 7.000.000 р. немедленно, будучи увѣренной, что представители правительства сумѣютъ употребить эти деньги по назначенію (апплодисменты справа).

Князь Волконскій считаетъ, что каждое ассигнованіе должно проходить черезъ бюджетную комиссію. Если министерство свое временно не истребовало черезъ Государственную Думу этихъ денегъ, значитъ, у него они есть, и проведеніе ассигнованія черезъ бюджетную комиссію задержки не составитъ.

Гегечкори. Если Дума хочетъ умиротворить крестьянъ, она должна ихъ накормить.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Гербель поясняетъ, что разсматриваемое ассигнованіе не исчерпываетъ всей нужды и основано на предварительныхъ свѣдѣніяхъ, выяснившихся при сборѣ хлѣбовъ. Теперь опредѣлились свѣдѣнія по четырнадцати губерніямъ и намѣстничеству на Кавказѣ. На основаніи этихъ данныхъ правительство не позже 8 декабря внесетъ представленіе о новомъ отпускѣ кредита въ 7.450.000 на продовольственныя нужды; въ общемъ, на продовольственную по-

мощь въ четырнадцати губерніяхъ потребуется 12,700,000 р. съ лишнимъ. Но эти ассигнованія не могутъ исчерпать всей нужды, ибо озимые посѣвы во многихъ мѣстахъ не удались; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже по двѣ трети озимаго клена остались не засѣянными. Точныя свѣдѣнія о нуждѣ этого года будутъ доставлены министерству въ концѣ декабря или началѣ января; тогда правительство войдетъ въ Государственную Думу съ третьимъ представленіемъ о суммахъ, необходимыхъ для обсемененія яровыхъ полей. Свою рѣчь дѣйствительный статскій совѣтникъ Гербель оканчиваетъ сообщеніемъ, что нужда этого года опредѣлена очень тщательно.

Чхеидзе поддерживаетъ предложеніе Колюбакина, ибо при законодательномъ разсмотрѣніи вопроса социаль-демократы получаютъ возможность поставить вопросъ о тѣхъ организаціяхъ, какія будутъ вѣдать продовольственное дѣло. Соціал-демократы не могутъ ассигновать денегъ, пока не будутъ увѣрены, что какіе-нибудь Лидвали... (шумъ, звонокъ предсѣдателя, который останавливаетъ оратора)... пока не будемъ увѣрены въ правильной организаціи вылачи ссуды.

Колюбакинъ отъ имени ка-де, въ виду разъясненія представителя правительства, снимаетъ предложеніе о постановкѣ вопроса по ст. 40.

Принято такое рѣшеніе:

Государственная Дума, соглашаясь съ заключеніемъ продовольственной комиссіи о необходимости сохранить по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ въ росписи на 1908 годъ кредитъ въ суммѣ 7.320.000 руб. на оказаніе продовольственной и сѣменной помощи; имѣя въ виду, что министерство внутреннихъ дѣлъ для немедленнаго ассигнованія означенной суммы до утвержденія государственной росписи на 1908 г. внесетъ безотлагательно соотвѣтствующій законопроектъ въ Государственную Думу, подлежащій затѣмъ передачѣ въ бюджетную комиссію и ожидая, что министерство финансовъ приметъ мѣры къ сокращенію продажи спиртныхъ напитковъ въ мѣстахъ, въ коихъ будетъ оказываться продовольственная и сѣменная помощь,—переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Собираются избирательныя записки по выборамъ въ комиссію: государственной обороны, для разсмотрѣнія дѣла о привлеченіи къ отвѣтственности члена Думы Колюбакина, о путяхъ сообщенія, о торговлѣ и промышленности.

Священникъ Гедецкий предлагаетъ продлить, несмотря на позднее время, засѣданіе для разсмотрѣнія вопроса о мѣрахъ къ прекращенію пьянства. Предложеніе принимается.

Ткачевъ высказывается за избраніе одной общей комиссіи о мѣрахъ къ прекращенію пьянства и объ изытаніи изъ росписи акцизныхъ доходовъ и объ изысканіи источниковъ дохода взаменъ дохода отъ казенной продажи питей и акциза.

Шингаревъ, признавая возможность образованія только такихъ комиссій, компетенція которыхъ ограничена разсмотрѣніемъ соотвѣтственнаго законопроекта, предлагаетъ ограничить компетенцію данной комиссіи разсмотрѣніемъ внесеннаго законопроекта о правѣ обществъ не допускать открытіе винныхъ лавокъ и закрывать уже существующія: пьянство есть результатъ нищеты и приниженія личности. Казенная борьба съ казеннымъ же товаромъ мало достигаетъ цѣли; для излеченія недуга нужно путемъ законодательнаго пересмотра затронуть всѣ стороны государственной жизни, а для этого необходимо сперва выработать и ввести собственные законопроекты; до внесенія ихъ, избраніе комиссіи явится только простой отпиской.

Воронинъ причиной пьянства считаетъ деревенскую бѣдность, нищету, грязь.

Священникъ Гедецкий, считая, что попечительства трезвости всетаки борются съ пьянствомъ, полагаетъ большой ошибкой исключеніе изъ росписи четырехъ милліоновъ на эти попечительства.

Баронъ Мейендорфъ, возражая Шингареву, какъ представителю партіи народной свободы, голосъ которой ораторъ цѣнить, находитъ, что образованіе комиссіи для разработки общихъ принципіальныхъ положеній закономъ не воспрещено. Вопросъ образованія данной комиссіи есть вопросъ цѣлесообразности. Ораторъ привѣтствуетъ въ нашемъ юномъ, не имѣющемъ еще законодательныхъ традицій, парламентѣ стремленіе устанавливать общія точки зрѣнія по кардинальнымъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Несомнѣнно, изученіе думской комиссіей бюджета съ точки зрѣнія борьбы съ пьянствомъ и съ точки зрѣнія измѣненія налоговой системы обратитъ вниманіе и страны и правительства (апплодисменты). Такія комиссіи могутъ побудить къ дѣятельности правительство. Возбужденный вопросъ имѣетъ значеніе общеполитическое. Баронъ привѣтствуетъ составъ Думы, знающій истинную государственную опасность. Баронъ Мейендорфъ благодаренъ, что въ составѣ этой Думы нашлись люди, умѣющие указать одну изъ такихъ опасностей. Образованіе такой комиссіи ба-

ронъ привѣтствуетъ, какъ первый поворотъ на новый путь (апплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

Послѣ ряда ораторовъ, Шингаревъ по личному вопросу констатируетъ, что онъ высказался за образованіе комиссіи, а не противъ; благодаритъ барона Мейендорфа за его вниманіе къ ка-де; говоритъ, что готовъ подписаться подъ всѣмъ, что было высказано барономъ Мейендорфомъ.

Дума единогласно постановляетъ образованіе комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, и соглашается на предложеніе Чельшева—поручить той же комиссіи изысканіе новыхъ источниковъ дохода, взаменъ дохода отъ казенной продажи питей.

Засѣданіе закрыто въ 7 часовъ 45 мин.

Переселенческая комиссія. Комиссія по переселенческому дѣлу слушала сообщеніе главноуправляющаго землеустройствомъ о на-правленіи переселенческаго дѣла. Князь Васильчиковъ, между прочимъ, указалъ, что переселеніе въ наши дни является вопросомъ особо важнымъ. Правительство не считаетъ переселеніе панацеей при разрѣшеніи аграрнаго вопроса. Если признать общей формулой остроты аграрнаго вопроса малоземелье, то нельзя не согласиться, что для отдѣльныхъ мѣстностей переселеніе является могучимъ средствомъ разрѣшенія мѣстныхъ земельныхъ вопросовъ. Но правительство считаетъ переселеніе лишь паліативомъ для устраненія малоземелья. Главноуправляющій категорически опровергаетъ возможность обуславливать переселеніе искусственными мѣрами центральнаго правительства и особыми условіями времени. Причины усилившагося переселенія совсѣмъ иныя—онѣ лежатъ въ недѣвріи крестьянъ къ пропагандѣ, сулящей болѣе легкіе способы расширенія площади землепользованія и въ увеличивающейся съ каждымъ днемъ осѣдомленности крестьянъ о сибирскихъ богатствахъ, которую распространяютъ среди крестьянства вернушіеся воины—солдаты. Далѣе главноуправляющій касается нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, глубоко захватывающихъ существо дѣла. По его заявленію, особую сложность представляетъ вопросъ по земельному устройству киргизовъ; эти 4 милліона кочующихъ инородцевъ имѣютъ въ своемъ пользованіи 245 милліоновъ десятинъ. По-земельное устройство переселенцевъ въ Сибири происходитъ въ настоящее время на тѣхъ же основаніяхъ, что и устройство кореннаго сибирскаго населенія—на правѣ не собственности, а вѣчнаго пользованія. Предвидя необходимость нѣкоторыхъ стѣсненій въ безграничномъ пользованіи сибирскимъ просторомъ, правительство предполагаетъ внести законопроектъ объ измѣненіи въ этомъ отношеніи основныхъ началъ закона 23 іюня 1906 года. Въ заключительной части своего сообщенія главноуправляющій проводитъ мысль, что переселеніе является естественнымъ стремленіемъ славянской расы, и никакія заставы, никакіе циркуляры не могутъ прекратить это движеніе, естественнымъ предѣломъ котораго можетъ быть только Тихій океанъ. Выразивъ пожеланіе, чтобы изложенное сообщеніе положило начало установленію необходимой солидарности во взглядахъ между исполнительной властью и законодательнымъ учрежденіемъ, главноуправляющій кончаетъ словами: «Пусть же народное представительство возьметъ подъ свое покровительство это великое народное дѣло и вооружитъ исполнительную власть, въ лицѣ правительства и Его Величества, необходимыми средствами—законами для планомернаго направленія». Выслушавъ сообщеніе, комиссія, обмѣнявшись мнѣніями по частнымъ вопросамъ, закрыла засѣданіе.

Законопроектъ. За подписью 130 правыхъ членовъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о вспомошествованіи изъ средствъ государственнаго казначейства пострадавшимъ отъ разбойническихъ дѣйствій, революціонныхъ партій и лицъ, съ объяснительной къ нему запиской. Авторы заявили проектъ спѣшнымъ.

Комиссія о винной монополіи. Въ Государ. Думѣ октябристы и правые за подписью 90 депутатовъ вносятъ заявленіе: «Выслушавъ заявленіе министра финансовъ о государственной росписи и усмотрѣвъ намѣреніе правительства сократить разрастающееся отравленіе населенія алкоголемъ, мы находимъ, что допущеніе поощренія въ странѣ выдѣлки и продажи спиртныхъ напитковъ, какъ необходимой опоры дохода государственнаго казначейства, не можетъ быть болѣе терпимо, потому что это безнравственно, раззорительно для массъ и вредно для здоровья населенія. Вслѣдствіе этого, предлагаемъ образованіе комиссіи по вопросу объ изытаніи на будущее время изъ росписи акцизныхъ доходовъ и объ изысканіи новыхъ и увеличеніи существующихъ источниковъ дохода такъ, чтобы къ началу 1909 г. система взиманія съ населенія налоговъ черезъ спиртные напитки болѣе не повторялась. (Часъ).

Государственный Совѣтъ.

Въ засѣданіи 5-го декабря.

Обсуждалось заявленіе 39—объ упраздненіи попечительствъ о народной трезвости.

Основныя положенія записки докладываетъ *Череванскій*.

По мнѣнію 39, подписавшихъ заявленіе, 12 лѣтняя дѣятельность попечительствъ доказала полную ихъ неспособность выполнять возложенныя на нихъ обязанности. Эти обязанности дѣлятся на 3 группы: надзоръ за продажей спиртныхъ напитковъ, леченіе алко-голиковъ, борьба съ алкоголикомъ различными средствами. Последнія сводятся къ просвѣщенію народныхъ массъ, предоставленію имъ дешевыхъ способовъ питанія, отвлеченію отъ пьянства путемъ устройства общедоступныхъ развлеченій. Ни одна изъ этихъ мѣръ дѣла не достигаетъ. Невѣрно утвержденіе, будто бы русское населеніе теперь потребляетъ меньше алкоголя, чѣмъ населеніе Западной Европы. Цифры, приводимыя въ подтвержденіе этого, нуждаются въ исправленіи. Изъ 146 милліоновъ народонаселенія Россіи слѣдуетъ исключить старообрядцевъ, магометанъ, лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, не пьющихъ спирта. Если вычестъ эти 31 милліонъ непьющихъ, то на душу придется не $\frac{1}{2}$ ведра водки, а значительно больше, и эта масса, потребляемая изъ года въ годъ, все увеличивается, особенно разительный скачекъ въ этомъ отношеніи наблюдался въ 1905 и 1906 гг., когда потребленіе казеннаго вина повысилось больше чѣмъ на 13% по сравненію съ предыдущими годами.

Правда, эти года совпадаютъ съ высшимъ развитіемъ революціоннаго движенія въ Россіи, когда населеніе чувствовало особую потребность поднимать свои нервы искусственно, потребляя напитки, совпадаютъ также со временемъ возвращенія на родину многотысячной арміи, принесшей съ собой значительныя сбереженія. Но чѣмъ бы ни объяснять вредное явленіе, оно останется, и бороться съ нимъ необходимо. Попечительства же этому назначенію не удовлетворяютъ.

Ораторъ подробно останавливается на всѣхъ трехъ видахъ дѣятельности попечительствъ, доказываетъ ихъ несостоятельность, заключаая поэтому, что ихъ надлежитъ упразднить, имущество ихъ передать городамъ и земствамъ, чтобы оно было использовано на народное здравіе, а ассигнованіе казны зачислить въ ресурсы государственнаго казначейства.

Слово предоставляется министру финансовъ.

Министръ финансовъ принципиальнымъ вопросомъ считаетъ радикальную мѣру ликвидаціи дѣла попечительствъ. Такое рѣшеніе чрезвычайно просто, но приемлемо только въ томъ случаѣ, если бы заявленіемъ 39 или *Череванскій* предложили взаменъ упраздняемаго какое-либо иное учрежденіе. Однако, такого новаго учрежденія предложено не было. Всѣ доводы сводились исключительно къ критикѣ существующаго и доказательствамъ его непригодности. Никто не ставеть спорить, что борьба съ пьянствомъ необходима.

Министръ финансовъ самымъ рѣшительнымъ образомъ опровергаетъ мнѣніе, будто государству нуженъ именно питейный доходъ, какъ таковой. Съ самаго введенія винной монополіи правительство съ полной искренностью и откровенностью заявляло, что оно не намѣрено принимать мѣръ къ увеличенію этого дохода, что онъ росъ независимо, подъ вліяніемъ условій, къ которымъ министръ перейдетъ нѣсколько позже. Запрещеніе о продажѣ перегонки вина въ законѣ нельзя не назвать предложеніемъ утопическимъ, и не къ полному запрету потребленія слѣдуетъ стремиться, а къ тому, чтобы пресѣчь излишнее потребленіе алкоголя, влекущее за собой разстройство народнаго благосостоянія. Неправедливы и обвиненія чиновъ акцизнаго вѣдомства. Наоборотъ, они вкладывали въ дѣло борьбы съ пьянствомъ весь свой досугъ все свое умѣнье. Приводятся аргументы, будто пьянство не уменьшается, будто цифры потребленія вина уменьшены. Едва-ли это такъ. Потребленіе вина въ Россіи слѣдуетъ признать умѣреннымъ.

Обращаясь къ дѣятельности попечительствъ, министръ сказалъ, что причина не вполне успѣшной дѣятельности попечительствъ коренится въ томъ недоброжелательномъ отношеніи къ реформѣ питейнаго вопроса и въ частности къ введенію попечительствъ, которое съ самаго начала наблюдалось не только въ обществѣ, и закончилъ рѣчь, длившуюся больше часа, заявленіемъ, что только въ томъ случаѣ можно говорить объ упраздненіи попечительствъ, когда вмѣсто нихъ будетъ предложено соотвѣтственное другое учрежденіе.

Таланцевъ вполне присоединился къ доводамъ министра финансовъ.

Послѣ перерыва *Кони* критиковалъ дѣятельность попечительствъ о народной трезвости, находя неправильнымъ въ ихъ организаціи предоставленіе общественнымъ элементамъ второсте-

пенной роли, указывалъ на отказы администраціи въ закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, даже по ходатайствамъ попечительствъ о народной трезвости, несоотвѣтствіи устраиваемыхъ послѣдними развлеченій цѣлямъ, положеннымъ въ основаніе ихъ дѣятельности. Въ заключеніе указалъ, что министерство финансовъ, сознавая не-удовлетворительность дѣятельности попечительствъ трезвости, само ищетъ, куда бы ихъ отдать. Ораторъ предложилъ призвать къ ихъ завѣдыванію общественныя силы, создать новыя организаціи въ родѣ обществъ грамотности.

Министръ финансовъ возражаетъ:

— Министерство финансовъ никогда не искало, — куда бы отдать попечительства народной трезвости. Предоставленіе членамъ соревнователямъ руководящей роли въ попечительствахъ трезвости невозможно вслѣдствіе того, что званіе члена-соревнователя приоб-рѣтается слишкомъ легко, простымъ заявленіемъ всякаго желающаго. Министерство финансовъ не относится отрицательно къ закрытію казенныхъ винныхъ лавокъ, оно лишь принимаетъ во вниманіе, что закрытіе послѣднихъ всегда сопровождается увеличеніемъ мѣстъ тайной продажи питей. Примѣръ — тверская губернія, гдѣ за послѣднее время наблюдалось массовое закрытіе казенныхъ винныхъ лавокъ, вслѣдствіе представленныхъ земскими начальниками общественныхъ приговоровъ, но черезъ 8 мѣсяцевъ губернскаго начальства принуждено было просить ихъ открыть изъ за чрезвычайнаго развитія тайныхъ кабаковъ.

Разбирая подробно указанія предшествовавшаго оратора на различныя недостатки въ способахъ устройства попечительствами читаленъ и народныхъ увеселеній, министръ нашелъ недостатки несущественными.

Засѣданіе 8 декабря.

Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. Открывъ засѣданіе, онъ предлагаетъ всѣмъ присутствующимъ встать и докладываетъ, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю о воодушевляющихъ Государственный Совѣтъ чувствахъ Его Величеству благоугодно было начертать: «Искренно благодарю Государственный Совѣтъ за его молитвы и за выраженныя пожеланія».

Собраніе почтило память покойнаго министра торговли *Фило-софова* вставаніемъ, и перешло къ дальнѣйшему обсужденію законопроекта объ упраздненіи попечительствъ о народной трезвости.

За упраздненіе высказался архіепископъ *Арсеній*, находившій, что число посѣтителей народныхъ увеселеній попечительства еще ничего не говоритъ о пользѣ этихъ развлеченій, являющихся въ дѣйствительности не полезными, а вредными.

Крамеръ возражалъ министру финансовъ и полагалъ что винныя казенныя лавки плодятъ тайную продажу вина. Еще большой вопросъ, росло ли пьянство подъ напоромъ революціоннаго движенія, или же наоборотъ революція приняла ужасающія формы подъ вліяніемъ возрастающаго пьянства. До сихъ поръ борьбы съ пьянствомъ не было. Ее давно пора начать. Пути для того показывается примѣръ Запада.

Епископъ *Никонъ* находить, что нравственное воздѣйствіе на народъ можетъ оказывать только церковь.

Князь *Касаткинъ-Ростовскій* находить, что за дореформеннымъ кабакомъ былъ большой надзоръ, чѣмъ за нынѣшними винными лавками. Теперь корчемство увеличилось. Театры и зрѣлища не уменьшаютъ пьянства, а способствуютъ ему, такъ какъ послѣ театральнаго развлеченія даже интеллигенція стремится въ рестораны.

Священникъ *Бѣликовъ* поддерживаетъ предложеніе епископовъ передать дѣло попечительства народной трезвости въ руки духовенства.

Объявляется перерывъ.

Въ 4 часа 20 мин. засѣданіе возобновляется. Слово предоставляется графу *Витте*.

Графъ *Витте* обратилъ вниманіе собранія, что всякій разъ, когда народный духъ приходитъ въ возбужденное состояніе, возбуждается вопросъ о пьянствѣ. Покойный государь *Александръ III* былъ убѣжденъ, что народному горю — усиленію пьянства можно положить предѣлъ только въ томъ случаѣ, если правительство возьметъ питейное дѣло въ свои руки, станетъ хозяиномъ дѣла.

Бывшій министръ финансовъ *Вышнеградскій* боялся осуществить мысль Государя, сомнѣваясь, совладеетъ ли правительство съ такой задачей при посредствѣ чиновниковъ. Когда ораторъ былъ призванъ къ величайшей чести быть министромъ финансовъ императора-богатыря, Государь приказалъ ему озаботиться немедленнымъ введеніемъ винной монополіи. Ораторъ исполнилъ царскій завѣтъ съ особенной радостью, ибо въ глубинѣ души былъ убѣжденъ, какъ остается убѣжденнымъ и донныи, что это наилучшая система вообще дряннаго питейнаго дѣла. Вполнѣ естественно, что

въ настоящее время самая большая сторона народного духа опять заняла вниманіе общества. Опять заговорили объ увеличивающемся пьянствѣ. Ораторъ, какъ бывший министр финансовъ, больше придаетъ вѣры показанію министра финансовъ, но допускаетъ, что пьянство, дѣйствительно, отчасти усилилось, и находитъ объясненіе такому прискорбному явленію въ тѣхъ обстоятельствахъ, на которыя указывали предыдущіе ораторы. Отъ себя, однако, онъ желалъ бы добавить, что не послѣднюю роль играло въ этомъ дѣлѣ и проведенное по желанію царствующаго Монарха уничтоженіе выкупныхъ платежей. Если количество потребленія вина на душу и не увеличилось, то пьянство разрослось ужасно. Дѣло, проведенное въ жизнь по мысли Императора Александра III, не погибнетъ, можетъ быть измѣнено, улучшено, но нѣтъ такой силы, кромѣ силы стихійной, которая могла бы его уничтожить. Перейдя къ законопроекту объ упраздненіи попечительства о народной трезвости графъ Бигте находитъ, что монополярная система должна и останется неизбежной. Одновременно съ ней была установлена организація попечительства. Въ ней въ самомъ зародышѣ кроется дефектъ. Дефектъ—въ томъ, что организація не ввѣрена общественнымъ учрежденіямъ. Тогда и рѣчи не могло подыматься, чтобы привлечь къ этому дѣлу общественныя силы, городскія, напр., и земскія управленія. Ни одинъ министръ внутреннихъ дѣлъ не согласился бы на это. Не согласился бы самъ ораторъ, если бы былъ тогда министромъ внутреннихъ дѣлъ. Но теперь когда ужасная революція заставила людей одуматься и произвела переворотъ какъ въ городскомъ, такъ и земскомъ самоуправленіи, отвѣтъ можетъ быть данъ уже иной. Говорятъ о двойственной политикѣ въ питейномъ вопросѣ, но ораторъ обязывается заявить, что ни о двойственности, ни о неискренности тутъ говорить не приходится. Питейное дѣло введено самимъ императоромъ. А его характеръ всего менѣе могъ быть названъ двойственнымъ. Государь глазомъ не моргнулъ бы, если бы даже весь доходъ отъ винной монополіи потерялся. Тотъ же ораторъ, тогда министр финансовъ, не имѣлъ никакой надобности быть двойственнымъ, потому что во время его управленія финансами были всегда излишки въ бюджетѣ. Не было цѣли увеличивать ихъ еще искусственно вызываемыми доходами съ казенной продажи вина. Никогда и помысловъ не было у правительства увеличить государственный доходъ посредствомъ винной монополіи. Всегда проводилась мысль, что если монополія можетъ уничтожить пьянство, пусть она его уничтожитъ. Все, что докладывалось о попечительствахъ, свидѣтельствуетъ не о вредѣ ихъ, а о малой полезности. Съ такимъ заключеніемъ можно согласиться, но развѣ отсюда слѣдуетъ, что ихъ надо уничтожить. У попечительства есть учрежденія—чайныя, которыя могли бы принести огромную пользу. На нихъ стоило бы произвести усиленный расходъ, покрыть страну сѣтью чайныхъ. Часть расхода, а онъ не превыситъ 12 милліоновъ, вернется опять казнѣ благодаря нашей финансовой системѣ, передъ которой ораторъ преклоняется, въ видѣ акциза на сахаръ, таможенныхъ пошлинъ на чай. Кромѣ чайныхъ большую пользу можетъ принести введенное, на примѣръ пермскимъ попечительствамъ обученіе церковному пѣнію. Величайшій за послѣднія 20 лѣтъ государственный дѣятель Побѣдоносцевъ, относившійся къ винной монополіи отрицательно, говорилъ графу, что если черезъ питейную монополію вся Россія запоетъ въ церквахъ, то это будетъ самой величайшей вещью, которую можно сдѣлать для Россіи.

Обременивъ бюджетъ 2.800,000 руб., стоитъ ли говорить о такомъ расходѣ. Вѣдь эта сумма—ничтожество. Ораторъ идетъ дальше, говоритъ о фондѣ въ бюджетѣ, т. е. о 4 милліон., на содержаніе Государственной Думы и Совѣта. Прошло 1½ года, а они ничего не сдѣлали, значитъ ли, что и это слѣдуетъ упразднить. Нѣтъ, надо сдѣлать такъ, чтобы они работали и приносили пользу, а не уничтожать ихъ, ибо въ нихъ однихъ можетъ быть наше спасеніе. Законопроектъ принесъ огромную пользу, въ немъ забилась живая струна. Надо обсудить дѣло всесторонне, надо усовершенствовать то, что уже создано, а не ставить на всемъ крестъ. Въ томъ видѣ, въ какомъ вопросъ трактуется въ законопроектѣ—приходится его отклонить.

Зиновьевъ очень подробно останавливается на отдѣльныхъ пунктахъ объяснительной записки къ законопроекту, приводитъ на видъ возраженія и подаетъ заявленіе, подписанное 10-ю членами о передачѣ законопроекта въ особую изъ 18 членовъ комиссію, для обсужденія его въ связи съ объясненіями министра финансовъ и высказанными въ Совѣтѣ сужденіями о необходимости борьбы съ пьянствомъ.

Баллотировкой, громаднымъ большинствомъ Государственный Совѣтъ принимаетъ предложеніе 10-ти членовъ.

Засѣданіе закрыто въ 6 час. 40 мин.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Составъ гласныхъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель собранія, нижегородскій губернскій предводитель дворянства, Сергій Михайловичъ Прутченко.

Уѣздные предводители дворянства:

Ардатовскій—Звенигородскій, князь Иванъ Дмитриевичъ; *арзамасскій*—Панютичъ, Павелъ Ивановичъ; *балахнинскій*—Килевейнъ, Георгій Робертовичъ; *васильскій*—Демидовъ, Александръ Александровичъ; *горбатовскій*—Погуляевъ, Сергій Тимофеевичъ; *княгининскій*—Фонъ Бринъ, Михаилъ Сергѣевичъ; *лукояновскій*—Пушкинъ, Левъ Анатоліевичъ; *макарьевскій*—Кармалинъ, Александръ Николаевичъ; *нижегородскій*—Остафьевъ, Александръ Алексѣевичъ; *семеновскій*—Лѣнивцевъ, Николай Михайловичъ; *сергачскій*—Листовъ, Владиміръ Николаевичъ.

Предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ:

Арзамасской—Вронскій, Иванъ Александровичъ; *балахнинской*—Зубковъ, Иванъ Алексѣевичъ; *лукояновской*—Струговщиковъ, Александръ Александровичъ; *макарьевской*—Иконниковъ, Александръ Владиміровичъ; *семеновской*—Бѣляевъ, Николай Яковлевичъ.

Г л а с н ы е:

Ардатовскаго—Лашкинъ, Алексѣй Алексѣевичъ; Лобисъ, Михаилъ Викторовичъ; Поликарповъ, Николай Евгениевичъ; Шверинъ Николай Викторовичъ; Южилинъ, Иванъ Петровичъ; *арзамасскаго*—Александровъ, Дмитрій Уриловичъ; кн. Кутыевъ, Петръ Павловичъ, Панютичъ, Геннадій Сергѣевичъ; Шверинъ, Евгений Николаевичъ; Ханьковъ, Николай Дмитриевичъ; *балахнинскаго*—Александровъ, Борисъ Михайловичъ; Захаровъ, Иванъ Ивановичъ; Килевейнъ, Георгій Робертовичъ; Степановъ, Геннадій Михайловичъ; *васильскаго*—Демидовъ, Павелъ Аркадьевичъ; Зененко, Семеновъ Николаевичъ; Толмачевъ, Сергій Евстафьевичъ; Ушаковъ, Федоръ Михайловичъ; *горбатовскаго*—кн. Голицинъ, Левъ Сергѣевичъ; Менделѣевъ, Николай Петровичъ; Менделѣевъ, Сергій Петровичъ; Обтяжновъ, Владиміръ Дмитриевичъ; Фаворскій, Андрей Евграфовичъ; *княгининскаго*—Башкировъ, Владиміръ Александровичъ; Ивсарскій, Василій Александровичъ; Калугинъ, Владиміръ Дмитриевичъ; Нейдгартъ, Алексѣй Борисовичъ; *лукояновскаго*—Горсткинъ, Александръ Павловичъ; Дурново, Орестъ Дмитриевичъ; Лавровъ, Иванъ Ивановичъ; Ненюковъ, Сергій Степановичъ; Струговщиковъ, Александръ Александровичъ; Толбузинъ, Сергій Петровичъ; *макарьевскаго*—Калининъ, Иванъ Семеновичъ; Левашовъ, Валерій Валеріевичъ; Стоговъ, Николай Евграфовичъ; *нижегородскаго*—Богородскій, Семеновъ Федоровичъ; Каргеръ, Николай Николаевичъ; Кемарскій, Иванъ Николаевичъ; Меморскій, Александръ Михайловичъ; Савельевъ, Александръ Александровичъ; Садовскій, Александръ Яковлевичъ; Шишовъ, Николай Николаевичъ; *семеновскаго*—Бологовскій, Николай Александровичъ; Гоголевъ, Иванъ Николаевичъ; Килевейнъ, Николай Робертовичъ; *сергачскаго*—Ахматовъ, Шишетдинъ; Лалетинъ, Николай Ивановичъ; Шепелевъ, Дмитрій Петровичъ; Федотовъ, Дмитрій Евграфовичъ; Яценко, Александръ Леонидовичъ.

Представитель управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ нижегородской губерніи; представитель нижегородскаго уѣзднаго округа; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства; членъ губернской земской управы Званцевъ, Петръ Николаевичъ.

Всего въ составъ собранія входитъ 70 членовъ.

О холерной эпидеміи текущаго 1907 года и о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ нею съ будущемъ году.

(Изъ доклада губ. зем. собранію).

Въ началѣ текущаго года всѣ предполагали, что по распространенію эпидемическихъ болѣзней онъ будетъ выдающимся изъ ряда предыдущихъ лѣтъ. Весьма плохой урожай хлѣбовъ лѣтомъ 1906 года долженъ былъ губительно отразиться на благосостояніи населенія, сдѣлать послѣднее воспримчивымъ къ заболѣваніямъ разными эпидемическими формами, особенно тифомъ (сыпнымъ), почему слѣдовало ожидать сильнаго развитія эпидемій вообще, и тифозныхъ—въ частности, а также заболѣваній цынгой, на почвѣ недоѣданія. Предполагалось, что періодъ наибольшаго развитія указанныхъ эпидемическихъ болѣзней начнется со времени Великаго поста, когда сельское населеніе, вынужденное плохо питаться, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ теченіи года, будетъ къ тому же соблюдать строгій постъ. Въ силу этихъ предположеній, въ концѣ

февраля т. г. министерство внутренних дѣлъ пришло на помощь на ряду съ другими, пораженными неурожаем губерніями, и нижегородскому губернскому земству въ борьбѣ съ эпидеміями денежной субсидіей въ размѣрѣ 7440 руб. Независимо отъ этого, Красный Крестъ организовалъ три эпидемическихъ отряда во главѣ съ врачами, которые работали съ марта мѣсяца до окончанія уборки полей: въ с. Бутурлинѣ, княгининскаго уѣзда, въ с. Маресевѣ, лукояновскаго уѣзда и въ г. Сергачѣ съ прилегающими къ нему селеніями.

Въ настоящее время въ концѣ года, можно сказать, что пессимистическія предположенія относительно тифозныхъ эпидемій и массовыхъ заболѣваній цынгой, въ значительной мѣрѣ оправдавшіяся въ другихъ, пораженныхъ неурожаемъ губерніяхъ, для Нижегородской—къ счастью, оказались нѣсколько преувеличенными. Широкая помощь голодавшему населенію со стороны общеземской организации и въ разныхъ формахъ общественная благотворительность, слѣдуетъ думать, оказали въ этомъ отношеніи большую услугу населенію. Цифры эпидемическихъ больныхъ въ текущемъ году почти не превышали соответствующихъ цифръ предыдущихъ лѣтъ. Время съ Великаго поста до начала уборки полей прошло, можно сказать, въ этомъ отношеніи благополучно.

Къ августу мѣсяцу отряды Краснаго Креста были расформированы, главный врачебный инспекторъ затребовалъ отъ губернской управы отчетъ въ израсходованіи аванса, выданнаго весной на борьбу съ эпидеміями и просилъ остающуюся сумму возвратити обратно въ министерство. Такимъ образомъ, всѣ усиленныя мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміями нужно было считать оконченными въ августѣ мѣсяцѣ, и въ дальнейшемъ губернское земство было предоставлено своимъ силамъ. Между тѣмъ, въ это время къ населенію губерніи приближалась, никѣмъ неожиданная и не предполагавшаяся въ началѣ года, губительная эпидемія азиатской холеры. Плохое питаніе населенія въ зависимости отъ неурожая хлѣбовъ въ предыдущій годъ, можно думать, въ значительной мѣрѣ подготовило почву для развитія холерной эпидеміи.

29 го іюля, вслѣдствіе появленія первыхъ въ Россіи холерныхъ заболѣваній въ г. Самарѣ, нижегородская губ. была объявлена министромъ внутреннихъ дѣлъ угрожаемой по холерѣ, а 4 августа были обнаружены первые холерные заболѣванія въ нижегородской губерніи—въ с. Юринѣ, васьскаго уѣзда. Хотя распространеніе холерныхъ заболѣваній, сравнительно съ предыдущими эпидеміями, шло довольно медленно, тѣмъ не менѣе, съ теченіемъ времени число холерныхъ больныхъ неуклонно увеличивалось, а районъ распространенія холеры все болѣе и болѣе расширялся, особенно по мѣстностямъ вблизи Волги и Оки въ теченіи всего августа и сентябрѣ мѣс., въ концѣ котораго эпидемія начала постепенно стихать и окончательно прекратилась къ ноябрю мѣсяцу.

За указанный періодъ всѣхъ случаевъ холерныхъ заболѣваній въ нижегородской губ., за исключеніемъ Н.-Новгорода и Канавина съ ярмарочной территоріей, было 153 случая *) изъ нихъ 71—окончился смертностью; процентное отношеніе умершихъ къ заболѣвшимъ 46,4%, болѣе, чѣмъ въ 1892 году (40%) на 6,4%—и менѣе, чѣмъ въ 1893 году (48%) на 1,6%. Число холерныхъ больныхъ этого года составляетъ $\frac{1}{15}$ больныхъ 1892 года (2381 бол.) и $\frac{1}{7}$ больныхъ 1893 года (1090 бол.) Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что холерная эпидемія этого года характеризуется небольшимъ числомъ заболѣваній, но сравнительно высокой смертностью. Изъ 153 больныхъ муж. было 95 и женщ. 58, въ возрастѣ отъ 1 до 15 лѣтъ было 16 бол., отъ 15 до 50 лѣтъ—105 больныхъ и отъ 50 и болѣе лѣтъ—32.

По роду своихъ занятій заболѣвшіе холерой распредѣляются слѣдующимъ образомъ: земледѣльцевъ и занимающихся домашнимъ хозяйствомъ 59 б., черноработныхъ и судовыхъ рабочихъ 23 б., кустарей и ремесленниковъ 30 б., заводскихъ рабочихъ 23 б., извозчиковъ 3 б., торговцевъ 4 б., прислуги 3 б., безработныхъ 3 б., наконецъ 1 могильщикъ, 1 служащій при больницѣ, 1 послушникъ монастыря и 2 б. интеллигентныхъ профессій. Отсюда видно, что большинство больныхъ относится къ бѣднѣйшей, плохо питающейся, части населенія.

По уѣздамъ холерные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ: балахнинскій уѣздъ имѣлъ 53 б., васьскій—30 б.,

горбатовскій—22 б., макарьевскій—17 б., семеновскій—16 б., княгининскій—9 б., нижегородскій—6 б. Не было больныхъ въ 4 хъ уѣздахъ: ардатовскомъ, арзамасскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ, расположенныхъ въ южной части губерніи и удаленныхъ отъ Волги и Оки. Не далѣе 10-ти верстъ отъ указанныхъ рѣкъ заболѣло 114 человекъ, и далѣе этого разстоянія 39 человекъ. Въ эпидемію 1893 г. холерные больные были во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ ардатвскій, арзамасскій, сергачскій и лукояновскій уѣзды по числу больныхъ занимали послѣднее мѣсто; на первомъ же мѣстѣ сто-ли, какъ и въ эпидемію текущего года: балахнинскій (290), горбатовскій (242) и макарьевскій уѣзды (110).

Больные наблюдались въ 147 селеніяхъ указанныхъ выше уѣздовъ. Такимъ образомъ, холерная эпидемія при маломъ сравнительно числѣ заболѣвшихъ распространилась на громадную территорию, главнымъ образомъ по направленію Волги и Оки.

Изъ селеній, наиболѣе пострадавшихъ отъ холеры, слѣдуетъ отмѣтить: с. Сормовъ балахнинскаго уѣзда—42 бол. (19 смер.), с. Павлово, горбатовскаго уѣзда—17 б. л. (8 смер.), д. Быковка, васьскаго уѣзда—14 бол. (7 смер.), с. Работки, макарьевскаго уѣзда—9 бол. (4 смер.), д. Моховыя горы, семеновскаго уѣзда—7 бол. (3 смер.), с. Городецъ, балахнинскаго уѣзда—4 бол. (2 см.). Перечисленные селенія можно считать очагами холерной заразы въ минувшую эпидемію. Въ большинствѣ остальныхъ селеній наблюдались единичные случаи холерныхъ заболѣваній.

Первые случаи холерныхъ заболѣваній въ предѣлахъ нижегородской губ. обнаружены 4-го августа въ д. Быковкѣ, васьскаго уѣзда, а послѣдніе въ концѣ октября въ с. Сормовѣ, балахнинскаго уѣзда и с. Работкахъ, макарьевскаго уѣзда. Слѣдя за развитіемъ холерной эпидеміи по недѣлямъ, за данный промежутокъ времени можно отмѣтить постепенное увеличеніе заболѣваній до 5-й недѣли, начиная съ появленія эпидеміи, именно съ 1-го по 7 сентября, когда зарегистрировано 32 бол. (17 смер.); затѣмъ количество больныхъ постепенно падаетъ до 1-го ноября.

За 3 мѣс. существованія холерной эпидеміи: августъ, сентябрь и октябрь, наибольшее число больныхъ падаетъ на сентябрь (86 б. 39 см.), затѣмъ на августъ (54 б. 29 см.) и, наконецъ, октябрь (13 б. 3 см.).

Сравнивая движеніе данной эпидеміи во времени съ эпидеміей въ 1893 году, находимъ: въ обоихъ случаяхъ эпидемія продолжалась 12 недѣль, или три мѣсяца; максимумъ заболѣваній и смертей падаетъ на 5-ю недѣлю послѣ появленія заболѣваній; за тѣмъ на 6 и 7-й недѣляхъ наблюдается сравнительно рѣзкое паденіе числа больныхъ; въ послѣдующее время эпидемія стихаетъ постепенно и къ концу 3-го мѣсяца исчезаетъ. Изъ сказаннаго видно, что наибольшее число больныхъ падаетъ на второй мѣсяць появленія эпидеміи, или на средній мѣсяць ея продолжительности.

Резюмируя сказанное о холерной эпидеміи этого года, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: холерная инфекция занесена въ предѣлы нижегородской губерніи изъ Самары, гдѣ были обнаружены первые въ Россіи случаи холерныхъ заболѣваній; холера распространялась сравнительно медленно, главнымъ образомъ по направленію рѣкъ Волги и Оки, на протяженіи которыхъ заняла громадную территорию въ предѣлахъ всей губерніи, но вглубь послѣдней и вдаль отъ указанныхъ рѣкъ не продвинулась; она дала небольшое число больныхъ, но съ высокой смертностью; теченіе и развитіе ея во времени было одинаково съ предыдущими холерными эпидеміями; отъ болѣзни пострадало, главнымъ образомъ, бѣдное, плохо питающееся населеніе.

При появленіи первыхъ случаевъ холерныхъ больныхъ всѣмъ участковымъ земскимъ врачамъ было выслано нѣсколько тысячъ брошюръ о холерѣ и нѣсколько сотъ популярныхъ книжекъ о этой болѣзни. Помимо этого, въ теченіе эпидеміи, какъ брошюры, такъ и отдѣльныя популярныя изданія неоднократно высылались по требованію уѣздныхъ управъ и земскихъ врачей: всего было выслано до 20 т. брошюръ и нѣсколько тысячъ книжекъ. Въ нѣкоторыя мѣста были высланы картины для фозарей, демонстрирующія чтеніе о холерѣ. Матеріалъ для микроскопическаго изслѣдованія съ цѣлью установленія точной діагностики отъ первыхъ холерныхъ больныхъ присылался изъ разныхъ мѣстъ губерніи въ бактериологическій кабинетъ при губернской больницѣ д-ру С. Г. Поляку, который увѣдомлялъ о полученныхъ результатахъ изслѣдованія какъ мѣста, откуда присланъ матеріалъ, такъ и учрежденія, заинтересованныя въ борьбѣ съ холерой.

Губернская управа не получила просимой у правительства ссуды на борьбу съ холерной эпидеміей и вынуждена было расходовать на этотъ предметъ свои средства. Весь расходъ, извѣстный отдѣленію народнаго здравія, на мѣропріятія по холерной эпидеміи выразился въ суммѣ около 3862 руб. 51 коп. На покупку дезинфекционныхъ средствъ, высланныхъ въ уѣздныя земства по ихъ заявленію за половинную стоимость, израсходовано 857 р. 94 к.

*) Примечаніе: Къ показанному количеству холерныхъ больныхъ нужно прибавить число ихъ въ г. Нижнемъ и Канавинѣ съ ярмарочной территоріей—около 231 заболѣваній; помимо этого, въ баракахъ водныхъ путей сообщенія зарегистрировано холерныхъ больныхъ: въ Василь-Сурскомъ 3 сл., Лысковѣ 7 сл., въ г. Нижнемъ 34 сл., Карповкѣ (Моли-товкѣ) 17 сл., Дуденевѣ 3 сл., Павловѣ 40 сл., Василевѣ 1 сл., Городецѣ 11 бол.; всего 347 случ. приблизительно; прибавивъ къ нимъ 153 случ. въ губерніи, получимъ всего больныхъ холерою—500 случ. со смертностью около 40%.

Медицинскій персоналъ командировался только въ тѣ мѣста, гдѣ появлялись больные (холерные); этимъ обстоятельствомъ объясняется весьма небольшая величина общаго расхода по борьбѣ съ эпидеміей.

Если руководиться примѣромъ холерныхъ эпидемій 1892—4 годовъ, едва ли можно сомнѣваться въ появленіи у насъ холеры лѣтомъ будущаго года. Холерная инфекция, перезимовавъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она въ текущемъ году свила себѣ прочныя гнѣзда, съ наступленіемъ лѣтняго тепла возникнетъ вновь. Территорія, занятая холерной эпидеміей мивувшимъ лѣтомъ, громадна: рѣдкія губерніи въ Россіи не имѣли совсѣмъ холерныхъ заболѣваній; послѣднія въ большемъ числѣ наблюдались во многихъ мѣстахъ Сибири и небольшою частью на Кавказѣ. Очаги заразы многочисленны; поэтому можно ожидать будущимъ лѣтомъ появленія холерныхъ заболѣваній одновременно во многихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ нижегородской губерніи, которая не была пощажена ни одной изъ ранѣе бывшихъ въ Россіи холерныхъ эпидемій.

Примѣръ холерной эпидеміи въ 1893 году указываетъ на возможность, помимо заноса изъ сосѣднихъ губерній, и самостоятельнаго возрожденія холеры въ нашей губерніи. Д-ръ Рожанскій въ своемъ отчетѣ о холерной эпидеміи 1893 года, когда онъ завѣдывалъ отрядомъ въ с. Сормовѣ балахнинскаго уѣзда, между прочимъ отмѣчаетъ, что первыя заболѣванія „въ этомъ селѣ появились въ тѣхъ домахъ, гдѣ были холерные случаи и въ эпидемію пр. шлаго года, а самымъ первымъ изъ заболѣвшихъ былъ рабочій Егоръ Василевскій, 36 лѣтъ, перенесшій благополучно холеру въ прошлогоднюю эпидемію, когда онъ заболѣлъ также первымъ“.

Но еще большая опасность грозитъ нашей губерніи отъ заноса холерной инфекции изъ сосѣднихъ, пораженныхъ холерою, мѣстностей. Въ этомъ отношеніи нижегородская губернія, среди другихъ, находится въ особо неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе своего положенія на большихъ судоходныхъ рѣкахъ и оживленнаго движенія во время ярмарки. Вопросъ о томъ, какіе размѣры приметъ холерная эпидемія, въ случаѣ ея возникновенія въ будущемъ году, является наиболѣе серьезнымъ и труднымъ. Эпидемія 1892—1894 г.г. въ нашей губерніи обварила наибольшую силу развитія и распространенія въ 1-й годъ своего появленія въ 1892 г., затѣмъ въ слѣдующіе года—1893 и 1894 г.—постепенно ослабѣвала. Такъ въ 1893 году число больныхъ (1090 с.) было въ 3¹/₂ раза менѣе ихъ въ 1892 г. (2381 б.), а въ слѣдующемъ 1894 году еще менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ 1893 г. Однако, къ благоприятному выводу изъ сказаннаго необходимо присоединить оговорку: то или иное развитіе уже явившейся эпидеміи зависитъ отъ совмѣстнаго вліянія столь многихъ и разнообразныхъ условій (напр. особенно жаркое и сухое лѣто, обильный урожай овощей и т. под.), что заблаговременно ихъ предвидѣть и правильно учесть—не представляется возможнымъ.

Изъ всего изложеннаго о холерной эпидеміи вытекаютъ слѣдующіе выводы: 1) возможность возникновенія холерной эпидеміи въ будущемъ году велика. 2) но есть основанія къ предположенію, что эпидемія не приметъ широкихъ угрожающихъ размѣровъ, 3) необходимо быть готовымъ къ борьбѣ съ эпидеміей, но до появленія ея будущимъ лѣтомъ въ предѣлахъ Россіи можно ограничиться наиболѣе существенными предупредительными мѣропріятіями. На случай равнаго появленія и быстраго развитія эпидеміи въ Россіи будущей весной необходимо имѣть въ виду заблаговременное сформированіе эпидемическихъ отрядовъ, по крайней мѣрѣ, по 1 на каждый уѣздъ, (10 отр.) чтобы грозная эпидемія не застала нашу губернію совсѣмъ неподготовленной. При появленіи первыхъ холерныхъ заболѣваній въ Россіи отряды должны быть командированы въ тѣ мѣста на Волгѣ и Окѣ, гдѣ мивувшимъ лѣтомъ холера свила довольно прочныя гнѣзда и гдѣ оживленное движеніе угрожаетъ большою опасностью заноса инфекции. Къ такимъ пунктамъ слѣдуетъ отнести: с. Юрино василскаго уѣзда, сс. Бармино, Лысково, Работки макарьевскаго уѣзда, с. Борь семеновскаго уѣзда, сс. Сормово, Гор дещъ, Катунки балахнинскаго уѣзда, с. Павлово горбатовскаго уѣзда и на Ветлугѣ д. Осиновку владимірской волости, макарьевскаго уѣзда, всего 10 пунктовъ. Во всѣ остальные мѣста отряды командироваются только при появленіи холерныхъ больныхъ, когда вообще всѣ отряды должны распредѣляться по пунктамъ, гдѣ будутъ констатированы случаи холеры.

Минимальный составъ отряда изъ врача, или студента 5-го кур. и 2-хъ санитаровъ, долженъ пополняться въ случаѣ нужды соотвѣствующимъ числомъ лицъ низшаго персонала.

Изъ 4-хъ врачей полнаго состава бюро на эпидемію одновременно могутъ быть командированы 3 врача; такимъ образомъ, для образованія 11-ти отрядовъ слѣдуетъ пригласить еще 8 врачей, или

студентовъ 5-го курса. Для приглашенія ихъ на минимальный срокъ службы въ 3 мѣс. потребуется 6000, считая вознагражденіе каждому по 250 руб. въ мѣсяць. На приглашеніе 22-хъ санитаровъ для 11-ти отрядовъ потребуется 2310 руб., считая по 35 руб. въ мѣсяць каждому.

Многія земства губерній, гдѣ была эпидемія въ текущемъ году, уже въ настоящее время озабочены приглашеніемъ врачей для борьбы съ будущей холерной эпидеміей. Изъ уѣздныхъ земствъ въ нашей губерніи—макарьевское и семеновское—ходатайствуютъ передъ губернскимъ земствомъ о сформированіи холерныхъ отрядовъ для своихъ уѣздовъ на будущій годъ за счетъ губернскаго земства.

Что касается запаса дезинфекціонныхъ средствъ при губернской земской аптекѣ для разсылки въ уѣзды во время эпидеміи за половинную ихъ стоимость, распространенія среди населенія популярной литературы по холерѣ, регистраціи холерныхъ больныхъ и другихъ мѣропріятій, выработанныхъ отдѣленіемъ и утвержденныхъ санитарнымъ совѣтомъ въ 1904 г., а затѣмъ снова пересмотрѣнныхъ совѣтомъ въ текущемъ году, всѣ они должны быть приняты и осуществлены полностью.

Сказанное о сформированіи 11 холерныхъ отрядовъ относится къ заблаговременнымъ и минимальнымъ мѣропріятіямъ на случай появленія холеры въ будущемъ году, чтобы эпидемія не застала населеніе нашей губерніи совсѣмъ неподготовленнымъ къ ея появленію.

Въ случаѣ широкаго развитія эпидеміи, когда холерные больные появятся во всѣхъ уѣздахъ губерніи, какъ это было въ 1892—1894 годахъ, потребуются экстренныя мѣропріятія и расходы, которыхъ теперь невозможно установить съ точностью.

Въ заключеніе губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей кредитъ въ размѣрѣ 10 тыс. на сформированіе 11 эпидемическихъ отрядовъ и другія мѣр пріятія по борьбѣ съ ожидаемой въ будущемъ году холерой, открыть условный кредитъ въ размѣрѣ не менѣе 10 тыс. на случай особенно сильнаго развитія эпидеміи, а также возбудить отъ имени собранія ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ земству 20 тысячъ руб. на борьбу съ холерной эпидеміей.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Разъясненіе сената объ открытіи обществъ. Присутствія по дѣламъ объ обществахъ, отказывая въ регистраціи какого-либо общества, должны указать мотивы отказа, дабы учредители общества имѣли возможность или обжаловать этотъ отказъ, или, исправивъ уставъ согласно указаніямъ присутствія, вновь представить его на утвержденіе (Указъ 20-го ноября 1907 г., № 13532)—(«Правит. Вѣстн.»).

Смерть министра торговли. 6 декабря въ Петербургѣ, во время параднаго спектакля въ театрѣ въ присутствіи Ихъ Величествъ, скоропостижно скончался министръ торговли и промышленности Д. А. Философовъ. Онъ родился въ 1861 году, службу началъ въ государственной канцеляріи. Будучи статсъ-секретаремъ департамента государственной экономіи, Д. А. получилъ назначеніе на постъ директора департамента промышленности, наукъ и торговли. Въ 1901 году онъ былъ уже товарищемъ государственнаго контролера. Когда въ 1905 г. графъ Витте составлялъ свой кабинетъ, Философовъ получилъ портфель государственнаго контролера. Въ апрѣлѣ 1906 года онъ получилъ назначеніе въ члены Государственнаго Совѣта, а потомъ въ кабинетѣ П. А. Столыпина получилъ постъ министра торговли и промышленности. На ряду съ государственной службой Д. А. принималъ участіе въ мѣстномъ самоуправленіи, состоя гласнымъ новоржевскаго уѣзднаго и псковскаго губернскаго земствъ.

Смертная казнь. Въ Москвѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ неизвѣстной, покушавшейся на жизнь московскаго генералъ-губернатора.

Пріѣздъ губернатора. 4-го декабря въ Нижній Новгородъ возвратился изъ Петербурга начальникъ губерніи М. Н. Шрамченко.

О потребителскомъ съѣздѣ. Въ виду того, что до сихъ поръ не получено разрѣшенія на созывъ 3—6-го января всероссійскаго съѣзда потребителскихъ обществъ, а между тѣмъ въ началѣ же будущаго года съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ созы-

ваются три областных съезда кооперативных обществ (нижегородский—кредитных и варшавский, полтавский и курский), решено перенести всероссийский съезд потребительных обществ на Масляную неделю или на Пасху.

Смета губ. земства. Губернскому земскому собранию предложено на смету на 1908 год в сумме 966 201 р. 23 коп., больше против сметы 1907 г. на 49 139 р. 34 коп.

Участие в педагогическом совете. Предоставленное в 1905 году уездным предволителям и председателям уездных земских управ и городским главам право присутствия с решающим голосом в педагогических советах средних учебных заведений в настоящее время распространено министром просвещения на низшие технические учебные заведения.

Общества и союзы. Определения нижегородского губернского по делам обществ присутствия внесены в реестр обществ и союзов „Нижегородское общество мирного труда“, „Городское общество трезвости“, „Общество вспомоществования учащимся в сельских начальных училищах нижегородского уезда к продолжению образования“, и „Кулебакское общественное собрание служащих“ ардатовского уезда.

Сведенья о хлебах. Неблагоприятные метеорологические условия в течение осени, — продолжительная засуха, сменившаяся безснежными морозами, — сильно отразились в Европейской России на состоянии посевов озимых хлебов, часть которых совсем не была засеяна, часть пропала, а часть в значительной степени пострадала.

Крайне неблагоприятное состояние озимых посевов, по сообщению «Торгово-Промышленной Газеты», наблюдается в черноземной полосе Европейской России, в главном районе производительности хлебов, в районе культуры озимой пшеницы. В губерниях нечерноземной полосы, где метеорологические элементы сложились более благоприятно, чем в южной половине России, состояние озимых посевов признается удовлетворительным или даже хорошим. Неодинаково благоприятные условия погоды, расклевывая Европейскую Россию на две части, отразились различным образом и на состоянии озимых посевов ржи и пшеницы. В то время как озимая пшеница, возделываемая главным образом в черноземной полосе, отличается плохим состоянием посевов, состояние посевов озимой ржи, культивируемой как на юге, так и на севере, признается хотя и не вполне удовлетворительным, но все же лучшим, чем состояние посевов пшеницы. В общем плохое и неудовлетворительное состояние озимых всходов отмечается в 27 губерниях и областях (херсонской, екатеринославской, донской, харьковской, полтавской, черниговской, орловской, курской, таврической, киевской, бессарабской, подольской, волонской, ставропольской, кубанской, в южных уездах рязанской, в тульской, московской, калужской, смоленской, могиловской, гродненской, люблинской, в большей части минской, в смежных уездах пензенской и саратовской губ. и в южных уездах самарской).

Хорошее состояние озимых посевов наблюдалось в 14 губерниях (курляндской, ливонской, псковской, петербургской, частью олонечкой, в смежных уездах владимирской и ярославской, большей части костромской, казанской, пермской, вятской, и уфимской, в северных уездах самарской и частью в симбирской). В остальных губерниях и местностях состояние озимых посевов признается в общем удовлетворительным.

Ко всему этому следует добавить, что посевная площадь озимых хлебов, главным образом на юге, и преимущественно для пшеницы, показывает „значительное сокращение“, доходящее, например, местами в европейской России и на Северном Кавказе до свыше 5% обыкновенно засеваемой озимыми площади.

Отмеченное значительное сокращение посевной площади озимых хлебов и плохое и неудовлетворительное состояние их всходов в 27 губерниях, часть которых переживает еще последствия неурожая текущего года и где, следовательно, не только нет яровых семян для посева пропавших озимей, но нет даже и хлеба, потребного для продовольствия, являются грозным предвестником неурожая и в будущем 1908 году. («Рус. Вѣд. м.»).

† В. И. Сивинский. 8 декабря скоропостижно скончался Виктор Иванович Сивинский, бухгалтер нижегородской уездной земской управы. Покойный пользовался большими симпатиями, как человек редких душевных качеств, прогрессивных взглядов

и прекрасный работник. Кроме земской службы, он занимался литературой, писал в газетах (между прочим, сотрудничал в „Нижегородской Земской Газете“) и напечатал ряд исторических работ о нижегородском крае, при чем особенно интересовался историей нижегородского крестьянства и освобождения его от крепостной зависимости. Покойный был правителем дела нижегородской ученой архивной комиссии. Погребение состоялось 11 го декабря. Скончался В. И. от припадка грудной жабы вследствие переутомления.

Вниманию кооператоров. Наблюдаемое в последнее время значительное оживление в области кооперативного движения в России вызывает уже потребность в указаниях и справках как по организации кооперативов, так и в вопросах чисто практического характера, связанных с ведением дела в этих организациях. Невозможность во время получить необходимые сведения часто тормозит и затягивает учреждение новой кооперативной организации или же суживает и ограничивает работу уже существующих кооперативных учреждений. Отсутствие объединения между последними лишает их возможности пользоваться уже выработанными практикой приемами и частью ведет к ошибкам, которых можно было бы избегать при условии надлежащего единения между разрозненными ныне кооперативами. В особенности это относится к кооперативным учреждениям, разбросанным по деревням, куда, конечно, всякие советы и указания достигают с гораздо большим трудом, чем это имеет место в городах и в прилегающих к ним местностях. Все сказанное и заставило комитет о сельских ссудосберегательных и промышленных товариществах при московском обществе сельского хозяйства отозваться на назревшую потребность и по мере сил и возможности оказать помощь кооперативным организациям. С этой целью комитет дает справки и указания о том, как организовать то или другое кооперативное учреждение, в случае необходимости командировать на места лиц, знакомых с практической постановкой кооперативного дела, собирает сведения о существующих в России кооперативных организациях и т. п. В ближайшее время комитет предполагает организовать анкету о состоянии сельско-хозяйственных и потребительных обществ в России. Кроме того в задачу комитета входит частный вопрос о том, чтобы внести некоторое объединение в кооперативные организации, расположенные в подмосковном районе. Комитет о сельских ссудосберегательных и промышленных товариществах помещается в „Союз потребителей“ (Москва, Сухаревская-Садовая, дом московской уездной земской управы). Заседания комитета по пятницам, в 8 ч. вечера.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

С. ВОДОВАТОВО, арзамас. уезда. На днях здесь, лету 14, мальчик в драк нанес ножом своему товарищу рану в живот, рана угрожала смертью. К счастью, скоро приехал доктор, зашил рану, и опасность, как видится, миновала. Потерпевший мальчик отправлен в арзамасскую земскую больницу. Такой случай здесь не первый и, вероятно, не последний. Родителям следовало бы принимать меры и несовершеннолетних детей предохранять от таких глупых и опасных игрушек.

СКЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О способах борьбы с полевыми мышами.

Меры борьбы с полевыми мышами, как и со всякими вообще врагами полеводства, могут быть разделены на два разряда: один из них — предупредительная, другая же имеет целью непосредственное истребление.

Из первых, прежде всего, нужно обратить внимание на охранение цѣлаго ряда питающихся мышами животных, каковы все совы, ежи, лисицы, ласки, хорьки, перевязка, все они в степи приносят громадную пользу, истребляя огромное количество мышей; сюда должны быть присоединены и дневные хищные птицы, как сарыч, луни, коршуны; следует, однако замѣтить, что часть этих хищников, в свою очередь, приносит вред уничтожением домашней птицы. Истребляют мышей также и гадюки, а из домашних животных: кошки, собаки и свиньи.

Предупредительные меры к охранению стога сѣна и клада хлеба от повреждения мышами заключаются в следующем: если стоги или клады устроены прямо на землѣ, то их нужно окопать болѣе или менѣе глубокою канавкою не с отвѣсными, а с наклонными стѣнками так, чтобы верхняя часть ее была уже ниже

ней (дна), причем вынутую землю необходимо отбрасывать возможно дальше от канавки, чтобы последняя не засорилась; такая канавка воспрепятствует мышам проникнуть к кладу и послужит для них ловушкой. Канавы должны рыться не особенно широко, глубиной в $\frac{1}{2}$ арш.; на дне их полезно устраивать ямки (колоды) в $\frac{1}{4}$ арш. диаметром и $\frac{1}{2}$ арш. глубиной, куда попадают при бѣганьи и гибнут от голода упавшія в канаву мыши. Описанныя канавы, которыми иногда приходится граждать цѣлыя участки земли, примѣны, конечно, только на твердой, плотной почвѣ, такъ какъ на рыхлой или песчаной—стѣнки ихъ должны обваливаться. Весьма хорошимъ способомъ борьбы съ мышами могло бы служить также устройство кладей на нѣкоторой отъ земли высотѣ. Съ этою цѣлью, выбравъ мѣсто для кладу, забиваютъ со стороны 2—3 и больше (смотря по длинѣ кладу) деревянные столбики, длиною в аршинъ и толщиною около 4—4 $\frac{1}{2}$ вершковъ. Въ надземной части столбиковъ, на высотѣ 4 вершковъ отъ земли, дѣлаются круговыя зарубки; зарубка должна быть настолько глубокою, чтобы мышь, поднявшись по столбику и достигнувъ ея, не могла схватиться за верхній край; при толщинѣ столбика в 4—4 $\frac{1}{2}$ вершка зарубку можно углублять до 1 $\frac{1}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$ вершка. На столбики накладываются продольныя и поперечныя связи, которыя пришиваются къ нимъ деревянными гвоздями или привязываются веревками. На такую раму поперекъ настилаются жерди, а затѣмъ на ней размѣщается кладъ; надо только обращать вниманіе на то, чтобы солома или сѣно не свѣшивались в промежутки между жердями. Можно употреблять и болѣе тонкое дерево, если не имѣется дѣла указаннаго выше диаметра, но въ такомъ случаѣ слѣдуетъ вмѣсто зарубокъ на известной высотѣ столбиковъ укрѣпить полосу в видѣ кольца изъ тонкаго листового желѣза, поставленную ребромъ къ столбику, или такой же деревянный кружокъ.

Къ истребительнымъ мѣрамъ должны быть отнесены приемы отравленія мышей различными ядовитыми веществами, какъ-то васмутовскимъ овсомъ, фосфоромъ и мышьякомъ.

Предлагаемый германскою фирмой А. Васмута и К^о (A. Wasmuth & Co in Ottensen-Hamburg) овесъ, отравленный стрихниномъ и окрашенный фуксиномъ, охотно поѣдается мышами, даже въ томъ случаѣ, если онѣ не голодны и имѣютъ свободный выборъ между отравленнымъ овсомъ и всякаго рода другимъ кормомъ, причемъ, повидимому, окраска овса сильно привлекаетъ вниманіе этихъ грызуновъ. Для устраненія какихъ-либо несчастныхъ случаевъ съ домашними животными, при примѣненіи этого сильно ядовитаго вещества, фирма рекомендуетъ всыпать его въ самыя норы, для чего можетъ служить особый, приобретаемый у нея же, приборъ (цѣною около 2 руб.); самый отравленный овесъ в пачкахъ по 12 фунт. стоитъ на наши деньги около 4 руб., причемъ при большихъ количествахъ цѣна его понижается (6 пуд. стоятъ около 64 руб.).

2) Отравленіе фосфоромъ (способъ Крампе). При примѣненіи этого способа прежде всего, изслѣдуется зараженное мышами поле, и всѣ норы на немъ забиваются землею. На слѣдующій день отмѣчаютъ колышками норы, открывшіяся за ночь, т. е. служащія жилищемъ для мышей; въ одномъ случаѣ, сообщаемомъ Крампе, изъ общаго числа 4.100 норъ лишь 250 оказались населенными. Такое предварительное изслѣдованіе является поэтому необходимымъ во избѣжаніе лишней траты времени и матеріала при послѣдующемъ отравленіи. Когда выяснится число обитаемыхъ норъ, приступаютъ къ заготовкѣ фосфорнаго тѣста, т. е. варятъ обыкновенный крахмальныи клейстеръ, даютъ ему остыть и, когда температура его понизится до +34.4° Р., кладутъ въ клейстеръ кусочки фосфора (1 или 2 золотника на 1 фунтъ клейстера) и хорошо перемѣшиваютъ крахмалъ деревянною лопаточкой, чтобы весь фосфоръ распустился и равномерно распредѣлился. Пока температура клейстера выше +34° Р., слѣдуетъ остерегаться бросать туда фосфоръ, такъ какъ послѣдній легко воспламеняется при сравнительно низкой температурѣ (на воздухѣ немного выше +40° Р.). Если фосфоръ, по неосторожности обращенія съ нимъ, воспламенится, то можетъ причинить значительные ожоги. Болѣе рационально заказывать фосфоръ и тѣсто в аптекѣ, къ известному дню и въ такомъ количествѣ, какое понадобится для 1—2 дневнаго употребленія, чтобы тѣсто было всякій разъ свѣжимъ, иначе, оставаясь на воздухѣ, фосфоръ можетъ потерять свои ядовитыя свойства. До начала операціи нужно заготовить пучекъ соломинокъ, длиною в 4 вершка и числомъ превосходящихъ въ нѣсколько разъ количество норъ, подлежащихъ затравленію. При выходѣ въ поле, одинъ рабочій несетъ пучекъ соломинокъ, а другой фосфорное тѣсто. Увидавъ нору, первый рабочій беретъ 2—3 соломинки, обмакиваетъ концы ихъ въ клейстеръ и опускаетъ обмокнутыми концами въ нору, затѣмъ забиваетъ ее ногою и переходитъ къ слѣдующей норѣ. Для ускоренія работы, можно раздѣлить фос-

форное тѣсто по нѣсколькимъ посудамъ и, раздавъ ихъ рабочимъ, послать за ними равное число рабочихъ съ пучками соломы. При этомъ необходимо, конечно, имѣть назоръ за ходомъ работы, особенно же въ первое время, пока рабочіе къ ней привыкнутъ. Слѣдуетъ также предупреждать рабочихъ, чтобы они обращались съ тѣстомъ осторожно, не курили во время работъ, и случайно запачкавши руки или одежду тѣстомъ, сейчасъ же смывали его (лучше всего молокомъ или лампаднымъ масломъ, растворяющими фосфоръ). Когда всѣ норы окажутся закрытыми, то излишекъ тѣста слѣдуетъ закопать поглубже, а посуду, если она деревянная, сжечь. При оставленіи же фосфорнаго тѣста до слѣдующаго дня, надо держать его подъ замкомъ, во избѣжаніе отравленія. На слѣдующій, послѣ затравленія, день всѣ норы оказываются обыкновенно закрытыми: мыши въ нихъ погибли. Если, вслѣдствіе пропусковъ или неудачнаго затравленія, многія норы окажутся открытыми, слѣдуетъ, немного дней спустя, повторить ту же операцію по отношенію къ открывшимся норамъ, но, при аккуратности исполненія, это рѣдко приходится дѣлать, такъ какъ лишь малый процентъ мышей спасается отъ смерти. Зараженіе происходитъ слѣдующимъ образомъ: когда соломинки вложены въ нору и она туго забита, то мыши, стараясь выползти изъ норы, прикасаются къ затравленнымъ соломинкамъ, и клейстеръ пристаеетъ къ шерсти, вслѣдствіе же свойственной мышамъ привычки охараиваться, онѣ слизываютъ приставшее къ шерсти тѣсто и отравляются. Фосфорное тѣсто слѣдуетъ предпочитать фосфорнымъ пилюлямъ, которыя, благодаря своему неприятному запаху, неохотно поѣдаются мышами и на воздухѣ вскорѣ теряютъ свою силу.

3) Отравленіе мышьякомъ (способъ Кузьменко). Способъ этотъ, давшій, при незначительной стоимости его примѣненія, весьма благоприятные результаты по истребленію сусликовъ въ херсонской губерніи, состоитъ въ слѣдующемъ: берутъ пудъ зерна (пшеницы) и высыпаютъ въ какой-либо сосудъ, лучше въ желѣзный или мѣдный, если же въ деревянный, то его послѣ работы безусловно необходимо сжечь; въ отдѣльномъ сосудѣ варятъ, въ 5 фунтахъ воды, фунгъ крахмала и затѣмъ, хорошенько размѣшавъ жидкость, слегка поливаютъ ею сѣмена пшеницы, мѣшая ихъ палкою, чтобы всѣ они обмокли. Послѣ этого высыпаютъ на пшеницу смѣсь изъ 3 ф. мышьяка и 2—3 фунтовъ охры, тщательно смѣшанныхъ и мѣшаютъ палкою, пока сѣмена не будутъ равномерно желтыми. Затѣмъ оставляютъ сѣмена постоять отъ 2—4 часовъ и, просушивъ ихъ, употребляютъ слѣдующимъ образомъ: пшеница насыпается въ кружечки, и рабочему дается небольшая жестяная ложечка, вмѣщающая 8—15 зеренъ; рабочіе, становясь въ шеренгу, рассыпаютъ около или, лучше, въ самыя норы пшеницу, идя постепенно впередъ, а потомъ возвращаются назадъ другимъ слѣдомъ, параллельно первому. По отношенію къ мышамъ только опытъ можетъ рѣшить, насколько дѣйствительно будетъ разбрасываніе затравленныхъ зеренъ по норамъ, такъ какъ мыши, заготовляя себѣ запасы зерна на зиму, на отравленные зерна, быть можетъ, пойдутъ неохотно.

Съ 1894 года сельско-хозяйственная бактериологическая лабораторія главнаго управленія землеустройства и земледѣлія (Спб., Можайская, 35) производитъ правильную рассылку мышеубивающихъ бактериальныхъ культуръ. Результаты работъ лабораторіи въ этомъ направленіи публикуются ежегодно въ отдѣльныхъ отчетахъ въ журналѣ „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“. Каждая посылка съ культурами снабжается печатною инструкціею. Культуры высылаются всѣмъ желающимъ безъ взиманія платы за матеріалъ и посуду, но съ наложеніемъ платежа за упаковку и пересылку. Мышеубивающія бактериальныя культуры, будучи примѣняемы въ широкомъ масштабѣ по всей площади Европейской Россіи, дали хорошіе результаты и оказались удобнѣе химическихъ ядовъ. (Листокъ „Департамента Земледѣлія“).

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 96. Какъ отдаивать корову-первотелку, которая не дается, и какъ приучать къ доенію? Нужно ли первотелку доить до теленка и въ какомъ періодѣ беременности?

Крестьянинъ.

Отв. Если корова-первотелка не даетъ доиться, то слѣдуетъ подпустить къ ней теленка-сосуна и во время сосанія послѣднимъ начать отдаивать корову руками и, такимъ образомъ, приучать ее къ доенію, причемъ съ коровой въ это время обходиться ласково, не прибѣгая къ мѣрамъ насилія или побоямъ. Доить первотелку до отела не слѣдуетъ, но за то необходимо первотелку постепенно до отела еще приучать къ доенію, осторожно дотрагиваться до вымени и сосковъ, производя надъ ними тѣ же движенія, какъ и при настоящемъ доеніи.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Стно за пудъ.		Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.		
										Поемное.	Суходольное.		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	27 нояб.	83	93	—	213	54	136	84	—	—	—	40	70	35	50	4	6	15	20
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вады	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Квягининскій с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	6 дек.	86	92	243	—	60	109	98	14	19	17	60	75	50	70	6	8	30	38
Макарьевскій с. Воскресенское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій с. Д. Констант. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	29 нояб.	80	90	—	125	55	105	80	—	—	—	30	110	30	90	5	7	8	11

Отвѣтственный редакторъ, предсѣдатель Ниж. Губ. Земск. Управы А. А. Савельевъ.

Заводъ земледѣль

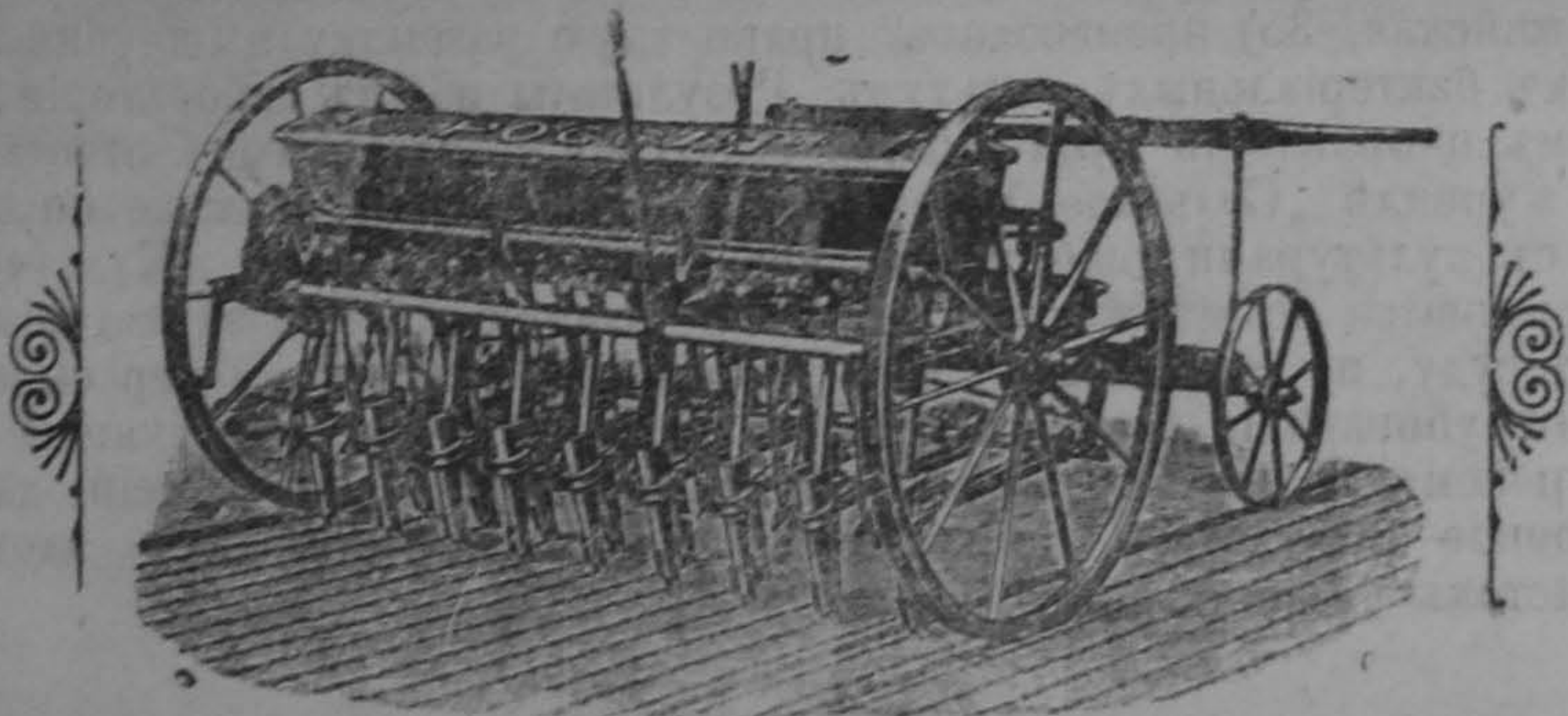


ческихъ машинъ

„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



Самосбрасывающія жатки и конныя молотилки съ приводами

а также вѣялки, разбросныя сѣялки „Империа“, рядовыя сѣялки „Россия“, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслябонныя прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Описание стѣлокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

ВЕНЦКАГО ВЕНТАЛЯ.

Соломорѣзки
Корнерѣзки
Корнедробильни
Мельницы



Запарилки
для скорого и дешеваго испаренія корма.



Конныя лопаты „КОЛЮМБУСЪ“, неоцѣнимыя для очистки прудовъ отъ ила и для разныхъ земельныхъ работъ. Лопаты съ просвѣтами для картофеля и свекловицы. Терки для клевера оригинальныя американскія ГЛАРЪ-СКОТЪ превосходно молотятъ и вытираютъ клеверъ. Требуютъ для приведенія въ дѣйствіе локом била 6 пр.

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ И ОРУДІЙ.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ.

Варшава, 33, Сенаторская.