

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления принимаются в Губернской Земской Управе.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногородскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 50.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Малкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявления: за строку пята въ одинъ столбчикъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе. *Правит. распоряженія и сообщенія.*—Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.—*Государственная Дума.*—Засѣданія 11, 13 и 15-го декабря.—*Земское дѣло.*—XLIII очередное губ. земское собраніе.—Поставка роговъ и веревокъ интендантству.—*Текущія свѣдѣнія.*—*Страховое дѣло.*—Въ губернскомъ земскомъ собраніи.—*Сельское хозяйство.*—О лоеніи.—(породахъ куръ.—Опытъ удобренія капусты.—*Разныя свѣдѣнія.*—*Погода въ нижегородской губерніи.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.—Оглавленіе за 1907 г.

на основаніи которой это право признается за другими обществами, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что профессиональнымъ обществамъ, какъ таковымъ, право устройства публичныхъ собраний закономъ не предоставлено. Главнымъ образомъ не можетъ быть признано за профессиональными обществами и право устраивать спектакли, концерты, вечера и т. п., такъ какъ послѣдніе по точному смыслу ст. II врем. прав. о собр. („Собр. узак.“ 1906 г. ст. 309) представляютъ собою ни что иное какъ публичныя собранія, прав. устройства коихъ, какъ указано выше, не предоставлено закономъ профессиональнымъ обществамъ;

2) что общества каменщиковъ, плотниковъ, штукатуровъ, столяровъ, музыкантовъ, фармацевтовъ и т. д., являющіяся по существу своему профессиональными, могутъ быть учреждаемы въ порядкѣ врем. прав. о проф. общ., но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда составляющія эти общества лица заняты въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ или владѣютъ таковыми и имѣютъ задачей достиженіе цѣлей, указанныхъ въ ст. ст. 1 и 2 означенныхъ правилъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ учрежденія такихъ обществъ надлежитъ руководствоваться соответствующими постановленіями врем. прав. объ общ. и союз.,

и 3) что, согласно ст. 2 врем. прав. о проф. общ., означенныя общества могутъ ставить себѣ цѣлю, между прочимъ, выдачу пособій своимъ членамъ, причемъ никакихъ ограниченій въ этомъ отношеніи закономъ не установлено. Въ виду сего надлежитъ признать, что профессиональныя общества имѣютъ право выдавать своимъ членамъ пособія изъ образованныхъ для выдачи пособій капиталовъ также и во время стачекъ, такъ какъ по закону 2-го декабря 1905 г. („Собр. узак.“ 1905 г., ст. 1903) стачки, мирно протекающія, почитаются дѣяніемъ ненаказуемымъ, за исключеніемъ лишь особо перечисленныхъ въ ст. 1 упомянутого закона.

О вышеизложенномъ увѣдомляю ваше превосходительство для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету руководства.

Подписаль: за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра, сенаторъ С. Крыжановскій.

Этотъ номеръ—послѣдній въ текущемъ году.
№ 1-й выйдетъ послѣ праздниковъ
При этомъ номерѣ рассылаютъ я объявленія отъ ред. «Нужды деревни».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(30-го ноября 1907 года, № 41).

При примененіи на практикѣ отд. II (о проф. общ.) Кенно-то Высочайшаго Указа 4-го марта 1906 года временныхъ правилъ о союзахъ и обществахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возникли сомнѣнія, сущность которыхъ сводится къ слѣдующимъ вопросамъ:

1) Имѣютъ ли профессиональныя общества право устраивать: а) публичныя собранія и б) чтенія, концерты и театральныя представленія въ цѣль усиленія средствъ обществъ, такъ какъ въ ст. 24 отд. II указанного закона не заключается ссылки на ст. 28 и 30 о правѣ обществъ устраивать съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ вышеозначенныя собранія, концерты и т. п.

2) Могутъ ли лица, связанныя общими профессиональными интересами и занимающіяся въ торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ, образовывать профессиональныя общества въ порядкѣ закона 4-го марта 1906 г., несмотря на то, что учрежденія эти подчиняются надзору фабричной и горной инспекціи (каменщики, музыканты, плотники, фармацевты и т. п.)

и 3) Имѣютъ ли профессиональныя общества право сослать капиталы для выдачъ пособій своимъ членамъ во время стачекъ.

Въ виду сего признанъ необходимымъ, по сношенію съ министерствами юстиціи и торговли и промышленности, вои въ Правительствующій Сенатъ съ рапортомъ о разъясненіи указанныхъ сомнѣній.

Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ вышеуказанныя вопросы, въ связи съ подлежащими узаконеніями, разъяснилъ нѣтъ:

1) что, на основаніи п. п. 5 и 6 ст. III врем. прав. о собр. („Собр. узак.“ 1906 г. ст. 309), желающій устроить публично собраніе обязанъ письменно заявить о томъ начальнику мѣстной полиціи, причемъ въ заявленіи должны быть точно означены, между прочимъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства устроителя или устроителей собанія. Такимъ образомъ, какъ видно изъ означеннаго смысла приведенныхъ статей, законъ, говоря о публичныхъ собраніяхъ, предусматриваетъ возможность устройства такихъ лишь отдѣльными лицами, но не цѣлыми обществами. Въ виду сего надлежитъ признать, что право устройства публичныхъ собраний обществами можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если по сему предмету имѣется специальное указаніе въ законѣ, а какъ въ врем. прав. о проф. общ. (прилож. къ ст. 11 (примѣ) уст. пром. т. XI ч. 2) прод. 1906 г.) не содержится указанія на право профессиональныхъ обществъ устраивать публичныя собранія, и не сдѣлано ссылки на ст. 30 врем. прав. объ общ. и союз. (прил. къ ст. 118¹ уст. пред. преем. т. XIV по прод. 1906 г.),

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 11 декабря.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 5 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Оглашается перечень законопроектовъ, вновь внесенныхъ правительствомъ, и заявленій, внесенныхъ членами Думы. Законопроектъ объ ассигнованіи 15.182.000 р. на продовольственную и сѣменную помощь неурожайнымъ губерніямъ признается срочнымъ и спѣшнымъ. Внесенный 180 членами Думы законопроектъ о вспомоществованіи изъ суммъ государственнаго казначейства потерпѣвшимъ отъ разбойнической дѣятельности революціонныхъ партій и лицъ также признается спѣшнымъ. Оглашаются результаты выборовъ во вновь образованныя комиссіи. Заполняются записки по выборамъ въ комиссію о мѣрахъ къ прекращенію пьянства. Затѣмъ, смѣту переселенческаго управленія Дума постановила передать на предварительное заключеніе переселенческой комиссіи, согласно заявленію комиссіи, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе это было представлено къ 15 января. На предварительное заключеніе той же комиссіи передается законопроектъ о продленіи дѣйствій временныхъ правилъ 15 іюля 1902 г. о вѣ-

что осудь на общепользные надобности переселенцамъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе это было дано къ 1 февраля.

Принято заявленіе 31 члена Думы объ увеличеніи состава комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ двумя представителями римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Безъ преній принимается заявленіе комиссіи по государственной оборонѣ о порученіи ей рассмотреть расходы по осуществленію программы судостроенія, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе ея было представлено не позже 1 февраля.

На очереди докладъ финансовой комиссіи по внесенному министромъ финансовъ законопроекту о продленіи на 1907 г. представленнаго министру полномочія по установленію временныхъ подесятичныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога для туркестанскаго края. Законопроектъ принимается единогласно.

На очереди докладъ финансовой комиссіи по внесенному министромъ финансовъ законопроекту о размѣрѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за 1907 г. Законопроектъ одобряется единогласно.

Идетъ докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ отменѣ личной подати, взимаемой съ населенія измаильскаго уѣзда, бессарабской губерніи. Послѣ доклада и преній, часть законопроекта принята, дальнѣйшее обсужденіе отложено.

Дума переходитъ къ повѣркѣ полномочій по курляндской губерніи. Открытымъ голосованіемъ Дума признала выборы Карлсберга неправильными, но закрытая баллотировка не дала требуемыхъ закономъ для признанія неправильности выборовъ двухъ третей голосовъ, и членъ Думы Карлсбергъ считается оставшимся въ составѣ Думы. О допущенныхъ при избраніи его неправильностяхъ постановлено довести до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ.

Засѣданіе закрыто въ семь часовъ.

Засѣданіе 13 декабря.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 4 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Оглашается перечень вновь поступившихъ дѣлъ, въ томъ числѣ докладъ соединеннаго присутствія продовольственной и бюджетной комиссій по законопроекту министерства внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ 15.182.000 руб. на продовольственныя нужды. Дума постановляетъ докладъ признать спѣшнымъ и обсужденіе его назначить въ субботу.

На очереди докладъ комиссіи о государственной оборонѣ по законопроекту военнаго министерства объ обезпеченіи строевыми лошадьми казаковъ, не обязанныхъ содержать ихъ въ мирное время. Докладчикъ Звегинцевъ. Мнѣнія комиссіи при рассмотрѣніи настоящаго дѣла раздѣлились: меньшинство полагало необходимымъ плату за лошадей, поставленныхъ при мобилизаціи казаками третьей очереди и запасными, отнести на счетъ государственнаго казначейства; большинство нахоило, что вопросъ не подлежитъ обсужденію въ связи съ разсматриваемымъ законопроектомъ и можетъ быть возбужденъ лишь въ порядкѣ законодательнаго почина чрезъ Государственную Думу, и поэтому, соглашаясь съ законопроектомъ военнаго министерства, предлагающимъ сохранить существующій за счетъ казаковъ порядокъ обезпеченія лошадьми казаковъ третьей очереди и запасныхъ, высказалось за сохраненіе этого порядка еще на 10 лѣтъ, т. е. до 1917 г.

Правые депутаты говорятъ о необходимости наградить казачество за заслуги его въ борьбѣ съ революціей.

Депутатъ Харламовъ (кадетъ) говоритъ, что за послѣдніе годы хозяйственное разстройство казачьяго населенія достигло высокой степени воинской тяготы.

Войско по грамотѣ владѣетъ всѣми землями области, но изъ этихъ земель 2½ милліона десятинъ было принудительно отчуждено во владѣніе частныхъ лицъ, 800 слишкомъ тысячъ десятинъ находится принудительно въ арендѣ; остальной запасъ не находится въ непосредственномъ распоряженіи войска, но служитъ доходной оброчной статьёй. Изъ 5½ милліоннаго бюджета войскомъ расходуется только около 2½ милліоновъ; эти деньги тратятся на содержаніе учреждений, которыя всей остальной частью государства содержатся на общегосударственный счетъ. Земельное обезпеченіе въ настоящее время понизилось отъ 6 до 8 десятинъ на душу.

Параллельно съ уменьшеніемъ доходныхъ средствъ шло усиленіе воинской тяготы. По уставу военной службы 1875 года, тягота по отбыванію воинской повинности для казаковъ неизмѣримо тяжелѣе, чѣмъ для всей остальной части русскаго государства. Войско донское даетъ въ три раза большій составъ наличнаго контингента чѣмъ остальная часть имперіи; число призываемыхъ казаковъ составляетъ 77 проц. ихъ общаго числа. Въ военное время,

т. е. тогда, когда всѣ наличныя силы государства мобилизуются на службу, войско Донское даетъ 14 проц. мужского населенія, а остальная часть государства даетъ всего лишь 4 проц. Оффиціальная справка гласитъ, что снаряженіе одного казака стоитъ отъ 300 до 500 руб. Далѣе, расходы, которыя несетъ каждый казакъ въ теченіе своего нахождения на службѣ, равнявшіеся 125 р. въ годъ, составляютъ въ общей сложности громадную цифру. Въ силу этой непосильной тяготы, въ настоящее время казачье хозяйство разстроилось.

Вы ибете дѣло, господа народные представители, не съ обезпеченіемъ и довольнымъ населеніемъ, но съ населеніемъ разоряющимся. Старое правительство своевременно не пришло на помощь коренымъ реформамъ въ дѣлѣ устроенія казачьей жизни; оно учредило рядъ комиссій, ихъ труды рядомъ краснорѣчивыхъ цифръ говорятъ о казачьей нуждѣ, для удовлетворенія которой до сихъ поръ ничего не сдѣлано. Комиссія о государственной оборонѣ недостаточно внимательно отнеслась къ этому вопросу, ограничившись формальнымъ признаніемъ внесеннаго законопроекта. Харламовъ вноситъ поправку въ смыслѣ мнѣнія меньшинства комиссіи.

Полтаевъ заявляетъ, что социаль-демократическая фракція вообще противъ частичныхъ измѣненій въ тѣхъ случаяхъ, когда нужны коеныя реформы. Въ разсматриваемомъ вопросѣ социаль-демократы полагаютъ, что коренная реформа должна быть направлена въ сторону уничтоженія казачества, какъ военной касты, (шумъ, иканье, возгласы: никогда!).

Гусовъ, соглашаясь принципиально и съ графомъ Бобринскимъ и съ представителями казачьихъ войскъ, предостерегаетъ Думу отъ вступленія на путь быстрого, спѣшнаго, эскизнаго, попутнаго законодательства.

Послѣ преній принять пѣликомъ докладъ комиссіи.

Принятъ докладъ комиссіи государственной обороны по законопроекту военнаго министерства объ освобожденіи отъ воинской повинности калмыцкаго духовенства бакшинскаго крула, донской области принимается докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ установленіи порядка для электрическихъ сооружений низкаго напряженія.

Засѣданіе закрывается ровно въ шесть часовъ.

Засѣданіе 15 декабря.

Засѣданіе открывается въ 11 час. 10 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

На очереди докладъ соединеннаго совѣщанія бюджетной и продовольственной комиссій по законопроекту объ отпускѣ средствъ потребныхъ для оказанія помощи населенію, пограбавшему отъ неурожая 1907 г. въ размѣрѣ 15.182.000 р. Въ жѣ министры присутствуютъ: временно-управляющій продовольственнымъ отдѣломъ с. с. Гербель и товарищъ министра финансовъ т. с. Покровскій.

Докладчикъ Карякинъ. Комиссія полагала: 1) что уплатой 2.432.000 рублей долга изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала губернскимъ продовольственнымъ капиталамъ губерній кievской, подольской, волынской, минской и киевской усиливается наличность капиталовъ этихъ губерній представляется мѣствомъ губернскимъ присутствіемъ возможно оказывать въ предстоящую кампанію продовольственную и бжянную помощь крестьянскому населенію этихъ губерній за эти средства губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, — изнавая такое погашеніе долга своевременнымъ, комиссія изъявляетъ согласіе на испрашиваемое министерствомъ ассигнованіе; во) комиссія, признавая весьма желательнымъ развитіе организацiоннымъ путемъ продажи мѣстому нуждающемуся крестьянскому населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, нашла нужнымъ, по прокѣ доставленныхъ ей матеріаловъ, повысить испрашиваемую на этотъ предметъ министерствомъ сумму съ 2.031.000 р. до 3.051.000 р. На такомъ рѣшеніи комиссія остановилась съ одной стороны потому, что при дѣйствующихъ законахъ о народномъ продовольствіи путемъ такой операціи представляется возможность идти на помощь нуждающемуся городскому населенію, съ другой стороны потому, что по заявленію представителя вѣдомства, съ усердиемъ предполагается выдавать съ тѣмъ, чтобы по продажѣ готовленнаго хлѣба возврата возвратили выданныя имъ ссуды к сент. 1908 г. Таки образомъ, 3.051.200 рублей подлежатъ возврату и должны быть занесены въ доходную часть росписи 8 г. Наконецъ, въ комиссія, разсмотрѣвъ доставленные министерствомъ данныя о степени нужды населенія въ продовольствіи и сѣмянной помощи, на которую испрашивается 10.719.000 р. пришла къ заключенію, что проектированныя министерствомъ мѣры помощи для сельскихъ губерній уже въ настоящее время требуютъ исправ-

ления, ибо, съ одной стороны, предположенія министерства не оправдались: до настоящаго времени поступленіе надлежащихъ ходатайствъ съ мѣстъ объ отпускѣ кредитовъ, а съ другой стороны, позднѣйшія свѣдѣнія указываютъ на необходимость увеличенія первоначально исчисленныхъ суммъ. Подробно обсудивъ эти данныя, комиссія въ своихъ исчисленияхъ нѣсколько разошлась съ предположеніями министерства. Въмѣстѣ съ тѣмъ, во избѣжаніе задержки своевременнаго удовлетворенія остальныхъ потребностей неурожайныхъ губерній, отъ которыхъ въ земскій отдѣлъ поступили уже новыя требованія, комиссія находитъ необходимымъ установить крайній срокъ представленія исчисленія о дополнительныхъ кредитахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы Дума могла вотировать ихъ въ теченіе января мѣсяца. На основаніи этихъ соображеній, комиссія назначила такимъ срокомъ 25 янв. Находя, что цѣны, выведенныя для отдѣльныхъ губерній, основаны на свѣдѣніяхъ все таки предположительныхъ, а не фактически проверенныхъ данныхъ, комиссія полагала возможнымъ предоставить министерству въ предѣлахъ общей суммы ассигнуемыхъ средствъ отклониться отъ вычисленныхъ нынѣ суммъ для отдѣльныхъ губерній, не уклоняясь отъ существенной цѣли—оказанія скорой и своевременной дѣйствительной помощи населенію. О выполненіи продовольственной кампаніи и произведенныхъ расходахъ министерство должно представить Думѣ къ 1 янв. 1909 г. подробный мотивированный, подтвержденный доказательствами отчетъ, на что представителемъ вѣдомства изъявлено согласіе. Наконецъ по вопросу о предположенной министерствомъ отмѣнѣ 1 марта 1908 г. установленнаго для продовольственныхъ грузовъ льготнаго тарифа при перевозкѣ ихъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ съ примѣненіемъ къ этой перевозкѣ коммерческаго тарифа, причемъ, однако, вся разниця между нормальнымъ и льготнымъ тарифами будетъ имъ возмѣщена полностью изъ особаго кредита, комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ отложить отмѣну льготнаго тарифа до окончанія продовольственной кампаніи, ибо дѣйствіе двойнаго тарифа во время одной и той же продовольственной кампаніи затрудняло бы дѣлопроизводство и счетоводство учреждений, вѣдающихъ продовольственное дѣло, и до момента возвращенія переборовъ по тарифу уменьшило бы ихъ средства для выполненія продовольственныхъ операций. Въ заключеніе комиссія считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ отнести испрашиваемый кредитъ въ 15,82,000 р. на средства 1907 г. и только вслѣдствіе заявленія представителя министерства финансовъ о полной невозможности осуществить означенное предположеніе, соглашается въ виду исключительной важности продовольственнаго дѣла и спѣшности предстоящихъ затратъ отнести этотъ расходъ на средства 1908 г.

Отк ѣваются общія обсужденія законопроекта.

Крыловъ вноситъ поправку, выражающую надежду, что Дума обратитъ вниманіе на бѣдственное положеніе городского населенія и пойдетъ на помощь горожанамъ какимъ либо путемъ, включивъ ихъ въ число лицъ, пользующихся продовольственной помощью.

Колубакинъ, признавая несовершенство современнаго продовольственнаго закона, полагаетъ, что предположеніе Крылова не можетъ быть принято, такъ какъ Дума, какъ учрежденіе законодательное, прежде всего должна хранить и уважать законъ. (Аплодисменты). Этимъ же сознаніемъ и этимъ уваженіемъ къ закону должно проникнуться все населеніе. Въ этомъ уваженіи гарантія спокойствія страны. Въ президіумъ внесено уже предложеніе обратиться къ правительству съ вопросомъ въ порядкѣ статьи 41 отъбракъ, какія правительство предполагаетъ принять для оказанія помощи нуждающему населенію. Комиссія въ предѣлахъ закона дѣлала все отъ нея зависящее. Остается только поддержать предлагаемый правительствомъ законопроектъ. (Аплодисменты).

Гейдзъ обращаетъ вниманіе на сохраненіе прежней организациі казанія продовольственной помощи. По его мнѣнію, лишь съ социальной реформой прекратятся голодовки, ибо они—результатъ стремленія правительства ввести требованія новой жизни въ руслотарю жизни. Если вѣрите вашему правительству, говоритъ Чхеидзе, ассигнуйте деньги. (Поднимается шумъ). Но социаль-демократы не могутъ согласиться на такую ассигновку. (Шумъ усиливается. Предсѣдатель напоминаетъ, что 10-минутный срокъ истекъ. Слѣва возгласы: просимъ, просимъ. Предсѣдатель звонитъ, проситъ съ мѣстъ не разговаривать. Возгласы продолжаютъ. Предсѣдатель вновь проситъ не говорить съ мѣстъ, предупреждая, что таіи образъ дѣйствій заставитъ его прибѣгнуть къ нежелательнымъ мѣрамъ. Шумъ стихаетъ).

Тибинскій высказывается за измѣненіе порядка выясненія степеней нужды и за усиленіе дѣятельности земствъ.

Временноуправляющій продовольственнымъ отдѣломъ *Гербель* заявляетъ, что министерство не будетъ возражать противъ заклю-

ченія соединеннаго совѣщанія бюджетной и продовольственной комиссій, находитъ лишь слишкомъ краткимъ срокъ 1 янв. 1909 г. для представленія министерствомъ подробнаго отчета, ибо въ текущемъ, году впервые выдается столь крупная, какъ 3.051.200 руб., сумма земствомъ на организацию продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, а земства, обязанныя проводить свою отчетность черезъ земскія собранія, имѣющія мѣсто въ первыхъ числахъ декабря, врядъ ли смогутъ къ 1 янв. 1909 г. представить въ министерство свои отчеты, а безъ этихъ отчетовъ министерство лишено возможности закончить сей отчетъ. Поэтому *Гербель* полагаетъ бы возможнымъ продолжить этотъ срокъ до 1 марта 1909 г.

Кузнецовъ находитъ, что способъ организациі остался неизмѣннымъ, какимъ былъ во времена Гурко. (Шумъ, шиканіе справа). Продовольственные ссуды перепали и перепадуютъ въ руки ловкихъ агентовъ правительства. (Шумъ, возгласы: ложь, неправда! Предсѣдатель останавливаетъ оратора и говоритъ: „Предупреждаю, чтобы вы не говорили вещей, возбуждающихъ общее негодованіе собранія!“ Аплодисменты). *Кузнецъ* въ заканчиваетъ рѣчь заявленіемъ, что, ничего не имѣя принципиально противъ ассигнованія, но не желая голосовать за ассигнованіе денегъ въ распоряженіе этого правительства, социаль-демократическая партія воздержится отъ голосованія.

Докладчикъ комиссіи *Карлкинъ*, резюмируя пренія, предостерегаетъ отъ увеличенія ассигнованій, по заявленіямъ отдѣльныхъ членовъ Думы, находитъ возможнымъ согласиться продлить срокъ представленія отчета объ израсходованіи 3.051.200 руб. на ссуды земствамъ по организациі продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ до 1 марта 1909 г.

Общія обсужденія закончены.

Секретарь Думы оглашаетъ текстъ законопроекта: 1) Ассигновать изъ средствъ государственнаго казначейства на удовлетвореніе продовольственной и сѣменной нужды населенія и другіе расходы, вызванныя послѣдствіями неурожая 1907 г.: на уплату долга изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала губерскимъ продовольственнымъ капиталомъ въ 5 губерніяхъ кievской, подольской, волынской, мивской и могилевской 2,431,767 р. 6 к., на ссудную операцію для продовольственной и сѣмянной помощи населенію 9,699,032 руб. 94 коп., на отпускъ ссудъ земствамъ для организациі продажи хлѣба мѣстному нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ 3.051.200 р., а всего 15,181.000 руб., со внесеніемъ этой суммы въ государственную роспись по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ на 1908 г. и занесеніемъ въ доходную часть государственной росписи на 1908 г. 3,051,200 р. поступленій отъ возврата ссудъ, выданныхъ земствамъ для организациі продажи хлѣба нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ. 2) Объ израсходованіи означенныхъ въ статьѣ первой суммъ министерство внутреннихъ дѣлъ представляетъ къ 1 января 1909 г. подробный отчетъ. 3) Государственной Думѣ долженъ быть представленъ не позднѣе какъ къ 25 января 1908 г. подробный расчетъ продовольственной и сѣменной нужды на предметъ разрѣшенія дополнительныхъ кредитовъ.

Дума переходитъ къ постановленію общаго обсужденія. Статья 1-я принимается. Поправка *Крылова* отвергается.

Къ статьѣ 2-й вноситъ поправку *Капустинъ*, предлагая продлить срокъ съ 1 января до 1 марта.

Статья 2-я принимается съ поправкой *Капустина*. Статья 3-я принимается.

Дума приступаетъ ко второму постановленію общаго обсужденія законопроекта объ ассигнованіи 15,182,000 р. Законопроектъ принимается и передается въ редакціонную комиссію.

На очереди второе обсужденіе законопроекта министерства финансовъ о продленіи на 1907 г. предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію временныхъ подесятинныхъ окладовъ въ поземельнаго налога съ богарныхъ необрабатываемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ. Законопроектъ принимается.

На очереди второе обсужденіе законопроекта министерства финансовъ о размѣрѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1907 г. Законопроектъ принимается.

На очереди докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту министерства внутреннихъ дѣлъ объ отмѣнѣ статьи 335 устава службы правительственной. Законопроектъ принимается.

На очереди докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту министерства внутреннихъ дѣлъ о переименованіи должностей военныхъ губернаторовъ акмолинской и семипалатинской областей въ должности акмолинскаго и семипалатинскаго губернатора.

Законопроектъ принять.

На очереди докладъ той же комиссіи по законопроекту ми-

нистерства внутренних дѣлъ объ установленіи порядка завѣдыванія храмомъ Воскресенія Христова въ Петербургѣ.

Докладчикъ Черницкій. Комиссія находила, что храмъ Воскресенія Христова, представляя собой высоко-художественное произведеніе огромной цѣнности, являясь обще народнымъ вѣчнымъ памятникомъ о великомъ реформаторѣ Россіи—Царѣ Освободителѣ, долженъ считаться достояніемъ всего народа, содержаться на средства того же народа, т. е. на средства государственнаго казначейства, и, какъ храмъ православный, долженъ быть переданъ вѣдомству православнаго вѣрнопослѣдованія. Произведеніе высоко-художественное должно находиться въ вѣдѣніи министерства Императорскаго двора, въ составъ котораго входитъ академія художествъ, ея собная во всей чистотѣ сохранить эту сокровищницу русскаго искусства. Въ виду этого комиссія полагала бы одобрить законопроектъ министерства, сокративъ лишь число псаломщиковъ вмѣсто проектируемыхъ 4 до 3, а полученный отъ этого сокращенія остатокъ 700 руб. распределить между діакономъ и 3 псаломщиками.

Законопроектъ и штаты приняты. Объявляется перерывъ на полчаса.

Въ 4 ч. 45 м. засѣданіе возобновляется. На очереди законопроектъ министерства юстиціи объ увеличеніи числа очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по городу Петербургу до 4200, по Москвѣ до 3000.

Дума принимаетъ оба законопроекта.

Графъ Дорреръ оглашаетъ составленный редакціонной комиссіей окончательный текстъ законопроекта объ отпускѣ 15,182,000 р. на продовольственныя нужды.

Послѣ оглашенія текущихъ дѣлъ засѣданіе закрывается въ 5 ч. 2 м. Слѣдующее назначается 8 января 1908 г.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Очередное губернское земское собраніе.

XLIII очередное губернское земское собраніе открыто 3 декабря и идетъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства С. М. Прутченко. Послѣ привода гласныхъ къ присягѣ вносится на обсужденіе собранія смѣта и раскладка на 1908 г. и отчетъ управы за 1906 г.; по проекту раскладки предѣльная норма обложенія превышена на 4%. Смѣта и раскладка передаются собраніемъ въ редакціонную и отчетъ въ ревизионную комиссію, и затѣмъ обсуждается рядъ мелкихъ докладовъ.

Разрѣшается открытіе базара въ выселкѣ Ольгинѣ, балахнинскаго уѣзда; разрѣшается открытіе ярмарки въ с. Наруксовѣ (три дня); оставлена безъ измѣненія такса въ 3 коп. на борской конно-железнодорожѣ. Согласно докладамъ управы, рѣшено поддержать ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ установленіи ежедневнаго почтоваго сообщенія съ г. Василемъ, отклонено ходатайство казанскаго губернскаго земскаго собранія о пособіи на содержаніе реальнаго училища въ г. Ядринѣ, и продолжена на три года прежняя такса на вознагражденіе судорбочихъ за простойные дни (50 коп. въ сутки на рабочаго и 1 р. на лошадь).

По поводу доклада о пособіи въ 200 р. на наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Арзамасѣ состоялось постановленіе назначить 200 руб. вообще на учительскую семинарію въ Арзамасѣ, съ оговоркою, что эта ассигновка дѣлается не только на женскую семинарію, но и на мужскую, если послѣдуетъ открытіе мужской семинаріи, вмѣсто женской.

Вызываетъ пренія докладъ управы о пособіи г. Н.-Новгороду на постройку барака для остро-заразныхъ больныхъ.

Собраніе поручаетъ управѣ войти по вопросу о пособіи въ сношеніе съ городской управою, а, если время позволитъ, то и съ думою, и о результатахъ сношенія доложить въ текущую же сессію.

Согласно предложенію управы разрѣшить открытіе по четвергамъ ежедневнаго базара въ с. Салганяхъ, если въ Мангушевѣ въ теченіе 6 мѣсяцевъ (послѣ объявленія рѣшенія этому обществу) не начнутся базары, разрѣшенные въ 1905 г., и при условіи выполненія работъ по оздоровленію базарной площади. Принять

и докладъ по предложенію г. нижегородскаго губернатора о выработкѣ плана и сроковъ погашенія ссудъ на расходы по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу по мобилизаціи въ минувшую русско-японскую войну: земствомъ возбуждено уже раньше ходатайство о принятіи этихъ расходовъ на счетъ казны, и вопросъ оставленъ открытымъ.

Читается докладъ по вопросу объ устройствѣ электрической станціи. Г. Р. Килевейнъ разъясняетъ, что на электрическое освѣщеніе земство ежегодно тратитъ болѣе 10000 руб., теперь же обществъ электрическаго освѣщенія возвысило плату еще на 25%. Хозяйственный надзоръ за электрическимъ освѣщеніемъ при покупкѣ энергіи крайне труденъ. Полная выгодность устройства своего освѣщенія выяснена всесторонне, но только недостатокъ средствъ заставляетъ отложить вопросъ до болѣе благоприятнаго времени.—Послѣ преній вопросъ объ устройствѣ станціи оставленъ открытымъ.

Общеземская организація, продолжая дѣло помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ текущемъ году, предложила присоединить къ своей дѣятельности санитарно-продовольственную помощь переселенцамъ въ Сибирь. Губернская управа предложила присоединиться къ этого рода дѣятельности общеземской организаціи.

Докладъ принимается, а выборы уполномоченнаго откладываются до конца собранія.

Принята къ свѣдѣнію благодарность симбирскаго губернскаго земства за оказаніе помощи погорѣльцамъ г. Сызрани, и передается въ редакціонную комиссію докладъ «по прошеніямъ разныхъ лицъ и учреждений».

Докладъ объ отвѣтахъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ вызвалъ пренія по предложенію управы ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы было поставлено на ближайшую очередь обсужденіе прежнихъ ходатайствъ губернскаго земства относительно способовъ взысканія недоимокъ.

А. А. Савельевъ. Отвѣтъ правительства сводится къ тому, что, когда будетъ имъ разсматриваться земское положеніе, тогда будутъ приняты во вниманіе и ходатайства нашего собранія. Но вопросъ важенъ не только по отношенію ко взысканію сборовъ, но по отношенію къ земской реформѣ во всей ея совокупности, какъ она намѣчена раньше, со всѣми наболѣвшими вопросами: о мѣккой земской единицѣ, о новыхъ источникахъ обложенія и проч. Важно, чтобы реформа земскихъ учреждений осуществилась въ преддверіи 1908 году. А между тѣмъ, тѣ проекты, которые были внесены правительствомъ въ Государственную Думу, которые обсуждались на московскомъ земскомъ съѣздѣ, въ настоящее время остаются безъ движенія, все встало, и вопросъ о реформѣ предполагается, повидимому, провести еще черезъ особое совѣщеніе. А время не ждетъ. Уже есть на лицо и послѣдствія ненормальнаго положенія. Примѣръ—лукояновское земство, гдѣ обнаружилась невозможность сорганизовать собраніе, а макарьевское собраніе едва состоялось. Реформа земствъ затрагиваетъ всю ея дѣятельность, и не одну финансовую сторону. Отъ разрѣшенія этого вопроса находится въ зависимости дальнѣйшее существованіе земства, почему и требуется настоятельно скорѣйшее осуществленіе реформы, о чемъ и слѣдовало бы возбудить земскому собранію ходатайство.

А. А. Демидовъ. Правительство установило и твердо держится того взгляда, что земская реформа теперь на очереди и въ первую очередь ставить необходимость связи реформы съ мѣстнымъ управленіемъ. Эти вопросы должны быть согласованы съ нуждами народной жизни. Поэтому просить правительство, чтобы поскорѣе двинуло вопросъ, мнѣ кажется безнадежнымъ. Корѣе слѣдовало бы просить А. А. Савельева и Г. Р. Килевейна какъ членовъ Государственной Думы, чтобы Дума своей работоспособностью ускорила движеніе вопроса. Ходатайствовать же передъ правительствомъ безуспѣшно: оно внесло уже свою программу, нарушать которую значило бы только затянуть дѣло. Если черезъ 1—2 года реформа состоится, то коренныя измѣненія въ текущихъ порядкахъ земства, въ родѣ вопроса о количествѣ гласныхъ и т. п., едва ли были бы удобны.

Г. Р. Килевейнъ. Дѣло въ томъ, что порядокъ административныхъ взысканій земскихъ сборовъ не достигаетъ цѣли. Въ балахнинскомъ уѣздѣ, напримѣръ, взыскивали съ заводовъ въ теченіи 15 лѣтъ, когда и заводъ уже переставалъ существовать. То, что предлагается въ докладѣ, крупной реформы земства не касается и остается важнымъ при всякомъ положеніи. Ходатайствъ объ измѣненіи порядка взысканія возможны внѣ зависимости отъ общей

реформы. Вопрос о сборах нельзя отложить. Положение это настолько просто, что не требует особого обдумывания и разработки. Важно, конечно, и общее ходатайство губернского земского собрания о том, чтобы реформировали земство скорее; иначе оно существовать не может.

А. А. Демидовъ. Против частного вопроса о сборах и ничего не имѣю, но на общее ходатайство о реформѣ вы получите такой же отвѣтъ, пока не разработаете чегонибудь основательно.

Н. Е. Поликарповъ. Я высказываюсь за самостоятельность земства въ дѣлѣ взысканія сборовъ, но тогда нужно отказаться отъ помощи правительства, которымъ извѣстное количество сборовъ вносится земству авансомъ; откажитесь отъ этой привилегіи; но если сборы будутъ взыскиваться по прежнему въ два кнута—и черезъ становыхъ, и черезъ судъ, то съ этимъ врядъ-ли можно примириться.

Д. П. Шепелевъ. Я слышалъ, что подати съ крестьянъ взыскиваются такъ, что просто бѣда; старосты не успѣваютъ отсиживаться, у самаго предводителя все описали. Полиція имѣетъ такіе директивы, что взысканіе идетъ самымъ энергичнымъ образомъ. Можетъ быть, все взыщутъ, такъ что и вопроса поднимать не слѣдуетъ.

Н. Е. Поликарповъ. Сборы поступаютъ дѣйствительно успѣшно, но и недоимокъ накопилось слишкомъ много.

Предсѣдатель собранія. Я нахожу въ докладѣ односторонность въ указаніи причинъ финансовыхъ затрудненій земства, а именно только уклоненіе крупныхъ землевладѣльцевъ отъ своевременнаго взноса земскихъ сборовъ. Причинъ много. Напримѣръ, въ арзамасскомъ и васильскомъ уѣздахъ за 2 послѣдніе года крестьяне часто не платили аренды, не допускали при эксплуатаціи лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ никакой конкуренціи. Почему бы управѣ плохіе сборы не поставили на счетъ смутнаго времени, неурожаею прошлаго года?...

А. А. Демидовъ. Могу подтвердить, что въ васильскомъ уѣздѣ на 1 октября недоимокъ за землевладѣльцами числилось 18 тыс., а за остальной массой 90 тыс. руб.

Н. Е. Поликарповъ. Мои частныя владѣнія безнедоимочны, но есть у меня совладѣнія съ должниками земскихъ сборовъ. Я долженъ былъ собрать исполнительные листы съ арендаторовъ и послать ихъ, чтобы взыскали съ нихъ въ счетъ долга по земскимъ сборамъ.

Г. Р. Килевейнъ, обращаясь къ предсѣдателю собранія. Правы вы и вы и мы. Есть случаи, указанные Вами, но есть такіе, когда 20—30 окладовъ не уплачено землевладѣльцами.

И. А. Зубковъ. Вопросъ этотъ возникъ собственно въ балахнинскомъ уѣздѣ. У насъ замѣчена неправильность дѣйствій полиціи въ дѣлѣ взысканій, но не по отношенію къ землѣ, а къ торгово-промышленнымъ заведеніямъ, гдѣ наблюдаются по сборамъ со стороны полиціи, явныя злоупотребленія, неправильныя дѣйствія по взысканію. Поэтому мы и ходатайствовали о реорганизаціи взысканія земскихъ сборовъ.

Пренія продолжались и еще, и вопросъ былъ отложенъ обсужденіемъ.

Въ засѣданіи 4 декабря.

Представляется чтеніе доклада объ отвѣтахъ на ходатайства губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ.

Пренія вызвали вопросъ о ходатайствахъ относительно привлеченія къ обложенію нѣкоторыхъ имуществъ предприятий, теперь не облагаемыхъ. Поручено управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему собранію.

Читается докладъ по кустарному отдѣленію, причемъ обширныя пренія вызываетъ вопросъ о поставкѣ рогожъ и веревокъ интендантству. На этотъ предметъ была испрошена ссуда въ 100.000 рублей. Управа указываетъ, что ссуда должна быть погашена предстоящею поставкой весною 1908 г. и послѣ уплаты долга операціи придется прекратить, т. к. онѣ требуютъ крупныхъ оборотныхъ средствъ.

А. А. Струговщиковъ находитъ, что не прекращать, а поддерживать, по мѣрѣ возможности, надо крестьянскій промыселъ.

Н. В. Шверинъ поясняетъ, что средства на это даны были казною изъ суммъ, назначенныхъ на пр. довольственныя операціи. Наизъ уже на годъ отсрочили возвратъ ссуды, къ веснѣ же мы обязаны ее уплатить. Дѣло это возможно вести безубыточно лишь при широкой его постановкѣ; съ нашими же ничтожными средствами продолжать его нельзя, будетъ тяжело и невыгодно.

Д. П. Шепелевъ, сообщая случай злоупотребленія со стороны крестьянъ, присоединяется къ мнѣнію, что дѣло прекращать не слѣдуетъ, но надо его упорядочить и прекратить возможность со стороны крестьянъ незаконнаго пользованія задатками, которая дѣйствуетъ на нихъ развращающе.

Н. В. Шверинъ. Услѣдить за правильнымъ пользованіемъ крестьянами нашимъ мочаломъ было трудно; для насъ главную работу составляло то, чтобы интендантство принимало нашу ставку. Мы сдавали ему рогожу лучшаго качества по 19 р., средняя по 16 р. и худшія по 13 р. 40 к. за сотню.

А. А. Савельевъ. Старые гласные помнятъ время возникновенія операцій съ рогожами. Имѣлось въ виду, съ одной стороны, поднять заработокъ крестьянъ, мѣстныхъ цѣны на рогожи и, съ другой—освободить кустарей отъ кабальной зависимости скупщиковъ. И этой цѣли мы достигли. Прежде заработокъ кустарей рогожниковъ былъ не болѣе 2 р. 70 к. въ недѣлю, теперь онъ поднялся до 4 руб. слишкомъ. Что крестьяне выдѣланныя изъ нашего мочала рогожи продавали скупщикамъ, а намъ сдавали рогожи изъ другого мочала, бѣды въ этомъ я совсѣмъ не вижу; при нашемъ содѣйствіи они сумѣли только расширить свое производство, и прекрасно. Съ рогожными операціями только нынѣшній годъ былъ исключительнымъ: съ неурожаемъ и крестьянскимъ разореніемъ совпало слабое требованіе на рогожи со стороны интендантства и образовался излишекъ товара. Если мы прекратимъ операціи, то конечно, заработокъ населенія понизится, прекратить же ихъ вынуждаетъ насъ наше исключительно тяжелое финансовое положеніе, но не потому, чтобы мы находили излишнимъ дальнѣйшее веденіе дѣла и тѣмъ менѣе отъ злоупотребленій, которыя видитъ г. Шепелевъ.

Д. П. Шепелевъ. Отвѣчу вотъ на что. Говорятъ—цѣны на рогожи поднялись; но онѣ теперь вообще на все поднялись, не только на рогожи. Но вотъ въ чемъ дѣйствительно произошла перемена: прежде въ лукояновскомъ уѣздѣ было только два скупщика рогожъ, а теперь, вмѣстѣ съ рогожными операціями, какъ передаютъ, ихъ развелось больше десятка и, надо полагать, не иначе какъ на операціяхъ съ земскимъ мочаломъ. Рогожи ваши далеко, я слышалъ, неудовлетворительны, ихъ принимаютъ по вѣсу.

А. А. Струговщиковъ. Могу удостовѣрить, что пока земство не принимало участія въ рогожномъ промыслѣ, онъ былъ въ жалкомъ состояніи; теперь цѣны на нихъ достигли нормальныхъ размѣровъ, повысили ихъ и мелкіе скупщики. Но, повторяю, въ настѣющее тяжелое время желательна дальнѣйшая поддержка промысла.

Н. В. Шверинъ. Что касается скупщиковъ въ лукояновскомъ уѣздѣ, то крупныхъ, какъ прежде было, такъ и теперь остаются только 3 фирмы, а мелкихъ тамъ всегда было много. Крупная партія нашихъ рогожъ (до 70 000) у насъ была забракована интендантствомъ только на второмъ году нашихъ рогожныхъ операцій, но и эту всю партію мы продали въ Москвѣ безъ всякаго убытка.

Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ земству ссуды на продолженіе рогожныхъ операцій.

Н. В. Шверинъ сообщаетъ, чтобы сводить концы съ концами, необходимо имѣть не менѣе 50.000 р.

Н. Е. Поликарповъ смотритъ на вмѣшательство земства въ экономическую жизнь населенія какъ на экстремную, временную мѣру, а разъ она достигнута, то остается его благодарить и предоставить дѣло его естественному теченію, а освобождающія средства употребить на развитіе другихъ отраслей народнаго хозяйства. Не вѣчно же заниматься намъ промышленностью.

А. П. Гореткинъ. У насъ, въ лукояновскомъ уѣздѣ все рогожное производство было въ рукахъ одного скупщика Ломакина. Съ тѣхъ поръ, какъ земство открыло свои операціи съ рогожами и создало нормальныя цѣны на нихъ, кустари были освобождены изъ рабства скупщика. Не опять же ихъ отдавать въ кабалу Ломакину. Не только въ неурожайные годы слѣдовало бы продол-

жать земству веденіе рогожныхъ операцій, но и навсегда устано-
вить ихъ. Скупщиковъ у насъ не 10, а только двѣ крупныя фир-
мы; мелкихъ, можетъ быть, и до десятка найдется, но они круп-
нымъ же перепродаютъ. Безусловно присоединяюсь къ предложе-
нію его превосходительства сохранить дѣло.

В. А. Инсарскій. Присоединяюсь къ мнѣнію Н. Е. Поликар-
пова: губернская управа развила рогожные операціи, установила
рынокъ сбыта. Дальнѣйшая помощь кустарямъ должна заключаться
въ доставленіи имъ денежныхъ средствъ путемъ развитія мелкаго
кредита. Нельзя же постоянно водить населеніе на помочахъ, вѣч-
но опекаль; такимъ образомъ оно никогда не приучится къ само-
стоятельности.

Г. Р. Килевейнъ. Я долженъ возразить Н. Е. Поликарпову.
Есть два рода мѣропріятій. Въ одномъ преобладающее значеніе
получаетъ техническая часть. Примѣромъ можетъ служить Пав-
ловская замочная мастерская. Въ производствѣ замка появилось
новшество—шведскій штампованный замокъ. Будучи выброшенъ на
рынокъ массой, шведскій замокъ вытѣснилъ павловскіе. Тогда ку-
старямъ пришлось на помощь земству, и павловская мастерская съ
своими машинами ввела этотъ замокъ. Но въ другомъ родѣ мѣро-
пріятій господствующее значеніе пріобрѣтаетъ сторона экономичес-
кая. Къ нему должна быть отнесена и рогожная операція. Рогожи
требуютъ крупнаго сбыта, крупнаго покупателя. Онъ найденъ:
это—интенданство; затѣмъ, необходимо поддерживать цѣны ро-
гожь на известномъ урвнѣ; это достижимо лишь черезъ посред-
ничество между кустаремъ и покупателемъ; такимъ посредникомъ
и должно быть земство. Есть, слѣдовательно, промыслы, въ кото-
рыхъ земству безопасно ретироваться, но есть другіе, гдѣ ретиро-
ваться—значитъ нанести вредъ, и къ такимъ слѣдуетъ отнести ро-
гожную операцію. Здѣсь уйти нельзя безъ ущерба для дѣла.

В. Д. Обтяжновъ. Уѣзды лукояновскій и сергачскій, гдѣ раз-
виты рогожные промыслы, разорены неурожаями. Задолженность
ихъ перешла всякія границы. Прийти имъ на помощь необходимо.
Г. Р. Килевейнъ правъ, говоря, что роль земства въ данномъ слу-
чаѣ быть посредникомъ. Мелкій кредитъ не избавитъ кустарей
отъ скупщиковъ. Военное министерство всегда будетъ искать под-
рядчиковъ; ими не должны быть скупщики; роль посредника нрав-
ственно обязано взять на себя земство, хотя эта роль не изъ лег-
кихъ. Въ кустарныхъ мѣропріятіяхъ мы не можемъ и не должны ста-
новиться на коммерческую ногу и можемъ считать себя счастли-
выми, если ничего не теряемъ.

А. А. Савельевъ, отвѣчая на вопросъ А. А. Демидова—гово-
рить, что, дѣйствительно, финансовое положеніе земства плачев-
ное. За отчетный 1906 годъ мы получили сборовъ вмѣсто 700 тыс.
руб., меньше 200 тыс. Платежныя силы населенія, вѣрнѣе ска-
зать, платежная охота сильно понизилась, и мы задолжали около
1 мил. 200 тыс. рублей. Когда мы войдемъ въ норму—это неиз-
вѣстно. При нрмальныхъ условіяхъ мы могли бы вести рогожную
операцію на свои средства. Теперь не можемъ, почему и предла-
гаемъ прекратить. Самое большее, что можно сдѣлать—это вре-
менно вести операцію, хотя бы въ минимальныхъ размѣрахъ, сло-
вомъ—какъ нибудь перевернуться. Губернская управа въ докладѣ—
за прекращеніе, въ собраніи обнаружилось другое теченіе. Конеч-
но, можно просить правительство о поддержкѣ.

С. Н. Зененко. Нельзя вѣчно быть нянькой населенія, но и
бросать дѣло также нельзя, иначе къ чему мы работали, зачѣмъ
тогда хлопотали, развивали? Отступать мы не должны, но, не
отступая, должны переменить систему помощи. Для рогожной
операціи самое важное—это посредничество. Намъ не нужно пре-
вращать земство въ кулака для борьбы съ кулаками. Выходъ по
моему единственный: земство можетъ быть только посредникомъ
для сбыта рогожь комиссіонерамъ; оно не должно раздавать мо-
чало, не должно разводить канцелярію, артельщиковъ и т. под.
Единственно, что нужно—это взять рогожу, получить съ интендант-
ства деньги и передать ему рогожу. Этимъ будутъ уничтожены
кулаки.оборотный капиталъ можетъ быть небольшой тыс. въ 50.
У земства денегъ нѣтъ,—слѣдуетъ взять у правительства; надо хо-
датайствовать, пусть дадутъ авансъ, который уплатится другимъ
министерствомъ, военнымъ.

Н. В. Шверинъ. Мы и теперь ведемъ двойную операцію. Од-
нимъ кустарямъ платимъ только за готовую рогожу; это—болѣе
состоятельные; другимъ—бѣднѣйшимъ даемъ мочало; при одномъ
посредничествѣ мы не въ состояніи будемъ помогать какъ разъ
наиболѣе нуждающимся.

Председатель собранія. Повидимому, большинство собранія
склоняется къ тому, чтобы операціи продолжать. Правительствен-
ная ссуда возвращается весной; почему-бы не просить оставить
изъ нея земству хотя-бы половину? Постоянныя ходатайства зем-
ства передъ правительствомъ о средствахъ нисколько меня не
смущаютъ. Вѣдь не отъ насъ зависятъ платежныя силы населенія,
не отъ насъ зависитъ и его платежная охота, какъ выразился А. А.
Савельевъ. Не буду касаться вопроса, въ какой мѣрѣ «платежная
охота» населенія стоитъ въ зависимости отъ событія связаннаго съ го-
родомъ, известнымъ въ русской исторіи въ качествѣ одного изъ ле-
пестковъ побѣднаго вѣнка Петра Великаго, а нынѣ сдѣлавшагося
свидѣтелемъ тягостнаго посягательства на самыя основы русской
государственности. Позволяю себѣ полагать, что собраніе согла-
шается просить кредитъ изъ того или другого источника. Если
откажутъ, то нравственная отвѣтственность ляжетъ не на насъ.

Угодно-ли возбудить ходатайство?

Собраніе единогласно отвѣчаетъ утвердительно. Затѣмъ поста-
новлено обратиться къ министерству внутреннихъ дѣлъ съ хо-
дайтвомъ объ отсрочкѣ 100 тыс. руб. еще на годъ.

Затѣмъ, по предложенію председателя, собраніе постановля-
етъ: 1) въ случаѣ отказа въ суммѣ 100 тыс. руб. представить гу-
бернской управѣ ходатайствовать хотя бы о части этой суммы, но
не меньше 50 тыс. рублей; 2) если встрѣтятся затрудненія по пер-
вому ходатайству, то возбудить ходатайство передъ главнымъ уп-
равленіемъ земледѣлія и землеустройства о ссудѣ въ 50 тыс. рублей.

Председатель предлагаетъ высказаться по пункту доклада
кустарнаго отдѣленія о производствѣ корзинокъ въ сергачскомъ
уѣздѣ.

Н. В. Шверинъ. Корзиночный промыселъ въ сергачскомъ
уѣздѣ, повидимому, падаетъ. Губернская управа предлагаетъ из-
слѣдовать причины сокращенія промысла, и если скажется, что
онъ не жизнеспособенъ, то придется перенести производство кор-
зинъ въ другое мѣсто.

В. Н. Листовъ. Слѣдуетъ позаботиться о расширеніи промы-
сла; если нѣтъ прута, то надо развести его. Я предложилъ-бы об-
ратить вниманіе на продаваемую въ с. Чернвскомъ усадьбу, въ
которой имѣется пруть, можно заняться садоводствомъ. Было-бы
полезно пріобрѣсти усадьбу въ интересахъ корзиночнаго промы-
сла. Теперь кустари уходятъ на заработки въ Москву.

Н. Е. Поликарповъ указываетъ мѣсто, куда всего удобнѣе
было-бы перенести производство, а именно с. Леметь, ардатов. у.
Тамъ имѣются всѣ условія для развитія промысла: 1) существуетъ
спросъ на корзины, 2) есть ива и 3) имѣются уже зачатки произ-
водства. Ардатовское земство уже поднимало этотъ вопросъ на
собраніи.

Д. П. Шенслевъ. Въ сергачскомъ уѣздѣ есть ива, но ближай-
шіе къ Черновскому землевладѣльцы не разрѣшали ее брать; толь-
ко Пашковъ разрѣшилъ рубить пруть. Теперь, съ переходомъ
землевладѣльческихъ земель къ крестьянамъ, пруть найдется и въ
нашемъ уѣздѣ. Надо бы просить губ. управу разслѣдовать причи-
ны сокращенія промысла.

Постановлено поддержать мнѣніе В. Н. Листова о развитіи
корзиночнаго производства въ сергачскомъ уѣздѣ и поручить упра-
вѣ попутно разслѣдовать причины упадка промысла.

Въ засѣданіи 5-го декабря.

Читается докладъ управы по ветеринарной части.

А. А. Демидовъ по поводу перваго пункта доклада, гдѣ изла-
гается (выработанный совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей) про-
ектъ положенія о губернской ветеринарномъ совѣтѣ и пред-
полагаемыя измѣненія въ организаціи земской ветеринаріи,
заявляетъ, что, безъ изложенія въ докладѣ взглядовъ самой управы
на реорганизацію ветеринарнаго дѣла, уѣздныя собранія, на
предварительное разсмотрѣніе которыхъ предполагается передать
вопросъ, окажутся въ затруднительномъ положеніи. Въ этомъ же
смыслѣ о желательности, чтобы уѣздныя земства имѣли въ
рукахъ не только проектъ совѣщанія, но и оцѣнку его губер-
нскою управою,—высказываются и другіе гласные.

Собраніемъ поручено губернской управѣ, опредѣливъ ясно
свои отношенія къ проекту реорганизаціи ветеринарнаго дѣла, раз-

работать вопрос о внесении его въ слѣдующее очередное губернское собраніе въ формѣ законченнаго проекта.

Читаются пункты 2-й и 3-й доклада о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ у рогатаго скота и объ изданіи обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней, а также о необходимыхъ измѣненіяхъ въ существующихъ обязательныхъ постановленіяхъ на этотъ предметъ.

Постановлено: избрать для разсмотрѣнія обязательныхъ постановленій специальную комиссію, которой и поручить представить свои заключенія въ настоящую же сессію собранія.

Читается и собраніемъ принимается пунктъ 5 доклада о выдачѣ вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, а равно убитыхъ и павшихъ отъ бѣшенства.

По поводу п. 6—объ увеличеніи жалованья ветеринару лаборанту собраніе постановило: сохранить для ветеринара-лаборанта жалованіе 1500 рублей, которое получалъ прежній г. Подгурскій.

Вопросъ объ учрежденіи должности ветеринара для командировокъ *оставленъ открытымъ.*

При обсужденіи п. 8 доклада,—объ улучшеніи постановки въ губерніи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла, много разговоровъ вызвалъ вопросъ, обязаны ли ветеринарные врачи кастрировать животныхъ, по требованію населенія.

Собраніе высказало пожеланіе, чтобы ветеринарные врачи не отказывались производить кастрацію при лечебной дѣятельности въ амбулаторіяхъ, и поручило губ. управлѣ представить свои соображенія по этому вопросу къ слѣдующему собранію?

По возобновленіи засѣданія пр. исходили выборы въ комиссію: ветеринарную, редакціонную, ревизионную и по вопросу о реорганизации григорьевской с. хоз. школы.

(Продолженіе будетъ).

Поставка рогожъ и веревокъ интендантству,

(Изъ доклада губ. зем. собранію).

Заготовка рогожъ производилась въ лукояновскомъ, сергачскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ, причемъ сводилась къ слѣдующимъ двумъ операціямъ: 1) къ приему отъ кустарей рогожъ, выработанныхъ изъ земскаго мочала и 2) къ приему отъ кустарей рогожъ, выработанныхъ изъ ихъ собственнаго мочала. Выработка веревокъ производилась въ 9 селеніяхъ горбатовскаго уѣзда, причемъ веревка вырабатывалась только изъ земскаго матеріала.

Всего принимало участіе въ работѣ рогожъ на земство свыше 2500 чел., причемъ заработокъ каждаго отдѣльнаго домохозяина въ рабочей сезонъ колебался отъ 40 до 100 руб. и выше въ зависимости отъ числа членовъ семьи, трудоспособности и времени, удѣляемаго на тканье рогожъ. Такъ напримѣръ, въ лукояновскомъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ сергачскаго уѣздовъ выработка рогожъ лѣтомъ во время полевыхъ работъ почти прекращается, а въ Кистиневѣ, главномъ пунктѣ выработки рогожъ въ сергачскомъ уѣздѣ, работа продолжается почти круглый годъ съ незначительными перерывами лѣтомъ. Въ выработкѣ веревокъ принимало участіе только около 70 чел. (11 колесъ), причемъ годовой заработокъ на колесо выражался въ суммѣ отъ 142 р. 08 к. до 587 р. 93 коп.

Цѣны за выработку рогожъ стояли прежнія, т. е. за выработку сотни рогожъ изъ земскаго мочала земство платило по 6 руб.—6 руб. 50 коп. и только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда доставляемая рогожа оказывалась не соответствующей установленнымъ требованіямъ, плата понижалась до 5 руб. за сотню. Впрочемъ для кустарей макарьевскаго уѣзда цѣна за работу выше 5 р.—5 р. 50 к. не поднималась, такъ какъ эта цѣна въ этомъ уѣздѣ считается нормальной.

За рогожу, выработанную кустарями изъ собственнаго мочала, земство платило отъ 12 р. 50 коп. до 13 руб. за сотню въ зависимости отъ ея качества и условій рынка. Заработная плата, установленная земствомъ за выработку веревокъ была отъ 60 до 70 коп. съ пуда, въ зависимости отъ качества работы. Мочало вы-

давалось кустарямъ на сотню рогожъ по 8 пуд. 20 фун., причемъ требовалось чтобы доставляемая рогожа была въсомъ не менѣе 7 пуд. 20 фун., то есть удовлетворяла бы интендантскимъ нормамъ, такъ какъ рогожа предназначалась для поставки интендантству. Въ макарьевскомъ уѣздѣ выдавалось мочало въ меньшемъ количествѣ, такъ какъ тамъ мочало по качеству выше, чѣмъ въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ, и отбросовъ въ немъ меньше.

При выработкѣ веревокъ кустарямъ на каждый пудъ веревокъ выдавалось 1 пуд. 6 фун. пеньки, причемъ 6 фун. шли на «упыль», какъ потери при производствѣ. Такъ какъ веревка предназначалась также для поставки интендантству, то пенька покупалась болѣе высокаго качества, и поэтому «на упыль» скидывалось меньше чѣмъ у частныхъ предпринимателей, у которыхъ «на упыль» сбрасывается отъ 8 и болѣе фунтовъ на пудъ, вслѣдствіе болѣе низкаго качества пеньки, идущей на производство веревокъ рыночной заготовки.

Какъ и въ прежніе годы, при наступленіи рабочихъ сезоновъ кустарямъ выдавались задатки, которые въ нынѣшнемъ году были значительно уменьшены. Кустарямъ рогожникамъ было выдано на станъ въ лукояновскомъ уѣздѣ по 5 р. и въ сергачскомъ по 9 р. (въ макарьевскомъ уѣздѣ задатковъ не выдается). Всего было выдано задатковъ въ настоящемъ году кустарямъ—рогожникамъ 1587 руб. 99 коп.

По заготовкѣ веревокъ точно-такъ же выдаются задатки. Въ нынѣшнемъ году задатковъ было выдано кустарямъ 121 руб. по 5—12 р. на каждое колесо. Хотя задатки отрабатываются довольно исправно и долговъ, которые слѣдуетъ считать безнадежными, за 9 лѣтъ накопилось не болѣе 1000 р., но все же было бы очень желательно не создавать задолженности кустарей, прекративъ выдачу задатковъ. Но эта мѣра является положительно непримѣнимой, такъ какъ выдача задатковъ практикуется частными предпринимателями съ давняго времени, и земство достигло только того, что уменьшило размѣры задатковъ, доводя ихъ до 3 или 4-й части, противъ выдаваемыхъ частными предпринимателями. При прекращеніи выдачи задатковъ наиболѣе бѣдные кустари работать на земство не могутъ, такъ какъ удовлетвореніе многихъ своихъ нуждъ они приноравливаютъ къ началу рабочаго сезона, надѣясь именно на полученіе задатковъ. Отказавшись отъ выдачи задатковъ, земство неизбежно должно было бы отказаться и отъ вѣденія операцій, такъ какъ наиболѣе нуждающаяся часть кустарей не имѣетъ возможности работать, не получивъ задаточныхъ денегъ.

Въ текущемъ году, какъ и въ прежніе годы, кустарное отдѣленіе вошло въ соглашеніе съ интендантствомъ на поставки рогожъ и веревокъ. Были заключены контракты на поставки рогожъ и веревокъ московскому, двинскому и симбирскому складамъ. Кроме того ставилась рогожа и веревка петербургскому и московскому складамъ безъ контрактовъ—наличной покупкой. Вся поставка рогожъ и веревокъ въ текущемъ году выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

Рогожи I с.	799177 шт.	на 135587 р. 76 к.
» П с.	10000 »	» 1700 р. — к.
Веревки толстой	924677 саж.	» 43884 р. 71½ к.
» тонкой	1350435 »	» 6595 р. 92½ к.

А всего на 187768 р. 40 к.

Для выработки рогожъ и веревокъ въ 1908 году вновь закупается мочало и пенька въ потребномъ количествѣ.

Заготовка рогожъ велась въ крупныхъ размѣрахъ, что объясняется тѣмъ, что въ предыдущемъ году губернію постигъ неурожай, и губернская управа имѣла въ виду оказать трудовую помощь населенію, на что и была испрошена по постановленію собранія ссуда у правительства въ 100000 руб. Ссуда эта должна быть погашена предст. ящей поставкой, весной 1908 года. Послѣ уплаты долга правительству, рогожную и веревочную операцію придется прекратить, такъ какъ они требуютъ крупныхъ оборотныхъ средствъ, которыхъ нельзя будетъ удѣлить изъ оборотнаго капитала кустарнаго отдѣленія,—если, согласно ходатайству собранія, возвращеніе ссуды не будетъ отложено.

Заготовка рогожъ имѣла особенно важное значеніе для населенія. Получая относительно нормальный заработокъ, падающій въ

неурожайные годы почти на половину, население благодаря земству, удержавшему цены на прежней высоте, легче могло перенести последствия тяжелого года.

ТЕКУЩАЯ СВѢДѢНІЯ.

Законопроектъ о сельскомъ хозяйствѣ. 34 умеренно-правыхъ внесли въ Думу законопроектъ съ объяснительной къ нему запиской о совершенствованіи крестьянскаго хозяйства и сельскаго хозяйства Россіи вообще. Законопроектъ предусматриваетъ покрытіе Россіи сѣтью образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ, организованныхъ по типу хуторскаго хозяйства, организацию возможно большаго числа опытныхъ станцій, увеличеніе числа сельско-хозяйственныхъ школъ, преобразование главнаго управления землеустройства министерства земледѣлія, назначеніемъ котораго главнѣйшимъ образомъ должно будетъ служить содѣйствіе усиленію русскаго сельскаго хозяйства, въ особенности крестьянскаго хозяйства, усиленіе мѣстныхъ управленій землеустройства и земледѣлія специальными средствами для поднятія сельскаго хозяйства на мѣстахъ.

† В. П. Делекторскій. 4-го декабря въ Нижнемъ-Новгородѣ въ больницѣ скончался еще молодымъ ветеринарный врачъ 2-го участка арзамасскаго земства Василій Павловичъ Делекторскій. Покойный вообще отличался слабымъ здоровьемъ и обладалъ наклонностью къ чахоткѣ, но главный толчокъ прогрессированію этой болѣзни и открытію кровохарканія дало избіеніе Василя Павловича въ октябрѣ 1905 года въ Арзамасѣ на площади черносотенцами, причѣмъ у В. П. были отбиты легкія. Дѣло объ этомъ, какъ извѣстно, разбиралось судомъ, но окончилось оправданіемъ обвиняемыхъ. Покойный отличался любовью къ своему дѣлу леченія животныхъ, популяризировалъ ветеринарію и пользовался большимъ уваженіемъ среди населенія своего района.

Охраны. Продлена чрезвычайная охрана въ Москвѣ, Баку, Николаевѣ. Въ вятской губерніи продлена усиленная, и въ сарапульскомъ уѣздѣ—чрезвычайная.

О хлѣбномъ жуикѣ. Для ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ образомъ жизни хлѣбнаго жука и со способами борьбы съ нимъ департаментомъ земледѣлія только что выпущена въ свѣтъ брошюра специалиста-энтомолога г. Васильева «Краткія свѣдѣнія о хлѣбномъ жуикѣ». (*Anisoplia austriaca*).

Сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и во обще всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ раціональными приемами борьбы съ означеннымъ вредителемъ, по 1 экз. этой брошюры высылаются, для ознакомленія, бесплатно.

Дѣло о выборгскомъ воззваніи. Съ 12 декабря въ особомъ присутствіи петербургской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты Крашенинникова слушается дѣло по обвиненію бывшихъ членовъ первой Думы въ составленіи выборгскаго воззванія.

Обвинительный актъ начинается словами: дѣло о дворянахъ Сергѣѣ Муромцевѣ, князѣ Петрѣ Долгоруковѣ, князѣ Дмитріи Шаховскомъ, Николаѣ Гредескулѣ и другихъ, обвиняемыхъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 51 и 3 п. 1 ч. 129 ст. уг. улож.

Беремъ изъ обвинительнаго акта наиболѣе интересныя мѣста.

8 июля 1906 года въ Петергофѣ воспослѣдовалъ Высочайшій указъ правительствующему сенату о р. спускѣ Государственной Думы перваго созыва, и на слѣдующій же день около 200 лицъ изъ числа бывшихъ членовъ Думы выѣхало изъ Петербурга по финляндской дорогѣ въ гор. Выборгъ, гдѣ 9 июля вечеромъ въ помѣщеніи гостиницы Бельведеръ было открыто совѣщаніе собравшихся для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ ближайшими послѣдствіями состоящаго роспуска Государственной Думы. Совѣщаніе это закончилось 10 июля днемъ, причѣмъ результатомъ совѣщанія было составленіе воззванія отъ имени бывшихъ членовъ Думы, подписаннаго почти всѣми участниками совѣщанія, обращеннаго къ гражданамъ всей Россіи и озаглавленнаго «Народу отъ народныхъ представителей».

Въ обвинительномъ актѣ дословно приведено «Выборгское воззваніе».

Воззваніе это, какъ видно изъ печатнаго экземпляра, получившаго распространеніе въ Петербургѣ, тотчасъ вслѣдъ за составленіемъ воззванія подписали сто шестьдесятъ девять депутатовъ Думы (не перечисляемъ всѣхъ именъ, какъ болѣе или менѣе извѣстныхъ читателямъ),

15 июля 1905 г. противъ перечисленныхъ выше лицъ, подписавшихъ воззваніе было возбуждено уголовное преслѣдованіе, такъ какъ воззваніе это къ тому времени получило уже распространеніе и за предѣлами Великаго Княжества Финляндскаго, при чемъ

за время производства предварительнаго по этому поводу слѣдствія были установлены нижеслѣдующіе случаи, когда воззваніе устно и письменно распространялось въ предѣлахъ Россійской Имперіи нѣкоторыми изъ соучастниковъ, воззваніе это составлявшихъ.

На отгованіи вышеизложеннаго всѣ подписавшіе обвиняются въ томъ, что, задумавъ возбудить населеніе Россіи къ неповиновенію и противодѣйствію закону посредствомъ распространенія особаго воззванія, обращаемого къ народу, по предварительному между собою уговору и дѣйствуя сообща, 10 июля 1906 года, въ городѣ Выборгѣ составили для распространенія среди населенія Россіи и подписали озаглавленное «Народу отъ народныхъ представителей» и обращенное къ «гражданамъ всей Россіи» воззваніе, по своему содержанію, завѣдомо для нихъ, возбуждающее населеніе Россіи къ отказу отъ взносовъ въ казну платежей по государственнымъ и общественнымъ налогамъ и сборамъ и отъ исполненія установленной закономъ всеобщей воинской повинности, каковое воззваніе было загѣмъ ими самими, или чрезъ посредство другихъ лицъ, съ вѣдома и согласія участвовавшихъ въ упомянутомъ выше предварительномъ уговорѣ, дѣйствительно распространено во множествѣ экземпляровъ въ предѣлахъ Россіи.

18 декабря, въ 10 ч. 40 м. вечера объявленъ приговоръ особаго присутствія судебной палаты по дѣлу о дворянѣ Муромцевѣ и другихъ. Двое обвиняемыхъ Ахтямовъ и Дьяченко оправданы за недоказанность обвиненій. Остальные 167 обвиняемыхъ признаны виновными по ст. 51, пункту 3, ст. 129 уголовного уложенія и ст. 53 уложенія о наказаніяхъ и приговорены къ 3 мѣсяцамъ тюрьмы.

Выборы предсѣдателя губернской земской управы. 19 декабря въ 10 часовъ вечера въ губернскомъ земскомъ собраніи приступлено къ выборамъ.

Численный составъ губернской управы оставленъ прежній—предсѣдатель, заступающій его мѣсто и три члена управы. Закрытой баллотировкой рѣшено оставить жалованье прежнее—предсѣдателю 4000 руб. въ годъ, заступающему его мѣсто 3000 руб. и членамъ управы по 2400 руб.

До начала выборовъ собраніе благодарило оставляющихъ службу въ губернской земской управѣ А. А. Савельева и Г. Р. Килевейна.

Собраніе приступило къ написанію записокъ кандидатовъ на должность предсѣдателя губернской управы. По запискамъ получили: В. Д. Калугинъ 36 голосовъ, И. А. Демидовъ 21, И. А. Зубковъ 16, А. А. Остафьевъ 17, Вяч. В. Левашовъ 12, Н. М. Львовъ 12, М. С. фонъ-Брянъ, Н. Н. Каргеръ и П. Н. Званцевъ по одной запискѣ.

Первымъ баллотировался В. Д. Калугинъ и получилъ 34 изб. и 28 неизб. Остальные кандидаты отъались.

Послѣ перерыва П. А. Демидовъ послѣ долгихъ просьбъ гласныхъ согласился баллотироваться. Получилъ 29 изб. и 33 неизб.

Такимъ образомъ избраннымъ на должность предсѣдателя нижегородской губернской земской управы на трехлѣтіе съ 1908 г. оказался Владиміръ Дмитріевичъ Калугинъ.

Выборы заступающаго мѣсто предсѣдателя губ. земской управы и членовъ ея. 20 декабря днемъ состоялись выборы членовъ управы. По запискамъ были намѣчены Д. У. Александровъ—43 записки, И. А. Бронскій—41, С. П. Менделѣевъ—40, А. Н. Званцевъ 39, затѣмъ 16 человекъ получили незначительное число записокъ не выше 9-ти. Баллотировались первые четыре кандидата и получили: Д. У. Александровъ 39—20, И. А. Бронскій 38—21, С. П. Менделѣевъ 39—20 и А. Н. Званцевъ 38—22. Всѣ они вошли, такимъ образомъ, въ составъ губернской управы. И. А. Бронскій избранъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя, получилъ 43—16.

Пропускъ постановленій. Губернаторъ разрѣшилъ губернской земской управѣ привести въ исполненіе постановленія 43 очереднаго губернскаго земскаго собранія, состоявшагося въ засѣданіяхъ 3, 4 и 5-го декабря.

Представленныя ходатайства. Губернаторомъ представлены министру путей сообщенія ходатайства—семеновской городской думы, мѣщанскаго общества и минувшаго земскаго собранія о проведеніи проектируемой нижегородско котельнической желѣзной дороги чрезъ гор. Семеновъ и княгининскаго уѣздскаго земства—о скорѣйшемъ проведеніи желѣзнодорожной магистрали Москва-Кыштымъ. Министру народнаго просвѣщенія предоставлено ходатайство княгининскаго земскаго собранія объ отпускѣ изъ казны съ 1 января 1908 г. по 300 руб. на содержаніе преподавательскаго персонала вновь открываемыхъ школъ, объ ассигнованіи 6531 р. одновременно на постройку зданія для переобразуемаго земскаго училища въ селѣ Ревезени и по 900 руб. ежегодно на содержаніе педагогическаго персонала училища, объ отнесеніи на счетъ казны содержанія преподавательскаго персонала во всѣхъ земскихъ школахъ, о дополнительномъ отпускѣ 2500 на постройку зданія для

камской русско-татарской школы и 2000 рублей на шаргольское училище.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ представлено ходатайство ардатовскаго земства о разсрочкѣ на три года платежа 45 тыс. руб. ссуды, полученныхъ земствомъ за веденіе своего хозяйства въ истекающемъ году. Въ Высочайше утвержденную комиссію о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумной заразой—ходатайство нижегородскаго общественнаго управленія объ отсрочкѣ до 1909 г. дальнѣйшей уплаты полученной городомъ ссуды въ 30 тыс. руб. на противохоленія мѣропріятія.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

На губернскомъ земскомъ собраніи.

Засѣданіе 12 декабря 1907 г.

По докладу губернской управы губернскому земскому собранію положеніе дѣлъ обязательнаго страхованія въ 1906 году представляется въ слѣдующемъ видѣ: по окладному и дополнительному страхованію на рискъ земства состояло крестьянскихъ построекъ на 42 530.295 руб., въ частности обезпеченіе крестьянскаго двора въ среднемъ по губерніи составляло 127 руб.; но по уѣздамъ сумма эта сильно колеблется, такъ что напр. по горбатовскому уѣзду она составляетъ 170 руб., а по семеновскому всего лишь 75 руб.

Въ сравненіи съ 1905 годомъ общая сумма обезпеченія всѣхъ строеній въ губерніи увеличилась на 1,656.563 руб., что зависитъ не только отъ увеличенія числа построекъ въ селеніяхъ, но и отъ увеличенія хотя и незначительнаго средней суммы обезпеченія крестьянскаго двора, которая поднялась съ 124 руб. до 127 р.

Между прочимъ, отъ себя не можемъ не отмѣтить такой фактъ; на 301 тысячу домохозяевъ жилыхъ домовъ числится только 296 тысячъ; такимъ образомъ, благодаря недостатку усадьбы земли, болѣе 5000 домохозяевъ принуждены ютиться въ заднихъ избахъ подъ одной крышей и на одной усадьбѣ съ другими.

Страховыхъ платежей съ населенія по окладному страхованію было назначено въ 1906 году къ поступленію 685 126 руб. 54 коп., но въ дѣйствительности поступило ихъ только 469.925 руб. 32 к., т. е. на 215.200 руб. 72 к. менѣе. Сверхъ того поступило 70.868 руб. 46 коп. платежей по дополнительному страхованію и 32.747 руб. 04 коп. недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Такимъ образомъ общая сумма поступленія платежей по обязательному страхованію, которая имѣлась въ распоряженіи управы для удовлетворенія погорѣльцевъ, на расходы по управленію и на противопожарныя мѣропріятія, составила всего лишь 573.541 руб. 32 коп., причемъ на 1-е января 1907 г. оставалось за населеніемъ въ недоимкѣ 1.286.801 р. 16 коп.

Если бы въ пожарномъ отношеніи 1906 г. былъ бы благополученъ, какъ напр. 1904 г., когда пожарные убытки составили всего 411 тысячъ, то поступившихъ сборовъ было бы достаточно на удовлетвореніе всѣхъ расходовъ; но, къ сожалѣнію, 1906 годъ, какъ по числу пожаровъ, такъ и по убыточности, оказался однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ: всѣхъ пожаровъ въ губерніи было 1480, отъ которыхъ пострадало 8834 домохозяина и которыми частью истреблено, частью повреждено 7528 жилыхъ домовъ, 3027 холодныхъ строеній и 19 огнедѣйствующихъ, за которыя пришлось выдать страховаго вознагражденія 866.974 р. 25 коп.

Сопоставляя эту цифру съ суммой поступленія въ 573.541 р. 32 коп. окажется, что для удовлетворенія только погорѣльцевъ, не говоря уже о другихъ неизбежныхъ расходахъ, не доставало 293.432 р. 93 коп.

Средняя убыточность по губерніи составила 2 руб. 03 коп. со 100 руб. обезпеченія, причемъ окладное страхованіе дало 1 р. 97 коп., а дополнительное—2 руб. 60 коп. со 100 руб.

По числу пожаровъ на первомъ мѣстѣ стоятъ лукояновскій уѣздъ, гдѣ было 289 пожаровъ и нижегородскій, гдѣ ихъ было 203; менѣе всего пожаровъ было въ балахнинскомъ, семеновскомъ, макарьевскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ (отъ 49 до 80).

По убыточности особенно выдаются уѣзды лукояновскій и ардатовскій, которые дали 3 руб. 04 коп. и 3 руб. 01 коп. убытковъ на 100 руб. обезпеченія. Ниже средней убыточность оказалась въ уѣздахъ: семеновскомъ и макарьевскомъ.

Причина, почему дополнительное страхованіе въ общемъ по губерніи дало болѣе процентъ убыточности чѣмъ окладное, объясняется тѣмъ, что оно распространяется преимущественно въ мѣстностяхъ, подверженныхъ большой горимости, чему приводится

очень яркій примѣръ въ балахнинскомъ уѣздѣ, гдѣ изъ 20 волостей страхованіе это сосредоточилось, главнымъ образомъ, въ гордѣвской и козинской волостяхъ, которыя дали 807 страхователей изъ общаго ихъ числа 1454, причемъ именно эти волости больше всего и горятъ.

Какъ уже было сказано выше, кромѣ удовлетворенія погорѣльцевъ, губернская управа, согласно утвержденной собраніемъ смѣты, должна была изъ тѣхъ же 573 тысячъ производить расходъ на управленіе страховымъ дѣломъ и на противопожарныя мѣропріятія и если эти расходы прибавить къ пожарнымъ убыткамъ, то общая сумма, которой не доставало для удовлетворенія всѣхъ расходовъ 1906 года выразится въ суммѣ 445.750 р. 87 к.

Если ко всему этому припомнить, что и расходы предъидущаго 1905 года превысили поступленія на 379 492 р. 17 коп., то станетъ вполне очевидно то крайнее финансовое затрудненіе, въ которомъ оказалось губернскае земство въ послѣдующемъ 1907 г. и которое было бы безвыходнымъ, если бы не была получена отъ казны ссуда въ 300,000 рублей.

По отношенію къ поступленію страховыхъ платежей 1907 г. былъ болѣе благопріятнымъ. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что, согласно постановленію прошлаго губернскаго земскаго собранія, порядокъ приѣма на страхъ строеній по обязательному страхованію въ этомъ году былъ измѣненъ: нормы окладнаго обезпеченія были снижены до 15 руб. за строенія, крытыя соломой и до 30 руб.—за строенія, крытыя тесомъ, причемъ всѣмъ, желающимъ обезпечить себя въ болѣе высокихъ суммахъ предоставлялось страховаться порядкомъ дополнительнаго страхованія. Вслѣдствіе этого сумма платежей, причитающихся съ населенія по окладному страхованію, столь ненадежная къ поступленію, снова понизилась съ 685 тысячъ до 140 тысячъ, и взмѣнивъ ея главнымъ источникомъ средствъ страховаго капитала должны были стать платежи по дополнительному страхованію, которые вносятся населеніемъ добровольно при заключеніи этого страхованія, а потому никакого недобора по нимъ быть не можетъ, и, слѣдовательно, страховая касса должна была получить большую устойчивость, избавившись отъ прежней, столь сильной, зависимости ея отъ недоборовъ по окладному страхованію, которые съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивались, въ доказательство чего въ докладѣ приведены слѣдующія цифры:

Въ 1903 году не добрано было оклада	33.736 р. 22 к. или	5,20%
» 1904 » » » »	104.964 р. 60 к. или	15,84%
» 1905 » » » »	139.113 р. 99 к. »	22,46%
» 1906 » » » »	215.200 р. 72 к. »	31,40%

Итого только за 4 года недоборъ оклада составилъ 493.015 р. 53 коп., т. е. около 72% годового оклада.

Результаты новаго порядка оказались таковы: втеченіе 8 мѣсяцевъ 1907 года поступило платежей по окладному и дополнительному страхованію 613.201 руб. 22 коп., тогда какъ за весь 1906 годъ ихъ было получено 540.793 руб. Особенно рѣзко выступаетъ разница въ поступленіяхъ, если взять, сколько въ дѣйствительности мы получили со 100 рублей страховаго суммы въ 1906 году и сколько за 8 мѣсяцевъ 1907 года; окажется, что за весь 1906 годъ дѣйствительное поступленіе составляло всего лишь 1 р. 27 коп. съ 100 руб., а за 8 мѣсяцевъ 1907 года 1 р. 72 к.

Кромѣ платежей по окладному и дополнительному страхованію по 1 сентября поступило еще недоимокъ 10734 руб. 58 коп., такъ что общая сумма поступленія собственно платежей съ населенія выразилась въ цифрѣ 623.935 руб. 80 коп.

Что касается до вопроса о томъ, какъ отразилась реформа на общей обезпеченности крестьянскаго населенія, то въ этомъ отношеніи, какъ видно изъ доклада управы, результаты получились не особенно утѣшительные: изъ общаго числа домохозяевъ (301 844) дополнительнымъ обезпеченіемъ на случай пожара воспользовалось только 153.794 домохозяина или 51%, и общая сумма обезпеченія по губерніи упала съ 42 хъ миллионъ рублей до 35 миллионъ. При этомъ, однако, докладъ отмѣчаетъ, что въ болѣе горимыхъ уѣздахъ, какъ напр. нижегородскій, лукояновскій и княгининскій, процентъ домохозяевъ, воспользовавшихся дополнительнымъ страхованіемъ, значительно выше средняго, составляя отъ 67 до 73% всѣхъ домохозяевъ, и самый ничтожный процентъ такихъ страхователей оказался въ балахнинскомъ и семеновскомъ уѣздахъ, (19 и 10,7%) гдѣ большинство населенія и ранѣе не видѣло въ

томъ надобности, довольствуясь самыми ничтожными суммами страхового обеспечения, вѣроятно—вслѣдствіе малой и рѣдкой горимости ихъ.

Пожаровъ по 1 сентября 1907 г. было, сравнительно съ прошлымъ годомъ, меньше: въ 1906 году за это время было 1129 пожаровъ, по которымъ выдано было 793.360 р. 39 коп., а въ этомъ году 836 пожаровъ, по которымъ причиталось къ выдачѣ 479.928 руб. 81 коп., но сверхъ всякаго обыкновенія осень (съ 1 сентября по 12 декабря) дала еще 645 пожаровъ, такъ что и этотъ годъ, очевидно, будетъ столь же убыточенъ, какъ и прошлый.

Изъ прил. женной къ докладу управы вѣдомости видно, что изъ общей суммы, подлежащей въ этомъ году къ выдачѣ погорѣльцамъ, по 1 сентября въ дѣйствительности выдано 312 217 р. 55 к. и ассигновано къ выдачѣ 1515 р. 62 коп.; остальные же 166.195 64 к. п. задержаны выдачею частью за неимѣніемъ наличныхъ страховых суммъ, частью по другимъ причинамъ.

Далѣе въ докладѣ своемъ управа возбуждаетъ вопросы: 1) объ измѣненіи правилъ дополнительнаго страхования, и приѣма на страхъ коллективныхъ единицъ, 2) о взысканіи недоимокъ, образовавшихся до 1903 года, 3) объ измѣненіи тарифа и 4) объ измѣненіи порядка отчетности по дополнительному страхованію.

По дополнительному страхованію управа прежде всего высказывается за уничтоженіе установленной прошлымъ собраніемъ на одинъ годъ льготы по выдачѣ дополнительнаго обеспечения за незастрахованныя строенія, сгорѣвшія до 15-го апрѣля, такъ какъ населеніе уже въ достаточной степени ознакомилось съ существующимъ порядкомъ дополнительнаго страхования и «сохраненіе этой льготы на будущее время повело бы только къ совершенно нежелательному замедленію во взносѣ страховыхъ платежей до середины апрѣля». Что же касается до льготы по уплатѣ страховыхъ премій, которая до 15 апрѣля взималась въ меньшемъ размѣрѣ, то управа не можетъ не отмѣтить серьезнаго вліянія ея на ходъ дополнительнаго страхования въ текущемъ году: изъ 153.000 страховыхъ только 23000, т. е. 15%, заключены послѣ 15 апрѣля. А потому, «придавая громадное значеніе поступленію страховыхъ сборовъ въ началѣ года, управа считаетъ желательнымъ сохранить данную льготу, видоизмѣнивъ лишь ея форму» и срокъ, высказываясь за установленіе по страхованіямъ до 1 марта процентной скидки съ общей суммы премій, исчисляемыхъ по тарифу дополнительнаго страхования хотя бы въ размѣрѣ 5%, распространить эту льготу на строенія всѣхъ подраздѣленій».

Далѣе въ докладѣ говорится, что «въ текущемъ году было обнаружено нѣсколько случаевъ злоупотребленій, по заключенію страховыхъ заднимъ числомъ послѣ пожаровъ и, несомнѣнно, не мало осталось нераскрытыми. Кромѣ того, непрерывное страхованіе, закидывая массой работы страховую канцелярію управы по просмотрѣ страховыхъ документовъ, почти не оставляетъ ей времени слѣдить за веденіемъ дѣла въ волостныхъ правленіяхъ въ особенности по исполненію порученій управы, ея запросовъ, поправокъ въ документахъ, предложеній по возврату неправильно начисленныхъ премій и проч. Въ цѣляхъ устраненія указанныхъ неудобствъ управа находила бы желательнымъ производить пріемъ дополнительныхъ страховыхъ въ извѣстный опредѣленный срокъ, напр. до 15 мая каждого года. Послѣ этого срока пріемъ страховыхъ прекращается. Лица же, не успѣвшія заключить страхованіе своевременно, могутъ сдавать подлежащую сумму премій не посредственно въ казначейства (лично или по почтѣ), представляя въ правленіе полученную квитанцію во взносѣ денегъ, на основаніи которой и составляется страховой документъ». При этомъ же желательно, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда премія внесены въ день пожара, такіа страхованія не утверждать. По истеченіи установленнаго срока для заключенія страховыхъ, страховые агенты объѣзжаютъ волостныя правленія своего участка, ревизуютъ страховое производство и дѣлаютъ отмѣтки въ корешкахъ на послѣднемъ израсходованномъ документѣ о прекращеніи приѣма страховыхъ, сообщая въ управу № послѣдняго документа. «Исключенія въ дальнѣйшемъ могутъ дѣлаться лишь для вновь возводимыхъ и перестроенныхъ построекъ, которыя должны будутъ приниматься на страхъ и по истеченіи срока, во всякое время».

Затѣмъ докладъ предлагаетъ измѣнить страхованіе коллективныхъ единицъ, т. е. строеній, находящихся на одной усадьбѣ, въ связи между собой или же на разстояніи меньшемъ 4 сажень при соломенныхъ крышахъ и 2 сажень—при огнеупорныхъ. Согласно прежняго постановленія собранія, «такія строенія принимались на дополнительный страхъ за одну единицу и притомъ по нормѣ, установленной для самаго огнеопаснаго изъ строеній, а общая сумма страхового обеспечения распредѣлялась между всѣми строеніями, пропорціонально ихъ дѣйствительной стоимости». Такой порядокъ крайне затруднял волостныя правленія при пропорціональныхъ расчисленіяхъ, да кромѣ того онъ и несправедливъ,

такъ какъ строенія малоцѣнные и чаще всего наиболѣе опасны въ пожарномъ отношеніи, но по обезпеченію не выходящая за предѣлы установленныхъ нормъ, приходится принимать въ полныхъ цифрахъ $\frac{3}{4}$ ихъ оцѣнки и, наоборотъ—постройки изъ дерева и камня съ желѣзными крышами, пожарная опасность которыхъ во много разъ меньше, чѣмъ въ предъидущемъ примѣрѣ, страшно обезпечиваются. Наконецъ, существующій порядокъ страхования распространяется только на строенія, расположенныя на одной усадьбѣ и совершенно не касается построекъ, возведенныхъ на двухъ или нѣсколькихъ смежныхъ усадьбахъ, хотя бы постройки эти были поставлены сплошь, стѣна къ стѣнѣ, тогда какъ въ пожарномъ отношеніи такое разграниченіе, очевидно, не можетъ имѣть никакихъ основаній».

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, губернская управа предлагаетъ на будущее время измѣнить порядокъ дополнительнаго страхования коллективныхъ единицъ такимъ образомъ: «постройки, раздѣленныя разстояніемъ меньшимъ 4-хъ сажень при соломенныхъ кровляхъ и 2-хъ—при деревянныхъ и огнеупорныхъ, а также строенія, состоящая изъ двухъ избъ подъ одной общей кровлей,—безъ различія, одному или нѣсколькимъ владельцамъ они принадлежатъ и на одномъ или разныхъ дворахъ расположены, страхуются въ дополнительномъ страхованіи (также какъ и въ окладномъ) каждое отдѣльно, но съ пониженіемъ страхового обеспечения на 50%».

Затѣмъ въ виду крайне слабого поступленія недоимокъ и въ виду весьма стѣсненнаго положенія денежныхъ средствъ, управа высказываетъ, что вопросъ объ успѣшности взысканія недоимокъ получаетъ весьма серьезное значеніе. «А такъ какъ по условіямъ настоящаго времени на сколько нибудь благоприятные результаты въ этомъ отношеніи, при обычныхъ приѣмахъ взысканія, надѣяться нельзя, то губернская управа находитъ, что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы примѣнять особую мѣру, въ видѣ выдачи денежнаго поощренія лицамъ, содѣйствовавшимъ взысканію страховыхъ недоимокъ», каковое и предлагаетъ установить «не выше 5%».

Далѣе, идетъ очень подробный докладъ съ цифровыми данными, доказывающій необходимость увеличить тарифъ по дополнительному страхованію хотя бы на одинъ 1908 г. Доводы сводятся къ тому, что за послѣдніе 4 года (за исключеніемъ 1904) горимостъ губерніи настолько увеличилась, что если бы даже земство получало безнедоимочно всѣ платежи, которые назначались къ поступленію, то и въ такомъ случаѣ полученной суммы далеко не хватило бы на покрытіе пожарныхъ убытковъ и расходовъ по управленію. По вычисленіямъ оказывается, что средній страховой платежъ по губерніи по окладному и дополнительному страхованіямъ составляетъ 1 р. 91 коп. со 100 руб. обеспечения, а между тѣмъ за 4 года (1903—1906) средняя убыточность отъ пожаровъ составляла 2 р. 08 к. со 100 р. обеспечения. Такимъ образомъ земство получало 1 р. 91 к., а отдавало 2 р. 08 к., т. е. на 17 к. болѣе только за одни пожары, не говоря уже о расходахъ по управленію; исключительно же по дополнительному страхованію мы получали 1 р. 89 коп., а отдавали за пожары по 2 р. 58 к., т. е. на 69 коп. болѣе.

Примѣняясь къ горимости предыдущихъ лѣтъ, которая, какъ мы видимъ, не обѣщаетъ быть менѣе и въ текущемъ году, управа находитъ, что для удовлетворенія всѣхъ расходовъ по страхованію при существующей суммѣ обеспечения всей губерніи въ 35 милліоновъ руб. ей необходимо имѣть въ годъ не менѣе 900 тыс., каковая сумма можетъ быть получена только путемъ увеличенія тарифныхъ ставокъ. Затѣмъ принимая во вниманіе, что тарифъ окладнаго страхования болѣе близокъ къ истинной горимости, а также и то, что измѣненіе тарифа по этому виду страхования потребовало бы пересоставленія страховыхъ описей, а это повело бы къ расходу, который почти поглотилъ бы собою полученный излишекъ по этому страхованію отъ повышенныхъ премій, управа предлагаетъ: тарифъ по окладному страхованію оставить прежній, а тарифъ по дополнительному измѣнить такъ:

- | |
|---|
| За строенія I подразд. дер. кр. соломой—3 р. — к. (прежній) |
| „ „ „ II подразд., дер. кр. тесомъ—2 р. 60 к. |
| „ „ „ III и IV подр., кр. желѣз.—2 р. — к. |
| „ „ „ V подр., камен. кр. желѣз.—1 р. 50 к. |

При опредѣленіи этихъ ставокъ губернская управа руководствовалась горимостію дополнительнаго страхования за 4 года, результатъ которой по подраздѣленіямъ далъ приблизительно такіа цифры.

По прочтеніи доклада предсѣдатель собранія С. М. Прутченко предложилъ г.г. гласнымъ высказаться по докладу управы.

М. С. Фомъ-Брилъ напоминает постановление княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое высказывало пожеланіе, чтобы страховой капитал расходовался исключительно на страховое дѣло, и чтобы страховое вознагражденіе погорѣльцамъ выдавалось въ хронологическомъ порядкѣ. Приэтомъ спрашиваетъ, почему происходитъ такая задержка въ выдачѣ погорѣльцамъ?

П. А. Демидовъ высказываетъ, что, просматривая отчеты по страховому сбору, нельзя не обратить серьезнаго вниманія на громадную задолженность населенія этому сбору. Недоимокъ, образовавшихся еще до 1903 г., числится 800 тысячъ, причемъ изъ нихъ сама управа считаетъ безнадежными къ поступленію 200 тысячъ, сверхъ того за послѣдніе 4 года недоимка достигла почти 500 тыс. Если бы управой своевременно были принимаемы мѣры, указанная въ законѣ, ко взысканію недоимокъ, то, конечно, онѣ не могли бы достигнуть такихъ размѣровъ, а потому полагаетъ на будущее время принять всѣ мѣры, указанная въ законѣ, до описи имущества должника включительно, такъ какъ иначе мы никогда не выйдемъ изъ того затруднительнаго финансоваго положенія, въ которомъ находимся теперь. Относительно предлагаемаго управой способа взысканія при помощи процентнаго вознагражденія онъ высказываетъ отрицательно. Такой способъ взысканія недоимокъ уже практиковался и привелъ къ весьма печальнымъ результатамъ; правда, страховой недоимки было собрано много, но, гонясь за полученіемъ процентнаго вознагражденія, административныя должностныя лица отбирали у сельскихъ старостъ суммы не только другихъ сборовъ, но даже собранныя ими арендныя деньги частныхъ владѣльцевъ и все это вносили въ уплату страховой недоимки. Благодаря этому, въ счетахъ крестьянскихъ обществъ получилась такая путаница, въ которой имъ невозможно было разобраться, и въ матеріальномъ отношеніи это повело за собою болѣе значительный ущербъ, чѣмъ самое строгое взысканіе въ предѣлахъ закона. Въ заключеніе *П. А.* свидѣтельствуетъ, что, при ревизіи дѣлопроизводства страхового отдѣла, оно найдено въ блестящемъ состояніи.

Г. Р. Килевейнъ, отвѣчая предъидущимъ ораторамъ, говорить, что въ выдачѣ страхового вознагражденія погорѣльцамъ управа придерживается очереди, дѣлая лишь исключеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда въ селеніи происходитъ массъ вый пожаръ, и для погорѣльцевъ становилось затруднительно размѣститься въ уцѣлѣвшихъ избахъ. Относительно недоимки говорить, что 800 тысячъ ея образовалось еще до 1894 года; лицевыхъ счетовъ въ волостныхъ правленіяхъ тогда не велось, а потому представляло большого труда выяснить, за кѣмъ именно оно состоитъ, и, несмотря на всѣ старанія, все же не удалось выяснить, за кѣмъ именно слѣдуетъ почитать недоимку въ 200 тысячъ, почему управа и считаетъ ее безнадежной. Онъ ничего не имѣетъ противъ принудительнаго взысканія недоимокъ съ тѣхъ, кто не желаетъ ихъ платить добровольно. Что касается до будущаго, то, благодаря новому порядку страхованія, крупныхъ недоимокъ быть не можетъ, т. к. главнымъ источникомъ поступленій теперь является дополнительное страхованіе, по которому платежи уплачиваются впередъ при заключеніи страхованія.

А. А. Струговщиковъ. По его мнѣнію, причина безденежья заключается въ томъ, что прежде сумма обезпеченія составляла $\frac{2}{3}$ оцѣнки, а теперь — $\frac{1}{4}$.

В. Д. Калунинъ поднимаетъ вопросъ, почему дополнительное страхованіе заключается только по 1 января, а не на полный годъ съ того числа, когда заключено страхованіе.

Г. Р. Килевейнъ говорить, что это повело бы къ запутанности счетовъ управы.

Ш. Ахматовъ возражаетъ противъ процентнаго вознагражденія за сборъ недоимокъ. Онъ самъ—волостной старшина, и знаетъ, какъ враждебно будетъ относиться населеніе къ нему, если онъ будетъ взыскивать недоимку, въ расчетѣ получить за это вознагражденіе.

П. А. Демидовъ, присоединяясь къ мнѣнію Ахматова, указываетъ на то, что хотя главнымъ источникомъ средствъ страхового капитала теперь и является дополнительное страхованіе, но тѣмъ не менѣе окладное страхованіе все же еще существуетъ, и если мы не будемъ принимать строгихъ мѣръ ко взысканію оклада по этому виду страхованія, то накопимъ опять недоимку.

И. И. Лавровъ находитъ необходимымъ увеличить платежи за строенія, крытыя желѣзомъ, т. к., по его мнѣнію, онѣ горятъ также, какъ и строенія, крытыя соломой. При этомъ обращаетъ вниманіе на то, что волостныя правленія зачастую преувеличиваютъ стоимость строеній.

Вяч. В. Левашевъ противъ измѣненія тарифа въ повышенномъ размѣрѣ. По его мнѣнію, нельзя такъ часто измѣнять тарифныя ставки.

А. А. Савельевъ выясняетъ тѣ причины, которыя создали настоящее затруднительное положеніе. Онѣ заключаются съ одной стороны—въ громадной горимости послѣднихъ лѣтъ; въ этомъ году даже осенью пожары продолжались почти съ такой же силой, какъ и лѣтомъ. Такое явленіе—небывалое. Съ другой стороны—недоборы оклада. До изданія въ 1902 г. новаго закона о порядкѣ взысканія страховыхъ платежей, мы втеченіи 10 лѣтъ, начиная съ 1894 г., почти не знали недоимокъ, благодаря тому порядку страхованія, который былъ введенъ по мысли Георгія Робертвича. Съ изданіемъ же закона 1902 года недоборы оклада съ каждымъ годомъ стали увеличиваться, въ подтвержденіе чего *А. А.* приводитъ выдержку изъ доклада управы. По этому закону страховые платежи должны были поступать прежде всѣхъ прочихъ сборовъ, въ первую очередь, но въ дѣйствительности этого не было, т. к. законъ этотъ не исполняется, и въ результатѣ за 4 года у насъ почти 50, тыс. не добрано оклада, и ежегодно расходы превышали поступленіе. Говорятъ, что не слѣдуетъ расходовать страховыя суммы на другія нужды. На дѣлѣ это, однако, трудно выполнить. Вотъ хотя бы въ этомъ году: въ началѣ года губернской земскій сборъ поступалъ такъ плохо, что не было возможности удовлетворять смѣтныхъ расходовъ. Что же было дѣлать? Приходилось или закрыть больницы или воспользоваться запасомъ страховыхъ суммъ, которыхъ было въ наличности много, въ надеждѣ пополнить позаимствованіемъ изъ будущихъ поступленій. Просили у правительства 150 тысячъ, а оно отпустило только 67 тыс. Волей неволей управа вынуждена была прибѣгнуть къ позаимствованіямъ изъ страхового сбора, причемъ долженъ сказать, что въ настоящее время эти позаимствованія уже почти пополнены.

А. Б. Нейгартъ. На блестящемъ положеніи есть и пятнышки,—это 500 неудовлетворенныхъ пожаровъ, и намъ не слѣдуетъ расходиться, пока не найдемъ средствъ немедленно же удовлетворить всѣхъ погорѣльцевъ. Если искать виновныхъ въ этомъ, то надо сознаться, что всѣ мы виновны въ томъ, что былъ у насъ запасный капиталъ въ 1.200 тысячъ, а теперь его нѣтъ.

Г. Р. Килевейнъ къ сказанному *А. А. Савельевымъ* напоминает о той потерѣ въ 300 тысячъ, которую повесело земство при продажѣ ренты въ слѣдствіе паденія курса нашихъ процентныхъ бумагъ почти на $\frac{1}{2}$ ихъ стоимости послѣ японской войны.

А. А. Остафьевъ находитъ, что принципъ благотворительности не долженъ имѣть мѣста въ страховомъ дѣлѣ. Нужно, чтобы населеніе привыкло къ тому, что страховое вознагражденіе оно можетъ получить только въ томъ случаѣ, когда это право будетъ оплачено имъ полностью соотвѣтствующими платежами. Высказываетъ желаніе перейти на добровольное страхованіе. Онъ тоже противъ всякихъ позаимствованій изъ страхового капитала.

Кн. П. Д. Звенигородскій находитъ непроизводительными расходы на всякаго рода мѣропріятія предупредительнаго страхованія, какъ напр. устройство яслей, распространеніе кривельнаго желѣза, огнеупорныя постройки и проч. Конечно, можетъ быть было бы лучше, если бы у нашихъ крестьянъ были избы изъ мрамора, но въдѣ этого нельзя. Траты на всѣ эти мѣропріятія большія; на одинъ керосинъ для опытовъ, если не ошибаюсь, израсходованы тысячи. Всѣ эти расходы равносильны тому, если бы мы увеличили втрое стоимость керосина, чтобы завести въ деревняхъ электрическое освѣщеніе. По его мнѣнію, страховой капиталъ долженъ расходоваться исключительно только на выдачу страхового вознагражденія погорѣльцамъ. А теперь что же мы видимъ; погорѣльцы, не получая денегъ, вынуждены жить зимой чуть не въ землянкахъ, благодаря чему смертность дѣтей доходитъ до 60%.

Д. П. Шепелевъ. Во избѣжаніи потерь отъ пониженія курса, страховой капиталъ долженъ лежать въ банкѣ на текущемъ счету.

А. А. Остафьевъ по этому поводу напоминаетъ, что было распоряженіе министерства, чтобы всѣ свободныя денежныя средства были обращены въ государственныя процентныя бумаги. Благодаря такому распоряженію, послѣ паденія курса этихъ бумагъ, понесли громадный убытокъ не только земства, но и крестьянскія общества, продовольственные капиталы которыхъ, согласно тому распоряженію, тоже были обращены въ государственныя процентныя бумаги, на этомъ пренія были закончены, и собраніе, соглашаясь съ докладомъ губернской управы, постановило: 1) уничтожить съ 1908 года установленную прошлымъ собраніемъ на одинъ годъ льготу по выдачѣ дополнительнаго обезпеченія за нестрахованныя строенія, сгорѣвшія до 15 апрѣля; 2) установить по страхованіямъ до 1 марта скидку въ размѣрѣ 5% съ общей суммы премій, исчисляемыхъ по тарифу дополнительнаго страхованія, распространить эту льготу на строенія всѣхъ под-

раздѣленій; 3) установить общій еротъ для заключенія дополни- тельныхъ страхованій по 15 мая каждаго года, съ изъятіями, указанными въ докладъ управы; 4) изменить съ 1908 года поряд- кокъ страхованія коллективныхъ единицъ, принимая строенія, входящія въ такія единицы—безъ исключенія, одному или нѣ- сколькимъ владельцамъ оны принадлежатъ и на одномъ или раз- ныхъ дворахъ расположены—каждое отдѣльно, но съ пониженіемъ страхового обезпеченія на 50% и 5) одобрить проектируемая управою измененія въ вѣлопроизводство и отчетности по допол- нительному страхованію“.

Предложеніе управы о назначеніи 5% вознагражденія за сборъ недоимокъ,—собраніемъ отклонено. Вопросъ объ измененіи тари- фа, а также и вопросъ объ изысканіи средствъ къ немедленному удовлетворенію всѣхъ погорѣльцевъ—переданъ на разсмотрѣніе страховой комиссіи. Всѣ эти постановленія собранія подлежатъ еще утвержденію начальника губерніи.

П. М.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О доеніи.

Здѣсь не нужно забывать старую, но и вѣчно новую истину: „молочное хозяйство начинается въ подойникѣ“, и поэтому мы должны обратить самое серьезное вниманіе именно на это начало въ молочномъ хозяйствѣ, такъ какъ только изъ чистаго, содержа- щаго по возможности меньше бактерій и грязи, молока возможно приготовить хорошій продуктъ. Потому-то крайне важно соблюдать самую строгую чистоту именно при доеніи,—изъ загрязненнаго при доеніи молока даже при прочихъ благоприятныхъ условіяхъ нельзя приготовить вполне хорошаго продукта. Долженъ огово- риться, что подмываніе сосковъ и вымени и прочія соблюдаемая правила чистоты при доеніи будутъ имѣть надлежащій смыслъ и принесутъ пользу, когда корова будетъ содержаться достаточно чисто. Для этого необходимо содержать скотный дворъ по возмож- ности чяще, устраивать полы и вычищать навозъ ежедневно 2—3 раза. Можно достигнуть удовлетворительной чистоты и при содер- жаніи скота на навозѣ. Для этого откидываютъ чаще экскременты отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ должна ложиться корова и стлать чаще под- стилку въ достаточномъ количествѣ.

Какъ ни чисто содержится скотный дворъ, корова всегда имѣетъ возможность загрязниться настолько, чтобы при доеніи за- грязнить молоко. Вслѣдствіе этого крайне необходима чистка ке- ровъ скребницей и щеткой; тѣмъ болѣе, что это обстоятельство имѣетъ весьма существенное вліяніе не только на чистоту молока, но и на его количество и даже жирность. Причиной этому являет- ся то, что чистая кожа способствуетъ правильному отправленію жизненныхъ функций (кровообращенію, дыханію), слѣдовательно, лучшему здоровью и продуктивности животнаго.

Тамъ, гдѣ скотъ лѣтомъ пользуется подчасъ, болотными—вяз- кими пастбищами, сильно пачкаетъ вымя и соски въ илѣ, тамъ попавшій на соски илъ, подъ вліяніемъ вѣтра и солнца, быстро засыхаетъ, и соски трескаются. При такихъ-то пастбищахъ нужны болѣе серьезныя мѣры чистоты и ухода за сосками. Въ такихъ случаяхъ вымя и соски нужно подмывать двумя водами: сперва мыльной водой, а уже потомъ чистой. Подмывать слѣдуетъ очень тщательно, такъ какъ небрежное подмываніе въ такихъ случаяхъ приводитъ нерѣдко къ тому, что соски у коровы начинаютъ все болѣе трескаться и нерѣдко доходятъ до того, что отъ коровы не только нельзя получить чистаго молока, но приходится довольство- ваться возможностью выдоить корову хотя бы на полъ. Чтобы избѣжать такой неприятности и даже убытка, необходимо весьма тща- тельно подмывать соски мыльной, а потомъ чистой водой и сразу же вытереть на-сухо частымъ полотенцемъ.

Треснувшіе соски необходимо тщательно смазывать вазели- номъ или свѣжимъ (несоленнымъ) сливочнымъ масломъ.

Часа за 2 до доенія скотный дворъ долженъ провѣтриваться. Для этого открываютъ окна, двери и вентилят ры (насколько, ко- нечно, это позволяетъ наружная температура) съ цѣлью по воз- можности удалить изъ скотнаго двора вредно вліяющіе на молоко газы, пыль и бактеріи. Послѣ этого вентиляція должна прекра- щаться, чтобы до доенія осѣла носящаяся въ воздухѣ пыль.

Во время доенія не должны на скотномъ дворѣ производиться работы.

Передъ доеніемъ вымя и соски должны быть чисто подмыты теплой водой и вытерты насухо по возможности мягкимъ и чи- стымъ полотенцемъ.

Доильщицы должны являться на дойку въ болѣе или менѣе чистой одеждѣ и съ чистымъ полотенцемъ для подтиранія сосковъ и вымени.

Приступая къ доенію, доильщица должна вымыть мыломъ руки и вытереть ихъ сухимъ чистымъ полотенцемъ. Руки должны непременно мыться изъ рукотомника въ постоянно чистой водѣ, а не изъ одного ведра въ продолженіе всей дойки. Мыть руки слѣ- дуетъ безусловно послѣ каждой коровы.

Приступая къ доенію, доильщица должна еще разъ обтереть вымя и соски имѣющимся у нея полотенцемъ, дабы по возможно- сти препятствовать попаданію въ молоко пыли и шерсти.

Во время доенія хвостъ коровы долженъ быть подвязанъ или пристегнутъ къ ногѣ особой бляхой, съ цѣлью предупредить за- грязненіе молока размахиваніемъ хвоста.

Первыя капли молока изъ каждаго соска слѣдуетъ сдаивать на полъ, вслѣдствіе того, что ими вымываются изъ сосковыхъ ка- нальцевъ могущія попасть туда бактеріи. При томъ эти первыя струйки молока настолько малоцѣнны по причинѣ малой жирности, что ими дорожить не слѣдуетъ.

Слѣдуетъ строго и навсегда запретить доильщицамъ весьма дурную привычку смачивать соски молокомъ во время доенія. Это сильно вліяетъ на загрязненіе молока непосредственно. Кромѣ это- го смоченные соски будутъ трескаться, и корова впоследствии бу- детъ лягаться, проливать и загрязнять молоко.

Надоенное молоко, по возможности послѣ каждой коровы, должно немедленно выливаться въ чистый пріемный ушатъ, при чемъ въ это же время должно основательно процѣживаться, во всякомъ случаѣ, черезъ ситку и полотняную цѣдилку безусловно чистую. Скопляющуюся на ситкѣ грязь нужно по возможности чаще вытряхивать и ополаскивать ситку чистой водой, дабы вновь выливаемое молоко не попадало на скопившуюся на ситкѣ грязь и не загрязнялось. («Молочное Хозяйство»).

О породахъ куръ.

Куры нашихъ простыхъ породъ въ большинствѣ случаевъ являются птицей мелкой, имѣющей мало достоинствъ.

Пѣтухъ простой русской породы вѣсать въ среднемъ около 5 фун., курица всего 2½—3½ фун. Покость нашихъ куръ тоже незначительна—въ среднемъ около 80 мелкихъ яицъ въ годъ. Вѣсъ яицъ отъ 10 до 14 золотниковъ.

Куры наши плохо откармливаются, а мясо ихъ мало удовле- творительно.

Благодаря такой малой продуктивности, занятіе птицеводствомъ и разведеніе простыхъ куръ въ большихъ размѣрахъ не можетъ быть признано выгоднымъ.

Въ дѣйствительности же разведеніе птицы представляетъ изъ себя довольно выгодную отрасль сельскаго хозяйства, въ виду того, что продукты птицеводства имѣютъ громадный сбытъ и цѣны на битую птицу, яйца, перья поднимаются значительно.

Въ цѣляхъ полученія возможно большей выгоды отъ куровод- ства, необходимо или улучшить нашу простую курицу и тѣмъ под- нять ея производительность, или развести куръ улучшенныхъ ино- странныхъ породъ. Куры улучшенныхъ иностранныхъ породъ отли- чаются высокой продуктивностью.

Хозяйственно производительныя породы иностранныхъ куръ имѣютъ болѣе крупныя размѣры, даютъ болѣе вѣжное и вкусное мясо и большее количество болѣе крупныхъ яицъ.

Къ достоинствамъ ихъ нужно также отнести ихъ скороспѣ- лость, т. е. способность быстро развиваться и въ раннемъ уже возрастѣ при откормѣ пріобрѣтать значительный вѣсъ.

Всѣ эти полезныя для хозяина качества куръ явились не вдругъ, а путемъ серьезнаго выбора племенныхъ куръ, тщательнаго ухода за ними и хорошаго кормленія, особенно въ цыплячемъ возрастѣ. При разведеніи иностранныхъ породъ куръ или улучше- ніи своихъ простыхъ необходимо помнить, что подходящій и обиль- ный кормъ и тщательный уходъ являются необходимымъ условіемъ для успѣшности дѣла.

Если этихъ улучшенныхъ куръ поставить въ тѣ условія, въ которыхъ живутъ наши куры, т. е. оставить ихъ почти безъ вся- каго призора, то въ такомъ случаѣ толку отъ самыхъ совершен-

ныхъ куръ будетъ мало. Въ такихъ условіяхъ наша простая курица окажется лучше всякой другой.

Для удобства описанія и сравненія извѣстный птицеводъ Н. И. Абозинъ въ своемъ курсѣ по птицеводству дѣлитъ куръ на 4 группы: 1) столовыя куры, 2) носкія, 3) носкія и столовыя и 4) портовые куры. Спортивные (куры какъ напр., карликовыя шелковыя, курчавыя, безхвостыя или наоборотъ длиннохвостыя до 2-хъ арш.) хъ зыственнаго значенія не имѣютъ, а потому въ дальнѣйшемъ будетъ рѣчь толькѣ о первыхъ 3 группахъ куръ.

Столовыя куры. Куры столовыхъ породъ отличаются крупными размѣрами; у нихъ въ большей степени развита способность откладывать бѣлое, вѣжное и сочное мясо, особенно на грудной кости, благодаря чему у этихъ куръ грудная кѣтка особенно сильно развита, а грудная кость широка. Куры столовыхъ породъ очень скороспѣлы и способны къ быстрому откармливанію съ ранняго возраста.

Одновременно столовыя куры несутъ значительное количество крупныхъ яицъ, 13—15 зол. каждое.

Заслуженной славой лучшей столовой породы пользуются англійскіе *доркинги*. Доркингъ самая крупная столовая птица. Есть пѣтухи, достигающіе 13—14 фунтовъ въ неоткормленномъ состояніи. Какъ и всѣ столовыя породы, доркинги несутся не очень сильно, но яйца ихъ довольно велики—около 15 золотниковъ.

Доркинги отличаются крѣпостью сложенія, большимъ ростомъ и скороспѣлостью, прекрасно откармливаются и даютъ превосходнаго вкуса мясо. Породу эту предпочтительно разводятъ на сухихъ песчаныхъ почвахъ. Цыплята доркингъ хлибки, боятся сырости и холода.

Другою не менѣе извѣстною породою столовыхъ куръ являются французскія куры *гуданъ*. Цыплята гуданъ, какъ и другой знаменитой французской породы *кревкеръ*, замѣчательны своею скороспѣлостью.

Они растутъ и оперяются очень быстро. Въ возрастѣ 4—5 мѣсяцевъ цыпленокъ безъ внутренностей вѣситъ около 4 фунтовъ. Шестимѣсячные пѣтушки *кревкеръ* послѣ откорма вѣсятъ 8 и болѣе фунтовъ.

Куры гуданъ у насъ очень распространены, птицеводы считаютъ ихъ весьма способными переносить нашъ суровый климатъ.

Давая прекрасное мясо, куры гуданъ хорошо несутся. При благоприятныхъ условіяхъ они даютъ до 130—140 крупныхъ яицъ въ годъ.

Къ столовымъ породамъ относятся и англійскія *бойцовыя куры*, сильно распространенныя въ Россіи и, между прочимъ, въ нижегородской губерніи. Благодаря своей раздражительности, куры эти мало пригодны для откармливанія, но весьма цѣнны для метизаціи (помѣси) съ курами другихъ столовыхъ породъ.

Къ достоинствамъ бойцовыхъ куръ нужно отнести отличную способность переносить наши морозы.

Большою носкостью эти куры не отличаются.

Въ прежнее время англійскіе бойцовые пѣтухи разводились по преимуществу для пѣтушиныхъ боевъ.

Носкія куры. Носкимъ курамъ привита способность откладывать значительное количество яицъ; лучшіе экземпляры этихъ породъ даютъ болѣе 200 штукъ крупныхъ яицъ, въ среднемъ около 150 штукъ.

Носкіе куры, подобно столовымъ, отличаются скороспѣлостью, быстрымъ развитіемъ и способностью образовать большое количество мяса самаго лучшаго качества. Изъ породъ носкихъ куръ наиболѣе извѣстны: бѣлолицыя испанки, краснолицыя итальянки, минорки, кохинхинки, брама и др.

Испанскія бѣлолицыя куры считаются самыми носкими. Яйца ихъ очень крупны отъ 14 до 19 зол., такъ что 100 такихъ яицъ равняются приблизительно 150—160 яйцамъ простыхъ куръ. Цыплята этой породы очень вѣжны и требуютъ внимательнаго за собою ухода и питательной пищи.

Испанки должны содержаться въ зимніе холода въ отапливаемыхъ помѣщеніяхъ.

Вѣсъ пѣтуха—7 ф., курицы—5 фунтовъ.

Итальянскія куры нѣсколько меньше испанскихъ, несутся прекрасно, давая въ теченіе года около 140 штукъ—лучшіе экземпляры до 200 яицъ въ годъ при содержаніи въ тепломъ помѣщеніи.

Куры эти въ суровые зимніе холода должны содержаться въ теплыхъ помѣщеніяхъ.

Минорки похожи на испанскихъ, но нѣсколько крупнѣе ихъ и крѣпче. Качества тѣ же, что и испанскихъ.

Испанскія, минорки и итальянскія куры не насиживаютъ. Не насиживаютъ также и *гамбургскія* куры, которыя при надлежащемъ уходѣ несутся круглый годъ и даютъ до 200—220 яицъ. По утверженію Абозина цыплята гамбургскихъ куръ растутъ быстро, начинаютъ кладку съ шестимѣсячнаго возраста и несутся почти безъ перерывовъ. Абозинъ рекомендуетъ эту породу куръ для сельскихъ хозяевъ, тамъ гдѣ имѣется возможность предоставлять имъ просторное, покрытое растительностью мѣсто для прогулокъ. Въ такихъ условіяхъ куры эти требуютъ въ теплое время года мало корма.

Величина куръ незначительная—пѣтухъ 5 фун., курица около 3 фун. Вѣсъ яицъ 12 золотниковъ. Черныя гамбургскія куры даютъ нѣсколько болѣе крупныхъ яицъ.

Большими достоинствами отличаются *мохноногія кохинхинки*, въ противоположность другимъ носкимъ курамъ, прилежно высиживающія.

Кохинхинки относятся къ лучшимъ носкимъ породамъ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ птицеводовъ онѣ даютъ въ годъ по 200 яицъ, по 14 зол. каждое.

Цыплята кохинхинокъ сравнительно крѣпки, хорошо растутъ, не прихотливы на кормъ и не требуютъ особаго ухода.

Взрослыя кохинхинки, благодаря пушистому оперенію, хорошо переносятъ перемѣны температуры.

Кохинхинки очень крупныя птицы, пѣтухъ вѣситъ въ среднемъ 10—12 фун., куры около 8—9 фунтовъ. Кохинхинки смиренны, неуклюжи и склонны къ ожиренію, благодаря чему кормить ихъ надо умеренно, мягкаго корма не давать, предпочитая для этого нешелушенное зерно и зелень.

Птицеводы хвалятъ ихъ за хорошую кладку яицъ, неприхотливость въ кормѣ и способность переносить сильныя морозы въ неотапливаемыхъ помѣщеніяхъ.

У насъ кохинхинки распространены болѣе, чѣмъ какія либо другія иностранныя породы.

Помѣсь кохинхинокъ съ простыми курами отличаются большимъ ростомъ и даютъ крупныя яйца.

Куры *брама* похожи на кохинхинокъ. Нѣкоторые птицеводы утверждаютъ, что брама способны нести круглый годъ, за исключеніемъ, конечно, времени линянія.

Мясо выкормленныхъ мѣсячныхъ пѣтушковъ, достигающихъ 8—10 фун. вѣса, по качеству мало уступаетъ столовымъ породамъ.

Вблизи большихъ городовъ брама считается одною изъ наиболѣе подходящихъ породъ.

Къ 3 группѣ, къ породамъ куръ съ *разностороннею производительностью*, т. е. одновременно дающимъ отличное мясо и хорошо несущимся, относятся хорошо извѣстныя породы *лангшанъ* и *плимутъ-рокъ*, и менѣе извѣстныя *віандотъ*, *орпингтонъ*, *борода-тыя черныя американскія* и др.

Куры эти отлагаютъ значительное количество цѣннаго, сочнаго мяса, которое, правда, уступаетъ мясу специально столовыхъ породъ. Какъ несущки, куры эти даютъ значительное количество яицъ, хотя въ этомъ отношеніи нѣсколько уступаютъ специально носкимъ породамъ.

Изъ этой группы куръ большой извѣстностью пользуются порода *лангшанъ*, имѣющая много общаго съ кохинхинами.

Средній вѣсъ пѣтуха *лангшанъ* 10 фунт., курицы—8 фунт. Носкость ихъ значительна—до 150 яицъ, въ среднемъ 15 золот. вѣсомъ.

Порода эта можетъ быть рекомендована для сельскихъ хозяевъ. Благодаря своимъ значительнымъ достоинствамъ, порода эта съ послѣдняго времени сильно распространяется.

Плимутъ-рокъ отличная порода, быстро откармливающаяся и дающая большое количество яицъ (до 180 шт.) По утверженію Абозина, *плимутъ-рокъ* едва-ли не самая крѣпкая изъ иностранныхъ породъ. Цыплята ихъ развиваются медленно, но отличаются значительной крѣпостью.

Вообще куры эти не требовательны и полезны. Плимуть-рокъ у насъ значительно распространены.

Куры другихъ выше указанныхъ породъ съ разносторонней производительностью мало извѣстны въ Россіи.

Относительно вопроса, насколько иностранныя улучшенныя породы приспособлены для нашихъ климатическихъ и иныхъ условий, извѣстный птицеводъ И. И. Абозинъ гов рить, что всѣ домашнія птицы весьма скоро свыкаются съ какими угодно условиями жизни, а потомки ихъ чувствуютъ себя также хорошо и также пр изводительны на чужбинѣ, какъ и на родинѣ, въ случаѣ, конечно, надлежащаго ухода.

Не для всѣхъ мѣстъ и условий, однако, можно рекомендовать разведение чистыхъ иностранныхъ породъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ выгоднѣе улучшение мѣстныхъ простыхъ куръ. Это улучшение достигается отборомъ лучшихъ куръ на племя и скрещиваніемъ съ пѣтухами подходящихъ иностранныхъ породъ. При дальнѣйшемъ скрещиваніи можно получить потомство, которое по своимъ качествамъ и жизнѣности походить къ чистопороднымъ иностраннымъ породамъ. Улучшенныя такимъ путемъ куры могутъ имѣть передъ чистопородными иностранными то преимущество, что будутъ стоить несравненно дешевле и будутъ совершенно приспособлены къ даннымъ мѣстнымъ условиямъ. Иностранныя куры, воспитанныя въ другихъ условияхъ, особенно въ тепломъ климатѣ, у насъ нерѣдко подвергаются разнымъ заболѣваніямъ.

Въ виду этого, и ради дешевизны, и рекомендуется разводить свою улучшенную породу изъ своихъ простыхъ куръ, выбирая изъ нихъ лучшіе экземпляры и приобретаая для нихъ подходящаго породистаго пѣтуха.

Опытъ искусственнаго удобренія капусты.

Обычнымъ удобреніемъ въ огородной культурѣ является навозъ. Тамъ, гдѣ навозъ не примѣняется къ полевой культурѣ, едва ли возникаетъ вопросъ о замѣнѣ его искусственными удобреніями. Но гдѣ навоза не хватаетъ для удобренія полей, тамъ вопросъ о примѣненіи искусственнаго удобренія, которое могло бы замѣнить собою навозъ, играетъ существенную роль въ огородной культурѣ. Поэтому считаю не бесполезнымъ поделиться свѣдѣніями объ одномъ опытѣ искусственнаго удобренія капусты, произведенномъ крестьяниномъ шлиссельбургскаго уѣзда, с.-петербургской губерніи, П. М. Ровкеномъ, подѣ наблюденіемъ мѣстнаго земскаго агронома.

Опытъ производился въ огородѣ на суглинистой почвѣ. До этого времени огородъ удобрялся навозомъ ежедневно и ежегодно разводилась капуста. Подѣ опытъ были отведены два участка, величиною по 120 кв. саж.

Одна дѣлянка оставлена безъ всякаго удобренія, для контроля, а другая удобрена:

томась-шлакомъ	30 пуд.
80% калийной солью	15 »
чильской селитрою	30 »

Количество удобреній показано по расчету на казенную десятину, какъ и въ дальнѣйшемъ всѣ цифры будутъ относиться къ казенной десятинѣ.

Удобрения даны весной, при чемъ томась-шлакъ и калийная соль внесены при послѣдней обработкѣ огорода и мелко запаханы, а селитра внесена послѣ посадки капусты, сплошнымъ поверхностнымъ удобреніемъ безъ заделки.

Урожай капусты получился:

На дѣлянкѣ безъ удобренія	1200 пуд.
» » съ удобреніемъ	2400 »

Какъ видно, урожай капусты отъ примѣненія минеральнаго удобренія повысился вдвое. По влиянію минеральнаго удобренія не ограничилось только этимъ повышеніемъ урожая.

Вмѣстѣ съ повышеніемъ урожая повысилось и качество кочновъ. Былъ опредѣленъ путемъ взвѣшивания средней вѣсъ вилокъ. По этому опредѣленію 4 кочна, взятыхъ съ участка безъ удобренія, вѣсили 10 фунтовъ, а 4 кочна, выросшихъ по искусственному удобренію, вѣсили 32 фунта.

Вмѣстѣ съ такимъ поразительнымъ влияніемъ на урожай капусты получилась не менѣе поразительная и доходность минеральнаго удобренія.

Капуста была продана по 30 коп. за пудъ. Цѣна минеральнымъ удобреніемъ такая:

пудъ томась-шлака	— 45 к.
» 30% калийной соли	— 77 »
» чильской селитры	2 р. — »

Принимая въ расчетъ эти цѣны, получимъ слѣдующую доходность:

стоимость прибавки урожая (1209×30)	360 р. 00 к.
» минеральныхъ удобреній	84 » 05 »

Чистая прибыль 275 р. 95 к.

Приведенный опытъ показываетъ, насколько можетъ быть выгоднымъ примѣненіе минеральныхъ удобреній и въ огородной культурѣ. («Н. Д.»).

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Какъ сообщить различнымъ деревяннымъ подѣлкамъ водонепроницаемость.

Въ домашнемъ хозяйствѣ, а также въ мастерскихъ, на фабрикахъ встрѣчаются различнаго рода деревянныя подѣлки: въ хозяйствѣ—ведра, кадки и проч., на фабрикахъ и въ мастерскихъ различныя деревянныя части машинъ, коробки и проч., окружающія металлическія части, котлы, подвергаясь частымъ влияніямъ сырости, водяного пара, постоянно промачиваясь, сравнительно быстро портятся. Чтобы предохранить всѣ такія деревянныя подѣлки отъ сырости и тѣмъ пр.должить значительно ихъ службу, рекомендуется слѣдующій составъ, могущій вмѣстѣ съ тѣмъ служить и для прочной окраски дерева. Распускаютъ на слабомъ огнѣ 3½ вѣс. час. простой канифоли, пять вѣс. час. сѣрнаго цвѣта и около одной вѣс. части ворвази. Все это хорошенько размѣшивать до полученія однородной массы, къ которой затѣмъ прибавляютъ желтую или красную охру или какую-нибудь другую подобную же краску, предварительно растертую съ олифой. Краску эту берутъ въ количествѣ, какое потребуется, чтобы сообщить окраскѣ подлежащей обработкѣ деревянной подѣлки желаемый тонъ. Когда весь составъ будетъ готовъ, его наносятъ въ горячемъ состояніи на дерево и, когда покрытие совершенно высохнетъ, наносятъ опять-таки въ горячемъ состояніи, второй слой, послѣ чего обработку можно считать законченной.

Испытанія показали, что обработанное такимъ составомъ дерево прекрасно предохраняется отъ сырости не только тогда, когда дерево часто смачивается водою, но и когда оно подвержено дѣйствію водяного пара.



ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за сентябрь мѣсяцъ 1907 г. по новому стилю (19 авг.—17 сент. стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Примѣчаніе. Грозы наблюдались 2-го сентября (20 августа стараго стиля) на большинствѣ метеорологическихъ пунктовъ губерніи и 7 сентября въ Семеновѣ и Н.-Новгородѣ. Зарницы замѣчены: въ Балахнѣ 7 и 9 сентября, Фокинѣ 9 сентября и въ Фокинѣ же отдаленная гроза 18 сентября нов. ст.

Наивысшая температура отмѣчалась 8 сентября (26 авг.), въ Семеновѣ 23,7° (по Цельсію), Балахнѣ 25,0°, Троицкомъ 24,5°, Н.-Новгородѣ 26,6°, Каменищахъ 28,0° и Ивашкинѣ 25,5°.

Первые заморозки отмѣчены: въ Курцевѣ 4-го сентября (22 авг. ст. ст.), въ Городцѣ и Измайловѣ 5 и 6 сентября, Черновскомъ 7 сентября, Шагаевѣ

9 сентября, Смирновѣ 11 сентября, Салавирѣ, Антоновѣ, Кужендеевѣ и Гаряхъ 14-го сентября и Н.-Новгородѣ 23 сент. н. ст.

Наименьшая температура была наблюдаема 24-го сентября (11-го сент. ст. ст.), въ Семеновѣ—4,3°, Балахнѣ 1,3°, Троицкомъ 4,0°, Н.-Новгородѣ—3,0°, Фокинѣ—0,9°, Каменищахъ—5,0°, Черновскомъ—2,8° и Ивашкинѣ—5,0°.

Этого же числа отмѣчено и появленія снѣга въ Семеновѣ и Нижнемъ, и затѣмъ съ 25 сентября выдаленіе его отмѣчается уже почти повсемѣстно въ губерніи и до 29 числа. Толщина снѣга показана въ Нижнемъ 26 сентября

(13-го стар. ст.) 5 сантиметровъ, Татарскомъ 25-го 4 сантим. и Какпий тог же числа 9 сантим. Сябгъ вкоркь затъмь исчезаль.

О полатъ птицъ сообщается только, къ сожалѣнію, изъ двухъ мѣстъ—изъ села Ивашкина и Городца. Изъ послѣдняго корреспондентъ сообщаетъ, что 22

сентября (9-го стар. ст.) начался перелетъ птицъ, 24-го полетѣли дикія утки, 26-го полетѣли скворцы, 28-го—ласточки и 29-го грачи. Изъ с. Ивашкина корреспондентъ отмѣчаетъ: 14-го (1-го) сентября улетѣли ласточки и стрижи, 24 (11-го) замѣченъ пролетъ журавлей.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.								Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.												
	ЗА Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ милліметрахъ.					Нормальн.	Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа	Облачность въ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.											
	1-10	11-20	21-30		ЗА Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	За числа.			Милліметры.	Какого числа.					С. СС В. ЮВ Ю. ЮЗ З СЗ	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.								
				1-10	11-20	21-30	1-10		11-20	21-30	1-10			11-20	21-30													
																				Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.							
Семеновъ	13,7	10,5	3,8	9,3	13,0	14,2	18,9	46,1	55,0	1	6	6	13	13,0	2	6	4	11	7			9	7	2	6	15	13	24
Шалдежь, семеновск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курцево, блахнин. у.	15,3	11,0	4,4	10,2	7,5	15,5	16,5	29,5	—	1	5	6	12	7,5	2	5	11	10	1	4	14	2	0	6	0	39	24	1
Пурехъ, бал. у.	—	—	—	—	12,6	12,4	17,9	42,9	—	1	8	4	13	12,6	2	6	4	8	7	0	0	0	1	5	11	19	43	0
Городецъ, ба. у.	15,5	13,1	3,4	10,7	12,0	12,4	15,8	40,2	—	1	5	3	9	12,0	2	7	2	14	6	9	0	12	0	9	8	42	4	0
Балахна	14,5	10,7	4,2	9,8	9,1	12,6	17,0	38,7	—	1	8	6	15	9,1	2	5	8	3	16	2	1	7	20	4	16	4	20	0
Несытово, бал. у.	15,4	10,7	4,6	10,2	3,7	18,9	16,7	39,3	—	1	3	2	6	13,9	18	6	6	10	5	5	0	9	7	14	11	23	16	0
Троицкое, мак. у.	14,8	10,8	2,9	9,5	6,2	10,3	9,6	26,1	—	1	5	5	11	6,3	18	6	3	4	0	3	1	1	6	43	2	9	22	4
Макарьево	—	—	—	—	0,0	6,7	16,5	23,2	—	0	6	7	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижній-Новгород	15,5	10,3	3,8	9,9	2,4	9,5	20,0	31,9	—	1	6	6	13	9,8	24	6	6	12	5	4	2	6	8	15	16	19	15	0
Нор. для Н.-Новгорода	13,5	11,4	9,1	11,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Татарское ниж. у	16,1	10,6	4,3	10,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	16	21	0	3	1	9	5	16	7	28	1
Шершово, ниж. у	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салавиръ, горб. увъ.	—	—	—	—	0,0	10,6	7,3	17,9	—	0	4	2	6	6,6	24	5	6	8	3	0	4	5	5	1	4	2	66	0
Фокино, вас. увъ.	15,1	10,6	3,7	9,8	1,5	7,7	18,3	27,5	—	1	6	7	14	5,8	24	6	5	6	4	2	3	4	4	27	10	13	23	0
Антоново, васильск.	15,8	11,3	5,5	10,9	4,8	2,8	16,0	23,6	—	1	1	4	6	6,6	25	5	4	8	5	1	0	0	1	13	0	36	34	0
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земск. пл. пит. кн. у.	16,5	11,1	4,2	10,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Большое Мурашкино, кр. увъ.	16,4	11,8	4,8	11,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	1	0	0	0	18	0	15	30	26	1	0
Каменищи, княгин. у.	15,7	11,5	4,4	10,5	2,0	12,8	25,0	39,8	—	1	7	6	14	8,4	24	5	5	5	7	6	1	8	6	8	22	20	12	1
Курмышъ, симб. губ.	15,1	10,2	3,8	9,7	5,6	13,2	27,8	46,6	—	1	8	7	16	11,0	22	5	6	5	0	3	0	4	7	18	10	17	31	0
Какиво, серг. у.	—	—	—	—	2,8	12,6	24,1	39,5	45,0	1	4	6	11	9,6	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновское, сергач. у.	14,8	10,0	4,0	9,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	5	3	20	0	9	5	23	2	28	0	0
Ивашкино, арзам. у.	14,2	10,6	3,7	9,5	1,7	13,9	23,4	39,0	—	2	6	7	15	8,0	18	6	6	12	5	11	2	4	3	28	13	21	3	1
Арзамасъ	14,9	10,9	4,6	10,1	2,0	13,5	22,2	37,7	—	1	2	4	7	11,3	18	7	6	12	2	3	1	2	7	23	8	4	40	0
Смирново, арзам. у.	16,9	10,9	5,0	10,9	0,0	5,5	19,5	25,0	—	0	2	7	9	6,0	26	7	2	8	0	2	5	2	5	23	17	12	24	0
Измайлово, арзам. у.	14,2	10,0	3,6	9,3	0,0	10,0	20,4	30,4	—	0	5	6	11	7,5	18	6	4	10	2	1	3	7	15	19	5	12	26	0
Кулебаки, ардат. увъ.	—	—	—	—	15,7	4,8	0,0	25,5	—	4	4	0	8	8,6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендево, ардат. у.	15,7	11,2	5,4	10,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	7	7	0	2	8	20	25	11	12	5	0
Гари, ардатов. у.	15,0	10,0	3,7	9,6	3,1	9,6	23,0	35,7	—	1	3	4	8	7,7	24	5	8	7	0	0	2	2	9	0	11	21	45	0
Лукояновъ	—	—	—	—	5,4	10,2	15,0	30,6	—	1	5	6	12	6,1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	0,0	11,3	7,8	19,1	—	0	3	4	7	8,3	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шагаево, лув. у.	—	—	—	—	0,0	7,4	2,2	9,6	—	0	4	2	6	2,6	12	5	2	3	3	0	1	8	12	5	30	19	12	2
Верякушка	—	—	—	—	—	—	—	—	45,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодыгино, лукоянов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муромъ, влад. губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чукалы, сергачск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Князь-Павлово, княг. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петриха, княгин. увъда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воротынецъ, вас. увъда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. по губерніи	+15,3	+10,8	+4,2	+10,1	4,6	10,8	16,7	32,1	—	1	1	5	11	—	—	5,6	5	8	5	4	2	5	7	15	11	19	22	0

В а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Стно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель. За мѣр.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до		отъ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Валь	12 декаб.	—	99	170	160	—	160	—	—	—	25	60	35	45	—	—	—	10	13
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	13	—	130	290	200	100	180	180	35	—	40	60	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	13	—	123	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	12	110	120	245	160	—	180	160	25	—	—	—	—	40	50	—	—	8	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	10	—	98	175	195	—	190	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ	12	—	118	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Ковстант.	13	91	92	—	161	61	135	—	—	19	14	60	70	45	55	6	6,5	30	35
Сергачскій: с. Гагино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, председатель Ниж. Губ. Земск. Управы А. А. Савельевъ.

КАКЪ всего лучше удобрить
КАКЪ землю?

ОТВѢТЪ присылаетъ бесплатно
Торговый домъ

„ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ“

С.-Петербургъ В. О. Средній пр. 1—10.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ
НИЖЕГОРОДСКІЙ

„КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ“

на 1908 годъ.

Изд. Л. А. Мукосѣева и Н. А. Усова.

ЦѢНА 30 КОП.

Приложенія къ календарю: снимокъ съ картины И. Н. Крамскаго „Христосъ въ пустынь“ и стѣнной табель календарь.

Продажа во всѣхъ магазинахъ.

Корреспонденцію адресовать: Н.-Новгородъ, Грузинскій переулокъ, типографія Т ва Волковъ и К^о для редакціи „Нижегородскаго Календаря-Справочника“.

ВЕНЦКАГО ВЕНТАЛЯ.

Соломорѣзки
Корнерѣзки
Корнедробилки
Мельницы



Запарилки
для скорого и дешеваго испаренія кема.



Конныя лопаты „КОЛЮМБУЪ“ неоцѣнимыя для очистки прудовъ отъ ила и для разныхъ земельныхъ работъ. Лопаты съ просвѣтами для картофеля свекловицы. Терки для клевера оригинальныя американскія ААРЪ-СКОТЪ превосходно молотятъ и вытираютъ клеръ. Требуяють для приведенія въ дѣйствіе окомъ билія 6 пр.

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧИХЪ МАШИИЪ И ОРУДИЙ.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ.

Варшава 33, Сенаторская.

Смѣта и раскладка губернскаго земства на 1907 г.	—
Новыя теченія въ Московскомъ губернскомъ земствѣ . С. С—о .	5
По поводу подчиненія „Вятской Газеты“ предварит. цензурѣ. С. С—о .	—
Какъ достается крестьянину суда. Староа плотника.	5
Экстренное Макарьевское уѣздное земское собраніе .	6, 9
Вниманію земскихъ избирателей .	7
Какое у насъ земство и какимъ оно должно быть. С. С—о .	9, 10
Изъ общеземской организаціи .	—
Въ дѣтской столовой. Г.	—
По поводу закона 9 ноября 1906 г. о выходѣ изъ общины.	—
Экстренное балахнинское земское собраніе .	8
ардатовское .	9
Кого выбирать въ земскіе гласные? (Письмо изъ балахнин. уѣз.)	—
О временномъ законѣ 9 ноября 1906 г. (По сообщеніямъ крестьянъ). И. Ш. .	9, 10
Семеновское чрезвычайное уѣздное земское собраніе .	10
Школьный совѣтъ при Балахнинской уѣздной земской управѣ. К. С—нз .	—
Къ дѣятельно ти общеземской организаціи въ Макарьевскомъ уѣздѣ .	—
Продовольственная нужда въ Красной Рамени .	—
Къ земскимъ выборамъ .	11
Для чего нужна мелкая земская единица .	12
Ходатайство Макарьевскаго земства .	—
Списокъ докладовъ, вносим. Ниж. губ. земск. упр. на чрезв. земск. собр.	14
Къ предстоящимъ выборамъ гласныхъ—крестьянъ. Кр. А. Малыгина.	—
О передачѣ народнаго продосъ лѣтвія въ вѣдѣніе земствъ. И. Ш. .	14
Ходатайство Макарьев. земства о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ	15
Засѣданіе врачебнаго совѣта .	—
ветеринарной комиссіи .	—
Земская агрономія. А. П.	16
Новая оцѣнка земли въ Нижегород. уѣздѣ и вызыв. ею недоразумѣнія	—
Къ дѣятельности общеземской организаціи въ Макарьевскомъ уѣздѣ.	—
Земскіе выборы .	17, 31
Законопроектъ о земскихъ выборахъ .	17
О чрезвычайномъ губернскомъ земскомъ собраніи .	18-20
Ардатовское чрезвычайное земское собраніе .	20
Закрытіе земской „Вятской газеты“	21
Смѣта доходовъ и расходовъ губернскаго земства на 1907 г.	—
Подготовитель. работы къ сѣзду предст. кооператив. организ. черниг. г.	22
Чрезвычайное лукояновское земское собраніе .	23
Сѣздъ земскихъ дѣятелей .	—
Земское обложение .	—
Тверское земство и артельное сыровареніе .	—
Земскіе выборы (письмо изъ Сергача)	24
Суды земствамъ изъ казны .	—
Экстренное Нижегородское уѣздное земское собраніе .	25
Горбатовское чрезвычайное земское собраніе .	—
Земскіе выборы . 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 37	27
Агрономическая дѣятельность губерн. земства (по докл. губ. собранію)	27
Экстренное земское собраніе .	28
Балахнинское экстренное земское собраніе .	31
О цензурѣ земскихъ изданій .	—
Сельско-хозяйственный совѣтъ .	35
Засѣданіе агрономическаго совѣщанія 13—14 сент. 1907 г. .	38, 39
Балахнинское уѣздное земское собраніе . . . 39, 40, 43, 44, 45, 46	47, 48
Первый сѣздъ представителей коопер. учрежд. Черниговской губ.	40, 41
Васильское уѣздное земское собраніе .	41
Нижегородское очередное уѣздное земское собраніе .	43-44
Объ агрономич. мѣропріят. Макарьевскаго земства .	—
Горбатовское уѣздное земское собраніе .	45
О земскихъ финансахъ. Профес. Ив. Озерова.	46-47
XLIII очередное Макарьевское уѣздное земское собраніе .	48
Составъ гласныхъ Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія	49
XLIII Очередное губернское земское собраніе .	50
Поставка веревковъ и роговъ интенданству .	—

IV. Текущія свѣдѣнія.

а) Безъ особыхъ заголовковъ .	№№1—50
б) съ заголовками .	—
Смертные приговоры и казни . 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22	
Къ убійству члена Госуд. Думы М. Я. Герценштейна .	3
Смертныя казни и пригов. въ Н.-Новгородѣ .	4
Дѣло Нижегород. губерн. барона Фредерикса .	6
„ обѣ убійствъ М. Я. Герценштейна .	7, 11, 15
Выборы членовъ въ землеустр. комис. отъ кр-нз А. С—ий .	8
† С. П. Полтановъ (некрологъ) .	9
Невозмоу цифрѣ .	—
† А. В. Кролюницкій (некрологъ) .	12
Вѣгство Хрустаева-Носаря .	15
Къ судьбѣ о. Петрова .	—
Законополож. о незаконныхъ дѣтяхъ .	25
Боро по сельско-хоз. механикѣ при учен. ком. гл. упр. землеустр. .	31
Мелкій кредитъ .	—
† Константинъ Львовичъ Пѣснописцевъ .	39
Изъ дѣятельн. комит. школьн. стол. въ Н.Новгородѣ .	41
О земскихъ финансахъ. Проф. Ив. Озерова .	45
Дѣло о погромѣ въ Горбатовѣ .	46-47
Дѣло о слачѣ Портъ-Артура .	48
Оскаръ II, король шведскій .	—

V. Народное образованіе.

Какъ открывать мѣстн. комит. нижег. об-ва образованія. Н. Гордальскаго .	4
О вредномъ обычаѣ В. Окосова .	—

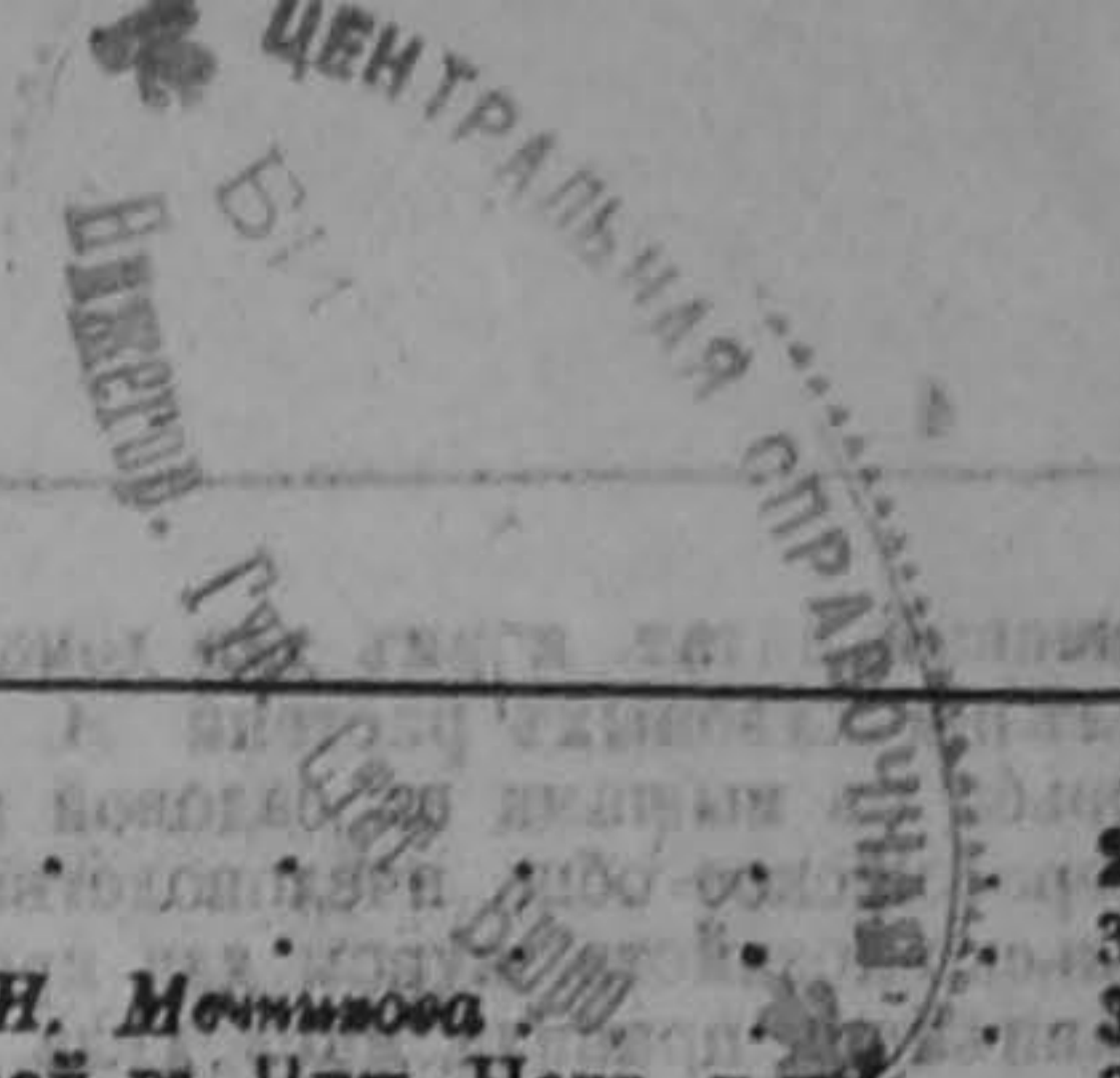
Задачи справочнаго бюро по народн. образов. С. С—о .	5
Отъ комиссіи по распротр. гигиеническихъ знаній .	7
Отъ Лиги образованія .	—
Къ открытію въ Н.-Новгородѣ педагог. курсовъ С. С—о .	13
Къ г.г. членамъ балахн. отд. учит. об-ва взаимопом. .	—
Къ свѣдѣнію г.г. завѣд. безпл. народн. и школьн. библи. .	15
Московскіе общеобраз. курсы .	16
Какъ открыть земскую школу .	1
Товарищеская бібліотека Кр. А. Б—нова .	—
Наглядн. пособія на выст. 1907 г. въ г. Москвѣ. С. С—о .	19
Правила безпл. отпуска народн. и церк. школамъ посадочн. матер. .	—
Какъ намъ, крестьян., выйти изъ вышей бѣдноты—голодовки. В. Лукьянова .	22
Общее и специальное образованіе. С. С—о .	—
Сѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту .	24
Новыя операциі сел. учрежд. мелкаго кредита .	—
Отъ правл. об-ва учит. и учителей. нижегор. губ. .	29
Расходы земствъ по народному образованію .	30
Безпл. народн. библи.-чит. въ нижегор. губ. .	31
Народныя библи. при училищахъ .	38
Десятилѣтіе „образцоваго“ училища .	39
Ручной трудъ въ начальн. школахъ. А. Куренкова .	43-44, 45
Школа имени А. И. Гольденберга .	45

VI. Страхование дѣло.

О кузницахъ. Р. .	1
Страхование дѣло въ губернск. земск. собраніи. П. Михайлова .	3
О сѣздѣ волостныхъ писарей въ нижегородск. губ. Ф. Маракина .	4
Можно ли крестьянамъ не страх. своихъ построекъ. П. Михайлова .	—
О возвратѣ суда на огнеупорныя постройки. Р. .	5
Средства для тушенія пожаровъ или средства предупр. ихъ. П. Михайлова .	6, 8
О порядкѣ подачи просьбъ о разрѣшеніи построекъ .	7
Объ устройствѣ глиносоломен. крышъ .	11
Чю необходимо предприн. кажд. домохоз. въ противопожарн. отнош. .	—
О неисправномъ состоянн пожарной части въ селеніяхъ .	12
По поводу сѣзда волостныхъ писарей. (Изъ писемъ волост. пис.) .	13, 15
Измѣненія объ обязат. для жител. нижег. г. правъ земства объ устр. селеній .	14
О пособіяхъ отъ земства пожарн. общ. и дружинамъ Ф. М. .	15
Къ свѣдѣнію крестьянъ пересел. на новыя усадьбы. Ф. М. .	16
Постановка пожарной части .	—
Объ отказѣ земства отъ затратъ по устр. глиносолом. крышъ въ селеніяхъ. Ф. М. .	—
О конкурсѣ на изобрѣт. огнестойкихъ и огнеупорн. крышъ или матеріал. Ф. М. .	17
На какихъ услов. можно приобр. пожарн. заливн. трубы изъ склад. земства. Ф. М. .	18
Громадные убытки, понесен. земств. по вознаграгр. страховат. .	20
Страховая хроника . 20, 22, 26, 27, 28, 29, 33, 36, 38	38
О тушеніи сѣна и соломы .	24
Храненіе и починка пенъковыхъ рукавовъ .	25
Приготовленіе бетона .	31
Кирпичедѣлательныя прессы .	—
Одинъ изъ крупн. недост. въ постан. земскаго страх. дѣла. П. Михайлова .	32
Нѣсколько словъ о печахъ и дым. выхъ трубахъ .	36
О страхованн построекъ, крытыхъ глино соломою. Р. .	41
Съвооборота въ огородѣ .	—
О вознагражденн погорѣльщ. не заключ. дополн. страхованнй .	43-44
На губернскомъ земскомъ собраніи. П. М. .	50

VII. Жизнь въ губерніи.

а) Корреспонденціи безъ особыхъ заголовковъ .	—
Ардатовскій уѣздъ . . . 3, 18, 41	
Армазскій „ . . 1, 2, 6, 9, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 35, 36, 43-44, 48, 49	
Балахнинскій „ . . 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 28, 29, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 45, 46-47	
Васильскій „ . . . 3, 13, 17, 19, 29, 43-44, 45	
Горбатовскій „ . . . 7, 12, 17, 18, 23	
Княгининскій „ . . . 17	
Лукояновскій „ . . . 13	
Макарьевскій „ . . . 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 30, 35, 41	
Нижегородскій „ . . . 3, 4, 5, 7, 14, 15, 18, 19, 27, 48	
Семеновскій „ . . . 1, 8, 13, 20, 27, 30, 33, 35, 37	
Сергачскій „ . . . 1, 20, 26, 36, 43-44	
б) Корреспонденціи и разныя сообщенія изъ уѣзда въ губ. подъ заголовками .	—
Крестьянское малоземелье и значеніе агрономич. помощи населенію .	2
По поводу указа 9 ноябр. Письмо изъ Балахнин. уѣз. Кр—нз Н. .	4
„ О кооперативныхъ союзахъ“. Кр—на Ф. Матемичева .	—
Новинское Кредитное Товарищество. А. Фролова .	6
Сѣверное сіяніе .	—
Выдѣлка ткацкихъ бердъ. Кр. Ф. Н. Улитина .	—
Земельная дѣла. Кр. с. Микрякова В. Лукьянова .	—
Наше положеніе. (Письмо изъ Ардатога) .	8
Старики и молодежь. (Письмо изъ Княгинин. у). Кр. А. Ф. .	—
Убійство изъ суевѣрія. (Выѣзд. сессія Нижегород. окр. суда въ г. Лукояновѣ) .	12
† В. П. Козловъ. (Некрологъ) .	14
Взаимопомощь и вспомошествованіе .	—
Призраніе стариковъ въ деревьяхъ .	15
Стелечный и ложкарноокрасильный промыселъ. (Хохл. вол., Семен. уѣз.) .	17, 18
Ардатовское общество потребителей .	19



Забитый уголъ. (Письмо изъ Балахнин. уѣзд.) 21, 22
 Повѣстество трудовой помощи въ Сергач. уѣзд. 22
 Передача земли. Кр. А. Маламеев. —
 Урожай хлѣбовъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ. 40
 Опытъ искусствен. разведенія рыбы въ Макарьевскомъ уѣздѣ. 41

VIII. Письма въ редакцію.

Письмо А. М. Пакуева изъ с. Владимірскаго 5
 Къ наблюдателямъ природы Д. Байгородова 7
 В. И. Богомолова —
 А. Н. Званцева 8, 9, 10, 11, 12
 О „Земской Газетѣ“, М. С. Г. с. Метомылово 9
 Нижегород. Губерн. М. Шрамченко 20
 М Буланова 26
 Вятск. мѣщ. А. Л. Сидцова 35
 Учит. Ксен. Ростовскаго 38
 Кр. Ив. Поддаева —
 Учительницы М. Приспѣшниковой 45

IX. По Россіи.

а) Сообщенія безъ особыхъ заголовковъ . 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22
 б) сообщенія съ заголовками:
 Какъ расходуются народныя деньги 4
 Князь Мещерскій о дѣлѣ Гурко 7
 Освоб. крест. отъ крѣпостн. зависимости, къ годовщ. 19 февр. 1861 г. 8
 Расходы нашего государства 10
 О поселковомъ и волостномъ управленіи —
 † Г. В. Голдосъ (некрологъ) 12
 Дѣло Гапова 16
 Розыски Хрусталева —
 Бѣлостокскій погромъ 17
 Дѣло Гурко 18
 † Василий Юрьевичъ Скалонъ (некрологъ) —
 Цифры о землѣ и доходахъ отъ нея —
 Открытіе финляндскаго сейма 19
 Отъ крестьянск. поземельнаго банка —
 Къ свѣдѣнію охотниковъ переселяться —
 Волненія на броненосцѣ 22
 Закладка памятникъ Гоголю въ Москвѣ —
 Раздѣлъ общинныхъ земель —
 Урожай хлѣбовъ въ Европ. Россіи 1907 г. 37

X. Разныя статьи и сообщенія.

Изъ заграничной жизни 1, 2, 3, 5, 10, 11, 12, 22
 Блатья. А. П—скаго 1
 Разныя свѣдѣнія 1, 23, 31, 32, 42
 Новая Зеландія 2
 Стучаведшій кр. Г—на 10
 То же объ антихристѣ кр. М. —
 Бурлаки. (Изъ арзамасскаго уѣзда) 14
 Разговоры. (Письмо изъ семск. у.) Е. 15
 „Изъ Прошлаго“. Записка фл.-адъют. Мансурова о сост. ниж. губ. (В. С.) 17
 Галчата, (изъ дѣтск. воспоминаній) А. П. 19
 Вопросы взаимопомощи. Какъ устраивать общества 20
 Трудовая сельско-хоз. общества (въ моск. губ.) —
 Кооперации за границей —
 Успѣхи взаимопомощи 21
 Что такое Моск. Союзъ Потреб. Обществъ —
 Переселенцы —
 Земельный вопросъ въ Англіи —
 „Вьюничникъ“ (изъ жизни средн. поволжья). С. Е. —
 Маленькій Миронъ, разск. Ивана Франко 22
 Потребительныя общества. И. Ш. 23
 Первобытныи челоѣкъ на бер. Волги и Оки въ Ниж. г. В. С. —
 О кирпичъ машинной и ручнѣй выдѣлки 34
 Перепелиная катастрофа 37
 Лица и общ. заинтер. въ мемор. водѣ и земелѣ, а также въ разв. водн. сообщеній] 38
 Денновыя постройки 39
 Обращеніе моск. комит. общ. помощи голодающимъ 42
 Удешевленіе товара, („Союзъ потребителей“). А. Землейма 43—44
 Указатель литературы по вопр. взаим. помощи —
 Какъ устраивать и вести общества потребителей 48

XI. Законовѣдѣніе.

О жалованьи должностн. лицамъ крестьянскаго населенія 4
 Къ свѣдѣнію крестьянъ (В. Г.) —

XII. Медицина.

О малярии (лихорадкѣ) 7
 Николаевцы и сифились (письмо изъ ардат. уѣзда) 20

Врачебное дѣло въ макарьевск. у. 25
 О холерѣ 30
 О мѣрахъ личнаго предохран. противъ холеры. Н. Мочинкова 34
 Бюллетень ниж. губ. санит. комм. о забол. холерой въ Ниж.-Новг. и губ. 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 35
 Правила для матерей 42
 О холерной эпидеміи 1907 г. 49

XIII. Ветеринарія.

О покупкѣ лошади. Ветер. фельдш. А. Михайлина 3
 О скотскихъ кладбищахъ. Ветер. фельдш. А. Михайлина 16
 Доступныя и полезныя книжки по ветеринаріи Н. А. Ш. —
 Какъ охранять домашнихъ животи. отъ загнѣваній. А. Садовникова 23
 Отчетъ ветер. врача 1-го уч., нижегор. у. за 1906 г. В. Кожухина 25
 О борьбѣ съ сибирской язвой 27, 28
 Къ отчету вет. врача 1-го уч., нижегор. у. В. Лебедева 29
 Къ замѣткѣ ветер. врача Лебедева. Ветер. вр. Кожухина 33
 Уходъ за стельной коровой. Ветер. фельдш. А. Михайлина 39
 О сапѣ и объ уборкѣ труповъ домашнихъ животнхъ 40
 Какъ предохранить животнхъ отъ сибирской язвы 45

XIV Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство въ Городецкомъ краѣ. Ст. Е. 3, 4
 О кормленіи картофелемъ —
 Изготовленіе постоянной муки домашними средствами. К. 4
 О картофелѣ. П. Курова 5, 7, 9, 10
 Отчего такъ плохи урожаи на крестьянскихъ поляхъ. (Хуторян.) 6
 Кормленіе пчель. А. Н. Крутова 7
 Убыточность трехполья. П. К. 8
 Молочная корова 11
 Въ защиту пѣвчихъ птицъ —
 Замѣтки по сельскому хозяйству (А. П.) 12
 Медоносное растенія фацелия. К. —
 Гречиха. К. 14, 15
 Что дѣлаютъ американцы для развитія сельск. хоз. 14, 23
 Потребит. лавочки при кредитн. товарищ. 14
 Отъ совѣта Русскаго Общ. Пчеловодства —
 О клевероутомленіи. А. П. 15
 Замѣтка объ удобреніи 16
 Успенское общ. сельскаго хозяйства (тульск. г.) К. —
 Крестьянское общ. потребителей —
 О капу тѣ. Н. Л. —
 Кормовая свекла. К. —
 О травосѣяніи въ балахн. у. К. Смарова 17
 Обь устройствѣ крахмального завода —
 Средство отъ насѣкомыхъ. П. Ф. —
 Замѣтка о молочномъ хозяйствѣ. Кр. М. Л. Камскаго 18
 О паразитѣ озимаго червяка —
 Вопросы кооперации (крестьяне, объединяйтесь!) 19
 Травосѣяніе 19, 23, —
 Какъ устроить самую дешевую соломорѣзку —
 Какъ уничтож. растущій на лугахъ мохъ А. У. 20
 Полезный совѣтъ. А. У. —
 О сельско-хозяйствен. курсахъ. К. 21
 О покупкѣ и перевозкѣ пчель —
 До какого возраста надо держать куръ —
 Способъ уничтоженія репейника —
 Травы въ садахъ. Н. Л. —
 Вредители капусты. А. У. —
 Полезный совѣтъ. А. У. —
 Зря пропадающее добро. А. У. —
 О ржи и ея воздѣльивніи. Е. К. 23, 29
 О плугахъ. Кр. М. Л. Камскаго 24
 О сельско-хоз. общ. въ вятской губ. —
 Виды на урожай 25
 Болѣзнь „годь крыжовника—„мучнистая роса“. А. П. —
 Обь уборкѣ хлѣбовъ —
 О сборѣ пшеница. А. Уткина —
 Кила на капустѣ (къ ст. „о капустѣ“, № 16 З. Г.) Н. Л. 27
 Сорныя травы. Н. Л. —
 Выставка—ярмарка плодородства и огородн. —
 Сельско-хоз. замѣтки. Уборка клевера. А. Л. 28
 Уборка клевера 29
 Уходъ за плодовымъ садомъ, (изъ „Хутора“) 31
 Примѣненіе птичьего помета для удобр. огород. —
 Безакцизный сахаръ Хр. Л. Мриула —
 Рядовыя сѣялки у крестьянъ самарск. губ. 32
 Примѣненіе искусственн. удобреній. В. Шеламеева 33, 34, 35
 Очищеніе поля отъ пырея 34
 Какъ бороться къ кукодемъ —
 Какии сѣменами надо сѣять —
 Почему надо держать скоть зимой въ теплѣ? 35
 Къ уходу за свиньями —
 Опревленіе работоспособности лошади по способу Кайранскаго —
 Культура зеленого горошка 36
 Разрыхленіе почвы въ саду —
 Обь исправленіи болотистыхъ луговъ —
 Какъ устроить хоропій плугъ. А. П. —

Дешевый питат. кормъ для домашн. птицъ 37
Болѣзни хлѣбныхъ растений А. **Болонина** 38
Борьба съ мышами въ садовой практикѣ
Всероссийское общ. пчеловодства и садоводства
Сельско-хоз. курсы для крестьянъ
Главнѣйшія правила маслослава
Лупины 40
О кормленіи пчелъ сахаромъ. Н. **Любарская**
Какъ не слѣдуетъ доить
О кормленіи и дочныхъ коровъ 41
О сельско-хоз. обществахъ 42
О лугахъ и ихъ улучшеніи 42, 43, 44, 45, 46—47
О рѣпчатомъ лукѣ 42
Сохраненіе яицъ въ свѣжемъ видѣ. Кр. Н. **Каламыкина** 42
О хлѣбномъ пильщикѣ
Осеннія работы пчеловода
О посадкѣ и покупке фруктов. яблонь. Н. Ф. **Шутова** 4—44
Крестьянск. артельное маслославіе въ Сибири 6—47
Пчеловодные итоги. Ф. **Чадаева** 48
Улучшеніе посѣвныхъ семянъ крестьянскими с.-хоз. обществами
Разн. я свѣдѣнія 48—50
О способахъ борьбы съ полевыми мышами 49

XV. Отзывы о книгахъ.

О выходѣ № 1 журнала „Просвѣщеніе“ 7
О доеніи (молоч. хоз.) 50
О породахъ куръ
Объ удобреніи капусты
Для народнаго учителя. Органъ народнаго учительства 8
„Народный учитель“ двухнедѣльный журналъ Юга
Журналъ „Для народнаго учителя“
С. Князьковъ „Изъ прошлаго русской земли“ 12
В. Шульце „Практич. руков. къ сѣменоводству огоро. растеній“
А. И. Гольденбергъ. Бесѣды по счисленію 14

„Учитель“. Педагог. и литер.—научный журналъ
Н. В. Тумановъ и П. М. Шеетаковъ. „Новая школа“, книга для обуч. дѣт.
К. К. Веберъ. „Плодовое и я. одное винограда“ 14
Проф. А. Майеръ. Результаты агрономической химіи
Н. А. Розковъ. Какъ произошло и какъ развилъ самокорж. въ Россіи 18
Б. Вологодина. Народная школа и рабочий классъ
„Ежегодникъ вышкольн. образованія“ 20
Э. Лабулъ. Принцъ-собачка
В. Львовъ. Первое знакомство съ географ. Россіи
Москвичъ. Практич. руководство для начинающихъ
Проф. П. Слезкинъ. Зерновые злаки, ихъ жизнь и пр.
Почтовый ящикъ

XVI. Погода въ Нижегородской губерніи.

За ноябрь 1906 г.	4
„ декабрь	8
„ январь 1907 г.	13
„ февраль	24
„ мартъ	31
„ апрѣль	32
„ май	34
„ июнь	38
„ июль	41
„ августъ	46—47
„ сентябрь	50

XVII. Вопросы и отвѣты.

Разясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ 2, 3, 5, 6, 15, 16
Запросъ читателямъ „Земской газеты“ 8
Къ свѣдѣнію семей безъ вѣсти пропавшихъ войновъ 8

XVIII. Справочный отдѣлъ и объявленія

X. **Справочный отдѣлъ и объявленія** 1—50
 XI. **Законъ**
 XII. **Мѣсячникъ**

ИЗТ 1907 г. - Июль

Взаве К. Победоносцев устан. немес 12 мес. р. в. г.

Смертные приговоры и казни (и в Н. Н-ге)

Доклад Столыпина (Всесоюзный) (перечислен)

и н 22 мес выпуски Шеринин
(Викона)

(также подп. А. А. Савельева
Г. Р. Кувшинова)

+ Замчага