

Суббота, 19 января 1908 года.

НИЖЕГОРОДЕ.

Нижегородская Земская Газета
здесь, в городскую публичную библиотеку.

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления принимаются в Губернской Земской Управе.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 3.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петица въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1908 годъ (VI-й годъ изданія)
на **еженедѣльное изданіе** Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1908 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1 1/2—2 печатныхъ листа по прежней программѣ

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Содержаніе. *Привѣтъ, распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума—Засѣданія 12 и 15 января.—Государственный Совѣтъ.—Земское дѣло.—Раскладъ губернскаго земскаго сбора на 1908 г.—Текущія свѣдѣнія.—Жизнь въ губерніи.—Сѣздъ представителей мелкаго кредита.—Вопросы взаимопомощи.—Не обижайте сами себя.—Сельское хозяйство.—Обработка земли и урожай хлѣбныхъ.—О каракульскихъ овцахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По постановленію 43 Очереднаго Макарьевского Уѣзднаго Земскаго Собранія, Нижегородской губерніи.

Земская Уѣздная Касса

1) Выдаетъ ссуды изъ 9% годовыхъ только, коллективнымъ учрежденіямъ, какъ-то сельско-хозяйственнымъ обществамъ, трудовымъ артелямъ и учрежденіямъ мелкаго кредита—кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Ссуды выдаются краткосрочныя до 1-го года и долгосрочныя до 5-ти лѣтъ.

2) Касса принимаетъ вклады на срокъ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, съ уплатою вкладчиковъ 5 1/2 % годовыхъ.

Подѣламъ Кассы необходимо сноситься съ Правленіемъ Кассы, находящимся въ селѣ Лысковѣ въ помѣщеніи Земской Управы.

Правленіе кассы.

Нужды Деревни

независимый,
прогрессивный,
безпартійный,
сельскохозяйств.
журналъ

(бывшій
ХОЗЯИНЪ)

Подъ редакціей
А. П. Мертваго.

„Нужды Деревни“ САМЫЙ КРУПНЫЙ русскій сельскохозяйственный журналъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ.

О включеніи въ списокъ должностей, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи, должностей членовъ Государственной Думы и членовъ Государственного Совѣта по выборамъ.

По выслушаніи записки министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го апрѣля 1907 г., за № 11654 (по упр. по дѣл. о воин. повин.), о включеніи въ списокъ должностей, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи, должностей членовъ Государственной Думы и членовъ Государственного Совѣта по выборамъ, совѣтъ министровъ полагалъ: испросить на сіе, согласно съ представленіемъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Государь Императоръ, 18-го мая 1907 года, на сіе Высочайше соизволилъ.

Объ измененія шестого пункта Высочайше утвержденныхъ, 26-го августа 1907 года, правилъ о взысканіи въ 1907 году и въ первой половинѣ 1908 года числящихся за сельскими обывателями продовольственныхъ долговъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ по вопросу объ измененіи содержащагося въ концѣ пункта 6 Высочайше утвержденного, 26-го августа 1907 года, положенія совѣта министровъ правила о томъ, что изъ суммъ, обращаемыхъ въ мѣстные продовольственные капиталы, погашаются, прежде всего долги общественнымъ капиталамъ, а затѣмъ губернскимъ продовольственнымъ капиталамъ. Разсмотрѣвъ означенное представленіе, совѣтъ министровъ полагалъ: Въ измененіе пункта 6 Высочайше утвержденныхъ, 26-го августа 1907 г. и въ первой половинѣ 1908 года числящихся за сельскими обывателями продовольственныхъ долговъ, постановить: изъ поступающихъ съ населенія въ уплату продовольственныхъ долговъ суммъ, которыя, за силою пункта 6 означенныхъ правилъ, подлежатъ обращенію въ мѣстные продовольственные капиталы, погашаются, прежде всего, долги губернскимъ продовольственнымъ капиталамъ, а затѣмъ долги общественнымъ капиталамъ.

Государь Императоръ, 8-го декабря 1907 года, на положеніе совѣта министровъ Высочайше соизволилъ.

Высочайше утвержденное положеніе второго департамента государственнаго совѣта.

Объ отдаленіи сроковъ окончанія постройки желѣзнодорожной линіи Люберцы—Арзамасъ и сооруженія моста черезъ рѣку Волгу близъ станціи Свѣяжскъ на рязанско-казанской желѣзной дорогѣ. Второй департаментъ Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ представленіе министра путей сообщенія объ отдаленіи сроковъ окончанія постройки желѣзнодорожной линіи Люберцы—Арзамасъ и сооруженія моста черезъ рѣку Волгу близъ станціи Свѣяжскъ на рязанско-казанской желѣзной дорогѣ, положилъ:

Отдалить срокъ окончанія сооруженія желѣзнодорожной линіи Люберцы—Арзамасъ—до 25-го мая 1912 г., срокъ окончанія сооруженія моста черезъ рѣку Волгу у города Свѣяжска—до 25-го мая 1913 г., ближайшій срокъ приступа къ сооруженію линіи Арзамасъ—Шихраны и срокъ измененія распредѣленія чистой прибыли общества московско-казанской желѣзной дороги—до 1-го января 1913 г. и срокъ опредѣленія выкупной цѣны предпріятія названнаго общества по чистому доходу за 1884—1890 г.г.—до 1-го января 1928 г.

Его императорское Величество изложенное положеніе второго департамента Государственнаго Совѣта, 16-го ноября 1907 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Переселенческое дѣло.

При передвиженіи переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ, наблюдаются частые случаи, когда переселенцы, по болѣзни или другимъ причинамъ, отъ нихъ не зависящимъ, отстаютъ отъ своихъ семей. Между тѣмъ семейные переселенцы перевозятся по желѣзнымъ дорогамъ по общимъ накладнымъ (т.-е. перевозочнымъ документомъ служитъ одна общая накладная, составляемая на всю семью), вслѣдствіе чего отстающіе не имѣютъ никакихъ проездныхъ документовъ, и имъ приходится нѣрѣдко, для продолженія пути, платить вторую проездную плату.

По распоряженію министерства путей сообщенія, вопросъ объ урегулированіи передвиженія семейныхъ переселенцевъ былъ предложенъ на обсужденіе послѣднему общему съѣзду представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, который выработалъ и представилъ на утвержденіе министерства слѣдующія правила перевозки отстающихъ въ пути переселенцевъ.

1) Начальникъ станціи, къ которому явится кто-либо съ заявленіемъ, что онъ—отставшій отъ партіи переселенецъ, обязанъ, путемъ опроса явившагося и сношеніемъ по телеграфу съ послѣдующими станціями, выяснитъ, действительно ли онъ—переселенецъ, бывшій въ томъ поѣздѣ, на который онъ ссылается; если со времени отхода переселенческаго поѣзда со станціи прошло не болѣе 6 часовъ, то начальникъ станціи требуетъ составленія жандармскаго протокола объ отставшемъ переселенцѣ; въ случаѣ отсутствія на станціи жандарма, составляется коммерческій актъ за подписью начальника станціи или лица, его замѣняющаго, и двухъ свидѣтелей, 2) На основаніи составленнаго такимъ образомъ протокола или акта, начальникъ станціи выдаетъ переселенцу обыкновенный пассажирскій билетъ для безплатнаго поѣзда съ ближайшимъ пассажирскимъ поѣздомъ до той станціи, гдѣ, согласно

расписанію, этотъ пассажирскій поѣздъ можетъ догнать переселенческій поѣздъ, отъ котораго отсталъ переселенецъ. На выданномъ переселенцу билетѣ ставится штемпель—«переселенческій» и обозначается № протокола или акта, по которому билетъ выданъ, 3) Независимо отъ сего, начальникъ станціи, выдавшій означенный билетъ, сообщаетъ объ этомъ телеграммами начальнику той станціи, до которой выданъ билетъ, и главному кондуктору переселенческаго поѣзда. 4) Въ случаѣ, если переселенецъ отсталъ на полустанціи или на разъѣздѣ, на которыхъ продажа пассажирскихъ билетовъ не производится, начальникъ полустанціи или разъѣзда, выяснивъ, что явившійся есть, действительно, отставшій отъ поѣзда переселенецъ, телеграфируетъ о томъ ближайшей по пути слѣдованія станціи, на предметъ составленія ею протокола или акта и заготовки надлежащаго билета, а затѣмъ отправляетъ переселенца до этой станціи безъ всякихъ документовъ, но съ предупрежденіемъ объ этомъ главному кондуктору подлежащаго поѣзда.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ благоугодно было выразить желаніе пожертвовать въ полное распоряженіе переселенческаго управленія сооруженный во время минувшей русско-японской войны на станціи Танхой (забайкальской желѣзной дороги) и нынѣ тамъ находящійся барачный Ея Величества лазаретъ на 50 мѣсть, со всѣмъ принадлежащимъ къ нему инвентаремъ, кромѣ хирургическихъ инструментовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Ея Величество изволила повелѣть передать тому же управленію для раздачи нуждающимся переселенцамъ 600 полшубковъ и 2 000 паръ валенокъ.

Въ цѣляхъ использования Всемиловѣйше жертвуемаго на нужды переселенцевъ дара, переселенческое управленіе предполагаетъ воспользоваться лазаретными постройками въ качествѣ лѣтнихъ помѣщеній для переселенцевъ, въ виду того, что переносъ ихъ въ другой пунктъ представлялся бы крайне затруднительнымъ и значительно обезцѣнилъ бы ихъ. Что касается инвентаря лазарета, имѣющаго большую цѣнность, то ближайшее распредѣленіе такового рѣшено предоставить завѣдующему забайкальско-маньчжурскимъ переселенческимъ райономъ, какъ лицу, наиболѣе близко знакомому съ мѣстными условіями. Прочее имущество, пожертвованное на нужды переселенцевъ (полшубки и валенки), въ виду чрезвычайнаго наплыва переселенцевъ въ Приморскую область, рѣшено направить грузомъ большой скорости, во Владивостокъ, Хабаровскъ и на станцію Иманъ уссурійской жел. дор., для оказанія чинами мѣстной переселенческой организаціи помощи новоселамъ въ видѣ теплой одежды. («Правит. Вѣстн.»).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

(По телеграфу отъ «Пет. Тел. Агентства»).

Засѣданіе 12-го января.

Засѣданіе открывается въ 2 часа девять мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Послѣ оглашенія текущихъ дѣлъ и распредѣленія вновь прибывшихъ членовъ Думы по отдѣламъ, докладчикъ редакціонной комиссіи Шубинскій докладываетъ въ окончательной редакціи одобренные Думой законопроекты: объ увеличеніи числа присяжныхъ засѣдателей по Москвѣ и Петербургу съ ихъ уѣздами, о переименованіи должностей акмолинскаго и семипалатинскаго военныхъ губернаторовъ въ должности акмолинскаго и семипалатинскаго губернаторовъ, объ отмѣнѣ статьи 335 устава службы гражданской по опредѣленію отъ правительства, о продленіи на 1908 годъ предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію временныхъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога для богарныхъ и необработываемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ, о размѣрѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ обезпеченіи при мобилизаціи всѣхъ казаковъ строевыми лошадьми и объ освобожденіи отъ воинской повинности калмыцкаго духовенства башкирскаго хурула Донской области. Возраженій нѣтъ; окончательная редакція законопроектовъ принимается; законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ.

На очереди второе обсужденіе законопроектовъ: 1) о порядкѣ исчисленія двухпроцентныхъ вычетовъ въ пенсію при зачетѣ служащимъ въ мужскомъ и женскомъ училищахъ Петра и Павла въ Москвѣ въ срокъ выслуги на пенсію прежней ихъ службы въ упомянутыхъ училищахъ; 2) о суммѣ раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій на трехлѣтіе съ 1908 по 1910 г. Возраженій нѣтъ, оба законопроекта принимаются во второмъ обсужденіи и передаются въ редакціонную комиссію.

На очереди сообщение министра юстиции о привлечении къ суду Косоротова въ качествѣ обвиняемаго по статьѣ 129 уголовнаго уложения.

Гучковъ вноситъ предложеніе передать дѣло въ комиссію, уже избранную для разсмотрѣнія дѣла Колубакина.

Шубинскій, присоединяясь къ *Гучкову*, проситъ огласить списокъ членовъ комиссіи, чтобы Дума ясно было, въ чьи руки передается она дѣло.

Коваленко говоритъ о функціяхъ комиссіи, считая, что она должна ограничиваться лишь формальнымъ обсужденіемъ вопроса, а не по существу.

Покровскій заявляетъ, что социаль-демократы присоединяются къ предложенію *Гучкова*, но просятъ увеличить число членовъ комиссіи съ 11 до 13 включивъ въ ея составъ одного социаль-демократа.

Графъ *Уваровъ*, возражая *Коваленку*, говоритъ: Не намъ, членамъ Думы, мало стараться ограничивать нашу компетенцію; во всякомъ случаѣ, эта задача не входитъ въ нашу компетенцію. Конечно, наша комиссія можетъ сказать не только да, но и нѣтъ; потому включеніе въ составъ ея при разсмотрѣніи этого дѣла одного социаль-демократа желательно, такъ какъ социаль-демократъ можетъ намъ сообщить нужныя подробности по дѣлу, по которому привлекается членъ именно этой партіи. (Аплодисменты лѣвой).

Тимошкинъ, не возражая противъ передачи дѣла въ комиссію, предлагаетъ назначить, на примѣръ, мѣсячный срокъ для работы комиссіи, чтобы въ составѣ Думы не было людей недостойныхъ.

Булатъ отказывается отъ слова.

Бобринскій второй, указавъ, что задача комиссіи не только зарегистрировать случай привлеченія, но и обсудить дѣло по существу, выражаетъ увѣренность, что Дума сумѣетъ заставить уважать общіе законы въ предѣлахъ Россійской имперіи. (Аплодисменты).

Баронъ *Мейендорфъ* объясняетъ, что засѣданія комиссіи по дѣлу Колубакина не могли состояться ранѣе въ виду рождественскаго перерыва. Во всякомъ случаѣ нельзя говорить о лицахъ привлеченныхъ, какъ лицахъ недостойныхъ: вѣдь судомъ они еще не осуждены. (Аплодисменты). Другое дѣло, если въ нашей средѣ есть лица, судомъ осужденныя: тутъ промедленіе недопустимо. Но этотъ вопросъ касается другихъ комиссій (Аплодисменты).

Предсѣдательствующій оглашаетъ списокъ членовъ комиссіи. Баллотировкой предложеніе *Гучкова* принимается. Предсѣдательствующій ставитъ на баллотировку предложеніе социаль-демократовъ объ увеличеніи состава комиссіи однимъ членомъ.

Бобринскій второй спрашиваетъ, какъ будетъ избираться этотъ дополнительный членъ: самими социаль-демократами или всей Думой? Первый случай совершенно недопустимъ; во второмъ случаѣ социаль-демократической фракціи пришлось бы выдать списокъ этого преступнаго сообщества. (Шумъ, аплодисменты).

Графъ *Уваровъ* находитъ, что одинъ социаль-демократъ долженъ быть включенъ въ составъ комиссіи и избираться долженъ всей Думой. Если Дума захочетъ, то сумѣетъ это сдѣлать и безъ списка, требуемаго *Бобринскимъ*.

Шубинскій полагаетъ, что законодательная палата должна быть вполне правомочна относительно своихъ членовъ. Комиссія отнесется, конечно, съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ къ дѣламъ привлеченныхъ членовъ Думы. Косоротовъ, равно какъ и каждый членъ социаль-демократической фракціи, можетъ явиться въ засѣданіе комиссіи и дать свои показанія. Всѣ партіи, входящія въ составъ Думы, пользуются одинаковымъ уваженіемъ, каждое мнѣніе будетъ принято комиссіей съ полнымъ уваженіемъ, поэтому нѣтъ надобности увеличивать состава комиссіи однимъ изъ социаль-демократовъ.

Неклюдовъ отказывается отъ слова.

Перламентъ, возражая *Шубинскому*, говоритъ, что отъ комиссіи, разрѣшающей не только юридическій, но и этический вопросъ — о возможности оставаться среди членовъ Думы лицамъ, привлеченнымъ къ отвѣтственности, мало требовать одного уваженія на словахъ, въ то же время лишая ихъ представительства въ комиссіи, и высказывается за доизбраніе одного социаль-демократа.

Покровскій, понимая, что графъ *Бобринскій* можетъ считать социаль-демократическую фракцію преступнымъ сообществомъ, все же находитъ поведеніе *Бобринскаго* недопустимымъ. Фракція социаль-демократовъ — парламентская фракція, входящая въ составъ Думы, гдѣ всѣ равны. Ораторъ присоединяется къ предложенію *Уварова*, чтобы дополнительный членъ комиссіи отъ социаль-демократовъ былъ избранъ Думой.

Бобринскій второй, напомнивъ, что въ комиссію потому не попалъ представитель социаль-демократовъ, что сами социаль-демократы уступили свое мѣсто ка-детамъ, считаетъ, что поддержка, оказываемая теперь ка-детами социаль-демократамъ въ проведеніи дополнительнаго члена отъ социаль-демократовъ, также недобросо-

вѣстна, какъ послѣ полученія денегъ по довѣренности требовать ихъ лично второй разъ.

Володимеровъ, считая, что въ компетенцію комиссіи входитъ лишь нормальное обсужденіе вопроса, высказывается противъ увеличенія числа членовъ комиссіи.

Шингаревъ находитъ, что *Бобринскій* никакъ не можетъ взять настоящаго тона. Социаль-демократы потому уступили свое мѣсто ка-детамъ, что комиссія избиралась тогда исключительно для разсмотрѣнія дѣла Колубакина. Теперь компетенція комиссіи расширяется, ей передается второе дѣло. Социаль-демократы вправѣ желать представительства въ комиссіи, которой передано дѣло ихъ сочлена.

Пренія закончены. При баллотировкѣ, большинствомъ 152 голосовъ противъ 102, предложеніе увеличить составъ комиссіи отклоняется.

Въ 3 часа 9 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ три часа 49 минутъ. На очереди заявленіе предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ о предоставленіи предсѣдателю комиссіи права объявлять засѣданія комиссіи закрытыми.

Гучковъ, въ виду выраженнаго нѣкоторыми членами комиссіи желанія еще разъ разсмотрѣть этотъ вопросъ, проситъ снять его съ очереди.

Большинствомъ всѣхъ противъ социаль-демократовъ Думы соглашается вопросъ отложить.

На очереди обсужденіе законодательнаго заявленія 40 членовъ Думы объ измѣненіи правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи. Заявленіе по вопросу о направленіи его въ комиссію поддерживаетъ *Аджемовъ*.

Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста министръ финансовъ, государственный контролеръ.

Аджемовъ считаетъ, что въ предѣлахъ правилъ 8 марта народное представительство не можетъ при разсмотрѣніи бюджета исполнить своего долга передъ страной. Правила 8 марта — пережитокъ, оставшійся въ наслѣдіе отъ *Булыгинской* Думы. Эти правила — продуктъ бюрократическаго творчества, вызваны страхомъ передъ новыми учрежденіями и нѣкоторымъ недоувѣріемъ къ нимъ.

Министръ финансовъ *Кокорцевъ* находитъ, что заявленіе 40 членовъ Думы затрагиваетъ столь существенный вопросъ государственнаго управления, что правительство считаетъ долгомъ высказать свое заключеніе въ первой же стадіи разсмотрѣнія вопроса. Разсматриваемый проектъ не новъ, измѣнились подъ нимъ подписи, но текстъ его тотъ же, который былъ внесенъ во вторую Думу, во второй же день открытія преній. Онъ вытекаетъ не изъ требованій жизни, а основанъ на теоретическихъ построеніяхъ. Изъ 2,500 милліоновъ рублей, строго говоря, только 400 милліоновъ не подлежатъ разсмотрѣнію Думы. Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла напрасно было говорить, что народные представители не могутъ исполнить своего долга передъ страной. Для законосовѣтательной Думы, бюджета не разсматривающей, никакихъ правилъ разсмотрѣнія бюджета не надо; а, слѣдовательно, правила 8 марта составлены именно для Думы законодательной. Возражая *Аджемову*, министръ финансовъ также подробно останавливается на постановкѣ разсмотрѣнія правилъ 8 марта. Какъ и докладчикъ *Аджемовъ*, въ конечномъ выводѣ министръ признаетъ, что бюджетныя права Думы очень широки. Не отрицая возможности измѣненія нѣкоторыхъ статей правилъ 8 марта и констатируя, что правила эти имѣли цѣлью лишь обезпеченіе равномернаго, закономѣрнаго и спокойнаго теченія государственной жизни, министръ полагаетъ, что для той комиссіи, въ которую будетъ передано разсматриваемое заявленіе, окажется возможнымъ соглашеніе между правительствомъ и членами Думы.

Аплодисменты, нѣсколько разъ прерывающіе рѣчь министр покрываютъ его послѣднія слова.

Лерхе, отъ имени Союза 17 октября, предлагаетъ признать измѣненіе правилъ 8 марта, не касаясь объема этихъ измѣненій, желательнымъ и передать разсматриваемое заявленіе въ бюджетную комиссію.

Коваленко въ продолжительной рѣчи высказывается противъ заявленія 40 членовъ.

Залъ пустѣетъ. Помощники приставовъ провѣряютъ quorum.

Коваленко кончаетъ свою рѣчь.

Звонки предсѣдателя сзываютъ членовъ Думы въ залъ засѣданія. Принимается предложеніе прекратить записи ораторовъ.

Оглашается предложеніе 43 членовъ Думы: поручить продовольственной комиссіи изучить для доклада Думѣ опубликованный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отчетъ о продовольственной

кампаніи 1905—1906 годовъ. Инициаторы предложенія заявили его спѣшность.

Колубакинъ поддерживаетъ спѣшность предложенія, указываетъ, что отчетъ состоитъ изъ шести томовъ и требуетъ времени для разсмотрѣнія, почему желательно спѣшно передать его въ комиссію.

Графъ *Уваровъ* считаетъ неудобнымъ торопить работу комиссіи.

Капустинъ находитъ, что все, касающееся продовольственной дѣла, должно быть призвано спѣшнымъ.

Колубакинъ, возражая *Уварову*, поясняетъ, что инициаторы этого предложенія вовсе не настаиваютъ на спѣшности работъ комиссіи, а только на спѣшности передачи этого вопроса въ комиссію.

Володимировъ противъ спѣшности, ибо комиссіи придется спѣшно разсматривать въ ближайшемъ будущемъ продовольственный ассигнованія.

Бобринскій-второй, понимая спѣшность, какъ немедленную передачу въ комиссію, находитъ, что пора положить конецъ ненормальной спѣшности, съ какой до сихъ поръ разсматривалось все, касающееся продовольствія. Такъ какъ предложеніе содержитъ въ себѣ программные вопросы, на которые должна отвѣтить комиссію, то можно подождать два—три дня, пока предложеніе будетъ отпечатано и члены Думы успѣютъ съ ними ознакомиться.

Шингаревъ разъясняетъ, что весь вопросъ сводится лишь къ спѣшной постановкѣ на повѣстку внесеннаго предложенія для полученія постановленія Думы о передачѣ его въ комиссію.

Почти единогласно Дума соглашается поставить на повѣстку ближайшаго засѣданія вопросъ о порученіи продовольственной комиссіи изученія продовольственного отчета, опубликованнаго министерствомъ.

Въ 5 часовъ 55 мин. засѣданіе закрывается.

Засѣданіе 15 го января.

Засѣданіе открывается въ 2 час. 6 мин. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*.

Секретарь Государственной Думы оглашаетъ списокъ внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ, съ распредѣленіемъ ихъ по комиссіямъ. На очереди заявленіе 30 членовъ Думы, о желательности дачи заключенія бюджетной комиссіей по законопроектамъ, связаннымъ съ расходами государственнаго казначейства.

Докладчикъ *фонъ-Анренъ*, поддерживая предложеніе, указываетъ что въ цѣляхъ экономіи времени, и для освѣщенія каждаго дѣла, и со стороны бюджетной осуществимости и по существу необходимо, чтобы специальная комиссія, разсмотрѣвъ законопроектъ по существу, запрашивала заключеніе бюджетной комиссіи и вмѣстѣ съ этимъ заключеніемъ вносили бы свой докладъ по законопроекту въ общее засѣданіе Думы.

Ефремовъ второй указавъ, что въ будущемъ чрезвычайно желательно рекомендовать министерствамъ не дробить однородныхъ ассигнованій на рядъ отдѣльныхъ мелкихъ законопроектовъ, а испрашивать ихъ однимъ общимъ своднымъ представленіемъ, предлагаетъ примѣненіе заявленія 30 членовъ ограничить нынѣшнимъ годомъ.

Докладчикъ *фонъ-Анренъ* не встрѣчаетъ препятствій по существу поправки *Ефремова* 2-го.

Капустинъ возражаетъ противъ предложенія *Ефремова*, считаетъ, что заключеніе бюджетной комиссіи даже какъ комиссіи законодательной, а только экспертной, всегда будетъ полезно общему собранію Думы.

Заявленіе 30 членовъ принимается единогласно. Поправка *Ефремова* 2-го отклоняется очевиднымъ большинствомъ.

На очереди докладъ финансовой комиссіи по законопроекту министерства финансовъ объ установленіи на 3-лѣтіе 1907—1909 г. размѣровъ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ суммъ, поступающихъ въ казначейства на уплату поземельнаго сбора.

Докладчикъ *Лерхе*. Комиссія, принимая во вниманіе, что предполагаемый размѣръ отчисленій изъ поступающихъ отъ частновладельческихъ земель сборовъ въ 90% близко соответствуетъ соотношенію, существующему между казенными и земскими сборами съ названныхъ земель въ 34 земскихъ и 6 губерніяхъ, что среднее процентное отношеніе земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ земель въ общей совокупности окладовъ составляетъ 59,6%, что для земель надѣльныхъ долженъ быть опредѣленъ одинъ размѣръ наименьшихъ отчисленій, пришла къ заключенію о необходимости согласиться съ предложеніемъ министра финансовъ и сохранить для частновладельческихъ земель минимумомъ отчисленія 90%,

установивъ для надѣльныхъ земель въ западныхъ губерніяхъ одинъ общій минимумъ въ размѣрѣ средняго процентнаго отношенія между окладами казенныхъ и земскихъ сборовъ по всѣмъ шести западнымъ губерніямъ за округленіемъ въ 70%. Что касается порядка исчисленія размѣровъ наименьшаго отчисленія въ истекшемъ году, то по заявленію представителей финансоваго вѣдомства въ настоящее время примѣняется прежній порядокъ, т. е. въ доходъ земскихъ кассъ должно быть отчислено не менѣе 90% земель частновладельческихъ и 20% крестьянскихъ.

Открываются общія пренія.

Заринъ предлагаетъ измѣнить порядокъ исчисленія, распространить на крестьянъ порядокъ, установленный для частновладельческихъ земель.

Воронинъ заявляетъ, что социаль-демократы будутъ голосовать противъ законопроекта, ибо земство сошло въ своей дѣятельности съ культурнаго пути. (Глухой шумъ).

Предсѣдатель проситъ дать члену Государственной Думы высказать и мотивировать свое заявленіе.

Воронинъ находитъ, что не всѣ земства такъ измѣнили своему долгу, какъ екатеринославское.

Предсѣдатель останавливаетъ оратора, но *Воронинъ* продолжаетъ:

— Есть у насъ и лучшее земство—вятское.

Предсѣдатель говоритъ: Во-первыхъ, членъ Думы *Воронинъ*, потрудитесь слушать, что говоритъ вамъ предсѣдатель. Во-вторыхъ, поберегите ваши личныя симпатіи и антипатіи до другого раза.

Воронинъ повторяетъ: Въ виду измѣнявшагося направленія земства социаль-демократы будутъ голосовать противъ законопроекта.

Графъ *Уваровъ* находитъ, что приведенная *Воронинимъ* мотивировка никакого отношенія къ дѣлу не имѣетъ. Социаль-демократическая фракція никогда не интересовалась дѣятельностью земства. Земству всегда было глубоко безразлично мнѣніе социаль-демократической фракціи. *Воронинъ* высказалъ только свое полное незнаніе дѣятельности земства.

Кропотовъ находитъ нужнымъ порядокъ, установленный для частновладельческихъ земель, распространить на крестьянскія, чтобы послѣднимъ было предоставлено право указывать, на какой предметъ вносятъ деньги.

Лерхе возражаетъ *Зарину*. Онъ указываетъ, что измѣненіе порядка исчисленія, предлагаемое *Заринимъ*, связано съ измѣненіемъ дѣйствующаго закона, и вовсе не касается вопроса объ установленіи размѣра отчисленія.

Товарищъ министра финансовъ тайный совѣтникъ Покровскій отмѣчаетъ, что измѣненіе порядка исчисленія невозможно не только по соображеніямъ формальнымъ но и по фактическимъ условіямъ взноса крестьянами причитающагося съ нихъ сбора, ибо крестьяне вносятъ деньги сборщикамъ, сдающимъ эти суммы подъ общимъ итогомъ въ казначейства. Если и придется даже въ отдѣльномъ случаѣ подробно указывать, на какой предметъ и отъ какого крестьянина поступили деньги, то въ казначействахъ работа осложнится въ величайшей степени. Въ результатѣ сами крестьяне не будутъ имѣть возможности навести справку о состояніи ихъ счетовъ и не будутъ знать, какъ поступать имъ съ дальнѣйшими платежами.

Общее обсужденіе закончено. Дума переходитъ къ постановочному обсужденію. Возраженій нѣтъ. Постановочное обсужденіе закончено. Законопроектъ принятъ въ первомъ обсужденіи.

На очереди заявленіе 43 членовъ о порученіи продовольственной комиссіи изученія опубликованнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отчета по продовольственной кампаніи въ 1906—1907 г.г. для представленія Думѣ заключенія по нѣкоторымъ вопросамъ, связаннымъ съ оказаніемъ продовольственной помощи.

Карякинъ заявляетъ, что фракція союза 17 го октября ничего не имѣетъ противъ порученія продовольственной комиссіи изучить продовольственный отчетъ, опубликованный правительствомъ.

Колубакинъ находитъ, что изученіе отчета не только установить недочеты, допущенные правительствомъ въ текущую продовольственную кампанію, но дастъ и матеріалъ для устраненія недостатковъ нынѣшняго продовольственнаго устава.

Володимировъ считаетъ предложеніе неприемлемымъ, видя въ немъ возложеніе на комиссію двойной работы. Комиссія отчетъ, конечно, изучить должна, но предоставлять Думѣ докладъ по поводу этого изученія не имѣетъ цѣли.

Чхеидзе предлагаетъ назначить для завершения работъ комиссіи срокъ, опредѣливъ для него временемъ разсмотрѣніе Думой дополнительныхъ ассигнованій на продовольственную помощь.

Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ.

Коваленко считаетъ предложеніе 43-хъ неприемлемымъ, ибо продовольственный отчетъ только опубликованъ правительствомъ.

а не представленъ въ Думу. Потому Дума не въ правѣ его разсматривать.

Время ораторовъ ограничивается 10 ю минутами.

Новицкій 2-й находитъ совершенно излишнимъ поручать продовольственной комиссiи заниматься продовольственнымъ дѣломъ, это ея долгъ. Что касается измѣненiя продовольственнаго устава, то изученiе отчета для этой цѣли недостаточно. Нужно изучить недостатки не только опыта минувшей кампанiи, но и недостатки, наблюдавшiеся со времени изданiя продовольственнаго устава.

Новицкій продолжаетъ: Измѣненiе продовольственнаго устава въ свою очередь тѣсно связано съ реформой мѣстнаго самоуправления.

Суляковъ, находя, что Дума до сихъ поръ ничего не сдѣлала, предлагаетъ заняться и покончить со старыми законопроектами, потому уже приниматься за новые. (Смѣхъ).

Шенгаревъ поддерживаетъ заявленiе, указывая, что въ правильномъ рѣшенiи продовольственнаго вопроса заинтересованы 130 миллiоновъ русскаго крестьянства.

Пуришкевичъ, соглашаясь, что изученiе отчета обнаружить дефекты министерства внутреннихъ дѣлъ по продовольственнымъ операцiямъ, желаетъ привести нѣкоторые изъ такихъ дефектовъ.

Предсѣдатель проситъ говорить по существу.

Пуришкевичъ полагаетъ, что изучить отчетъ продовольственная комиссiя должна и никакого доклада Думѣ дѣлать не должна, ибо ея работа не должна имѣть никакой связи съ той специальной комиссiей, которая въ свое время будетъ избрана для измѣненiя продовольственнаго устава.

Графъ Уваровъ находитъ, что поручить комиссiи изученiе отчета должно, но нельзя указывать и предрѣшать, въ какомъ именно направленiи должна работать комиссiя.

Савельевъ высказывается за необходимость измѣненiя въ корнѣ продовольственнаго устава, но для этого необходимо подробно ознакомиться со всѣмъ ходомъ продовольственной операцiи. Это ознакомленiе явится результатомъ изученiя продовольственнаго отчета. Приводитъ нѣсколько примѣровъ недостатковъ въ постановкѣ продовольственнаго дѣла.

Князь Волконскій (рязанскiй) полагаетъ, что предложенiе 43-хъ принять можно. Бѣды отъ этого не будетъ. Но опытъ, необходимый для реформы продовольственнаго дѣла нужно черпать изъ собственнаго жизненнаго опыта, а не поручать накапливать этотъ опытъ комиссiямъ.

Колубакинъ, резюмируя пренiя, поддерживаетъ заявленiе 43-хъ, указывая, что предлагаемый Чхеидзе срокъ слишкомъ коротокъ. Недостатки продовольственнаго закона признаны собственнымъ опытомъ членовъ Думы, но изученiе отчета, въ которомъ эти недостатки ярко сконцентрированы, все-таки явятся въ этомъ дѣлѣ большимъ подспорьемъ. Отчетъ, хотя и не представленъ въ Думу, но, какъ опубликованный во всеобщее свѣдѣнiе, конечно, можетъ и долженъ быть рассмотрѣнъ Думою.

Пренiя исчерпаны. Срокъ, предложенный Чхеидзе, отклоняется. Предложенiе поручить продовольственной комиссiи изученiе продовольственнаго отчета принимается. Предложенiе результаты этого изученiя доложить Думѣ также принимается, но вторая часть предложенiя, опредѣляющая программу изученiя отчета продовольственной комиссiей, отклоняется.

Объявляется перерывъ. Засѣданiе возобновляется въ 4 ч. 38 м.

На очереди—предложенiе обсужденiя законодательнаго предположенiя 40 членовъ объ измѣненiи правилъ о порядкѣ разсмотрѣнiя государственной росписи.

Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста предсѣдатель совѣта министровъ и министръ финансовъ.

Послѣ рѣчей князя Тенишева, Шингарева и министра финансовъ засѣданiе закрыто въ 6 ч. 20 м. Слѣдующее—17-го января.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

(По телег. отъ «Пет. Тел. Агентства»).

Засѣданiе 16 января.

Засѣданiе подъ предсѣдательствомъ Акимова открыто въ 2 ч. 25 мин. Оглашаются Высочайшiе указы Государственному Совѣту опредѣляющiе личный составъ Совѣта. Предсѣдатель привѣтствуетъ вновь вступившихъ въ число членовъ Совѣта. Затѣмъ оглашаютъ телеграмму почетнаго предсѣдателя Совѣта, великаго князя Михаила Николаевича, посланную въ отвѣтъ на поздравительное съ Новымъ годомъ привѣтствiе Совѣта. Разрѣшаются отпуска Андре-евскому, Миклашевскому, Авдакову и Дическулу. Затѣмъ, перей-

дя къ докладу комиссiи о провѣнкѣ полномочiй избраннаго отъ орловскаго земства члена Совѣта Стаховича, Совѣтъ единогласно признаетъ Стаховича имѣющимъ надлежащiя полномочiя.

На очереди обсужденiе доклада о смѣтахъ Государственнаго Совѣта, государственной канцелярiи и государственной типографiи на 1908 годъ. Докладываетъ дѣло Крамеръ. Финансовая комиссiя предлагаетъ Совѣту утвердить проектъ государственной росписи расходовъ на 1908 годъ, въ слѣдующихъ суммахъ: содержанiе Государственнаго Совѣта 2119669 руб., по переустройству зданiя Маринскаго дворца 300000 руб., содержанiе государственной канцелярiи 662607 руб., расходы государственной типографiи 726565 руб., сооруженiе и ремонтъ зданiй 506600 руб. Открываются общiя пренiя.

Корвинъ-Милевскiй прежде всего удивляется формѣ доклада. Резолюцiя излагается въ началѣ, мотивировка и соображенiя въ концѣ. Это ослабляетъ значенiе доклада и воспринимается отъ его чтенiя впечатлѣнiе. Причину неудачной, по его мнѣнiю, формы доклада ораторъ видитъ въ томъ, что докладъ составленъ не докладчикомъ, а чинами государственной канцелярiи. Желательно, чтобы доклады составлялись лично докладчиками въ сотрудничествѣ съ присутствующимъ въ комиссiи чинномъ государственной канцелярiи и, даже чтобы въ докладѣ обозначалась фамилия составителя. Затѣмъ докладъ все время ставитъ уменьшенiе и сокращенiе кредитовъ въ зависимость отъ согласiя начальника учрежденiя, смѣта котораго разсматривается. Это желательный прецедентъ.

Третье замѣчанiе оратора заключается въ томъ, что одна изъ фразъ доклада комиссiи, какiя статьи не подлежатъ голосованiю Государственнаго Совѣта, наводитъ на мысль, что комиссiя желаетъ какъ бы предуказать Совѣту его обязанности. Въ заявленiи комиссiи кроется, по мнѣнiю оратора, желанiе съузнить компетенцiю Совѣта въ области бюджетной работы, между тѣмъ стт. 9 и 10 временныхъ правилъ 8 марта вовсе не лишаютъ Совѣтъ права высказывать свои сужденiя. Даже по бронированнымъ кредитамъ сужденiя финансовой комиссiи были приняты министромъ финансовъ въ соображенiе. Вслѣдствiе этого представленная смѣта была сокращена имъ на 12 миллiоновъ именно по бронированнымъ кредитамъ. Ссылаясь на двѣ послѣднiя рѣчи министра финансовъ въ Думѣ, ораторъ указываетъ, что министръ приглашаетъ Совѣтъ и Думу высказывать свои соображенiя о необходимости сокращенiя по любому параграфу. Эти соображенiя будутъ затѣмъ приняты во вниманiе при подготовительной законодательной работѣ правительства. Переходя къ предложеннымъ комиссiей на утвержденiе кредитамъ, ораторъ главнымъ образомъ останавливается на кредитѣ на государственную типографiю, указываетъ, что она слишкомъ дорого обходится и предлагаетъ измѣнить ея отчетность и перевести ее на коммерческiя основанiя.

Корвинъ-Милевскому возражаетъ предсѣдатель финансовой комиссiи *Череванскiй*, заявляющiй прежде всего, что высказывать осужденiе комиссiи, что докладъ ея составленъ чинами государственной канцелярiи, нѣтъ никакихъ основанiй, ибо никто изъ членовъ комиссiи, въ томъ числѣ самъ Милевскiй, своихъ услугъ по составленiю доклада не предлагалъ. Относительно сдѣланнаго *Корвинъ-Милевскимъ* укора, что въ докладѣ не приведены мнѣнiя отдѣльных членовъ, ораторъ указываетъ, что комиссiя представляетъ вниманiю общаго собранiя Совѣта не отдѣльныя мнѣнiя своихъ членовъ или тѣмъ болѣе ея отдѣловъ, а взглядъ большинства комиссiи, въ высказыванiи же своихъ мнѣнiй въ послѣдствiи никто не стѣсненъ. Подтвержденiемъ можетъ служить почти 2-хъ часовая рѣчь предыдущаго оратора. Да и не цѣлесообразно было бы включить въ докладъ различныя попутныя пожеланiя отдѣльных членовъ. Напр. *Корвинъ-Милевскiй* полагалъ, что государственную типографiю слѣдуетъ перевести на коммерческiя начала и преобразовать въ коммерческое предпрiятiе. Его сужденiе по этому вопросу заняло 4 строчки. Развѣ можно такое мимолетное замѣчанiе, сулящее осуществленiе мысли его автора—коренную ломку учрежденiя, представлять какъ материалъ для сужденiя въ общемъ собранiи Совѣта. Вѣдь нельзя безъ строгой подготовительной работы передать типографiю, гдѣ печатаются государственныя тайны, въ частное коммерческое предпрiятiе, славъ ее, на примѣръ, въ аренду. На замѣчанiе *Корвинъ-Милевскаго* относительно бюджетныхъ правъ Совѣта *Череванскiй* заявилъ, что обсуждая бюджетъ, надо ограничить свои сужденiя строгими рамками статей и параграфовъ его, не связывая съ этимъ важнымъ дѣломъ разныхъ, можетъ быть, очень важныхъ, но не вытекающихъ прямо изъ сути самаго бюджета предположенiй и пожеланiй. Эта дѣятельность Совѣта можетъ идти своимъ путемъ. Министры, конечно, обратятъ вниманiе на пожеланiя и сужденiя высшихъ законодательныхъ учрежденiй, но нельзя, не создавая трений между двумя палатами,

сплетать эти пожелания съ дѣломъ утверждения бюджета. Такъ бюджетъ никогда утвержденъ не будетъ.

Въ 4 час. 10 мин. объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва Дурново обращаетъ вниманіе Совѣта, что до- владѣ финансовой комиссіи вовсе не отражаетъ взглядовъ боль- шинства членовъ комиссіи на вопросъ о высказанныхъ въ ней по- желаніяхъ и мнѣніяхъ, которыя если и не затрогивали прямо тѣхъ или другихъ цифръ смѣты, все же непосредственно вытекаютъ изъ этихъ цифръ. Большинство полагало, что отдѣльныя замѣчанія, сдѣланныя въ комиссіи, будутъ служить матеріаломъ обсуждения на общемъ собраніи Совѣта. Теперь оказывается, что предсѣ- тель въ комиссіи совершенно устранилъ эти замѣчанія изъ докла- да, сведя такимъ образомъ къ нулю часть дѣятельности комиссіи. Если замѣчанія отдѣльныхъ членовъ, раздѣляемая большинствомъ комиссіи, не дойдутъ до общаго собранія, высказываніе ихъ въ комиссіи является безцѣльнымъ.

Государственный Совѣтъ переходитъ къ обсужденію отдѣль- ныхъ параграфовъ смѣты и единогласно принимаетъ всѣ ассигно- ванія въ размѣрахъ, предложенныхъ комиссіей и постановляетъ извѣстить объ этомъ Государственную Думу до включенія приня- тыхъ цифръ въ государственную роспись.

Испросивъ слова по личному дѣлу, Череванскій доказываетъ, что онъ не разошелся съ большинствомъ членовъ комиссіи, такъ какъ, изъ 30 членовъ комиссіи, 21 подписали докладъ.

По поводу заключающихся въ докладѣ комиссіи пожеланій, чтобы зданіе Маріинскаго дворца было всецѣло предоставлено Со- вѣту и чтобы были отмѣнены пособія изъ государст. еннаго каз- начейства окончившимъ училище правовѣднія и лицей до полу- ченія штатныхъ должностей, Совѣтъ принялъ слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: находя высказанныя финансовой комиссіей въ своемъ докладѣ о смѣтахъ Государственнаго Совѣта и государственной канцеляріи пожеланія заслуживающими внима- нія, Государственный Совѣтъ переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Слѣдующее засѣданіе 23 января. Будутъ обсуждаться посту- пившіе изъ Думы законопроекты.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 19 декабря 1907 г. утвердило слѣдующую раскладку между уѣздами денежнаго сбора на губерскія земскія повинности, исчисленнаго по смѣтѣ на 1908 г.

РАСКЛАДКА.

СЪ УѢЗДОВЪ.	Цѣнности предметовъ об- ложенія.		Причитается губернскаго земск. сбора.	
Ардатовскаго	6370193	51	76998	28
Арзамасскаго	5059753	32	61158	63
Балахнинскаго	7909640	67	95606	03
Васильскаго	3792546	42	45841	56
Горбатовскаго	4117116	10	49764	72
Княгининскаго	4613577	16	55765	57
Лукояновскаго	5962202	90	72066	80
Макарьевскаго	3485747	42	42133	18
Нижегородскаго	13485288	82	163000	41
Семеновскаго	2993641	04	36184	97
Сергачскаго	5664633	95	68470	01
Итого	63454341	31	766990	16

Размѣръ обложенія составляетъ 12087277 %

г. губернаторомъ еще не утверждена.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отказъ отъ должности. Предсѣдатель арзамасской уѣздной зем- ской управы И. А. Бронскій обратился къ губернатору съ прось- бой оставить безъ утвержденія избраніе его на должность члена, замѣняющаго предсѣдателя губернской земской управы, такъ какъ оставить въ настоящее время должность предсѣдателя арзамасской земской управы онъ не находитъ возможнымъ.

Отъѣздъ г. губернатора. На-дняхъ съ почтовымъ по- ѣздомъ ромодановской желѣзной дороги выѣхалъ въ Арзамасъ на- чальникъ губерніи М. Н. Шрамченко, въ сопровожденіи сверх- штатнаго чиновника особыхъ порученій С. П. Спасовскаго. Одно- временно въ томъ же поѣздѣ выѣхали: непремѣнный членъ губерн- скаго по воинской повинности присутствія В. В. Алемасовъ, не- премѣнный членъ губернскаго присутствія Н. М. Лѣнивцевъ и младшій инженеръ строительнаго отдѣленія И. А. Самусь. служеб- ная поѣздка г. губернатора, между прочимъ, связана съ ревизіей земскихъ начальниковъ арзамасскаго и ардатовскаго уѣздовъ и осмотромъ тюремныхъ замковъ гор. Арзамаса и Ардатова, требую- щихъ капитальнаго ремонта. Г. начальникъ губерніи выѣхалъ на нѣсколько дней.

Отъѣздъ А. А. Савельева. 11-го января предсѣдатель губерн- ской земской управы А. А. Савельевъ подалъ въ губернскую уп- раву заявленіе объ оставленіи имъ службы въ земствѣ и въ тотъ же день выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ занятіяхъ Госу- дарственной Думы. Въ отправленіе обязанностей предсѣдателя уп- равы вступилъ заступающій мѣсто предсѣдателя Г. Р. Килевейнъ, который согласился нести эти обязанности до вступленія новаго состава управы и во всякомъ случаѣ не позднѣе 27 января.

Аклиматизаціонная выставка. Съ 24-го августа по 8 сентября состоится въ Москвѣ юбилейная выставка, устраиваемая русскимъ обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растеній.

О желаніи принимать участіе въ выставкѣ гг. экспоненты благоволятъ сообщить по возможности заблаговременно и во вся- комъ случаѣ не позже 1-го августа 1908 года. Въ заявленіи долж- но быть указано: а) имя, отчество и фамилія и подробный адресъ экспонента, б) перечисленіе экспонатовъ в) сколько требуется мѣ- ста въ закрытомъ помѣщеніи, подъ навѣсомъ или на открытомъ воздухѣ, д) продается экспонатъ или нѣтъ, е) желаетъ экспонентъ подвергаться экспертизѣ или нѣтъ?

Какъ заявленія такъ и самые экспонаты должны быть направ- лены по слѣдующему адресу: Москва, Зоологическій садъ, въ организаціонный комитетъ юбилейной акклиматизаціонной вы- ставки.

Всѣ мѣста на выставкѣ предоставляются экспонентамъ без- платно и отводятся по усмотрѣнію организаціоннаго комитета.

Во время выставки съ 1 по 8 сентября организуется акклима- тизаціонный съѣздъ.

Лица, желающія принять участіе въ съѣздѣ, приглашаются заявить о томъ организаціонному комитету, по возможности, не позже 1 августа 1908 г. съ точнымъ указаніемъ: а) своего имени, отчества и фамиліи б) занятія или общественнаго положенія в) адреса, и приложить къ своему заявленію два рубля членскаго взноса.

Члены съѣзда имѣютъ право бесплатнаго входа на выставку.

Къ постройкѣ линіи Петербургъ Кинель. Учредители акціонернаго общества для постройки желѣзнодорожной линіи Петербургъ- Кинель сообщаютъ губернской земской управѣ, что въ Петербургѣ организуется междувѣдомственная комиссія для разсмотрѣнія во- проса о необходимости проведенія этой линіи. Такъ какъ проекти- руемая линія проходитъ черезъ балахнинскій, лукояновскій, ниже- городскій и сергачскій уѣзды нижегородской губ., вслѣдствіе чего имѣетъ громадное мѣстное значеніе, то губернская управа обрати- лась къ г. нижегородскому губернатору съ просьбой исходатай- ствовать передъ министромъ финансовъ право на участіе въ этой комиссіи члену Государственной Думы А. А. Савельеву, какъ представителю нижегородскаго губернскаго земства.

Циркуляръ г. губернатора. Г. нижегородскій губернаторъ цир- кулярно обратился ко всѣмъ казеннымъ и общественнымъ учре- жденіямъ съ предложеніемъ представить ему списокъ всѣхъ служа- щихъ по вольному найму съ обозначеніемъ, когда состоялось изъ- явленіе согласія начальника губерніи на опредѣленіе каждаго изъ нихъ на службу.

Передача присутствію смѣты. Управляющій губерніей препроводилъ вчера на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія смѣты доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1908 г. (смѣты получены губернаторомъ отъ губернской земской управы 14-го января) составленные съ нарушеніемъ закона 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія, т. е. съ превышеніемъ трехпроцентной нормы.

Разрѣшеніе. Управляющій губерніей разрѣшилъ созывъ чрезвычайнаго семеновскаго земскаго собранія 25-го января, для обсуждения слѣдующихъ вопросовъ: о сдачѣ семеновской и борской земскихъ станцій, о помощи содержателямъ земскихъ станцій, прошеніе Н. А. Бугрова объ исключеніи изъ оклада лѣсной дачи, бывшей Запольскаго, о сложеніи и разсрочкѣ земскихъ сборовъ съ промышленныхъ заведеній, о выборѣ попечителя въ земскія училища и о назначеніи пособія вдовѣ умершаго смотрителя семеновской земской больницы Е. Я. Сторожевой.

Прощаніе служащихъ съ Г. Р. Килевейномъ. 15 января служащими страхового отдѣла преподнесенъ адресъ члену губернской управы, завѣдующему страховымъ отдѣломъ, Г. Р. Килевейну. Въ этомъ адресѣ высказывается благодарность служащихъ Г. Р. за теплое его отношеніе къ нимъ и выражается пожеланіе всего лучшаго въ предстоящей дѣятельности его на высокомъ посту члена Государственной Думы.

Опечатки. Въ № 50 «Нижегор. Зем. Газеты» 1907 г., въ свѣдѣніяхъ о погодѣ за сентябрь мѣсяць, на столбцѣ 1204, строки 4 и 5 снизу, наименьшая температура показана: въ Балахнѣ 1,3°, должно быть: —1,3°, Троицкомъ 4,0°, должно быть: —4,0°, Фокинѣ 0,9°, должно быть: —0,9°, т. е. пропущены знаки минусъ.

Въ таблицѣ, въ графѣ числа дней съ осадками, за числа 11—20, средн. по губерніи напечатано: 1, должно быть: 5.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ЗАСКОЧИХА, сем. уѣзда. На 9-е декабря въ селѣ Заскочихѣ, бѣлкино-межуйской волости, или такъ называемой Красной Рамени, созывалось общее собраніе членовъ заскочихинскаго кредитнаго товарищества. На собраніе явилось всего около 15 членовъ, и то больше за ссудой и по срочнымъ платежамъ, а не на собраніе. Такъ оно и не состоялось—за неприбытіемъ членовъ.

Заскочихинское кр. т-во существуетъ второй годъ, оно зародилось въ извѣстномъ кружкѣ, и принято населеніемъ въ началѣ съ большимъ недоверіемъ, а теперь насчитываетъ около 500 членовъ, и казалось бы непонятнымъ такое полное равнодушіе членовъ къ дѣламъ своего товарищества; несомнѣнно, что къ тому есть основательныя причины.

Первой причиной мы отмѣчаемъ то, что ссуды выдаются безъ всякаго разбору всѣмъ, кто пожелаетъ. Благодаря этому въ товарищество не вошло много членовъ. Когда же приходитъ срокъ уплаты ссуды, то многимъ членамъ товарищества приходится кредитоваться на сторонѣ, или продавать послѣднюю коровушку.

Дѣйствительная польза отъ этого товарищества выпадаетъ весьма немногимъ хозяйственнымъ и домовитымъ членамъ.

Второй причиной неуспѣха дѣлъ является крайне неудобное помѣщеніе правленія: его называютъ собачьей конурой. И неудивительно!—гдѣ можетъ съ трудомъ помѣститься 15—20 человекъ, туда приглашаютъ собраться 300—400 членовъ. Лѣтомъ въ немъ жарко и душно, зимою нестерпимо холодно, а на улицѣ тѣмъ болѣе ожидать не захочется.

Избранный комитетъ по постройкѣ правленія ничего не сдѣлалъ. Говорятъ, что въ этомъ есть заинтересованныя лица.

Отсюда вытекаетъ необходимость перехода правленія сейчасъ же (временно) въ другое помѣщеніе, гдѣ поудобнѣе и недорого; хотя бы въ какую либо сосѣднюю деревню.

Д. БЕБРЮХОВО, вершиловской вол. 2-го января по инициативѣ учителя Рыжухинскаго, при участіи законоучителя С. Бѣлова и многихъ участниковъ изъ сельской интеллигенціи въ земскомъ училищѣ была устроена елка, на которую было прислано изъ Н.-Новгорода купц. М. А. Дегтяревымъ подарковъ для дѣтей на 25 руб., да устроителями для этого же истрачено было руб. 20. Въ нашей деревнѣ впервые было устроено такое веселье для дѣтей. Между прочимъ демонстрированъ былъ граммофонъ. Весьма благодарны устроителямъ этого дѣтскаго веселья.

БАЛАХНА. 1-го января уѣздная земская управа чествовала секретаря своего Г. В. Миловидова по случаю исполнившагося 25-лѣтія службы его въ земствѣ.

Поступивши въ управу въ 1883 г. Г. В. постепенно занималъ должности: столоначальника, помощника секретаря и въ 1903 г. былъ утвержденъ секретаремъ, которымъ до этого времени былъ его отецъ.

Предсѣдатель И. А. Зубковъ отъ лица управы привѣтствовалъ и благодарилъ юбиляра за его долгую и полезную службу земству, о чемъ составленъ журналъ для доклада земскому собранію.

Сослуживцы Г. В. по канцеляріи, чествовали его на дому и однесли на память альбомъ.

С. КАТУНКИ, балахн. у. Существующій здѣсь съ давнихъ временъ кожевенный промыселъ приходитъ въ упадокъ. Отъ цѣлой цѣпи заводовъ осталось всего 5—6, владельцы которыхъ, не конкурируя между собой, ведутъ свое дѣло преимущественно для населенія верхней Волги, куда главнымъ образомъ и сбываются товары. Сбытъ же въ Н. Новгородъ, какъ то было прежде, почти прекращенъ, въ виду значительнаго развитія кожевеннаго производства въ с. Богородскомъ, горбатов. у., вытѣснившемъ издѣлія катунскихъ кожевниковъ.

Изъ мелкаго кустарнаго производства здѣсь сильно развивается строчевный промыселъ, которымъ занимается все женское населеніе с. Катунки и сосѣднихъ съ нимъ селеній. Промыселъ этотъ довольно выгодный и служитъ крупнымъ подспорьемъ въ семьяхъ, но бѣда въ томъ, что большинство мастерицъ, преимущественно бѣднаго состоянія, находится въ кабалѣ у мѣстныхъ кулаковъ, кредитующихъ производителей. Съ развитіемъ промысла развивается и сѣть кредиторовъ, которые распоряжаются мастерицами по системѣ кабальнаго «права». Эта часть работницъ работаетъ много, получая въ среднемъ 15—20 к. въ день и товаръ ихъ остается въ рукахъ хозяевъ-заказчиковъ. Совсѣмъ свободенъ трудъ для мастерицъ, производящихъ строчку на вольную продажу. Ихъ заработокъ доходитъ отъ 40 до 50 к. въ день. Но такихъ состоятельныхъ и не закабаленныхъ труженицъ здѣсь мало.

Въ общемъ чувствуется крупная необходимость въ освобожденіи кустарей отъ гнета кулаковъ созданіемъ кредитнаго товарищества, какъ для строчевнаго промысла, такъ равно и достаточно развитаго чеботарнаго производства. Кустари крайне нуждаются въ мелкомъ кредитѣ и главное въ удобномъ и выгодномъ сбытѣ товаровъ.

Съѣздъ представителей мелкаго кредита.

(Окончаніе).

Засѣданіе 6-го января.

Большая часть засѣданія посвящается формулировкѣ рѣшеній по поводу докладовъ вчерашняго засѣданія и докладовъ комиссій.

Рѣшено большинствомъ голоса предсѣдателя (47 и 47), что правленіе при выдачѣ ссуды должно входить въ обсужденіе той нужды, на которую испрашивается ссуда. При этомъ съѣздъ рекомендуетъ руководиться вмѣсто старыхъ терминовъ: «производительная» и «непроизводительная» ссуда новыми—полезная ссуда и неполезная ссуда (при чемъ полезными ссудами, какъ говорилось уже, могутъ быть даже ссуды на леченіе, свадьбу, похороны, пропитанье во время безработицы и т. п.) Поголовная періодическая повѣрка того, куда употреблена заемщикомъ ссуда—съѣздомъ отвергнута.

По вопросу о залогѣ и поручительствѣ съѣздъ рѣшаетъ: не стѣснять правленій т-въ въ выборѣ условій, на какихъ будетъ выдана ссуда: и подъ личное довѣріе, и поручительство и залогомъ.

Читаются существующія правила о залогѣ, которыя за немногими исключеніями принимаются въ старой редакціи. Значительныя пренія вызываетъ пунктъ о страхованіи залоговъ.

Были возраженія противъ обязательности страхованія, это и дорого и крайне затруднительно въ деревенской глуши. Пунктъ оставленъ попрежнему, но съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы земство принимало на страхъ эти залогомъ.

Пунктъ о долгосрочныхъ ссудахъ вызываетъ продолжительныя пренія.

Г. Ткаченко указалъ на всю важность долгосрочныхъ ссудъ въ с. хозяйствѣ, напр. приобрѣтеніе рабскаго скота, инвентаря, травосѣянія и т. д.

Конечно, т-ва и сами это понимаютъ, но теперь, когда они сами имѣютъ отъ госуд. банка краткосрочный кредитъ, они

могут выдавать ссуду долгосрочных. Необходимо ходатайствовать об удлинении срока банковских ссуд.

Председатель разъясняет, что едва ли банк удовлетворит эту просьбу.

Тогда *г. Ткаченко* предлагает ходатайствовать перед правительством об отпуске т-вам особых средств на долгосрочные кредиты.

Г. Васильев—предлагает съезду ходатайствовать об изменении устава т-ва в том смысле, чтобы они имели право выдавать ссуды и за счет краткосрочных вкладов. За границей это практикуется с успехом.

Г. Лемке против такого изменения устава. Предложение *г. Ткаченко* съездом принято, а *г. Васильев*—отклонено.

По вопросу о посреднической операции читаются доклады двух комиссий—«кустарной» (куда входили представители т-ва из кустарных районов) и «с.-хозяйственной» (из земледельческого района).

Предложения и той, и другой комиссии приняты. Они заключаются: комиссия кустарной: ввести посредничество только за счет специальных капиталов, за счет отдельных членов и на риск только участвующих в ней. В виду же того, что посредническая операция в такой форме не удовлетворит всех потребностей населения, съезд постановил: ходатайствовать перед правительством о субсидии на этот предмет наравне с учреждениями мелкого кредита и трудовыми артелями.

С.-хозяйственной комиссии: а) Все пункты правил о посреднической операции, утвержд. комит. по дѣл. м. кредита 12 октября 1906 г., принимаются. Пун. 2 замѣняется пун. 9 пол. об учреждении в такой редакции: посредническая операция производится учреждениями мелкого кредита только в интересах участников этих учреждений (это даст возможность производить посред. операц. и в отношении не членов); б) открытие с.-хозяйственных обществ при кредитных товариществах из членов т-ва с участием и посторонних лиц признано весьма желательным в виду того, что с.-хозяйственные общества имеют возможность играть немалую роль при организации посреднических операций.

Кроме того, съезд принял к сведению предложение комиссии. Во-первых, о важности хлебных посреднических операций (по проекту члена *г. Романова*): а) построить амбар для свалки хлеба при каждом товариществе; б) принимать под залог хлеба (рожь, пшеницу и овес) у всех желающих товарищей, под который выдавать ссуду в размере 75 проц.; в) хлеб должен приниматься хорошо отсортированным и сухой, для этого следует устроить при амбаре сушилку и вѣялку-сортировку; г) т-ву также следует вести посредническо-торговую операцию, т. е. принимать хлеб у товарищей на комиссию и перепродавать, если только будет организован союз—то через него—непосредственно крупным фирмам Москвы и Петербурга, а также и военному ведомству и д) принимать хлеб на комиссию на тех же условиях, как и под залог;—при приеме выдавать т-ву же 75 проц., а остальное выдавать товарищу на руки по продаже хлеба. Во вторых (предложение члена *Кузнецова*),—желательно иметь в Нижнем справочное бюро, в котором бы имелись сведения по поводу разнаго рода сбываемых с.-хозяйственных продуктов скота и товаров; при бюро должен быть общий склад.

Г. Васильев подчеркивает некоторое противоречие в принятых решениях по посредническим операциям (по поводу п. 2).

Собрание принимает к сведению разъяснение председателя, что правила, видоизмененные с.-хозяйственной комиссией, будут применяться в земледельческом районе, прежние правила, одобренные кустарной комиссией, останутся к руководству в кустарном районе. И решения не пересматривает.

Очень оживленный обмен мнений вызвал вопрос: какие меры и способы принимаются и рекомендуются для привлечения местных средств в виде вкладов и займов? Оказалось, что это задвигает самое больное место наших т-в—недостаток оборотных средств. Из многочисленного ряда заявлений вырисовывается совершенно ясная картина кредита на месте; прежде всего замѣчается такое общее явление: вклады в т-ва гораздо лучше поступают в волостях с земледельческим населением и очень туго—в кустарных, промышленных, где каждая копейка пускается в оборот и приносит часто, большую пользу, чем проц., предлагаемый т-вом. Далее: надежды привлечь вклады от богатей, кулаков, деревенских ростовщиков—нет никакой, это явные и скрытые враги всякой хорошо и разумно поставленной кооперации. Остаются еще капиталы мелкие,—гроши и рубли бедноты и, наконец, капиталы сиротские, церковные и т. п. Оказывается, там, где есть, к слову, т-ва сиротские капиталы,

церковные и т. п., их нельзя залучить в кассу т-ва в силу тех препятствий, какие ставят для того местные администраторы: старшины, земские начальники и т. п., наконец, какие то, якобы, распоряжения свѣтѣйшаго синода, в силу которых сиротские, церковные и т. п. капиталы, должны храниться в казенных кредитных учреждениях.

Г. Биркинъ, по поводу сиротских капиталов разъяснил, что таких законов, о которых здесь говорилось,—не существует. Творимые препятствия ко взносу их в т-ва рекомендовал обжаловать кому следует, а кроме того, писать в главное управление по делам мелкого кредита.

В поисках за увеличением вкладов, на съезде дѣлалась масса самых разнообразных предложений:

Привлечь сиротские капиталы.

Привлечь церковные капиталы.

Не славить запасных товарищеских капиталов в г. казначейство, а передавать в др. товарищества в виде вклада.

Перевести вклады сберегательных касс в т-ва.

Развить по вопросу о вкладах в т-ва самую широкую агитацию в населении (а то есть темная сплетня, что это учреждение антихриста, политическое и т. д.)

Дѣлались даже предложения издать также законы, которые бы способствовали притоку вкладов (напр., о сиротских и церковных капиталах)

Особенно по душе пришлась съезду горячая речь одного из членов, в которой он провел такую мысль: население, широкая масса пока и бедны и плохо доверяют новым учреждениям. Кулацкие капиталы—сильны. Пусть прежде всего гос. банк окажет больше доверия, даст больше денег на первоначальное развитие дѣла в т-вах, тогда они заслужат больше доверия и на местах будут в силах бороться с кулаками. До тех же пор широкое развитие операции т-в—пустая мечта. (Речь встречается дружными аплодисментами).

Председатель разъясняет, что участие гос. банка в операциях т-в очень значительно, гораздо значительней, чем во многих других мелких кредитных учреждениях.

Съезд принимает к сведению ряд пожеланий о привлечении вкладов, не дѣлая никаких постановлений.

По вопросу о счетоводстве решено: предложить счетоводам, присутствующим на съезде, собраться и побеседовать на эту тему, выработавши ряд замѣчаний на существующие формы счетоводства. Основной же пересмотр требует больших специальных знаний и его лучше будет отложить до того времени, когда организуется союз т-в.

Засѣдание 7 января.

Получена приветственная телеграмма от председателя бюро по организации съездов одесского района:

„Одесские учреждения мелкого кредита шлют съезду представителей пожелания успеха объединенной деятельности и приветствуют представителя управления мелкого кредита, столь отзывчиво откликающегося на местные нужды“.

Комиссия по рассмотрению устава союза вносит проект этого устава.

Часть высказывается за более подробное рассмотрение этого проекта, но съезд, по предложению председателя, по большинству решает проект устава принять не читая, в том виде, как он предлагается комиссией, тем более, что председатель настойчиво подчеркивает, что этот проект не встретит возражений со стороны управления по делам мелкого кредита, ибо самый проект внесен представителем этого управления и при редактировании его комиссией принимали участие и представители управления.

В видах ускорения дѣла предлагается проект устава и заявление о его регистрации подписать сейчас же.

Дѣлается перерыв. Во время его проект подписывается представителями 51 товарищества.

Съезд высказывает пожелание об упрощении счетоводства. Внесено письменное заявление о пересмотре постановления предшествующего заседания о назначении ссуд.

Съезд пересмотром большинством отклоняет, находя мотивы для пересмотра (спѣшность баллотировки, недостаточность времени на обдумывание), приводимые как в заявлении, так и речах,—недостаточными.

Г. Перелешинъ вносит предложение благодарить председателя. Оно покрывается аплодисментами.

Съезд постановил, по предложению председателя, выразить городскому самоуправлению, в лице г. городского головы, глубокую благодарность за приветствие, принесенное представителем города съезду, и за радушно предоставленное съезду бесплатно прекрас-

наго помещенія для его занятій.

Отклонено съѣздомъ предложеніе ходатайствовать объ освобожденіи корреспонденціи т-въ отъ почтовыхъ сборовъ, ибо такое ходатайство не имѣетъ подъ собой почвы, т-ва—учрежденія частныя, коммерческія.

Интересно въ этомъ случаѣ разъясненіе управляющаго дѣлами мелкаго кредита, т. сов. Биркина. Къ предоставленію такихъ льготъ по корреспонденціи правительство относится очень отрицательно. Даже ходатайство гминныхъ управленій, поддерживаемое министерствомъ внутр. дѣлъ, было отклонено.

Г. Перелешинъ знакомитъ съѣздъ съ программой и задачами всероссійскаго съѣзда дѣателей мелкаго кредита, перенесеннаго теперь съ 3—6 января на 16—20 апрѣля с. г. Онъ обращаетъ вниманіе членовъ съѣзда на то громадное значеніе, какое имѣютъ подобныя съѣзды въ развитіи не только кооперативнаго движенія у насъ въ Россіи, но и во всемъ мірѣ. Можетъ быть, будетъ время, когда мы увидимъ всемірный союзъ кооперацій, когда коопераціи одной страны будутъ помогать коопераціямъ другой... Онъ говорилъ въ заключеніе, что изъ присутствія на данномъ губерньскомъ съѣздѣ онъ лично вынесъ для себя много поучительнаго и цѣннаго. Съѣздъ рѣшилъ: ходатайствовать, по предложенію одного изъ членовъ, о пониженіи государственнымъ банкомъ % на выдаваемыя т-вамъ и др. учрежденіямъ мелкаго кредита ссуды.

Г. Биркинъ разъясняетъ, что онъ узналъ изъ телеграммъ о пониженіи банкомъ %—на $\frac{1}{2}$ %, но пока не знаетъ: распространяется ли это пониженіе на учрежденія мелкаго кредита. Вообще банкъ самъ, насколько возможно, идетъ навстрѣчу этой потребности.

Читаются два адреса съѣзда, 1-й—предсѣдателю собранію: «Леонидъ Николаевичъ! представители учрежденій мелкаго кредита нижег. г., собравшіяся на 1-й мѣстный съѣздъ въ Н.-Новгородѣ, считаютъ своимъ долгомъ выразить вамъ и всѣмъ соучастникамъ этого съѣзда глубокую признательность за труды по организаціи съѣзда и плодотворную работу по пути братскаго сближенія кооперативныхъ учрежденій. Признавъ громадную пользу, мы питаемъ надежду, что и въ будущемъ они, эти съѣзды, будутъ повторяться при болѣе благоприятныхъ условіяхъ. Надѣясь, что вы и всѣ здѣсь присутствующіе не откажетесь быть нашими руководителями на благо, пользу и широкое развитіе кооперативныхъ учрежденій въ нижег. г., мы желаемъ съ вами дѣлиться своими мыслями, мы желаемъ дѣлиться своими взглядами, мы поняли, что въ единеніи—сила. Помогите же намъ!»

Второй адресъ—инспектору по дѣламъ мелкаго кредита г. Лемке: «Николай Оттовичъ! представители всѣхъ кредитныхъ т-въ считаютъ своимъ долгомъ выразить вамъ и въ лицѣ вашемъ всѣмъ вашимъ сотрудникамъ глубокую признательность и благодарность за понесенные труды по организаціи съѣзда и за вашу плодотворную и самоотверженную дѣятельность, направленную къ улучшенію экономическаго положенія трудящагося населенія, и за вашу искреннюю заботливость и братское отношеніе, которое вы всегда проявляете къ работѣ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита».

Адреса встрѣчаются громкими и продолжительными аплодисментами.

Г. Лемке благодаритъ съѣздъ. Они всѣ, онъ и товарищи по работѣ—Н. Н. Троицкій и И. И. Кулеевъ, приложить и впредь всѣ свои силы и все свое умѣнье въ этомъ крайне благотворномъ дѣлѣ. Онъ просилъ и на будущее время оказывать имъ такое же довѣріе, какое оказывали имъ мѣстные дѣатели мелкаго кредита до сихъ поръ.

Прочувствованную рѣчь произноситъ г. Биркинъ. Онъ подчеркиваетъ, что въ дѣлѣ т-въ и др. кооперативныхъ учрежденій нужно обращать вниманія не на одну только дѣловую сторону. Есть здѣсь гораздо болѣе важная сторона—это основная мысль, душа этого великаго дѣла. У нашихъ сосѣдей сербовъ есть прекрасное названіе для такихъ учрежденій—задружество. Наше дѣло не только экономическое восполненіе, помощь деньгами, наше дѣло—великое христіанское братское дѣло... Разставаясь со съѣздомъ, онъ выразилъ желаніе, чтобы члены съѣзда глубоко прониклись этою желанною мыслью... (Ораторъ, растроганный, замолкаетъ). Раздаются громкіе аплодисменты, крики: «Благодаримъ».

Однимъ членомъ съѣзда выражено пожеланіе, чтобы съѣзды повторялись.

Предсѣдатель подводитъ итоги работамъ съѣзда. Крупныя это и замѣтныя работы; достаточно указать даже на одну организацію союза. Но очень большее, б. м. главное, значеніе съѣздовъ—это ихъ воспитательная роль. Они—высшая школа кооперативнаго движенія. Онъ желаетъ, чтобы губерньскіе, областные и общероссійскіе съѣзды повторялись чаще.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Не обижайте сами себя.

Два пріятели побились объ закладъ. Одинъ изъ нихъ говорилъ, что никто у него не купитъ за гривенникъ золотую монету, стоящую пять рублей. Другой этому вѣрить не хотѣлъ. Рѣшили сдѣлать пробу. Стали они въ городѣ на бойкомъ перекресткѣ и начали предлагать каждому прохожему купить у нихъ за гривенникъ золотой. Большинство проходило въ суетлохѣ мимо, не слыша или не обращая вниманія на ихъ предложеніе.

Кое-кто смѣялся, кое кто сердито отвѣчалъ:

«Нашли тоже дураковъ! Не обманете своей выдумкой. Кому нужна маленькая мѣдьяшка въ обмѣнъ на «серебряную монету». Кто посердитѣй, грозилъ заявить полиціи, чтобы они не смущали публику глупыми предложеніями.

Простояли такъ наши два пріятели чуть не весь день и не нашли охотника совершить выгодную сдѣлку—приобрѣсти съ затратой гривенника пять рублей.

Этотъ рассказъ приводится довольно часто для поясненія, почему потребительская кооперація, не смотря на всю очевидность пользы, ею приносимой, распространяется все таки сравнительно медленно.

Потребитель не хочетъ дать себя труда мало-мальски внимательно вдуматься въ тѣ средства, которыя у него постоянно въ рукахъ для улучшенія своего положенія и полож. своихъ ближнихъ.

А подумать надъ этимъ стоитъ. Въ самомъ дѣлѣ въ концѣ концовъ всякое производство существуетъ для удовлетворенія человѣческихъ потребностей.

Весь промышленный и торговый муравейникъ живетъ и хлопочетъ, топчется и суетится въ поискахъ сбыта, въ поискахъ покупателя, въ погонѣ за потребителемъ тѣхъ продуктовъ, которые онъ производитъ, которыми онъ торгуетъ.

Но этотъ вождѣльный потребитель, для котораго все производится, онъ—послѣдняя спица въ колесницѣ въ промышл. строѣ.

Торговцы и фабриканты, то, конкурируя другъ съ другомъ, приманивая дешевкой потребителя къ своей лавочкѣ, угощаютъ его всякимъ гнильемъ, поддѣльнымъ недоброкачественнымъ товаромъ, то, столковавшись между собою, образовавши синдикаты, диктуютъ безвольному потребителю произвольныя цѣны, беря съ него дань и пошлину по своему усмотрѣнію.

Трудящаяся масса—рабочій, служащій, крестьянинъ, обираемый господиномъ капиталомъ какъ производитель товаровъ, попадаетъ въ цѣпкія лапы эксплуатаціи и какъ потребитель.

И такъ было, и такъ будетъ до тѣхъ поръ, пока потребитель не противопоставитъ свою организацію, свою объединенную покупательную силу частной капиталистической хищнической торговлѣ.

Выдумывать новаго тутъ нечего. Путь и средства простыя и ясныя. Ихъ пригодность и цѣлесообразность блестяще доказана шестидесятилѣтней исторіей потребительской коопераціи на Западѣ, не малымъ числомъ хорошо идущихъ потребительныхъ обществъ и у насъ въ Россіи.

Надо только понять простую истину.

Такъ какъ вся частная торговля и промышленность зависитъ отъ спроса, т. е. отъ покупателей, то покупатели—потребители, объединившись, становятся изъ безвластныхъ рабовъ, господами рынка. Теперь каждый потребитель не менѣе одной десятой части своего заработка тратитъ совершенно непроизводительно, оплачивая прибыли торговцевъ, его рекламы, всѣ непроизводительные расходы частнаго посредничества между потребителемъ и производителемъ продуктовъ.

Первый шагъ объединенія покупательной силы потребителей—устройство потребительнаго общества для замѣны мелочнаго розничнаго торговца.

Для успѣха потребительнаго о-ва ничего кромѣ сознательнаго отношенія къ дѣлу со стороны самихъ потребителей не требуется. Держись только твердо своей лавки, своего общества, пойми, что это твое собственное кровное дѣло, и успѣхъ опезпеченъ. Не перебѣгай къ сосѣднему лавочнику, не измѣняй постыдно и малодушно общему товарищескому дѣлу изъ за того только, что на первыхъ порахъ тотъ или иной товаръ оказался подороже или похуже, чѣмъ у подтянувагося съ открытіемъ общественной лавки конкурента. Не убѣгай изъ о-ва, потому что не удалось на общемъ собраніи провести своего предложенія, своихъ людей въ правленіе. Не убѣгай—такъ какъ это твое дѣло, большое общественное дѣло, хотя и начинающееся съ бакалейной лавочки, какъ съ азбуки и палочекъ начинается грамота, открывающая передъ человѣкомъ все богатство мирового знанія.

Будь дѣятельнымъ членомъ о-ва—ибо въ немъ твоя сила, какъ потребителя. Вербуи новыхъ членовъ, вкладывай въ о-во всѣ

твой сбережения, постарайся расширить свои познания в области потребительской кооперации.

При таком отношении к делу всякий риск неудачи исключен. Если члены сосредоточат в о в в свои сбережения, свои средства, свою покупательную силу и энергию—о ву ничто не страшно. Не может пропасть предприятие со всерастущим капиталом и оборотом.

Не жди сразу чудес, ибо само собой ничто не делается. Все в обществе зависит от вас самих, потребители. Захотите—вы его сделаете мощным и сильным, не захотите—оно будет прозябать и завянет. Нет другой формы людского общения, где бы с меньшими усилиями можно было бы достичь таких результатов.

Не давай поэтому, читатель, сам себя обирать, не обижай ты сам себя своей беспечностью, нежеланием ударить руку об руку для своего благополучия—примись за устройство своей судьбы путем товарищеской взаимопомощи.

Если ты уже член потребительного о ва, передумай хорошенько, исп линешь ли ты по отношению к своему товарищескому делу все свои обязанности.

Если ты еще не член—присоединись к ближайшему от тебя о ву—присоединись, действительно ознакомившись с целями и средствами потребительской кооперации.

Если нет в твоей округе потребительской лавки, устрой ее—ибо для этого нужно только желание и немного усилий с твоей стороны.

Не останавливайтесь, потребители, на азбуку кооперации. Не замыкайтесь в тесный круг отдельного общества, объединяйте свое общество с другими в общем союзе, ибо кооперация—это единение, а сила прочная и постоянная только в единении. (С. П.).

СКЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Обработка земли и урожай хлебов.

Недавно вышел отчет вятской опытной сельско-хозяйственной станции за 1904 г., в котором между прочим сообщаются чрезвычайно интересные сведения об опытах с различной обработкой и удобрением пара под озимую рожь и с обработкой под яровые хлеба.

Как и следовало ожидать, опыты эти доказывают большую зависимость урожая хлебов от обработки пашни.

Результаты опытов с обработкой и удобрением пара сведены в следующую таблицу:

Обработка и удобрение пара.	Урожай зерна в пудах на десятину.	Разница в урожае по сравнению с поздним паром (зерна в пудах).
Суперфосфат по черному пару	129	+ 14
Черный пар с осенней вывозкой навоза . . .	155	+ 40
Черный пар с поздней весенней вывозкой навоза	156	+ 41
Черный пар с ранней весенней вывозкой навоза	149	+ 35
Черный пар не удобренный	131	+ 16
Зеленый пар ранний, не удобренный	128	+ 13
Зеленый пар поздний, не удобренный	115	—
Зеленый пар ранний, удобренный	162	+ 47
Зеленый пар поздний, удобренный	132	+ 17
Зеленый пар с суперфосфатом	141	+ 16

Из этой таблицы видно, что с обычного в крестьянском хозяйстве позднего июньского неуборенного пара на опытном поле получался урожай с десятины в 115 пуд. ржи.

С такого же неуборенного пара при ранней майской обработке урожай был равен 128 п.

Неуборенный черный пар давал урожай в 131 пуд.

С десятины рано весной вспаханного и удобренного пара урожай поднимался до 162 пуд.; этот же удобренный, но только позже вспаханный, дал урожай всего в 132 пуда.

Урожай по черному пару с осенней вывозкой навоза равнялся 154 пуд., при весенней вывозке навоза 150 пуд.

Обыкновенный пар, удобренный 12 пуд. суперфосфата, дал урожай в 141 п.; с черного пара, удобренного тем же количеством суперфосфата, получили 129 пуд.

Из этого ясно то важное значение, которое имеет на урожае своевременная обработка пашни. Одно и то же поле, при одних и тех же общих условиях, может дать и 132 и 162 пуда. Разница в 30 пуд.—величина значительная. Причина этого только в том, что в одном случае обработка поля была ранняя, в другом более поздняя.

Удобрение суперфосфатом имело, как видно, очень сильное влияние на увеличение урожая. В данном случае суперфосфат действовал почти так, как и навозное удобрение.

Имея перед собою такие высокие урожаи, не нужно забывать, что почва опытного поля легкая, супесчаная, а не какой-нибудь тучный чернозем. В нашей губернии почва во многих местах безусловно много лучше.

На том же опытном поле было определено влияние удобрения и различной обработки парового поля на урожай второго ращения—овса.

Оказывается, что на том месте, где в прошлом году была рожь по позднему и неуборенному пару, урожай овса равнялся 125 пуд. с десятины.

С поля, рано весной обработанного и рано удобренного навозом, урожай поднялся до 155 пуд. Поздняя вывозка навоза в предшествующем году понизила и урожай овса.

По черному пару с ранней вывозкой навоза получили 160 пуд., по такому же пару, но с поздней вывозкой навоза урожай получился в 147 пуд.

Из этих данных видно, что время обработки пара и вывозки навоза имеет большое влияние не только на урожай ржи, и второго по озими хлеба.

Самая обработка поля под второй хлеб тоже, несомненно, должна иметь не мало важное значение.

Из опыта в поставленных на оп. станции, действительно, выяснилось, что по поздней (в конце мая) обработке поля урожай овса равнялся 129 пуд. с десятины, по ранней, апрельской—урожай повысился до 162 пудов. Производились опыты и с пахотой под—зять, при этом озимое поле глубоко пахалось под зиму, весной же перед посевом овса раздвигалось только или бороною, или лущильником, или драпачем. Урожай овса по такой обработке получался в 135—140 пуд. с десятины.

Из вышеизложенного лишней раз можно убедиться в том громадном значении для увеличения урожая, которое имеет своевременная обработка поля.

Указывая на важное значение для повышения урожая обработки и удобрения пашни, не нужно забывать и того, что тщательное сортирование посевных семян является также необходимым условием при получении высоких урожаев.

Само собою разумеется, что пахота должна быть плужною.

К.

О каранельских овцах.

В числе мер к поднятию доходности нашего хозяйства рекомендуется между прочим разведение ценных сельскохозяйственных животных.

Каракулевые овцы, благодаря хорошей цѣнѣ на смушки, могутъ быть рекомендованы для этой цѣли, тѣмъ болѣе, что каракули съ усиѣхомъ разводятся въ хозяйствахъ восточной, средней и южной Россіи. Есть данныя и за то, что и въ нижегородской губ. разведение каракулей возможно. Пишущему эти строки года 2 тому назадъ случайно пришлось слышать о каракульскихъ овцахъ въ предѣлахъ княгининскаго уѣзда.

Говорили, что одному крестьянину (не упомяну названія деревни) совершенно случайно попалъ баранъ каракульской породы.

Баранъ этотъ въ общественномъ стадѣ находился всего одно или два лѣта, но тѣмъ не менѣе мѣстные крестьяне продали не мало ягнячьихъ овчинокъ по повышенной цѣнѣ до 8 руб. за штуку. Овчинки эти имѣли всѣ признаки каракульскихъ.

Нужно думать, что едва ли не весь приплодъ отъ каракульскаго барана погибъ такимъ образомъ.

Хотя и заинтересованный этимъ обстоятельствомъ, я, къ сожалѣнію, по нѣкоторымъ причинамъ не имѣлъ возможности быть въ той деревнѣ и провѣрить этотъ слухъ на мѣстѣ. Каракулевая овца не требовательна, прекрасно можетъ выносить климатъ и при хорошемъ кормленіи развивается весьма быстро, вполне окупая всѣ затраты даже и въ томъ случаѣ, когда главною цѣлью будутъ не овчинки-смушки, а мясо и шерсть.

Изъ данныхъ, приводимыхъ г. Одинокихъ въ «Земледѣльческой Газетѣ» (1904 г. № 8), видно, что средній вѣсъ ягненка 6½ мѣс. равенъ 2 пуд. 30 фун., такъ что каракулевые ягнята, не имѣющіе хорошей смушки (овчинки), могутъ быть использованы, какъ мясныя животныя.

По нѣкоторымъ соображеніямъ рекомендуется разводить не чистокровныхъ каракулей, а помѣсь ихъ съ простыми крестьянскими оцами.

Каракулевая овца отличается прочностью своихъ видовыхъ признаковъ и очень скоро передаетъ ихъ простой крестьянской овцѣ.

Подобная метизація каракулей съ крестьянскими длиннохвостыми овцами велась много лѣтъ въ имѣніи В. А. Менде, сарат. губ. и уѣзд., изъ данныхъ котораго приводимъ весьма интересныя цифры относительно стоймости мерлушекъ разныхъ генерацій. *) Мерлушки 1 й генераціи продавались по 3 р. 28 к. въ среднемъ.

2-й	»	»	по 5 р. 14 к.	»
3-й	»	»	по 4 р. 79 к.	»
4 и 5-й	»	»	по 6 р. — к.	»

Колебаниі были отъ 1 руб. 50 коп. до 10 руб. и болѣе.

Ягнята для полученія смушекъ убиваются сейчасъ же послѣ рожденія.

Чистокровные каракулевые бараны (стоим. 20—35 р.) могутъ быть, вѣроятно, выписываемы черезъ представителей министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

*) Одинокихъ „О разведеніи каракулевыхъ овецъ“ 20 коп.

К

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ								
		Рожь.	Мука ржаная несѣяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Шоениое.	Суходольное.	Лошади бочія.		Коровы мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.		
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	9 янв.	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	25	70	25	40	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	10	—	120	238	180	95	180	170	38	—	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	9	113	125	245	160	—	180	160	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	10	93	96	—	—	73	—	—	—	23	17	60	70	60	80	4	5	20	25	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Ковстант.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	3	80	85	—	129	60	105	85	—	22	—	30	70	40	80	5	7	7	18	—

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за октябрь мѣсяць 1907 г. по новому стилю (18 сент. — 18 окт. стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Примѣчаніе: 6 октября нов. ст. (23 сентября стар. ст.) отмѣчена гроза близъ с. Нестіарь, мак. у., въ которой корреспондентъ сообщаетъ, что вечеромъ этого дня была молнія, и глухіе раскаты грома повторялись до трехъ разъ.

Корреспондентъ изъ с. Курцева, балахн. у. отмѣчаетъ о хорошей погодѣ съ 15 по 22 октября н. с. летаютъ мухи, комары, бабочки и шумятъ пчелы около ульевъ, въ полѣ трещатъ кузнечики: „только природа не гармонируетъ съ теплотомъ, деревья голыя и желтыя, лугъ пожелтѣлъ“.

Выпаденіе снѣга мѣстами отмѣчается съ 26-го октября н. ст. (Пурехъ, Городецъ, Балахна, Кашино, Измайлово, Лукояновъ). 27-го числа снѣгъ идетъ почти повсемѣстно и повторяется 30 и 31 октября. Раньше появленіе снѣга отмѣчалось лишь въ Н.-Новгородѣ 3-го октября (20 сент. ст. ст.).

Наибольшая толщина снѣжнаго покрова не превышала 6 сантиметровъ (Н.-Новгородъ), обыкновенно же была отъ 2 до 4 сантиметровъ.

О летѣ птицъ изъ с. Ивашкина, арзам. у. сообщается: 10 октября (27 сент. ст. ст.) отлетѣть гусей, 12-го октября скворцовъ нѣтъ, 13-го улетѣли грачи. Изъ с. Каменищъ, княг. у., пишутъ: „19-го (6-го) октября скворцы собрались въ селѣ послѣдній разъ и скрылись“.

О замерзаніи рѣкъ сообщается: изъ с. Ивашкина—съ 27 на 28 октября н. с. рѣчка Вадокъ мѣстами встала. Изъ Арзамаса—что 28 октября замерзла рѣчка Шамка. Въ Починкахъ, лукоян. у., р. Гудня, впадающая въ р. Алатырь, покрылась льдомъ 28 октяб. н. с., но 31-го вскрылась.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.											
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Нормальн.	Число дней съ осадками.			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа.		Облачность въ десятияхъ до вѣтра.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Повторяемость вѣтровъ.										
	1-10	11-20	21-31		З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	За числа.		1-10	11-20	21-31	За мѣсяцъ.	Миллиметры.				Какого числа.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.
					1-10	11-20	21-31																						
Семеновъ	+ 6,3	+ 6,0	+ 1,2	+ 4,5	15,9	2,1	10,6	28,6	40,0	5	4	4	13	5,8	31	6	7	14	12	3	1	10	4	12	23	16	12	—	
Шалдежь, семеновск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Курцево, балахнин. у.	+ 7,7	+ 7,0	+ 2,7	+ 5,8	10,5	0,0	4,6	15,1	—	4	0	6	10	4,5	9	6	10	13	0	5	0	10	2	6	15	35	20	1	
Пурехъ, бал. у.	—	—	—	—	5,9	0,0	7,4	12,3	—	4	0	4	8	4,5	31	7	4	14	7	2	0	0	0	3	33	10	32	0	
Городецъ, бал. у.	+ 6,0	+ 6,3	+ 3,8	+ 5,4	3,2	0,0	1,0	4,2	—	3	0	3	6	2,6	8	7	1	7	21	20	0	9	0	9	0	34	0	0	
Балахна	+ 6,5	+ 6,3	+ 1,7	+ 4,8	8,5	0,1	9,5	18,1	—	5	1	3	9	4,6	31	5	8	8	12	4	1	7	5	7	17	9	31	0	
Несытово, бал. у.	+ 6,8	+ 8,1	+ 2,7	+ 5,9	11,4	0,0	4,6	16,0	—	3	0	4	7	—	—	6	4	10	10	2	0	3	6	7	24	32	9	0	
Троицкое, мак. у.	+ 5,8	+ 6,9	+ 1,0	+ 4,6	17,2	0,0	6,6	23,8	—	5	0	4	9	5,5	6	6	6	10	8	13	2	5	3	36	1	16	9	1	
Нестиары, мак. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	3	14	0	0	0	2	0	13	17	47	0	
Макарьевъ	—	—	—	—	11,9	0,1	9,8	21,8	—	5	1	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нижний-Новгородъ	+ 7,0	+ 7,7	+ 1,4	+ 5,4	12,9	0,3	15,0	28,2	—	6	1	3	10	5,6	31	6	8	14	9	3	0	3	7	12	33	19	7	0	
Нор. для Н.-Новгорода	+ 6,4	+ 3,9	+ 1,2	+ 3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Афонасьево, ниж. у.	—	—	—	—	9,6	0,3	7,8	17,7	—	4	1	3	8	4,6	31	5	9	9	20	0	6	4	2	8	37	16	0	0	
Татарское ниж. у.	+ 7,6	+ 8,0	+ 2,1	+ 5,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	11	10	15	3	1	0	6	0	24	5	39	0	
Салавиръ, горб. уѣз.	—	—	—	—	20,5	0,0	13,0	33,5	—	3	0	3	6	18,8	8	5	6	7	3	2	0	0	4	8	2	4	70	0	
Фокино, вас. уѣз.	+ 6,4	+ 6,7	+ 1,1	+ 4,7	16,8	0,6	10,3	27,7	—	5	1	3	9	5,9	30	6	6	10	0	4	1	6	2	29	13	23	15	0	
Антоново, васильск. у.	+ 7,4	+ 7,0	+ 2,9	+ 5,8	0,0	0,0	6,0	6,0	—	0	0	2	2	3,0	31	6	4	9	4	3	0	0	11	4	2	35	34	0	
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	40,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Земск. пл. пит. кн. у.	+ 7,3	+ 8,0	+ 1,5	+ 5,6	19,0	0,0	3,0	22,0	—	2	0	1	3	14,0	7	5	4	6	0	3	0	16	0	4	1	0	6	27	—
Большое Мурашкино, княг. уѣз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	2	0	5	6	5	0	11	26	24	16	1	
Каменищи, княгин. у.	+ 7,6	+ 5,9	+ 2,0	+ 5,1	23,6	0,0	17,9	41,5	—	7	0	4	11	12,3	6	6	5	8	6	7	1	0	8	7	32	18	14	0	
Курмышъ, симб. губ.	+ 6,7	+ 5,5	+ 0,8	+ 4,3	17,7	0,3	14,5	32,5	—	7	3	4	14	8,1	31	6	6	8	2	1	0	1	4	24	8	29	24	0	
Какино, серг. у.	—	—	—	—	8,6	0,0	8,6	17,2	40,0	7	0	4	11	4,1	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Черновское, сергач. у.	+ 6,5	+ 4,9	+ 0,5	+ 4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	7	6	8	0	8	4	27	2	38	0	0	
Ивашкино, арзам. у.	+ 6,7	+ 5,2	+ 0,9	+ 4,2	11,1	0,4	12,0	23,5	—	7	1	3	11	5,5	31	6	7	11	5	5	0	3	5	31	12	25	7	0	
Армазъ	+ 7,5	+ 5,9	+ 1,8	+ 5,0	6,2	1,9	10,7	18,8	—	3	1	4	8	3,9	31	6	7	12	2	4	0	5	4	21	5	9	43	0	
Смирново, арзам. у.	+ 7,3	+ 8,3	+ 3,0	+ 6,2	6,3	0,0	3,4	9,7	—	6	0	3	9	2,0	10	7	4	15	0	0	3	2	7	23	19	22	17	0	
Измайлово, арзам. у.	+ 6,1	+ 4,7	+ 0,5	+ 3,8	4,6	1,0	8,0	13,6	—	3	2	5	10	2,9	31	6	2	8	9	1	4	0	0	35	21	3	20	0	
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	5,1	0,0	7,8	12,9	—	3	0	4	7	3,4	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кужендеево, ардат. у.	+ 7,6	+ 6,8	+ 2,5	+ 5,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	7	1	3	0	4	23	29	13	13	7	0	
Гари, ардатов. у.	+ 7,7	+ 5,6	+ 1,1	+ 4,8	1,9	0,0	12,9	14,8	—	2	0	3	5	6,1	30	5	8	6	1	0	2	0	7	9	30	7	37	1	
Лукояновъ	—	—	—	—	6,0	0,0	10,3	16,3	—	5	0	5	10	3,2	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Почивки, лукоян. у.	—	—	—	—	0,8	0,0	12,4	13,2	—	3	0	4	7	5,2	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Шагаево, лук. у.	—	—	—	—	0,0	1,7	11,3	13,0	—	0	1	4	5	6,2	31	3	12	5	3	6	2	1	12	12	35	0	22	1	
Верякушка	—	—	—	—	—	—	—	—	40,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Муромъ, влад. губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Чукалы, сергачск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Князь-Павлово, княг. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Петриха, княгин. уѣд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воротынецъ, вас. уѣз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Средн. по губернии	+ 6,9	+ 6,5	+ 1,8	+ 5,1	9,8	0,3	9,2	19,3	—	4	1	3	8	—	—	6	6	9	7	4	1	4	5	16	17	18	21	0	

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто предсѣдателя Ниж. Губ. Земск. Управы Г. Р. Килевейнъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.