

По поводу полемики о посѣщеніи М Горькимъ одного сіонистскаго собранія

(Письмо въ редакцію).

При сужденіяхъ о еврействѣ и евреяхъ бываетъ очень часто, что случай, который въ дѣйствительности во все не имѣлъ мѣста, разростается въ цѣлый инцидентъ, дающій поводъ друзьямъ сожалѣть и врагамъ издѣваться. Poleмика и разговоры о посѣщеніи М. Горькимъ сіонистскаго собранія лишній разъ подтверждаетъ эту мысль. Какой то прохождецъ напечаталъ въ еврейской газетѣ *Гамеллицъ* объ этомъ посѣщеніи и, не давъ себѣ трудъ убѣдиться, есть ли хоть слово правды въ этомъ описаніи, одни стали возмущаться поведеніемъ сіонистки и упрекать ее въ безтактности и даже дерзости, а *Новое Время*, обрадовавшись, что есть матеріалъ для инсинуаций, горячо принялось за свою нововременскую работу.

Въ № 322 *Нижегородскаго Листка* г. Перо даетъ прекрасную отповѣдь *Новому Времени*, но, къ сожалѣнію, изъ его фельетона можно вывести заключеніе, что и г. Перо повѣрилъ сплетнѣ. Г. Перо пишетъ: „Напомнимъ, что при посѣщеніи М. Горькимъ синагоги, какая то сіонистка выразила свое неудовольствіе на это, заявивъ, что будто бы на сѣздѣ въ Москвѣ рѣшено не допускать въ кругъ сіонистовъ христіанъ, такъ какъ, добавила она отъ себя, какъ бы онъ ни былъ честенъ и талантливъ, въ концѣ концовъ, всегда останется антисемитомъ“.

Пишущій эти строки присутствовалъ на этомъ сіонистскомъ собраніи и утверждаетъ, что ничего подобнаго не было. Сіонистка, о которой идетъ рѣчь, читала свой делегатскій отчетъ о работахъ минскаго сѣзда; ни слова

она не говорила о томъ, что на съѣздѣ въ Минскѣ рѣшено не допускать въ кругъ сіонистовъ христіанъ. Разобравъ мѣнія, высказанныя однимъ докладчикомъ на минскомъ съѣздѣ о правѣ голоса шекедатеley въ сіонистской организаціи, она прибавила, что, между прочимъ, она, вообще, лично несогласна съ мнѣніями нѣкоторыхъ сіонистовъ, требующихъ распространенія шекеley среди неевреевъ, такъ какъ при этомъ среди сіонистовъ могутъ оказаться юдофобы, ибо—сказала она,—„сочувствіе чужого—часто одно великодушіе къ страдающему. Что сочувствіе можетъ иногда превратиться въ юдофобію понятно каждому, кто сколько нибудь знакомъ съ человѣческимъ сердцемъ... Вѣдь сіонизмъ можетъ войти въ моду, а 40 коп. ¹⁾ заплатить не трудно“. Что докладчица не имѣла и не могла имѣть въ виду при произнесеніи этихъ далеко не такихъ страшныхъ словъ, никого въ частности и тѣмъ болѣе знаменитаго писателя, видно изъ того, что она все это читала *по рукописи*, а когда готовила рукопись, она, конечно, не знала и не могла знать, удостоить-ли М. Горькій своимъ посѣщеніемъ сіонистское собраніе.

Затѣмъ, по описаніямъ въ газетахъ можно подуматъ, что мнѣніе свое о продажѣ шекеley неевреямъ докладчица высказала въ тотъ моментъ, когда на собраніи явился М. Горькій. И это не вѣрно. М. Горькій пришелъ на собраніе раньше докладчицы ²⁾, а о продажѣ шекеley читалось черезъ 30—40 минутъ послѣ начала чтенія. Понятно, что и М. Горькій, надо полагать, ничего не принялъ на свой счетъ и въ дѣйствительности ничего докладчицѣ не возражалъ, а весь отвѣтъ, будто бы произнесенный имъ въ возраженіе докладчицѣ, есть плодъ фантазіи лживаго корреспондента *Гамелицъ*, пожелавшаго для какихъ то цѣлей взбаломутить чистую воду.

Опроверженіе распространившихся сплетенъ и вѣрное описаніе посѣщенія М. Горькимъ сіонистскаго собранія напечатано въ *Гамелицъ* въ № 256 за подписью четырехъ лицъ, присутствовавшихъ на собраніи.

Газетѣ *Югъ*, помѣстившей на своихъ страницахъ переводъ корреспонденціи *Гамелицъ*, слѣдовало бы напечатать также и переводъ опроверженія.

Е. Машкиллейсонъ.