

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета
здесь, въ городскую публичную библиотеку.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ поддочниковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 5.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ, впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1908 годъ (VI-й годъ изданія) на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1908 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Содержаніе. *Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—Засѣданія 25 и 29 января.—Земское дѣло.—Балахнинское экстренное уѣздное земское собраніе. О земскихъ агрономахъ. *Текущія свѣдѣнія.*—Новыя данныя объ общинѣ.—*Страховое дѣло.* Обь устройствѣ водохранилищъ.—*Жизнь въ губернии.*—*Вопросы взаимопомощи.*—Кредитныя товарищества и с.-хоз. общества.—*Сельское хозяйство.*—Опыты травосѣянія и расчистка луговъ.—Обь удобреніяхъ. Справочный отдѣлъ.—Обьявленія.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

Губернская Землеустроительная Комиссія

Обьявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ 25 ноября 1907 г. Положеніемъ Совѣта Министровъ, Отдѣленіямъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка предоставлено окончательно разрѣшать, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, дѣла по покупкѣ отдѣльными домохозяевами въ единоличную собственность земель изъ банковскихъ имѣній и изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ съ помощью Банка.

Поэтому, такія сдѣлки, по которымъ отдѣльные крестьяне испрашиваютъ ссуды не свыше 95% оцѣнки приобретаемой земли, или если и свыше 95% оцѣнки, но при этомъ переселяются на покупаемую землю,—будутъ теперь самостоятельно разрѣшаться и заканчиваться въ губернскихъ Отдѣленіяхъ, что, конечно, принесетъ большія удобства и для продавцовъ и для покупателей, ибо не придется, какъ ранѣе, выжидать изъ С.-Петербурга рѣшенія Совѣта Банка. Покупка же земли товариществами и обществами по прежнему будетъ рѣшаться Крестьянскимъ Банкомъ въ Петербургѣ.

Если кто изъ крестьянъ приторгуетъ для себя землю изъ имѣній Банка или отъ частныхъ владѣльцевъ по добровольному съ ними соглашенію и заявитъ объ этомъ въ Отдѣленіе Банка, то въ такомъ случаѣ дѣло гораздо скорѣе будетъ доведено до конца, чѣмъ когда земля покупается обществомъ или товариществомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По постановленію 43 Очереднаго Макарьевского Уѣзднаго Земскаго Собранія, Нижегородской губерніи.

Земская Уѣздная Касса

1) Выдаетъ ссуды изъ 9% годовыхъ только, коллективнымъ учрежденіямъ, какъ-то сельско-хозяйственнымъ обществамъ, трудовымъ артелямъ и учрежденіямъ мелкаго кредита—кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Ссуды выдаются краткосрочныя до 1-го года и долгосрочныя до 5-ти лѣтъ.

2) Касса принимаетъ вклады на срокъ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, съ уплатою вкладчиковъ 5½ % годовыхъ.

По дѣламъ Кассы необходимо сношаться съ Правленіемъ Кассы, находящимся въ селѣ Лысковѣ въ помѣщеніи Земской Управы.

Правленіе кассы.

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Землеустроительной Комиссіи Губернаторъ М. Шрамченко.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Нѣкоторые номера «Земской Газеты» за прошлый 1907 годъ разошлись безъ остатка, между тѣмъ продолжается спросъ на газету за весь годъ.

Редакція убѣдительно проситъ лицъ, сохранившихъ слѣдующіе номера газеты и не имѣющихъ въ нихъ надобности, доставить ей эти номера:

Нужны №№ 14, 23, 37 и 40.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайшая Его Императорскаго Величества резолюція по дѣлу объ уплатѣ финляндскою казною государственному казначейству пособія на военныя нужды за 1906 и 1907 годы.

Его Императорскому Величеству благоугодно было, 17/30-го января сего года, при всеподданнѣйшемъ докладѣ министромъ стать секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго отзыва сейма Финляндіи на Высочайшее предложеніе о пособіи на военныя нужды, уплачиваемомъ финляндскою казною государственному казначейству, Собственноручно начертать на означенномъ отзывѣ резолюцію слѣдующаго содержанія:

«Въ виду соображеній, высказанныхъ сеймомъ во всеподданнѣйшемъ отзывѣ на предложеніе Мое о пособіи на военныя нужды, обращаю вниманіе сейма на то, что распоряженіе средствами статнаго и милиціоннаго фондовъ принадлежитъ исключительно Моему непосредственному усмотрѣнію, а потому, находя сужденія сейма не согласными съ дѣйствующими законами, повелѣваю: перечислить въ ресурсы государственнаго казначейства 20.000.000 марокъ, съ отнесеніемъ изъ нихъ 16 400.000 марокъ на суммы статнаго и милиціоннаго фондовъ, а 3.600.000 марокъ на вотируемыя сеймомъ временныя налоги».

Высочайшая Его Императорскаго Величества резолюція по дѣлу о доставленіи средствъ на тѣ потребности, для покрытія которыхъ ординарные статные доходы являются въ 1908 году недостаточными.

Его Императорскому Величеству благоугодно было, 17/30-го января сего года, при всеподданнѣйшемъ докладѣ министромъ стать секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго отзыва сейма Финляндіи на Высочайшее предложеніе о доставленіи средствъ на тѣ потребности, для покрытія которыхъ ординарные статные доходы являются недостаточными, Собственноручно начертать на означенномъ отзывѣ резолюцію слѣдующаго содержанія:

«Вотируемыя сеймомъ временныя налоги повелѣваю взимать и расходовать, какъ и прежде, безъ смѣшенія ихъ со средствами статнаго, милиціоннаго и другихъ правительственныхъ фондовъ, и вновь подтверждаю сейму, что право распоряженія этими фондами принадлежитъ исключительно Мѣ».

Отъ отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.

Съ 1881 года отдѣломъ сельскохозяйственной статистики бывшаго министерства государственныхъ имуществъ начато было собраніе свѣдѣній по сельскому хозяйству черезъ посредство добровольныхъ корреспондентовъ. Дѣло это, встрѣченное съ первыхъ же шаговъ съ полнымъ сочувствіемъ со стороны хозяевъ, постепенно развивалось. Въ настоящее время отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, къ которому въ 1894 году преемственно перешла указанная организация, обладаетъ уже кадрами постоянныхъ корреспондентовъ, превышающимъ 8 тыс. человекъ. Принятый, по примѣру С.-А. Соединенныхъ Штатовъ и нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ, методъ собранія свѣдѣній черезъ добровольныхъ корреспондентовъ, какъ показалъ долготный опытъ не только Вѣдомства, но и многихъ земствъ, гарантируетъ наиболѣе объективное и своевременное отраженіе дѣйствительности. Пользуясь сотрудничествомъ корреспондентовъ хозяевъ, Отдѣлъ получаетъ возможность систематически слѣдить какъ за текущими явленіями сельско-хозяйственной дѣйствительности (развитіемъ полевой растительности и травъ, результатами урожая, цѣнами на хлѣбъ, скотъ, рабочія руки и т. д.), такъ и производить время отъ времени спеціальныя обследованія тѣхъ или иныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности, выясняя такимъ путемъ какъ современное положеніе этихъ отраслей, такъ и ближайшія ихъ нужды (таковы были обследованія садоводства, травосѣянія, приемовъ земледѣльческой техники, стоимости производства хлѣбовъ и т. д.). Кроме того, та же систематическая изъ года въ годъ по одной и той же программѣ регистрація текущихъ явленій сельскохозяйственной жизни даетъ возможность подвергать накопленнымъ даннымъ періодической сводкѣ, результаты которой представляютъ собою во многихъ случаяхъ почти единственный матеріалъ для географическаго познанія условий и положенія сельскаго хозяйства въ Россіи (наиболѣе полнымъ трудомъ изъ этой категоріи является «Сводъ статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX вѣка»).

Само собою понятно, что степень достовѣрности выводовъ и обобщеній, получаемыхъ изъ доставляемыхъ свѣдѣній, стоитъ въ прямой зависимости отъ

большой или меньшей массы этихъ послѣднихъ. Приведенная выше численность состава корреспондентовъ, хотя сама по себѣ и является весьма внушительною, но, въ виду обширности нашего отечества и разнообразія естественныхъ, сельскохозяйственныхъ и экономическихъ условий, она представляется еще слишкомъ далекой отъ желаемой высоты. Поэтому постояннымъ стремленіемъ отдѣла было возможное расширеніе контингента своихъ корреспондентовъ. Недостаточность наличныхъ силъ корреспондентовъ ощущается съ особенной силой въ тѣхъ случаяхъ, когда на очередь ставится обследованіе болѣе или менѣе спеціальнаго характера, такъ какъ въ такихъ случаяхъ значительная часть корреспондентовъ естественно отпадаетъ, не будучи въ состояніи удовлетворить отвѣтами по тѣмъ отраслямъ, которыя не имѣются въ ихъ хозяйствахъ. Къ такимъ именно принадлежитъ предпринимаемое обследованіе молочнаго скотоводства.

Въ виду вышеизложеннаго отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики (адресъ С.-Петербургъ) обращается къ разнымъ лицамъ съ предложеніемъ принимать участіе въ совместной работѣ по освѣщенію какъ положенія, такъ и нужды нашего сельскаго хозяйства.

Примѣчаніе: Постоянные корреспонденты отдѣла получаютъ безплатно всѣ статистическія изданія, въ которыхъ они принимали участіе своими сообщеніями, и такимъ образомъ, напр., имѣютъ шесть разъ въ годъ обзоры текущаго года въ сельскохозяйственномъ отношеніи за различные его періоды. Кроме того, за пять лѣтъ постояннаго доставленія свѣдѣній г.г. корреспонденты получаютъ право на ношеніе особаго Высочайше утвержденнаго знака.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 25 го января.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 10 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Оглашаются вновь поступившія дѣла, въ томъ числѣ запросы—министру финансовъ по поводу выпуска въ 1908 году въ обращеніе новыхъ кредитныхъ билетовъ государственнаго казначейства на сумму 163 милліона въ отклоненіе точнаго смысла статьи 18 основнаго закона, министрамъ—военному и финансовъ по поводу необложенія, вопреки закону, до сего времени, поземельнымъ налогомъ необрабатываемыхъ и части богарныхъ земель Туркестана, а также законодательное предложеніе объ избраніи губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ гласныхъ и письмо министра просвѣщенія о возвращеніи, согласно статьѣ 47 учрежденія Государственной Думы для пересмотра и дополненія внесеннаго въ Думу законопроекта объ утвержденіи положенія о московскомъ городскомъ народномъ университетѣ имени Шанявскаго.

На очереди обсужденіе заявленія предсѣдателя комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ о передачѣ на ея разсмотрѣніе проекта правилъ о старообрядческихъ сектантскихъ общинахъ и законопроекта объ упорядоченіи гражданско-правового положенія старообрядцевъ-сектантовъ, браки которыхъ не записаны въ метрическія книги. Послѣ преній принимается очевиднымъ большинствомъ предложеніе предсѣдателя старообрядческой комиссіи о передачѣ законопроектовъ въ старообрядческую комиссію, съ поправкою Гучкова о дачѣ комиссіей по дѣламъ православной церкви своего заключенія старообрядческой комиссіи.

На очереди предложеніе объ обсужденіи заявленія предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ о предоставленіи ему права объявлять засѣданія комиссіи закрытыми.

Периодическая разсматриваетъ вопросъ исключительно съ юридической стороны, допуская, однако, возможнымъ особаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ, связанныхъ съ государственной тайной. Предложеніе Гучкова—не допускать въ комиссію членовъ Думы, кромѣ избранныхъ, требуетъ наличія 2 условий: права Думы закрывать свои засѣданія и права ея передавать это полномочіе своимъ комиссіямъ. Такого права передовѣрія своихъ полномочій дѣйствующій законъ Государственной Думѣ не предоставляетъ. Съ формальной и матеріальной стороны предложеніе предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ не состоятельно. Равнымъ образомъ оно не состоятельно и съ фактической стороны. Когда комиссія избралась, имѣлся въ виду одинъ кругъ ея полномочій, теперь уже послѣ избранія комиссіи, вы предлагаете дать ей совершенно новый кругъ полномочій. Развѣ такъ избирали бы мы эту комиссію, если бы заранѣе знали, что вы хотите измѣнить ея компетенцію? Выходъ изъ этого положенія одинъ: внести не данное предложеніе, а передать въ комиссію о наказѣ вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны обсуждаться вопросы, связанные съ государственной тайной. (Аплодисменты слѣва).

Принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ, большинствомъ всѣхъ противъ социаль-демократовъ. Записалось всѣхъ 58 человекъ.

Балашовъ отъ имени умѣренно правыхъ заявляетъ, что фракція эта будетъ голосовать за предложеніе предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ.

Соколовъ отъ имени безпартійныхъ прогрессистовъ и мирно-обновленцевъ признаетъ разсматриваемое предложеніе неприемлемымъ. Главнымъ поводомъ къ закрытію засѣданій служитъ указа-

ние на оглашение закрытыхъ засѣданій 2-й Думы въ заграничной печати, но Европа и Америка не нуждаются въ лекторахъ *) (Аплодисменты и смѣхъ справа и въ центрѣ). Вы аплодируете преждевременно. Европа и Америка не нуждаются въ нашихъ лекторахъ, потому что они имѣютъ официальныхъ чуждыхъ лекторовъ, читавшихъ свои лекціи о нашихъ военно-морскихъ и военно-окружныхъ судахъ. Тамъ объ этихъ судахъ было сказано больше, чѣмъ могъ бы сказать любой изъ нашихъ лекторовъ. (Аплодисменты. Возгласы: къ дѣлу). Дайте мнѣ досказать. Во мнѣ говорить кровь русскаго человѣка. Помните дѣло о постановкѣ на камень императорской яхты „Штандартъ“. Лица, допустившія такую преступную небрежность по отношенію къ Верховному вождю арміи и флота, не только не могутъ требовать отъ насъ тайны, но ни одной минуты не должны оставаться на своихъ мѣстахъ. Выстрѣлъ 6 января въ присутствіи Его Величества вмѣсто холостого боевымъ зарядомъ доказалъ послѣднюю степень распушенности и нашего униженія. Патриотизмъ вовсе не въ сокровищницахъ нашихъ язвъ, не патриотъ тотъ, кто скрываетъ ихъ, старается сгноить нашу великую родину. Всѣ партіи въ Думѣ воодушевлены любовью къ родинѣ. Помните германскихъ социаль-демократовъ, заявившихъ, что стоитъ появиться врагу передъ Германіей и всѣ они, какъ одинъ человѣкъ, пойдутъ противъ него. Мы, члены Думы, не можемъ сами себя унижать, не можемъ унижать и нашихъ избирателей. Мы не можемъ сказать имъ, что они выбрали такихъ недостойныхъ людей, которые не могутъ разсуждать о постройкѣ города Дальняго, ибо Дума смотритъ на насъ, какъ на государственныхъ измѣнниковъ. (Аплодисменты слѣва).

Князь Урусовъ заявляетъ, что фракція правыхъ и націоналистовъ будутъ голосовать за предложеніе Гучкова во всемъ его объемѣ.

Фонъ Анрепъ, отъ имени союза 17-го октября, заявляетъ, что союзъ 17-го октября будетъ голосовать за предложеніе председателя по государственной оборонѣ во всемъ его объемѣ. Напрасно нѣкоторые ораторы переводятъ вопросъ дѣловой на арену политическихъ дебатовъ. Напрасно образовывается клика, стремящаяся доказать, будто бы разсматриваемое предложеніе имѣетъ цѣлью раздѣлить членовъ Думы на 2 категоріи, пользующихся довѣріемъ и находящихся подъ сомнѣніемъ. Это оскорбленіе для всей Государственной Думы, считающей, что всѣ члены ея равны. Откуда же эти странныя словопренія? Что случилось? Произошло ли въ силу внесенія даннаго предложенія нарушеніе этики и справедливости парламентскихъ обычаевъ? Нисколько. Между тѣмъ неудачные и неумѣстные выпады только приводятъ все собраніе въ нервное настроеніе. Пора перейти на плоскость узко-дѣлового обсужденія вопроса. Инициатива предложенія о закрытіи дверей засѣданія исходитъ не отъ членовъ комиссіи или ея председателя, а отъ представителей вѣдомствъ, которые говорятъ членамъ комиссіи: вамъ, уполномоченнымъ народнымъ собраніемъ, мы готовы дать необходимыя свѣдѣнія, да и то не всѣ, но извѣстный кругъ ихъ, вамъ дѣйствительно необходимый. Общему собранію Думы мы ихъ не дадимъ. На баллотировку долженъ быть поставленъ вопросъ, должна ли Дума знать всю полноту даннаго вопроса, или если не можетъ знать его во всей полнотѣ, то пусть не знаетъ и комиссія. Къ чему же приведетъ это незнаніе? Къ тому, что она представитъ намъ такой же неполный отрывочный докладъ, какъ неполны и отрывочны ея свѣдѣнія. Вопросъ о довѣрїи тутъ не причѣмъ. Вѣдь въ комиссію входятъ только 35 человѣкъ, а фракція правыхъ, умѣренныхъ и октябристовъ состоятъ изъ 200 съ лишнимъ человѣкъ. Законъ не запрещаетъ Думѣ объявлять засѣданія комиссіи закрытыми, слѣдовательно, онъ это разрѣшаетъ.

Шингаревъ радъ констатировать, что союзъ 17-го октября желаетъ подняться выше партійныхъ дразгъ и поставить вопросъ на почву патриотическаго служенія родинѣ, но фракція разошлась съ своимъ председателемъ Гучковымъ. Политическія дразги начались съ самаго образованія комиссіи, отъ участія въ которой были устранены не совсемъ корректнымъ путемъ представители цѣлаго ряда фракцій. Съ этого момента комиссія встала на больной путь. Нѣтъ законовъ выше права, и если въ Думѣ заговорить нутро, безъ всякаго соображенія съ закономъ, то во что обратится наше высокое собраніе. Передъ лицомъ русскаго народа, передъ государственнымъ строителемъ, зрѣлище нутра недопустимо. Вмѣсто прямого открытаго заявленія председатель комиссіи по государственной оборонѣ позволилъ себѣ не умолчать о невозможности быть среди членовъ этой комиссіи представителямъ нѣкоторыхъ партій. Мы должны стоять по крайней мѣрѣ на почвѣ признанія политической корректности другъ друга. Вообще комиссія стала на неправиль-

ную неоткровенную дорогу, вредную и для работъ Думы, особенно въ моментъ выступленія Думы на путь планомерной работы, вредную и для самой фракціи союза 17-го октября. Если закроете эту комиссію отъ глазъ страны, если не допустите присутствія въ ней представителей оппозиціи, то окружите дѣятельность ея между Думой и населеніемъ. Такимъ путемъ можете вызвать только недоувѣріе со стороны населенія къ руководящей въ Думѣ партіи.

Вмѣсто яснаго спокойнаго предложенія о необходимости избранія новой комиссіи, которой Дума ввѣрила бы всѣ особыя функціи, которыя оказываются необходимыми, создаете политическую бурю, проявляете партійную нетерпимость, мѣшаете благу родины.

Масленниковъ напоминаетъ, что оппозиція не протестовала противъ исключенія оппозиціи изъ состава комиссіи по государственной оборонѣ. Но развѣ представители русскаго народа не пускаютъ даже въ качествѣ публики въ комиссію русскаго народа, представляемого, оппозиціей то долгъ оппозиціи протестовать противъ такого нарушенія ея правъ. Нельзя отстранять отъ участія въ трудахъ комиссіи представителей мелкихъ національностей, развѣ національности эти раплачиваются за послѣдствія этихъ тайнъ.

Чхеидзе полагаетъ, что вопросъ, кто больше заслуживаетъ довѣрїя, большинство или меньшинство Думы, разрѣшить русской народъ и свое рѣшеніе скажетъ, если не сегодня и не завтра, то скоро. Развѣ народъ дружелюбно относится къ правительству? (Голоса: конечно). Нельзя создавать Думу, представляя комиссіи по оборонѣ такія полномочія, какихъ она проситъ. Вотъ почему оппозиція въ этомъ вопросѣ считаетъ долгомъ протестовать черезъ ваши головы народу.

Отклоняется предложеніе объ ограниченіи 10 минутами времени ораторовъ.

Гр. Бобринскій 2-й. Не для выслушиванія тайнъ обороны мы закрываемъ двери комиссіи, а закрываемъ ихъ, чтобы имѣть возможность искренно и безжалостно сказать вѣдомствамъ объ этихъ язвахъ. При всемъ уваженіи къ русской прессѣ нельзя не принимать мѣръ противъ излишней ея освѣдомленности, ибо нѣтъ средствъ воспрепятствовать переходу русскихъ газетъ за границу и ея освѣдомленности на страницы иностранной прессы. Конечно, язвы скрывать нельзя, но вспомните библейское сказаніе: имя сына Ноя, обнажившаго тѣло отца своего, стало нарицательнымъ для выраженія всего, что есть позорнаго. Въ вопросѣ о государственной оборонѣ, конечно, не члену Государственной Думы присяжному повѣренному Булату поссорить крестьянъ съ дворянами. Я долженъ сказать, что Парижъ и Нью-Йоркъ плохое преддверіе для комиссіи государственной обороны. (Продолжительные аплодисменты). Россія переживаетъ тяжелыя минуты; она ослабѣла, положеніе ея тяжелое, и иностранные враги ея уже готовятся, но они забываютъ, что Россія теперь уже не та. Построимъ ли мы броненосный флотъ, или нѣтъ, но Россія имѣетъ теперь свое народное представительство, оно близко своему Царю; Царь и народъ теперь едины, и горе тому, кто посягнетъ хотя на пядь русской земли. (Шумные длительные аплодисменты).

Мерзляковъ указываетъ, что всѣ налоги платятъ крестьяне, но всѣ двери для нихъ попрежнему закрыты, а это обидно.

Шубинскій противъ передачи вопроса въ комиссію по наказу. Дума сама можетъ разрѣшить его.

Принимается предложеніе ограничить время ораторовъ 10 минутами и продолжать пренія въ вечернемъ засѣданіи.

Объявляется перерывъ на 2 часа. Засѣданіе возобновляется въ 8 час. 45 минутъ.

Румянцевъ указываетъ, что представительный строй неразрывно связанъ съ гласностью.

Хвоцинскій отмѣчаетъ, что комиссіи не дано права рѣшающаго голоса; свои труды она представитъ общему собранію Думы, а потому должно согласиться съ закрытіемъ ея засѣданія.

Крупенскій полагаетъ, что никакой политической борьбы въ этомъ вопросѣ нѣтъ; просто надо дать комиссіи возможность работать, а представители вѣдомствъ, посланные въ комиссію Государемъ, не хотятъ сообщать необходимыхъ свѣдѣній въ открытыхъ засѣданіяхъ. Нѣтъ и передовѣрія Думой своихъ полномочій въ разрѣшеніи комиссіи закрывать свои засѣданія. Такое передовѣріе было въ первой Думѣ при посылкѣ комиссаровъ въ Бѣлостокъ. 3-я дума просто желаетъ говорить великимъ русскимъ языкомъ, безъ всякой примѣси еврейскаго жаргона, а Алексинскій и Долгоруковы и нѣвые Христофоры Колумбы Россіи не создадутъ. Никакія соглашенія не могутъ удержать русскія сердца отъ долга защищать родину. Въ данномъ случаѣ происходитъ преслѣдованіе не нашихъ думскихъ товарищей, а тѣхъ убѣжденных которые свойственны представляемымъ ими партіямъ за стѣнами Думы. Откажитесь отъ Выборга, и мы радостно пойдемъ съ вами вмѣстѣ. (Аплодисменты). Поддержка иностранцевъ намъ не нужна, ни одной ко-

*) Во время рождественскаго перерыва занятій Думы, членъ ея П. Н. Милуковъ ѣздилъ въ Америку, по приглашенію отсюда, и читалъ тамъ лекцію о русскихъ дѣлахъ. Въ настоящее время правые и октябристы подымали шумъ о будто бы совершенной этимъ со стороны г. Милукова „измѣнѣ“.

пейки иностранных денег нам не надо, пока бьются наши русские сердца (продолжительные возгласы справа „браво“, взрыв аплодисментов). Документы и дела первой Думы пропали из Таврического дворца, и не знаю, где могут оказаться дела комиссии по государственной обороне, если не будет уважено ходатайство ее представителя. (Аплодисменты).

Бобринский 1-й призывает иностранцев на помощь, практиковавшийся меньшинством нынешней Думы, считает величайшим позором.

Кузнецов заявляет, что социаль-демократы ни в каком случае не могут присоединиться к заявлению Гучкова.

Несколько депутатов отказываются от слова. Отказы встречаются аплодисментами.

Львов *Николай* указывает, что перед Думой стоит задача получить от военного и морского ведомств хотя бы часть материалов, которые были представлены по аналогичному вопросу германскому рейхстагу. В материалах этих нет ничего секретного, из за них нет оснований закрывать двери заседания — наоборот, закрытие дверей заседания может повлечь за собой уклонение комиссии в сторону получения отдельных сведений, разрешение отдельных вопросов и повести к неполучению того систематического материала, который именно нам нужен.

Очередь доходит до *Милюкова*, и председатель называет его фамилию. Правые и подавляющее большинство октябристов покидают зал. Председательствующий приглашает помощников пристава подсчитать наличный состав. Состав не оказывается. В 10 час. объявляется перерыв.

После перерыва заседание возобновляется в 10 час. 35 мин. На трибуну снова входит *Милюков*. Правые и большинство октябристов снова покидают зал. Председательствующий снова приглашает помощников пристава подсчитать наличный состав членов Думы; законного состава снова нет. На точном основании 88 ст. наказа председательствующий объявляет заседание закрытым.

Заседание 29-го января.

Заседание открывается в 2 час. 4 мин. Председательствует *Хомяков*.

Секретарь Государственной Думы докладывает письмо представителя Португалии при Российском Императорском Дворе, в котором сообщается, что выраженные Государственной Думой чувства незамедлительно сообщены королевской семье и всему народу португальскому. Приносится благодарность Государственной Думе от имени представителя Португалии за принятое Думой постановление. Оглашаются текущие дела. Признается успешным законопроект о дополнительном ассигновании на продовольственные нужды. Заполняются избирательные записки по избранию двух членов в комиссию по составлению наказа, взамен отказавшихся от звания членов означенной комиссии *Матюнина* и графа *Бенигсена*, и одного члена комиссии по рабочему вопросу, взамен отказавшегося *Половцова*. Откладывается доклад редакционной комиссии по законопроекту о сокращениях в штате и состав комиссии для отграничения земель забайкальского казачьего войска. Принимаются доклады редакционной комиссии по законопроектам о порядке исчисления 2% из пенсионных вычетов при зачете служащим в мужском и женском училищах евангелическо-лютеранской церкви святого Петра и Павла в Москве в срок службы на пенсию прежней до издания закона 2 го февраля 1904 г. службы их в упомянутых училищах, в случае невозможности точного выяснения размера содержания, полученного за зачитываемое время, и об установлении на трехлетие 1907—1909 г. размеров наименьшего отчисления в доход земских каск сумм, поступающих из казначейства в уплату поземельных сборов.

На очереди предложение обсуждения заявления председателя комиссии по государственной обороне.

Председатель напоминает, что время ораторов ограничено 10 ю минутами.

Слово предоставляется *Милюкову*. Зал полон. Члены Думы на скамьях правых развертывают газеты.

Милюков, признавая азбучной истиной государственные тайны, протестует против классификации народных представителей, пользующихся доверием и не пользующихся доверием. Закрытие заседания комиссии вводит в самую Думу институт тайных советников, закрывающих народное представительство от народа. Путь к успокоению страны ведет через оппозицию. Кто хочет подрубить этот мост, не вперед ведет русскую жизнь, а обращает ее вспять, ко времени, предшествовавшему созданию народного представительства. По предложению ко-

миссии превратить Думу в придаток к бюрократическому строю оппозиционная часть теряет возможность принимать участие в обсуждении первостепенных государственных вопросов. Интересы ее отменяются вместе с интересами ее избирателей. Потому фракция народной свободы воздерживается от голосования и вносит мотивированное заявление по этому поводу. Сущность его сводится к следующему: фракция, безусловно признавая необходимость охранения государственных тайн народными представителями, полагает, что рассматриваемый вопрос обострен оскорбительным недоверием думского большинства к оппозиционным группам, на что думское большинство не имеет права. (Аплодисменты слева. Тишина в центре и справа).

Нисселович, выступая от имени евреев, считает, что речами некоторых ораторов оскорблено национальное чувство евреев. Они так же любят Россию, как и остальные члены Думы. Никто не имеет права отказывать членам Думы — евреям в том доверии, которое правительство отказывает членам Думы вообще.

Кропотов находит, что от представителей левых, признанных полноправными членами Думы самой Думой, нельзя закрывать дверей заседания комиссии по обороне.

Гельскови заявляет, что социаль-демократы не хотят и не могут принимать участия в голосовании по данному вопросу, ибо большинство прибегает к механическому подавлению прав меньшинства, вводя этим принцип частных соглашений между господствующими в Думе фракциями и бюрократией, нарушая в то же время принцип гласного обсуждения думских дел, умаляя права оппозиции, представляющей широкую массу населения, главных плательщиков налога. Поэтому социаль-демократы слагают с себя ответственность за решение этого вопроса.

Новицкий 2-й полагает, что путь к успокоению идет не через оппозицию, но и не через океан. (Смех). Речи Булата и Чхеидзе, по мнению оратора, дышали глубоким патриотизмом, открывающим возможность надежды на совместную с ними работу. Являясь принципиально сторонником пропорциональной системы избрания в думские комиссии, оратор практически считает необходимым присоединиться к заявлению Гучкова. Не желая говорить ни о той отраве, которая вошла в партию народной свободы и которую русский народ уже переработал своим здоровым организмом, ни о тех коммивояжерах, которые стараются сбыть свой гнилой товар легковозным янки, оратор высказывается за дополнение комиссии по обороне членами от крестьян бывших на войне, которые могли бы поразсказать о неудобствах солдатского снаряжения, амуниции и т. д.

Замысловский находит, что в данном вопросе дело не в оппозиции, а в тех партиях, относительно которых невольно думается, что чем дальше будут они от дела по государственной обороне, тем лучше.

Замысловский продолжает: Если партия в момент государственного кризиса обращается с призывом не платить податей, не исполнять повинностей, этим она сама себя устраняет от участия в деле государственной обороны. Скажут, пожалуй, что это было да прошло. Да, время прошло, но партийные принципы есть и остались, момент только теперь неудобный, тожество и неизменность партийных принципов еще недавно громогласно и торжественно подтверждена в Петербурге. Есть другая партия, которая считает необходимой временную диктатуру пролетариата. Для осуществления этой диктатуры необходима подготовка вооруженного восстания, а для успеха восстания необходима предварительная пропаганда в войсках. Тут снова видите партийные принципы, диаметрально противоположные идеям государственной обороны. Если наша цель — создание армии и флота, сильных не только материально, но могучих духом, способных быть предметом народной гордости, то цель этой партии — пропаганда, возбуждающая среди народа не любовь, а ненависть и презрение к армии. Создавая сильную, стойкую армию, в корне подрываем эти партийные принципы потому говорим, конституционалисты-демократы и социаль-демократы, что мы делаем все зависящее, чтобы не пустить вас в комиссию по государственной обороне в качестве членов. Теперь делаем все, чтобы не пустить вас в эту комиссию в качестве слушателей. (Длинные аплодисменты справа и в центре).

Фридман свидетельствует, что евреи самоотверженно проливали кровь свою на полях брани. Считает оскорбительным для еврейского национального чувства закрытие заседания комиссии по государственной обороне.

Капустин указывает, что секретные сведения, которые могут быть сообщены комиссии, останутся лишь материалом для личного убеждения членов комиссии, которые не имеют права базировать на этих сведениях свои представления в Думу. Потому

получение этих сведений бесполезно. Бромирование сведений, могущих быть оглашенными в комиссии, по мнению оратора, ведет к ущербу дела государственной обороны. Разсматривая вопрос не с партийной, а с государственной точки зрения, оратор считает закрытие дверей заседания комиссии по обороне нецелесообразным и нежелательным (Аплодисменты слева, шканье в центре и справа).

Петров 3-й заявляет, что трудовая группа, оскорбленная недоверием большинства к меньшинству, не только воздерживается от голосования, но обращается с протестом против образа действий большинства.

Жуковский от имени польского коло и депутатов польских и западных губерний заявляет; признавая возможным закрытие заседания комиссии по государственной обороне и не находя, что внесенное предположение с формальной стороны возбуждает сомнения, что политическое его значение превосходит его деловую сущность, польское коло решило воздержаться от прений и голосования по сделанному предложению, присовокупляя, что в виду закрытия заседания комиссии по государственной обороне, не имея сведений о происходящем в комиссии, коло, быть может, будет поставлено в необходимость воздержаться от голосования по некоторым предложениям, вносимым в Думу комиссией по обороне.

Булат по личному делу заявляет, что вопреки словам Гулькина, крестьяне не назывались невежественными, грубыми и сомнительными, а, равным образом, вопреки словам графа Бобринского младшего, не пытался съять рознь между крестьянством и дворянством.

Гучков, резюмируя прения, считает необходимым прежде всего выделить из пронесшейся лавины слов, фраз и общих мнений зерно деловой сущности вопроса. Правовая сторона вопроса, вопреки словам Пергамента, совершенно ясна. Статья 41-я наказа предоставляет члену Думы право присутствовать на всех заседаниях думских комиссий. Если Дума не вынесет иного постановления, комиссия по обороне просит вынести это иное постановление. Бедность деловой аргументации объясняется в данном случае необходимостью защищать заведомо неправо дело. Разсматриваемый вопрос потому возбудил такие страстные прения, что в нем увидели удобную почву скрестить партийные шпиги, даже свести личные счеты. Безусловно отрицательно относясь к конституционно-демократической партии, оратор считает, что партии этой принадлежит роковая роль в истории нашей молодой политической свободы. Присутствуя при зачатии и рождении партии народной свободы, оратор уже тогда сказал ей слово предостережения, но конституционно демократическая партия ловко стала на запятки русской революции, приняв ее за колесницу, которая привезет конституционалистов-демократов к вершинам власти. Однако, колесница оказалась простой скрипучей домашней работой теленка, которая завязла в грязи, — увя, — кровавой грязи. И все-таки, оратор уверен, что среди этой партии нашел бы лица по своему горячему патриотизму являющихся желанными работниками в комиссии по обороне. И социал-демократы, если они освободятся от своих связей с интернациональными организациями, если они бросят приемы террористической борьбы, если они действительно станут на защиту тех рабочих интересов, которыми оправдывается их существование, то и они дадут кадры лиц, достойных с честью работать в комиссии по обороне. Не доверие заставляет высказываться за закрытие заседания комиссии. Если бы вся Дума состояла из „патентованных патриотов“, как называли нас слева, когда мы выходили из этого зала, то в таком случае я настаивал бы тоже на закрытии заседания комиссии по обороне. С левой скамейки любят ссылаться на парламентскую практику Западной Европы, но и в Англии и во Франции, путем парламентского опыта, выработался обычай, что во всех комиссиях имеют право входа лишь члены этих комиссий. Нас упрекали в тайных соглашениях с правительством, чуть не в заговоре против народного представительства. Но неужели для этой цели нужны отдельные кабинеты комитетных заседаний в Таврическом дворце? Вспомните нападки кадетской партии на их поездки на Елагин остров? Вспомните, как долго не могли вам забыть выпитых там чашек чаю? Думаю, что в этом отношении вы сами не врите, чтобы мы вам поверили. В конечном выводе очевидно, что деловая аргументация в данном вопросе теряет интерес, дело сводится на реальную почву политического торга. Вы говорите: Мы согласны закрыть заседания комиссии по обороне, но вы должны пустить в нее представителей наших партий. Я не знаю, как отнесется Дума к этим предположениям, когда они выльются в форму конкретного предложения, если оно будет внесено в Думу.

Гучков продолжает: Но, если освободить вопрос от наносной шелухи и тумана, то можно быть уверенным, что здравый государственный смысл и горячие патриотические чувства, то утро, которое так не нравилось некоторым, помогут разрешить нам этот вопрос, как того требуют интересы нашего отечества. (Продолжительные аплодисменты в центре и справа).

Ефремов 2-й заявляет, что фракция прогрессистов и мирнообновленцев воздерживается от голосования.

Большинством октябристов, умеренных и правых против всех остальных отклоняется поправка Пергамента о передаче вопроса в комиссию. Большинством всех против Гапустина и Ткачева принимается предложение Гучкова о закрытии заседания комиссии по государственной обороне.

Объявляется перерыв на ¼ часа. После перерыва продолжается во втором обсуждении законопроект об отмене взимаемой с населения измайловского уезда, бессарабской губернии, личной подати.

На очереди доклад комиссии по народному образованию по законопроекту министерства народного просвещения о введении преподавания польского языка и практических уроков арифметики на этом языке в бельской и холмской учительских семинариях и об учреждении штатных должностей преподавателей польского языка в андреевской, солецкой, сивницкой, вымыслинской, ленчицкой и штатной должности преподавателя литовского языка в вевьевской учительских семинариях.

Докладчик Ковалевский. Согласно статье 11-й Высочайше одобренного 6-го июня 1905 г. положения комитета министров, преподавание польского языка в начальных училищах варшавского учебного округа должно производиться на польском языке, а Высочайшим повелением 27-го октября того же года разрешено пользоваться при преподавании арифметики кроме русского также польским и литовским языками в одноклассных начальных училищах и в первых классах прочих начальных училищ этого округа, в которых большинство учащихся составляют поляки и литовцы. В целях приготовления лиц, могущих вести преподавание этих предметов на польском и литовском языках, министерство и внесло разсматриваемый законопроект. Комиссия, признавая проектируемую министерством меру целесообразной, предлагает Думе принять его в полном объеме.

Епископ Евлогий предлагает отложить рассмотрение законопроекта по крайней мере в части его, касающейся бельской и холмской семинарий, до выделения Холмской Руси из состава Царства Польского, когда холмщина эта, подляхская Русь будет высвободена от чуждой Варшавы, а от родного Киева, так как в немедленном утверждении законопроекта местное русское население увидит новую колонизацию местной школы, новый усиль польской политики.

Коваленко предлагает возвратить законопроект в комиссию для переработки его в том смысле, что преподавание на польском и литовском языках вводится лишь для желающих.

Те же взгляды поддерживают Келеповский, Ветчинин, Гулякин, Тимошкин. В защиту законопроекта выступают Кайдаров, Дзюбинский, Булат, Луцкий, граф Уваров, Анреп.

Представители оппозиции отстаивают право национальности учить детей на их родном языке. Представители центра отмечают, что законопроект имеет деловой характер, исключающий всякую возможность привлечения к его обсуждению политической окраски. С формальной стороны законопроект основан на Высочайших повелениях, и нет оснований к его отклонению.

Товарищ министра народного просвещения Белюстин в разъяснительной речи поддерживает законопроект, присоединяется к мнению представителей центра.

Подавляющим большинством Дума принимает переход к постановочному обсуждению. Оглашаются текущие дела.

В 6 час. 45 мин. заседание закрывается. Следующее 1-го февраля, в 2 часа дня.

Партийный состав Думы. На основании сведений, сообщенных членами Думы в распорядительную комиссию, партийный состав Думы третьего созыва представляется в следующих цифрах: правых—50, национальных групп—27, умеренно-правых—70, союза 17-го октября—153, прогрессистов и мирнообновленцев—28, мусульман—3, польско-литовско-белорусского коло—7, польского коло—11, ка-де—54, трудовиков—12, дашнакпутюнь—1, эс-де—26, беспартийный один—председатель Думы Хомяков.

Продовольственное дело. Советом министров 22 января одобрено к внесению на утверждение законодательных учреждений представление министра внутренних дел о дополнительном ассигновании из средств государственного казначейства 7.126.000 р.

на удовлетворение продовольственной и сменной нужды населения и на другие расходы, вызванные неурожаем 1907 г.

Сборъ съ ярмарки. Въ Государственную Думу внесенъ министерствомъ торговли законопроектъ о продлении дѣйствія Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о сборахъ съ торгующихъ на нижегородской ярмаркѣ.

Законопроектъ о защитѣ представителей иностранныхъ державъ. Обращеніе французскаго посла Бомпара въ министерство иностранныхъ дѣлъ съ официальной жалобой по поводу замѣтки, появившейся въ номерѣ четвертомъ журнала „Гражданинъ“ и содержащей по мнѣнію Бомпара, выраженія, оскорбительныя для него въ качествѣ французскаго посла, обнаружило существованіе пробѣла въ дѣйствующемъ законодательствѣ, въ смыслѣ отсутствія особой охраны уголовнымъ закономъ, поставленной отдѣльно отъ охраны частныхъ лицъ, главъ иностранныхъ государствъ, пословъ, посланниковъ въ дѣлахъ и иныхъ дипломатическихъ агентовъ въ случаяхъ цѣлаго ряда направленныхъ противъ нихъ посягательствъ, каково, напримѣръ, оскорбленіе въ печати. По поводу этого пробѣла, объясняемаго устарѣlostью нашихъ уголовныхъ законовъ, министерство иностранныхъ дѣлъ вошло въ сношеніе съ министерствомъ юстиціи, которое и приступило нынѣ къ составленію законопроекта, восполняющаго указанный пробѣлъ. При этомъ, въ соответствии съ постановленіями, принятыми въ новомъ уголовномъ уложеніи, введенномъ въ дѣйствіе лишь по дѣламъ о преступленіяхъ государственныхъ и религиозныхъ, также съ правилами, существующими и въ нѣкоторыхъ иностранныхъ законодательствахъ, предложено выдѣлить помянутыя посягательства изъ общей группы преступныхъ дѣяній, направленныхъ противъ частныхъ лицъ, и установить за нихъ особую отвѣтственность.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Балахнинское экстренное уѣздное земское собраніе.

Собраніе открыто въ 1 часъ дня 25-го января подъ предѣлательствомъ и. д. предводителя дворянства Г. Р. Килевейна въ присутствіи 18 гласныхъ. Секретаремъ собранія избранъ И. И. Захаровъ. Читается докладъ о причисленіи нижегородской ярмарки по платежу земскихъ сборовъ къ балахнинскому уѣзду. Въ 1817 году, по Высочайшему повелѣнію, макарьевская ярмарка была переведена съ прежняго своего мѣста отъ гор. Макарьева къ гор. Нижнему-Новгороду. При Н.-Новгородѣ предполагалось учредить сію ярмарку на удобнѣйшемъ и выгоднѣйшемъ мѣстѣ. Тотчасъ по выборѣ этого мѣста—на стрѣлкѣ между Окой и Волгой, правительство приобрѣло его въ казенную собственность. Въ 1857 году ярмарочныя владѣнія были окончательно обмежованы и составленъ геометрический планъ нижегородской ярмарки, вѣдомства нижегородской ярмарочной конторы, образовавшейся изъ дачъ нижегородскаго и балахнинскаго уѣздовъ. По старымъ правиламъ земскіе сборы съ ярмарочныхъ имуществъ, въ определенной суммѣ, поступали въ кассу губернскаго сбора и кассу уѣзднаго нижегородскаго земства. Въ настоящее время ярмарочный комитетъ постановилъ: просить г. начальника губерніи возбудить ходатайство передъ правительствомъ о введеніи въ новыя ярмарочныя правила фиксированнаго обложенія ярмарки земскими сборами въ прежнемъ размѣрѣ, съ причисленіемъ всей ярмарочной территоріи къ балахнинскому уѣзду, а не къ нижегородскому, такъ какъ ярмарка дѣйствительно окружена селеніями балахнинскаго уѣзда, а не нижегородскаго, требующими болѣе лучшаго къ нимъ отношенія земства въ смыслѣ ихъ санитарнаго улучшенія. Такое ходатайство ярмарочнаго комитета вызвано тѣмъ, что по закону 8-го іюня 1893 года для ярмарки не сдѣлано исключенія, и она подлежитъ обложенію земскими сборами наравнѣ со всеми другими имуществами. Управа съ своей стороны вполне присоединяется къ ходатайству ярмарочнаго комитета. Кромѣ того, если по отношенію къ ярмарочной территоріи земскіе сборы не будутъ фиксированы и обложеніе ярмарки будетъ произведено по закону 8-го іюня 1893 года, то возбудить ходатайство о включеніи ярмарочнаго уполномоченнаго въ составъ гласныхъ балахнинскаго земскаго собранія. Такое участіе въ земскомъ управленіи уполномоченнаго ярмарки было бы вполне справедливымъ, такъ какъ ярмарочныя имущества представляютъ цѣнность въ 3 милліона рублей.

Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ допустить ярмарочнаго уполномоченнаго въ составъ гласныхъ земскаго собранія даже и въ томъ случаѣ, если обложеніе ярмарки будетъ фиксированное. Предложеніе это не принято. Собраніе соглашается съ заключеніемъ управы и проситъ Г. Р. Килевейна и И. А. Зубкова лично поддержать въ Петербургѣ ходатайство о причисленіи ярмарки по платежу земскихъ сборовъ къ балахнинскому уѣзду.

Принять докладъ о сдачѣ съ торговли за 2650 руб. постройки моста при деревнѣ Пётрахинной черезъ рѣчку Трощу, о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру г. Амбарову и о дополнительномъ ассигнованіи на наемъ помѣщенія для ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ селахъ Шурехѣ и Н.-Погоствѣ. Читается докладъ объ избраніи предсѣдателя въ междувѣдомственную комиссію по постройкѣ желѣзнодорожной линіи С.-Петербургъ-Кинель.

Проектируемая дорога проходить нашимъ уѣздомъ и на 150 верстѣ отъ Ермолина подходит къ рѣкѣ Волгѣ, у города Балахны. Вопросъ о проведеніи желѣзнодорожной линіи черезъ балахнинскій уѣздъ разсматривался уже на 2-хъ земскихъ собраніяхъ, при чемъ были возбуждаемы соответствующія ходатайства. Указывалась важность желѣзнодорожнаго пути для уѣзда въ интересахъ производительности и необходимости соединенія Нижняго съ Петербургомъ, минуя Москву, чтобы соединить поволжье съ далекимъ богатымъ сѣверомъ. Приводились неопровержимыя данныя о необходимости постройки помянутаго выше желѣзнодорожнаго пути. Въ 1903 году министерство путей сообщенія отвѣтило, что за назначеніемъ къ постройкѣ за счетъ казны желѣзнодорожныхъ линій государственнаго значенія,—въ ближайшемъ будущемъ не предвидится возможности осуществленія желѣзнодорожной линіи за счетъ казны; предложеній же частныхъ лицъ въ министерство не поступало. 5 сего января на имя предсѣдателя управы отъ учредителей акціонернаго общества для постройки желѣзнодорожной линіи Петербургъ-Кинель были присланы проектъ и пояснительная записка о постройкѣ этого пути, съ 21 января департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ уведомили нижегородскаго городского голову, что министерство финансовъ не признало возможнымъ дать движеніе проекту линіи Петербургъ-Кинель и внести его на разсмотрѣніе комиссіи о новыхъ дорогахъ, ибо эта линія во-первыхъ, отвлекая значительное количество грузовъ отъ существующихъ линій, нанесетъ сѣти крупный ущербъ, который можно оцѣнить уменьшеніемъ чистаго дохода до 8 милліоновъ рублей, а во вторыхъ линія эта самостоятельнаго экономическаго значенія имѣть не будетъ. По мнѣнію управы, такое рѣшительное заключеніе департамента едва-ли представляется правильнымъ. Слѣдовало бы разсмотрѣть всѣ данныя, которыя могли бы быть представлены заинтересованными въ проведеніи желѣзной дороги общественными учрежденіями, и тогда уже дѣлать заключеніе о цѣлесообразности или нѣтъ проведенія данной линіи, такъ какъ едва-ли департаментъ имѣлъ свѣдѣнія объ экономической важности проведенія дороги для балахнинскаго уѣзда. Утвержденіе департамента, что дорога эта отвлечетъ на 8 милліоновъ грузовъ отъ существующей сѣти дорогъ, само собою показываетъ важность экономическаго значенія этой дороги. Едва-ли правильно при проведеніи новыхъ линій считаться главнымъ образомъ съ доходностью уже существующихъ линій, не соображаятъ съ тѣмъ, какая экономическая выгода для населенія будетъ отъ проведенія новой линіи. По этимъ соображеніямъ управа предлагаетъ ходатайствовать передъ департаментомъ о пересмотрѣ вопроса о постройкѣ желѣзной дороги, о внесеніи его въ междувѣдомственную комиссію и о разрѣшеніи принять участіе въ комиссіи представителю отъ балахнинскаго земскаго собранія. Собраніе единогласно соглашается съ заключеніемъ управы и представителями отъ земства избираетъ Г. Р. Килевейна и И. А. Зубкова, которыхъ проситъ лично поддержать это ходатайство. Предсѣдатель управы И. А. Зубковъ предлагаетъ собранію просить Г. Р. Килевейна, какъ члена Государственной Думы, обратить вниманіе Государственной Думы на мотивы, послужившіе департаменту къ отказу проведенія линіи желѣзной дороги. Собраніе единогласно просило Г. Р. Килевейна, и послѣдній изъявилъ согласіе. Гл. Фуфукинъ заявилъ о необходимости указать при ходатайствѣ о богатыхъ залежахъ торфа въ уѣздѣ, гдѣ предположена дорога, который съ выгодою можетъ быть использованъ, какъ топливо. Предложеніе принято.

Засѣданіе закрыто въ 3 часа дня.

О земскихъ агрономахъ.

Агрономъ—это, попросту, «ученый земледѣлецъ»,—другими словами, человекъ, которому извѣстны изъ науки законы природы, управляющіе ростомъ полевыхъ растений. Иначе говоря, агрономамъ извѣстно, напр., какъ растутъ хлѣба, чего они требуютъ для полученія хорошихъ урожаевъ, какъ надо обрабатывать почву и проч. Но агрономы знаютъ не только какъ воздѣлывать полевые растения, но также и какъ разводить хорошихъ домашнихъ животныхъ, какъ, напр., получать отъ коровъ больше хорошаго молока, какъ водить пчелъ, птицъ, свиней. Не даромъ же они учатся много лѣтъ въ особыхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ ихъ обучаютъ знающіе люди не только на словахъ, да по книжкамъ,

по и на практикѣ. Земствомъ же агрономы приглашаются для того, чтобы улучшить крестьянское хозяйство и выработать и исполнить такія мѣры, при помощи которыхъ селяне поправили-бы свое худалое хозяйство, получали бы больше доходовъ, чѣмъ теперь, отъ земли и скотины.

Вообще агронома можно сравнить съ докторомъ (врачемъ), но только врачъ лечитъ болѣзни тѣлесныя и душевныя, а агрономъ врачуетъ, исцѣляетъ своими совѣтами и указаніями недуги хозяйственные, лечитъ, такъ сказать, отъ неумѣнья хозяйничать, указывая тѣ способы и приемы, которые могутъ сдѣлать такъ, что недороды станутъ рѣже, а каждый хлѣбопашецъ, получая хорошіе урожаи, достигнетъ большаго достатка.

Поглядите за границей, у нѣмцевъ, французовъ и др. развитыхъ, умныхъ народовъ—у нихъ теперь уже нѣтъ недородовъ и голодовокъ, а все потому, что тамошніе селяне послушали своихъ ученыхъ земледѣльцевъ и завели у себя правильное хозяйство. —А было время, что и у нихъ по селамъ шлялся голодъ (давно это было), такъ какъ они вели хозяйство точно также, какъ наши селяне теперь у насъ.

Вотъ земства и приглашаютъ къ себѣ на службу агрономовъ, чтобы они, между прочимъ, учили селянъ, какъ именно надо устроить хозяйство, чтобы были хорошіе урожаи, чтобы не было недородовъ, чтобы и люди, и скотина были сыты, и не нуждались бы въ кускѣ хлѣба или клочкѣ соломы. И обученіе селянъ правильному хозяйству—это главная задача земскаго агронома.

Нѣкоторыя земства совсѣмъ не имѣютъ агрономовъ. Другія имѣютъ, правда, по одному уѣздному агроному, но, надо согласиться, что одинъ человекъ вѣдь не можетъ же разорваться на весь уѣздъ, растянутый на много верстъ. И поэтому немудрено, что многія селенія никогда не увидятъ у себя своего агронома. Немудрено, что и работы агронома почти не замѣтно. Для правильного устройства агрономической помощи необходимо имѣть не одного агронома на уѣздъ, а нѣсколько, такъ что каждому изъ нихъ досталось бы уже не цѣлый уѣздъ, а только нѣсколько волостей. Понятно, что эти такъ называемые участковые агрономы, завѣдуя нѣсколькими волостями, уже не должны были бы разрываться на части по всему уѣзду, а имѣли бы возможность часто посѣщать окружныя села и деревни, а также и селяне могли бы, когда угодно, не теряя много времени, пріѣхать къ агроному, живущему всего лишь за нѣсколько верстъ, самое большее десять съ лишнимъ.

Опишу теперь, что дѣлали бы эти участковые (волостные) агрономы. Одинъ, на примѣръ, такой участковый агрономъ завѣдуетъ 3 волостями, которыя всѣ въ поперечникѣ имѣютъ 15 верстъ. Агрономъ живетъ въ такомъ селѣ, которое находится, какъ разъ, въ срединѣ участка, такъ что самымъ дальнимъ селянамъ до агронома и агроному до нихъ только 5—7 верстъ. Въ извѣстные дни недѣли этотъ агрономъ принимаетъ селянъ у себя на дому, подобно участковому земскому врачу, давая совѣты и указанія. Затѣмъ раза два-три въ недѣлю участковый агрономъ ѣдетъ, по очереди, въ волости, гдѣ въ сельскихъ или волостныхъ правленіяхъ тоже принимаетъ посѣтителей, желающихъ съ нимъ посоветоваться. Сверхъ того, во время частыхъ поѣздокъ по волостямъ агрономъ устраиваетъ народныя чтенія и бесѣды, во время которыхъ селяне знакомятся съ разными способами и приемами веденія правильного крестьянскаго хозяйства.

Какъ видно, участковый агрономъ, обслуживая только 3—4 волости, находится всегда на глазахъ и вблизи селянъ, а это, понятно, очень важно, такъ какъ работа агронома только и можетъ быть вполнѣ плодотворной, когда онъ можетъ часто навѣщать своихъ сосѣдей и хлѣборобовъ.

При усадьбѣ агронома имѣется небольшой (на 3—4 волости) земскій сельско-хозяйственный складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также и другихъ предметовъ, необходимыхъ для правильнаго хозяйства. Изъ этого склада особымъ приказчикомъ продаются и сдаются на прокатъ окружнымъ селянамъ и сѣялки, и плуги, и бороны, и вообще все необходимое, такъ что селяне не нуждаются въ предметахъ хозяйственнаго образования.

При усадьбѣ же участковаго агронома имѣются зерноочистительный и случайный пункты, гдѣ селяне за сходную плату очищаютъ и сортируютъ зерно, а также случаютъ своихъ коровъ, матокъ и свиней съ земскими производителями хорошихъ породъ.

Кромѣ того, у участковаго агронома есть свое небольшое, такое, какъ у cadaго средняго крестьянина, хозяйство, гдѣ онъ работаетъ такъ же, какъ и его сосѣди-крестьяне. Но онъ вѣдь не даромъ учился. Хозяйствоу него такое, что на немъ есть чему поучиться каждому. Ѣздить къ нему на его «ферму» крестьяне, смотреть, учатся и многое перенимаютъ. И то, что онъ самъ хозяйинъ, самъ пашетъ и жнетъ, внушаетъ большее довѣріе къ нему

крестьянъ. Они не смотрятъ на него, какъ на «барина», а видятъ въ немъ своего ученаго сосѣда—крестьянина. Понятно, что для такого устройства агрономической помощи нужны большія средства. Земство всегда стѣснено въ деньгахъ, а теперь особенно; вотъ почему почти нигдѣ не имѣется по нѣскольку агрономовъ на уѣздъ. Такую организацию, о которой я говорю, возможно будетъ осуществить только тогда, когда къ земскому обществу будутъ привлечены торговля и промышленность въ болѣе мѣрѣ, чѣмъ теперь, и когда будетъ введена мелкая земская единица. («Хлѣбор.»)

ТВКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая благодарность. На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ съѣздомъ представителей учреждений мелкаго кредита. Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: «Искренно всѣхъ благодарю».

Охрана. Продлена усиленная охрана въ александровскомъ и новомосковскомъ уѣздахъ екатеринославской губ., въ ялutorовскомъ, туринскомъ, тарскомъ, сургутскомъ и березовскомъ уѣздахъ тобольской губ., съ сохраненіемъ чрезвычайной охраны въ поселкахъ Амурѣ и Нижне-дѣпровскѣ новомосковскаго уѣзда.

Новый министръ «Рус. Сл.» пишетъ о новомъ министрѣ торговли: И. П. Шиповъ близокъ къ Н. Х. Бунге, который цѣнилъ въ немъ талантливаго сотрудника. Большую часть своей бюрократической карьеры онъ провѣдалъ подъ руководствомъ гр. С. Ю. Витте. Считается знаткомъ вопроса о денежномъ обращеніи, спеціально изучалъ вопросы кредита. Онъ много потрудился надъ выработкой новаго вексельнаго устава. Въ бытность директоромъ общей канцеляріи И. П. принималъ участіе въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельской промышленности, учрежденномъ С. Ю. Витте. Въ этомъ совѣщаніи И. П. былъ управляющимъ дѣлами. При заключеніи русско-японскаго мира въ Портсмутѣ былъ дѣятельнымъ сподвижникомъ С. Ю. Витте. И. П. не чуждъ и литературы. Онъ перевелъ извѣстную книгу Горна Зондлоо «Опытъ изслѣдованія по исторіи финансовъ». Переводъ этотъ снабженъ предисловіемъ Н. Х. Бунге.

Дѣло объ Императорской яхтѣ. Вечеромъ 25-го января судъ вынесъ приговоръ по дѣлу объ аваріи Императорской яхты «Штандартъ». Судъ призналъ, что аварія произошла вслѣдствіе невѣстнаго камня, не отмѣченнаго на картѣ и находившагося вѣ рифа острова Гранцеръ. Ни предотвратить, ни избѣжать аваріи не предоставлялось возможнымъ. Контръ-адмиралъ Ниловъ виновенъ въ томъ, что не провѣрилъ лично полноту и правильность донесенія полковника Конюшкова о проходимости рилакскаго фарватера. Судъ постановилъ объявить Нилову замѣчаніе, а остальныхъ считать оправданными.

Приговоръ. Особое присутствіе судебной палаты закончило слушаніемъ дѣло о 56 арестованныхъ 4 февраля 1906 г. въ зданіи петербургскаго университета, обвиняемыхъ въ принадлежности къ партіи социалистовъ революціонеровъ. Присутствіе признало 6 обвиняемыхъ виновными въ участіи въ сообществѣ, поставившемъ себѣ преступныя цѣли, и приговорило ихъ къ заключенію въ крѣпости отъ года 8 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ 8 мѣсяцевъ, остальныхъ оправдало за недоказанность обвиненія.

Къ борьбѣ съ холерой. 30 января при министерствѣ путей открываются засѣданія совѣщанія съ участіемъ представителей вѣдомствъ для выработки подробнаго плана противохолерныхъ мѣропріятій на внутреннихъ водныхъ путяхъ въ навигацію 1908 г.

Губернская земская управа ходатайствовала передъ г. начальникомъ губерніи объ ускореніи утвержденія новаго состава, такъ какъ заступающій мѣсто предсѣдателя Г. Р. Килевейнъ желалъ бы выѣхать въ Петербургъ 26 января для участія въ Государственной Думѣ. Въ отвѣтъ на это ходатайство г. губернаторъ предварительно утвержденія новаго состава счелъ необходимымъ увѣдомить, что одновременное оставленіе службы по земству предсѣдателя губернской управы и заступающаго его мѣсто члена управы является не согласнымъ съ закономъ, такъ какъ на предсѣдателя управы,—а въ силу ст. 120 пол. о зем. учрежд. на его замѣстителѣ,—лежитъ рядъ обязанностей по службѣ, исполненіе которыхъ не вправѣ взять кто-либо изъ остальныхъ членовъ губернской управы, напр. участіе въ засѣданіяхъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, губернскомъ присутствіи и др. Засимъ на безусловную необходимость присутствія въ составѣ земской управы предсѣдателя ея указываютъ также и ст. 96, 101, 102, 105 пол. о земск. учрежд.

Представленныя ходатайства. Начальникомъ губерніи представлено ходатайство министру финансовъ губернской земской управы

о разрѣшеніи члену Государственной Думы А. А. Савельеву участвовать въ междувѣдомственной комиссіи, образованной при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ для обсужденія вопроса о необходимости проведенія желѣзнодорожной линіи Петербургъ-Кинель.

Министру народнаго просвѣщенія представлено ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земства о дополнительной субсидіи изъ казны 4000 руб. на постройку женской прогимназіи въ Ардатовѣ. Въ министерство внутреннихъ дѣлъ—ходатайства сергачскаго и семеновскаго уѣздныхъ земствъ объ отсрочкѣ взысканія продовольственныхъ долговъ съ населенія и ардатовскаго земства—объ освобожденіи его отъ расходовъ по ремонту помѣщенія уѣзднаго съѣзда.

Въ главное управленіе почтъ и телеграфовъ—ходатайство балахнинскаго земства о предоставленіи права отправленія подвѣдомственнымъ земству учрежденіямъ и лицамъ всякаго рода посылокъ, не превышающихъ вѣса въ пудъ, бесплатно. Въ главное тюремное управленіе—ардатовскаго земства объ освобожденіи его отъ расходовъ по найму помѣщенія для партій проходящихъ арестантовъ и конвойныхъ нижнихъ чиновъ.

Юбилей. „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что 3 февраля въ Псковѣ предполагаютъ чествовать 25-лѣтній юбилей Николая Михайловича Кислякова, завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ псковской губернской земской управы. Н. М. началъ дѣятельность въ курской губерніи, подъ руководствомъ И. А. Вернера, затѣмъ долгое время работалъ въ нижегородскомъ земствѣ съ Н. О. Анненскимъ; вмѣстѣ съ Н. О. составлялъ онъ огромныя таблицы урожайной статистики, приложенныя къ книгѣ Грасса („О страхованіи посѣвовъ“). По псковской губерніи Н. М. Кисляковымъ выпущенъ рядъ статистическихъ работъ; недавно въ общихъ чертахъ установлена уже погубернская земельная оцѣнка.

Полезная книга о взаимопомощи. Недавно вышла полезная книжка: В. Зельгеймъ. Въ единеніи сила. Москва, 1907. Изд. т-ва П. Д. Сытина. Цѣна 15 к. Стр. 64.

Авторъ брошюры «Въ единеніи сила», В. Н. Зельгеймъ хорошо извѣстенъ дѣятелямъ кооперации въ нижегородской губерніи, какъ организаторъ одного изъ наиболѣе цвѣтущихъ потребительныхъ обществъ губерніи въ с. Павловѣ и совмѣстныхъ закупокъ потребительныхъ обществъ въ нижегородской ярмаркѣ. Въ настоящее время онъ играетъ видную роль въ быстро растущей дѣятельности московскаго союза потребительныхъ обществъ и состоитъ редакторомъ печатнаго органа этого союза. Изъ популярныхъ статей, появившихся въ этомъ органѣ («Союзъ потребителей») и составила брошюра «Въ единеніи сила». Ее нельзя не рекомендовать усиленно серьезному вниманію широкихъ слоевъ читателей, интересующихся кооперативнымъ дѣломъ. Она съ рѣдкой ясностью, простотой и полнотой охватываетъ развивающееся у насъ кооперативное движеніе, всюду указывая наиболѣе простые, доступныя и цѣлесообразныя формы хозяйственнаго объединенія трудящихся. Содержаніе брошюры: 1) Общій союзъ труда (авторъ—горячій сторонникъ созданія въ болѣе крупныхъ центрахъ общихъ союзъ трудящихся, которые играли бы въ кооперативномъ движеніи объединяющую, руководящую роль въ томъ или иномъ районѣ). 2) О потребительныхъ обществахъ. 3) Какіе союзы нужны кустарямъ. 4) Союзы крестьянъ-землевладѣльцевъ (съ примѣрнымъ договоромъ для крестьянскихъ товариществъ). 5) Крестьянскія товарищества въ Германіи. Въ приложеніи данъ указатель популярной литературы по объединенію трудящихся и учреждений, содѣйствующихъ объединенію. Основательное знакомство автора съ теоріей и практикой кооперативнаго движенія на западѣ и въ Россіи, широкой идейный взглядъ на творческую роль кооперации и практическое пониманіе условій русской жизни дѣлаютъ брошюру вдвойнѣ интересною. Она несомнѣнно внесетъ больше сознательности въ дѣятельность ознакомившихся съ ней кооператоровъ.

Инструкторы сельскаго хозяйства. Въ цѣляхъ улучшенія техники крестьянскаго хозяйства и оказанія агрономической помощи населенію путемъ проведенія въ среду крестьянства улучшенныхъ приемовъ хозяйства, департаментъ земледѣлія предпринялъ образованіе кадра особыхъ инструкторовъ по полевой культурѣ. Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ подготовки такихъ инструкторовъ департаментъ призналъ командированіе въ распоряженіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части и инспекторовъ сельскаго хозяйства лицъ, окончившихъ курсы въ земледѣльческихъ школахъ, особенно рекомендуемыхъ директорами этихъ учебныхъ заведеній. Практиканты эти, пользуясь руководствомъ уполномоченнаго или инспектора сельскаго хозяйства, должны изучать нужды мѣстной полевой культуры, давать въ нѣкоторыхъ случаяхъ совѣты и указанія земледѣльцамъ, устраивать показательные участки, оказывать помощь при устройствѣ крестьянскаго хозяйства на отрубныхъ участкахъ и хуторахъ и т. п. По истеченіи года тѣ изъ практикантовъ, которые окажутся пригодными для этой дѣятельности, будутъ назначаемы на должность ин-

структоровъ. На подготовку 25 практикантовъ по смѣтѣ департамента земледѣлія назначено въ текущемъ году 10,500 рублей. Въ первую очередь предположено командировать практикантовъ (въ февраль мѣсяцѣ) въ курскую губернію, въ числѣ 15 человекъ.

Смертная казнь. 26-го декабря минувшаго года въ д. № 16, по Палевскому пр., во время обыска было произведено нападеніе на чиновъ полиціи, причѣмъ былъ убитъ околоточный надзиратель Кудрявцевъ и ранены околоточный надзиратель и трое городовыхъ.

Участники означеннаго преступленія крестьяне: Лаврентій Зотовъ, Сергій Сальниковъ и Василій Комаровъ приговоромъ с.-петербургскаго военно-окружнаго суда присуждены къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

Означенный приговоръ, вошедшій въ законную силу, приведенъ въ исполненіе 25-го сего января, (Прав. Вѣстн.).

Арестъ. 21-го декабря въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ арестованы три лица, изобличаемыя въ убійствѣ 14-го декабря въ мѣст. Кунавинѣ околоточнаго надзирателя и въ ограбленіи нѣсколькихъ казенныхъ винныхъ лавокъ, а также почтоваго отдѣленія въ с. Каменкахъ. (Прав. В.).

Бомба. 3-го января въ с. Илевѣ, ардатовскаго уѣзда, нижегородской губ., взрывомъ бомбы разрушено зданіе полицейскаго арестнаго дома, причѣмъ убитъ одинъ изъ находившихся въ дежурной комнатѣ полицейскихъ чиновъ. (Прав. В.).

Новыя данныя объ общинѣ.

Въ недавно вышедшей книгѣ Веніамінова (П. Веніаміновъ. Крестьянская община. По матеріаламъ, съ введеніемъ и подъ редакціей К. Кочаровскаго. Спб. 1908 г.) приведены интересныя данныя, касающіяся вопроса о живучести и способности къ развитію крестьянской общины. Данныя эти, собранныя и разработанныя г. Кочаровскимъ, должны были составить одинъ изъ томовъ извѣстной его работы «Русская община», но пока г. Кочаровскій предпочелъ ихъ опубликовать въ общедоступной книгѣ г. Веніамінова.

Общины, не производящія уравнильныхъ передѣловъ земли, авторъ называетъ замершими. Наоборотъ, общины, пользующіяся уравнильными передѣлами, называются общинами живыми. Между живыми и замершими общинами существуютъ, конечно, промежуточныя звенья, такія общины, которыя по степени своей „живучести“ могутъ быть причисляемы къ живымъ или замершимъ общинамъ.

Чтобы отвѣтить на вопросъ, сколько въ Европейской Россіи живыхъ и замершихъ общинъ, авторъ пользуется данными, собранными земствами во время земскихъ переписей между 1897 и 1902 годами, и свѣдѣніями, добытыми г. Кочаровскимъ посредствомъ разсылки вопросныхъ бланковъ по волостнымъ правленіямъ. Тѣ и другія данныя относятся къ 73,811 общинамъ, находящимся въ 191 уѣздѣ, въ 35 губерніяхъ. Всѣмъ этимъ общинамъ принадлежитъ болѣе 38,611 тысячъ десятинъ земли, которою пользуются 3,582,780 крестьянскихъ семей, или около 22 милліоновъ душъ, что составляетъ 38% всего числа крестьянъ, владѣющихъ землею общинно въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи.

На основаніи этихъ данныхъ оказывается, что у всѣхъ разрядовъ крестьянъ число замершихъ общинъ составляетъ 24,3% (т. е. до 1/4 общаго числа), повышаясь у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ до 34%, а у бывшихъ государственныхъ понижаясь до 10,8%. Въ замершихъ общинахъ за 45 лѣтъ съ самой отгѣны крѣпостнаго права у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и съ послѣдней ревизіи у бывшихъ государственныхъ не было никакихъ передѣловъ.

Далѣе 11,4% (т. е. болѣе одной десятой) (у помѣщичьихъ—14,8%, а у государственныхъ—6,1%) составляютъ общины слабыя, т. е. такія, у которыхъ передѣловъ хотя и нѣтъ, но идетъ борьба за передѣлъ или существуютъ только частныя передѣлы. Слабыя общины вмѣстѣ съ замершими составляютъ 35,7%. Остальныя же 64,3% приходятся на долю живыхъ и крѣпкихъ общинъ, т. е. живыхъ и крѣпкихъ двѣ трети всѣхъ общинъ.

Чтобы исключить вліяніе величины общины, г. Веніаміновъ приводитъ цифры о числѣ семей и о количествѣ десятинъ земли, принадлежащихъ какъ на долю безпередѣльныхъ, такъ и на долю общинъ, практикующихъ передѣлы. Оказывается, что у крестьянъ всѣхъ разрядовъ въ общинахъ перваго разряда насчитывается 23,1% семей (у бывшихъ помѣщичьихъ—44,3%, а у бывшихъ государственныхъ—9,0%). Въ общинахъ же, пользующихся уравнильнымъ налогомъ, насчитывается 76,9% семей крестьянъ всѣхъ разрядовъ (т. е. болѣе трехъ четвертей числа семей).

Что касается количества земли, то на долю замершихъ и слабыхъ общинъ приходится 16,6% (для бывшихъ помѣщичьихъ—44,3%, и для бывшихъ государственныхъ—7,3%) всей надѣльной земли.

Остальные же 83,4% (больше четырех пятых) этой земли находятся въ распоряженіи общинъ съ уравнильнымъ землепользованиёмъ.

Всѣ приведенныя цифры достаточно краснорѣчиво говорятъ, что какъ число живыхъ общинъ, такъ равно и число семей, къ нимъ принадлежащихъ, а также и количество десятинъ принадлежащей этимъ общинамъ земли свидѣтельствуютъ о томъ, что община жива и что огромное большинство крестьянъ-общинниковъ пользуются надѣльной землею уравнильно. Въ этомъ отношеніи не составляютъ исключенія и бывшіе помѣщичьи крестьяне, у которыхъ уравнильное начало выражено хотя и слабѣе, чѣмъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, но все-таки настолько сильно, что больше половины ихъ семей (55,3%) живутъ въ живыхъ общинахъ. Между тѣмъ правильной оцѣнкѣ выгоды общиннаго пользованія землею у помѣщичьихъ крестьянъ „при крѣпостномъ правѣ мѣшала барская кабала, а послѣ его отмѣны—выкупные платежи, малоземелье, мелкость общинъ“ и проч.

Однако, какъ ни велико число общинъ съ уравнильнымъ землепользованиёмъ и число живущихъ въ нихъ семей, все-таки приведенными выше цифрами еще не рѣшается вопросъ о томъ, развивается или замираетъ община. Отвѣчая на этотъ вопросъ, авторъ „Крестьянской общины“ не ограничивается общими сужденіями на эту тему, а высказывается въ положительномъ смыслѣ опять-таки съ цифрами въ рукахъ.

Для этой цѣли г. Веніаминовъ приводитъ данныя объ общинныхъ распорядкахъ въ 80 годахъ и къ 1902 г. Данныя эти касаются 6,830 общинъ, расположенныхъ въ 66 уѣздахъ разныхъ районовъ. Оказывается, что въ 80 годахъ въ большей части общинъ (именно въ 64,7% ихъ) царили безперёдѣльные неуравнительные порядки. Кромѣ того, почти въ 1/10 общинъ (9,3%) уравниние земли было слабое, неразвитое. И лишь въ 1/4 части общинъ (26%) въ то время существовали порядки уравнильные. Въ 1897—1902 годахъ картина рѣзко измѣнилась. Безперёдѣльное пользованіе мѣрской землей осталось лишь въ 11,7% общинъ, а неразвитые уравнильные порядки—въ 2,6% общинъ. Во всѣхъ же остальныхъ 85,7% общинъ установились и окрѣпли уравнильные порядки. Выводы, сдѣланные на основаніи данныхъ о 6,830 общинахъ въ 66 уѣздахъ Европейской Россіи, вполне подтверждаются приводимыми г. Веніаминовымъ свѣдѣніями по саратовской, владимирской и московской губерніямъ.

Ограничиваемся лишь приведенными выше данными. Стойкость, живучесть и способность къ развитію, проявленные крестьянскою общиною, представляютъ такой фактъ, съ которымъ необходимо считаться. („Р. В.“) В. Др.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Объ устройствѣ водохранилищъ.

Изъ всѣхъ противопожарныхъ мѣропріятій земства дѣло обезпеченія селеній водою есть безъ сомнѣнія одно изъ серьезныхъ. Поэтому земство, сознавая важное значеніе этого мѣропріятія, въ послѣднее десятилѣтіе, въ широкихъ размѣрахъ оказывало помощь обществамъ по устройству водохранилищъ. Такъ въ теченіе указанного времени при помощи земства устроено 337 водохранилищъ, при чемъ обществамъ выдано на этотъ предметъ безъ % ссудъ—93500 руб. и безвозвратныхъ пособій 40823 руб. 42 к. Въ возмѣръ ссудъ отъ обществъ поступило обратно въ кассу управы—17770 руб. Остается въ долгахъ за населеніемъ—75730 руб.

Въ 1907 году гидротехническимъ отдѣломъ устроено:

1) Закончено работъ	33	—	13984 р. 06 к.
2) Производится	11	—	6884 р. 85 к.
3) Подлежитъ выполнению дѣлъ прошлыхъ лѣтъ	58	—	30811 р. 83 к.
4) Произведено осмотровъ и составлены смѣты	73	—	44974 р. 37 к.
5) Произведено осмотровъ, но смѣты за недостаткомъ времени не составлены	34	—	— р. — к.
6) Осталось не осматрено за недостаткомъ времени	31	—	— р. — к.

Итого 240 — 96655 р. 11 к.

Кромѣ водохранилищъ, устроенныхъ за счетъ страхового капитала, нынѣшнимъ годомъ выполнено до 140 работъ въ сергачскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ подъ наблюдениемъ техникумъ бюро за счетъ особаго кредита, отпущеннаго уполномоченнымъ земства отъ комитета попечительства о трудовой помощи въ суммѣ по обимъ уѣздамъ до 100000 руб. Среди этихъ работъ первое мѣсто по числу ихъ (75%) занимаютъ работы по обводненію селеній (устройство прудовъ различныхъ типовъ и назначеній, а также устройство питьевыхъ и противопожарныхъ колодезевъ), а остальные работы состояли въ устройствѣ мостовъ, дамбъ и гатей, улучшающихъ ко-

ренимъ образомъ пути сообщенія между селеніями и облегчающихъ передвиженіе пожарныхъ обозовъ изъ одного селенія въ другое во время пожаровъ. Кромѣ того въ текущемъ 1907 году губернской земской управѣ пришлось считаться со многочисленными требованіями о производствѣ буровыхъ работъ. Требованія эти предъявлялись какъ непосредственно крестьянскими обществами, такъ и друг. учрежденіями. Въ силу этого управой, несмотря на малочисленность персонала гидротехническаго бюро, специально предназначеннаго для этихъ работъ (всего одинъ буровой мастеръ), было приступлено къ нимъ въ довольно широкомъ размѣрѣ, но въ силу требованій одновременнаго производства ихъ сразу въ нѣсколькихъ мѣстахъ и разбросанности этихъ мѣстъ по разнымъ концамъ губерніи и спѣшности веденія буренія, онѣ носили болѣе или менѣе случайный характеръ, что, естественно, отражалось до известной степени на успѣшности хода ихъ.

Буреніе велось въ двухъ цѣляхъ: 1) чисто развѣдочное, ради изысканія водоносныхъ пластовъ для устройства питьевыхъ колодезевъ. Такихъ развѣдокъ было сдѣлано и дѣлается: 2—въ горбатовскомъ у.—въ сс. Убѣжицахъ и Шарголяхъ, 2—въ нижегородскомъ—въ Горышкинѣ и Елховкѣ, 1 въ семеновскомъ въ с. Борь, 1 въ г. Сергачѣ и 1 въ васьковскомъ у. въ с. Воротынцѣ. Вода во всѣхъ этихъ пунктахъ, за исключеніемъ пока Елховки и Шарголей, была найдена на глубинѣ 14 с.—26 с. въ пермской системѣ верхняго яруса, исключая г. Сергача, гдѣ она встрѣчена въ юрскихъ отложенияхъ; 2) въ устройствѣ бруклиновскихъ колодезевъ, которые въ настоящее время оборудованы и оборудываются въ с. Воротынцѣ, Горышкинѣ, Сергачѣ и на Бору.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО КАНТАУРОВО, семен. у. Кантаурово очень незначительное село, дворовъ около 60-ти, но большая дорога и ежедневные базары даютъ жителямъ села возможность зарабатывать хорошую копейку. Въ селѣ чайная, пять бакалейныхъ лавокъ, 2 пивныхъ, трактиръ съ крѣпкими напитками, казенка и безъ числа шинковъ. Годовой оборотъ невзрачныхъ, грязныхъ бакалеекъ достигаетъ 60-ти тысячъ, хотя во всѣхъ лавкахъ товару не наберется на тысячу руб. Цѣны на товаръ невозможны. На пудъ муки берутъ 20—25 коп. «Дорогая трава», которая въ большомъ ходу у мѣстнаго населенія, какъ лекарство, стоящая 70—80 коп. фун., продается 4 руб. 50 коп. Бугылочка скипидару въ 15 коп. продается за 35 коп., сахаръ 17—18 фунтъ. На резиновыхъ галоши берутъ 1 руб. 20—1 р. 50 коп. въ парѣ. Про галантерейный товаръ нечего и говорить. Здѣсь на каждую копейку наживаютъ 3—7 к. Вполнѣ понятно, что у болѣе сознательной части населенія все болѣе и болѣе крѣпнетъ мысль о томъ, какъ бы открыть свою общественную лавку. Дѣло въ средствахъ. Есть нѣсколько чело-вѣкъ, которые не прочь вложить свои средства въ это дѣло, но средства эти настолько незначительны, что съ ними нельзя конкурировать съ мѣстными лавочниками. Поэтому мысль инициаторовъ потребительской лавки все чаще и чаще останавливается на томъ, нельзя ли войти въ солашеніе съ нижегородскимъ потребительскимъ магазиномъ, чтобы въ Кантауровѣ открыть отдѣленіе этого магазина. („Ниж. Л.“)

Д. МАЛЫШЕВО, балахнинскаго уѣзда. На дняхъ здѣсь открытъ ремесленный классъ при малышевскомъ начальномъ училищѣ. Обучается пока 10 чело-вѣкъ корзиночному дѣлу. Крестьяне дер. Малышева поголовно всѣ занимаются корзиночнымъ производствомъ, посылая на работу также и дѣтей. Производство ведется примитивнымъ способомъ и нисколько не совершенствуется, такъ что школа здѣсь современемъ сыграетъ видную роль не только въ усовершенствованіи производства, но и въ развитіи промысла, если, конечно, кустарямъ дана будетъ возможность пользоваться мелкимъ кредитомъ на приобрѣтеніе матеріаловъ. Населеніе занимается этимъ промысломъ болѣе 100 лѣтъ, вырабатывая сотни тысячъ издѣлій въ годъ. При постоянной работѣ и выгодномъ, сравнительно, промыслѣ, казалось бы, кустари должны быть обезпечены, но, однако, мы ихъ видимъ бѣдными, вѣчно нуждающимися труженниками. Причина очевидна. Скупщики пришли со своимъ капиталомъ къ услугамъ кустарей и закабалили ихъ. Для удовлетворенія нуждъ кустарей въ кредитѣ балахнинское земство устраиваетъ въ дер. Малышевѣ кредитное товарищество съ субсидіей отъ земства. Организациа этого дѣла поручена земскому статистику А. А. Ильинскому.

Школа съ ремесленнымъ классомъ устроена здѣсь на средства казны, и министерствомъ будетъ ежегодно отпускатся на школу 900 руб., а со стороны земства 600 руб. въ годъ.

С. ИЦУМНОВО, черем. вол., мак. уѣзда. У мѣстнаго сельско-хозяйственнаго о ва есть за селомъ сарай, въ которомъ хранятся

молотилка и вѣялка этого о-ва. Въ половинѣ января мѣсяца въ сарай проникли ночью злоумышленники, набросились на орудія, разбили ихъ на части, разбросали по полю и скрылись.

О-во понесло убытка до 150 руб. Подозрѣніе падаетъ на двухъ крестьянъ, у которыхъ было недавно описано председателемъ здѣшняго кредитнаго товарищества (онъ же и председатель сельско хозяйственнаго общества) имущество за невозвратъ взятой ими въ товариществѣ ссуды. Слѣдствіе производится.

Почему, однако, такія дорогія орудія какъ молотилка и вѣялка, оставлены „на зимовку“ въ полѣ? Вѣдь, стоитъ же жнейка на дворѣ председателя сельско хозяйственнаго о-ва,—почему же тамъ не помѣстили молотилку и вѣялку? Въ крайнемъ случаѣ для молотилки и вѣялки нашлось бы мѣсто на дворѣ кого-либо изъ членовъ того же сельско хозяйственнаго о-ва.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Кредитныя товарищества и сельско-хозяйственныя общества.

Событія послѣднихъ лѣтъ пробудили народную самостоятельность. Крестьянство ищетъ путей для улучшенія своего положенія. Никогда, быть можетъ, не выказало оно столько интереса къ улучшенію техники своего хозяйства, къ изысканію способовъ увеличенія производительности земли и земледѣльческаго труда. Никогда въ такой степени не проявлялось еще до сихъ поръ стремленіе къ кооперативному движенію, какъ одному изъ могущественныхъ средствъ (по опыту Запада) въ борьбѣ съ народными бѣдствіями.

Крестьянскія сельско-хозяйственныя и потребительныя общества растутъ, какъ грибы, а увеличеніе въ количествѣ кредитныхъ товариществъ пошло такими огромными шагами, какихъ трудно было ожидать.

Между тѣмъ, присматриваясь къ развитію кооперативнаго движенія отдѣльныхъ губерній, мы замѣчаемъ въкоторыя особенности, выгодныя для одной и желательныя также и въ другихъ мѣстностяхъ. Въ то время какъ, на примѣръ, въ курской губерніи, увеличиваются въ числѣ и развиваются только кредитныя товарищества, въ губерніи кievской, параллельно съ ростомъ послѣднихъ, развиваются сельскія потребительныя общества, а въ полтавской формы сельско-хозяйственной коопераціи еще разнообразнѣе: здѣсь раньше возникли потребительныя (больше 100) и сельско-хозяйственныя (болѣе 70) общества, и уже при ихъ дружномъ содѣйствіи, а часто и по инициативѣ однихъ и тѣхъ же лицъ, выросли и кредитныя товарищества. Взаимодѣйствіе и сотрудничество здѣсь иногда доходитъ до того, что одни и тѣ же лица являются активными работниками и въ сельско-хозяйственномъ обществѣ, и въ кредитномъ товариществѣ, и оба учрежденія имѣютъ общее помѣщеніе.

Такое сочетаніе намъ кажется чрезвычайно удобнымъ и выгоднымъ для обоихъ учреждений, а потому слѣдуетъ о немъ сказать хотя нѣсколько словъ.

Наши крестьянскія сельско хозяйственныя общества имѣютъ одинъ общій тормазъ въ своей дѣятельности—недостатокъ средствъ. Субсидируемыя въ микроскопическихъ дозахъ департаментомъ земледѣлія и въ нѣсколькихъ большихъ размѣрахъ мѣстными земствами (да и то не вездѣ), они вынуждены обходиться членскими взносами, частными пожертвованіями и займами для своихъ оборотовъ. Въ силу этого имъ приходится стѣсниться въ развитіи своихъ операций—(главнымъ образомъ, до сихъ поръ сыпки хлѣба и торговли земледѣльческими орудіями и сѣменами).

Съ другой стороны, недостатокъ покупательныхъ силъ населенія, т. е. недостатокъ оборотнаго капитала въ крестьянскомъ хозяйствѣ и дороговизна не организованнаго частнаго кредита крайне вредно отражаются на торговыхъ операцияхъ сельско хозяйственныхъ обществъ. Организовать дешевый для населенія кредитъ въ своихъ складахъ сельско-хозяйственныхъ обществъ не въ состояніи по указанной уже причинѣ, не позволяющей довести до возможныхъ размѣровъ и продажу за наличныя. Не удивительно поэтому, что тамъ, гдѣ сельско-хозяйственныя общества возникли ранѣе кредитныхъ товариществъ, устроители ихъ и руководители дѣла скоро убѣждались, что всѣ ихъ стремленія, направленные на улучшеніе крестьянскаго хозяйства, на снабженіе его лучшими орудіями, машинами, сѣменами и проч., наполовину не достигали своей цѣли, разбиваясь о недостатокъ средствъ и дороговизну частнаго кредита для населенія.

Само дѣло подсказывало выходъ изъ этого положенія, и рядомъ съ сельско хозяйственнымъ обществомъ появлялось вскорѣ и кредитное товарищество. Тогда положеніе дѣла мѣняется. Доступный и недорогой кредитъ даетъ возможность крестьянину вводить улучшенія въ хозяйство, а сельско-хозяйственному обществу значительно облегчаетъ операціи.

Такъ обстояло дѣло во многихъ случаяхъ открытія кредит-

ныхъ товариществъ полтавской губ., при содѣйствіи ранѣе существовавшихъ мѣстныхъ сельско хозяйственныхъ обществъ.

Однако, намъ кажется, что не менѣе желательнымъ должно быть и обратное явленіе, т. е. существующія кредитныя товарищества должны направить свои силы на организацію сельско хозяйственныхъ обществъ, тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ.

Вся сила и прочность кооперативнаго кредитнаго учрежденія, кромѣ основныхъ его (кооперативныхъ) принциповъ, заключаются также въ производительномъ характерѣ ссуды и допущеніи потребительныхъ ссудъ только въ видѣ исключенія. Кредитное товарищество, если оно хочетъ поставить дѣло прочно, должно обращать особенное вниманіе на назначеніе ссудъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Но мало того, оно должно само заботиться о томъ, чтобы членъ-заемщикъ имѣлъ и возможность наиболѣе производительно употребить взятую ссуду.

Извѣстно, что всякая лишняя копейка, производительно затраченная въ хозяйствѣ земледѣльца, поднимаетъ его благосостояніе.

А чѣмъ выше хозяйственное положеніе отдѣльныхъ товарищей, тѣмъ прочнѣе и крѣпче и общее дѣло—кредитное товарищество. Ссуда, затраченная на покупку хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ, хорошаго плуга, рядовой сѣялки, минеральнаго удобрения и проч., всегда принесетъ огромную пользу хозяину, если она истрачена правильно.

Въ этомъ, именно, все дѣло. Темный, часто и совсѣмъ безграмотный, хозяинъ откуда узнаетъ—какъ ему правильнѣе и производительнѣе затратить ссуду? Наконецъ, гдѣ онъ купитъ всѣ эти необходимые и полезные предметы (если нѣтъ близко земскаго склада) и гдѣ узнаетъ, какъ съ ними нужно обращаться?

Въ послѣднее время продажей земледѣльческихъ орудій начали заниматься частныя сельскія торговцы. Но развѣ можетъ быть увѣренъ хозяинъ, что у такого торговца онъ найдетъ именно то, что ему выгоднѣе, а не какой-либо завалавшійся, купленный по дешевкѣ и викауда не годный товаръ, невсхожія сѣмена и проч.

Выходитъ, что выдавая, какъ производительная, ссуда можетъ оказаться не только далеко непроизводительной, но и убыточной для заемщика.

Поэтому кредитному товариществу остается взять на себя посредничество по покупкѣ изъ надежныхъ или изъ первыхъ рукъ такихъ предметовъ. Тогда ошибокъ будетъ меньше и ссуды будутъ имѣть, дѣйствительно, производительный характеръ. Но для нашихъ еще слишкомъ молодыхъ товариществъ роль посредника не всегда является по силамъ. Дай Богъ и съ прямымъ своимъ дѣломъ (правильная организація дешеваго кредита) справиться, какъ слѣдуетъ и наладить его по правильному пути, а не то, чтобы гоняться, сразу за двумя зайцами. Кромѣ того, товарищества и не могутъ вложить своихъ денегъ на посредническое дѣло, могущее потребовать большихъ средствъ. Наконецъ, снабженіе населенія именно хорошими орудіями, сѣменами и проч. требуетъ особаго вниманія къ этому дѣлу и специальныхъ познаній, которыми не всякое товарищество можетъ располагать.

То, что не по силамъ каждому кредитному товариществу, входитъ въ прямую задачу мелкихъ крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Они преслѣдуютъ прежде всего свою главнѣйшую цѣль—улучшеніе хозяйства своихъ членовъ. На собраніяхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ обсуждаются и вопросы о томъ, какъ лучше и выгоднѣе вести хозяйство, какія орудія и машины болѣе пригодны для данной мѣстности, какіе сорта хлѣба и минеральныя удобрения урожайнѣе на данной почвѣ и многое другое.

Сельско-хозяйственныя общества имѣютъ склады земледѣльческихъ орудій сѣмянъ и проч. предметовъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ для веденія дѣла специалистовъ, хотя бы съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ (а въ послѣднее время и агрономовъ со среднимъ образованіемъ), совѣтами и указаніями которыхъ могутъ пользоваться члены общества, какъ при покупкѣ разныхъ предметовъ, такъ и въ дѣлѣ правильного веденія своего хозяйства.

Такимъ образомъ, покупая въ общественномъ складѣ плугъ, вѣялку, сѣмена и проч., земледѣлецъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что получить доброкачественный и наиболѣе для него пригодный товаръ (не переплачивая за него вдвое частному торговцу), и тамъ-же узнаетъ, какъ правильно обращаться съ купленной машиной или удобрениемъ. Купленная вещь принесетъ ему пользу, а кредитное товарищество, если оно дало деньги (въ видѣ ссуды) на покупку ея, можетъ быть увѣрено, что товарищъ аккуратно съ нимъ расплатится. Иными словами, выдавая ссуда, благодаря существованію рядомъ съ товариществомъ сельско-хозяйственнаго общества, несомнѣнно, будетъ производительна.

Такое взаимодѣйствіе двухъ кооперативныхъ учреждений весьма желательно, тѣмъ болѣе, что, помимо гарантіи правильнаго

употребления производительных средств, оно значительно облегчает операции и того и другого, так как и сельско-хозяйственное общество меньше испытывает денежных затруднений в своих оборотах. Взаимные отношения их могут свестись к очень простой форме, хотя бы вроде того, как это делается в Италии: член товарищества, желающий приобрести в кредит нужную ему машину или смена, идет в товарищество и вместо ссуды деньгами (на покупку необходимого товара) получает ордер в сельско-хозяйственное общество, которое и выдает ему по этому ордеру из своего склада требуемый товар; кредитное же товарищество ведет свои расчеты с сельско-хозяйственным обществом, уплачивая ему в определенные сроки следуемую сумму за взятые по ордеру товарищами сельско-хозяйственные предметы.

Такая же форма взаимодействия или иная — по усмотрению товарищества — возможна и в деле сбыта сельско-хозяйственных продуктов, например, хлеба. Многие сельско-хозяйственные общества ведут ссылку хлеба и, поднимая местные цены на хлеб осенью, приносят огромную пользу окружающему населению. Кредитное товарищество может или самостоятельно организовать сбыт хлеба товарищам и выдачу ссуды под хлеб, или же оказать поддержку таким же операциям сельско-хозяйственного общества, снабжая его обратными средствами на ссылку хлеба и выдавая ссуды членам товарищества под квитанции на хлеб, ссыпанный в амбарах сельско-хозяйственного общества. Взаимодействие и здесь будет обоюдовыгодным, так как сельско-хозяйственное общество получает больше оборотных средств для хлебной операции, а кредитное товарищество дает возможность своим членам сбывать наиболее выгодно свои продукты и, следовательно, становится от этого прочнее.

Мы далеко не исчерпали всех возможных выгод для обоих учреждений от их совместной и дружной работы. Но и сказанного, нам кажется, вполне достаточно, чтобы прийти к заключению, что кредитные товарищества должны заботиться об устройстве в районе своего действия сельско-хозяйственных обществ несколько не в меньшей степени, чем это делают последние по отношению к товариществам. Они друг другу необходимы, их совместная работа крайне полезна и вполне оправдывает наблюдения, что „два собаки вместе поймать больше зайцев, чем четыре порознь“. (Каз. Газета“).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Опыты травосеяния и расчистка лугов.

(С. Ковакса арзамасского у.).

Многие из наших крестьян села Коваксы начали сеять клевер с тимopheвкой на своих усадках и собственных землях и лугах и на опыте увидели, что травосеяние приносит хорошую пользу. Оно дает изобильный и питательный корм скоту, а после скошения клевера его корни оставляют хорошее удобрение.

После клевера весьма хорошо рожь, овес, лен и конопля, и друг., и, вдобавок, после клевера, особенно на усадках в посеянных коноплях, не показывается сорной травы.

В шести верстах от селения у нас имеются на речке Тешь надельные луга. Из них большая часть были неудобные, место топкое, кочкарное, и заросли кустарником, по которому не только косить или пасти скот, но и людям не было возможности и ользть. Недавно, по совету арзамасского земского агронома П. В. Жилинского, лично бывшего на месте, часть лугов расчистили и осушили, а затеяли клевером с тимopheвкой, смена были даны бесплатно. Расчистка дала хороший результат, что и побудило нас расчистить и все остальное. Теперь 4 года снимается два раза в лето изобильная трава, употребляется скоту, даже является и остаток, который многими за хорошую цену продается. По примеру нашему и другие селения и деревни, свои луга на Тешь, прежде такие же неудобные, тоже расчистили, засевают травой и тоже собирают много кормов, а Теша красуется хорошими ровными лугами на общее удивление.

Як. Антонов.

Объ удобренияхъ.

Применение искусственных удобрений с каждым годом получает все большее и большее распространение, а потому считаем полезным привести некоторые сведения как о самых удобрениях, так и о постановке опытов с ними.

Из всех удобрений самым лучшим и совершенным должен быть признан хлвнный навоз. Он действует не только тем, что вносит в почву питательные вещества, необходимые для растений — азот, фосфор, кали, известь, железо и др., но и улучшает почву. Улучшает, как говорят, физические и микробиологические свойства почвы. Навоз, обогащая почву перегноем, разрыхляет тяжелые и связные из них и способствует проникновению внутрь ее кислорода воздуха, при отсутствии которого растение не может произрастать. Наоборот, почвы рыхлые навозом связываются и становятся более пригодными для роста. Кислая часть перегноя способствует переходу нерастворимых частей почвы в удобоусвояемое для растений состояние и таким образом обогащает почву за счет ее же, так сказать, мертвого богатства.

Перегнивший навоз способствует развитию в почве миллиардов микроорганизмов т. е. тех невидимых для простого глаза живых существ, без которых почва была бы мертва и не была бы способна производить растения.

Словом, навоз дает почве жизнь и приводит ее в такое состояние, какое необходимо для самого лучшего произрастания растений.

Навоз — как говорят, удобрение полное, в виду того, что обогащает почву всеми необходимыми для растений питательными веществами.

Серьезный недостаток даже самого лучшего навозного удобрения состоит в том, что главные питательные вещества растений находятся в несоответствующих количествах. Это можно видеть из следующих сопоставлений:

	Кали. Фун.	Азотъ Фун.
На 100 фун. фосфорной кислоты в навозе приходится	510	474
На 100 фун. фосфорной кислоты в ржи и пшенице приходится	62	225
На 100 фун. фосфорной кислоты в бобовых (горох, клевер) приходится	172	636
На 100 фун. фосфорной кислоты в картофеле приходится	570	260

Из этого видно, что, удобряя почву одним навозом, мы вносим мало фосфорной кислоты и избыток кали и азота. Вся беда в том, что этот излишек кали и азота при недостаточности фосфора пропадает даром.

Поэтому для получения наивысших урожаев фосфорную кислоту, кали или азот в зависимости от растения приходится добавлять к навозу и вносить их в виде покупных минеральных удобрений.

В отличие от навоза, эти покупные туки в большинстве случаев удобрения односторонние, так как вносят в почву чтонибудь одно — или фосфорную кислоту, или кали, или азот.

В противоположность навозу они не только не улучшают почву, но при частом применении даже ухудшают ее.

Как известно, наши пахотные почвы нуждаются главным образом в азоте и фосфоре; кали образуется достаточное количество из мертвого запаса почвы, при хорошей ее обработке.

Азот содержится в селитре, костяной муке и разных др. азотистых удобрениях, фосфор — в суперфосфате, томасовом шлаке, костяной муке и др.; кали — в каините и калийной соли.

Селитра — соль грязно-бллого цвета, холодная, но несоленая на вкус; подобно обыкновенной соли быстро растворяется в воде, почти не задерживается почвой, а потому, как удобрение, применяется в то время, когда растения быстро идут в рост и быстро используют селитру для своего питания.

В силу этого под хлеб лучше всего вносить селитру 2—3 раза: под яровое — в начале зеленения (или вместе с сменами), а второй раз при начале роста в трубку; под рожь селитра первый раз вносится осенью или весной с началом зеленения, потом опять при росте в трубку.

Селитра, как азотистое удобрение, способствует пышному развитию зеленых частей и вызывает сильное кущение (ржи).

Для удобрения селитра возможно равномерно рассыпается по полю и не задерживается, так как водою быстро распускается и разносится к корням растений. Удобрять селитрой нужно в сухое время, чтобы она не попала на листья и тем не повредила растению. Для более удобного распределения селитра размельчается и перемешивается с сухой землей. Селитра — очень дорогое удобрение (около 2 руб. пуд), а потому применяется, по преимуществу, под более ценные растения и на огородах. На десятину селитры идет 4—9 пудов.

Азотистое удобрение — селитра — самое дорогое из всех и самое необходимое для наших почв, в виду недостаточного в

нихъ количества азота. Благодаря дороговизнѣ, селитра не можетъ примѣняться въ достаточномъ количествѣ, но сельско-хозяйственная практика и наука, къ счастью, нашли способъ снабжать почву дешевымъ азотистымъ удобрениемъ. Это дешевое удобрение—корневые остатки клевера. Клеверъ, слѣдовательно, важенъ для хозяина не только тѣмъ, что представляетъ изъ себя лучший кормъ для скота, но и способствуетъ улучшенію почвы, въ значительномъ количествѣ обогащая ее азотомъ.

Суперфосфатъ содержитъ большое количество фосфорной кислоты въ самомъ лучшемъ для растений состояніи. Продается онъ въ видѣ сѣраго порошка и употребляется, по преимуществу, на тяжелыхъ, глинистыхъ и суглинистыхъ почвахъ. На легкихъ почвахъ дѣйствіе его непродолжительное, на кислыхъ почвахъ онъ совсѣмъ не примѣняется.

Фосфорная кислота суперфосфата растворяется въ почвѣ весьма быстро, а потому разбрасывается по полю за недѣлю до посѣва и задѣлывается бороной. Еще лучше запахивать суперфосфатъ на 2—4 вершка, такъ какъ на этой глубинѣ развиваются корни растений. По суперфосфату растения быстро растутъ и даютъ высокіе урожаи зерномъ. На десятину кладутъ 8—16 пудовъ. Съ томасовымъ шлакомъ и известью суперфосфатъ не долженъ быть смѣшиваемъ, такъ какъ цѣнность его при этомъ уменьшается. Растворимая фосфорная кислота при смѣшиваніи переходитъ въ нерастворимое состояніе и дѣлается мало пригодной для пищи растений.

Томасовъ шлакъ, черный тяжелый порошокъ, болѣе дешевое удобрение, содержитъ въ себѣ много извести (изъ 100—40 частей), но цѣнится, подобно суперфосфату, главнымъ образомъ за фосфорную кислоту (14—17 частей). Томасовъ шлакъ дѣйствуетъ медленнѣе суперфосфата, за то дѣйствіе его продолжается 2—3 года. Примѣняется подъ озимой и яровой хлѣбъ, на лугахъ и, въ противоположность суперфосфату, на кислыхъ почвахъ. Томасовъ шлакъ кладется на десятину въ количествѣ 12—24 пуд. Разбрасывается онъ за 1—2 недѣли до посѣва, задѣлывается такъ же, какъ суперфосфатъ.

Каинитъ—соль чаще всего грязно-бѣлаго цвѣта, имѣетъ вкусъ обыкновенной соли, легко мокнетъ на воздухѣ. Каинитъ содержитъ питательную для растений часть—кали. Это удобрение употребляется на легкихъ почвахъ и хорошо дѣйствуетъ на ленъ, клеверъ,

картофель и др. Каинитъ вмѣстѣ съ томасовымъ шлакомъ считаются самыми лучшими удобрениями для луговъ.

Каинитъ содержитъ, нерѣдко, вредныя для растений вещества, а потому примѣнять его на удобрение нужно задолго до посѣва—за 3—4 недѣли, весной, а еще лучше осенью. На десятину идетъ его 24—36 пудовъ, задѣлывается бороной.

30% калийная соль содержитъ въ себѣ большее количество кали, а потъ му можетъ употребляться въ значительно меньшемъ количествѣ—6—8 пудовъ на десятину. Калийная соль примѣняется, по преимуществу, на тяжелыхъ почвахъ и кислыхъ лугахъ.

Костяная мука, какъ покупное удобрение, въ сѣверной части нижегор. губ. имѣетъ значительное распространение. До послѣдняго времени въ уѣздахъ балахнинскомъ, семеновскомъ и макарьевскомъ она продавалась ежегодно въ количествѣ до 75—80 тысячъ пудовъ.

Костяная мука содержитъ два питательныхъ для растенія вещества—азотъ и фосфорную кислоту и примѣняется, по преимуществу, на легкихъ почвахъ подъ озимой хлѣбъ.

Костяная мука, обыкновенно, разбрасывается одновременно съ сѣменами ржи, во избѣжаніе распыленія сѣвъ стараются производить въ тихую погоду. Для этой же цѣли костяная мука смачивается водою или сырою землею и разбрасывается въ видѣ слипшихся шариковъ. Костяная мука задѣлывается вмѣстѣ съ сѣменами ржи. На десятину подъ озимой хлѣбъ костяной муки идетъ 12—24 пуда, крестьяне, напр., макарьевского уѣзда ведутъ расчетъ пудъ на пудъ; т. е. на пудъ ржи—пудъ костяной муки—Искусственные удобрения, какъ удобрения одностороннія, не могутъ замѣнить собою хлѣвнаго навоза и, вообще говоря, должны служить ему въ подмогу. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣютъ и самостоятельное значеніе.

Разныя почвы и растенія нуждаются не въ одинаковыхъ удобренияхъ. Для опредѣленія того удобрения, въ которомъ нуждается данная почва и данное растеніе, необходимо производить опыты, о постановкѣ которыхъ скажемъ въ другой разъ.

Желающимъ бесплатно высылаются программа опытовъ съ искусственными удобрениями: „Какъ узнать хозяину, чѣмъ лучше удобрить землю“. (Адресъ: Петербургъ, Морская, 4, Агрономическое Бюро).

К.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ					
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Цоемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до		отъ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	22 янв.	92	105	—	213	71	128	—	—	—	—	40	70	40	60	4	7	15	20
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Валь	23 „ . .	—	98	—	—	—	143	—	—	—	—	25	42	37	43	4	5.25	6	11.75
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	24 „ . .	—	120	290	180	—	180	180	35	—	40	50	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвоцевка . . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	23 „ . .	115	123	—	—	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Вутурлино . . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	24 „ . .	95	103	—	138	68	125	110	23	23	18	60	90	50	80	8	10	20	40
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Ковстант	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	17 „ . .	88	94	—	125	60	110	—	—	22	—	50	100	40	80	5	7	7	23

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто предсѣдателя Ниж. Губ. Земск. Управы Г. Р. Килевейнъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.