

Товарищ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ заявляетъ, что правительство береть на себя, согласно статьѣ 57 основныхъ законовъ, составленіе законопроектовъ объ урегулированіи отношеній между чиншевиками и землевладѣльцами и законопроектовъ о городскихъ арендныхъ отношеніяхъ. Правительство выработаетъ эти законопроекты съ возможной быстротой, остановка лишь за необходимыми для разработки законопроектовъ свѣдѣніями, уже затребованными съ мѣсяца.

Ниссоловичъ просить распространить дѣйствіе законопроекта на курляндскую губ.

Отклоняется предложеніе прекратить преміи.

Шидловскій отъ имени октавристовъ вноситъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предлагающую передать законодательное предложеніе с рока членовъ въ особую комиссию изъ 19-ти членовъ, съ тѣмъ, чтобы она не ограничивалась одной Бѣлоруссіей, а имѣла въ виду распространеніе законопроекта на всѣ мѣстности, въ коихъ встрѣчаются виды владѣнія, въ законопроектѣ указанные.

Епископъ Митрофанъ обращаетъ вниманіе на необходимость выслушать и другую заинтересованную сторону, именно владѣльцевъ: ихъ интересы зачастую нарушаются чиншевыми и арендными отношеніями. Ораторъ согласенъ съ необходимостью урегулированія отношеній между владѣльцами съ одной стороны и чиншевиками и арендаторами съ другой, но выкупъ чиншевиками арендаторами земель церквей и монастырей считаетъ преждевременнымъ.

Принимается предложеніе ограничить время ораторовъ пятью минутами.

Свящ. Нилоновичъ отмѣчаетъ неполноту и односторонность проекта, высказывая желаніе, чтобы комиссія соблюла интересы не только чиншевиковъ и арендаторовъ, но и землевладѣльцевъ.

Фридманъ, приведя исторический обзоръ возникновенія чиншевыхъ отношеній, высказываетъ за принятіе формулы, предложеній *Луцицкимъ*.

Павловичъ, въ виду сложности и запутанности чиншевыхъ отношеній, считаетъ чрезвычайно труднымъ установить, какая аренда выродилась изъ вѣчнаго чинша и какая является обыкновенной арендой.

Вальковичъ, отъ имени польского кола и членовъ отъ западныхъ губерній, всецѣло присоединяется къ предложенію урегулировать между землевладѣльцами, чиншевиками и арендаторами отношенія. Ораторъ предлагаетъ для выработки законопроекта учредить особую комиссию изъ 22 лицъ.

Кузьмо отъ имени соціальнодемократической фракціи предлагаетъ принудительное отчужденіе не только для частновладѣльческихъ, монастырскихъ и другихъ земель, но и для всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Червінскій доказываетъ необходимость факультативности закона, который предоставилъ бы право выкупа для одной стороны и возлагалъ бы на другую обязанность не препятствовать этому выкупу. Ораторъ заявляетъ, что фракція умѣренноправыхъ будетъ голосовать за формулу октавристовъ.

Запись ораторовъ исчерпана. Баллотировкой Дума признаетъ желательнымъ изготовление по разсмотрѣнному вопросу особаго закона и постановляетъ избрать для этой цѣли особую комиссию изъ 22 членовъ.

Въ 3 часа 52 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 22 мин. На очереди доклады отдѣловъ по провѣркѣ правъ членовъ Государственной Думы. Признаются правильными выборы по Терской области, дополнительные по городу Ригѣ.

На очереди проверка правильности выборовъ по иркутской губ. Докладчикъ *Родзянко*. Отдѣль предлагаетъ признать выборы неправильными.

Высказываются *Карауловъ*, графъ *Уваровъ*, *Синадино*, *Годневъ*, *Крыловъ*, князь *Тенишевъ*, *Захарьевъ*, *Ветчининъ*.

Принимается предложеніе прекратить преніи.

За предложеніе отдѣла о признаніи выборовъ несостоявшими-ся высказывается при закрытой баллотировкѣ 138 членовъ, противъ предложенія 178: требуемыхъ закономъ двухъ третей голосовъ для признания выборовъ несостоявшими не получается, и *Бѣлоусовъ* признается правомочнымъ членомъ Думы. Предложеніе отдѣла довести до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ о допущенныхъ при выборахъ неправильностяхъ принимается большинствомъ 148 голосовъ противъ 132.

На очереди второе обсужденіе законопроекта объ установлении порядка завѣдыванія храмомъ Воскресенія Христова въ Петербургѣ.

Членъ Думы *Родзянко*, въ порядке статьи 69 наказа, вносить и поддерживаетъ поправку, касающуюся главнейшимъ образомъ во-

проса объ избраніи церковнаго старосты для этого храма. Ораторъ предлагаетъ, чтобы церковный староста храма Воскресенія Христова избирался изъ числа достойнѣйшихъ жителей города Петербурга въ соединенномъ засѣданіи петербургской городской думы и петербургскаго губернскаго земскаго собранія порядкомъ, указаныемъ въ параграфѣ 18 инструкціи отъ 12 июля 1890 г. для церковныхъ старостъ.

Графъ *Бобринскій-первый* противъ поправки; онъ считаетъ технически затруднительнымъ избраніе старосты соединеннымъ собраниемъ городской думы и земства и предлагаетъ избирать старосту только въ собраниіе городской думы.

Графъ *Потоцкій* отъ имени умѣренно-правыхъ также противъ поправки, находя, что параграфъ 18 инструкціи вполнѣ гарантируетъ надлежащій порядокъ избранія церковнаго старосты.

Сафоновъ предлагаетъ исключить послѣднюю часть, о порядке избранія церковнаго старосты.

Тычининъ указываетъ на невозможность лишать епархиальное начальство права утверждать церковныхъ старостъ.

Черницкій предлагаетъ держаться существующаго закона объ избраніи церковныхъ старостъ.

Запись ораторовъ исчерпана.

Поправка *Сафонова* отклоняется, поправка *Бобринскаго-перваго* принимается большинствомъ 116 противъ 56, поправка *Родзянко* съ поправкой къ ней *Бобринскаго* принимается. Остальная статья законопроекта, кроме статьи пятой, принимаются, безъ преній.

Статья пятая, гласящая, что по истеченіи трехъ лѣтъ вѣдомство православнаго исповѣданія должно представить Думѣ отчетъ о доходахъ и расходахъ храма и свои соображенія объ измѣненіи штатовъ, вызываетъ разъясненіе исполняющаго должность товарища оберъ прокурора святѣйшаго синода *Роговика*, указывающаго, что созданіе исключительного порядка, превращающаго храмъ Воскресенія Христова въ учрежденіе, подотчетное Думѣ, не вызываетъся обстоятельствами дѣла, ибо вѣдомство православнаго исповѣданія, исходя изъ чувства любви къ дѣлу и выгоды его, всегда почитъ долгомъ дать Думѣ необходимыя свѣдѣнія относительно расходовъ и доходовъ храма. Поэтому товарищъ оберъ-прокурора предлагаетъ слова «отчетъ о доходахъ и расходахъ храма» изъ текста статьи исключить.

Ефремовъ-второй и предсѣдатель комиссіи законодательныхъ предложеній поддерживаютъ редакцію, внесенную комиссіей.

Епископъ Митрофанъ считаетъ возможнымъ соглашаться съ предложеніемъ товарища оберъ-прокурора, разъ вѣдомство православнаго исповѣданія обѣщаетъ дать всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Предложеніе товарища оберъ-прокурора отвергается. Статья пятая принимается въ первоначальной редакціи комиссіи. Штатъ расходовъ по содержанію храма принимается. Безъ преній принимается заключеніе бюджетной комиссіи объ обращеніи всѣхъ остатковъ отъ назначенныхъ по штату суммъ не въ распоряженіе духовнаго вѣдомства на нужды храма Воскресенія Христова, а въ общемъ порядке въ депозитъ государственного казначейства.

Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ запросъ о финляндскихъ дѣлахъ.

Предсѣдатель говоритъ: Передъ закрытиемъ засѣданія считаю своимъ долгомъ сообщить печальную для меня, а вѣроятно и для всѣхъ васъ новость: баронъ Мейendorfъ увѣдомилъ меня, что слагаетъ съ себя званіе товарища предсѣдателя Государственной Думы.

Голоса: почему? почему?

Предсѣдатель: Причины, къ сожалѣнію, самъ не знаю.

Возгласы: Мы опять его выберемъ!

Засѣданіе закрывается въ семь часовъ 24 минуты. Слѣдующее 5 февраля: открытое днемъ, закрытое вечеромъ—для разсмотрѣнія выборного производства по минской губерніи.

Вопросы нар. образованія въ Думѣ. 35 членовъ Государственной Думы внесли въ Думу законодательное предложеніе объ отпуске въ 1908 году изъ государственного казначейства 6 миллионовъ на единовременный пушкинъ начального образованія, для постройки, ремонта и обзаведенія начальныхъ училищъ.

— Комиссія по народному образованію высказалась за одобрение съ незначительными редакціонными поправками законопроекта по проекту положенія штата землемѣрныхъ училищъ объ ассигнованіи изъ средствъ казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія 1.400,000 руб. на нужды начального образованія. Затѣмъ, одобравъ законопроектъ объ отпуске дополнительного кредита въ 700,000 руб. на 1908 г. для городскихъ училищъ, комиссія признала необходимымъ увеличить въ послѣдующіе годы кредитъ на этотъ предметъ съ исчисленныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 1.050,000 рублей до 1.350,000

руб., высказавъ пожеланіе, чтобы въ городскихъ училищахъ, гдѣ этого требуютъ мѣстныя условія, введено было преподаваніе инославныхъ вѣроученій для иновѣрцевъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣдавъ, чтобы классная система преподаванія была замѣнена предметной.

Заявленіе крестьянъ. 28 членовъ Государственной Думы, преимущественно крестьянъ, безъ различія партій, внесли въ Думу заявленіе, въ торомъ сказано, что волостные и сельскіе сборы и натурал ная повинности оплачиваются исключительно крестьянами, владѣющими надѣльными землями, а услугами волостного и сельского управлѣнія пользуются всѣ проживающіе въ предѣлахъ волости. Въ заявлѣніи изложена просьба избрать комиссию 33 для разсмотрѣнія законопроекта объ измѣненіи законопроекта о крестьянахъ по отношенію взиманія и отправленія земельныхъ натуральныхъ повинностей. Предлагается для этого облагать платою всѣ земли какъ крестьянскія надѣльныя, такъ и частновладѣльческія, на нужды волостного и сельского управлѣній.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Назначеніе нового финляндскаго генераль-губернатора. Членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, почетный опекунъ Герардъ Всемилостивѣшъ уволенъ согласно прошенію отъ должности финляндскаго генераль-губернатора съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, сенаторомъ и почетнымъ опекуномъ.

Командиру 23-го армейскаго пѣхотнаго корпуса генералу-отъ-кавалеріи Бекману Всемилостивѣшъ повелѣно быть финляндскимъ генераль-губернаторомъ.

Охрана. Продлена усиленная охрана въ городахъ Александровѣ и Ковровѣ съ ихъ уѣздами.

Дѣло о сдачѣ Портъ-Артура. Возобновились засѣданія суда по дѣлу о Портъ-Артурѣ. Сегодня продолжалъ свою рѣчь первый защитникъ Рейса. Произнесъ также рѣчь его второй защитникъ.

Предложеніе губернатора. Принимая во вниманіе, что предсѣдатель арзамасской земской управы И. А. Бронскій не изъявилъ согласія оставить службу въ арзамасскомъ земствѣ и занять должность члена губернской земской управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя ея, начальникъ губерніи предложилъ губернской управѣ озаботиться созывомъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія для выбора недостающаго члена управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя.

Утвержденіе въ должностяхъ. Губернаторомъ утверждены въ должностяхъ членовъ нижегородской губернской земской управы на трехлѣтіе съ 1908 г. Д. У. Александровъ, С. П. Менделѣевъ и А. Н. Званцевъ.

Неутверждены въ должностяхъ членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ: арзамасской—А. А. Богодуровъ и сергачской—М. П. Лебле.

Телеграмма Н. М. Кислякову. Псковскому статистику Николаю Михайловичу Кислякову по случаю 25 лѣтія его службы по статистикѣ послана статистическимъ бюро губ. земства и др. лицами такая телеграмма: „Нижегородское статистическое бюро и другие ваши почитатели шлютъ вамъ привѣтъ и пожеланія еще долгіе годы плодотворно работать, изслѣдуя экономическую жизнь нашей родины“. Подъ телеграммой было 30 подписей. Какъ известно, Н. М. Кисляковъ въ свое время работалъ въ качествѣ статистика въ нижегородскомъ земствѣ вмѣстѣ съ Н. Ф. Анненскимъ.

Земскія ходатайства. Губернаторомъ представлено министру внутреннихъ дѣлъ ходатайство балахнинскаго земства о назначеніи въ уѣздъ правительственноаго ветеринарнаго врача, какъ для санитарныхъ цѣлей, такъ и въ виду значительности мясной торговли въ селахъ Городцѣ и Сормовѣ, прогона гуртоваго скота и т. д. Представляя ходатайство, начальникъ губерніи высказалъ, что хотя ходатайство балахнинскаго земства и является вполнѣ заслуживающимъ удовлетворенія, тѣмъ не менѣе, въ нижегородской губерніи существуютъ другіе пункты, болѣе нуждающіеся по мѣстнымъ условіямъ въ правительственноаго ветеринарахъ, какъ затѣтный городъ Починки и села макарьевскаго уѣзда—Воскресенское и Лысково, куда въ первую очередь слѣдовало бы назначить ветеринаровъ, если это признано будетъ правительствомъ необходимымъ.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ направлено ходатайство семеновскаго уѣзднаго земства объ освобожденіи населенія отъ повинности сопровожденія арестованныхъ въ предѣлахъ уѣзда поли-

цейскими дѣсятниками, съ возложеніемъ этой обязанности на уѣздную полицейскую стражу.

Жалоба сенату. Начальникомъ губерніи представлена въ сенатъ жалоба крестьянъ деревни Большіхъ Отаръ (макарьевскаго уѣзда) на неправильное обложение макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ ручьихъ маслобоекъ и заведеній для толченія сѣмени.

Списокъ с.-хоз. выставокъ 1908 г. Департаментомъ земледѣлія выпущенъ изъ печати списокъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ на текущей 1908 годъ, выпускъ первый. Рѣсмъ учрежденіямъ и лицамъ, интересующимъ такого рода выставками, настоящее изданіе департаментомъ высылается бесплатно по первому требованію.—По нижегородской губерніи никакихъ выставокъ не предстоитъ.

Съездъ молочныхъ хозяевъ. Ярославская губернская земская управа предлагаетъ нижегородскому губ. управѣ принять участіе въ съѣздѣ молочныхъ хозяевъ сѣверныхъ губерній, назначенномъ 2 марта с. г., командированіемъ представителя земства, агрономовъ, присыпкою докладовъ и преч. Въ съѣздѣ могутъ участвовать сыровары и сельскіе хозяева ярославской, вологодской, новгородской, тверской, костромской, владимирской, архангельской, нижегородской и вѣской губ.

Сборы на женскій сельско-хозяйственный институтъ. О-во содѣствія женскому с.-хозяйственному образованію разослало по общественнымъ учрежденіямъ циркулярное приглашеніе къ пожертвованіямъ и всевозможнаго рода материальной поддержкѣ первого женскаго с.-хозяйственного института (преобразованныхъ Стебутовскихъ курсовъ). На 1-мъ курсѣ нового института теперь около 100 слушательницъ. Для практическихъ лѣтнихъ работъ института отведено 400 дес. земли въ старорусскомъ уѣздѣ, но институту не достаетъ ни приспособленныхъ для занятій помѣщеній, ни собственныхъ лабораторій, кабинетовъ, мастерскихъ и т. д.

О значеніи института о-во говоритъ, что онъ долженъ служить разсадникомъ научного образованія женщинъ, подготовленія ихъ для педагогической, общественной и практической с.-хозяйственной дѣятельности въ деревнѣ, которая такъ нуждается въ просвѣщенныхъ труженицахъ, могущихъ способствовать улучшению с.-хозяйства.

Воспособленіе кустарной промышленности. Главнымъ управлениемъ землеустройства и земледѣлія, въ виду недостаточности имѣющающейся въ его распоряженіи кредита на воспособленіе кустарной промышленности, предположено въ ближайшемъ будущемъ войти въ Государственную Думу съ представлениемъ объ увеличеніи ассигнованій на означенный предметъ.

Въ основу программы своей дѣятельности по оказанію содѣствія кустарной промышленности главнымъ управлениемъ положена совмѣстная работа съ земствами. Необходимость, при такой программѣ, дать въ представленіи въ Государственную Думу очеркъ дѣятельности земства въ области содѣствія кустарной промышленности, а также неполнота имѣющихся въ распоряженіи вѣдомства землеустройства и земледѣлія съѣдѣній за послѣдній годъ побудили отдѣль сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики обратиться въ земскія управы съ просьбою о заполненіи выславшихъ имъ особыхъ вопросныхъ бланковъ.

Въ московскомъ дворянскомъ собраниі. Московскимъ дворянствомъ 31 января принятъ слѣдующій текстъ всеподданнѣйшаго адреса:

«Великій Государы! Во дни тяжелыхъ испытаній, не разъ постигшихъ русскую землю, древнене служилое сословіе вмѣстѣ со всѣми русскими людьми въ течевіе вѣковъ дѣломъ и словомъ являло свою вѣру въ зиждительную силу самодержавной Царской власти во всей ея полнотѣ и нерѣдѣльности. Эта вѣра не колебалась и донынѣ въ московскомъ дворянствѣ. Государы! склонись на голову вѣрноподданнаго Твоего дворянства, милостиво прими его искреннія, отъ души идущія слова. Нынѣ, какъ и встарь, вѣтъ на Руси политической силы, равной Царской власти. Царь—единый представитель Своего народа, державный выразитель его совѣсти. Онъ одинъ верховный руководитель его судьбъ и отвѣтственъ лишь передъ Богомъ. Древняя Царская власть въ сознаніи народа выше преходящихъ вѣшнихъ правъ. Слово Царское живить мертвую букву закона. Провинкнutoе здѣсь вѣрою, московское дворянство радостно привѣтствуетъ властное рѣшеніе Твоє, Государь, проявленное 3 іюня минувшаго года, видя въ немъ проявление свободной воли Царской, къ тораѣ въ единеніи съ народомъ можетъ дать желанное обновленіе русской землѣ. Судьбы Россіи зависятъ отъ Тебя, Государь. Подъ гнетомъ соблазновъ и сомнѣній мутится народная жизнь. Царской волей Твоей, единствъ державнымъ голосомъ Твоимъ, Государь, водвори въ ней законъ и порядокъ, охраніи жизнь и благосостояніе всѣхъ подданныхъ Твоихъ. Мы же, готовые по завѣтамъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ служить Тебѣ и родинѣ до послѣдней капли крови, повергаемъ передъ престо-

ломъ Твоимъ одушевляющія насъ чувства любви и упованія, та-
кова наша мысль, таковы наши чувства. Молимъ Всевышняго, да
сохранить наше отечество, нашу великую, единую, нераздѣльную
Россию, вѣрную своему историческому прошлому, да дастъ ей
счастья, миръ и благоденствіе въ роды родовъ». Адресъ принять
большинствомъ 198 гол. прот. 122.

Кн. Е. Н. Трубецкой вносить въ собравіе отдѣльное мнѣніе
группы дворянъ (около 60 чел.) по поводу принятаго дв. рянскому
собравіемъ всеподданнѣшаго адреса:

«Вполнѣ сочувствуя единодушному желанію московского дво-
рянства выразить наши вѣрноподданническія чувства Монарху и
признавая посему желательной подачу привѣтственного адреса,
мы, нижеподписавшіеся, считаемъ, однако, долгомъ заявить слѣду-
ющее:

Основная мысль принятаго на дворянскомъ собраніи 31-го
января 1908 года адреса сводится къ отрицанію законодательныхъ
правъ народного представительства, что въ корнѣ противорѣчить
манифесту 17-го октября, всему учрежденію Государственной Думы,
а также ст. 7 и 86 основныхъ законовъ. Адресъ заключаетъ
въ себѣ несомнѣнныя пожеланія объ измѣненіи существующаго
государственного строя, а потому представляется намъ непріемлемымъ
по существу и незаконнымъ по формѣ.

Принимая во вниманіе: 1) что заявленіе о необходимости из-
мѣненія государственного строя не входитъ въ компетенцію сос-
ловныхъ учрежденій; 2) что заявленія объ общественныхъ нуж-
дахъ представляются въ настоящую минуту излишними въ виду
существованія представительныхъ учрежденій, призванныхъ о нихъ
заботиться; 3) что въ силу постановленія дворянскаго собранія
отъ 30-го января была исключена самая возможность официаль-
ного обсужденія адреса, а стало быть и голосованія какихъ-либо
поправокъ; 4) что официальное обсужденіе на дворянскомъ собра-
ніи ни въ коемъ случаѣ не могло быть замѣщено обсужденіемъ
частныхъ въ виду невозможности дѣлать на частномъ собраніи ка-
кихъ-либо постановленія,—мы, нижеподписавшіеся, подали свой го-
лосъ противъ этого адреса и просимъ настоящее наше осѣбѣ мнѣ-
ніе приложить къ журналу засѣданія отъ 31-го января 1908 года».

Предложеніе о привѣтствіи Государственной Думѣ и Госуд.
Совѣту отклонено.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь

г. Редакторъ!

Въ № 3 «Земской Газеты», въ отдѣлѣ «Жизнь въ губерніи»
помѣщена корреспонденція изъ с. Заскочихи сем. уѣзда, въ кото-
рой указаны невѣрные факты. Для восстановленія истины и, какъ
лицо, обязанное слѣдить за правильнымъ ходомъ дѣлъ заскочихин-
ского кредитного товарищества, о которомъ идетъ рѣчь въ этой
корреспонденції, я покорнѣше прошу васъ напечатать настоящее
письмо.

Въ корреспонденції прежде всего указано, что на общее собра-
ніе заскочихинского кредитного товарищества 9 декабря „явилось
всего около 15 членовъ“, на самомъ дѣлѣ, на собраніе въ
злую декабрьскую вьюгу и стужу изъ деревень пришло не 15, а
около 100 человѣкъ.

Первой причиной полнаго равнодушія членовъ къ товариществу,
а слѣдовательно и неявки ихъ на собраніе, авторъ отмѣчаетъ, „то, что
ссуды выдаются всѣмъ, безъ разбору, кто пожелаетъ“, и далѣе,
„благодаря этому, въ товарищество не вошло много членовъ“.

Все это невѣрно.

Ссуды не выдаются „безъ разбору всѣмъ, кто пожелаетъ“, а
только членамъ товарищества, которые принимаются комиссіей изъ
14 лицъ—представителей различныхъ деревень района товарищес-
тва, закрытой баллотировкой, и такимъ же образомъ, и сообразно
имущественному положенію членовъ, назначаются имъ кредиты. Что
до числа членовъ, то въ заскочихинскомъ товариществѣ, существу-
ющемъ неполныхъ 2 года, числится 550 членовъ и въ самыхъ
большихъ старыхъ товариществахъ губерніи владимирскомъ и па-
нинскомъ значится только около 600 членовъ въ каждомъ.

Далѣе корреспондентъ говоритъ, что для уплаты ссуды въ
срока «многимъ членамъ приходится кредитоваться на сторонѣ, или
продавать послѣднюю коровушку». Это, конечно, приходится дѣ-
лать, хотя и немногимъ, и въ этомъ товарищество не виновато.

Въ чёмъ видѣть корреспондентъ „неуспѣхъ“—непонятно!—
Товарищество быстро растетъ, безупречно оперируетъ по закону
и уставу, просроченныхъ ссудъ у него нетъ, книги—чисты, дѣла
не запутаны. Причиной „неуспѣха“ онъ видѣть въ неудобномъ
положеніи правленія, которое называютъ „собачьей конурой“, и
корреспондентъ говоритъ:—«Избранный комитетъ по постройкѣ

правленія ничего не сдѣлалъ. Говорятъ, въ этомъ есть заинтересо-
ванные лица».

Могу увѣрить корреспондента, что члены строительной комис-
сіи заинтересованы только въ скорѣйшей постройкѣ правленія, но
собравіе прошлой весной, узнавъ, что правленіе имѣетъ строитель-
ный капиталъ около полутораста рублей,—пришло къ заключенію,
что на эти деньги можно выстроить тоже tolko «собачью конуру»,
и постройку отложили. Въ настоящее время правленіе за 5 руб.
въ мѣсяцъ занимаетъ цѣлый крестьянскій домъ—«заднюю» и «пе-
реднюю» съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, кауаломъ и частью при-
слугой и понятно, что за эти деньги трудно найти что-нибудь бо-
лѣе удобное, а дороже платить молодому товариществу не по кар-
ману.

Предсѣдатель совѣта заскочихинского кредитного товарище-
ства Ф. Матвеичевъ.

Кустарно-веревочное производство въ ардатовскомъ уѣздѣ.

Ардатовской уѣздной земской управой былъ внесенъ на об-
сужденіе ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія докладъ объ ока-
заніи поддержки со стороны земства кустарно-веревочному произ-
водству въ селеніяхъ саконской и мечасовской волостей.

Въ селеніяхъ саконской волости—Саконахъ, Липовкѣ, Тур-
тапкахъ и мечасовской волости—Быковкѣ, Новой Лазаревкѣ и
Голятиковой крестьянское населеніе съ давнихъ временъ занимается
кустарно-веревочнымъ производствомъ, развитіе котораго за послѣ-
днее время стало замѣтно падать вслѣдствіе бѣдности населенія,
сбывающаго свои произведенія мѣстными скупщиками и работаю-
щими по ихъ заказамъ по цѣнамъ, недоставляющимъ надлежащихъ
выгодъ населенію. Изъ сообщенія г. земскаго начальника 3-го
участка ардатовскаго уѣзда видно, что производство даетъ зара-
ботокъ болѣе чѣмъ 1000 человѣкамъ въ теченіе всего года. И это
при настоящихъ неблагопріятныхъ условіяхъ для веденія дѣла,
вслѣдствіе отсутствія всякой организаціи, въ скupkѣ матеріаловъ,
а главнѣе вслѣдствіе массы посредниковъ въ перепродажѣ вере-
вокъ. Въ этомъ дѣлѣ, по мнѣнію г. земскаго начальника, могло
бы прийти имъ на помощь земство путемъ сношенія съ крупными
заказчиками черезъ кустарный отдѣлъ губернскаго земства. Годо-
вое кустарное производство веревокъ въ пяти селеніяхъ—Саконы,
Липовка, Быковка, Ново-Лазаревка и Голятико достигаетъ до
62 тысячъ пудовъ на сумму 217 тысячъ рублей; но при надлежа-
щей поддержкѣ оно можетъ увеличиться вдвое, если не болѣе.
Кромѣ того въ Липовкѣ и Туртапкахъ есть три фабрики, съ про-
изводствомъ до 10 тысячъ пудовъ, которыхъ г. земскій начальникъ
въ счетъ кустарного производства не включилъ.

Въ дополненіе къ вышеизложеному, проживающей въ с. Сако-
нахъ купеческой сынѣ Николай Герасимовичъ Пестовъ, по упол-
номочию отъ крестьянъ с. Саконъ и д. Туртапокъ, сообщаетъ по
тому же предмету, между прочимъ, еще слѣдующія свѣдѣнія: мно-
гочисленное и вмѣстѣ съ тѣмъ въ большинствѣ бѣдное населеніе
с. Саконъ, Туртапокъ и Липовки имѣетъ крайнюю нужду въ за-
работкахъ, такъ какъ и при хрошыхъ урожаяхъ своего хлѣба
хватаетъ у населенія всего на 2—3 мѣсяца. Населеніе этого рай-
она издавна занимается производствомъ бичевы, трепкой пеньки и
мочкой конопелья. Бѣлая пенька саконской и туртапинской вымоч-
ки отличается высокими качествами волокна, какъ въ отношеніи
прочности, такъ и въ отношеніи цвѣта, и въ прошломъ, въ видѣ
трепки, отправлялась за границу и С.-Петербургъ, откуда пріѣз-
жали покупатели, что давало занимающимся мочкой конопли и
трепкой порядочный заработокъ. Въ настоящее же время пенька
этота обрабатывается на мѣстныхъ фабрикахъ въ Туртапкахъ и Ли-
повкѣ, что вредно отражается на этомъ промыслѣ, благодаря тому,
что, отстранивъ пріѣзжихъ покупателей, мѣстные фабриканты и
скупщики ведутъ между собою конкуренцію на рынкахъ сбыта, и
всѣ невыгоды этой конкуренціи падаютъ исключительно на произ-
водителей пеньки и рабочихъ, благодаря въ нѣсколько разъ превы-
шающему количеству ихъ по сравненію съ спросомъ, что, давая
возможность скупщикамъ и фабрикантамъ сводить концы съ кон-
цами, въ конецъ, однажды, разорять конопельниковъ и заставлять
голодать рабочихъ. Представляя о вышеизложенномъ на обсуж-
деніе земскаго собранія и соглашаясь вполнѣ съ приведенными
выше данными относительно затруднительнаго положенія населенія,
занимающагося кустарнымъ веревочнымъ промысломъ, уѣздная уп-
рава полагала бы, для поддержки этого промысла и улучшенія
экономического положенія кустарей, возбудить ходатайство передъ
губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи имъ въ этомъ дѣ-
лѣ содѣйствія со стороны губернского земства.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 28 октября
с. г., постановило возбудить ходатайство передъ губернскимъ зем-
скимъ собраніемъ объ оказаніи занимающимся кустарно-веревоч-
нымъ производствомъ содѣйствія со стороны губернского земства

Губернским земством предложено предварительно ознакомиться с положением веревочного промысла на местах и результаты исследования представить будущему очередному губернскому земскому собранию. Если бы оказалось, что кустари ардатовского уезда могут изготавливать веревку установленного интендантом образца и все остальные условия являются подходящими, то, вероятно, будет возможно часть интендантских заказов передавать им. Независимо от этого, губернская управа по изучению вопроса полагала бы принять на себя отыскание для кустарей ардатовского уезда других мест сбыта и снабжение их надлежащего качества материалами, если, конечно, позволяют оборотные средства земства.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Всероссийский кооперативный съездъ.

На 16—21-е апреля окончательно намечен всероссийский съезд представителей кооперативных товариществ, устраиваемый московским союзом потребительских обществ совместно с комитетом о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах.

В декабре месяца было возбуждено ходатайство о разрешении съезда, на 2—7 января с. г.

Министерством внутренних дел съездъ был разрешен, но разрешение это было получено так поздно (30 декабря), что бюро союза пришлось отложить съездъ, возбудив ходатайство о его созыве на 16—21 апреля.

Такъ какъ положение о съезде и программа его занятій (опубликованная в № 37 «Союза Потребителей» за 1907 г.) уже утверждены министром внутренних дел, то нѣтъ никакихъ оснований предполагать, чтобы встрѣтились препятствія къ съезду со стороны администраціи.

Поэтому можно и надо самимъ энергичнымъ образомъ готовиться къ нему. Подготовительная работа должна идти не только въ центрѣ—въ организаціонномъ комитете съезда, но и на местахъ, въ кооперативныхъ товариществахъ и обществахъ.

Всероссийский съездъ имѣть передъ собою, какъ и все подобные съезды, двѣ задачи.

Во первыхъ представители обществъ и товариществъ привозятъ съ собой запросы, выдвинутые жизнью, свои взгляды и мнѣнія. На съездѣ изъ всей массы этихъ отдѣльныхъ мнѣній и течений создается послѣ обсужденія—общее мнѣніе, общее теченіе, кооперация самоопредѣляется, вырабатываетъ свою программу.

Манифестація и самоопредѣленіе это одна сторона съезда—первая его задача, особенно важная для первого съезда кооператоровъ въ Россіи.

Другая задача съезда—это обсудить и намѣтить рядъ конкретныхъ практическихъ мѣропріятій, необходимыхъ для дальнѣйшаго успѣшнаго роста кооперативного объединенія у насъ въ Россіи. Само собой разумѣется, что на первомъ всеобщемъ съезде представителей всѣхъ видовъ кооперативныхъ товариществъ должны быть выдвинуты такого рода вопросы практики, которые общими всѣмъ, которые въ одинаковой мѣрѣ нужны всѣмъ отдѣльнымъ видамъ кооперативныхъ товариществъ. Въ программу съезда и поставлены поэтому только наиболѣе существенные, самые наиболѣвшіе вопросы.

Въ первую очередь поставленъ вопросъ о законодательной нормировкѣ кооперативныхъ товариществъ.

Мы не имѣмъ общаго положенія или закона о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ, а только рядъ отдѣльныхъ нормальныхъ уставовъ и не согласованныхъ между собою законоположеній объ отдѣльныхъ видахъ товариществъ.

Чувствуется настоятельная потребность въ такомъ законѣ, который, нормируя общія положенія кооперативныхъ товариществъ, опредѣляя ихъ характеръ, ихъ юридическая и гражданская права, въ то же время давалъ бы полную свободу учреждать товарищества всякаго рода сообразно жизненнымъ потребностямъ, не считаясь съ произвольными рамками нормальныхъ уставовъ для разнаго рода товариществъ. Настоятельно необходимо добиваться болѣе легкаго способа образования товариществъ, который не зависѣлъ бы отъ усмотрѣнія, а покоился бы на законномъ правѣ.

Вторымъ насущнымъ вопросомъ является несомнѣнно объединеніе отдѣльныхъ товариществъ въ союзы. Очень важно, чтобы такое объединеніе, потребность въ которомъ настоятельно чувствуется всѣми дѣятелями кооперации, шло по болѣе или менѣе общему плану.

Обсужденіе оснований этого плана порайоннаго и общаго объединенія кооперативныхъ товариществъ должно составить одну изъ существенныхъ задачъ съезда.

Главное поле дѣйствій кооперации въ Россіи это деревня. Западно-европейскій опытъ намъ показываетъ, что при сравнительно однородныхъ формахъ кооперативныхъ организаций городского населенія, сельская кооперация носитъ своеобразный характеръ въ различныхъ странахъ.

Нѣкоторый опытъ накопился и у насъ, опытъ, правда, происходившій въ ненормальныхъ условіяхъ, благодаря нормальному уставамъ, стѣснявшимъ самодѣятельность и творчество въ выработкѣ диктуемыхъ жизнью формъ и способовъ кооперативного объединенія. Всетаки можно попытаться поставить и обсудить на съездѣ вопросъ о наиболѣе пригодныхъ для русской дѣйствительности формахъ сельской кооперации. Съездъ не скажетъ тутъ своего окончательного слова, но, по крайней мѣрѣ, поможетъ выясненію этого вопроса, поставить его на очередь въ сознаніи всѣхъ дѣятелей русской кооперативной теоріи и практики. Наряду съ этими болѣе общими вопросами съезду, вероятно, не придется обойти и нѣкоторые болѣе частные вопросы, какъ напримѣръ, вопросъ объ организаціи центральнаго банка кооперативного кредита и объ организаціи оптовыхъ операций для потребительскихъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Работа организаціоннаго комитета по подготовкѣ съезда будетъ заключаться въ разработкѣ этихъ вопросовъ, составленіи и привлечениіи докладовъ.

На первой очереди должна быть поставлена задача манифестаціи и самоопредѣленія, такъ какъ, только выяснивши, что такое русская кооперация, каковы ея силы и каковы желанія и цѣли, можно говорить о томъ, какія мѣры она требуетъ отъ государства и законодательства, какими мѣропріятіями внутри себя она хочетъ стремиться къ достижению своихъ цѣлей. Поэтому организаціонный комитет обращается съ настоятельнымъ призыва ко всѣмъ кооперативнымъ товариществамъ принять самое дѣятельное участіе въ съездахъ.

На этихъ дняхъ разсылаются опросные листы потребительскимъ обществамъ (отъ бюро московского союза) и сельско-хозяйственнымъ обществамъ (отъ комитета о сел. ссудо-сберег. и пром. товар.), уже разосланы комитетомъ приглашеніе и программа съезда и нѣкоторые материалы по союзамъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Въ виду краткости времени, остающагося до съезда, необходимо возможно скорѣе получить отвѣты на эти вопросы листки, необходимо о-вамъ озабочиться скорѣйшимъ решеніемъ вопроса объ участіи въ съездахъ и посылѣ своихъ представителей. («Союзъ Потребителей»).

С Т Р А Х О В О Е ДѢЛо.

Взаимное страхование отъ огня въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

Пожарная паника не прекращается, но есть и въ Россіи углы, где дымомъ и гарью даже не пахнетъ. Окруженные пылающими усадьбами и деревнями, они подобны оазисамъ среди раскаленныхъ песковъ Сахары. Къ сожалѣнію, ихъ очень немного, но ими можно гордиться, какъ проводниками будущей идеальной постановки пожарно-страхового дѣла, о которой сейчасъ приходится лишь мечтать.

Кто, бывая въ нѣмецкихъ колоніяхъ самарской и саратовской губерній, не вѣхищается ихъ общественно-экономической жизнью! Трудолюбіе, разумное примѣненіе силъ и избытка, проглядывающія вездѣ и во всемъ, планомѣрность и аккуратность сдѣлали вѣмца колониста полнымъ властелиномъ не только надъ клочкомъ воздѣлываемой имъ земли, но и надъ стихіями.

Разоряющіе Россію пожары ему непонятны. Нѣмецъ-колонистъ такъ обставилъ свое хозяйство, что огонь сдѣлался для него не врагомъ, а вѣрнымъ слугою. Пожарные его убытки такъ ничтожны, что о нихъ не стоило бы и говорить, если бы намъ не пришлось сопоставить ихъ съ ужасающей повсемѣстной горимостью.

На 1500 колонистскихъ хозяйствъ въ теченіе 33 лѣтъ сгорало ежегодно въ среднемъ по одному строенію, стоимостью приблизительно въ 100 руб. На застрахованная въ колоніяхъ тысячу рублей постройки падаетъ всего 16 $\frac{1}{2}$ коп. пожарныхъ убытковъ. Такъ какъ колонистское страхование построено на строгихъ началахъ взаимности, то за каждую застрахованную тысячу (риска) столько же приходится приблизительно и страховой преміи.

Явленіе поистинѣ поразительное, справедливо замѣчаетъ московский журналъ «Страховщ. и Пожар.». Глубоко отрадный фактъ долженъ, по его словамъ, остановить на себѣ вниманіе всѣхъ стра-

ховыхъ дѣятелей, обществъ, противопожарныхъ учрежденій и въ особенности земствъ, вѣдающихъ страховое дѣло сельского населенія, для котораго важно и отъ пожаровъ избавиться и страховые платежи понизить до крайнихъ предѣловъ.

Посмотримъ же, что вліяетъ на незначительную пожарность среди колонистовъ.

Нѣмецъ-колонистъ культурнѣе своего сосѣда русскаго крестьянина и яснѣе сознаетъ связывающіе его общіе интересы. По пожарно-страховому дѣлу удѣляется столько же вниманія и любви, какъ и своему личному хозяйству. Вырабатываемыя на волостныхъ сходахъ противопожарныя мѣропріятія обязательны для каждого колониста. Въ проведеніи ихъ въ жизнь онъ материально заинтересованъ наравнѣ съ остальными членами колоніи. Такое нарушеніе выработанныхъ противо-пожарныхъ правилъ, отъ кого бы оно ни исходило, наказывается мѣстнымъ судомъ въ предѣлахъ предоставленной ему власти. По особо установленному приговору колонія можетъ лишить погорѣлца слѣдующаго ему вознагражженія, если послѣдній, не взирая на напоминанія и подтвержденія сельского надзора, сдѣлался виновникомъ пожара вслѣдствіе неисполненія противопожарныхъ постановленій. Наблюденіе за точнымъ и непремѣннымъ выполненіемъ предохранительныхъ отъ пожаровъ правилъ, которому у насъ не придается обыкновенно никакого значенія, лежитъ на обязанности волостныхъ и сельскихъ управлений.

Оцѣнка подлежащихъ страхованию имуществъ и опредѣленіе пожарныхъ убытковъ производятся шестью выборными отъ колоніи одѣновщиками и скрѣпляются подписью владѣльцевъ или потерпѣвшихъ и сельского управлѣнія. Черезъ каждые 5—10 лѣтъ, по усмотрѣнію участника въ колонистскаго страхованія, дѣлается пересмотрѣніе имущества. Совсѣмъ не принимаются на страхъ имущества, застрахованыя въ какихъ-либо существующихъ страховыхъ обществахъ.

Возникающіе между колонистами по дѣлу страхованія споры и недоразумѣнія разбираются и решаются третейскимъ судомъ по совѣсти, окончательно.

Вотъ тѣ, вкратцѣ изложенныя правила, исполненіе которыхъ дѣлаетъ пожары для нѣмца-колониста безстрашными.

Благодаря прекрасно сознаваемой въ колоніяхъ общности интересовъ въ огражденіи другъ друга отъ огня, пожарность въ нихъ такъ незначительна, какъ нигдѣ въ Россіи. Придавая огромное значеніе противопожарнымъ мѣропріятіямъ и строго слѣдуя имъ, колонисты знаютъ только по описаніямъ о тѣхъ страшныхъ пожарныхъ бѣствіяхъ и неимовѣрно высокихъ тарифахъ, которыми разоряется коренное русское населеніе за небрежное обращеніе съ огнемъ. („Страховое Дѣло“).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Производство искусственной вошины.

(Въ отвѣтъ на одинъ изъ запросовъ со стороны читателей).

Искусственная вошь представляетъ изъ себя тонкій, прѣвращающей листъ воска, на которомъ особыми инструментами выдавлены ячейки.

При веденіи пчеловодного хозяйства, особенно въ рамочныхъ ульяхъ, искусственная вошь при вастоящихъ пѣнахъ на воскѣ является необходимой въ виду простой экономіи. Пчеловодами доказано, что для образованія одного фунта воска пчелы должны израсходовать около 6 фунтовъ меда и потратить на это не мало времени.

Работы по изготавленію искусственной вошины идутъ слѣдующимъ порядкомъ.

Подъ котломъ, наполненнымъ водою, разводятъ огонь; когда вода будетъ горячая, въ нее бросаютъ до верха измельченную вошину и мѣшаютъ. Для этого идетъ всякая вошь, вырѣзанная при обходѣ ульевъ—заплѣсневѣлая, попорченная мышами или клочнемъ, забитая хлѣбиной, негодная сушь и т. п.

Какъ только вошь въ котлѣ приметъ видъ однообразной кашицы, а сверху появится желтая пѣна, то часть этой массы берутъ желѣзныя черпакомъ, быстро переливаютъ ее въ холщевый мѣшокъ, находящійся въ прессѣ.

Сперва дѣйствуютъ винтомъ прессы, не особенно налегая сильно, чтобы не разорвать мѣшокъ. Потомъ нажимаютъ все сильнѣе и сильнѣе.

Какъ бы сильно не нажимали винтомъ, опытъ показалъ, что въ выжимкахъ содержится еще много воска.

Быстро, не давая прессу остывать, вынимаютъ выжимки, вливая изъ котла въ мѣшокъ 2 порцію и снова начинаютъ работу прессомъ.

Воскъ вмѣстѣ съ водою выжимается прессомъ и стекаетъ въ подставлennую для того кадку или какую другую посудину, снабженную внизу втулкой для выpusка лишней воды.

Когда воскъ застынетъ, его снимаютъ и катаютъ въ шары, отжимая воду.

Полученный такимъ образомъ воскъ содержитъ не мало различныхъ примѣсей, которые должны быть удалены, такъ какъ можетъ быть опасность, что пчелы не прикоснутся къ искусственной вошинѣ, приготовленной не изъ чистаго воска.

Извѣстный пчеловодъ Буткевичъ очищаетъ воскъ отъ примѣсей производить перетопкой полученного изъ подъ пресса воска въ горшкѣ съ дырявымъ дномъ, которое застилается въѣсколько рядомъ соломой, а еще лучше ватой. Чистый воскъ стекаетъ въ тазъ на воду, съ которой и снимается. Снятый воскъ, очищенный снизу отъ грязи, пока еще теплый, растапливается, напр., въ кастрюльѣ въ негорячей печи и отливается въ формы.

Инструменты, которыми изготавливается искусственная вошь, являются вафельница и вальцы.

Вафельница стоитъ недорого, рублей 6—7, но не можетъ быть рекомендована въ виду того, что посредствомъ ея можно изготавливать только очень толстые листы вошины, а это весьма не выгодно.

Изготавление искусственной вошины особенно для продажи должно производиться на вальцахъ. Такіе вальцы стоять около 60 рублей. Кромѣ вальцовъ нужно иметь еще ванну изъ луженаго жѣлѣза съ двѣмя стѣнками для топки воска. Размѣры ея должны быть таковы, чтобы она могла вмѣщать въ себѣ рамку Дадава бокомъ, работа по изготавленію вошины по описанію г. Буткевича (пользуясь случаемъ, весьма рекомендуемъ практикамъ-пчеловодамъ «Самоучитель пчеловодства» А. Буткевича, стоим. 1 руб. 25 к.),—ведется такъ:

Въ наружный резервуаръ ванны наливаютъ воду, а во внутренний кладутъ куски чистаго воска и ставятъ на огонь. Не нужно чтобы воскъ былъ горячъ, нужно только, чтобы онъ былъ жидкъ, но за то въ комнатѣ, где работаютъ, должно быть очень тепло (до 20° Реомюра), чтобы восковые листики не ломались. Для придания большей эластичности, упругости листковъ вошины въ жидкой воскѣ прибавляютъ немного меду.

Для приготовленія этихъ листиковъ берутъ гладко выструганную съ обѣихъ сторонъ тонкую дощечку такого размѣра, какого должны быть листы искусственной вошины. Дощечка эта, смоченная съ обѣихъ сторонъ, погружается въ жидкій воскѣ и сейчасъ же вынимается. Когда слой воска застынетъ, погружаютъ вторично, пока не получится листъ нужной толщины, который надрѣзывается и снимается съ обѣихъ сторонъ дощечки.

Эти два листа, пока они еще не остывли, пропускаютъ въ вальцы, смоченные мыльной водой, чтобы воскъ лучше отставалъ, послѣ чего первые края образуются по линейкѣ тонкимъ и стрымъ ножемъ, тоже смоченнымъ мыльнымъ растворомъ.

За болѣе точными справками о практической постановкѣ этого дѣла рекомендуемъ обращаться къ сельскому учителю А. Ф. Кажецкому (с. Владимирское, макар. у. нижегор. г.). Г. Кажецкій состоить инструкторомъ по пчеловодству отъ макарьевскаго земства, имѣть въ своемъ распоряженіи вальцы и работаетъ на нихъ.

Какъ поступать съ посѣвами, поврежденными градомъ.

Въ „Нѣмецкой сельско-хозяйственной газетѣ“ была помѣщена статья, въ которой приводится рядъсовѣтовъ, что дѣлать злакину въ тѣхъ случаяхъ, когда посѣвы хлѣбовъ, травъ или корнеплодовъ побьетъ градомъ. Приводимъ въ выдержкѣ эти совѣты.

Если градъ повредилъ хлѣбные злаки въ молодомъ еще возрастѣ, то, благодаря способности ихъ давать отрыски, должно для болѣе быстрого и сильнаго развитія этихъ послѣднихъ скосить поврежденные градомъ побѣги, для того, чтобы всѣ соки растенія направить на образованіе новыхъ побѣговъ. Скошенные же побѣги съ поля убрать. Если при этомъ почва градомъ и дождемъ сильно уплотнена, то послѣ скашиванія поле слѣдуетъ хорошенко проборонить. Полезно также поверхностное удобрение селитрой.

Если же градъ выпалъ незадолго до цветенія злаковъ или во время его, то остается только скосить хлѣбъ и поле вновь пересѣять.

Если градъ выпалъ послѣ цветенія и, если онъ толкъ привилъ стебли съ колосьями къ землѣ, причемъ связь корней со стеблями сохранилась, то поле оставить нетронутымъ, такъ какъ при этихъ условіяхъ возможно получить удовлетворительный урожай. Но если колосья вбиты градомъ въ землю, остается только лишь перепахать поле.

(Окончаніе будетъ).

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 5. Какие должно пчеловодамъ заводить ульи изъ рамочныхъ системъ, чтобы отъ нихъ получить больше дохода?

Отв. Рамочныхъ ульевъ, какъ лежаковъ, такъ и стояковъ, имѣется не мало системъ. На промышленной пасѣкѣ, чтобы нараспо не терять времени и ради многихъ другихъ практическихъ выгодъ, необходимо избрать и придерживаться одной какой-нибудь системы.

Большинство ученыхъ и опытныхъ пчеловодовъ отдаютъ въ особенности для нашихъ мѣстъ полное предпочтеніе ульямъ Дадана, соединяющимъ въ себѣ два важныхъ условія—удобства для пчеловода и возможность для полнаго развитія семей пчелъ. Для изготовлѣнія ульевъ Дадана рекомендуемъ брошюру Бертрана „Улей Дадана и какъ его самому изготовить“ Цѣна съ чертежомъ улья Дадана въ натуральную величину 40 коп. Въ „Самоучителѣ пчеловодства“ А. Буткевича (цѣна 1 р. 25 к.) въ IV главѣ тоже обстоятельно объясняется „какъ сѣлать самому двухствѣнныи улей Дадана“.

Вопр. № 6. Не имѣются ли въ какомъ складѣ или на заводѣ хорошие и легкие на ходу и на пашнѣ плуга, однолемешные и оборотные и за какую цѣну съ доставкой въ гор. Арзамасъ?

Въ нашемъ арзамасскомъ складѣ хотя и имѣются разныхъ системъ и фирмъ плуга, какъ простые такъ и оборотные, но очень тяжелы.

Отв. Рекомендуемъ обратиться за советомъ къ агроному П. В. Жилинскому въ арзамасскій земской складъ гдѣ должны быть плуги, пригодные для всякихъ почвъ.

Лучшимъ одноконнымъ плугомъ долженъ быть признанъ сакковскій плугъ марки S P 6 или копія его—павловской земской мастерской. Изъ другихъ одноконныхъ плуговъ известны плуги Липгарта парки ААР и воткинскіе марки РС.

Сакковскій плугъ, весь металлическій, стоитъ около 12 руб., павловскій 8 руб., липгартовскій и воткинскій рублей 7. (Цѣны

приблітельны).

Изъ оборотныхъ плуговъ въ продажѣ имѣются—липгартовскій рублей на 14, сакковскій еще дороже; оборотный плугъ Тунина имѣется въ продажѣ только въ горбат. уѣздѣ и стоитъ тамъ рублей 11.

Оборотные плуги большей частью тяжелы и могутъ быть рекомендованы развѣ только въ исключительныхъ случаяхъ, вообще же предпочитается пахать простыми плугами, какъ болѣе удобными, легкими, прочными и дешевыми.

Вопр. № 7. Я имѣю небольшой огородъ, и тщательно его обрабатываю и хорошо навожу, сажу въ немъ морковь, брюкву, свеклу, саксонку и рѣпу, и, хотя эти плоды вырастаютъ хорошо и крупные, но не вкусные. Отчего это происходитъ, отъ сѣянья ли, которая я покупаю у разношниковъ, или отъ не умѣлаго воздѣлыванія почвы?

Я. Антоновъ.

Отв. Нужно думать, что вы свой огородъ каждый годъ удобряете хлѣбнымъ навозомъ, чего дѣлать нельзя. По свѣжему навозному удобрѣнію морковь, свекла, картофель, рѣпа и друг. овощи родаются отлично, но вкусомъ весьма плохіе, мало пригодные въ пищу.

Рекомендуемъ просмотрѣть небольшую замѣтку въ „Нижегородской Земской Газетѣ“ № 41 за 1907 г.: „Сѣвооборотъ въ огородѣ“. Въ этой статьѣ вы найдете болѣе подробный отвѣтъ на вашъ запросъ.

Сѣмена, покупаемыя вами у разношниковъ, въ данномъ случаѣ не имѣли вліянія на плохое качество получающихся вами овощей, но все-таки рекомендуемъ пріобрѣтать сѣмена въ земскихъ складахъ, гдѣ продаются сѣмена только испытанныхъ и лучшихъ сортовъ.

По огородничеству рекомендуемъ брошюру Кичунова „Огородничество“ (изд. Девріена, цѣна 45 коп.). Въ означенной брошюре найдете для себя много полезныхъ свѣдѣній.

Базарные цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Стѣно за пудъ.	Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ								
		Рожь.	Мука рожная несѣянная.	Мука пшеничная.	Грецневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель зелёный.		Щоенное.	Суходольное.	Лопаты рабочіе.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.			
Арлатовскій: с. Ичалово . . .	29 янв.	95	105	—	213	75	136	—	—	—	40	70	40	70	5	8	15	25	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ	30 "	—	98	—	—	—	143	—	—	—	35	47	5	47	6	7.15	—	—	
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	31 "	—	118	280	194	87	170	170	35	35	60	65	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: г. Василь	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	30 "	110	125	—	160	—	140	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	31 "	93	103	—	—	63	—	103	33	28	18	60	90	45	70	6	10	20	40
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Д. Констант.	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за ноябрь мѣсяцъ 1907 г. по новому стилю (19 окт.—17 нояб. старого стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Сообщенія корреспондентовъ о замерзаніи рѣкъ.

15-го ноября нов. ст. (2-го ноября ст. ст.) встала Волга у Городца.

14-го ноября ледоставъ на рѣкѣ Волгѣ противъ Балахны.

6 ноября, ветала Ока у Нижнаго и 8 ноября встала Волга.

7 ноября встала Волга у с. Фокина, васил. у., 2 ноября (20 октября. ст.) встала Неттуга (село Троицкое, макар. уѣзда).

2 ноября въ послѣдний разъ покрылась льдомъ р. Рудня, впадающая въ рѣку Алатырь (гор. Починки, макар. у.).

Въ ночь съ 3 на 4 ноября покрылась льдомъ рѣчка Санахта, вблизи г. Семенова.

По сообщенію изъ с. Нестіаръ, макар. уѣз., 3 ноября (21 окт. ст. ст.) покрылись льдомъ озера.

3 ноября замерзала рѣчка Шишлейка у с. Татарского, нижег. у.

У с. Ивашикова, арзамас. у., р. Вадокъ встала 3 ноября, но 9 ноября покрылась.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.			О С А Д Н И.						Облачность.			Снѣжный покровъ.			Повторяемость вѣтровъ.						С. СВ. 8. 10В. 10. 103. 3. СЗ											
	ЗА ЧИСЛА.			Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.						Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа			Средняя толщина снѣжного покрова въ сантиметрахъ			ЗА ЧИСЛА.			С. СВ. 8. 10В. 10. 103. 3. СЗ											
	1—10	11—20	21—30	За мѣсяцъ.	1—10	11—20	21—30	За мѣсяцъ.	Нормаль.	1—10	11—20	21—30	За мѣсяцъ.	Миллиметры.	Какого числа.	Облачность въ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	1—10	11—20	21—30	Наибольшая толщина снѣжн. покрова.	Число дней съ снѣжн. покровомъ.	С. СВ. 8. 10В. 10. 103. 3. СЗ	Тихо.	Число сильныхъ вѣтровъ.							
Семеновъ	- 7,8	- 6,3	- 11,4	- 8,5	5,6	1,8	7,5	14,9	35,0	6	2	3	11	4,0	28	7	5	17	3	4	5	10	30	14	6	12	11	5	5	8	17	12	0
Шалдѣй, семеновск. у.	- 7,4	- 5,6	- 11,4	- 8,1	1,8	1,1	8,3	11,2	-	4	1	2	7	6,2	28	6	7	14	-	-	-	-	6	11	9	3	3	1	2	16	39	0	
Курцево, балахнин. у. .	- 6,7	- 4,9	- 10,6	- 7,4	5,4	2,2	4,8	12,4	-	8	3	4	15	2,8	30	7	8	19	1	2	2	3	30	3	0	8	14	1	3	3	32	26	2
Пурехъ, бал. у.	- 6,8	- 6,8	- 10,4	- 8,0	2,7	1,3	3,5	7,5	-	5	1	3	9	2,0	30	7	5	17	-	-	-	-	6	0	2	0	5	8	19	7	43	0	
Городецъ, бал. у.	- 6,5	- 5,8	- 8,6	- 7,0	1,0	1,9	4,2	7,1	-	2	2	1	5	4,2	28	8	5	21	2	4	5	8	30	10	3	0	28	6	6	2	21	14	0
Балахна	- 6,8	- 5,0	- 9,9	- 7,2	1,4	1,0	5,9	8,3	-	5	2	5	12	3,2	28	7	7	16	1	1	3	10	25	15	2	13	26	4	1	7	7	15	0
Несытово, бал. у.	- 7,7	- 6,0	- 12,3	- 8,7	7,4	0,4	3,6	11,4	-	5	1	2	8	3,6	7	7	5	16	2	3	3	7	30	6	5	19	13	0	5	6	13	23	0
Троицкое, мак. у.	- 8,4	- 7,4	- 13,0	- 9,6	6,3	0,5	5,8	12,6	-	5	1	1	7	5,8	28	7	6	15	-	-	-	-	1	23	9	21	3	6	2	7	18	0	
Стекл. з.,близь Нестр.м. у.	- 8,6	- 7,5	- 11,4	- 9,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	6	16	-	-	-	-	1	0	0	12	2	0	2	8	65	0	
Макарьевъ	-	-	-	-	4,6	1,7	5,1	11,4	-	7	3	3	13	4,9	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Нижній-Новгородъ	- 7,2	- 6,3	- 9,7	- 7,7	5,2	3,2	10,3	18,7	-	7	4	5	16	5,6	28	7,7	2	20	4	4	5	11	30	8	1	12	29	5	5	6	14	10	0
Нор. для Н.-Новгорода .	- 1,2	- 3,6	- 5,9	- 3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Афонасьево, ниж. у. . . .	- 7,5	- 5,8	- 11,5	- 8,3	2,0	0,9	1,8	4,7	-	5	3	5	13	1,0	28	7	4	19	1	2	4	5	30	18	6	39	7	14	0	3	2	1	0
Татарск.е ниж. у.	- 8,2	- 6,5	- 9,1	- 7,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	1	26	3	6	7	9	30	18	0	4	4	13	2	7	0	42	2
Елховка, ниж. у.	-	-	-	-	1,2	5,2	11,7	18,1	-	4	4	3	11	8,3	28	7	4	17	-	-	-	-	-	18	4	6	4	11	5	7	1	34	0
Горбатовъ, ниж. у.	- 7,5	- 5,7	- 10,4	- 7,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	6	17	-	-	-	-	-	0	14	13	30	4	9	0	9	11	3
Салавиръ, горб. уѣз. . .	-	-	-	-	4,5	2,9	5,9	12,3	-	5	4	3	12	3,0	30	6	7	13	4	3	5	8	28	5	1	5	0	11	4	4	2	58	0
Фокино, вас. уѣз.	- 8,3	- 7,7	- 11,9	- 9,3	4,6	1,4	6,5	12,5	-	6	3	2	11	3,5	28	8	4	20	1	3	3	5	30	7	1	2	15	4	7	4	8	42	1
Воротынецъ, вас. уѣз. .	- 7,4	- 7,0	- 11,2	- 8,5	4,8	1,3	3,2	9,3	-	7	5	10	22	2,6	1	7	4	14	-	-	-	-	-	15	6	13	11	17	5	2	3	17	2
Аntonово, васильск. у. .	- 6,2	- 5,7	- 10,5	- 7,5	8,3	1,0	1,9	11,2	-	5	1	1	7	4,0	1	8	3	20	-	-	-	-	-	4	7	0	8	6	11	3	14	36	1
Княгининъ	-	-	-	-	-	-	-	-	35,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Земск. пл. пит. кн. у. .	- 6,4	- 5,9	- 11,3	- 7,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	8	13	0,0	2	2	2	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Б. Мурашкино, княг. у. .	- 7,1	- 6,2	- 11,3	- 8,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	10	-	-	-	-	-	1	0	13	22	1	7	7	25	14	2
Каменищи, княгин. у. .	- 6,6	- 5,6	- 10,6	- 7,6	5,7	3,0	7,3	16,0	-	8	5	4	17	4,8	28	8	2	17	1	5	5	12	30	10	7	6	28	11	5	5	11	7	0
Курмышъ, симб. губ. .	- 8,1	- 7,2	- 11,4	- 8,9	10,9	1,0	4,5	16,4	-	7	3	2	12	10,0	9	7	4	16	-	-	-	-</td											