

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при-
числяются въ Губернскую Зем-
скую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижний-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернш, 2 руб.—для иногуберн-
скихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 7.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ столбецъ
впередъ текста—20 к., послѣ
текста 10 к.

Продолжается подписка на 1908 годъ (VI-й годъ изданія)
на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1908 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1 1/2—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Содержаніе. *Права распоряженія и сообщенія.*—Заявленіе Спб. Агентства.—Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ.—Рѣчь министра народнаго просвѣщенія.—Государственная Дума засѣданія 5-го и 8-го февраля 1908 г.—*Темущія свѣдѣнія.*—*Медицина.*—О скарлатинѣ.—*Вопросы взаимопомощи.*—Московское совѣщаніе о мелкомъ кредитѣ.—*Страховое дѣло.*—О распространеніи черенцы въ Россіи.—*Сельское хозяйство.*—Какъ поступать съ посѣвами послѣ града.—Объ огородныхъ сѣменахъ.—*Вопросы и отвѣты.*—Справочный отдѣлъ—Объявленія.

При этомъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются преисъ куріентъ: племенное птицеводство, кролиководство, козеводство и голубеводство Ст. Ст. Нениюкова.

ПТИЦЕВОДСТВО

ПЛЕМЕННОЕ

АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА РЯБОВА

село Павлово, нижегородской губ.

Предлагаетъ съ 1-го марта яйца куръ куропатчатыхъ итальянскихъ, для высиживания Цѣна 10 шт. 2 р. — к.
Лангшанъ крупныхъ черныхъ — 10 „ 1 р. 50 к.
Кохинхинъ куропатчатыхъ — 10 „ 1 р. 50 к.
Отличительныя способности куропатчатыхъ итальянокъ, легко разводятся, быстро растутъ, не насиживаютъ и несутся зимою.
Лангшаны; хозяйственныя, крупныя, хорошо отводятся.
Кохинхины; замѣчательныя насѣдки. Обѣ породы хорошо акклиматизируются и не боятся стужи, даютъ много крупныхъ яицъ. Очень рѣдко подвергаются заболѣваніямъ.
Продажа молодняка съ августа.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Заявленіе Спб. Агентства.

Распространившіяся въ печати свѣдѣнія о военныхъ приготвленіяхъ, будто-бы предпринимаемыхъ какъ Россіею, такъ и Турціею, подали поводъ къ тревожнымъ слухамъ о возможности

вооруженнаго столкновенія между этими двумя державами. Мы уполномочены заявить, что свѣдѣнія о мобилизаціи отдѣльныхъ частей въ Россіи, о передвиженіи войскъ на югъ, о сосредоточеніи войскъ въ Закавказьи совершенно ложны. Со стороны Россіи не принимается, такимъ образомъ никакихъ чрезвычайныхъ мѣръ военнаго свойства на турецкой границѣ. Что касается Турціи, то, какъ намъ извѣстно изъ вполне достовѣрнаго источника, съ ея стороны только что послѣдовало по собственному ея почину оффиціальное подтвержденіе, уже опубликованное при посредствѣ агентства Корреспонденцъ-бюро, опроверженія приписываемыхъ ей военныхъ приготвленій вблизи нашей границы. Пребывающій въ Петербургѣ турецкій посолъ по порученію своего правительства заявилъ русскому министру иностранныхъ дѣлъ, что Турціею были приняты лишь мѣры обезпеченія безопасности турецкой границы со стороны Персіи, гдѣ въ пограничныхъ съ Турціею мѣстностяхъ, проявляется неспокойное настроеніе среди курдовъ, что въ ближайшихъ къ Кавказу областяхъ военныхъ приготвленій не дѣлалось и что Турція преисполнена по прежнему самыхъ дружественныхъ чувствъ въ отношеніи Россіи. Такимъ образомъ, предположенія о вооруженномъ столкновеніи между Россіею и Турціею съ достаточною ясностью опровергаются вполне опредѣленно проявленными какъ съ той, такъ и съ другой стороны дружественными намѣреніями и чувствами.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ.

По главному управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства губернаторамъ и градоначальникамъ отъ 10 января 1908 г. № 2,269. Изъ поступившихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыя городскія и земскія управленія возбудили передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайства объ отпущеніи переводныхъ испытаній въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, введенныхъ циркулярнымъ распоряженіемъ министерства отъ 15-го марта 1907 года за № 5,825, причѣмъ независимо

отъ возбужденія означенныхъ ходатайствъ поручили своимъ исполнительнымъ органамъ вѣсти въ сношеніе съ другими общественными установленіями не только своихъ, но и другихъ губерній о поддержаніи таковыхъ ходатайствъ. Всѣ эти ходатайства министерствомъ признаны не подлежащими удовлетворенію. Имѣя въ виду, что обсужденіе общихъ мѣръ, принимаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія по учебной части, каковой мѣрой въ данномъ случаѣ является возстановленіе переводныхъ испытаній въ средние учебныхъ заведеніяхъ, не входитъ въ компетенцію городскихъ и земскихъ общественныхъ управленій, и что постановленія послѣднихъ по дѣламъ такого рода, нерѣдко сопровождаемыя критикой дѣйствій правительственныхъ органовъ, появляясь въ газетахъ, могутъ лишь напрасно волновать умы учащихъ, долгомъ считаю покорнѣйше просить ваше превосходительство преподать общественнымъ управленіямъ вѣренной вамъ губерніи соответственныя на этотъ предметъ указанія и напомнить, что по означеннымъ приведеннымъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 23 го августа 1901 года за № 33, сношенія съ земскими и городскими управленіями по предметамъ, имѣющимъ общегосударственный характеръ, допускаемы быть не могутъ.

Рѣчь министра народнаго просвѣщенія.

4-го сего февраля въ 1½ ч. пополудни, министру народнаго просвѣщенія, члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Шварцу представлялись члены совѣта министра народнаго просвѣщенія и прочіе высшіе чины министерства, причемъ министръ обратился къ нимъ со слѣдующими словами:

«Государю Императору благоугодно было вернуть меня въ то вѣдомство, которъ му равнѣе я прослужилъ 38 лѣтъ, и возложить на меня тяжелое бремя управленія министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Я выросъ въ убѣжденіи, что служебный долгъ не даетъ права людямъ, любящимъ свою родину, уклоняться отъ возлагаемыхъ на нихъ почему либо обязанностей,—по крайней мѣрѣ, если они чувствуютъ въ себѣ вѣкоторый запасъ силъ,—но я ни минуты не скрывалъ и не скрываю отъ себя всей отвѣтственности, которая такимъ образомъ падаетъ на меня.

Я постараюсь сдѣлать, что могу. Надѣюсь и на вашу помощь.

Главный недочетъ въ состояніи нашего вѣдомства, насколько я понимаю, заключается въ слѣдующемъ: Министерство само въ лицѣ своихъ представителей произнесло надъ старымъ строемъ нашей школы приговоръ не менѣе суровый, чѣмъ тотъ, который произнесло надъ нимъ и общество; но и оно до сихъ поръ, къ сожалѣнію, ничего не поставило на мѣсто этого осужденнаго имъ строя. Жизнь между тѣмъ не ждала, назрѣвавшіе вопросы требовали того или другого рѣшенія, и такъ какъ твердая почва закона уже давно была здѣсь почему то оставлена, то въ результатѣ, какъ того и слѣдовалъ ожидать, получилось нагроможденіе случайныхъ, подчасъ даже не согласованныхъ между собою распоряженій, совершенно сбивавшихъ съ толку исполнителей.

Съ этимъ невозможнымъ положеніемъ дѣла желательно прежде всего покончить.

Мы обязаны выполнить велѣнія Государя, неоднократно указывавшаго вѣдомству основанія признанныхъ Имъ желательными преобразованій; мы не можемъ дѣлѣе относиться безучастно къ чаяніямъ общества, давно ожидающаго проведенія въ жизнь этихъ основаній и пересмотра всѣхъ вопросовъ воспитанія и обученія; и вотъ почему скорѣйшую выработку законоположеній, опредѣляющихъ жизнь школы, созданіе условий, при которыхъ эта жизнь вновъ могла бы идти на прочномъ основаніи закона—истинной свободы безъ закона нѣтъ—я считаю теперь первой обязанностью нашего вѣдомства.

Въ министерствѣ собраны уже нужные для того матеріалы, сложена цѣлая гора трудовъ самыхъ разнообразныхъ комиссій, выслушаны значаки всѣхъ отраслей дѣла; я не вижу только рѣшимости довести дѣло до конца и, съ необходимой въ нашемъ дѣлѣ осторожностью и вдумчивостью, безъ легкомысленныхъ опытовъ, остановиться на какомъ либо окончательномъ выводѣ.

Попробуемъ же не только собирать матеріалы, но и вступить, наконецъ, на путь вѣкотораго творчества. Вѣдь именно теперь, при милостивомъ и всегда благожелательномъ отношеніи къ вѣдѣнью Государя Императора, еще такъ недавно даннаго доказательство Своего высокаго довѣрія къ дѣятелямъ науки, при существующей возможности совѣстнаго обсужденія дѣла съ Государемъ Императоромъ и Государственнымъ Совѣтомъ, при содѣйствіи, которое несомнѣнно окажутъ начинаніямъ министерства здоровыя общественныя силы,—есть полная надежда, что окончательно

выработанныя положенія принесутъ свою долю пользы и будутъ соответствовать потребностямъ населенія.

А затѣмъ необходимо во что бы то ни стало возстановить разстроенае событіями послѣдняго времени въ школахъ всѣхъ наименованій ученіе и на немъ сосредоточить всѣ усилія молодежи. Молодежь наша должна снова начать серьезно учиться; намъ всѣмъ слѣдуетъ ужаснуться надвигающагося мрака невѣжества и снова увѣрять въ единственную спасительную силу неустаннаго, упорнаго труда. Я лично глубоко вѣрю въ великое могущество труда, вѣрю въ то, что трудомъ закаляется воля человека и что именно трудомъ и ученіемъ достигается то, что такъ настойчиво требуетъ Государь,—воспитаніе человека въ духѣ закона, долга и порядка.

Возможно широкое распространеніе, правильное устройство и бережная охрана здороваго воспитательнаго труда и ученія во всѣхъ его разновидностяхъ и на всѣхъ ступеняхъ—такова задача министерства народнаго просвѣщенія. Другой цѣли оно ставить себѣ не можетъ, да и не должно». (Прав. В.)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 5 го февраля.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 7 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Оглашаются текущія дѣла. На очереди первое постатейное чтеніе законопроекта о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ по арифметикѣ на этомъ языкѣ въ бѣльскаго и холмскаго учительскихъ семинаріяхъ, объ учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ андреевской, солецкой, сѣнницкой, вымыслинской и ленчицкой и штатной должности преподавателя литовскаго языка въ виверской—учительскихъ семинаріяхъ.

Первое постатейное обсужденіе закончено.

На очереди докладъ финансовъ комиссіи по законопроекту о продленіи дѣйствія узаконеній 2 января 1906 г. и объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Докладчикъ Бюллеръ. Министерство финансовъ предлагаетъ измѣнить законъ 2 января 1906 г., ставки процентнаго сбора съ прибыли для предпріятія доходностью свыше 20 проц., въ виду чрезмѣрности этихъ ставокъ въ сторону ихъ уменьшенія, причемъ потеря казны выразилась бы приблизительно не менѣе 1.400,000 рублей въ годъ. Финансовая комиссія соглашается съ министерствомъ финансовъ о необходимости временнаго сохраненія измѣненій, введенныхъ въ положеніе 8 іюня 1898 г. закономъ 2 января, въ виду крайне затруднительнаго положенія нашего бюджета и отсутствія источниковъ, изъ которыхъ можно было бы покрыть въ 1908 году недоборъ 18—20 милліоновъ рублей въ случаѣ возвращенія къ ставкамъ положенія 1898 года. Но финансовая комиссія не можетъ не признать существующаго промысловаго обложенія чрезвычайно несовершеннымъ и обременительнымъ для промышленности и торговли. Въ виду наличности многихъ дефектовъ въ законѣ 2 января 1906 г., финансовая комиссія не считаетъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ министерства финансовъ устранить лишь одинъ изъ нихъ измѣненіемъ ставокъ процентнаго сбора съ прибыли предпріятій доходностью свыше 20%. Такая мѣра, клонящаяся къ облегченію налогового бремени лишь для предпріятій наиболее мощныхъ въ экономическомъ отношеніи, не представлялась бы справедливой. Не признавая, однако, возможнымъ существенно ограничить въ настоящее время ожидаемое отъ примѣненія закона 2 января двадцатимилліонное поступленіе въ государственное казначейство и принимая во вниманіе заявленіе министерства финансовъ, что работы по составленію новаго положенія о промысловомъ налогѣ настолько уже подвинулись впередъ, что еще въ 1908 г. будетъ внесенъ въ Думу новый законопроектъ о промысловомъ обложеніи въ связи съ внесеннымъ уже въ Думу проектомъ подоходнаго налога, финансовая комиссія полагаетъ продолжить дѣйствіе закона 2 января въ полномъ его объемѣ въ видѣ временной мѣры. Дѣйствіе закона, особенно въ виду его несовершенства, должно быть ограничено опредѣленнымъ срокомъ по мнѣнію комиссіи двухгодичнымъ, въ теченіе котораго должна быть проведена проектируемая реформа положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Послѣ преній, товарищъ министра финансовъ тайный совѣтъ Покровскій разъясняетъ, что министерство финансовъ приложитъ всѣ усилія, чтобы къ осени были готовы новые законопроекты по пересмотру промысловаго обложенія. За правительствомъ въ этомъ отношеніи дѣло не станетъ. Но законъ дѣлательное утвержденіе законопроекта, за краткостью остающагося срока, не можетъ послѣдовать ранѣе будущаго года, поэтому необходимо про-

длить действие закона 2 января на два года. Министерство финансов, соглашаясь вполне с заключением финансовой комиссии, находит, что было бы нецелесообразно вводить в закон, действие которого продолжится всего два года, как бы то ни было изменения; поэтому министерство, отказываясь от первоначально проектированных им изменений, высказывается и против изменений, вносимых ныне по инициативе членов Думы.

Общая прения закончены. Дума единогласно принимает переход к первому постановительному чтению законопроекта.

Оглашаются внесенные поправки. Дума очевидным большинством признает нежелательным внесение каких-либо поправок. Законопроект принимается в редакции финансовой комиссии. Ввиду принятия сущности данного законопроекта, Дума постановляет немедленно перейти к второму его обсуждению. Возражений нет, законопроект принимается во втором обсуждении и передается в редакцию вновь комиссии.

На очереди доклад комиссии по направлению законодательных предположений по законопроекту главноуправляющего землеустройством о распространении действия ст. 253 устава лесного и отдела первого приложения к ст. 29 устава сельского хозяйства на губернии прибалтийския, кавказский край, генераль-губернаторства степное и туркестанское.

Докладчик *Байтышев*: Ст. 253 устава лесного и отдел первый приложения к ст. 29 устава сельского хозяйства предоставляют начальникам управлений земледелия и государственных имуществ право отпускать бесплатно для сельских начальных училищ казенный строевой и дровяной лес, отводить для надобностей этих училищ участки казенной земли в количестве до трех десятин. Главноуправляющий землеустройством предполагает распространить действие указанных постановлений на окраины. Комиссия одобрила существо проектируемой меры.

Несколько ораторов высказывается против ограничения 15 верстными расстоянием безденежного отпуска казенного леса в губерниях Царства Польского.

Главноуправляющий землеустройством разъясняет, что главное управление имело в виду не возбуждение новых вопросов, а лишь распространение вынужденного действия закона на указанные в законопроекте окраины. По точному смыслу закона, право безденежного отпуска леса пользуются сельские начальные училища ведомств народного просвещения и православного исповедания, все же прочие школы могут пользоваться отпуском по мере возможности казенного леса за половинную таксу. Следовательно, вопрос о том, какие школы будут пользоваться безденежным отпуском леса, уже разрешен действующим законом. Если министерство ввело некоторые ограничения в отношении губерний Царства Польского, то лишь потому, что исходило из начала равномерности субсидирования начальных школ, ибо субсидирование школ денежным отпуском леса в губерниях Царства Польского без ограничения, установленного главным управлением, выразится в форме стоимости вдвое-втрое большей, чем в остальных губерниях России. Однако, в настоящее время, ввиду единодушного желания представителей всех партий Думы, правительство не возражает против принятия внесенного им законопроекта без вышеуказанного ограничения.

Общая прения закончены. Переход к постановительному обсуждению принимается единогласно. Статья первая и вторая принимаются, статья третья исключается.

В 5 часов 58 минут объявляется перерыв до 9 часов вечера, когда в закрытом заседании слушался доклад второго отдела по проверке прав членов Думы от минской губернии.

Отдел предлагает Думе признать правильно произведенными выборы в отношении членов Думы Ермольчика, Кучинского, Мезенцева, Наливайко, Павловича, о. Соловьевича, Юркевича и о. Якубовича; что же касается члена Думы Шмида, то в выборном производстве имеется поданная в законный срок жалоба, где указывается на неправильное производство выборов в отношении Шмида, так как он лишен избирательных прав в силу 1 части статьи 10 положения о выборах в Государственную Думу. Отметив затруднительность собиравия всех необходимых по данному делу документов, докладчик указывает, что рассматриваемый вопрос не знает прецедентов в Государственной Думе; аналогичный случай имел место в отношении одного члена Государственного Совета, тоже осужденного, но последующими помилованиями восстановленного в правах, и потому этот случай не вызвал особых споров в Совете. Сославшись на приложения к докладу отдела документы о судимости Шмида и на впоследствии последовавшие по делу его Высочайшие повеления, докладчик полагает, что для признания Шмида уполномоченным членом Думы по точному смыслу статьи 10 положения о выборах в Государственную Думу требуется или вторичный приговор суда, в силу

кого он был бы признан невиновным в инкриминируемом ему судебным приговором преступлении или же Высочайшее повеление о восстановлении его в избирательных по выборам в Государственную Думу правах. Остановившись на этом соображении, комиссия и отдел руководствовались не только юридическим толкованием точного смысла статьи 10, но и документами, в силу которых в некоторых лицах восстанавливались в своих избирательных по выборам в Государственную Думу правах. Особенно рельефным является в этом отношении Высочайший указ, коим такая Монаршая милость дарована Льву Тихомирову. По всем этим соображениям комиссия и отдел большинством 23 против 3 признали члена Государственной Думы Шмида неправильно избранным в Государственную Думу, и выборы подлежащими отмене. После прений баллотировкою Дума признает правильность выборов всех членов Думы минской губ., кроме Шмида. Затем Дума постановляет вопрос о правильности или неправильности выборов Шмида голосовать открытой поименной баллотировкою. Подсчет дает следующие результаты: 335 членов Думы высказываются за принятие предложения отдела: 25 против, 4 воздерживаются, 76 отсутствуют. Предложение отдела принято. Выборы по минской губ. в отношении Шмида признаны неправильными и подлежащими отмене.

Оглашаются текущие дела, в том числе запросы. 1) председателю совета министров о мерах, принятых к побуждению финляндского генераль-губернатора к пресечению в крае преступных посягательств, 2) министру внутренних дел по поводу распоряжения новороссийского генераль-губернатора в отношении рабочих новороссийского порта.

Заседание закрыто в 12 часов ночи.

Заседание 8 февраля.

Заседание открывается в 2 часа 4 минуты. Председательствует Хомяков. Оглашаются текущие дела. Заполняются избирательные записки по выборам товарища председателя Госуд. Думы взамен отказавшегося барона Мейендорфа. Социально-демократическая фракция и трудовая группа заявляют, что в избранном товарище председателя участия не примут. По докладу редакционной комиссии принимаются законопроекты: 1) о продлении действия узаконения 2 января 1906 г. об изменении некоторых постановлений о государственном промышленном налоге; 2) об отмене взимаемой с населения измайловского уезда, бессарабской губ. личной подати; 3) о сокращении в составе и штате комиссии для ограничения земель забайкальского казачьего войска.

При втором обсуждении законопроекта о введении преподавания польского языка и практических уроков по арифметике на этом языке в бельской и холмской учительских семинариях и об учреждении штатных должностей преподавателей польского языка в андреевской, солецкой, сenniцкой, вымысливской, ленчицкой и штатной должности преподавателя литовского языка в бенберской—учительских семинариях.

Баллотировкою Дума большинством принимает законопроект в редакции комиссии.

Без прений принимается во втором обсуждении законопроект о распространении действия статьи 253 устава лесного и отдела первого приложения к статье 29 устава о сельском хозяйстве на губернии прибалтийския, кавказский край, генераль-губернаторства степное и туркестанское.

Собираются записки по выборам товарища председателя.

В 3 ч. 45 м. объявляется перерыв на полчаса.

Заседание открывается в 4 ч. 15 мин. Председатель сообщает, что из 308 избирательных записок по выборам на должность товарища председателя Думы 273 поданы за барона Мейендорфа. Продолжительные аплодисменты; аплодисменты переходят в овацию.

Барон Мейендорф поднимается с своего места и идет к председательскому трибуналу.

Председатель Думы пожимает ему руку. Барон Мейендорф кланяется Думе и под аплодисменты занимает прежнее место по левую руку от председателя.

На очереди обсуждение законодательного предположения 180 членов Думы о вспомоществовании из средств государственного казначейства пострадавшим от разбойнических действий революционных партий и лиц.

Граф Бобринский 2-й. Неоднократно во второй Государственной Думе мне выпадала высокая честь вместе с остальными нашими товарищами предлагать Думе осудить террор и убиства, осудить грабежи и насилия, распространившиеся по всей широте нашей земли. Предложение наше тогда успеха не имело. Не буду на этом останавливаться: есть страницы в жизни народа, на ко-

торых слишком больно останавливаться, в особенности, когда он едва ли успел миновать для нас. Это вопрос еще слишком большой. У нас нет сил и возможности останавливаться на вопрос об отношении некоторых лиц и некоторых учреждений к террору. На этом останавливаться не буду, скажу лишь: минули уже те черные дни, когда в первой Думе только два человека, Стахович и епископ барон Ропц, смело высказались по этому вопросу. Минули уже дни, когда и мы день за днем заявляли, что этот вопрос должен быть поставлен на очередь, должен получить разрешение в совести народных представителей. Прошло и минуло, настало лучшее время. И не мне доказывать прежней Думе необходимость осудить террор. Читая некоторые строки Джона Стюарта Милля, так и казалось, что Россия еще не доросла до того обновленного представительного строя, который ей дарован монархом, казалось, что имет под собою реальную почву та кампания, которую повели против народного представительства реакционные слои нашего государства. Но, слава Богу, мы видим, что это, по крайней мере, те слои русского населения, которые дожили до представительного строя, скажу больше, — до конституционного строя, но в хорошем, а не в кадетском смысле этого слова (смысл, аплодисменты). Да, мы доросли до представительного строя, до гражданской свободы, и теперь это уже вне спора. Уже в течении трех месяцев мы знаем, что в любой день Дума с громадным подъемом духа, с глубоким убеждением высказала бы порицание тем ужасам, которые творятся революционерами в России (аплодисменты). Но рано или поздно, хотя бы даже не было сомнений относительно нашего отношения к кровавой бане, которая у нас теперь на Руси, Дума все же надо высказаться, ибо общественное мнение должно помочь стране. Вспомните, господа, с каким ужасом вся правая пресса и все правые высказались против гнусного убийства Герценштейна. Мы испугались тогда, что это убийство — начало целых серий убийств справа. И мы все, как один человек, высказались против, и наше осуждение несомненно помогло остановить преступное безумие. Спустя пять месяцев мы встали и почтили память Юлоса, чего вы не захотели сделать в отношении тех героев, которые пали на службе Царя (шумные аплодисменты центра и правых). Поэтому лучше на Юлоса не ссылаться. И мы не только должны осудить эти насилия и убийства, но должны подумать о жертвах. В одно из первых заседаний Думы фракция умеренно-правых поручила мне заявить, что мы сделаем все зависящее, чтобы Дума обратила внимание на этих жертв долга, искалеченных слуг государства, их осиротевших детей и вдов. Во исполнение этого, мы вносим не законопроект, а скорее основные положения законопроекта, который нужно будет выработать, чтобы прийти к ним на помощь. Не скрываем: наши основные положения страдают многими недостатками; но надеемся, что, либо правительство выработает законопроект, либо комиссия наша приступит к этой разработке, все эти недостатки будут тогда исправлены. Помните: кроме служащих, хотя бы и по вольному найму, в правительственных учреждениях есть целая серия лиц, стоящих на посту долга и часто падающих от рук современных варваров. Когда какойнибудь дворник бросается на встречу экспроприатору, убегавшему от рук полиции и падает сраженный его пулей, какую помощь может оказать ему из тех кредитов, которые вы пока отпускаете правительству? Предвижу критику, которую встречу чрезвычайно сочувственно. Быть может, нам скажут: вы хотите обезопасить семьи павших от рук революционеров, но почему же не говорите о тех тысячах и десятках тысяч сирот солдат, что пали на полях Манчжурии? Но об этом мы думали, и в этот вопрос тоже вникнем. Эти сироты и вдовы имеют такое же право на внимание и помощь народного представительства, как и дети и сироты лиц, павших от рук революционеров (шумные аплодисменты справа и в центре), и этот вопрос тоже сумеем поднять и разрешить вместе с вами при содействии правительства. Государство должно заботиться, чтобы эти дети лучших сынов России были воспитаны в народной среде, стали бы хорошими гражданами. Подумайте, что сын какогонибудь городского, павшего за вас в сражении на посту, должен зачастую поступить акробатом в цирк, чтобы зарабатывать кусок насущного хлеба. В заключение должен сказать вам, что деньги, которые просим ассигновать, мы хотели бы назвать фондом Царя-Освободителя, снявшего с крестьян иго крепостной зависимости, уничтожившего в России рабство, искоренившего в нашей среде рабовладельцев, даровавшего нам все великие реформы, что завершились в наши дни народным представительством, за несколько дней до своей смерти подписавшего то, что было зачатком народного представительства, стяжавшего имя Царя-Освободителя не только у нас

в России, но и у наших братьев на Балканах, которых избавил от варварского ига турок, немногим лучшим, чем иго наших современных революционеров. Император Александр II не только Царь-Освободитель, но и Царь-Мученик. Эти революционеры, которые теперь покушаются на нашего Государя, которые вчера замыслили тройное убийство, от рук которых отдает теперь душу Богу, городской Семен Тюрин, вчера смертельно раненый, — до сих пор чтут память своих воспитателей, разорвавших на части на Екатерининском канале своего Царя-Освободителя. Царь Александр II такой же мученик, как и все те верные присяги и долгу русские люди, что самоотверженно умирают теперь на своих постах. Поэтому просим фонд этот назвать фондом Царя-Освободителя, Царя-Мученика!

Продолжительные, шумные аплодисменты.

Товарищ министра внутренних дел тайный советник *Макаров* заявляет: министерство видит в этом законодательном начинании прежде всего авторитетное осуждение революции (аплодисменты). Этого осуждения правительство добивалось давно. В первой Думе правительство тщетно призывало, чтобы законодательное строительство было отделено от посягательств на государственный строй, на личность и имущество граждан. В Думе второго созыва правительство просило порицания грабежей, разбоев и террора. Но просьбы правительства были тщетны, тогда повидимому разделялось мнение, что законодательное строительство должно быть осуществляемо путем революции, убийств, разбоев, грабежей, взрывов и им подобных явлений, получивших общее наименование кровавого тумана. Слава Богу, кровавый туман рассеивается, сквозь него вижу проблеск светлого луча. Этот луч — сегодня обсуждаемое ваше предложение; оно делает свое доброе дело, вселит в слугах Царских уверенность, что семьи их будут обеспечены; оно будет иметь благотворное влияние, как доказательство полного единения между высшим законодательным установлением — Государственной Думой и правительством. Вот нравственное значение вашего законопроекта. Но, кроме того, из него я вижу, что вы хотите представить лицам, пострадавшим от революции, возможность существовать, хотите облегчить им горечь их искалеченных жизней. Читая и получая сведения о новых террористических актах, ваши сердца содрогались от ужаса. Но у нас не было того жгучего чувства боли, которое испытывается, когда видишь пришедшего калёку, слугу Царя, вдов, потерявших все со смертью мужа, их детей, со скорбным молящим детским взором взирающих на вас. Они приходили к нам, просили у нас пенсии, просили пособия, обеспечения возможности существовать, просили обезопасить им возможность воспитать сирот, сделать из них полезных граждан, хотя бы в память доблестной смерти их отцов. Мы все это видели, продолжаем видеть, к сожалению, чуть ли не каждый день, и не нам, представителям правительства, отрицать по этому желательность вашей великодушной инициативы.

Таково отношение правительства к вашей благородной мысли. Конечно, по существу быть может ваше предложение вызовет некоторые возражения, необходимость какихнибудь изменений и согласований, но не стану утруждать теперь ваше внимание перечислением этих деталей. В интересах самого законопроекта мне казалось бы, что эти детали подлежат обсуждению и разработке, и полагаю, что такая разработка всего лучше могла бы быть произведена в особой комиссии Думы. Эта мысль не моя, она принадлежит авторам законопроекта, со скромностью, свойственной русским людям, в конце записки отмечающим: „Сознаем существенные недостатки нашего проекта, но спокойно вверяем наши мысли и надежды великодушию и чести Думы третьего созыва“. Пусть же инициатива по осуществлению высокой патриотической задачи останется за Государственной Думой. Ведомства, заинтересованные в правильной разработке этого законопроекта, просят лишь об одном, чтобы им дана была возможность высказать свои объяснения, когда этот законопроект будет обсуждаться в комиссии; они выражают полную готовность идти на встречу разрешению всех вопросов, которые в комиссии будут поставлены, для устранения всего, что могло бы сделать этот проект трудно осуществимым, и для придания ему действительно практического значения в русской жизни. Когда этот законопроект получит свое осуществление, тогда отпадет многое, что удручает несомненно в настоящее время представителей правительственной власти в борьбе с революцией, отодвигают грустные мысли о полной беспомощности близких родных со смертью главы. В этом громадном нравственном значении возбужденного вопроса. И внесенный проект, по моему мнению, послужит одним из успешных средств борьбы с революцией. К сожалению, борьба эта еще идет. Но надеемся, скажу больше —

твердо увѣренъ, что быть можетъ недалеко время, когда революція будетъ побѣждена (аплодисменты).

Протоіерей *Рознатовскій* полагаетъ, что быстрое и сильное пробужденіе національнаго самосознанія устремляется къ охраненію началъ государственности, погранныхъ революціей. Связь между нами, странниками земли, и нашими мучениками, павшими на посту долга и превратившимися въ небожителей, несомнѣнна. Жертва, испрашиваемая законопроектомъ, должна быть дана въ единодушій и единомыслии, чуждомъ партійныхъ и личныхъ страстей, съ чувствомъ раскаянія страны и каждаго изъ насъ, ибо революція и революціонеры—плодъ нашей общей небрежности, безпринципности (аплодисменты справа).

Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Осталось заслушать 48 рѣчей.

Булатъ считаетъ внесенный законопроектъ несоответствующимъ интересамъ въ данную минуту (смѣхъ; звонокъ председателя). У государства всегда есть масса потребностей, сразу ихъ удовлетворить нельзя, надо выбирать наиболѣе важныя.

Законопроектъ о помощи раненымъ въ послѣдней кампаніи и ихъ семьямъ гораздо важнѣе, необходимѣе и насущнѣе. Конечно, самая идея, положенная въ основу законъ проекта, глубоко симпатична (аплодисменты); это—идея государственнаго обезпеченія работающихъ на пользу государства. Но вы, исполняя эту идею, начинаете съ болѣе обезпеченныхъ. Перейдя къ детальной критикѣ законопроекта, ораторъ усматриваетъ въ немъ много неясностей и полагаетъ, что 180 членовъ Думы могли бы внести болѣе обоснованныя основныя положенія.

Отклоняется предложеніе ограничить время ораторовъ 10 минутами. Принимается предложеніе назначить вечернее засѣданіе въ 9 часовъ.

Покровскій второй говоритъ, часто прерываемый шумомъ. За послѣдній годъ убійства, грабежи, разбой, экспроприація стали обыденнымъ явленіемъ, но значительная часть этихъ актовъ,—скажу: 50 проц.,—конечно, никакого отношенія къ политическому террору не имѣетъ. Это—проявленіе той общественной анархіи, въ которой виновато безсиліе власти, которую привыкли считать всемогущей (аплодисменты справа). Какъ относится правительство къ террору, какъ борется съ нимъ, обращается ли оно къ общественной самопомощи? Нѣтъ, оно не признаетъ этого средства, а всѣмъ петля безсилна для подавленія террора. Если вы дѣйствительно хотѣли предать забвенію эту ужасную страницу русской жизни, то съ этой кафедры мы должны были бы говорить о всеобщей амнистіи... Я хотѣлъ бы, чтобы съ этой трибуны было потребовано уничтоженіе смертной казни.

Въ 6 часовъ 15 минутъ объявляется перерывъ до 9 часовъ.

Засѣданіе возобновляется въ 9 часовъ 6 мин.

Мотовиловъ отъ имени фракціи націоналистовъ вноситъ формулу перехода, выражающую сочувствіе законопроекту, порицаніе террору и пожеланіе, чтобы правительство вело рѣшительную борьбу съ терроромъ всѣми законными средствами.

Львовъ Николай, не находя возможнымъ возражать противъ принципа оказанія помощи пострадавшимъ во время служенія государству, отмѣчаетъ полное отсутствіе юридической формулировки внесеннаго законопроекта, въ виду этого онъ можетъ быть признанъ лишь матеріаломъ для той комиссіи, которая будетъ избрана для разработки этого принципиальнаго, вполне приемлемаго предложенія. Если хотимъ, чтобы этотъ актъ имѣлъ нравственное значеніе, успокаивающее междуусобныя брани, то всего прежде нужно въ Думѣ, здѣсь, всѣмъ намъ отрѣшиться отъ партійныхъ раздоровъ; для этого нужно изъять изъ него все, что насъ раздѣляетъ; нужно избрать комиссію совершенно безпартійную, не связанную даже этими положеніями, и поручить ей выработать актъ, который могли бы принять мы всѣ.

Принимается предложеніе ограничить время ораторовъ десятью минутами большинствомъ противъ 97. Осталось 46 ораторовъ.

Кузнецовъ предлагаетъ отъ имени социаль-демократической фракціи формулу перехода, осуждающую дѣятельность правительства и отвергающую законопроектъ.

Гучковъ заявляетъ, что фракція октябристовъ глубоко сочувствуетъ идеѣ обезпеченія лицъ, на своемъ посту, на службѣ Государю пострадавшихъ отъ революціонныхъ дѣйствій, и предлагаетъ передать вопросъ въ комиссію о неприкосновенности личности для разработки соответственнаго законъ-проекта. Вопросъ этотъ уже предрѣшенъ господствующими въ Думѣ партіями, центральными и правыми, но намъ хотѣлось бы, чтобы къ нашему вотуму присоединились и лѣвыя партіи. Видѣ время иллюзіей отошло въ вѣчность, политическій терроръ выродился, упалъ до лужъ крови и грязи, ореолъ героизма безслѣдно исчезъ, а государственный строй нашъ оказался настолько могучимъ, что вынесъ произведенный на

него безумный натискъ. Теперь терроръ выродился въ дикую, бессмысленную злобу, бьетъ теперь не только противниковъ, но бьетъ вокругъ себя зря, какъ попало. Въ наши дни создалась такая общественная атмосфера, въ которой голосъ такого высокаго собранія, какъ Дума, могъ бы значительно способствовать прекращенію переживаемыхъ нами ужасъ въ. Единодушій всей Думы вотумъ внесеннаго предложенія далъ бы намъ не только хорошей законъ, но могъ бы имѣть значеніе великаго моральнаго политическаго акта. Нельзя забывать, что въ наши дни героизмъ перекочевалъ въ другой лагерь: въ наши дни городовые, губернаторы, министры, которые въ теченіе ряда лѣтъ на своихъ постахъ мужественно подставляли грудь свою, жизнь, счастье своихъ близкихъ,—теперь эти люди стали героями... (Шумные, продолжительные аплодисменты). Героями считаетъ ихъ общественное мнѣніе за нашими стѣнами, и нашъ долгъ запечатлѣть этотъ успѣхъ. Обращаясь къ лѣвымъ скамьямъ, я долженъ сказать: если хотите присоединиться къ великому моральному акту, вамъ предлагаемому, то вы должны присоединиться и къ предложенію 180 членовъ.

Шумные аплодисменты, возгласы «браво».

Тычининъ отъ имени правыхъ вноситъ формулу перехода, поддерживающую законопроектъ и предлагающую передать его въ особую комиссію.

Баронъ Мейендорфъ, признавая неудачнымъ текстъ законопроекта, обращается къ тому, что товарищъ министра назвалъ лучемъ свѣта, вѣткой мира въ кровавомъ туманѣ. Но, чтобы въ кровавомъ туманѣ нести вѣтку мира, необходимо видѣть передъ своими глазами яркую путеводную звѣзду. Священникъ Рознатовскій постарался поставить наши пренія на такую высоту, но, къ сожалѣнію, они на этой высотѣ не удержались. Ораторъ не думаетъ, что революціонный терроръ является результатомъ порочной дѣятельности отдѣльныхъ лицъ—революціонное движеніе всегда и вездѣ составляетъ часть исторіи. Къ сожалѣнію, весь политическій ростъ Россіи пропитанъ кровью, и борьба съ революціей должна вестись не только силою, но и убѣжденіемъ. Революціонныя страсти, революціонное отчаяніе развивается не только на почвѣ личной порочности. Слѣдуетъ сдѣлать въ борьбѣ съ ними все, что можно въ путяхъ разума и убѣжденія. Необходимо анализъ, нужна критика террористической тактики. Этотъ анализъ всего яснѣе показываетъ всю вредность, всю ненужность террора, какъ крайняго орудія борьбы, практикующаго и ложь и измену и всѣ военныя хитрости, переносящія дѣятелей революціи по ту сторону морали, по ту сторону добра и зла. Къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что революціонная воля, отвергающая всѣ условія правды, преданности, искренности, вызываетъ со стороны правительства такія-же дѣйствія, заходящія по ту сторону морали. Всѣ мы знаемъ, что при чрезвычайныхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ правительствомъ въ борьбѣ съ революціей, изъ-за одного виновнаго тысяча подозрѣваемыхъ томится въ застѣнкахъ. Поэтому слѣдуетъ выразить надежду, что и правительство найдетъ нравственную силу стать на почву закона и пожелать, чтобы не только представители высшаго правительства, но и власти мѣстныя знали, что врученныя имъ права даны, чтобы торжествовалъ законъ, а не произволъ (аплодисменты).

Шингаревъ считаетъ, что основныя положенія съ технической стороны представляютъ безбрежное содержаніе. Моральная сила не излечиваетъ государственныхъ недуговъ, единственнымъ средствомъ врачеванія явилось бы торжество права и законности, обезпечивающее социальную правду и справедливость. Оппозиція, соглашаясь съ принципомъ, могла бы присоединиться къ мотивировкѣ барона Мейендорфа, но не можетъ согласиться съ мотивировкой Гучкова. Путь одинъ, не тотъ, на который приглашаетъ Гучковъ, а путь законности, права.

Дмоускій заявляетъ, что коло не можетъ быть противъ вспомоществованія изъ государственнаго казначейства пострадавшимъ отъ террора. Не нужно представителямъ коло длинныхъ рѣчей, они всегда были и будутъ противъ актовъ насилія.

Теперь Царство Польское страдаетъ отъ обычнаго вульгарнаго разбойничества. Но въ Царствѣ Польскомъ источникомъ анархіи служитъ система правленія, и нельзя ожидать порядка въ краѣ, гдѣ власти являются врагами общества, ведетъ борьбу съ мирнымъ трудомъ, единственнымъ надежнымъ врагомъ преступленія. Представители коло были бы очень обрадованы, если бы внесенный законопроектъ оказался первымъ шагомъ къ прекращенію всякаго насилія, всякаго произвола. Пока разсматриваемый законопроектъ, въ виду его техническихъ несовершенствъ, является лишь идеей, для разработки-же идей въ парламентахъ комиссіи не выбираются; а потому, пока правительство или группа членовъ, его внесшихъ, не переработаютъ этой идеи въ законопроектъ, коло высказывается противъ избранія комиссіи.

Степановъ вноситъ формулу ка-де, отвергающую законопро-

ектъ и выражающую осужденіе насилію, откуда бы оно ни исходило.

Петровъ второй вноситъ формулу трудовой группы.

Пренія исчерпаны.

Графъ *Бобринскій* — вноситъ формулу перехода, предлагаемую умѣренно-правыми.

Для подготовки формулы къ голосованію объявляется перерывъ на четверть часа. Послѣ перерыва начинается голосованіе. Формула социаль-демократовъ отвергается большинствомъ всѣхъ противъ социаль-демократовъ и трудовиковъ. Формула трудовиковъ отклоняется тѣмъ же большинствомъ. Къ формулѣ кадетовъ присоединяются мусульмане; формула отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ кадетъ и мусульманъ. Первые снимаютъ свою формулу, присоединяясь къ формулѣ Бобринскаго. Формула коло и западныхъ губерній отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ членовъ Думы отъ Царства Польскаго и западныхъ губерній. Октябристы снимаютъ свою формулу. Большинствомъ правыхъ центра принимается формула графа Бобринскаго-второго, слѣдующаго содержания:

Государственная Дума выражаетъ чувства тяжелой скорби и глубокаго негодованія по поводу террористическихъ актовъ, въ теченіе ряда лѣтъ препятствующихъ развитію страны, вносящихъ смуту и кровь въ русскую жизнь, и передаетъ законопроектъ въ комиссію о неприкосновенности личности.

Аплодисменты центра и правыхъ.

Оглашаются текущія дѣла. Въ 12 часовъ 14 мин. засѣданіе закрывается.

По народному образованію. Бюджетная комиссія, рассмотрѣвъ доклады комиссіи по народному образованію, постановила отпустить, начиная съ января 1908 г., по смѣтѣ министерства просвѣщенія на нужды начальнаго образованія, сверхъ суммъ, ассигнуемыхъ въ настоящее время, 6.900.000 руб. ежегодно. Пособія изъ этого кредита выдаются въ мѣстностяхъ, гдѣ выяснится особый недостатокъ въ училищахъ или средствахъ на начальное образованіе. Пособія выдаются тѣмъ земскимъ и городскимъ органамъ самоуправления, которые обяжутся освободившіяся при полученіи казенныхъ пособій суммы расходовать на нужды народнаго образованія. Во всѣхъ начальныхъ училищахъ, получающихъ пособие отъ казны, обученіе должно быть бесплатнымъ.

О борьбѣ съ пьянствомъ. Комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, рассмотрѣвъ и одобривъ заявленіе тридцати одного члена Думы объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей свода законовъ относительно продажи спиртныхъ напитковъ, высказала убѣжденіе, что наступила пора рѣшительнаго поворота въ питейномъ дѣлѣ. Однако, комиссія сознаетъ, что немедленное осуществленіе реформъ, которыя способны поколебать государственный бюджетъ и ввести замѣшательство въ хозяйственные расчеты заинтересованныхъ круговъ, представляется нецѣлесообразнымъ. Въ настоящее время можно принять мѣры, которыя обращали бы вниманіе руководителей финансовой политики, также и частныхъ лицъ, на приближеніе момента введенія болѣе радикальныхъ мѣръ въ интересахъ народнаго отрезвленія. Комиссія намѣрена приступить къ обсужденію запретительныхъ мѣръ по продажѣ водки, исходящихъ изъ принципа нормировки выпускаемаго на рынокъ количества ея, въ развитіе статьи 532 и слѣдующихъ—устава о питейномъ сборѣ. Комиссія считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Думы, что представители финансоваго вѣдомства, приглашенные въ комиссію, отнеслись сочувственно къ лежащимъ въ основѣ проекта мыслямъ, не придавая имъ, однако, вѣса, который, по мнѣнію комиссіи, онѣ имѣютъ. Проектъ предлагаетъ, въ измѣненіе дѣйствующаго закона, увеличеніе емкости посуды въ десять разъ, возстановленіе запретительныхъ правъ сельскихъ обществъ, сокращеніе времени продажи крѣпкихъ напитковъ.

О земельномъ вопросѣ въ Государственной Думѣ. Официозный органъ «Россія» выступилъ со слѣдующимъ заявленіемъ:

— Взгляды правительства на земельный вопросъ, на всю земельную политику, на способы разрѣшенія этого вопроса нисколько не измѣнились, и, въ той мѣрѣ, въ какой рѣчь идетъ не о частныхъ, а объ основахъ этихъ взглядовъ, правительство остается и

останется всецѣло при тѣхъ заявленіяхъ по вопросу, какія своевременно были имъ сдѣланы. Какъ можно съ большой вѣроятностью предполагать, основные взгляды правительства на земельный вопросъ найдутъ достаточное число сторонниковъ въ самой Думѣ. Если же лѣвыя группы, путемъ агитаціи, имѣющей своей единственной цѣлью воспрепятствовать правильному ходу занятій Думы, стремятся произвести среди думскаго большинства расколъ по этому вопросу, то этимъ, конечно, «оппозиція» только лишній разъ подчеркиваетъ, что въ выборѣ средствъ для борьбы съ русской государственностью она стѣсняться не намѣрена.

Земельный вопросъ—вопросъ коренной. По отношенію къ нему недопустимы тѣ колебанія и отступленія отъ опредѣленно намѣченной и уже осуществляемой программы, которая, въ агитационныхъ цѣляхъ, приписывается лѣвыми листками правительству.

Никакихъ колебаній вѣтъ, и никакихъ отступленій ожидать не слѣдуетъ. Казалось бы, все это ясно и само собой, какъ ясно и то, что всякое воздѣйствіе на депутатовъ—крестьянъ и священниковъ—въ смыслѣ, противоположномъ этому, является лишь своего рода провокаціей.

Не третьей Государственной Думѣ, на долю которой выпала столь огромная, столь исключительная историческая миссія, становится на путь рискованныхъ опытовъ и политическаго азарта. Достаточно и того, что въ этомъ смыслѣ было продѣлано первыми двумя Думами. Мы не можемъ поэтому не закончить выраженіемъ нашей твердой увѣренности, что на этотъ разъ агитация усѣха имѣть не будетъ и что та часть депутатовъ, на которую лѣвыя группы ведутъ свой главный натискъ, сама сумеетъ дать агитаторамъ надлежащій отпоръ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Приговоръ по дѣлу Стесселя. 7-го февраля вынесенъ приговоръ по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура. Стессель признанъ виновнымъ въ томъ, что 20 декабря 1904 г. сдалъ крѣпость Портъ-Артуръ японцамъ, не употребивъ всѣхъ средствъ въ дальнѣйшей ея оборонѣ, въ бездѣйствіи власти и въ дисциплинарномъ проступкѣ; Фокъ—виновнымъ въ дисциплинарномъ проступкѣ. Стессель приговоренъ къ смертной казни черезъ разстрѣліаніе безъ лишенія правъ состоянія, Фокъ—къ выговору, Рейсъ и Смирновъ оправданы. Принявъ во вниманіе, что крѣпость, осажденная съ моря и суши превосходными силами противника, выдержала подъ руководствомъ Стесселя небывалую по упорству въ лѣтописяхъ военной исторіи оборону и удивила весь міръ доблестью своихъ защитниковъ, что въ теченіе всей осады Стессель поддерживалъ геройскій духъ защитниковъ крѣпости, принявъ во вниманіе также его прежнюю боевую службу и участіе въ трехъ кампаніяхъ, судъ постановилъ ходатайствовать передъ Государемъ о смягченіи Стесселю наказанія заточеніемъ въ крѣпость на десять лѣтъ, съ исключеніемъ его изъ службы, съ лишеніемъ чина и послѣдствіями по 38 статьѣ 22 книги свода военныхъ постановленій. Подсудимые выслушали приговоръ совершенно спокойно.

Чрезвычайное губернское собраніе. Губернской земской управой отъ г. начальника губерніи получено разрѣшеніе на созывъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія на 20 февраля.

Семеновское земское собраніе. Подъ предѣлательствомъ предводителя дворянства Н. М. Львинева состоялось на дняхъ чрезвычайное земское собраніе при участіи 15-ти гласныхъ. Предъ началомъ занятій почтена вставаніемъ память умершаго А. С. Рекшинскаго, бывшаго гласнаго, члена управы и попечителя хвостиковскаго и хомутовскаго училищъ. Семья покойнаго постановлено выразить соболезнованіе. Доложено о сдачѣ семеновской и борской земскихъ станцій и о помощи содержателямъ другихъ станцій. Собраніе постановило предоставить управѣ сдать станціи хозяйственнымъ образомъ благонадежнымъ лицамъ и всесторонне разработать къ очередному собранію вопросъ объ уменьшеніи стоимости содержанія земскихъ станцій. Помощь содержателямъ оказывать въ предѣлахъ смѣтныхъ ассигнованій по усмотрѣнію управы. Ходатайство врача борскаго участка г. Адамовича о выдачѣ разѣздныхъ денегъ на наемъ лошади для разѣздовъ собраніемъ отклонено. Предѣлатель управы г. Вилевинъ (бывшій мѣстный

исправникъ) доложено заявленіе содержателей уткинской земской станціи объ обремененіи ихъ развѣздами стражниковъ. Предсѣдатель доложилъ, что станціи по тракту въ особенности обременены въ настоящее время перевозкой арестуемыхъ. Собраніе постановило просить начальника губерніи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы арестуемые сопровождалась, для облегченія земства и населенія, конными стражниками. По ходатайству П. А. Бугрова объ исключеніи изъ оклада дѣсной дачи, бывшей Запольскаго, постановлено дачу не исключать, но понизить въ оцѣнкѣ. Собраніе поручило управѣ выяснитъ къ будущему очередному собранію вопросъ объ увѣковѣченіи памяти А. С. Рекшинскаго. («Волгарь»).

Циркуляръ нижегородскаго губернатора. Управление главнаго врачабнаго инспектора циркулярно отъ 21 декабря 1907 г. за № 1122 сообщило, что холерная эпидемія, охватившая въ текущемъ году значительное число губерній и областей Европейской и Азиатской Россіи, хотя въ настоящее время прекратилъ съ почти повсюду, можетъ, однако, съ наступленіемъ теплаго времени появиться вновь, какъ въ прежде пораженныхъ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Указанная возможность новаго появленія холеры должна имѣться въ виду всѣми учрежденіями, на коихъ лежитъ забота объ охраненіи и роднаго здоровья, чтобы по возможности предупредить или хотя бы ослабить грозящую опасность. Однимъ изъ основныхъ мѣропріятій для предупрежденія эпидемическаго развитія заразныхъ болѣзней является, какъ извѣстно, возможно быстрая изоляція больныхъ, что въ свою очередь осуществимо лишь при раннемъ обнаруженіи и распознаваніи каждаго случая заболѣванія. Поэтому въ ряду предупредительныхъ противъ холеры мѣръ прежде всего необходимо установленіе усиленнаго надзора за состояніемъ здоровья населенія и забота о томъ, чтобы о всѣхъ подозрительныхъ по холерѣ случаяхъ было доводимо до свѣдѣнія санитарныхъ и полицейскихъ властей и чтобы означенными властями дѣлалось все необходимое для скорѣйшаго опредѣленія истиннаго характера заболѣванія и установленія, въ связи съ этимъ, надлежащихъ мѣропріятій.

Послѣдняя холерная эпидемія явно подтвердила равнѣ уже установленный наукою фактъ, что главнѣйшимъ распространителемъ холеры въ мѣстностяхъ, куда тѣмъ или инымъ путемъ было занесено заразное начало этой болѣзни, служить вода, если служащія источникомъ водоснабженія в доемы не защищены отъ зараженія. Поэтому необходимо, чтобы со стороны общественныхъ и другихъ органовъ, на кихъ закономъ в злагаются заботы о народномъ здоровіи, были приняты всѣ доступныя имъ мѣры къ улучшенію условій водоснабженія населенныхъ мѣстъ вообще и городовъ въ особенности, къ огражденію отъ загрязненія человѣческими изверженіями источниковъ водоснабженія, предоставленію населенію доброкачественной воды, взамѣнъ источниковъ, сомнительныхъ въ санитарномъ отношеніи и не могущихъ быть улучшенными.

Кромѣ того, необходимо заблаговременно намѣтить и общій планъ всѣхъ вообще мѣропріятій на случай появленія холеры.

Въ цѣляхъ предупрежденія задержекъ въ осуществленіи противохолерныхъ мѣръ въ зависимости отъ недостатка денежныхъ средствъ, надлежитъ теперь же выяснитъ и изыскать источники для покрытія могущихъ потребоваться на противохолерныя мѣропріятія расходовъ. При этомъ должно быть принято во вниманіе, что расходъ по противохолернымъ мѣрамъ долженъ быть покрываемъ изъ мѣстныхъ источниковъ и лишь при полной невозможности отнесенія на эти источники, могутъ быть возбуждаемы ходатайства о восполненіи изъ средствъ Государственнаго казначейства, при чемъ въ такихъ ходатайствахъ должны быть указаны какъ предполагаемыя мѣропріятія, на которыя испрашиваются средства, такъ и подробныя данныя, доказывающія невозможность покрыть предполагаемый расходъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Сообщая объ изложенномъ, прошу городскія и уѣздныя управы теперь же войти въ обсужденіе указанныхъ вопросовъ и о результатахъ этихъ обсужденій сообщить мнѣ въ возможно скоромъ времени.

Скарлатина. По донесенію эпидемическаго фельдшера въ рожновскомъ участкѣ семейскаго уѣзда эпидемія скарлатины въ настоящее время затихаетъ: въ арзамаскомъ же уѣздѣ заболѣванія скарлатиной продолжаются.

Примѣненіе сыворотки (предохранительной и лечебной) при леченіи скарлатинозныхъ больныхъ до настоящаго времени еще не

вышло изъ періода опытовъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ (саратовскомъ, самарскомъ, волгодскомъ и др.) уже имѣются довольно крупныя цифры больныхъ, пользовавшихся противоскарлатинной сывороткой: отзывы о дѣйстви сыворотки въ общемъ довольно благоприятны. Имѣя это въ виду, а также и то, что скарлатина изъ всѣхъ эпидемическихъ болѣзней является наибѣе жестокимъ бичемъ для населенія нижегородской губерніи, отдѣленіе народнаго здравія рѣшило внести на обсужденіе ближайшаго засѣданія санитарнаго совѣта вопросъ о примѣненіи сыворотки при леченіи скарлатинозныхъ больныхъ въ нашей губерніи. При обсужденіи настоящаго вопроса весьма существенное значеніе имѣли-бы наблюденія и заключенія о дѣйстви противоскарлатинной сыворотки со стороны врачей нижегородской губерніи. Поэтому отдѣленіе обращается къ товарищамъ-врачамъ съ убѣдительной просьбой сообщать свои наблюденія въ случаяхъ примѣненія противоскарлатинной сыворотки (предохранительной и лечебной) и отзывы о ея пригодности.

Земскія станціи въ макарьевскомъ уѣздѣ. Земскій начальникъ 5-го участка макарьевского уѣзда представилъ губернатору, что нѣкоторыя земскія станціи уѣзда находятся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи; указаны станціи: марьянская, воскресенская, дорогучинская и безходарновская. О выдающейся неисправности земскихъ станцій ветлужскаго края представилъ также начальнику губерніи и макарьевскій уѣздный исправникъ, лично убѣдившись въ этомъ при поѣздкахъ по дѣламъ службы, о чемъ и было сообщено имъ въ прошломъ году макарьевской земской управѣ для принятія соответствующихъ мѣръ къ устраненію неисправностей на этихъ станціяхъ. Въ виду изложеннаго, начальникъ губерніи предложилъ макарьевской земской управѣ безотлагательно устранить указанные неисправности на земскихъ станціяхъ и о мѣрахъ взисканія, которыя будутъ наложены управою на содержателей марьянской, воскресенской, дорогучинской и безходарновской земскихъ станцій представить ему въ самомъ непродолжительномъ времени.

Нормальный уставъ с.хоз. обществъ. Инспекторъ мелкаго кредита по нижегородской губерніи Н. О. Лемке обратился въ агрономическое отдѣленіе губернской земской управы съ просьбою прислать экземпляры устава сельско-хозяйственныхъ обществъ, въ виду поступающихъ къ нему «со всѣхъ сторонъ» запросовъ объ этихъ обществахъ.—Нормальный уставъ этихъ обществъ былъ изданъ года два назадъ губернской земскою управою и разсылался при «Земской Газетѣ». Просьба г. инспектора исполнена. Уставъ можетъ быть получаемъ также изъ агрономическаго отдѣленія губ. земской управы.

Кооперативный съѣздъ. Московскимъ союзомъ потребителей обществъ получено извѣщеніе отъ министерства внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи всероссійскаго кооперативнаго съѣзда на 16 и 21 апрѣля. Организационный комитетъ по съѣзду уже приступилъ къ подготовительнымъ работамъ, какъ-то: производству опроса и рассылкѣ приглашеній сельско-хозяйственнымъ и потребительнымъ обществамъ, кредитнымъ и ссудосберегательнымъ товариществамъ, трудовымъ и производительнымъ артелямъ и товариществамъ и проч.

Участковая агрономія. Въ звенигородскомъ уѣздѣ дѣлается первый въ московской губерніи починъ организациі агрономической помощи населенію по образцу подвижныхъ каюдръ земледѣлія въ Италіи. Мѣстная землевладѣлица Е. П. Карпова жертвуетъ уѣздному земству средства на содержаніе въ теченіе трехъ лѣтъ участковой агрономической организациі для трехъ волостей, лучинской, еремѣевской и пятницкой, въ цѣляхъ приближенія къ населенію агрономической помощи и удовлетворенія потребности въ ней съ большей полнотой. Она принимаетъ на себя содержаніе участковаго агронома, назначая ему жалованье въ размѣрѣ получаемаго уѣзднымъ агрономомъ, т. е. въ 1,200 руб., расходы на его развѣзды по участку для чтеній по сельскому хозяйству, совѣтовъ и указаній населенію, на устройство опытовъ удобреній минеральными туками и пр., на помѣщеніе и содержаніе бюро и музея. Чрезвычайное звенигородское земское собраніе приняло предложеніе Е. П. Карповой и рѣшило кромѣ должности уѣзднаго агронома учредить должность участковаго агронома для трехъ указанныхъ волостей. На эту новую должность приглашенъ бывшій подольскій агрономъ К. И. Зеленинъ. Е. П. Карпова отправляется въ Италію для ознакомленія съ дѣломъ постановки агрономической помощи населенію. («Рус. Вѣд.»).

Политическое дѣло. На дняхъ въ Нижнемъ разбиралось московскою судебною палатой дѣло о нижегородскомъ комитетѣ россій-

ской социаль демократической рабочей партии. 10 февраля в 6½ часов вечера был объявлен приговор по этому делу. Признаны виновными по 102 ст. угол. улож. и приговорены к ссылке на поселение подсудимые М. А. Барашъ, П. П. Битраковъ, А. С. Бѣловъ, П. В. Гордѣевъ и М. В. Скворцовъ. Подсудимые П. А. Бурдина и Н. С. Миронова, теперь по мужу Селиверстова, признаны виновными по 1 и 2 п.п. 129 ст. угол. улож. и присуждены къ заключенію въ крѣпости каждая на 8 мѣсяцевъ, съ зачетом времени предварительнаго заключенія. В. С. Анненковъ, О. И. Затѣва, М. Д. Пыпинъ-Чечулинъ, Н. П. Уфимцевъ и И. В. Цвѣтковъ оправданы. (Н. Л.)

Военный судъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. По делу объ экспроприации на заводѣ Добровыхъ и Набогальцѣ, произведенной 10 го марта 1907 года, при которой у помощника бухгалтера Португальцева грабителями было отобрано 1169 руб., военному суду были преданы по обвиненію въ разбоѣ дворянинъ Викторъ Исаковъ, сынъ коллежскаго регистратора Сергейъ Хлѣбопашцевъ и крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ. Вчера это дело въ отношеніи Исакова и Хлѣбопашцева слушалось во временномъ военномъ судѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ; дело же о Кузнецовѣ, уже присужденномъ къ смертной казни по другому делу, выдѣлено по постановленію суда. Оба подсудимые признали себя виновными и приговорены: Хлѣбопашцевъ, признанный виновнымъ въ разбоѣ, — къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а Исаковъ, признанный виновнымъ лишь въ пособничествѣ, притомъ не необходимымъ, — къ безсрочной каторгѣ. Въ отношеніи обоихъ подсудимыхъ судъ возбудилъ ходатайствовать о смягченіи ихъ участи. (Н. Л.)

Изъ кассы земскихъ служащихъ. 6 го февраля состоялось годовичное собраніе членовъ судо-сберегательной кассы служащихъ нижегородскаго губернскаго земства. Въ собраніе прибыло 20 членовъ кассы. Предсѣдатель собранія избранъ И. К. Поповъ. Память умершихъ членовъ кассы И. А. Троицкаго и К. Л. Писнописцева почтена вставаніемъ.

Предсѣдатель собранія доложилъ отчетъ кассы за 1906 годъ, разосланный членамъ кассы, отчетъ этотъ собраніемъ утвержденъ. При обсужденіи вопроса о пересмотрѣ устава кассы С. С. Бебешинъ, И. А. Шуруповъ и С. В. Вартманъ внесли проекты устава, но такъ какъ проекты эти не могли быть сужденіемъ собранія, то собраніе было ознакомлено лишь съ нѣкоторыми деталями этихъ проектовъ. Проекты эти собраніе постановило передать, какъ матеріалъ, въ комиссію, поручивъ ей переработать уставъ и впоследствии доложить его собранію, предварительно разославъ выработанный проектъ членамъ кассы для ознакомленія. Работы комиссіи должны быть произведены совместно съ правленіемъ кассы, срокъ для выработки проекта назначить мѣсячный, считая съ 7-го февраля. Въ составъ комиссіи избраны И. А. Шуруповъ, С. В. Вартманъ, С. С. Бебешинъ, А. В. Егоровъ, А. А. Десницкій, М. С. Вознесенскій, И. А. Шубинъ, П. Н. Коринфскій и В. И. Голубевъ.

Передъ выборами должностныхъ лицъ кассы предсѣдателемъ собранія было предложено установить размѣръ жалованья управляющему кассой и секретарю на 1908 г. Собраніе постановило назначить прежнее жалованье, а именно: управляющему — 60 руб. въ годъ и секретарю 36 руб.; на почтовые и канцелярскіе расходы 4 руб.

Избраны: предсѣдателемъ правленія И. К. Поповъ, членами — С. С. Бебешинъ и Н. А. Яворскій. Управляющимъ кассою избирается С. С. Бебешинъ; секретарь В. И. Голубевъ; за избраніемъ С. С. Бебешина управляющимъ кассою приступлено къ баллотировкѣ члена правленія, каковымъ избранъ С. В. Вартманъ.

Состояніе озимей. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мѣстными правительственными органами министерства внутреннѣхъ дѣлъ и разработаннымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, состояніе зимы къ 10-му января 1907 года во отношеніи къ условіямъ сохранности всходовъ озимыхъ хлѣбовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ нижегородской — снѣга глубоки; выпаденіе снѣга произошло своевременно; значительныхъ перепадовъ нѣтъ и озими прикрыты хорошо.

Изъ сопоставленія данныхъ объ условіяхъ зимы съ данными о состояніи озимыхъ посѣвовъ передъ вступленіемъ въ зиму видно:

1) При весьма неудовлетворительномъ состояніи озимей передъ вступленіемъ въ зиму условія послѣдней оказались неблагоприятными (недостаточность или позднее образование снѣжнаго покрова) въ 14 губерніяхъ; въ 4-хъ, гдѣ озимые посѣвы были очень плохи или совсѣмъ погибли (курской, полтавской, екатеринославской и херсонской), 3-хъ, гдѣ они были очень плохи или плохи (донской, харьковской и орловской), 4-хъ, гдѣ они были ниже посредственныхъ (тамбовской, воронежской, подольской и кубанской) и въ 3-хъ, гдѣ они были посредственными (саратовской, бессарабской и волынской).

2) При не вполне удовлетворительномъ состояніи озимей передъ вступленіемъ въ зиму (частію удовлетворительны, частію посредственны или плохи), условія послѣдней оказались для нихъ неблагоприятными (недостаточность или позднее образование снѣжнаго покрова) въ 4-хъ губерніяхъ: (архангельской, новгородской, гродненской и таврической);

3) При сравнительно удовлетворительномъ состояніи озимыхъ посѣвовъ передъ вступленіемъ ихъ въ зиму условія послѣдней оказались неблагоприятными (недостатокъ снѣга и неудовлетворительное прикрытіе посѣвовъ) въ 9-ти губерніяхъ: оловецкой, с.-петербургской, встанидской, варшавской, калишской, ломжинской, плацкой, терекской и черноморской.

4) При неудовлетворительномъ состояніи озимыхъ посѣвовъ передъ вступленіемъ въ зиму благоприятное въ общемъ для нихъ теченіе послѣдней открылось въ 8-ми губерніяхъ: самарской, пензенской, рязанской, тульской, казанской, московской, черниговской и кievской (по ставропольской свѣдѣній не получено).

МЕДИЦИНА.

О скарлатинѣ.

Скарлатина — болѣзнь опасная: отъ нея умираетъ много дѣтей. Взрослые рѣдко болѣютъ скарлатиной. Кто разъ перенесъ скарлатину, тотъ рѣдко заболѣваетъ ею второй разъ.

И кто не знаетъ, что если въ домѣ кто-либо заболѣетъ скарлатиной, то обыкновенно вскорѣ за нимъ заболѣваютъ и другіе. Одинъ ребенокъ еще не выздоровѣлъ, другой заболѣваетъ, и такъ могутъ переболѣть все дѣти.

Часто бываетъ и такъ, что если есть скарлатинные больные въ одной избѣ, то черезъ нѣкоторое время скарлатиной заболѣваютъ и въ сосѣднихъ, и въ дальнихъ избахъ, на другомъ концѣ деревни, если оттуда будутъ ходить, будутъ сообщаться съ тѣмъ домомъ, гдѣ есть скарлатина. Мало того: побываютъ въ томъ домѣ, гдѣ больной, изъ другой деревни, въ которой до того не было скарлатины, вернутся домой здоровые, а черезъ недѣлю или двѣ и въ этой другой деревнѣ начинаютъ болѣть скарлатиной.

Скарлатина передается отъ больного на здоровыхъ, изъ избы въ избу, изъ деревни въ деревню, и потому называется болѣзью заразною, прилипчивою.

Отчего болѣзнь передается отъ больного къ здоровымъ? Оттого, что больной заражаетъ вокругъ себя и воздухъ, которымъ дышитъ, и постель, на которой лежитъ, и одежду, и посуду, къ которымъ касается.

Понятно, что всякій, кто подходитъ къ больному, а тѣмъ болѣе тотъ, кто живетъ съ нимъ вмѣстѣ, можетъ заразиться и заболѣть скарлатиной. Можетъ случиться и такъ, что человекъ, бывшій около больного, самъ не заболѣетъ скарлатиной, но занесетъ съ собой заразу въ другой домъ и тамъ заразитъ здоровыхъ. Зараза можетъ передаваться не только людьми, но и вещами, постелью больного, его платьемъ. Напримѣръ, болѣлъ ребенокъ скарлатиной, — мать его подаритъ или продастъ сосѣдкѣ его платье или одѣяльце, а отъ этихъ вещей заболѣваютъ скарлатиной и сосѣдкины дѣти. Бываетъ и такъ, что скарлатинную заразу заноситъ изъ дома въ домъ не одеждой, но съѣстными припасами, напримѣръ, хлѣбомъ. Возьметъ сосѣдка хлѣбъ изъ дома, гдѣ хвораютъ скарлатиной, а къ хлѣбу пристала зараза, она и переноситъ ее съ хлѣбомъ въ свой домъ. Особенно легко переносится скарлатина изъ дома въ домъ съ молокомъ.

Если кто заразится скарлатиной, то захварываетъ не исподволь, понемногу, но сразу, вдругъ.

Утромъ ребенокъ былъ здоровъ, игралъ или ходилъ въ школу, а къ вечеру слегъ, жалуется на головную боль, на тошноту, отказывается отъ пищи, его знобитъ. Вскорѣ послѣ зноба ребенокъ начинаетъ горѣть: то онъ кутался, укрывался, а теперь раскидывается отъ жара. Ребенокъ въ жару бредитъ, говоритъ зря.

Открывается рвота, сначала пищей, потомъ желчью. На вторые сутки отъ начала болѣзни все тѣло ребенка краснѣетъ, дѣлается какъ кумачное. Если всмотришься пристальнѣе въ эту сплошную красноту, то увидишь, что все тѣло покрыто мелкой темно красной сыпью. Покрывается сыпью и лицо, но не сплошь: носъ и губы обыкновенно остаются блѣдными. Ребенокъ жалуется, что ему больно глотать. Если заставимъ его открыть ротъ, то увидимъ, что глотка сильно опухла и покраснѣла. Снаружи железы на шеѣ тоже опухаютъ и болятъ. Жаръ и сыпь держатся дня четыре, иногда немного дольше. }

Послѣ этого, если ребенокъ выживетъ, то жаръ понемногу спадаетъ, сыпь скрывается, блѣднѣетъ, и кожа начинаетъ лупиться мелкими чешуйками, какъ отруби, а на пальцахъ и ладоняхъ кожа сходитъ большими лоскутами.

Но не всегда болѣзнь проходитъ такъ счастливо. Нерѣдко умираютъ отъ скарлатины въ первые дни болѣзни, во время сильнаго жара. Иногда тяжело и долго хвораютъ и послѣ скарлатины, когда сыпь уже прошла. Часто въ это время дѣлается водяная,

ребенокъ весь отекаетъ. Часто также дѣлаются нарывы на шейкѣ, въ опухшихъ железахъ. Дѣлаются нарывы и въ ушахъ; изъ ушей идетъ гной. Отъ водяной и отъ нарывовъ ребенокъ тоже можетъ умереть.

Что же дѣлать, если въ семьѣ кто заболѣетъ скарлатиной? Лучше всего свезти больного въ больницу: тамъ за нимъ и уходъ будетъ лучше, и лѣчение будетъ правильнѣе; стало быть, въ больницѣ и больной легче выздоровѣетъ, да и семейные не будутъ отъ него заражаться.

Если никакъ нельзя помѣстить больного въ больницу, то надо дать знать доктору: онъ укажетъ, какъ ухаживать за больнымъ, чѣмъ его лѣчить, какъ быть остальнымъ семейнымъ, чтобы не заразиться отъ больного.

Но и до совѣта доктора надо самимъ позаботиться о больномъ:

1) Надо больному сдѣлать удобную постель. Лучше не подстилать подъ больного одежды, шубъ и прочаго, а постелить подъ него сѣна или соломы. Лучше это потому, что сѣно можно потомъ сжечь и, такимъ образомъ, легко уничтожить заразу. А одежду, полушубокъ надо будетъ послѣ больного чистить, да и то трудно очистишь ихъ отъ скарлатинной заразы. А если мы ихъ не очистимъ, какъ слѣдуетъ, то чрезъ эту одежду болѣзнь можетъ передаваться другимъ людямъ.

2) Надо, чтобы воздухъ въ избѣ былъ чистый и свѣжій, чтобы больному было легче дышать. Для этого надо чаще провѣтривать избу. Лѣтомъ открывать окна, а зимой открывать трубу, чтобы вытягивало въ печь душный, спертый воздухъ. Можно открывать и дверь, укрывъ зимою больного, чтобы на него не дуло.

Надо соблюдать чистоту въ избѣ; не держать въ ней помоевъ и всякаго мусора; всю лишнюю утварь, сбрую, одежду вынести куда либо изъ избы. Чистый воздухъ вообще необходимъ для здоровья человѣка, а больной и слабый человѣкъ особенно нуждаются въ немъ.

3) Надо и самага больного держать въ чистотѣ. Не надо бояться умывать скарлатинныхъ дѣтей. Не надо также бояться мѣнять на ребенкѣ бѣлье, рубашку, когда онъ въ сыпи. Въ чистомъ бѣльѣ и въ чистой постели больной чувствуетъ себя легче.

4) На голову больному, когда онъ въ жару, можно класть полотенце, намоченное въ холодной водѣ и выжатое, чтобы съ него не текло. Полотенце это надо чаще мѣнять, чтобы оно не согрѣлось, а всегда было холодное.

5) Во рту у малыхъ дѣтей надо вытирать чистымъ платкомъ, намочивъ его въ чистой водѣ, лучше отварной. А старшихъ дѣтей надо заставлятъ почаще полоскать отварною водою ротъ и глотку.

6) Когда ребенокъ въ жару отказывается отъ пищи, не надо насильно заставлятъ его ѣсть. Если онъ проситъ ѣсть, можно давать ему только легкую пищу: молоко, кашу на молокѣ, яйца въ сметку, булку. Тяжелой пищи: щей, огурцовъ, селедки и пр. не давать. Ребенка въ жару мучитъ жажда. Не надо давать ему пить холодной воды, а пить остуженнымъ чаемъ или кипяченой студеною водою. Въ чай и въ воду можно для вкуса прибавить лимона или клюквеннаго сока.

Но мало ухаживать за больнымъ и лѣчить его: надо еще позаботиться о томъ, чтобы остановить заразу, помѣшать ей расходиться дальше по деревнѣ.

Для этого прежде всего надо отдѣлить больного отъ здоровыхъ. Для этого лучше всего, какъ сказано выше, отвезти больного въ больницу. Если въ семьѣ, гдѣ есть скарлатина, здоровыя дѣти ходятъ въ школу, надо ихъ оставить дома, не пускать въ школу. Иначе они занесутъ въ школу заразу. Самимъ не надо ходить по чужимъ избамъ и къ себѣ никого не принимать, чтобы не разносить заразы. Сосѣди и односельчане не должны брать изъ скарлатиннаго дома ни одежды, ни сбруи, ни съѣстныхъ припасовъ, чтобы съ вещами не занести заразу въ свой домъ.

Вообще всячески надо стараться не сообщаться съ тѣмъ домомъ, гдѣ есть скарлатина.

Когда ребенокъ выздоровѣетъ, надо позаботиться о томъ, чтобы уничтожить заразу и на немъ, и на его платьѣ, постели, и во всемъ домѣ. Для этого ребенка надо вымыть съ мыломъ; одѣть его во все чистое. Сѣно съ его постели сжечь.

Бѣлье, одѣяло, полотенце и всю одежду, которую употреблялъ больной, выпарить въ печкѣ и вымыть съ мыломъ. Полушубокъ, если имъ укрывался больной, подольше провѣрить на дворѣ. Кровать, палаты, гдѣ лежалъ больной, да и всю избу, полъ и стѣны вымыть чисто-начисто горячею водою со щелокомъ или мыломъ. И въ этомъ случаѣ опять лучше обратиться къ доктору: онъ укажетъ, какъ лучше уничтожить заразу.

Если случилось несчастіе, и ребенокъ умеръ отъ скарлатины, то никакъ нельзя допускать дѣтей прощаться съ покойникомъ,

потому что заразиться скарлатиной можно отъ мертваго такъ же легко, какъ и отъ живого. Не надо также, какъ это принято въ деревняхъ, дарить послѣ покойника его одежду, рубашечки, одѣяла и тому подобное: чрезъ эти подарки зараза легко заносится въ другія семьи. Не надо и принимать такихъ подарковъ. Надо помнить, что береженаго и Богъ бережетъ.

О предохранительныхъ прививкахъ противъ скарлатины. Скарлатина въ Россіи сильно распространена, и борьба съ нею въ деревнѣ очень трудна. Но въ послѣдніе годы ученые нашли способы, благодаря которымъ, можно будетъ удачнѣе, чѣмъ раньше, бороться съ распространениемъ этой болѣзни и излѣчивать заболѣвшихъ ею.

Докторъ Мозеръ въ Австріи придумалъ прививку для лѣченія скарлатины, подобную той, которая теперь всюду употребляется для лѣченія дифтеріи. Прививка эта пока употребляется рѣдко, потому что она очень дорога (на одного больного нужно истратить около двадцати рублѣй) и дѣйствуетъ не такъ хорошо и вѣрно, какъ противодифтерійная. Другой способъ прививки открытъ умершимъ недавно московскимъ докторомъ Габричевскимъ. Эта прививка служитъ для предохраненія *здоровыхъ дѣтей отъ заболѣванія скарлатиной*, подобно тому, какъ оспопрививаніе предохраняетъ отъ заболѣванія оспой. (Всякій знаетъ, что тѣ дѣти, которымъ сдѣлано оспопрививаніе, почти никогда не заболѣваютъ настоящей оспой).

Прививки противъ скарлатины дѣлаются посредствомъ подкожнаго впрыскиванія (укола). Дѣлать такую прививку необходимо каждому ребенку три раза черезъ недѣлю одна послѣ другой и ужъ никакъ не менѣе двухъ разъ. Извѣстно, что послѣ прививки оспы, если она принялась, у ребенка бываетъ жаръ во всемъ тѣлѣ и на мѣстѣ прививки появляются оспинки. И послѣ скарлатинной прививки, въ теченіе первыхъ сутокъ, у дѣтей появляется припухлость, боль и краснота на мѣстѣ укола и жаръ во всемъ тѣлѣ; у нѣкоторыхъ бываетъ кромѣ того рвота, краснота въ горлѣ, а у иныхъ появляется по тѣлу сыпь, похожая на скарлатинную. Все это, однако, быстро (черезъ одинъ—два дня) исчезаетъ безъ всякаго вреда для ребенка. Послѣ второй прививки жаръ и сыпь наблюдаются ужъ гораздо рѣже, чѣмъ въ первый разъ, а послѣ третьей прививки—ихъ не бываетъ почти никогда.

Прививки противъ скарлатины сдѣланы у насъ въ Россіи уже нѣсколькимъ тысячамъ дѣтей. Всюду привитыя дѣти значительно рѣже заболѣвали скарлатиной, чѣмъ непривитыя. Въ одной деревнѣ, напримѣръ, изъ сорока пяти привитыхъ дѣтей никто не заболѣлъ, а изъ семнадцати оставшихся непривитыми заболѣло скарлатиной одиннадцать человѣкъ. Въ другой деревнѣ при появленіи скарлатины прививка была сдѣлана всѣмъ дѣтямъ, и никто изъ нихъ не заболѣлъ, а заболѣлъ привезенный изъ города непривитой ребенокъ и нѣсколько человѣкъ взрослыхъ, которымъ также не была сдѣлана прививка. Подобныхъ примѣровъ можно было бы привести много. Случалось, что заражались скарлатиной и привитые, но бывало это рѣдко, и притомъ только тогда, когда ребенку вмѣсто двухъ трехъ прививокъ сдѣлана была всего одна.

Относительно того, на сколько времени противоскарлатинная прививка будетъ предохранять отъ заболѣванія, точно сказать нельзя, но доктора полагаютъ, что не меньше, какъ на одинъ годъ.

Удастся ли посредствомъ такихъ прививокъ сдѣлать у насъ скарлатину такой же рѣдкой болѣзью, какъ оспа, сказать еще нельзя. Во всякомъ случаѣ, прививки эти для дѣтей безвредны, а потому, тамъ, гдѣ доктора ихъ предлагаютъ, нужно! на нихъ соглашаться, чтобы предохранить своихъ дѣтей отъ тяжелой болѣзни, которая часто оставляетъ слѣды на всю жизнь, а многихъ дѣтей уносить въ могилу. („Листки Пироговскаго о-ва врачей“).

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Московское совѣщаніе о мелкомъ кредитѣ.

Заемствуемъ изъ „Союза потребителей“ важнѣйшія постановленія совѣщанія, созваннаго въ Москвѣ комитетомъ о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышл. товариществахъ. Въ этомъ совѣщаніи кромѣ членовъ комитета участвовали представители учрежденій мелкаго кредита и друг. кооперат. учреждений московскаго района.

По вопросу о способахъ взысканія просроченныхъ ссудъ принята резолюція:

Признавая, что правильная постановка кредитныхъ операций зависитъ главнымъ образомъ отъ культурнаго уровня членовъ т-ва и распространенія среди товарищей яснаго пониманія значенія кооперативныхъ организацій,—собраніе въ частности рекомендуетъ правленіямъ обратить серьезное вниманіе на подборъ членовъ и

назначение ссудъ, выдавая ихъ по возможности лишь на опредѣленные производительныя цѣли, а также обратить вниманіе товариществъ на право ихъ прибѣгать къ судебному порядку въ тѣхъ случаяхъ, когда невозможно взысканіе просроченныхъ ссудъ путемъ административнымъ.

По вопросу о залоговой операциі—В. Н. Зельгеймъ указалъ на большую сложность сбыта кустарныхъ издѣлій въ сравненіи со сбытомъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Постановлено: рекомендуя вниманію кредитныхъ учреждений организацию залоговой операциі, совѣщаніе рекомендуетъ товариществамъ не принимать на себя обязательствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

По вопросу о посредническихъ операцияхъ А. Н. Анцыферовъ указалъ на практику Германіи, гдѣ склады привели къ убыткамъ и гдѣ теперь товарищества ничего не покупаютъ за свой рискъ, а только по порученію членовъ, продаютъ все только за наличный расчетъ и ничего въ кредитъ. Послѣдніе нѣмелкіе конгрессы высказались противъ участія постороннихъ лицъ въ операцияхъ кредитныхъ учреждений.

Постановлено:

Принципально совѣщаніе высказывается за необходимость посредническихъ операциі, за организацию посредничества земельскими орудіями, сѣменами и удобреніями, и за то, чтобы пользоваться посредничествомъ могли только члены товарищества.

По вопросу о взаимоотношеніи кооперативовъ между собою приняты слѣд. положенія доклада А. А. Беретти.

Для устройства общественной потребительской лавки необходимо образовывать самостоятельное потребительное общество, въ составъ членовъ коего могутъ войти совѣмъ иные элементы.

Кредитное учреждение можетъ сдѣлаться пайщикомъ потребительнаго общества на сумму имѣющагося у него спеціальнаго для этого кредита.

Потребительное общество можетъ сдѣлаться членомъ кредитнаго учреждения, и послѣднее открываетъ ему кредитъ въ предѣлахъ своего устава и того довѣрія, которое общество къ себѣ внушаетъ. Кредитъ этотъ можетъ превышать кредитъ, разрѣшаемый уставомъ отдѣльнымъ лицамъ, но для этого необходимо, чтобы общее собраніе кредитнаго учреждения утвердило соответственныя правила для приѣма въ число членовъ и кредитованія тѣхъ, общество, артелей и т. п., и эти правила должны быть одобрены управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Потребительное общество ни въ какомъ случаѣ не должно кредитовать своихъ членовъ.

Одно и то же лицо не должно быть казначеемъ кредитнаго учреждения и потребительнаго общества, но потребительное общество всю свою выручку можетъ держать на особомъ текущемъ вкладѣ въ кредитномъ учрежденіи.

Кредитное учреждение свободныя суммы не можетъ обращать въ операцию потребительныхъ обществъ.

Потребительныя общества, кромѣ предметовъ личнаго потребленія, могутъ приобретать для своихъ членовъ и предметы, необходимые для ихъ производства, какъ то, матеріалы, инструменты, орудія и т. п. Для облегченія сбыта потребительнымъ обществомъ вотъ этихъ то предметовъ, кредитное учреждение можетъ оказывать большую помощь: кредитуя своихъ членовъ, оно можетъ выдавать имъ ордера, по которымъ потребительное общество и отпускаетъ предметы, необходимыя для производства и хозяйства членовъ кредитнаго учреждения. Отпуска же по этимъ ордерамъ товаръ, потребительное общество кредитуетъ не отдѣльнымъ лицамъ, а кредитное учреждение, съ которымъ и рассчитывается по взаимному соглашенію. Обезпечивъ себѣ такой заборъ, потребительное общество расширяетъ свои операциі и смѣлѣе вступаетъ въ кредитныя сдѣлки, платежи по которымъ, въ случаѣ надобности, можетъ переводить на кредитное учреждение.

По вопросу о роли земства въ кооперативномъ движеніи постановлено:

Принять, что содѣйствіе земствъ въ видѣ открытія кредита кооперативнымъ учрежденіямъ изъ земскихъ складовъ и передача изъ нихъ товаровъ на комиссію, и также широкое участіе земскихъ агрономическихъ силъ (гдѣ они еще не упразднены) въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита крайне желательны.

Признавая основой кооперативныхъ организацій самостоятельность населенія, совѣщаніе вмѣстѣ съ симъ находитъ желательнымъ широкое содѣйствіе развитію кооперативныхъ учреждений, въ частности путемъ организациі мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

По вопросу объ образованіи союзныхъ организацій совѣщаніе, путемъ поименнаго голосованія всѣхъ представителей учреждений мелкаго кредита, установило наличность условій для образованія московскаго союза въ данное время. Райономъ дѣйствія союза при-

нять районы дѣйствія московской конторы госуд. банка. Задачами союза приняты: 1) изысканіе средствъ, 2) распредѣленіе средствъ, 3) централизація посредническихъ операциі, 4) инструкторство, 5) ревизія, 6) кооперативное воспитаніе.

Войдя въ обсужденіе нижегородскаго проекта устава союза учреждений мелкаго кредита, совѣщаніе постановило:

Разослать всѣмъ кредитнымъ кооперативамъ проектъ нижегородскаго устава и сводку предложенныхъ измѣненій, полученныхъ отъ товариществъ, сообщить управленію по дѣламъ мелкаго кредита.

По вопросу о законѣ 7 іюля 1904 г. собраніе находитъ, что ст. 18 положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, не обезпечивая правильное развитіе операциі, создаетъ стѣсненія для развитія дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ и при пересмотрѣ закона должна быть исключена.

Постановлено:

Просить комитетъ образовать юридическую комиссію для разработки закона о кооперативныхъ союзахъ и внести его на все-російскій сѣздъ съ объяснительной запиской къ нему.

Въ деревнѣ. Поставленный заголовокъ „Въ деревнѣ“ не вполне подходитъ къ потребительской лавкѣ, которая открывается въ г. Шенкурскѣ архангельской губ. Лавка городская, но организаторами ея все же являются крестьяне великоиколаевской волости, постановившіе на волостномъ сходѣ 13 января открыть въ г. Шенкурскѣ общественную потребительскую лавку на паевыхъ началахъ, при чемъ каждый пай долженъ равняться пяти рублямъ.

Волостному старшинѣ поручено войти въ сношеніе съ Шенкурскимъ городскимъ старостой о приисканіи подходящаго помѣщенія подъ торговлю, при чемъ объявить жителямъ города Шенкурска—не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ быть пайщикомъ въ предполагаемомъ предпріятіи. Потребительскую же лавку именовать „Шенкурская потребительская лавка“.

На далекомъ сѣверѣ, какъ видимъ, деревня несетъ культуру въ городъ, а не наоборотъ. („Союзъ Потреб.“).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О распространеніи черепицы въ Россіи.

Въ числѣ предупредительныхъ противопожарныхъ мѣропріятій распространеніе огнеупорныхъ крышъ признается одною изъ лучшихъ мѣръ, уменьшающихъ частоту и опустошительность деревенскихъ пожаровъ.

Почти всѣ опыты съ черепичными крышами дали блестящіе результаты, и спросъ на черепицу изъ года въ годъ все увеличивается. Земства, какъ первый проводникъ всѣхъ противопожарныхъ мѣропріятій въ среду крестьянъ, всегда, по силѣ возможности, откликаются на спр съ: ассигновки на пособія по устройству черепичныхъ крышъ, премированіе ихъ, на устройство и содержаніе черепичныхъ заводовъ—изъ года въ годъ увеличиваются.

Посмотримъ, какъ распространена черепица въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ.

Екатеринославское губернское земское собраніе въ постановленіи 14 декабря 1897 г. признало возможнымъ ассигновать изъ обязательнаго страхового капитала въ распоряженіе уѣздныхъ управъ сумму въ 5000 рублей на каждый уѣздъ, предоставивъ имъ право выдавать изъ этой суммы безпроцентныя ссуды на 10 лѣтъ, въ размѣрѣ отъ 1500 до 2500 руб. съ ежегоднымъ погашеніемъ $\frac{1}{10}$ части тѣмъ изъ крестьянскихъ обществъ и отдѣльнымъ членамъ ихъ подъ гарантію сельскихъ обществъ, которые заявятъ желаніе устроить у себя черепичный заводъ. На слѣдующій годъ губ. собраніе, въ виду увеличенія количества черепичныхъ заводовъ во всѣхъ уѣздахъ, ссуду на нихъ разрѣшило и частнымъ лицамъ до 500 руб. на одинъ заводъ, срокомъ на 5 лѣтъ. Начиная съ 1897 г. по 1905 годъ въ екатеринославской губерніи явилось уже 32 черепичныхъ завода, построенныхъ на ссуды отъ губ. земства. Этими заводами за все это время продано всего болѣе 4¼ милліоновъ черепицы, продажная цѣна на которую колеблется въ среднемъ: марсельская 1-й сортъ отъ 30—40 руб., 2-й сортъ отъ 20—25 руб., нѣмецкая отъ 18 до 24 руб. и татарская 8—10 до 24 руб. за тысячу. При этомъ черепица продавалась болѣею частью мѣстнымъ жителямъ. Кромѣ того екатеринославскимъ земствомъ выдаются населенію безпроцентныя ссуды на устройство черепичныхъ крышъ, не превышающія 2 рублей на 1 квад. сажень. Начиная съ 1900 года, такими ссудами воспользовались 8565 лицъ, строенія которыхъ застрахованы въ обязательномъ страхованіи.

Въ подтавской губерніи, гдѣ до 1902 года черепицы совѣмъ почти не знали, требованіе на нее доходитъ до 4-хъ милліоновъ штукъ.

Въ новгородской губерніи имѣется два земскихъ черепичныхъ

завода и одинъ частный. *) На земскихъ заводахъ: колмовскомъ и старорусскомъ черепица продается мѣстнымъ жителямъ по 25 руб. за тысячу марсельская, при отправкѣ въ другія губерніи по 35 р. По 1903 годъ въ новгородской губ. черепицей покрыто всего 869 строений, употреблено которой 2195346 штукъ.

Въ вятской губ. въ глазовскомъ уѣзд. есть также черепичный земскій заводъ, въ годъ бываетъ продано до ста тысячъ черепицъ, а въ 1906 году требованіе на нее доходило до 200 тысячъ. Черепица съ земскаго завода продается крестьянамъ по льготной цѣнѣ — 15 руб. за тысячу, а остальнымъ по 25 руб. Требованіе на черепицу только со стороны населенія глазовскаго уѣзда и то удовлетворяется въ половинномъ размѣрѣ, не говоря уже о требованіяхъ изъ другихъ уѣздовъ, которые совсѣмъ не удовлетворяются. Въ виду этого губернская управа представляетъ нынѣ губ. зем. собранію 40 й очередной сессіи докладъ объ устройствѣ второго черепичнаго завода въ сарапульскомъ уѣздѣ.

Не перечисляя всѣхъ губерній, гдѣ черепица болѣе или менѣе широко распространяется, а такихъ губерній не мало, — укажу еще на причины, благодаря которымъ, по мнѣнію многихъ, черепица не можетъ широко распространиться и прививаться въ крестьянской средѣ. Причины эти: дорогая цѣна на черепицу и тяжесть ея, такъ что, будто-бы, деревянные крестьянскія постройки не могутъ выдерживать тяжести черепичныхъ крышъ.

Насколько это мнѣніе вѣрно?

На одну квадрат. сажень идетъ 70 штукъ черепицъ, вѣсъ которой равняется отъ 8 до 10 пудовъ, такой же равно вѣсъ имѣетъ и тесовая крыша въ два теса. По словамъ же г. Каразина, который у себя возвелъ много черепичныхъ крышъ, слѣдовательно, практически съ ними знакомый, — черепичная крыша въ два раза легче соломенной, которая намокая становится въ 3—4 раза тяжелѣе черепичной. Несмотря на это чуть ли еще не большинство крестьянскихъ хибарокъ кроются соломой, тяжесть которой онѣ выдерживаютъ.

Даже изъ приведенныхъ данныхъ видимъ, что черепичная кровля по тяжести не превышаетъ деревянной и, слѣдовательно, указанія о тяжести ея для крестьянскихъ построекъ являются неосновательными.

Объ огнеупорности черепичныхъ крышъ говорить, кажется, не приходится, т. к. опыты съ ними дали всюду почти блестящіе результаты, такъ, напримѣръ, въ харьк. вской губ. во время пожара въ нѣкоторыхъ селеніяхъ черепичная крыша осталась невредимыми, хотя были окружены „моремъ огня“. Достаточно взглянуть на глиняный горшокъ, стоящій въ печи во время топки, чтобы судить объ огнеупорности черепичныхъ крышъ, матеріалъ которыхъ такой же какъ у горшка.

Что же касается вопроса объ относительной дороговизнѣ черепичныхъ крышъ, то, въ противорѣчіе такому мнѣнію, я позволю себѣ привести цѣну на крыши трехъ родовъ, заимствуя ихъ у г. Потсосова изъ его доклада всероссійскому пожарному съѣзду въ г. Москвѣ въ 1902 г.

Стоимость квадратной сажени: Желѣзная—5 листовъ по 11 фунтовъ въ листѣ—55 фун. по 2 р. 50 к. за пудъ=3 р. 57 к. **) окраска и работа по 18 коп. за листъ=4 руб. 80 коп.

Тесовая сажень тесу шестиаршиннаго 10 штукъ по 20 руб. сотня—2 рубля, гвозди и работа 25 к.=2 р. 50 к.

Черепичная—шпунтовой черепицы по 20 р. тысяча,—на квадрат. сажень 70 шт.—1 р. 40 коп., работа 25 к., гвозди и проволока 15 коп.=1 р. 80 коп. ***).

Если мы даже предположимъ, что эта расцѣпка приблизительно только вѣрна, (т. к. цѣны на всѣ матеріалы въ различныхъ губерніяхъ колеблются) то и то получимъ, что черепичная крыша гораздо дешевле деревянной, не говоря уже о желѣзной.

Въ настоящее время, когда число черепичныхъ заводовъ все увеличивается, производство ея расширяется, пути сообщенія становятся лучше—цѣна на черепицу не должна повышаться, а все

возрастающій спросъ на нее и пригодность ея во всѣхъ отношеніяхъ, могутъ служить до нѣкоторой степени доказательствомъ того, что шансы распространенія черепицы въ Россіи весьма значительны. Въ Германіи, наприм., гдѣ желѣзо сравнительно недорого, черепица расходуется въ десяткахъ милліоновъ, въ средѣ сельскаго населенія.

Остается пожелать еще большаго производства черепицы въ Россіи, а также пропаганды ея въ крестьянской средѣ, и тогда, мнѣ кажется, частота и опустошительность деревенскихъ пожаровъ сильно понизится, а страховые земскіе капиталы будутъ этимъ болѣе обеспечены.

г. Вятка.

И. Генкинъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ поступать съ поствами, поврежденными градомъ.

(Окончаніе).

Въ частности по отношенію къ отдѣльнымъ хлѣбамъ должно замѣтить слѣдующее.

Пшеница. Если пшеница поднялась надъ землей только на 30 сантиметровъ (6 вершковъ), когда колосья находятся еще глубоко въ соломинѣ, то поврежденіе градомъ стеблей надъ колосомъ дѣлаетъ необходимымъ срѣзаніе ихъ выше развивающагося колоса, но ниже мѣста слома стеблей, чтобы колосья могли выйти наружу. Но если колосья поднялись въ соломинѣ выше мѣста слома послѣдней отъ града, то пшеницу надо скосить съ цѣлью вызвать образование побочных побѣговъ. При поврежденіи градомъ поля незадолго до выколашиванія пшеницы въ мѣстѣ стеблей выше колоса поле оставить нетронутымъ; тогда колосья, прорвавъ съ боку листовую пластинку, выйдутъ наружу; въ случаѣ же слома стеблей ниже колоса остается пшеницу только скосить.

Ячмень. Такъ какъ ячмень образуетъ новые побѣги все время вплоть до цвѣтенія, то при поврежденіи его градомъ до этого времени его нужно скосить, чтобы вызвать лучшее развитіе боковыхъ побѣговъ. Въ случаѣ поврежденія ячменя послѣ цвѣтенія, онъ все же можетъ еще образовать зерна, хотя и болѣе легковѣсныя. Только когда колосья сбиты градомъ или вбиты въ землю, поле приходится перепахать.

Рожь. При поврежденіи ея градомъ до появленія колосовъ поле нужно скосить, а при поврежденіи ея во время цвѣтенія поле придется скосить и перепахать. Если же рожь повреждена градомъ послѣ цвѣтенія и если колосья не вбиты въ землю, то поле нужно оставить нетронутымъ: урожай еще можно собрать.

Овесъ. Овсяное поле нужно перепахать, если овесъ побить градомъ въ періодъ времени отъ появленія метелокъ до окончанія цвѣтенія. Въ случаѣ поврежденія его градомъ до выкидыванія метелки, онъ скашивается съ цѣлью вызвать образование побочных побѣговъ; если же овесъ побить градомъ послѣ цвѣтенія, то его должно оставить, не скашивая.

Клеверъ и травы. Если подъ хлѣба подсыяны клеверъ и другія травы, то рекомендуется скашивание, — тогда клеверъ дастъ полный укосъ. При поврежденіи же молодыхъ всходовъ клевера, причемъ они оказались бы вбитыми въ землю или заматыми, необходимо пересѣвъ. Если побить градомъ густо стоящій хлѣбъ послѣ его цвѣтенія съ подсыянными подъ него клеверомъ, то хозяинъ долженъ рѣшить, смотря по обстоятельствамъ, что для него въ данномъ случаѣ выгоднѣе: лишиться ли урожая хлѣба, скосявъ его для спасенія клевера, или лишиться клевера, оставивъ хлѣбъ дозрѣвать въ прибитомъ градомъ видѣ, причемъ клеверъ, конечно, неминуемо долженъ погибнуть. Въ случаѣ поврежденія градомъ луговъ и полей, засѣянныхъ крмными травами, ихъ необходимо скосить, такъ какъ иначе растенія становятся деревянистыми. Если градомъ побиты бобовыя растенія, то, кромѣ конскихъ бобовъ, остальные даютъ отпрыски, если только растенія не совершенно уничтожены. Поэтому такія поля (кромѣ занятыхъ конскими бобами) рекомендуется оставлять нетронутыми.

Корнеплоды. При поврежденіи градомъ картофеля и свеклы въ болѣе поздней стадіи ихъ развитія, поля должно оставлять нетронутыми. При поврежденіи же свеклы въ періодъ болѣе ранняго ея развитія, поле, если это возможно, вновь пересѣять или засадить („Перм. Зем. Недѣля“).

Объ огородныхъ сѣменахъ.

Одинъ изъ читателей проситъ насъ сообщить о лучшихъ сортахъ изъ огородныхъ сѣмянъ, какъ-то: огурцовъ, моркови, свеклы, брюквы, рѣпки и расады, которые изъ нихъ лучше и прибыльнѣе. Изъ градныхъ огурцовъ лучшіе сорта слѣдующіе:

*) Свѣдѣнія за 1903 г.

**) Примѣчаніе редакціи „Н. З. Г.“ для деревенскихъ построекъ идетъ 8 фунтовое желѣзо, не 11 фун., почему стоимость 1 квадрат. саж. крыши здѣсь преувеличена.

***) А здѣсь, наоборотъ, стоимость уменьшена, такъ какъ за 20 руб. черепицы у насъ не купишь; кромѣ чего упущено, что для черепичной кровли нужна брусковая обрѣшетка, что стоитъ не дешево.

Въ общемъ же распространеніе черепичныхъ кровлей, конечно, слѣдуетъ признать весьма желательнымъ.

Муромские огурцы. Превосходный сорт, урожайный и скоро-спелый. Плоды около 2 вершковъ длины, отличнаго качества. Луч-ший сортъ для соления.

Вязниковские и аксельские огурцы болѣе крупныхъ размѣровъ, вѣжные и пріятные на вкусъ. Поспѣваютъ вѣскольکو позднѣе му-ромскихъ, аксельские огурцы даютъ плоды почти до морозовъ.

Кромѣ указанныхъ сортовъ имѣются огурцы павловскіе, бо-ровскіе, астраханскіе, вѣжинскіе и мног. друг.

Морковь, разводимаая въ огородахъ, какъ извѣстно, распадет-ся на 2 группы: 1) каротель—тупоконечная морковь и 2) морковь съ болые длинными, коническими корнями.

Лучшіе сорта **каротели** —нантская и франкфуртская каротель. Корни этихъ сортовъ ярко и темнокрасные, сочные, очень сладкіе и вкусные. Отличный сортъ для продажи.

Изъ сортовъ **моркови съ длинными корнями** лучшими считают-ся: кведлинбургская морковь, брауншвейгская, альтрингамская. Са-мый распространенный въ русскихъ огородахъ сортъ—воробьев-ская морковь, одна изъ лучшихъ по качествамъ, сочная и сладкая. Давыдовская морковь по качеству хуже воробьевской.

Для столоваго употребленія предпочитаются сорта:

Свеклы съ ярко и темно красными корнями. Изъ таковыхъ особой извѣстностью пользуются: египетская свекла (плоская рѣ-пообразная)—темно и черно-красная, весьма сладкая. Лучшій ры-ночный сортъ. Однѣ изъ самыхъ урожайныхъ — чернокрасная эрфуртская свекла и кровавокрасная эрфуртская.

О кормовой свеклѣ см. въ „Нижегородской зем. газетѣ“ въ № 16 за 1907 г.

Изъ сортовъ **брюквы** лучшій и самый ранній—красносельская брюква съ небольшими корнями. Шведская брюква имѣетъ мясо и кожу прекраснаго желтаго цвѣта, вкусомъ вѣжна, пріятна и ароматична.

Сорта **рѣдьки** различаются—лѣтніе, осенніе и зимніе. Изъ лѣтнихъ сортовъ—вѣнская майская желтая, величиною съ куриное яйцо, отличный ранній сортъ для посѣва безъ парника.

Осенніе сорта поспѣваютъ осенью и сохраняются до новаго года. Изъ нихъ извѣстна **желтая круглая осенняя**, вѣскольکو крупнѣе вѣнской майской. **Бѣлая баварская рѣдька**—хорошій лѣт-ній и осенній сортъ, пріятнаго, остраго вкуса. Рекомендуются так-же и сорта **китайской рѣдьки**. Изъ зимнихъ сортовъ лучшей счи-тается черная длинная эрфуртская, она долго и хорошо сохра-

няется и имѣетъ пріятный, острый вкусъ. Грайворонская отли-чается особо крупными размѣрами.

Что касается выгоды разныхъ сортовъ для посѣва, то это зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Только опытъ можетъ показать, какіе сорта окажутся у васъ наиболѣе выгодными и прибыль-ными.

Рекомендуется приобрести указанную раньше брошюру Кичу-нова „Огородничество“.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 8. а) Прошу указать каталогъ огородныхъ и цвѣточ-ныхъ сѣмянъ, б) не имѣется ли въ губ. земск. складѣ шведскаго овса и яровой ржи и льна долгунецъ и указать цѣну, в) есть ли въ нашемъ семеновскомъ уѣздномъ земствѣ агрономъ, г) и произво-дятся ли опыты посѣва травы клевера и тимсфеевки бесплатно?

И. Калашниковъ.

Отв. Очень полный каталогъ огородныхъ и цвѣточныхъ сѣ-мянъ у Иммера (Москва, Екатерининскій паркъ по Салтыковскому переулку, соб. домъ); но цѣны у Иммера очень высокія. Очень хороши и дешево сѣмена у Слойса и Грота. (Въ Голландію (Holland), Den Herren Sluis et Groot, Zaadhandel Enknuzen), который также не от-кажется выслать каталогъ на русскомъ языкѣ.

б) Нѣтъ.

в) Нѣтъ.

г) производятся въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ есть агрономы.

Вопр № 9. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ крестьянъ весьма заин-тересованы ручной жейкой Латышева, но не рѣшаются выписать такую, не зная, насколько она оправдываетъ рекламу ея изобрѣтателя. Не откажите дать отзывъ.

С. Ельня, нижег. уѣзда. Священникъ В. Голубинскій.

Отв. Ручная жейка Латышева испытывалась близъ г. Нижнего-Новгорода въ присутствіи агрономовъ и признана неудовлетворяю-щей своему назначенію. Приобрѣтать эту машину не совѣтуемъ.

Вопр. № 10. Гдѣ можно приобрести шерстобитную машину съ приводомъ для водяной мельницы?

Отв. На механическомъ заводѣ Вечорекъ въ гор. Бѣлостокѣ, гродненской губ.

Базарныя цѣны.

| Уѣзды и рынки. | Число мѣсяца. | ЦѢНА ЗА ПУДЪ. | | | | | | | | Сѣно за пудъ. | | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------|---------------|-------------------------|------------------|------------------|--------|--------|---------|-------------|---------------|---------------|---|----|-----------------|----|-----------------|----|---------|----|---|
| | | Рожь. | Мука ржа-ная несѣя-ная. | Мука пше-вичная. | Гречневая крупа. | Овесь. | Пшено. | Горохъ. | Карто-фель. | Шоемное. | Сухо-дольное. | Лошади ра-бочія. | | Коровы на-мясо. | | Овцы и ба-раны. | | Свиньи. | | |
| | | | | | | | | | | | | отъ | до | отъ | до | отъ | до | отъ | до | |
| Ардатовскій: с. Ичалово . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Армамаскій: г. Арзамасъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Валь | 6 фев. | — | 101 | — | — | — | 173 | — | — | — | 35 | 70 | 35 | 45 | 4 | 5 | 10 | 15 | — | |
| Балахвинскій: с. Пурехъ . . . | 7 | — | 112 | 243 | 175 | 90 | 190 | 175 | 35 | — | — | 55 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Васильскій: г. Василь | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Горбатовскій: с. Хвоцевка . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| с. Сосновское | 6 | 110 | 119 | — | — | — | — | — | — | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Княгининскій с. Бутурлино . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| с. В. Мурашкино | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Лукояновскій: з. г. Починки . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| с. Д. Констант. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Сергачскій: с. Галиво | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |

За отвѣтственнаго редактора, членъ Ниж. Губ. Земск. Управы С. П. Менделѣевъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровнѣ.