

ЗЕМСКАЯ

*Знаб.
№ Нижегород. Библиотеки.*

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 9.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1908 годъ (VI-й годъ изданія) на еженедельное издание Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1908 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Содержаніе. *Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—засѣданія 19-го и 21-го февраля 1908 г.—Государственный Совѣтъ.—Засѣданіе 20 февраля.—Земское дѣло.—Чрезвыч. нижегор. губернское земское собраніе.—Съѣздъ представителей общеземской организаціи.—Текущія свѣдѣнія.—Письма въ редакцію.—Жизнь въ губерніи.—Вопросы взаимопомощи.—Всероссійскій кооперативный съѣздъ.—Сельское хозяйство.—Созданіе новыхъ полезныхъ растений.—О простомъ русскомъ скотѣ и его улучшеніи.—Вопросы и ответы.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПТИЦЕВОДСТВО ПЛЕМЕННОЕ АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА РЯБОВА

село Павлово, нижегородской губ.

Предлагаетъ съ 1-го марта яйца куръ куропатчатыхъ итальянскихъ, для высиживанія Цѣна 10 шт. 2 р. — к.
Лангшанъ крупныхъ черныхъ — 10 „ 1 р. 50 к.
Кохинхинъ куропатчатыхъ — 10 „ 1 р. 50 к.
Отличительныя способности куропатчатыхъ итальянокъ, легко разводятся, быстро растутъ, не насиживаютъ и несутся зимою.
Лангшаны; хозяйственныя, крупныя, хорошо отводятся.
Кохинхины; замѣчательныя насѣдки. Обѣ породы хорошо акклиматизированы и не боятся стужи, даютъ много крупныхъ яицъ. Очень рѣдко подвергаются заболѣваніямъ.
Продажа молодняка съ августа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Сергачская Землеустроительная Комиссія

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что засѣданія ея въ теченіе наступающаго года будутъ происходить въ слѣдующіе дни: Въ Мартѣ—10-го числа, Апрель—24, Маѣ—15, Іюнь—20, Іюля—20, Августѣ—25, Сентябрь—19, Октябрь—6, Ноябрь—24, Декабрь—15. По мѣрѣ надобности будутъ назначаться и особыя экстренныя засѣданія.

МАКАРЬЕВСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

Симъ извѣщаетъ г.г. пчеловодовъ макарьевскаго уѣзда, что пасѣка А. Ф. Кажецкаго, находящаяся при дер. Шишенино, владимирской волости, макарьевскаго уѣзда открыта для обозрѣнія всегда для интересующихся пчеловодствомъ лицъ.

Начинающимъ совѣты и указанія бесплатно. Въ Маѣ—Іюнь въ присутствіи посѣтителей перегоны пчелъ изъ колодъ въ рачные ульи и искусственное роеніе.

При пасѣкѣ имѣется запасъ искусственной вошины, а также производится выработка таковой изъ воска г.г. пчеловодовъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Разъясненія правительствующаго сената.

I. Если промысловое свидѣтельство на содержаніе буфета въ общественномъ собраніи выбрано самимъ общественнымъ собраніемъ, то къ раскладкѣ сбора съ трактирныхъ заведеній въ данномъ году и къ платежу сбора должно быть привлечено названное общественное собраніе, а не арендаторъ буфета (указъ 14-го февраля 1908 г., № 1326).

II. Отбываніе подводной повинности является одной изъ обязанностей, возложенныхъ закономъ на земство, за неправильное исполненіе которой является отвѣтственнымъ непосредственно само земство, а потому послѣднее, при отдачѣ, для выполненія сей повинности, подряда по содержанію отдѣльныхъ станцій частнымъ лицамъ, можетъ сдать таковой, подряда какъ съ торговъ, такъ и безъ торговъ, а равно, по производствѣ торговъ, сдать подряда

или лицу, устоявшему на торгахъ, или другому лицу на иныхъ условіяхъ (указъ 16 го февраля 1908 г., № 2109).

Пунктъ 4 ст. 64 уст. о земск. пов., изд. 1899 г., согласно коему освобождаются отъ земскаго сбора имущества, принадлежаща учебнымъ заведеніямъ, за силою примѣн. къ ст. 56 того же устава, еще не введенъ въ дѣйствіе, согласно же дѣйствующимъ статьямъ устава о земск. пов. изъ числа имущества, принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ, отъ земскаго сбора освобождаются только имущества, данныя правительствомъ симъ заведеніямъ на содержаніе (ст. 50 уст. зем. повин. изд. 1899 г.). Въ виду этого, земля, пожертвованная школь частнымъ лицомъ, не освобождена отъ взиманія съ нея земскаго сбора (указъ 7-го февраля 1908 г., № 1622).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 19 февраля.

Передъ началомъ засѣданія епископы Евлогій и Митрофанъ соборне съ членами Думы священнослужителями, въ присутствіи предсѣдателя Думы, членовъ президіума, членовъ Думы, служащихъ канцеляріи Думы, совершили въ Екатерининскомъ залѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю годовщины освобожденія крестьянъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю Императору Александру II.

Безъ преній принимается по докладу редакціонной комиссіи и передается въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о суммахъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1908 годъ. Также безъ преній принимается во второмъ обсужденіи законопроектъ объ установленіи среднихъ податей окладовъ государственной оброчной подати съ земель осѣдлаго населенія семирѣченской, уральской и тургайской областей и о распространеніи на послѣднюю изъ названныхъ областей дѣйствующихъ въ акмолинской области правилъ раскладки означенной подати.

По предложенію предсѣдателя продовольственной комиссіи *Карякина* на очередь ставится докладъ продовольственной и бюджетной комиссій къ законопроектамъ объ отпускѣ средствъ, необходимыхъ на оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая 1907 года. Законопроектъ, какъ отдѣлъ первый законопроекта, принимается безъ возраженій.

При обсужденіи второго отдѣла *Шульгина* вноситъ поправку, что министръ внутреннихъ дѣлъ не представляетъ, а публикуетъ къ 1 марту 1909 г. подробный отчетъ.

Представитель министерства разъясняетъ, что министерство обязывается опубликовать отчетъ во всеобщее свѣдѣніе и представить его Думѣ.

Поправка Шульгина отвергается.

При обсужденіи отдѣла третьяго представитель министерства внутреннихъ дѣлъ *Ковалевскій*, указавъ, что ссуды выдаются не только изъ суммъ государственнаго казначейства, но между прочимъ и изъ обезличенныхъ капиталовъ, продовольственныхъ капиталовъ и т. д., предлагаетъ исключить слова «государственнаго казначейства».

Марковъ-второй проситъ разъяснить, что законопроектъ спѣшный, принимается въ первомъ и второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію.

Принимается въ первомъ чтеніи законопроектъ объ ассигнованіи средствъ на расходы по организаціи въ 1908 г. въ Петербургѣ одиннадцатаго междунагоднаго конгресса по судоходству.

Принятъ докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ ассигнованіи средствъ на сооруженіе постоянного моста черезъ рѣку Великую въ городѣ Псковѣ на псковорижскомъ шоссе и объ отпускѣ на приступъ къ работамъ по постройкѣ его 130.000 р. б. по смѣтѣ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссеиныхъ дорогъ на 1908 годъ.

Принимается докладъ редакціонной комиссіи и передается въ Государственный Совѣтъ спѣшно разсмотрѣнный въ сегодняшнемъ засѣданіи законопроектъ объ отпускѣ средствъ, необходимыхъ на оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая 1907 г.

Оглашается телеграмма 122 жителей Повгорода, привѣтствующихъ сочувствіе Думы искорененію пьянства.

На очереди докладъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ по вопросу о желательности внесеннаго за подписью 31 члена законодательнаго заявленія объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей дѣйствующаго закона относительно продажи спиртныхъ напитковъ. Записывается свыше 60 ораторовъ.

Докладчикъ баронъ *Мейендорфъ* напоминаетъ, что сегодня, въ памятную годовщину великаго событія, Дума выслушиваетъ пер-

вый докладъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Докладчикъ признаетъ, что изъ трехъ предлагаемыхъ комиссіей мѣръ: увеличеніе емкости посуды, признанія за сельскими обществами права запрещать продажу крѣпкихъ напитковъ на ихъ территоріи и сокращенія времени продажи крѣпкихъ напитковъ,—наибольшее значеніе имѣетъ вторая мѣра, т. е. признаніе запретительныхъ правъ за сельскими обществами. Несомнѣнно, эта мѣра, называемая кабацкой конституціей, можетъ оказаться благотвительной только при условіи искренняго желанія населенія вести борьбу съ пьянствомъ, при условіи полной зрѣлости ума и воли мѣстныхъ обществъ. Эта мѣра снимаетъ съ правительства лежащую нынѣ на немъ непосильную отвѣтственность за распространеніе пьянства и перелагаетъ ее на плечи населенія. Не сомнѣваясь въ необходимости измѣненія и дополненія вносимыхъ предположеній, докладчикъ отъ имени комиссіи проситъ возвратить разсматриваемыя основныя положенія послѣ ихъ обсужденія для детальной разработки снова въ комиссію о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, если бы даже министерство финансовъ выразило согласіе принять на себя разработку даннаго законопроекта.

Начальникъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей тайный совѣтникъ *Новицкій* заявляетъ, что министерство финансовъ признаетъ основныя принципальныя положенія законопроекта вполне пріемлемыми, но детали его не вполне освѣщенными, высказывается за направленіе настоящаго дѣла въ порядкѣ статьи 57 учрежденія Государственной Думы, т. е. за передачу его для разработки въ министерство финансовъ.

Оглашается полученная на имя предсѣдателя Думы телеграмма городского головы города Варны: «Сегодня жители города Варны чествуютъ 30-лѣтіе Санъ-Стефанскаго мирнаго договора, опредѣлившаго естественныя границы Болгаріи. Жители уполномочили меня черезъ васъ выразить ихъ чувства признательности и глубокой благодарности Государственной Думѣ и великому русскому народу за великія жертвы и славные подвиги русской арміи въ освободительной русско-турецкой войнѣ, даровавшей свободу нашему отечеству. Нынѣ маленькая Болгарія, надѣясь на свои силы и имѣя упованіе на великій братскій русский народъ, готова воскликнуть: „разумѣйте языцы, покоряйтесь, яко съ нами Богъ“!

Шумные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ.

Въ шесть часовъ 7 мин. объявляется перерывъ до девяти часовъ вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 9 час. 14 минутъ. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

От. Генецкій (ум. правый) находитъ, что путь, въ направленіи котораго идетъ въ настоящее время разработка средствъ борьбы съ пьянствомъ, не есть путь жизненный, не есть путь борьбы рѣшительной, а есть лишь путь административно карательной борьбы съ вѣшними проявленіями зла.

Тотъ врачъ, замѣчаетъ ораторъ, который лечитъ лишь наружные признаки болѣзни, успѣвшей глубоко войти въ организмъ, не есть врачъ, и средства его не суть дѣйствительныя средства. И если Гос. Д., прежде чѣмъ заговорить о широкихъ народныхъ реформахъ и народной нуждѣ, суждено было, быть можетъ, въ силу случайныхъ только причинъ сказать свое слово о народномъ грѣхѣ, то я боюсь, что она можетъ быть непонята народомъ. Я въ принципѣ не врагъ всѣхъ этихъ ограничительныхъ мѣръ, но признаю ихъ лишь мѣрами второстепенными, мѣрами подсобными, потому что знаю, что страстное влеченіе, глубоко вкоренившееся въ нашу русскую жизнь, найдетъ всегда выходъ для своего удовлетворенія, что бы мы ни говорили и какія бы мѣры ни принимали. Подойдите ближе къ жизни, посмотрите, какой матеріалъ даетъ намъ жизнь, посмотрите безпристрастными глазами. Вотъ дрожащій отъ голода и холода нищій получаетъ случайную подачку отъ случайнаго прохожаго; онъ покупаетъ на нее шкаликъ водки. Неужели вы можете въ него бросить камнемъ, въ него, который купилъ себѣ водки для того, чтобы создать себѣ хотя бы минутную иллюзію счастья? Неужели вы скажете, что это пьяница, и признаете, что въ уничтоженіи винной лавки или увеличеніи емкости посуды кроется средство, которое можетъ сдѣлать этого человѣка и трезвымъ, и счастливымъ? Развѣ мы не знаемъ, что существуетъ масса профессій, которыя требуютъ едва ли не 16 часового труда, и что напряженность работы, быть можетъ, иногда требуетъ отъ слуги этой профессіи, чтобы онъ искусственно взвинутилъ свои нервныя и физическія силы для того, чтобы выдержать эту работу? А если онъ не выдержитъ, то будетъ вышвырнутъ за бортъ жизни. Развѣ намъ не извѣстно, что даже образованные люди, таланты и тѣ иногда становятся горчайшими пьяницами, когда ихъ стремленія и задачи разбиваются жизнью? Вѣдь это правда, глубокая правда, противъ которой, я думаю, никто не возражаетъ. (Аплодисм. слѣва). Такимъ образомъ сами условія жизни часто приводятъ къ этому пороку. А по отношенію къ народу

эти условия без всякаго сомнѣнія очень тяжелы. И я никогда не позволю себѣ обвинять русскій народъ въ томъ, что онъ пьяница. Я признаю, что русскій народъ имѣетъ много запасовъ, еще неиспользованныхъ духовныхъ дарованій и силъ. И если онъ пьетъ, то потому, что лишень достаточнаго числа школъ, что имѣетъ большую нужду, пьетъ часто не отъ радости, а отъ горя, отъ правдивнаго безразличія, которое является слѣдствіемъ его темноты (аплодисменты слѣва и въ центрѣ). Мнѣ кажется, что всѣ эти административно-полицейскія мѣры могутъ только дать нѣкоторымъ, такъ сказать, самообманъ, заставивъ ихъ думать, будто мы кое-что сдѣлали (аплод. слѣва). Государственная Дума должна сказать странѣ, что, принимая ограничительныя мѣры въ борьбѣ съ этимъ зломъ, она приложитъ также всѣ свои силы къ тому, чтобы приумножить число школъ, которыя поставитъ на должную высоту, что приумножить всѣ средства для школьнаго образованія народа; что она черезъ посредство мѣстныхъ учрежденій позаботится объ общественныхъ работахъ для неимущихъ классовъ, позаботится о широкой благотворительности при посредствѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, что Г. Д. позаботится о бытѣ рабочихъ, защитивъ ихъ законные интересы и требованія, улучшить бытъ и положеніе учителей духовно-просвѣтительныхъ силъ деревни, что Г. Д. постарается удовлетворить и провести мѣстныя реформы, удовлетворитъ земельныя нужды крестьянъ, что она реорганизуе судъ, самоуправленіе, создастъ всѣ условия для того, чтобы русскій народъ могъ почувствовать себя полноправнымъ гражданиномъ (аплод. слѣва), использовать права, данныя ему Государемъ Императоромъ, и только въ такой формѣ, съ такимъ содержаніемъ, въ такомъ видѣ наше постановленіе по этому вопросу можетъ быть встрѣчено страной съ глубокой благодарностью. Драконовскіе законы не трудно создать, но мнѣ кажется, что было бы величайшимъ чудомъ въ мірѣ, если бы измѣненія въ бумажномъ законѣ могли перемѣнить или измѣнить направленіе самой жизни. (Аплод. слѣва и въ центрѣ).

Протоіерей *Рознатовскій* также признаетъ запретительныя мѣры палкой о двухъ концахъ. Не мѣры запрета, а мѣры гуманности и воспитанія, солнце положительныхъ мѣръ къ просвѣщенію,—могутъ привести къ искорененію пьянства (аплодисменты).

Челышевъ видитъ чудное предзнаменованіе Промысла Божія въ томъ, что именно въ годовщицу великаго событія плода рукъ Царя-Освободителя, Государственная Дума, созданіе рукъ его вѣнценоснаго Внука, приступаетъ къ борьбѣ съ величайшимъ народнымъ зломъ. Присоединяясь къ докладу комиссіи, ораторъ вноситъ рядъ поправокъ; подробно ихъ мотивируя, приводя массу примѣровъ изъ всѣхъ областей жизни, ораторъ доказываетъ, что пьянство есть корень всѣхъ золъ, и оглашаетъ проектъ дополнительныхъ статей, усиливающихъ наказуемость тайной продажи питей (аплодисменты).

Предкальнъ отмѣчаетъ, что язвы алкоголизма главнымъ образомъ ложатся тяжелымъ бременемъ на трудяшіеся классы, ибо тяжелыя условия ихъ быта способствуютъ развитію пьянства. Только въ уничтоженіи политическаго гнета и въ широкомъ развитіи культурно-просвѣтительныхъ учрежденій среди широкихъ народныхъ массъ кроется единственный путь къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Изъ рѣчи *П. Н. Милюкова*. Я имѣлъ возможность близко ознакомиться съ опытомъ Америки по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ во время моего послѣдняго путешествія и позволю себѣ сообщить плоды моего знакомства. Каждый штатъ въ теченіе десятилѣтій, а нѣкоторые штаты даже въ теченіе столѣтій борются съ тѣмъ явленіемъ, на которое мы впервые открываемъ глаза. Не такъ давно тамъ организовалась комиссія 50, которая объѣздила всѣ штаты, изучая при помощи точныхъ, научныхъ методовъ антиалкогольное законодательство. Комиссія изучила, по крайней мѣрѣ, 8 или 10 различныхъ системъ. Тамъ вы встрѣтите все, что угодно—и столь любезную деп. Челышеву систему полного запрещенія, систему, которая дѣйствуетъ уже 50 лѣтъ въ штатѣ Мэнъ и въ шести штатахъ Сѣверной Америки. Кромѣ системы запретительной, тамъ имѣется и система разрѣшительная, имѣется и казенная винная монополія, которая уже испробована и въ настоящее время уступаетъ свое мѣсто четвертой системѣ, системѣ такъ называемаго мѣстнаго выбора, свободнаго выбора между разрѣшительными и запретительными мѣропріятіями. Комиссія 50-ти, изучавшая въ теченіе 10-лѣтій всѣ эти системы, поставила себѣ прямой вопросъ, какая изъ всѣхъ законодательныхъ системъ можетъ дѣйствительно считаться рациональной въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. На этотъ вопросъ комиссія дала слѣдующій отвѣтъ: „нельзя положительно утверждать, что какая-либо изъ законодательныхъ системъ оказалась успѣшной въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ“. Но все же за 100 лѣтъ, мы видимъ огромнѣйшій прогрессъ и въ Америкѣ, которая борется со зломъ при посредствѣ

различныхъ системъ, и въ Скандинавіи, которая усвоила такъ называемую готенбургскую систему.

Мы знаемъ, что въ началѣ XIX вѣка Швеція была самой пьяной страной всего свѣта. Мы знаемъ, что тамъ одно питейное заведеніе приходилось на 14 жителей, что тамъ потреблялось по 46 литровъ водки въ годъ на человѣка и было 170.000 винныхъ заведеній. А теперь тамъ вмѣсто 170.000—131 заведеніе; вмѣсто 46 литровъ потребляется меньше одного литра на человѣка. Пьянства совершенно уничтожена. Кабакъ изъ мѣста удовольствія, изъ мѣста соціальной, пріятной встрѣчи низведенъ на положеніе постыднаго учрежденія, посѣщать которое зазорно и посѣтителі котораго скрываются во тьмѣ. То же самое мы видимъ и въ Америкѣ. То же клеймо общественнаго осужденія, общественнаго презрѣнія наложено на посѣтителѣ кабака. Точно также и тамъ кабакъ скрывается за невинной вывѣской какого-нибудь другого учрежденія, какой-нибудь столовой, табачной лавочки и т. д. Итакъ, вы видите здѣсь огромный успѣхъ.

Но успѣхъ этотъ достигнуть не путемъ запрещенія, потому что посмотрите вы въ этомъ отношеніи на штатъ Мэнъ, который лѣтъ 50 уже употребляетъ запретительную систему: вамъ скажутъ, что вы тамъ можете пить сколько угодно, гдѣ угодно, и напиться до какой угодно степени; вы можете это сдѣлать на самыхъ главныхъ улицахъ города, а если вамъ не хочется идти въ кабакъ, вы можете получить тамъ же, сколько угодно, вина отъ мальчишекъ, которые разносятъ его въ карманахъ. Деп. Челышевъ говорилъ, что нужно запретить вино въ аптекахъ. Увы! тамъ и аптеки являются великолѣпнымъ средствомъ храненія вина: запрещаются винныя лавки, но роль ихъ въ штатѣ Мэнъ играютъ аптеки, куда стоитъ только войти и спросить односложно: „лекарства“ и вамъ отвѣтятъ: „да“ и дадутъ—водки. Вотъ результаты запретительной системы.

Запретительное законодательство возможно только при тѣхъ условіяхъ, когда общество готово поддерживать запрещеніе. Для того, чтобы писать строгіе законы, нужно подготовить почву, т. е. подготовить почву въ общественномъ настроеніи.

Если мы обратимся къ себѣ самимъ и спросимъ: какъ обстоитъ это дѣло у насъ?—то, я полагаю, мы найдемъ нѣкоторые руководящіе принципы. Казенная винная монополія удовлетворяетъ той основной задачѣ, по которой частные интересы не должны быть вводимы въ продажу и торговлю виномъ.

Система казенной монополіи во всякомъ хорошемъ антиалкогольномъ законодательствѣ поневолѣ должна служить исходной точкой. Но я не говорю, что на этомъ нужно остановиться, потому что на практикѣ эта система не выдерживаетъ основныхъ принциповъ. Эта система, прежде всего, отнимая продажу вина изъ области частныхъ интересовъ, совершенно срослась съ интересами государства,—государство слишкомъ заинтересовано, съ одной стороны, а затѣмъ, съ другой стороны, заинтересованы и производители вина, такъ что нельзя сказать, чтобы личные интересы отсутствовали въ нашей основной системѣ. Между тѣмъ, борьба, во первыхъ, и должна быть обращена къ исключенію этой черты изъ нашей винной монополіи. Затѣмъ, нарушенъ и другой принципъ—продавецъ несомнѣнно заинтересованъ въ продажѣ. Что касается третьяго принципа, то кабакъ дѣйствительно лишень былъ привлекательности. Но вѣдь недостаточно уничтожить кабакъ, какъ мѣсто соціальныхъ развлеченій,—нужно вѣдь создать что-нибудь вмѣсто кабака, куда бы могъ человѣкъ пойти и съ толкомъ и разумно провести свое время. Это, конечно, сознавалось и у насъ, и поэтому правительствомъ было создано, какъ коррективъ (поправка) винной монополіи, попечительство о народной трезвости. Но, мнѣ кажется, не нужно и говорить о дѣятельности этого попечительства. Вы знаете, въ другомъ государственномъ учрежденіи (Госуд. Совѣтъ) всего нѣсколько недѣль тому назадъ обсуждался вопросъ и говорилось о полной непригодности этого попечительства и о томъ, что сумма въ 400 съ чѣмъ то тысячъ, которая дается попечительству, должна быть передана въ руки общественнаго самоуправления. Вы знаете очень хорошо, что это учрежденіе является мертворожденнымъ, бюрократическимъ учрежденіемъ, и на немъ вы лучше всего можете видѣть, что происходитъ въ Россіи, когда сверху начинаютъ организовать общественную самостоятельность и самопомощь. Съ чѣмъ вы тутъ встрѣчаетесь, съ какого рода затрудненіями? Увы!—съ тѣми же затрудненіями, съ которыми мы встрѣчаемся всегда, о какихъ бы важныхъ бѣдствіяхъ и злѣ русской жизни мы ни говорили. Вы помните, какъ гр. Витте доказывалъ, что сидѣльцы винныхъ лавокъ хороши не потому, что они не были заинтересованы въ продажѣ вина или не пускали въ пьяницы малолѣтнихъ; они хороши потому, что не держатъ бомбъ и браунинговъ. Какъ доказывалась польза попечительства о трезвости? Вы думаете тѣмъ, что тамъ хорошая пища? Вы думаете тѣмъ, что тамъ дается здоровая мо-

ральная пища въ видѣ хорошихъ газетъ, періодическихъ изданій, что люди тамъ могутъ питаться физически и духовно? Нѣтъ, тамъ, оказывается, занимаются церковнымъ пѣніемъ! А церковное пѣніе... Можетъ быть, вы помните, какъ въ старое время ваши помѣщицы, посылая дѣвушекъ собирать малину, заставляли ихъ пѣть пѣсни, чтобы онѣ не ѣли малину. Вотъ церковное пѣніе въ нашемъ обществѣ и играетъ роль разумнаго развлечения для народа; оно предназначено для того, чтобы не плодились лишніе разговоры. Принципъ и тутъ, и тамъ одинъ и тотъ же. Великая затѣя огромнаго государственнаго дѣла сведена на борьбу съ неблагонадежностью.

Намъ съ этихъ скамей говорили о читальняхъ, о столовыхъ, о цѣломъ рядѣ учреждений. Мы знаемъ, въ какихъ обстоятельствахъ приходится теперь и эти учреждения создавать и поддерживать.

Сообщивъ о затрудненіяхъ въ веденіи библиотекъ, *Милюковъ* добавляетъ, что и самая подготовка вопроса объ алкогольномъ вопросѣ носитъ на себѣ слѣды той же партійности. Намъ говорили съ этой кафедры, что не пьянство происходитъ отъ бѣдности, а, наоборотъ, бѣдность отъ пьянства, тѣ, кто утверждаетъ, что бѣдность происходитъ отъ пьянства, въ сущности говоря, ставятъ вопросъ на глубоко неискреннюю партійную почву. Эти люди сдвигаютъ вопросъ съ той естественной почвы, на которой онъ долженъ разрѣшаться, и на которую, къ моему удовольствію, вопросъ этотъ былъ возвращенъ ораторами правыхъ, говорящими здѣсь. Послѣ ихъ рѣчей мы знаемъ, что и съ точки зрѣнія правыхъ пьянство есть не причина, а слѣдствіе; что оно и съ ихъ точки зрѣнія является продуктомъ тѣхъ самыхъ золъ русской жизни, о которыхъ и мы постоянно твердимъ: нищеты, невѣжества и безправія. Они будутъ вполне послѣдовательны (какъ они впрочемъ и были), если съ этой точки зрѣнія потребуютъ того самаго, чего потребовалъ о. Гепецкій, т. е. полнаго оздоровленія русской жизни для борьбы съ алкоголемъ. Если это такъ, то позвольте мнѣ высказать надежду, что проектъ, представляемый намъ сегодня комиссіею для борьбы съ пьянствомъ, окажется не единственнымъ и что комиссія ставеть не на ту точку зрѣнія, на которую она стала въ своемъ докладѣ, а на ту, которая развивалась здѣсь многими правыми ораторами, т. е. признавъ, что, дѣйствительно, „наступила пора“ для рѣшительнаго, даже „радикальнаго поворота“ въ вопросѣ о борьбѣ съ пьянствомъ, она признаетъ и то, что для такого радикальнаго переворота недостаточны всѣ тѣ мѣры, которыя можетъ указать сама эта комиссія, а нужно привлечь къ работѣ цѣлый рядъ и другихъ комиссій.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 11 часовъ 40 мин. вечера. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*.

Священникъ *Титовъ* заявляетъ, что прогрессивная группа присоединяется къ формулѣ Гепецкаго, какъ единственно правильно разрѣшающей вопросъ.

Дезюбинскій находитъ, что проектируемая комиссіею мѣры не идутъ дальше приѣма бюрократическихъ канцелярій и не должны отнимать драгоценнаго времени высокаго собранія. Ораторъ предлагаетъ формулу перехода, выработанную трудовой группой, указывающую, что измѣненіе культурныхъ, правовыхъ и экономическихъ условій жизни страны, а не мѣры запрета ведутъ къ искорененію пьянства, соглашающуюся съ передачей дѣла въ комиссію.

Епископъ *Митрофанъ* свидѣтельствуетъ, что сельское духовенство, духовно и экономически неразрывно связанное съ крестьянствомъ, привѣтствуетъ каждый шагъ Думы на пути къ искорененію пьянства, предлагаетъ законопроектъ передать въ комиссію, куда для совмѣстной разработки законопроекта могутъ являться представители вѣдомства (апплодисменты справа и части лѣвой).

Принимается предложеніе объ ограниченіи рѣчей ораторовъ 10 минутами. Осталось заслушать 61 оратора.

Засѣданіе закрывается въ 12 час. 30 мин.

Засѣданіе 21 го февраля.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 5 мин. дня. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текуція дѣла. Заслушавъ докладъ предсѣдателя комиссіи по направленію законодательныхъ предложеній *Антонова* по законопроекту объ установленіи порядка завѣдыванія храмомъ Воскресенія Христова въ Петербургѣ въ связи съ внесенными въ этотъ законопроектъ поправками редакціонной комиссіи, Государственная Дума принимаетъ по докладу редакціонной комиссіи этотъ законопроектъ въ окончательной редакціи. Дальше принимается безъ преній по докладу редакціонной комиссіи и передается въ Государственный Совѣтъ законопроектъ объ установленіи среднихъ подесятинныхъ окладовъ государственной оброчной подати съ земель осѣдлаго населенія семирѣченской,

уральской и тургайской областей и о распространеніи на послѣднюю изъ названныхъ областей дѣйствующихъ въ акмолинской области правилъ раскладки означенной подати. Принимаются во второмъ обсужденіи и передаются въ редакціонную комиссію законопроекты объ ассигнованіи средствъ на расходы по организациі въ 1908 г. въ Петербургѣ 11-го международнаго конгресса по судоходству и объ ассигнованіи средствъ на сооруженіе постоянного моста черезъ рѣку Великую въ г. Псковѣ на псковско-рижскомъ шоссе и отпускъ на приступъ къ работамъ по постройкѣ 130000 руб. по смѣтѣ управления внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ. Законопроектъ принимается безъ преній. Въ виду признанія его спѣшности второе обсужденіе назначается послѣ перерыва. На очереди законопроектъ о содержаніи срочныхъ пароходныхъ сообщений по озеру Байкалу частнымъ предпринимателемъ при субсидіи отъ казны.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 45 м. На очереди обсужденіе доклада комиссіи по запросамъ по внесенному заявленію о запросѣ министру финансовъ по поводу нарушенія имъ статьи 118 основныхъ законовъ.

Баллотировкой запросъ принимается единогласно.

На очереди продолженіе преній по докладу комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Послѣ нѣсколькихъ рѣчей, не останавливающихся на себѣ вниманія, громаднымъ большинствомъ принимается предложеніе о прекращеніи преній.

Докладчикъ баронъ *Мейендорфъ* считаетъ, что многіе ораторы своими рѣчами доказали, что они не ознакомились съ докладомъ комиссіи, но пренія во всякомъ случаѣ дали комиссіи возможность узнать настроеніе Думы по данному вопросу, узнать существующія среди нея теченія. Диаметрическое противоположеніе мѣръ запретительныхъ и мѣръ положительныхъ невѣрно. Съ точки зрѣнія жизненной правды ошибочно утверженіе, что пьянство есть зло производное, а не первичное. Водка зачастую является въ видѣ первичнаго фактора и вызываетъ производныя слѣдствія: нищету, болѣзненность и т. д. Пьянство въ Россіи не есть картина, которую можно нарисовать общею краскою. Въ различныхъ мѣстностяхъ оно обусловлено различными причинами, и вельзя, не считаясь съ мѣстными условіями, переносить законы чуждой страны въ наши неизслѣдованныя мѣстности. Бѣда отъ казенной винной монополіи, главнымъ образомъ, заключается, что теперь зачастую кажется, что не казна хозяинъ винной монополіи, а монополія хозяинъ казны. (Апплодисменты). Въ заключеніе ораторъ высказывается за передачу проекта въ комиссію для всесторонняго освѣщенія его со всѣхъ точекъ зрѣнія, высказанныхъ общимъ собраніемъ.

Баронъ *Мейендорфъ*, отвѣчая представителю правительства, предлагаетъ передать общія основанія законопроекта въ комиссію для параллельной выработки законопроекта и дополненія его.

Предложеніе барона *Мейендорфа* принимается.

Въ этомъ же засѣданіи были заслушаны въ первомъ и второмъ чтеніи, по докладамъ редакціонной комиссіи, [и передаются въ Государственный Совѣтъ признанные спѣшными законопроекты о содержаніи срочныхъ пароходныхъ сообщений по рѣкѣ Ленѣ, озеру Байкалу и рѣкамъ амурскаго бассейна частными предпринимателями при субсидіи отъ казны.

Запросъ морскому министру. 42 члена Государственной Думы, фракціи правыхъ и умѣренно правыхъ, внесли въ Думу запросъ морскому министру. Въ запросѣ говорится: Известно ли министру, что англійскій заводъ *Викерса* не могъ изготовить для заказаннаго ему крейсера „*Рюрикъ*“ надлежащаго качества палубной брони и орудій, что вмѣсто доставки *Викерсу* въ готовомъ видѣ изготовленныхъ въ Россіи брони и орудій, нѣкоторыми чинами морского вѣдомства предписано было передать заводу чертежи нашихъ новыхъ орудій и научить его готовить палубную броню, а затѣмъ и орудійные снаряды по секретному способу, выработанному на казенномъ заводѣ, что все предписаніе о передачѣ англичанамъ нашихъ военныхъ секретовъ было выполнено соответствующими представителями морского министерства, и ни одинъ изъ нихъ не счелъ необходимымъ выполнить указанія закона, то есть подать начальству о томъ рапортъ? Если изложенное соответствуетъ дѣйствительности, то были ли со стороны морского министерства приняты надлежащія мѣры къ судебному разслѣдованію указанныхъ явленій, равно къ пресѣченію всякой возможности повторенія ихъ въ будущемъ, и если приняты не были, то на какомъ основаніи?

О церковномъ соборѣ. На приѣмѣ митрополитомъ *Антоніемъ* членовъ думской комиссіи по дѣламъ православной церкви предсѣдатель комиссіи произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ: «Ждемъ, что государственная власть вернетъ, наконецъ, церкви ея каноническую свободу и каноническое самоуправленіе.

Привѣтствія изъ Болгаріи. Оразовавшійся въ Софіи подъ предсѣдательствомъ д-ра Златарова комитетъ по устройству празднествъ по случаю 30-лѣтней годовщины освобожденія Болгаріи обратился къ Государю Императору съ нижеслѣдующимъ адресомъ: (переводъ съ болгарскаго). „Ваше Императорское Величество. Великая, исполненная челоѡколюбія душа Славнаго Дѣда Вашего—Царя-Освободителя, снявъ съ народа болгарскаго оковы рабства, даровала ему ту драгоценную свободу, благами которой онъ нынѣ наслаждается. Наступающаго 19-го февраля юная Болгарія готовится отпраздновать знаменительную 30-лѣтнюю годовщину своего освобожденія, совпадающаго съ годовщиной Санъ-Стефанскаго мира. Побуждаемый чувствами милосердія, въ сознаніи правоты принятаго И-ъ дѣла, Великій Царь Освободитель совершилъ самый великій во всемирной исторіи подвигъ, даровавъ народу болгарскому безконечно цѣнное благо—свободу. Надъ костями павшихъ на поляхъ Болгаріи 200.000 храбрыхъ русскихъ воиновъ воздвиглось отечество наше—нынѣшняя свободная Болгарія. И вотъ въ ту минуту, когда признательная Болгарія, нынѣ цвѣтущая и жизнерадостная, озаренная ярко солнцемъ свободы, готовится справить всенародное торжество, праздникъ—тридцатилѣтнюю годовщину своего освобожденія, она взираетъ съ чувствомъ великаго благоговѣнія и безпредѣльной признательности на свѣтлый образъ Царя-Освободителя—виновника ея освобожденія—и съ чисто славянской искренностью шлетъ пожеланіе славнаго и благополучнаго царствованія достойнымъ его потомкамъ—мудрымъ и доблестнымъ вождямъ братскаго русскаго народа по стѣзѣ славы и вѣлачія. Долгъ признательности побуждаетъ насъ отъ имени болгарскихъ гражданъ довести до свѣдѣнія нашего Императорскаго Величества о готовящемся торжествѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣтельствовать, сколь радостенъ былъ бы вѣчно признательный народъ Болгаріи, если бы ему выпало на долю рѣдкое счастье видѣть свѣтлый ликъ Повелителя великаго братскаго намъ народа русскаго».

Кромѣ того, Государемъ Императоромъ получены изъ разныхъ городовъ Болгаріи многочисленныя телеграммы, въ которыхъ различныя мѣстами общественныя учрежденія и группы жителей выражаютъ чувства глубокой признательности Его Императорскому Величеству, Императорскому дому и всей Россіи, а также чувства благоговѣнія къ памяти Царя Освободителя и Императора Александра II, по поводу исполнившейся 19-го февраля тридцатилѣтней годовщины со дня освобожденія Болгаріи. Такія же привѣтствія были получены по телеграфу отъ болгарскихъ колоній въ Одессѣ, Бухарестѣ и Брачловѣ.

Приговоръ по портъ артурскому дѣлу. Въ небольшой залѣ главнаго военносуднаго управленія состоялось объявленіе въ окончательной формѣ приговора по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура. Изъ подсудимыхъ присутствовали генералы Стессель и Фокъ. Стессель былъ въ черномъ сюртукѣ. Секретарь верховнаго суда прочелъ приговоръ съ мотивировкой верховнаго суда, объявленной двѣ недѣли тому назадъ. Въ окончательномъ приговорѣ ново то, что за давностью генералъ Фокъ освобожденъ отъ наложеннаго на него наказанія („Бирж. Вѣд.“).

Международная выставка. Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ лигѣ образованія устройство въ Петербургѣ съ 15 февраля 1908 г. по 15 января 1909 г. международной выставки подъ названіемъ «образованіе и воспитаніе», имѣющей цѣлью выясненіе современнаго положенія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Россіи и другихъ государствахъ.

Отъ управленія желѣзныхъ дорогъ. Въ періодъ времени между 6 и 8 текущаго февраля въ юго-восточномъ районѣ Россіи, въ губерніяхъ—екатеринславской, воронежской, рязанской, тамбовской и саратовской и въ области Войска Донскаго разразилась небывалая по силѣ, продолжительности и огромному району распространенія, свѣжная метель, перешедшая затѣмъ въ буранъ, свирѣпствовавшій въ этомъ районѣ почти непрерывно въ теченіе 10 сутокъ. Стихнувъ немного къ 14-му февраля, буранъ, въ ночь на 15-е февраля, поднялся въ тѣхъ же мѣстахъ съ новой силой, распространившись на харьковскую и курскую губерніи.

Означеннымъ свѣжнымъ бураномъ были причинены на большихъ протяженіяхъ сплошныя свѣжныя заносы мѣстами высотой отъ 2 хъ до 3 хъ сажень на желѣзныхъ дорогахъ—екатерининской, юго-восточныхъ, рязанско-уральской, сызрано-вяземской, московско-казанской и южныхъ и на узкоколейныхъ путяхъ Рязань-Владимиръ и Тула-Лихвинъ.

Борьба съ свѣжными заносами на перечисленныхъ дорогахъ велась и ведется весьма энергично при полномъ напряженіи силъ всего состава служащихъ и начальствующихъ лицъ, причемъ для расчистки снѣга привлечено большое число рабочихъ.

Несмотря на это на многихъ участкахъ желѣзныхъ дорогъ въ теченіе 10-ти дней не могло быть возстановлено движеніе поѣздовъ, вслѣдствіе повторнаго характера свѣжнаго бурана, при которомъ

расчищенные мѣста пути многократно заносились вновь снѣгомъ. Принятыми мѣрами правильное движеніе въ настоящее время возстановлено на большинствѣ желѣзнодорожныхъ линій.

Земскія дѣла. Сергачской земской управѣ разрѣшено привести въ исполненіе постановленія послѣдняго чрезвычайнаго уѣзднаго собранія.

О линіи Петербургъ Кинель. Министерство финансовъ, какъ извѣстно, не признало возможнымъ дать движеніе проекту постройки желѣзнодорожной линіи Петербургъ Кинель. Въ городскую управу поступила бумага отъ балахнинской земской управы, въ которой эта послѣдняя предлагаетъ городу присоединиться къ ходатайству балахнинскаго земскаго собранія о пересмотрѣ означеннаго вопроса. Управа указываетъ, что для балахнинскаго уѣзда проведеніе линіи хотя бы до ст. Ермолино, шуйско-ивановской ж. д., будетъ имѣть существенное значеніе, причемъ отъ Нижняго она должна пройти по направленію Сормово, Копосово, Козино, Балахна, Пурехъ, Пистяки, Ермолино, съ близкимъ подходомъ къ Городцу и вѣтвью къ Василевой слободѣ. Въ волостяхъ, примыкающихъ къ этой линіи, имѣется значительное число промышленныхъ заведеній, вырабатывающихъ до 11.860 т. п. издѣлій на сумму до 27.219.350 р. На эти только заведенія будетъ приводиться по желѣзной дорогѣ до 3 271 тыс. пуд. сырыхъ матеріаловъ и отправляться до 3.269.500 п. готовыхъ издѣлій. Но съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи промышленность уѣзда должна развиваться. По даннымъ статистическаго обследованія, изъ 20.427 дворовъ уѣзда 17.346, или 84,9 проц., заняты, кромѣ земледѣлія, промыслами. Исключительно земледѣліемъ заняты лишь 9,3 проц. работниковъ, 51,3 проц. заняты земледѣліемъ и промыслами и 39,4 проц. исключительно промыслами. Эти данныя указываютъ на слабое обезпеченіе населенія землей, нужду въ промысловомъ заработкѣ и на извѣстную профессиональную выработку населенія. Что касается собственно Нижняго, то новая линія соединитъ его кратчайшимъ путемъ съ ивановскимъ промышленнымъ райономъ.

Вопросъ вносится въ думу.

Выставки птицеводства. Главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства разрѣшено устройство въ нынѣшнемъ году нижегородскимъ отдѣломъ Россійскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства выставокъ птицеводства—передвижныхъ 6-й въ гор. Арзамасѣ, 5-й въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, 4-й въ Нижнемъ-Новгородѣ (всѣ три выставки устраиваются весной) и 7-й очередной ярмарочной въ августѣ мѣсяцѣ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Предупрежденіе судорабочихъ нижегородской губ. Нижегородскимъ биржевымъ комитетомъ отправлено на имя нижегородскаго губернатора слѣдующее ходатайство: „Неурожаи хлѣбовъ въ приволжскихъ и прикамскихъ губерніяхъ и постоянныя забастовки на нефтяныхъ промыслахъ въ Баку за послѣдніе годы значительно сократили количество перевозимыхъ грузовъ по рѣкамъ Волжскаго бассейна.

По имѣющимся на нижегородской биржѣ свѣдѣніямъ, на будущую навигацію какъ хлѣбныхъ, такъ и нефтяныхъ грузовъ къ перевозкѣ будетъ менѣе даже противъ прошлаго года, и поэтому много судовъ останется совершенно безъ работы.

Ежегодно къ веснѣ изъ вѣрренной вашему превосходительству губерніи отправляются въ главные волжскіе пункты, какъ-то: Астрахань Саратовъ, Казань и др., судорабочіе съ надеждой прискаты себѣ на судахъ службу. Не имѣя средствъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ, они идутъ пѣшкомъ, часто питаются въ дорогѣ Христовымъ именемъ, и, пройдя тысячи верстъ, вѣроятно, многіе изъ нихъ на предстоящую навигацію не найдутъ себѣ службы и принуждены будутъ вернуться домой.

Во избѣжаніе массовыхъ бѣдствій въ вышеозначенныхъ пунктахъ поряды, нижегородскій биржевой комитетъ считаетъ своимъ долгомъ почтительнѣйше просить ваше превосходительство, не найдете ли возможнымъ предупредить выходъ судорабочихъ съ мѣстъ ихъ жительства“.

Аналогичныя ходатайства посланы губернаторамъ рязанской, казанской, тамбовской и костромской губ.

Преданіе военному суду. Въ виду объявленія ардатовскаго уѣзда на положеніи усиленной охраны и на основаніи ст. 17 положенія о мѣрахъ къ огражденію общественнаго порядка и спокойствія, г. губернаторъ призналъ необходимымъ дѣло о крестьянахъ Илевскаго завода Иванѣ Андреевѣ Молинѣ, Василии Михайловѣ Бубеевѣ и Василии Михайловѣ Шашкинѣ,—обвиняемыхъ въ принадлежности къ партіи социаль-революціонеровъ и во взрывѣ бомбы на Илевскомъ заводѣ, которымъ разрушено помещеніе для арестантовъ и убитъ городской Душкинъ—передать на разсмотрѣніе военнаго суда для сужденія виновныхъ по законамъ военнаго времени, съ примѣненіемъ наказанія по 279 ст. воинскаго устава о наказаніяхъ.

Чествование Льва Николаевича Толстого.

Въ столицахъ возникла мысль повсемѣстно — не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ, не только въ городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, вездѣ, гдѣ будетъ возможно, устроить 28 го августа н. г. чествованіе великаго писателя русской земли Л. Н. Толстого, по случаю исполняющагося 80-лѣтія дня его рожденія. Образовавшийся въ Петербургѣ временный комитетъ, состоящій изъ влиятельныхъ представителей литературы, науки, искусства и общественной жизни обращается къ русскимъ людямъ со слѣдующимъ воззваніемъ:

«28 августа этого года гр. Л. Н. Толстому исполнится 80 лѣтъ. По прежнему великій мудрецъ волнуетъ сердца всего человечества неустанными поисками смысла жизни. Есть вѣчто глубокое-знаменательное въ этой прекрасной и свѣтлой старости, въ этомъ соединеніи духовной мощи и физической бодрости, и на насъ, свидѣтелей высокой жизни Л. Н. Толстого, первыхъ въ ряду поколѣній, на долю которыхъ выпало жить въ свѣтѣ его могучаго творчества, лежитъ радостная задача, — торжественно отмѣтить одинъ изъ рѣдчайшихъ въ исторіи литературы юбилеевъ. Слава Толстого давно уже перешла за предѣлы его родины, давно уже весь міръ съ лихорадочнымъ вниманіемъ прислушивается къ работѣ его великой совѣсти. Ярче кого бы то ни было Толстой воплотилъ въ своей дѣятельности идею единого человечества, бьющагося надъ разрѣшеніемъ однихъ и тѣхъ же жгучихъ вѣковѣчныхъ вопросовъ. И вотъ почему вполне естественна мысль, что предстоящее чествованіе великаго писателя земли русской должно быть не только всероссийскимъ, но и мировымъ. Комитетъ почива ставитъ своей ближайшей цѣлью кликнуть этотъ кличъ, чтобы затѣмъ предоставить отозвавшимся созвать уже не временный, а постоянный комитетъ. Въ него имѣютъ войти представители всѣхъ странъ всѣхъ областей науки, искусства и общественной жизни, представители академическихъ учреждений, ученыхъ обществъ, союзовъ, разнаго рода организаций и всякихъ другихъ сообществъ, объединенныхъ любовью къ великому, и святившему свой геній совершенствованію человечества. Заявившихъ о желаніи принять участіе въ юбилейныхъ чествованіяхъ просимъ обращаться на имя предсѣдателя комитета почива ч. М. Ковалевскаго, Петербургъ, Моховая, 32. Предсѣдатель М. М. Ковалевскій, товарищи предсѣдателя В. Г. Короленко, И. Е. Рѣпинъ, секретарь М. А. Стаховичъ».

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь

г. Редакторъ!

I.

Съ 16-го по 21-е апрѣля текущаго года въ Москвѣ устраивается московскимъ союзомъ потребительныхъ обществъ первый всероссийскій общекооперативный съездъ. Съездъ уже разрѣшенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и программа его утверждена. Организационный комитетъ съезда приступилъ къ подготовительнымъ работамъ по его устройству, предпринявъ анкету (опросъ) потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и разославъ приглашенія и другіе матеріалы по съезду потребительнымъ обществамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, кружкамъ и товариществамъ, кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, производительнымъ и трудовымъ артелямъ. Къ сожалѣнію, комитетъ не могъ разослать приглашеній для участія въ съездѣ всѣмъ существующимъ кооперативамъ, такъ какъ не всѣ адреса ихъ имѣются въ комитетѣ. Многіе же вновь открывающіеся кооперативы и не успѣли еще заявить о своемъ существованіи. Въ виду этого организационный комитетъ съезда обращается черезъ редакцію газетъ ко всѣмъ кооперативнымъ учреждениямъ и лицамъ, близко къ нимъ стоящимъ, съ просьбой заявить о желаніи кооперативовъ принять участіе въ первомъ всероссийскомъ съездѣ и прислать организационному комитету свои адреса. Всѣ справки и свидѣнія о съездѣ можно получить отъ организационнаго комитета съезда (адресъ Москва, Сухаревая-Садовая, д. 269, союзъ потребительныхъ обществъ „по съезду“).

Просимъ другія газеты перепечатать.

Организационный комитетъ первого всероссийскаго кооперативнаго съезда.

II.

Не откажите напечатать въ вашей газетѣ слѣдующее письмо: Предъ Государственной Думой — въ скоромъ будущемъ вста-

нетъ вопросъ «о всеобщемъ обученіи». Правительственный законопроектъ уже находится въ разсмотрѣніи комиссіи по народному образованію.

Вопросъ „о всеобщемъ обученіи“ тѣсно связанъ съ вопросами: 1) объема, содержанія и продолжительности курса начальныхъ школъ; 2) подготовки учительскаго персонала; 3) матеріальнаго и правоваго его положенія; 4) пенсіонной учительской кассы; 5) типа высшей народной школы; 6) соотношеній между органами мѣстныхъ самоуправленій и органами м. н. п. и т. п. Вообще, надо сказать, что вопросъ «о всеобщемъ обученіи» настолько сложенъ и многограненъ, что является настоятельная необходимость въ освѣщеніи его обществомъ и, въ частности, народными учителями. Поэтому было бы желательно имѣть возможно больше самаго свѣжаго, жгучаго матеріала по затронутымъ вопросамъ. И я обращаюсь къ учительскимъ обществамъ, къ народнымъ учителямъ, къ просвѣтительнымъ обществамъ и ко всѣмъ друзьямъ народного образованія съ просьбой о присылкѣ свѣдѣній, отчетовъ, постановлений и друг. относящихся къ данному вопросу матеріаловъ. Адресовать мнѣ.

Вопросъ о народномъ образованіи является для всѣхъ злободневнымъ, сугубо важнымъ вопросомъ.

Членъ Госуд. Думы Т. Блюсовъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО РАБОТКИ, макарьевскаго уѣзда. Въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года здѣсь возникло общество потребителей. Въ іюль мѣсяцѣ г. губернаторъ утвердилъ уставъ общества, и съ конца осени, по пріѣздѣ «волгарей», стали бойко разбирать пай и притомъ не только работкины, а даже изъ окрестныхъ селеній. Пайщики собирались четыре раза: 11-го ноября, 21-го ноября, 9-го декабря и 16-го января. На первыхъ трехъ собраніяхъ былъ заслушанъ отчетъ и докладъ временнаго правленія общества, избраны члены постояннаго правленія, ревизионная комиссія и наблюдательный комитетъ, поручено правленію закупить товаръ, нанять приказчика и заарендовать помещеніе для лавки.

Къ 16 января общее число членовъ общества простиралось до 100 человекъ; получено съ нихъ вступныхъ и паевыхъ взносовъ около 700 руб., — есть члены, которые не уплатили еще паевыхъ взносовъ, а нѣкоторые изъ членовъ внесли пай не въ полной суммѣ; товару куплено на сумму до 500 руб., помещеніе подъ лавку снято за 90 руб. въ годъ; приказчикъ нанятъ за 20 руб. въ мѣсяць — при этомъ съ него взятъ залогъ въ 75 руб. 16-го января собраніе рѣшило: въ виду ограниченнаго средствъ общества, не допускать продажи въ кредитъ въ продолженіе перваго операціоннаго года лавки потребителей. Высказано пожеланіе, чтобы пайщики, памятуя о скудныхъ средствахъ общества, оказали поддержку послѣднему разнообразнымъ взносомъ нѣкоторыхъ суммъ въ оборотный капиталъ общества подъ забираемые ими въ потребительной лавкѣ продукты; нѣкоторые изъ членовъ тутъ же изъявили согласіе внести разнообразно по нѣсколькимъ десяткамъ рублей.

Каждый пайщикъ долженъ запастись для забора товара въ лавкѣ потребителей заборной книжкой, которую должно выдать ему правленіе, совмѣстно съ уставомъ общества, за плату 15 к.; деньги же, взимаемая за заборныя книжки, обращать въ запасной капиталъ общества, чѣмъ и рѣшено положить основу этому капиталу. На собраніи 16-го января разсмотрѣно было также письменное заявленіе четырехъ мѣстныхъ крестьянъ, которые, жалуются на упадокъ волжскаго промысла, сообщаютъ, что они задались мыслью организовать въ селѣ Работкахъ столярную артель кустарей на паевыхъ началахъ — для чего и намѣреваются пригласить мастеровъ. Учредители просили общество потребителей прійти на помощь организуемой ими артели — путемъ отпуска артели въ кредитъ сырого матеріала и посредничества при сбытѣ издѣлій артели. Собраніе, привѣтствуя полезную цѣль учредителей артели разъясняетъ, что въ настоящее время потребительное общество, въ виду ничтожныхъ своихъ средствъ, не въ состояніи оказать артели матеріальную поддержку даже при всемъ своемъ желаніи; когда же общество разовьется, тогда оно съ удовольствіемъ подаетъ руку помощи артели, — однако лишь при томъ нецрѣмѣнномъ условіи, если общество найдетъ артель сорганизовавшейся и познакомится съ ея дѣлами, и въ томъ только случаѣ, если члены артели возьмутъ пай въ обществѣ потребителей.

Въ заключеніе на собраніи 16-го января рѣшено открыть на слѣдующій же день потребительскую лавку. 17-го января, по совершеніи молебна, состоялось открытіе лавки потребителей въ

дозволивъ осуществиться святому желанію всѣхъ православныхъ, чтобы созвался святой всероссійскій соборъ. Да воспріемлетъ церковь русская вновь руководителемъ своимъ не правду человѣческую, а правду Божію". Антоній въ отвѣтной рѣчи прочелъ письмо Государя, выражающее горячее желаніе видѣть преобразование церкви соласно каноническимъ основамъ. Далѣе Антоній констатировать, что въ церкви все готово для помѣстного собора, указавъ, что нынѣ остается лишь молить Господа объ осуществленіи воли Его Величества.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЬ.

Засѣданіе 20 февраля.

Засѣданіе открывается въ два часа 18 минутъ. Предсѣдательствуетъ Акимовъ. Государственный секретарь докладываетъ перечень законопроектвъ, одобренныхъ совѣтомъ и Думою и удостоившихся Высочайшаго утвержденія Почтивъ вставаніемъ память скончавшагося члена Любвицкаго, совѣтъ переходитъ къ обсужденію дѣлъ по повѣсткѣ. Согласно заключенію комиссіи личнаго состава, совѣтъ признаетъ вновь избраннаго въ члены совѣта отъ промышленности Лосева имѣющимъ надлежащія полномочія.

На очереди обсужденіе поступившаго изъ Думы законопроекта о распространеніи на губерніи Прибалтійскія, Царства Польскаго, Кавказскій край, генераль губернаторства Степное и Туркестанское дѣйствія статьи 253 и примѣчанія перваго къ ней устава дѣснаго и отдѣла перваго приложенія къ статьѣ 29 устава о сельскомъ хозяйствѣ.

Совѣтъ постановляетъ единогласно передать законопроектъ въ комиссію.

Разсматривается законопроектъ о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ арифметики на этомъ языкѣ въ бѣльскій и холмскій учительскихъ семинаріяхъ и объ учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ пяти и должности преподавателя литовскаго языка въ одной—семинаріяхъ.

Совѣтъ большинствомъ голосовъ высказывается за передачу законопроекта въ комиссію законодательныхъ предположеній и переходитъ къ обсужденію законопроекта объ установленіи на 1908 г. по губерніямъ и областямъ Закавказскаго края, областямъ Терской и Кубанской суммъ государственной оброчной подати и среднихъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога и о порядкѣ осуществленія мѣропріятій по преобразованію сельско-врачебной части въ Закавказьи. Постатейное общее чтеніе законопроекта не встрѣчаетъ возраженій, весь законопроектъ принимается совѣтомъ единогласно въ редакціи, одобренной Думою.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе.

Собраніе открыто 20-го февраля въ 1 час. дня въ залѣ дворянскаго дома и. д. ниж. губернатора вице-губ. С. И. Бирюковымъ. Отслужена панихида по скончавшемся 6 го января сего года членѣ губ. зем. управы П. Н. Званцевѣ.

Избирается въ секретари собранія гласный П. Н. Кемарскій и приводится къ присягѣ членъ губернской управы А. Н. Званцевъ.

Избранъ въ члены управы и на должность члена-заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы П. А. Демидовъ.

По возобновленіи засѣданія, предсѣдатель собранія: Собранію уже извѣстно о кончинѣ П. Н. Званцова. Пенсіи ежегодной онъ не выслужилъ; единственно, что возможно сдѣлать для его семьи, — это дать единовременное пособіе. Я предлагаю выслушать заявленіе М. С. Фонъ-Брина, какъ свидѣтеля дѣятельности покойнаго П. Н.

М. С. Фонъ-Брингъ. Я хочу обратиться съ нѣсколькими словами относительно покойнаго П. Н. Почти 18 лѣтъ прошло съ того времени, какъ я началъ съ нимъ службу въ княгининскомъ уѣздѣ; я зналъ его за человѣка въ высшей степени честнаго, работающаго и серьезно относившагося къ своимъ обязанностямъ. Причиной разстройства его здоровья была служба, которая протекла на вашихъ глазахъ. Правда, хотя здѣсь и раздавались подчасъ противъ него нареканія, но причиной ихъ была доброта его сердца и мягкій характеръ, а также и то, что руководилъ онъ неблагоприятными отраслями земскаго хозяйства. Я считаю своимъ долгомъ

заявить это, такъ какъ служба его прошла на моихъ глазахъ. Моя просьба и низкій поклонъ вамъ, — окажите содѣйствіе его семьѣ единовременнымъ пособіемъ въ размѣрѣ годового оклада его жалованія 2400 р.

А. Б. Нейдартъ. Кромѣ той помощи, которую мы окажемъ семьѣ покойнаго матеріально, было бы по моему умѣстно также выразить чувство глубокаго соболѣзнованія и сожалѣнія, что мы потеряли добраго, отзывчиваго и кристально чистой души человека.

Закрываютъ баллотировкой большинствомъ 33 противъ 6-ти вопросъ о выдачѣ вдовѣ Званцевой единовременнаго пособія въ размѣрѣ 2.400 р. разрѣшенъ утвердительно.

Прочитанъ докладъ управы о сносѣ построекъ, находящихся на мѣстѣ, гдѣ предполагается построить зданіе пріюта подкидышей (рядомъ съ женской больницей).

Прошлагоднее очередное сбраніе съ благодарностью приняло пожертвованіе попечительницы пріюта подкидышей А. П. Марковой, изъявившей желаніе построить для пріюта зданіе на 80 кроватей. Мѣсто для постройки тогда было указано на Мартыновской улицѣ рядомъ съ женской больницей. Въ виду начала строительнаго сезона жертвовательница спѣшитъ приступить къ постройкѣ по плану архитектора г. Малиновскаго. Послѣдній, а также докторъ, завѣдующій пріютомъ, г. Медовщиковъ предварительно ознакомились, при участіи специалистовъ, съ новѣйшей системой воспитательныхъ домовъ. При выработкѣ плана принято во вниманіе послѣднее слово современнаго положенія этого дѣла.

Губернская управа, идя на встрѣчу жертвовательницѣ, просила въ докладѣ о разрѣшеніи кредита всего въ 700 рублей на очищеніе мѣста для постройки, на которое начали уже возить матеріалъ.

Докладъ вызвалъ обширныя пренія, и вопросъ былъ отложенъ до вечерняго собранія.

Началось оно чтеніемъ врачомъ г. Медовщиковымъ исторической справки о пріютѣ; нынѣ предлагается перейти отъ тайнаго пріема подкидышей къ явному, принимать только за плату рублей по 15, по примѣру воспитательныхъ домовъ и открыть сѣтъ уѣздныхъ отдѣленій.

Послѣ преній постановлено остаться при прежнемъ постановленіи 19 декабря, и поручено поручить управѣ благодарить жертвовательницу. Расходъ по переносу лѣтнаго барака въ другое мѣсто ассигновать изъ запасной суммы въ размѣрѣ 750 рублей, переносъ предоставлено произвести въ случаѣ надобности.

Принять докладъ о необходимости пріобрѣтенія парового котла для земскаго химическаго завода.

Предсѣдатель собранія. На мое имя поступило 4 заявленія: землевладѣльцевъ—А. Д. Паниотиной, кн. М. А. Чегодаева, М. А. Башкировъ и довѣреннаго Е. Ф. Бабенскаго, ходатайствующихъ предъ земскимъ собраніемъ о разрѣчкѣ имъ уплаты недоимки губ. зем. сбора—первымъ троимъ на 10 лѣтъ, а послѣднему на 4 мѣсяца. Я полагаю бы необходимымъ рассмотреть эти ходатайства въ настоящемъ собраніи.

Послѣ преній постановлено: назначенные торги по ведомственнымъ имѣніямъ пріостановить и просить губернскую управу принять мѣры къ примѣненію постановленія 19 декабря по рассмотрѣннымъ ходатайствамъ съ тѣмъ, чтобы губ. управа воспользовалась присутствіемъ въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

По предложенію предсѣдателя собранія поручено утвердить журналъ предсѣдателю собранія, составу управы, секретарю собранія и наличнымъ въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ гласнымъ.

По предложенію предсѣдателя собранія высказана благодарность составу губ. управы и секретарю собранія. Со своей стороны собраніе выразило признательность своему предсѣдателю.

Сѣздъ представителей общеземской организаціи.

Въ воскресенье, 17-го февраля, въ московской губернской земской управѣ открылся сѣздъ представителей общеземской организаціи для обсужденія вопросовъ о помощи голодающимъ и переселенцамъ и избранія новаго состава управленія организаціи.

Предсѣдатель общеземской управы кн. Г. Е. Львовъ, открывая сѣздъ, сообщилъ, что въ настоящее время присоединились къ общеземской организаціи и избрали своихъ уполномоченныхъ на сѣздъ слѣдующія 13 губернскихъ земствъ: петербургское, черниговское, полтавское, симбирское, уфимское, харьковское, вятское, тамбовское, воронежское, псковское, орловское, владимірское и нижегородское. 8 губернскихъ земствъ отказались отъ участія въ общеземской организаціи, и въ 13 ти вопросъ объ этомъ участіи еще не разсматривался, но изъ нихъ 5 губернскихъ земствъ (ка-

занское, саратовское, самарское, пензенское и смоленское) имѣют сношенія съ управленіемъ организаціи. Изъ этихъ 5-ти губерній прибыли представители самарской, пензенской и смоленской.

Избранъ единогласно председателемъ съезда кн. Г. Е. Львовъ. Председатель сдѣлалъ отъ управленія общеземскій организаціи сообщеніе о произведенныхъ расходахъ по оказанію помощи голодающимъ со времени послѣдняго съезда, о вновь поступившихъ ходатайствахъ изъ неурожайныхъ мѣстностей и о намѣченномъ управленіемъ планѣ организаціи санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ на путяхъ къ востоку отъ Иркутска.

Съездомъ 14-го сентября опредѣлено было на помощь голодающимъ до новаго съезда 150.000 руб., но вслѣдствіе того, что губернская земскія собранія въ нынѣшнемъ году происходили позднѣе обыкновеннаго, съездъ пришлось созвать позднѣе предполагаемаго срока на 1½ мѣсяца, и за этотъ лишній періодъ времени управленіе вынуждено было сдѣлать превышеніе отпусковъ противъ ассигновки, чтобы удовлетворить поступившія просьбы, и отпустило на помощь голодающимъ всего 215,000 руб., въ томъ числѣ перевело въ 7 губерній 142,846 руб. и для 3-хъ губерній предоставило израсходовать остатки отъ прошлой кампаніи на 72,154 р. Такъ какъ отъ неурожая 1907 года пострадали 22 губернія по отдѣльнымъ уѣздамъ и волостямъ, изъ государственныхъ средствъ уже отпущено на продовольственную помощь голодающимъ 15 милл. руб. и ожидается новая дополнительная ассигновка въ законодательномъ порядкѣ 7-ми милл. руб., то борьба съ голодомъ является теперь значительно болѣе легкой, чѣмъ въ предыдущіе два года, и не потребуетъ отъ общеземской организаціи столь большихъ расходовъ, какъ прежде. Въ настоящее время въ управленіе общеземской организаціи поступили ходатайства о помощи голодающимъ изъ 14-ти губерній, которыя и предстоитъ разсмотрѣть съезду. Возбужденныя ходатайства ставятъ передъ общеземской организаціей новый принципиальный вопросъ: въ какой степени должна быть оказываема организаціей помощь на скидку съ цѣны хлѣба для удешевленной продажи его населенію въ неурожайныхъ мѣстностяхъ. Широкое развитіе этой формы помощи въ высшей степени желательно, но общеземская организація должна выработать принципиальныя основанія размѣровъ участія въ ней.

Переходя къ вопросу объ организаціи санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ, кн. Г. Е. Львовъ сообщилъ, что на происходившемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ междуведомственномъ совѣщаніи изъ представителей переселенческаго управленія, министерства внутреннихъ дѣлъ, министерства путей сообщенія и военнаго, при участіи представителей общеземской организаціи, для обсужденія мѣръ къ упорядоченію перевозки переселенцевъ въ 1908 году рѣшено представить участіе въ устройствѣ санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ въ пути общеземской организаціи. Отказавшись отъ мысли ввести поѣздную продовольственную помощь, какъ общее правило, совѣщаніе признало необходимымъ частное примѣненіе этого способа, гдѣ онъ окажется возможнымъ и наиболѣе нужнымъ, на средства общеземской организаціи, предоставляя организаціи снабженіе переселенцевъ горячей пищей по ливіямъ желѣзныхъ дорогъ, преимущественно на востокъ отъ Иркутска, а равно по воднымъ путямъ Сибири. Предложеніе междуведомственнаго совѣщанія по размѣрамъ дѣла представляются совершенно соответствующими силамъ общеземской организаціи. Отъ Иркутска на востокъ прошло въ прошломъ году около 100.000 человекъ переселенцевъ. Въ нынѣшнемъ году переселенческое управленіе ожидаетъ меньшее количество, по крайней мѣрѣ оно приняло мѣры къ его сокращенію. По его разсчету, должны пройти около 50,000 человекъ. Весь расходъ общеземской организаціи на продовольственную и медицинскую помощь переселенцамъ отъ Иркутска къ востоку въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: 200 тыс. руб.—на продовольственную помощь, 50 тыс. руб.—на оборотныя средства для торговыхъ складовъ и 50 тыс. руб.—на медицинскую помощь, а всего 300 тыс. руб., изъ которыхъ 50 тыс. руб. кредитомъ на оборотныя средства съ условіемъ возврата. Управленіе общеземской организаціи предложило съезду по опредѣленіи средствъ на помощь голодающимъ принять въ общихъ чертахъ намѣченный планъ организаціи санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ на путяхъ къ востоку отъ Иркутска и ассигновать на это 300 тыс. руб., предоставивъ управленію полномочія для осуществленія въ подробностяхъ этого плана сообразно указаніямъ самаго дѣла на мѣстѣ. Послѣ этого доклада кн. Г. Е. Львовъ сообщилъ, что наличность кассы общеземской организаціи теперь составляетъ 641 тыс. руб.

Съездъ призналъ необходимымъ оба вида помощи (голодающимъ и переселенцамъ) и рѣшилъ приступить прежде всего къ разсмотрѣнію ходатайствъ о помощи голодающимъ.

— Въ засѣданіи съезда 18 февраля рѣшено было прекратить дальнѣйшее обсужденіе ходатайствъ разныхъ земствъ, отдѣльныхъ учреждений и частныхъ лицъ о помощи голодающимъ, передавъ ихъ на разсмотрѣніе управленія общеземской организаціи и проектируемаго совѣта по ея дѣламъ. Съездъ призналъ желательнымъ временное участіе въ помощи переселенцамъ и утвердилъ представленный управленіемъ планъ организаціи санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ на путяхъ отъ Иркутска къ востоку и смѣту въ 300 тыс. руб. Для той же цѣли рѣшено ассигновать еще 50 тыс. руб. въ видѣ запаснаго фонда на непредвидѣныя надобности.

Остальная часть засѣданія посвящена была обсужденію вопроса объ измѣненіи основаній, на которыхъ дѣйствуетъ теперь общеземская организація, и выработкѣ главныхъ положеній ея устава.

Составъ управленія общеземской организаціи рѣшено опредѣлить изъ 5-ти лицъ и организовать новый органъ въ видѣ совѣта по дѣламъ организаціи.

Въ заключеніе былъ поднятъ вопросъ о легализаціи общеземской организаціи.

Съездъ постановилъ просить управленіе войти въ нужныя сношенія съ высшимъ правительствомъ и выяснить возможныя условія, которыя обезпечивали бы въ будущемъ прочное существованіе общеземской организаціи.

Проектъ главныхъ положеній устава съездъ утвердилъ въ слѣдующей редакціи:

Общеземская организація есть союзъ земствъ для проведенія мѣропріятій въ борьбѣ съ народными бѣдствіями и по оказанію помощи нуждающемуся населенію, какъ то пострадавшимъ отъ неурожая, переселенцамъ и т. п. Распорядительнымъ органомъ общеземской организаціи является съездъ уполномоченныхъ губернскихъ земствъ, собираемый не рѣже одного раза въ годъ. Каждое губернское земство, участвующее въ организаціи, избираетъ 2-хъ уполномоченныхъ и 2-хъ кандидатовъ на каждое земское трехлѣтіе. Средства общеземской организаціи составляются изъ ассигнованій губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, отпущенныхъ правительствомъ пособій и частныхъ пожертвованій. Общеземскій съездъ избираетъ председателя и четырехъ членовъ управленія на 3 года.

Содержаніе личнаго состава управленія покрывается путемъ разверстки нужной суммы между губернскими земствами, участвующими въ общеземской организаціи. Съездъ общеземской организаціи избираетъ изъ числа уполномоченныхъ 6 членовъ, которые совместно съ председателемъ и членами управленія составляютъ совѣтъ по дѣламъ общеземской организаціи.

Съездъ закончился выборами состава управленія и совѣта. Въ управленіе общеземской организаціи избраны: председателемъ кн. Г. Е. Львовъ и членами: кн. А. М. Орбелиани, Д. Н. Шиповъ, П. Н. Хмѣлевъ, кн. Д. А. Кугушевъ. Въ составъ совѣта избраны: В. В. Меллеръ-Закомельскій, председатель орловской губернской управы С. Н. Масловъ, черниговскій представитель графъ П. А. Мусинъ-Пушкянъ, И. И. Стерлиговъ и харьковскій представитель членъ Государственной Думы П. А. Неклюдовъ. Въ ревизіонную комиссію избраны: Н. Б. Щербатовъ, В. В. Левашовъ (нижегородскій), г. Кузнецовъ (Владимиръ), г. Шидловскій (Воронежъ) и г. Шубинъ-Поздѣвъ. По предложенію В. В. Меллеръ-Закомельскаго, засвидѣтельствовавшаго, какъ членъ ревизіонной комиссіи, весьма успѣшную дѣятельность общеземской организаціи, и прекрасное состояніе отчетности, съездъ выразилъ глубокую благодарность всему прежнему составу управленія. Въ 7 ч. вечера съездъ объявленъ былъ закрытымъ. («Рус. Вѣд.»).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшій отвѣтъ на адресъ московскаго дворянства. На всеподданнѣйшемъ адресѣ московскаго дворянства Его Императорскому Величеству благоугодно было 18-го февраля собственноручно начертать:

«Благодарю за чувство любви и преданности и увѣренъ, что дворянство московское, вѣрное завѣтамъ предковъ, честно сослужить Мнѣ теперь, какъ и встарь, ожидаемую Мною отъ него службу и посвятить всѣ свои силы проведенію въ жизнь предуказаній Моихъ по обновленію и укрѣпленію государственнаго строя нашей великой Россіи».

Отъѣздъ. «Освѣдомительное бюро» сообщаетъ: Ея Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна 17 февраля изволила отбыть въ Англію.

Утвержденіе. Утвержденъ въ должности председателя нижегородской губ. зем. управы В. Д. Калугинъ.

составъ отдѣловъ: бакалейнаго, колоніальнаго, мячнаго, табачнаго, парфюмеріи и письменныхъ принадлежностей; въ скоромъ времени намѣчается къ открытію отдѣлъ галантерейныхъ товаровъ. Давка торгуетъ, несмотря на агитацію противъ потребительскаго общества здѣшнихъ лавочниковъ. Большая часть товара нашимъ потребительнымъ обществомъ закуплена у нижегородскаго общества потребителей, которое отпустило мѣстному обществу продукты по своей цѣнѣ.

Остается пожелать потребительному обществу окрѣпнуть.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Всероссійскій кооперативный съѣздъ.

Только что вышедшій № 7 журнала «Союзъ потребителей» цѣликомъ посвященъ предстоящему всероссійскому кооперативному съѣзду. Съѣздъ разрѣшенъ на 16—21 апрѣля въ Москвѣ.

Многія кооперативныя учрежденія нашей губерніи: мелкія потребительныя общества, кредитныя товарищества, сельскохозяйственныя общества, трудовыя артели—изъ представителей которыхъ долженъ состоять съѣздъ—не получаютъ журнала «Союзъ потребителей». Для свѣдѣнія вашихъ читателей, состоящихъ членами тѣхъ кооперативныхъ учреждений, совѣты которыхъ пока равнодушны къ объединенію учреждений и къ самому съѣзду, мы перепечатаемъ изъ „Союза потребителей“ статью „Для чего нуженъ съѣздъ представителей кооперативныхъ товариществъ“. Прочитавъ эту статью, наши читатели-кооператоры, быть можетъ, сами подымутъ у себя вопросъ объ участіи товарищества, въ которомъ состоятъ, въ всероссійскомъ съѣздѣ.

Устройство всероссійскаго съѣзда дѣло не легкое. Съѣздъ требуетъ расходовъ, какъ по своей организаціи, такъ еще болѣе по командировкѣ представителей.

Надо оплатить проѣздъ, проживаніе въ Москвѣ, потерять не мало времени множеству людей.

Невольно у многихъ обществъ и товариществъ можетъ явиться вопросъ: да зачѣмъ, собственно говоря, затѣвать всю эту громоздкую и дорого стоящую исторію? Не будутъ ли выброшены бесполезно и деньги и силы? Стоитъ ли принимать участіе въ съѣздѣ?

Если бы это было такъ, если бы съѣзды не имѣли никакой цѣли, не приносили бы никакой пользы, ихъ не устраивали бы постоянно заграничей всѣ кооперативныя т-ва, не устраивали бы ихъ у насъ въ Россіи разнаго рода общества, предприниматели и т. п.

Очевидно съѣзды окупаютъ приносимой пользой для участвующихъ въ нихъ учреждений вызываемые ими расходы и усилія.

Какую же пользу можетъ принести для русскихъ кооперативныхъ товариществъ устраиваемый теперь съѣздъ?

Попробуемъ отвѣтить на этотъ вопросъ.

До сихъ поръ потребительныя о-ва, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, сельскохозяйственныя о-ва, производительныя артели дѣйствовали и дѣйствуютъ на основаніи уставовъ и законоположеній, выработанныхъ для нихъ въ канцеляріяхъ, департаментахъ, отчасти можетъ быть ученыхъ обществахъ. Во всякомъ случаѣ до сихъ поръ товарищамъ-кооператорамъ приходилось приспосабливаться къ составленнымъ помимо ихъ нормальнымъ и образцовымъ уставамъ. а не, наоборотъ, выработать для себя уставы и законоположенія сообразно своимъ нуждамъ. Въ нѣсколько болѣе благоприятныхъ условіяхъ находятся потребительныя о-ва, такъ какъ, благодаря всероссійскому съѣзду въ Н. Новгородѣ въ 1896 году (отдѣлъ о потреб. о-вахъ всероссійскаго торгово-промышленнаго съѣзда), въ основу нормальнаго устава изданнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ легъ проектъ образцоваго устава, составленный съѣздомъ.

Благодаря ходатайству этого же съѣзда былъ облегченъ порядокъ утвержденія уставовъ.

Теперь въ Россіи дѣйствуютъ по самымъ скромнымъ расчетамъ болѣе 7000 кооператоровъ (2000 потреб. о-въ, 1500 сельскохозяйственныхъ о-въ, 2500 кредитныхъ товариществъ, 1000 ссудо-сберегательныхъ, 300 маслослѣдательныхъ артелей и 100 производительныхъ артелей). Имѣется достаточный опытъ для того, чтобы судить о томъ, что нужно, что полезно для коопераціи.

Но для того, чтобы свести воедино всѣ пожеланія, чтобы это не были отдѣльныя заявленія отдѣльныхъ учреждений ни для кого не авторитетныя, чтобы это были точно опредѣленныя пожеланія всей русской коопераціи—необходимъ съѣздъ.

Надо свести воедино и согласовать отдѣльныя заявленія о частныхъ нуждахъ въ общихъ постановленіяхъ всероссійскаго съѣзда.

И эти постановленія будутъ имѣть тѣмъ больше значенія, чѣмъ многочисленнѣе будетъ съѣздъ, чѣмъ больше число товариществъ и обществъ будетъ представлено на съѣздѣ. Голосовать на съѣздѣ будутъ только кооперативы, поэтому голосъ съѣзда будетъ голосомъ товариществъ, и къ нему внимательно отнесутся законодательные органы.

Несомнѣннымъ результатомъ удавшагося съѣзда, т. е. съѣзда многочисленнаго, будутъ такіе законы о коопераціи, которые полезны и желательны для самихъ товариществъ.

Пусть теперь каждое о-во, каждое т-во себѣ представитъ, что оно будетъ имѣть возможность жить и работать такъ, какъ оно желаетъ, считаетъ полезнымъ, не связанное рамками навязанныхъ, стѣснительныхъ положеній.

Для того, чтобы воспользоваться плодами съѣзда, надо принести и жертвы, надо вложить и свою лепту въ общее дѣло. Если каждое о-во, т-во въ своемъ углу будетъ надѣяться, что за него устроятъ съѣздъ и поѣдутъ на него другіе, а само будетъ ждать плодовъ, то, конечно, съѣздъ выйдетъ маленький, не внушительный, и его голосъ безслѣдно затеряется, какъ теряются голоса и ходатайства отдѣльныхъ товариществъ, губернскихъ съѣздовъ.

Это одна сторона дѣла, очень важная и существенная.

Но кромѣ желательныхъ законовъ, желательныхъ уставовъ, желательныхъ налоговъ—т. е. внушительнаго и сильнаго воздѣйствія на законодательство въ пользу коопераціи, есть еще болѣе важная польза отъ такихъ съѣздовъ.

Нечего доказывать, что силу и значеніе кооперативныя товарищества могутъ получить, только объединяясь между собою.

Потребительнымъ о вамъ нужны союзы для закупки товаровъ, иначе имъ не вырвать потребителей изъ кабалы оптовыхъ торговцевъ.

Кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ нужны союзныя банки, чтобы правильно распредѣлять вклады, займы, оборотныя средства, т. к. теперь иногда чуть не рядомъ одно т-во страдаетъ отъ излишка оборотныхъ средствъ, другое отъ недостатка.

Сельско-хозяйственныя и производительныя коопераціи нуждаются еще и въ организаціи сбыта, кромѣ нужды въ кредитѣ и нужды въ объединеніи покупательной силы.

Всѣ виды кооперативовъ нуждаются въ томъ, чтобы была обеспечена правильная постановка дѣлопроизводства, отчетности, ревизіи и т. д., а это, какъ доказано опытомъ, только и достижимо, если т-ва будутъ учиться другъ у друга, чтобы не повторять старыхъ ошибокъ, получать указанія и совѣты отъ болѣе опытныхъ товарищей.

А для этого надо сообща установить общія положенія и правила, чтобы они имѣли вѣсъ и значеніе, чтобы каждое т-во могло вѣрить въ правильность ихъ. А какъ не повѣрить тому, что будетъ рѣшено и установлено общероссійскимъ съѣздомъ.

Задача съѣзда объединить всероссійскій опытъ и указать въ то же время способы постоянного единенія и взаимодѣйствія между собою кооперативныхъ товариществъ.

Съѣздъ положить начало сознательному планомерному объединенію товариществъ, укажетъ на основаніи опыта—таки всероссійскаго опыта, освѣщеннаго примѣромъ запада, какимъ т-вамъ, для чего и какъ удобнѣе объединяться между собою. И для этого важнаго, жизненнаго дѣла—нуженъ съѣздъ многочисленный, чтобы рѣшеніе шло снизу сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ жизни.

Нечего распространяться уже о томъ, съ какимъ богатымъ запасомъ свѣдѣній, съ какимъ расширеннымъ кругозоромъ, новой энергіей для будничной работы вернутся назадъ участники большаго съѣзда.

Одинъ въ полѣ не воинъ, а часто т-ва у себя на мѣстѣ работаютъ во враждебной и чуждой средѣ сиротливо и одиноко. Съѣздъ покажетъ, на съѣздѣ всѣ почувствуютъ, что они не одиноки, что много товарищей живетъ одной съ ними жизнью, одними надеждами и чаяніями.

Общеніе создастъ новыя силы, свѣжая струя оживитъ утопающихъ, удвоитъ силы дѣятельныхъ.

Не бойтесь прогадать. Вы сторицей пожнете посѣянное.

Внесите, товарищи, свою лепту въ общее дѣло, ибо сила въ единеніи.

Всѣмъ участникамъ кооперативныхъ учреждений нашей губерніи, потребительныхъ обществъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, артелей, сельскохозяйственныхъ обществъ и проч., рекомендуемъ, если вышеприведенныя строки кажутся имъ убѣдительными, настаивать предъ правленіями и общимъ собраніемъ, чтобы товарищество приняло обязательно участіе въ съѣздѣ.

Всѣ необходимыя свѣдѣнія, положеніе о сѣздѣ и программы его, изложены въ вышеназванномъ № 7 «Союза потребителей»; редакция и контора помѣщаются: Москва, Сухаревская Садовая, д. № 269; адресъ для телеграммъ: Москва, Потребителямъ.

СКЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Созданіе новыхъ полезныхъ растений.

Въ журналѣ «Нужды Деревни» за прошлый годъ были напечатаны крайне интересные очерки А. Гарвуда объ успѣхахъ земледѣлія въ Сѣверной Америкѣ въ переводѣ профессора Тимирязева, подъ заглавіемъ «Обнѣвленная земля». Мы изложимъ въ настоящей замѣткѣ содержаніе одного изъ этихъ очерковъ, именно о необыкновенной дѣятельности Лутера Бербанка, ученаго садовода и практика, который прославился на весь міръ созданіемъ новыхъ видовъ полезныхъ человѣку въ земледѣліи, садоводствѣ и огородничествѣ растений.

Прежде всего нужно объяснить, какъ можно выводить совершенно новыя породы растений или животныхъ.

Для этого въ рукахъ ученаго или практика два могучихъ средства: скрещиваніе и отборъ.

Скрещиваніе породъ постоянно производится и въ обыденной хозяйственной жизни. Напримѣръ, чтобы отъ простыхъ крестьянскихъ коровъ получить коровъ съ болѣе высокой молочностью припускаютъ къ нимъ быка хорошей молочной породы. Если мы дальше изъ коровъ, родившихся отъ производителя быка молочной породы, будемъ отбирать только животныхъ, обладающихъ лучшей молочностью и снова случать ихъ только съ породой высокой молочности, мы въ слѣдующемъ поколѣніи получимъ еще болѣе улучшенную породу молочнаго скота.

Но, положимъ, мы довольны молочностью выведенной улучшенной породы скота, но она, напримѣръ, оказывается очень прихотлива и разборчива на ѣду, невынослива къ холоду и т. п. Умѣлый скотоводъ добьется и здѣсь совершенствованія въ нужномъ ему направленіи: будетъ отбирать для развода только такихъ животныхъ, которыя при возможно высокой молочности отличаются наибольшей выносливостію и неприхотливостію, и при умѣнны, терпѣнны и тщательномъ наблюденіи надъ животными можетъ добиться желаемого. И эти постепенно, въ силу свойства наследственности, накапливаемые улучшенія и измѣненія могутъ дать, наконецъ, породу, совершенно новую, выведенную человѣкомъ по заранѣе обдуманному плану.

Такимъ образомъ скотоводы и птицеводы и создавали разнообразныя породы рогатаго скота, лошадей, птицы и проч.

Растенія, какъ и животныя, обладаютъ въ такой же степени свойствомъ передачи потомству своихъ особенностей по наследству, свойствомъ наследственности. Всякій опытный земледѣлецъ знаетъ, что отбирая, сортируя изъ каждаго урожая сѣмяна для посѣва только лучшія сѣмена, можно улучшать будущій урожай, потому, что изъ хорошихъ сѣмянъ рождаются и растенія крѣпкія, дающія тоже много сѣмянъ. Поэтому искусственное скрещиваніе и отборъ примѣнимы и къ растеніямъ.

Для того, чтобы цвѣтокъ далъ изъ себя плодъ и сѣмена, плодниковая часть каждаго цвѣтка должна быть оплодотворена пыльцой изъ тычинокъ. Скрещиваніе двухъ породъ растенія происходитъ, когда пыльца съ растенія одной породы попадаетъ на плодниковыя части цвѣтка растенія другой породы и оплодотворить ихъ, и тогда изъ сѣмянъ развивается помѣсь.

Могутъ являться помѣси только у близкихъ породъ. Въ мірѣ растеній такія помѣси очень близкихъ между собою видовъ растеній образуются легче, чѣмъ у животныхъ, и при томъ полученныя помѣси могутъ при благоприятныхъ условіяхъ передавать признаки помѣси по наследству, то есть получается новая устойчивая порода, разновидность; въ противоположность этому, помѣси животныхъ обыкновенно не способны давать потомства (мулы и лошаки, рождающіеся при случкѣ кобылы съ осломъ и жеребца съ ослицей).

Благодаря болѣе способности растеній давать плодovitыя помѣси и явилась—послѣ долгой работы ученыхъ въ этомъ направленіи—возможность шире пользоваться скрещиваніемъ и отборомъ,

чѣмъ того достигали скотоводы при выводѣ новыхъ породъ. Но средства тѣ же: скрещиваніе—то есть искусственное перекрестное оплодотвореніе близкихъ между собою видовъ растеній и тщательный отборъ для размноженія только тѣхъ экземпляровъ (отдѣльныхъ штукъ) помѣсей, которые обладаютъ нужными свойствами.

Лутеръ Бербанкъ и достигъ поразительныхъ успѣховъ въ выводѣ новыхъ сортовъ полезныхъ человѣку растеній. Въ рукахъ его они подобны воску, которому можно придать любую форму. Для одного простаго перечисленія созданныхъ Бербанкомъ растительныхъ формъ здѣсь не достало бы мѣста. Его тщательные опыты охватываютъ болѣе чѣмъ *два тысячи пять сотъ* новыхъ произведеній за тридцать лѣтъ его дѣятельности. Онъ, по желанію, отнимаетъ у растенія или придаетъ ему ту или иную новую черту строенія, но оно неизмѣнно выходитъ изъ его рукъ болѣе совершеннымъ, чѣмъ онъ принялъ его изъ рукъ или обыденной хозяйственной практики. Никогда еще природа не имѣла такого выдающагося пособника въ дѣлѣ увеличенія производительности растительнаго міра на благо человѣчества, никогда еще человѣкъ не умѣлъ въ такой степени управлять силами природы.

Дѣятельность Бербанка сводится къ двумъ задачамъ. Онъ стремится совершенствовать въ цѣляхъ полезности уже готовыя формы и породы растеній, но растеній дикихъ, заброшенныхъ и не пользующихся вниманіемъ сельскихъ хозяевъ или выродившихся. Другая его задача, съ успѣхомъ и осуществляемая, созданіе совершенно новыхъ формъ, замѣняющихъ неудовлетворительныя старыя или являющихся совершенно новыми добавленіями къ современному міру растеній.

Однимъ изъ первыхъ его произведеній былъ картофель, носящій теперь его имя. Бербанкъ увеличилъ въ немъ содержаніе крахмала на 25 процентовъ, значительно увеличилъ его сопротивленіе болѣзнямъ и т. д. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи особенно утѣшительныя извѣстія получаютъ изъ Ирландіи, страны, гдѣ особенно картофель составляетъ главную пищу населенія и гдѣ неурожай его отъ болѣзней влекли многократно страшныя голодовки.

Въ числѣ важнѣйшихъ новыхъ созданій Бербанка обращаетъ на себя вниманіе выведенный имъ кактусъ, который обѣщаетъ слѣдовать годными для воздѣлыванія необозримыя пустыни во всѣхъ частяхъ свѣта. Кактусы—это особая порода растеній, крайне неприхотливая на почву, требующая ничтожное количество влаги, обладающая толстыми мясистыми листьями, уродливо растущими на уродливыхъ мясистыхъ стебляхъ, обыкновенно покрытыми колючками. Бербанкъ создалъ помѣсь кактуса-опунция, безъ колючекъ, годную, какъ кормовое и плодовое средство. Разводить его возможно вездѣ, гдѣ по недостатку влаги невозможна иная культура, при чемъ эта порода выдерживаетъ даже снѣгъ и морозъ. Площади, дающая подъ люцерной пятьсотъ пудовъ кормовъ, подъ кактусомъ даетъ ихъ девять тысячъ, а при орошеніи—пятнадцать тысячъ. Очень вкусныя, выращенныя Бербанкомъ на этомъ же кактусѣ плоды уже начинаютъ конкурировать съ апельсинами.

Бербанкъ вывелъ затѣмъ нѣсколько породъ деревьевъ, отличающихся не быкновенно быстрымъ ростомъ; эта порода даетъ возможность быстро облѣсать обширныя площади, гдѣ лѣсъ сведенъ хищническимъ хозяйствомъ. Особенно поразительны результаты работъ Бербанка надъ выведенной имъ помѣсью грецкого орѣха, названною имъ Парадоксъ. Четырнадцатилѣтнія деревья имѣютъ 80 футовъ высоты и два въ поперечникѣ. Древесина, годная на цѣльныя подѣлки, признана ничѣмъ не уступающею лучшимъ образцамъ. Доходъ отъ парадокса при существующихъ рыночныхъ цѣнахъ прямо баснословный.

Созданъ Бербанкомъ впервые цѣлый рядъ совершенно новыхъ плодовъ и цвѣтовъ, слива безъ косточекъ (сѣмя лежитъ прямо въ мякоти плода), помѣсь сливы и персика; феноменальная ягода, помѣсь ежевики и малины, длиною въ три дюйма; айва съ ароматомъ ананаса и георгины съ запахомъ магноліи, вмѣсто обычнаго ей противнаго запаха; амариллисы съ цвѣтами въ цѣлый футъ и діліи о двухъ лепесткахъ; наконецъ, разныя кормовыя травы, оставляющія за собою все до сихъ извѣстное по питательности, урожайности, способности сопротивленія болѣзнямъ и климатической выносливости,—и все это обѣщаетъ еще большія чудеса въ будущемъ.

Бербанкъ въ расцвѣтѣ своей творческой работы. Онъ выходитъ изъ простой трудовой среды. Въ молодости лишенія, имъ вынесенныя, доходили до того, что одно время ему приходилось спать въ курятникѣ вмѣстѣ съ порученными ему надзору курами,

а послѣ одной тяжелой болѣзни молодой его организмъ выходилъ только благодаря такой же бѣдной, какъ онъ, старой работницѣ, дѣлившей съ нимъ свою кринку молока. Въ настоящее время онъ живетъ въ штатѣ Калифорнія близъ Санта Роза, гдѣ находятся два небольшихъ его имѣнія, здѣсь то онъ и производитъ свои многосложные и кропотливые опыты, каждый изъ которыхъ тянется иногда по десятку и болѣе лѣтъ. Въ одномъ имѣнии производятся первоначальныя изслѣдованія, скрещиваніе и отборъ, въ другомъ провѣрочныя наблюденія и преимущественно отборъ, при чемъ самое лучшее растеніе выбирается иногда изъ десятка, а иногда и многихъ тысячъ экземпляровъ всегда лично самимъ Бербанкомъ. Когда провѣрочныя наблюденія покажутъ, что выведенный сортъ растенія оказывается вполне устойчивымъ, плодовитымъ и не легко вырождается, тогда только онъ выпускается въ общій оборотъ.

Бербантъ началъ съ простаго торговаго садоводства. Теперь онъ уже лѣтъ 12 пріобрѣлъ возможность трудиться исключительно надъ выводомъ новыхъ растительныхъ формъ. Онъ никогда не смотрѣлъ на это дѣло своей жизни, какъ на доходную только статью, и никогда не дѣлалъ секрета изъ своихъ открытій и изобрѣтеній, хотя это могло судить ему вѣрное и быстрое обогащеніе. Онъ продаетъ всѣмъ желающимъ свои созданія съ условіемъ, что они не будутъ обращаться ни въ чью монополію, употребляя излишекъ получаемыхъ средствъ исключительно на расширеніе и лучшую постановку своихъ опытовъ. Недавно ученый институтъ Карнеги въ Вашингтонѣ предоставилъ ему на десять лѣтъ около двухъ сотъ тысячъ рублей со специальной цѣлью новаго расширенія его плодотворныхъ работъ. Для того, чтобы достигнуть того, что онъ совершилъ, Бербанку приходилось не щадить своихъ силъ, и только совершенно исключительно воздержная жизнь, строжайшее соблюденіе экономіи во времени, полное удаленіе отъ осаждающихъ его любопытныхъ, и т. п. позволяють ему оправляться отъ утомленія, связаннаго съ нѣкоторыми изъ наиболѣе его продолжительныхъ опытовъ. На дѣло Бербанка обращено теперь вниманіе всего ученаго и интересующагося земледѣліемъ міра. Многому научился міръ у Бербанка—ученаго и практика, многому онъ могъ бы поучиться у него, и какъ у чловѣка, безкорыстно отдающаго себя не минутному геройскому порыву, а болѣе тяжкому утомительному въ теченіе жизни труду на общее благо.

О простомъ русскомъ скотѣ и его улучшеніи.

(По М. И. Придорогину: Обзоръ породъ рогатаго скота).

Великорусскій скотъ сѣверныхъ губерній Европейской Россіи носитъ разныя названія: ярославскаго, владимирскаго, нижегородскаго, вологодскаго, зырянскаго и др.

Всѣ эти разновидности скота академикъ Миддендорфъ считаетъ принадлежащими къ одной и той же породѣ, измѣнившейся благодаря различнымъ естественнымъ и экономическимъ условіямъ жизни, существующимъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Различія эти несомнѣнно должны были отразиться на характерѣ воспитанія, кормленія скота и ухода за нимъ, а черезъ то до известной степени на фигурѣ (ростъ, формы) и производительности разводимаго тамъ скота. Различія эти, однако, относятся только къ цѣлымъ группамъ животныхъ и наблюдаются только при сравненіи коровъ типичныхъ для той или другой группы, выросшихъ въ условіяхъ, характерныхъ для каждой изъ этихъ группъ. Наоборотъ, среди отдѣльныхъ экземпляровъ разныхъ разновидностей встрѣчаются животныя весьма между собою сходныя. Напр., среди вологодскихъ коровъ можно легко найти животныя, которыя будутъ имѣть фигуру, болѣе подходящую для нижегородки, и наоборотъ. Далѣе, стоитъ взять типичную вологодку и поставить ее приплодъ въ условія воспитанія и кормленія, которыя, скажемъ, господствуютъ въ хозяйствахъ владимирской губерніи, и мы въ этомъ приплодѣ найдемъ всѣ признаки, отличающіе владимирскихъ коровъ.

Ничего подобнаго нельзя наблюдать въ опредѣленныхъ различныхъ иностранныхъ породахъ—голландской, ангельской, швейцарской, симментальской и др.

Вотъ почему у насъ въ сѣверныхъ губ. нѣтъ мѣстныхъ породъ рогатаго скота, а только отродія или разновидности одной великорусской породы.

Серьезныя качества великорусскаго скота, какъ породы высоко молочной, едва ли подлежатъ сомнѣнію. Въ этомъ убѣждаетъ насъ весь внѣшній видъ животнаго; практика использования этого скота у крестьянъ и владѣльцевъ такъ же говорятъ за молочное его направленіе.

Наши коровы весьма податливы на улучшенія при помощи улучшенія условій кормленія и содержанія, что неоднократно можно наблюдать на коровахъ, находящихся въ пользованіи у зажи-

точныхъ людей и бѣдняковъ. При благопріятныхъ условіяхъ нашъ скотъ пріобрѣтаетъ высокую степень молочности.

Какъ на особо яркій примѣръ можно указать на стадо бывшей Эдимоновской школы, улучшенное известнымъ Н. В. Герцагинымъ.

Средняя удоилвость принятаго имъ въ аренду стада равнялась 92 ½ ведра въ годъ, а зерезъ 5—6 лѣтъ возрасла до 168 ведеръ, т. е. увеличилась болѣе, чѣмъ на 80%, возрастая въ нѣкоторые годы болѣе, чѣмъ вдвое. При этомъ качество молока въ свою очередь улучшилось. Въ первый годъ содержанія чистый доходъ отъ коровы равнялся 4 р. 50 к., а въ послѣдній отчетный—45 р. 70 к., т. е. возросъ въ 10 разъ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что стоимость коровы въ среднемъ не превышала 90 руб.

Чистый доходъ исчислялся весьма обстоятельно: принимался во вниманіе расходъ на кормъ скоту (пастбищный и стойловый), наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе помещенія, аренду, ремонтъ скота, % на затраченный капиталъ погашеніе, рискъ и т. п.

Эдимонскій скотъ былъ разныхъ стадій: ярославскій, вологодскій и зырянскій.

Какъ и слѣдовало ожидать, наилучшей по обильной молочности, густотѣ и жирности молока оказалась ярославская разновидность.

Опытъ эдимоновскаго стада вполне доказалъ фактъ, что изъ представителей великорусской породы возможно составить стадо съ высокими удоями густого и жирнаго молока. При наличности благопріятныхъ условій такое стадо можетъ давать значительный чистый доходъ.

Къ сожалѣнію, только незначительный процентъ нашихъ простыхъ коровъ обладаетъ высокой молочностью, и къ тому же, въ силу ихъ некультурности, качество это передается по наслѣдству не достаточно прочно.

Въ силу этого вопросъ объ улучшеніи нашего скота является дѣломъ первѣйшей важности, особенно для настоящаго времени.

Наша порода рогатаго скота, какъ всякая другая, можетъ быть улучшена 2 путями:

Скрещиваніемъ съ иностранными породами и улучшеніемъ, какъ говорятъ, въ себѣ, въ чистомъ видѣ, безъ иностранныхъ производителей (отборомъ).

Какъ проф. Придорогинъ, такъ и другой специалистъ по скотоводству проф. Хлюдинскій, для крестьянскихъ хозяйствъ рекомендуютъ производить улучшеніе въ себѣ, такъ какъ способъ этотъ имѣетъ слѣдующія 2 преимущества передъ скрещиваніемъ съ иностранными породами: благонадежность этого приѣма и дешевизну.

Большая благонадежность разведенія въ себѣ сравнительно съ скрещиваніемъ заключается въ слѣдующемъ: при скрещиваніи известный процентъ метисовъ (помѣси) составляетъ бракъ и притомъ гораздо болѣе, чѣмъ при разведеніи скота въ себѣ, гдѣ появленіе выродковъ дѣло болѣе исключительное, если скотъ не ставятъ въ особо плохія условія жизни и не разводятъ въ слишкомъ тѣсномъ родствѣ.

При метизаціи (скрещиваніи) во второмъ и особенно въ третьемъ поколѣніи часто проявляется атавизмъ, т. е. возвращеніе къ первоначальному типу простой коровы.

Для владѣльца цѣлага стада легко снести известный процессъ потери, съ лихвой вознаграждаемый полученными улучшенными экземплярами; не то для крестьянина: попавши въ необходимый процентъ потерь, крестьянинъ можетъ лишиться всѣхъ выгодъ, и для него будетъ мало утѣшенія, что у другихъ односельчанъ получились отличные экземпляры скота.

Приѣмъ улучшенія въ себѣ, способъ болѣе дешевый, чѣмъ скрещиваніе, такъ какъ при этомъ не нужно тратить значительныхъ суммъ на пріобрѣтеніе дорогихъ иностранныхъ производителей.

Способъ улучшенія скота въ себѣ находитъ все болѣе и болѣе сторонниковъ, особенно за границей, гдѣ значительно ослабѣло увлеченіе прежняго времени—усовершенствовать свои породы скрещиваніемъ съ иностранными. Увлеченіе это замѣнилось стремленіемъ улучшать свой скотъ путемъ рациональнаго подбора производителей изъ мѣстной же породы и улучшенія кормленія и содержанія.

Весьма интереснымъ и поучительнымъ для насъ можетъ служить примѣръ улучшенія айрширской породы, одной изъ лучшихъ молочныхъ породъ въ Англіи. Еще въ 1825 г. айрширокъ описывали, какъ скотъ, обладающій многими пороками и ничтожной молочностью. Въ лучшую пору айрширки давали не болѣе ½ ведра въ сутки, теперь же каждая айрширская корова въ среднемъ даетъ 170—200 пудовъ густого молока въ годъ. Въ свое время

мѣстные скотоводы стремились улучшить свой скотъ путемъ скрещиванія съ улучшенными иностранными породами, но потомъ оставили этотъ путь и предпочли заняться улучшеніемъ породы въ чистомъ видѣ. Улучшеніе въ себѣ съ особой систематичностью стало проявляться съ изданіемъ заводской книги, изъ которой можно прослѣдить происхожденіе каждаго производителя.

Джерзейцы, создавшіе знаменитую по густомолочности джерзейскую породу рогатаго скота, такъ цѣнятъ свой скотъ, что въ 1879 г. выхлопотали себѣ у парламента постановленіе законодательнаго характера, по которому воспрещенъ къ нимъ ввозъ иностраннаго племеннаго скота. Было время, когда и джерзейцы стремились улучшить свой скотъ скрещиваніемъ съ иностраннымъ. Подобное стремленіе разводить свой скотъ въ чистомъ видѣ безъ скрещиванія съ иностранными производителями—въ послѣднее время стало преобладать и въ другихъ странахъ.

Наша великорусская корова обладаетъ по преимуществу молочными качествами, а потому, конечно, на эту сторону ея продуктивности и должно быть обращено особое вниманіе.

Путемъ особаго, весьма тщательнаго отбора, на племя должны быть оставляемы только животныя по возможности одного типа, хорошихъ молочныхъ формъ, хорошей производительности и порядочнаго роста, происходящихъ отъ такихъ же родителей и дающихъ приплодъ болѣе или менѣе въ себя.

Потомъ, когда эти важныя стороны будутъ значительно разлиты въ массѣ, можно оказывать предпочтеніе въ расплодѣ только тѣмъ, которыя имѣютъ масть, принятую для даннаго скота основной.

Такимъ путемъ можетъ быть улучшена наша простая корова и создана изъ нея новая мѣстная порода молочнаго рогатаго скота. Дѣло это, несомнѣнно, требуетъ много знаній, времени, труда и любви къ дѣлу, но достигши своей цѣли можетъ быть вознагражденъ сторицею.

Улучшеніе можетъ быть произведено и путемъ скрещиванія съ иностранными породами, при чемъ желательные результаты могутъ быть закрѣплены скорѣе, чѣмъ при улучшеніи скота въ чистомъ видѣ, и отъ ведущихъ улучшение скрещиваніемъ не потребуетъ столько наблюдательности и вниманія при отборѣ производителей.

Но при этомъ улучшаемый скотъ долженъ быть съ самаго начала поставленъ въ лучшія условія кормленія и содержанія, что,

однако, трудно сдѣлать крестьянину. Безъ этого послѣдняго условія всѣ старанія могутъ оказаться напрасными.

Что касается выбора породы для скрещиванія, то это зависитъ исключительно отъ условій, въ которыхъ находится данное хозяйство.

Для улучшенія молочныхъ качествъ нашего скота весьма цѣнной является почти неизвѣстная у насъ ангельская порода, отличающаяся высокой молочностью и по типу весьма близкая съ нашей простой породой скота

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 13. Намъ желательно устроить „кружокъ взаимной помощи на случай смерти животныхъ“, куда съ этимъ обратиться? Гдѣ достать уставъ по этому вопросу? Не можетъ ли редакция дать отъ себя какія либо свѣдѣнія?

Кр-нъ с. Кузьминки, серг. у. П. Корсаковъ.

Отв. Обратитесь въ Ачинское (близъ г. Сергача) сельско-хозяйственное общество. Въ 1905 г. въ этомъ обществѣ былъ выработанъ уставъ кассы взаимопомощи на случай падежа скота и предполагалось кассу открыть. Существуетъ ли касса въ настоящее время, свѣдѣній не имѣемъ.

Кассу предполагалось устроить на слѣдующихъ основаніяхъ, одобренныхъ общимъ собраніемъ общества:

Цѣль кассы—выдавать, въ случаѣ падежа коровы или лошади у участника кассы, денежную ссуду срокомъ до пяти лѣтъ изъ 4-хъ процентовъ годовыхъ, исключительно для покупки скота, на лошадь тридцать рублей и на корову 20 руб. Касса открываетъ свои дѣйствія при участіи не менѣе, какъ 100 чл. Вступная плата определена въ 1 руб. Въ случаѣ падежа у одного изъ участниковъ, каждый членъ уплачиваетъ въ кассу за лошадь тридцать коп. и за корову двадцать коп. О причинѣ смерти животнаго должно быть представлено совѣту отъ мѣстнаго ветеринарнаго врача свидѣтельство, безъ котораго ссуда не выдается. При повальномъ падежѣ скота и при падежѣ по вѣнѣ хозяина съ злымъ при томъ умысломъ, пособіе не выдается, но можетъ быть выдано съ разрѣшенія общаго собранія.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная пѣсяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель за мѣру.	Шоковое.	Суходольное.	Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	12 фев.	92	98	—	213	63	140	—	—	—	—	35	60	40	60	—	—	15	25
Арзамаскій: с. Валь	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Смирново	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Валахнинскій: с. Пурехъ . . .	21 „ . .	—	113	260	190	90	170	180	35	—	35	40	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	13 „ . .	110	120	—	—	—	—	—	—	25	—	20	50	40	70	—	—	—	—
Княгининскій с. Вутурлино . . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	18 „ . .	—	105	170	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . .	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Констант.	— „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	14 „ . .	96	94	—	125	65	115	—	—	22	—	40	120	50	70	5	7	7	23

За отвѣтственнаго редактора, заступ. мѣсто предсѣдателя Ниж. Губ. Земск. Управы Г. Р. Килевейнъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.