

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

в порядке 3-месячной Газета
городскую публичную биб-
лиотеку.

ПОДПИСКА и объявления при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернии, 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 14.

Этотъ номеръ содержитъ
11/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счита-
ются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., девади
текста 10 к.

Содержаніе. *Привѣт. распоряженія и сообщенія.*—Пріостановка движенія
ходоковъ.—*Государственная Дума.*—засѣданія 24-го, 27-го, 28-го, 29-го и 31-го
марта 1908 г.—*Земское дѣло.*—Докладъ ревизіонной комиссіи 43 очередному ни-
жегородскому губернскому земскому собранію.—Землеустроит. комиссія и зем-
ство.—*Въ жизни земствъ.*—*Текущія свѣдѣнія.*—*Народное образованіе.*—3-е засѣ-
даніе комиссіи горбат. уѣз. земства по введенію всеобщаго обученія.—*Сельское*
хозяйство.—О постановкѣ опытовъ съ искусственными удобрениями.—3-е общее
собраніе богородско-вскаго с.-хоз. общества.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.
Погода въ нижегородской губерніи.

При этомъ номерѣ разсылается проспектъ фирмы Альфредъ Гродз-
кій въ Варшавѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Мурашкинскій питомникъ нижегородскаго губернскаго зем-
ства назначаетъ въ продажу весною текущаго года до 4-хъ ты-
сячъ яблонь 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ и 5-лѣтнихъ и 500 грушъ по 20 р.
за сотню, на выборъ—25 руб., или по 25—30 коп. за экземпляръ,
на мѣстѣ съ упаковкой; доставка въ с. Б. Мурашкино, гдѣ тран-
спортная контора, или на пристань Работки за счетъ покупателя.
Сорта яблонь: антоновка, анисъ, баровинка, бергамотное, апортъ,
малыш и друг. Сорта грушъ: бергамотъ и тонковѣтка. Изъ дре-
весныхъ и родъ имѣются: сосна, ель, ясень, дубъ, вязъ, кленъ,
береза, боярышникъ, корзиночная ива по очень доступнымъ цѣнамъ.
Обращаться къ земскому сад-внику Ивану Федоровичу Шу-
тову, почт. ст. Б. Мурашкино, нижегородской губ.

Мастерская натуральныхъ щетокъ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СОРТОВЪ.

Село Павлово, Горб. уѣзда, Кузьма Ивановичъ Петровъ
родомъ въ Нижнемъ, Слободская ул., Набережная р. Оки, хлѣб
для лавка Кошечкиной.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Высочайшая грамота о роспускѣ нынѣшняго очереднаго сейма
Финляндіи и о созывѣ новаго сейма.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій.

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая и
прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ въ Великому
Княжествѣ Финляндскомъ:

Повелѣвъ сего числа произвести новые выборы сеймовыхъ
депутатовъ, признали Мы за благо распустить нынѣшній очеред-
ной сеймъ 24-го марта (6-го апрѣля) текущаго года и созвать, со-
гласно § 18 утвержденнаго Нами 7-го (20 го) іюля 1906 года сей-
моваго устава, новый сеймъ 1-го августа 1908 года по новому сти-
лю, въ городѣ Гельсингфорсѣ, а потому всѣмъ лицамъ, кои бу-
дутъ избраны въ сеймовые депутаты, надлежитъ прибыть въ ука-
занное время въ городъ Гельсингфорсъ для исполненія своихъ обя-
занностей, согласно сеймовому уставу.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
22-го марта (4-го апрѣля) 1908 года.

Скрѣпилъ министръ статсъ-секретарь А. Лангофъ.

Высочайшее постановленіе о производствѣ новыхъ выборовъ сеймовыхъ депутатовъ.

Государь Императоръ, въ присутствіи Своемъ въ Царскомъ
Селѣ, 22-го марта (4-го апрѣля) 1908 года, Высочайше повелѣтъ
соизволилъ:

Произвести, согласно § 37 Высочайше утвержденнаго 7-го
(20 го) іюля 1906 года закона о выборахъ для Великаго Княжества
Финляндскаго, новые выборы сеймовыхъ депутатовъ и начать та-
ковые 1-го іюля 1908 года по новому стилю.

(Подписаль) министръ статсъ-секретарь Лангофъ.

Советъ министровъ, войдя, по Высочайшему повелѣнію, въ разсмотрѣніе
представленія финляндскаго генераль-губернатора по поводу принятаго сеймомъ,
въ ночь на 15-е марта, постановленія, съ выраженіемъ порицанія сенату за его
уступчивость требованіямъ имперскихъ властей, обратилъ вниманіе на то, что
нынѣшній финляндскій сеймъ уже неоднократно проявлялъ въ своей дѣятельно-
сти неумѣстное отношеніе къ мѣропріятіямъ высшаго правительства. Такъ, при
открытіи, 30 го января текущаго года, нынѣшней сессіи, тальманомъ сейма
Свинхувудомъ въ отвѣтъ на милостивое привѣтствіе Его Императорскаго Вели-
чества, переданное сейму генераль-губернаторомъ, была произнесена рѣчь, за-
ключавшая въ себѣ недопустимое осужденіе послѣдовавшаго незадолго передъ
тѣмъ назначенія на постъ помощника финляндскаго генераль-губернатора гене-
раль-майора Зейна, а также нѣсколько рѣзкихъ замѣчаній по поводу послѣд-
нихъ требованій правительства. Мало того, въ заключительной части своей рѣ-
чи, посвященной отвѣтному привѣтствію со стороны сейма, тальманъ позволилъ
себѣ даже умалить принадлежачій Его Императорскому Величеству титулъ.

Новымъ выраженіемъ настроеній, господствующихъ на сеймѣ, является
вышеупомянутое постановленіе, по силѣ коего большинствомъ 71 голоса социа-
листовъ противъ 47 голосовъ шведской партіи и младофиновъ, при воздержав-
шихся отъ голосованія представителяхъ старофинской партіи, была принята
слѣдующая резолюція: „Переходя къ очереднымъ дѣламъ, сеймъ высказываетъ,
что нынѣшній сенатъ, который съ самаго начала не пользовался довѣріемъ
широкихъ слоевъ народа, не только упустилъ взять на себя, сообразно съ сво-
имъ непремѣннымъ долгомъ, починъ наиболѣе необходимыхъ реформъ, но и тор-
мазилъ ихъ; который, соблюдая въ своихъ административныхъ мѣропріятіяхъ
образъ дѣйствій, направленный противъ пролетаріата страны и для него притѣ-
снительный, помѣшалъ большинству народа собрать внутреннія силы для отра-
женія новыхъ внѣшнихъ испытаній; который оскорбилъ поддерживающую наши
права часть русскаго народа тѣмъ, что допустилъ аресты, высылку и преданіе
административнымъ уголовнымъ судамъ не только такихъ русскихъ, кои оказа-
лись виновными въ политическихъ преступленіяхъ подъ влияніемъ админист-
ративнаго терроризма, но и другихъ русскихъ гражданъ, принадлежавшихъ къ пар-
тіямъ сопротивленія, который, далѣе, проявляя опасную уступчивость, подчи-
нялся требованіямъ, предъявленнымъ русской реакціей и содержащимъ ограни-
ченіе правъ нашего народа на самоопредѣленіе, и, сблизаясь съ реакціей, не
исполнилъ своего непремѣннаго долга въ борьбѣ за права нашего народа,—та-
кимъ образомъ показалъ, что онъ не въ силахъ отразить нападки, снова обра-
щаемыя русской реакціей противъ внутренней независимости нашей страны и
свободы нашего народа“.

Финляндскій генераль-губернаторъ, находя, что такое сужденіе о дѣй-
ствіяхъ сената не является выраженіемъ мнѣнія всего финскаго народа и за-
ключаетъ въ себѣ недопустимое сужденіе о мѣрахъ, принятыхъ по Высочайшей
Его Императорскаго Величества волѣ, признавалъ, съ своей стороны необходи-
мымъ распустить настоящій очередной сеймъ и назначить новые выборы на
точномъ основаніи §§ 3 и 18 сеймоваго устава.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и находя, что принятое сеймомъ постанов-
леніе является оскорбительнымъ для имперскаго правительства и требуетъ не-
медленнаго воздѣйствія, советъ министровъ пришелъ къ заключенію, что пред-
лагаемое генераль-губернаторомъ рѣшеніе должно быть признано единственно
правильнымъ и необходимымъ. По убѣжденію совета министровъ, нынѣшній фин-

ландскій сеймъ, доказавшій свое крайнее направленіе уже и ранѣе, при обсужденіи дѣла объ отпускѣ пособія государственному казначейству на военные нужды, далѣе не можетъ быть терпимъ ни въ какомъ случаѣ. Между тѣмъ, роспускъ сейма послужилъ бы на пользу края, такъ какъ есть основанія разсчитывать, что новые выборы обезпечатъ въ будущемъ финляндскомъ сеймѣ преобладаніе болѣе умѣренныхъ и законопослушныхъ элементовъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній совѣтъ министровъ полагалъ:

Признать необходимымъ немедленный роспускъ нынѣшняго финляндскаго сейма, въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ сеймовымъ уставомъ 1906 года, и назначеніе новыхъ выборовъ, согласно дѣйствующимъ въ краѣ узаконеніямъ.

Изясненное положеніе совѣта министровъ удостоилось Высочайшаго утвержденія 19-го сего марта. („Прав. Вѣст.“).

Приостановка движенія ходоковъ.

Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разосланъ губернаторамъ нижеслѣдующій циркуляръ, касающійся ходаческаго движенія въ 1908 году:

Вслѣдствіе необычайнаго числа ходоковъ, прибывшихъ въ Сибирь въ предыдущемъ году, въ первые весенніе мѣсяцы уже превысившаго 100.000 душъ, имѣвшійся запасъ переселенческихъ участковъ былъ быстро разобранъ, и выдача ходаческихъ свидѣтельствъ, по распоряженію главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, была прекращена еще въ срединѣ лѣта. Первоначально мѣра эта коснулась только одиночныхъ ходоковъ, и посылка ходаческихъ партій, организуемыхъ землеустроительными коммиссіями или земствами, какъ наиболѣе желательный видъ ходачества, была оставлена свободною, въ разсчетъ на остатокъ отъ усиленной заготовки земель къ концу года. Использование и этого новаго запаса пошло съ такою быстротою, что главное управленіе уже 30-го сентября минувшаго года телеграммой предупредило всѣхъ губернаторовъ о рискованности дальнѣйшей посылки ходоковъ сколько-нибудь значительными партіями и о желательности отложить ее до весны. Съ этого времени ходачество на льготныхъ условіяхъ фактически было приостановлено, и въ Сибирь шли только ходоки, либо ранѣе получившіе документы, либо уплачивающіе за проѣздъ по линіи пассажирскій тарифъ и рискующіе ѣхать въ Сибирь на собственный страхъ, безъ права на зачисленіе земель изъ казенныхъ переселенческихъ участковъ.

Съ наступленіемъ весны положеніе дѣла не измѣнилось, и широко открытъ ходаческое движеніе—ни въ одинъ изъ переселенческихъ районовъ, считая въ томъ числѣ и дальневосточныя области—въ настоящее время нѣтъ никакой возможности.

Всѣ желѣзнодорожныя пути слѣдованія въ Сибирь заняты усиленной перевозкой нѣсколькихъ сотъ тысячъ семейныхъ переселенцевъ, уже зачислившихъ земли и спѣшавшихъ на участки, и передвиженіе одной этой массы, предварительно подсчитанной, можетъ быть выполнено безъ особыхъ затрудненій лишь при условіи точнаго соблюденія установленныхъ особымъ расписаніемъ очередныхъ сроковъ отправки переселенцевъ изъ каждой губерніи. Новыя работы по наѣзкѣ переселенческихъ участковъ могутъ дать сколько-нибудь значительный запасъ новыхъ участковъ лишь во второй половинѣ этого года, до тѣхъ же поръ поѣздки ходоковъ на поиски земли за Ураломъ неизбѣжно обречены на неуспѣхъ. Затрудняя передвиженіе по желѣзнымъ дорогамъ переселенцевъ, уже зачислившихъ за собою доли, поѣздки эти въ большинствѣ случаевъ ничего не дадутъ и самимъ ходокамъ, вызвавъ лишь напрасную трату средствъ и времени.

Поэтому главное управленіе землеустройства и земледѣлія обращается, при посредствѣ вашего превосходительства, къ землеустроительнымъ коммиссіямъ, крестьянскимъ учрежденіямъ и мѣстнымъ людямъ съ настойчивою просьбою разъяснить крестьянамъ невозможность открытія нынѣ льготной отправки ходоковъ впредь до заготовки новыхъ участковъ. Всѣмъ намѣревающимся отправиться въ Сибирь или посылать туда ходоковъ за собственный счетъ слѣдуетъ всячески ставить на видъ необходимость отложить это дѣло до осени. вмѣстѣ съ тѣмъ главное управленіе доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ землеустроительныхъ коммиссій и земствъ, принимавшихъ участіе въ переселенческомъ дѣлѣ, что дальнѣйшее формированіе ходаческихъ партій въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ до сихъ поръ еще не было къ сему приступлено, должно быть отложено до осени.

По поводу такого временнаго ограниченія не только одиночнаго, но и особо поощряемаго групповаго ходачества главное управленіе считаетъ долгомъ привести слѣдующія объясненія. За зиму и въ особенности съ открытіемъ весны, въ переселенческое управленіе поступило множество заявленій землеустроительныхъ коммиссій и земствъ о томъ, что ими уже сформированы ходаческія партіи, готовыя тронуться въ путь. Такъ до 10-го марта въ 41 уѣздѣ образовано уже свыше 100 партій и составлены группы болѣе чѣмъ изъ 5.000 ходоковъ, для удовлетворенія которыхъ требуется не менѣе 70.000 долей. Новыя ходатайства продолжаютъ поступать почтою и телеграфомъ ежедневно.

Между тѣмъ, по сдѣланному въ переселенческомъ управленіи подсчету, изъ всего заготовленнаго въ предшествующіе годы земельного запаса, считая въ томъ числѣ 300.000 долей, отграниченныхъ въ 1907 году, къ марту оставалось, за вычетомъ долей уже зачисленныхъ формально за отдѣльными ходоками или условно за партіями прошедшаго года, всего 74.975 свободныхъ долей, во всѣхъ районахъ водворенія переселенцевъ. Въ счетъ этихъ долей входятъ и нѣсколько участковъ, не окончательно утвержденныхъ или требующихъ обводненія.

При такихъ условіяхъ нельзя не признать, что за удовлетвореніемъ сформированныхъ и формируемыхъ въ послѣдніе дни ходаческихъ партій весь наличный земельный фондъ, который могъ бы быть предоставленъ для осмотра новымъ весеннимъ партіямъ ходоковъ, оказывается исчерпаннымъ. Поэтому съ землеустроительными коммиссіями и земствами, которыя уже ранѣе сего озаботились сформировать ходаческія партіи, переселенческое управленіе одновременно съ симъ входитъ въ ближайшее соглашеніе относительно условій отправки ходаческихъ партій и направленія ихъ въ тѣ или другіе районы. Во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ образованіе партій придется отложить до второй половины лѣта для того, чтобы ни въ какомъ случаѣ не ввести населеніе, при содѣйствіи государственныхъ учрежденій, въ расходъ на неудачную поѣздку и въ напрасную трату времени на поиски участковъ, которые еще не могутъ быть предоставлены для осмотра и зачисленія.

О времени возобновленія льготнаго ходачества отъ главнаго управленія послѣдуетъ особое извѣщеніе.

Подписаль: Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ князь Васильчиковъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 24-го марта.

Главный предметъ занятій обсужденіе доклада коммиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о приступѣ къ сооруженію амурской дороги распоряженіемъ казны за ея счетъ. Докладчикъ Марковъ 1-й.

Вторымъ докладчикомъ по тому же вопросу отъ имени коммиссіи по государственной оборонѣ выступаетъ Савичъ, заявляющій, что коммиссія по государственной оборонѣ такъ же, какъ и коммиссія о путяхъ сообщенія, въ конечномъ результатѣ высказывается за необходимость немедленнаго приступа къ сооруженію Амурской дороги. И съ стратегической и съ колонизаціонной точекъ зрѣнія сооруженіе этой дороги является вопросомъ первѣйшей государственной важности. Съ стратегической точки только Амурская дорога обезпечиваетъ нашу непрерывную связь съ дальневосточной окраиной, давая возможность въ связи съ сооруженіемъ второй коліи сибирской дороги ежедневно вливать новыя силы путемъ 40 паръ поѣздовъ. Съ колонизаціонной точки зрѣнія необходимо имѣть въ виду, что тѣсно и въ Китаѣ, и въ Японіи, и у насъ; Приамурье останется за тѣмъ, кто раньше заселитъ его.

Въ защиту дороги говоритъ министръ путей сообщенія и представитель военнаго вѣдомства генералъ-лейтенантъ Поливановъ.

Противъ проведенія теперь же амурской желѣзной дороги, какъ требующей затраты многомилліонныхъ средствъ и не отвѣчающей государственнымъ нуждамъ возражаютъ Львовъ Николай, Шингаревъ и другіе представители лѣвой стороны Государственной Думы.

Съ правой стороны и изъ центра Думы говорятъ въ защиту дороги графъ Уваровъ, Бобринскій 2-й, призывающіе къ патриотизму и указывающіе на богатство края.

Чиликинъ (с.-д.) заявляетъ, что Приамурская область, посылая его, какъ единственнаго своего представителя, въ это высокое учрежденіе, единодушно и настойчиво возложила на него обязанность разсмотрѣнія вопроса о постройкѣ желѣзной дороги Амурской, заявить о необходимости этого пути для культурнаго развитія нашего края (аплодисменты, возгласы «браво»). Ораторъ указываетъ тѣ условія, при которыхъ проведеніе дороги будетъ дѣйствительно полезно, а не вредно «Населеніе Приамурья и вообще Сибири давно созрѣло къ воспріятію земской реформы (общіе аплодисменты). Въ Приамурьѣ имѣются дѣйствительно всѣ данныя для широкаго экономическаго подъема; но оно оказывается, въ отличіе отъ остальныхъ областей Сибири, выброшеннымъ изъ звена великой сибирской магистрالی въ погонѣ за незамерзающими берегами Тихаго океана. Но чтобы Амурская дорога стала дѣломъ мира, чтобы принесла Приамурью развитіе культурной и экономической жизни, необходимо, чтобы Россія ликвидировала остатки своихъ авантюристскихъ предпріятій на Дальнемъ Востокѣ

или такъ называемыхъ интересовъ въ сѣверной Манчжуріи. Тогда только рѣка Амуръ станетъ рѣкою добраго мира, какъ пограничная съ Китаемъ рѣка; только тогда исчезнетъ въ Приамурьѣ то тягостное положеніе неопредѣленности и неувѣренности въ завтрашнемъ днѣ, которое создаетъ значительный параличъ экономическихъ силъ въ нашей дальней окраинѣ.

Въ 6 часовъ 45 мин. засѣданіе закрыто. Продолженіе преній отлагается до 27 марта.

Засѣданіе 27-го марта.

Засѣданіе открывается въ 11 ч. 10 м., предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Въ ложѣ министровъ главноуправляющій землеустройствомъ, главноуправляющій государственными коннозаводствомъ.

Последнее засѣданіе Думы предъ Пасхой назначается на страстной понедѣльникъ. Оглашаются текущія дѣла.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ главнаго управленія государственнаго коннозаводства.

Докладчикъ князь Урусовъ. Смѣта расходовъ Главнаго управленія государственнаго коннозаводства Думою установлена (съ уменьшеніемъ на 13.536 р.) въ суммѣ 1.849.187 руб., причѣмъ принята слѣдующая формула перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 г. по Главному управленію государственнаго коннозаводства, предложенная бюджетной комиссіей (съ поправками, внесенными отъ имени фракціи 17-го октября):

«Признавъ необходимымъ: 1) чтобы въ интересахъ правильнаго и успѣшнаго развитія такой важной отрасли сельскаго хозяйства, какъ коннозаводство и коневодство, дѣятельность Главнаго управленія коннозаводства обединялась бы съ дѣятельностью Главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, военнаго министерства, земствъ и коннозаводчиковъ и коневодовъ путемъ совмѣстныхъ совѣщаній; 2) чтобы въ распоряженіи казенныхъ конскихъ заводовъ и заводскихъ конюшенъ было оставлено лишь то количество земли, какое необходимо для веденія коннозаводнаго дѣла, и чтобы система полевого хозяйства на этихъ земляхъ была ведена съ большей производительностью, а сельско-хозяйственная отчетность съ большей точностью; 3) чтобы были приняты мѣры къ уменьшенію убытковъ по изданіямъ Главнаго управленія коннозаводства.—Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по Главному управленію государственнаго коннозаводства».

Подвергнуть обсужденію докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ канцеляріи Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ и департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ на 1908 г. Смѣта расходовъ принята (съ сокращеніемъ на 28.329 руб.) въ суммѣ 15.079.183 руб. причѣмъ принята слѣдующая формула перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи, на 1908 г. по канцеляріи Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ и департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ, предложенная бюджетной комиссіей:

«Признавая необходимымъ: 1) чтобы Главное управленіе землеустройства и земледѣлія предприняло, въ цѣляхъ сокращенія государственныхъ расходовъ, пересмотръ штатовъ совѣта главноуправляющаго, чиновниковъ особыхъ порученій, юрисконсультской части, а также состоящихъ по главному управленію; 2) чтобы въ ведомствѣ были выработаны предположенія объ объединеніи нѣкоторыхъ мѣстныхъ управленій (въ одно управленіе), а также преобразованій въ управленіи Туркестанскаго края и на Кавказѣ; 3) чтобы дѣятельность ученаго комитета и состоящихъ при немъ бюро была направлена, главнымъ образомъ, на самое широкое ознакомленіе земледѣльческаго населенія съ результатами опытныхъ изслѣдованій способовъ улучшенія сельскаго хозяйства; 4) чтобы въ ведомствѣ были выработаны предположенія объ учрежденіи штатныхъ должностей непрѣмныхъ членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій и объ упраздненіи штатныхъ должностей чиновниковъ особыхъ порученій при комитетѣ по землеустроительнымъ дѣламъ; 5) чтобы въ ведомствѣ были выработаны предположенія объ отмѣнѣ II отдѣла Высочайше утвержденаго 22-го февраля 1893 г. мѣнія Государственнаго Совѣта и чтобы въ отношеніи порядка примѣненія къ оброчнымъ земельнымъ статьямъ была пересмотрѣна 97 ст. полож. о казен. подряд. и поставкахъ, 6) чтобы всѣ суммы, поступающія отъ бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ распоряженіе вѣдомствъ: внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и православнаго исповѣданія, равно какъ и образовавшіеся изъ этихъ суммъ капиталы, числящіеся въ этихъ вѣдомствахъ, а также въ вѣдомствѣ иностранныхъ дѣлъ, проводились по смѣтамъ подлежащихъ вѣдомствъ, и чтобы къ будущему году были представлены соображенія о возможности использования бессарабскихъ имѣній

заграничныхъ духовныхъ установленій въ цѣляхъ землеустройства безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія; 7) чтобы въ смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ не были включаемы кредиты подъ наименованіемъ «на непредвидѣнныя надобности», и 8) чтобы въ устраненіе указанныхъ въ докладѣ затрудненій, встрѣченыхъ бюджетною комиссіей при разсмотрѣніи смѣты, была исправлена форма составленія смѣты и въ приложеніи къ ней помѣщались болѣе подробныя цифровыя данныя.—Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по Главному управленію землеустройства и земледѣлія».

Къ означенной формулѣ перехода, по предложенію фракціи умѣренно-правыхъ, сдѣлано, кромѣ того, слѣдующее дополненіе: «Признавая, что Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, при современной своей организаціи, не можетъ удовлетворительно выполнять лежащихъ на немъ обязанностей въ отношеніи обслуживания интересовъ русскаго сельскаго хозяйства, какъ основы благосостоянія русскаго народа,—Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы возможно скорѣе было осуществлено преобразованіе Главнаго управленія въ самостоятельное министерство сельскаго хозяйства, обеспеченное достаточными средствами для рѣшенія возлагаемой на него задачи подъема русскаго сельскаго хозяйства, и переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ государственной росписи по смѣтамъ канцеляріи Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ и департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ съ отдѣлами».

Засѣданіе 28-го марта.

Подвергнуть обсужденію докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ департамента земледѣлія съ отдѣлами сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики и земельныхъ улучшеній на 1908 годъ. Смѣта расходовъ департамента земледѣлія съ отдѣлами установлена (съ уменьшеніемъ на 30.877 р.) въ суммѣ 5.799.161 рубля, причѣмъ принята слѣдующая формула перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 г. по департаменту земледѣлія съ отдѣлами, предложенная бюджетной комиссіей:

«Признавая необходимымъ при предстоящей, согласно сообщенію главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, реорганизаціи вѣдомства: 1) учрежденіе при центральномъ управленіи вѣдомства коллегіальнаго выборнаго органа, который являлся бы представителемъ мѣстныхъ интересовъ сельскаго хозяйства и исполнял бы опредѣленныя задачи въ области общаго направленія дѣятельности департамента земледѣлія; 2) развитіе мѣстныхъ управленій земледѣлія съ привлеченіемъ къ участию въ нихъ представителей земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и распространеніе ихъ на всѣ мѣстности Имперіи, а въ первую очередь на всю Европейскую Россію; 3) созданіе общедоступной и широкой организаціи сельско-хозяйственнаго и въ частности меліоративнаго кредита и направленіе дѣятельности отдѣла земельныхъ улучшеній въ Европейской Россіи особенно въ тѣ мѣстности, гдѣ является недостатокъ въ землѣ; 4) открытіе въ главныхъ земледѣльческихъ районахъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій при университетахъ или технологическихъ институтахъ и приспособленіе обученія въ этихъ отдѣленіяхъ къ условіямъ того земледѣльческаго района, въ которомъ расположено данное учебное заведеніе; 5) преобразование среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній съ удѣленіемъ возможно большаго вниманія подготовкѣ къ практической дѣятельности; 6) улучшеніе дѣла изслѣдованія способовъ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства въ томъ смыслѣ, чтобы ближайшею цѣлью производимыхъ въ этой области изысканій являлась выработка приѣмовъ и методовъ, которые могли бы находить себѣ широкое и практическое примѣненіе; 7) выдѣленіе управленія водными промыслами въ особый отдѣлъ, вѣдающій самостоятельно все рыбное дѣло.—Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по главному управленію землеустройства и земледѣлія».

Подвергнуть обсужденію докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ по лѣсному департаменту на 1908 годъ. Смѣта расходовъ лѣснаго департамента установлена (съ сокращеніемъ на 365.675 рублей) въ суммѣ 18.710.977 рублей, причѣмъ принята слѣдующая формула перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта Государственной росписи на 1908 г. по лѣсному департаменту, предложенная бюджетной комиссіей (съ поправкой, внесенной отъ имени фракціи союза 17-го октября):

«Признавая необходимымъ: 1) чтобы были приняты всѣ мѣры къ ускоренію изслѣдованія лѣсовъ Европейской Россіи и Кавказа; 2) чтобы къ будущему 1909 г. была выработана программа изслѣдованія лѣсовъ Азіатской Россіи; 3) чтобы былъ составленъ такой

планъ лѣсного хозяйства, который обезпечивалъ бы какъ доходъ отъ эксплуатаціи лѣсовъ, такъ и сохраненіе ихъ; 4) чтобы лѣсокультурные залого, поступившіе въ собственность казны, начиная съ 1909 г., проводились по смѣтѣ доходовъ и расходовъ лѣсного департамента и обращались какъ на лѣсокультурныя, такъ и на всѣ вообще меліоративныя работы, Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по главному управленію землеустройства и земледѣлія. Кроме того, при обсужденіи отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 г. по лѣсному департаменту, согласно предложенію бюджетной комиссіи, принимается, между прочимъ, слѣдующія мотивированныя формулы перехода по § 2-му смѣты (содержаніе мѣстныхъ учреждений). „Признавая необходимой реорганизацію лѣсоохранительныхъ комитетовъ и предоставление возможно большаго вліянія на дѣло лѣсоохраненія представителямъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ земскихъ и общественныхъ учреждений, Государственная Дума переходитъ и т. д.

Въ засѣданіяхъ 27-го и 28-го марта остановилъ на себѣ общее вниманіе Думы слѣдующій эпизодъ. Графъ Бобринскій 2-й, въ концѣ засѣданія 27-го марта, упрекнулъ партію народной свободы, будто бы она предполагала рѣшить земельный вопросъ путемъ насильственнымъ, а не мирнымъ законодательнымъ. П. Н. Милюковъ назвалъ это „ложью и клеветой“. Графъ Бобринскій отвѣтилъ 28 марта длинной рѣчью, стараясь подтвердить свое обвиненіе, на что Милюковъ, извинившись за рѣзкость, также отвѣтилъ пространною рѣчью, приведя обширныя выдержки изъ трудовъ партіи и рѣчей ея членовъ въ доказательство, что к. д. всегда настаивали на мирномъ законодательномъ рѣшеніи.

Засѣданіе 29-го марта.

Засѣданіе открывается въ 11 час. 15 минутъ Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Оглашаются текуція дѣла. На очереди обсужденіе доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ переселенческаго управленія.

Докладчикъ князь Голицынъ.

Послѣ преній принята слѣдующая формула перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 г. по переселенческому управленію: „Признавая необходимымъ: 1) привлеченіе мѣстныхъ органовъ самоуправленія къ участию въ веденіи переселенческаго дѣла; 2) измѣненіе и улучшеніе условій передвиженія переселенцевъ; 3) созданіе въ районахъ водворенія переселенцевъ условій, необходимыхъ для культурно-экономическаго развитія ихъ, и возможности приобрѣтать земли въ личную собственность, работать надъ устройствомъ своего благосостоянія и учрежденія мѣстнаго самоуправления; 4) соблюденіе при отводѣ земель и водвореніи переселенцевъ интересовъ и охраны закономъ установленныхъ правъ мѣстнаго населенія, всякое осуществленіе всѣхъ предположеній по веденію переселенческаго дѣла, которыя изложены въ докладѣ бюджетной комиссіи; 6) приведеніе въ извѣстность всѣхъ работъ кавказскаго переселенческаго управленія, выясненіе количества свободныхъ казенныхъ земель, приспособленныхъ для заселенія русскими переселенцами,—Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по главному управленію землеустройства и земледѣлія“.

Смѣта переселенческаго управленія принята. Дума переходитъ къ продолженію преній по законопроекту объ Амурской дорогѣ, но успѣваетъ заслушать рѣчь только Пуришкевича въ защиту амурской дороги.

Засѣданіе 31-го марта.

Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 14 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Оглашаются текуція дѣла.

Дума переходитъ къ первому постатейному чтенію законопроектовъ объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія 1400000 руб. на общія нужды начальнаго образованія и 5500000 р. на нужды народнаго образованія въ видахъ всеобщаго народнаго обученія. Къ 7 статьямъ законопроекта внесена 21 поправка.

По поводу поправокъ высказываются Колубакинъ, о. Гепецкій, Румянцевъ, Сафоновъ, Блюсовъ, Родичевъ, епископъ Евлогій, Марковъ 2-й, Тычининъ, Масленниковъ и докладчикъ комиссіи Ковалевскій. Принимаются только поправки Гепецкаго къ статьямъ 4 и 10 о выдачѣ пособій не только земствамъ и городамъ, но и сельскимъ обществамъ, и Ковалевскаго—къ статьѣ 5, что пособія выдаются только тѣмъ земскимъ и городскимъ органамъ самоуправления, которые обяжутся освободившія вслѣдствіе полученія ка-

зенныхъ пособій суммы продолжать расходовать на содержаніе начальныхъ училищъ, строительныя надобности и другія нужды народнаго образованія.

Принимается предложеніе Тычинина статью 6 изложить такъ: „Остатки кредитовъ отъ 5500000 р., могущіе образоваться вслѣдствіе открытія училищъ въ началѣ гражданскаго года, обращаются въ пособіе на единовременные расходы по постройкѣ училищныхъ зданій и оборудованіе училищъ“. Всѣ остальные поправки отклоняются. Первое постатейное чтеніе законопроекта закончено.

На очереди продолженіе обсужденія доклада комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о приступѣ къ сооруженію Амурской дороги распоряженіемъ казны за ея счетъ. Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста: министръ путей сообщенія, помощникъ военнаго министра генераль-лейтенантъ Поливановъ. Предсѣдательское мѣсто занимаетъ князь Волковскій. (Сталось выслушать 72 оратора.

Послѣ горячей рѣчи Родичева противъ проведенія дороги выступаетъ за ея защиту предсѣдатель совѣта министровъ.

«Господа члены Государственной Думы. Вопросъ о сооруженіи амурской желѣзной дороги казался мнѣ настолько яснымъ, обязанность строительства представлялась мнѣ настолько безспорной, необходимость новыхъ народныхъ жертвъ на это народное дѣло настолько настоятельной, что я никакъ не могъ предвидѣть скольконибудь горячихъ преній по этому вопросу, и первый разъ, когда онъ былъ поставленъ въ повѣстку, я въ Думу даже не побѣхалъ. Теперь вижу, что дѣло стоитъ иначе. Вопросъ о необходимости дороги вызываетъ серьезныя сомнѣнія, и само рѣшеніе правительства, кажется многимъ большой политической ошибкой: вслѣдствіе этого, выслушавъ ораторовъ главныхъ думскихъ партій, нахожу, что и правительство должно болѣе подробно развить свою точку зрѣнія по этому вопросу, такъ какъ въ этомъ существенномъ вопросѣ, казалось бы мнѣ, между правительствомъ и большинствомъ народнаго представительства не должно быть разномыслія. Почему такъ думаю, скажу далѣе. А теперь позвольте мнѣ обратиться къ доводамъ своихъ противниковъ. Доводы эти сводятся, главнымъ образомъ, къ слѣдующему. Трата въ 238 милліоновъ рублей или болѣе на желѣзную дорогу въ настоящее время является для государства непосильной, даже, можетъ быть, безумной. Государство наше ослаблено. Нужно все напряженіе его силъ для внутренней культурной работы. Иначе самая работа эта, самый прогрессъ самоизлѣченія будутъ обречены на неуспѣхъ и неудачу. Между тѣмъ правительство беретъ за случайное предпріятіе, идетъ противъ народной нужды, народнаго пользы, даже не считается съ будущими поколѣніями, которыя никогда не выбьются изъ нищеты, разъ отягощаемъ ихъ гнетомъ новаго непомернаго долга.

Но мало того, правительство беретъ за дѣло не только разорительное, но прямо опасное. Правительство, повидимому, по словамъ нашихъ противниковъ, не поняло уроковъ повѣйшей исторіи, не поняло, насколько намъ нуженъ глубокой миръ, насколько всякая активная политика на Дальнемъ Востокѣ можетъ быть для Россіи гибельна. Что касается стратегическихъ соображеній, то противникамъ нашимъ кажется, что желѣзнодорожная линія вдоль границы государства можетъ стать развѣ только легкимъ призомъ для нашихъ непріятелей. Если говорить о стратегической необходимости, то надо строить въ этомъ отдаленномъ краѣ крѣпости, но разъ отпадаютъ стратегическія соображенія, что же остается. Нельзя же серьезно говорить объ экономическомъ значеніи края, который находится въ состояніи вѣчной мерзлоты, гдѣ годовая температура ниже 0. Чтобы представить полную картину возраженій, нужно припомнить еще одно возраженіе, на этотъ разъ идущее отъ самой комиссіи, которая находитъ, что начальныи пунктъ дороги долженъ быть не въ Нерчинскѣ, а въ Кузнѣ. Если бы правительство всѣ эти возраженія оставило безъ отвѣта, это было бы почти равносильно признанію необдуманности правительственнаго плана, признанію ошибки его расчетовъ, что тѣмъ болѣе непростительно, что правительствомъ не только внесено въ Думу законопроектъ, но онъ уже приводится въ исполненіе на основаніи ст. 87 основныхъ законовъ. Ничуть не хочу ослабить ответственности правительства, но надѣюсь доказать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ преступленіемъ передъ страной является непринятая во время на себя отвѣтственность, а прикрытая боязнью отвѣтственности бездѣятельность. (Аплодисменты).

Большинство думскихъ партій находитъ, что у правительства не было опредѣленнаго политическаго плана. Имъ не руководила опредѣленная государственная мысль, не было той правительственной силы, которая толкала бы его на спѣшное энергичное приведеніе въ дѣйствіе этого предпріятія. Правительство, по мнѣнію нашихъ противниковъ, шло по инерціи по рутинному пути, наклонной плоскости, совершенно бессмысленно слѣдовало въ прежнемъ направленіи прежней нашей дальневосточной политики. Не

настаивая на томъ, что правительство взвѣсило именно наше положеніе послѣ дальневосточной войны, что правительство имѣло въ виду мудрое изреченіе Екатерины II «gouverner c'est prévoir» т. е. управлять это предвидѣть. Правительство, прежде чѣмъ принять рѣшеніе, имѣло въ виду всю совокупность всѣхъ тѣхъ соображеній, которыя здѣсь были высказаны. Начиная защиту правительственного проекта, я долженъ высказать признаніе, что многое, что тутъ говорилось, соответствуетъ правдѣ, и если строить государственную политику на сопоставленіи видимыхъ фактовъ, то можетъ быть отъ постройки амурской желѣзной дороги надлежало бы и отказаться, но припоминая всѣ доказательства, всѣ факты, которые здѣсь приводились, ссылки на негодность нашего колонизаціоннаго матеріала, бѣдность отдаленной окраины, убыточность желѣзной дороги, ту массу средствъ, которые придется на нее потратить, мнѣ, господа, припомнилось врѣзавшееся въ мою память одно сравненіе, высказанное знаменитымъ нашимъ ученымъ Менделѣевымъ, обращенное когда то давно еще къ намъ только что поступившимъ въ университетъ студентамъ перваго курса.

Говоря о видимыхъ явленіяхъ природы, знаменитый профессоръ предостерегъ насъ не поддаваться первому впечатлѣнію, такъ какъ видимая правда часто противорѣчитъ истинѣ. Вѣдь, правда неоспоримая, правда для всякаго непосредственнаго наблюдателя, говорилъ Менделѣевъ, что солнце вертится вокругъ земли, между тѣмъ истина, добытая пытливымъ умомъ человѣка, противорѣчитъ этой првдѣ. Насколько же соответствуетъ истинѣ исторической, національной истинѣ та правда, которая только что развивалась передъ вами съ этого мѣста. Прежде всего остановлюсь на стратегическихъ соображеніяхъ, сдѣлаю оговорку, что несомнѣнно мы должны быть сильны на нашемъ Дальнемъ Востоку не для борьбы, а для прикрытія нашей національности и культурной работы, которая является и нашей исторической миссіей. Въ этомъ отношеніи военное министерство право, настаивая на проведеніи въ жизнь своихъ стратегическихъ соображеній. Нѣкоторыя изъ нихъ вамъ развивалъ тутъ помощникъ военнаго министра. Я не только упомяну о томъ, что, несомнѣнно, постройка дороги освободитъ государственное казначейство отъ многихъ расходовъ на содержаніе сильной арміи на Дальнемъ Востоку, освободитъ государственное казначейство отъ необходимости постройки казармъ для этихъ военныхъ силъ. При громадности нашей территоріи неоспоримо важно имѣть возможность перебрасывать армію изъ одного угла страны въ другой. Никакія крѣпости вамъ, господа, не замѣнять пути сообщенія.

Крѣпости являются точкой опоры для арміи, слѣдовательно, самое наличие крѣпостей требуетъ или наличия въ краѣ арміи, или возможности ее сюда перевезти, иначе при другихъ обстоятельствахъ, чтобы ни говорили, крѣпость въ концѣ концовъ падетъ и становится точкой опоры чужой арміи, чужихъ войскъ. Наша государственная граница равняется 18000 верстѣ. Мы граничимъ съ 10 государствами, занимаемъ $\frac{1}{7}$ часть земной суши. Какъ же не понять, что при такихъ обстоятельствахъ первенствующей главнѣйшей задачей являются пути сообщенія. Пути сообщенія имѣютъ значеніе не только стратегическое, не только на арміи зиждется могущество государства. Оно зиждется и на другихъ основахъ. Дѣйствительно отдаленныя, суровыя, не населенныя окраины трудно защитить одними привозными солдатами. Вѣрно то, что говоритъ предыдущій ораторъ, что война это народное дѣло. Съ воодушевленіемъ свойственно человѣку защищать свои дома, свои поля, своихъ ближнихъ.

Эти поля, дома даютъ пріютъ, даютъ пропитаніе родной арміи. Поэтому въ стратегическомъ отношеніи арміи важно имѣть оплотъ въ мѣстномъ населеніи. Но повторяю, что не говорю о войнѣ. Понимаю, что для насъ высшимъ благомъ явился бы вѣчный миръ съ Японіей и Китаемъ. Но и съ мирной точки зрѣнія важно, можетъ быть еще важнѣе имѣть тотъ морской оплотъ, о которомъ я только что говорилъ. Докладчикъ комиссіи государственной обороны сказалъ тутъ, что природа не терпитъ пустоты. Я долженъ повторить эту фразу. Отдаленная наша суровая окраина вмѣстѣ съ тѣмъ богата золотомъ, лѣсомъ, пушшиной, богата громадными рощами, странами земли, годной для культуры.

Окончаніе рѣчи министра внутреннихъ дѣлъ будетъ дано въ слѣдующемъ номерѣ. Въ засѣданіи Думы 1-го апрѣля постройка амурской дороги рѣшена большинствомъ голосовъ поименнымъ голосованіемъ.

Земельная комиссія Государственной Думы закончила обсужденіе указа 9-го ноября и признала необходимымъ предложить Думѣ принять его съ нѣкоторыми поправками. Такое постановленіе состоялось, конечно, не единогласно, и меньшинство комиссіи заявило, что не можетъ согласиться съ мнѣніемъ большинства. Оно выставило противъ этого мнѣнія три пункта, въ которыхъ указы-

ваетъ, что изданіе указа 9-го ноября совершенно не подходило подъ условія статьи 87-й Основныхъ Законовъ. Далѣе перечисленъ цѣлый рядъ его недостатковъ, съ замѣчаніемъ по поводу вредныхъ послѣдствій его для народной жизни, насильственно имъ ломаемой. Меньшинство заявляетъ при этомъ, что оно въ замѣну указа 9-го ноября вноситъ въ Думу и будетъ тамъ поддерживать свой проектъ. Эта общая оцѣнка указа 9-го ноября, сдѣланная меньшинствомъ комиссіи, будетъ очевидно заявлена и въ самой Думѣ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Докладъ ревизіонной комиссіи

(43 очередному нижегородскому губернскому земскому собранію).

Приступивъ къ ревизіи земскаго хозяйства по отчету за 1906 г. уже во время сессіи собранія, комиссія, въ цѣляхъ большей успѣшности работы, образовала изъ себя четыре подкомиссіи, которыми предварительно были обревизованы слѣдующіе отдѣлы земскаго хозяйства.

1. Медицинскій и благотворительный въ составѣ В. А. Инсарскаго, И. Н. Кемарскаго и Н. Н. Шишова.
2. Агрономическій, ветеринарный и кустарный въ составѣ А. Л. Яценко, Д. У. Александрова и Н. Н. Каргера.
3. Страховой, дорожный и бухгалтерскій въ составѣ В. Д. Калугина, П. А. Демидова, И. Н. Гоголева и В. Н. Листова.
4. Статистическій и по народному образованію въ составѣ Н. М. Лѣнивцева, С. Ф. Богородскаго, А. А. Лашкина и Б. М. Александрова.

Обсудивъ затѣмъ въ общемъ засѣданіи всѣ добытыя отдѣльными подкомиссіями данныя, комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія слѣдующій свой докладъ.

1. По ревизіи благотворительныхъ заведеній.

Осмотру подверглись слѣдующія зданія: 1) зданіе съ помѣщеніемъ конторы и пріемнымъ покоемъ, 2) главный корпусъ, 3) аптека и бактериологическій кабинетъ, 4) 1, 2 и 3 бараки, 5) рябинскій хирургическій корпусъ, 6) церковь, 7) помѣщеніе временное для служащихъ, 8) цейхгаузъ, 9) пекарня, 10) кухня, 11) прачечная, 12) котельное заведеніе, 13) мужская психіатрическая лечебница, 14) таковая же женская, 15) кухня и баня, 16) женская Мартыновская больница, 17) запасный корпусъ съ мужскимъ сифилитическимъ отдѣленіемъ и 18) помѣщеніе для служащихъ; затѣмъ 8-го декабря осмотрѣны были 19) богадѣльня, 20) баня, 21) деревянный запасный корпусъ и 22) дѣтскій пріютъ; 8-го декабря осмотръ продолжался и были осмотрѣны: 23) богадѣльня, 24) запасный корпусъ, 25) баня; затѣмъ 9-го декабря была осмотрѣна ляховская колонія въ составѣ слѣдующихъ строеній: 26) главный корпусъ, 27) женскій и мужской павильонъ для слабыхъ, 28) павильонъ для безпокойныхъ женскій, 29) то-же для полубезпокойныхъ, 30) то-же для спокойныхъ—женскій (старое зданіе), 31) рукавишниковскій павильонъ, 32) корпусъ для служащихъ, 33) фильтръ, 34) бугровскій баракъ, 35) мастерскія для больныхъ, 36) кухня, квасная и подвалъ для овощей, 37) два корпуса недостроенныхъ, въ которыхъ предполагается помѣстить мужчинъ, переведенныхъ изъ города, попутно осмотрѣны были хозяйственныя службы.

Въ виду крайней разнообразности построекъ, какъ по времени ихъ возведенія, такъ равно и по степени производившагося въ нихъ ремонта, комиссія признала необходимымъ распределить ихъ на три категоріи, принявъ въ основаніе размѣръ необходимыхъ затратъ со стороны земства на приведеніе ихъ въ тотъ видъ, который вполнѣ соответствовалъ бы ихъ назначенію; поэтому къ первому разряду будутъ отнесены тѣ строенія, которыя требуютъ капитальной перестройки или основательнаго ремонта, ко второму тѣ, которыя требуютъ частичнаго ремонта и, наконецъ, къ третьему разряду тѣ, которыя вновь отремонтированы, и новыя постройки, не требующія ремонта. Одновременно съ симъ комиссія признаетъ нужнымъ указать на улучшенія и ремонты, которые необходимо, по ея мнѣнію, произвести въ каждомъ зданіи первой и второй категорій.

Такимъ образомъ во главу зданій, требующихъ перестройки, слѣдуетъ поставить богадѣльню, которая, помимо крайне неудобнаго своего расположенія, пришла въ такой видъ, что ежели не будетъ своевременно перестроена, то грозить въ виду значительныхъ трещинъ въ сводахъ, разрушеніемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагала бы, въ томъ случаѣ, если зданіе не будетъ перестраиваться заново, а только капитально ремонтироваться, обратить особенное вниманіе гг. строителей на переносъ клозетовъ примитивнаго устройства съ парадной площадки въ болѣе удаленное мѣсто, и переустройство ихъ согласно современнымъ требованіямъ гигиены, а также на удаленіе отводной трубы изъ помѣщенія для

служащихъ, представляющаго въ данное время клоаку со всѣми присущими ей запахами, окончательно непригоднаго для человѣческаго жилья. Хотя ремонтъ этого зданія, по заявленію управы, и предположенъ въ ближайшемъ будущемъ, на что ассигновано 15 тыс. руб., отчисляемыхъ ежегодно по смѣтѣ въ размѣрѣ 3 тысячи руб., но въ дѣйствительности деньги эти числятся въ общей суммѣ недоимокъ и на лицо ихъ нѣтъ, между тѣмъ ремонтъ зданія является неотложнымъ, а потому коммиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ изъ первыхъ же поступленій недоимокъ произвести указанный ремонтъ предпочтительно передъ другими ремонтными работами.

Вслѣдъ за богадѣльной капитальный ремонтъ долженъ быть произведенъ въ Мартыновской женской больницѣ, какъ по отношенію къ самому корпусу, давшему мѣстами подозрительныя трещины, такъ и по перестройкѣ клозетовъ, находящихся въ настоящее время не въ самомъ зданіи, а отдѣльно отъ него, что сопряжено съ неудобствомъ перехода больными холодной лѣстницы и кромѣ того самое устройство ихъ не соответствуетъ общепринятому типу. Изъ незначительныхъ неудобствъ слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе отдѣльнаго помѣщенія для больничнаго бѣлья, которое располагается въ шкапахъ, поставленныхъ въ корридорѣ.

Флигель во дворѣ, въ которомъ помѣщаются кухня, баня, квартира фельдшерицы, а въ подвальномъ этажѣ служащія, ветхъ, сыръ и неудобно расположенъ, онъ также требуетъ капитальнаго ремонта или полной перестройки.

Главный корпусъ на Жковской улицѣ, долженъ быть также отвѣсенъ къ разряду тѣхъ зданій, которыя должны быть подвергнуты капитальному ремонту; въ немъ замѣченъ дефектъ въ фундаментѣ и въ сводахъ, давшихъ значительныя трещины. Къ отдѣлу мелкихъ ремонтовъ въ этомъ зданіи слѣдуетъ причислить отдѣленіе, гдѣ помѣщены душевно-больные; по свѣдѣніямъ, полученнымъ коммиссіей, ремонтъ этотъ предполагается сдѣлать по переводѣ душевно-больныхъ въ Ляхово по отстройкѣ тамъ корпусовъ. Въ этомъ же корпусѣ во второмъ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи требуются незначительныя внутреннія исправленія, какъ-то: печь для разогрѣванія пищи весьма неудобна, помѣщена въ узкомъ проходѣ, ведущемъ въ комнату санитаровъ, въ свою очередь крайне тѣсную и лишнюю какихъ бы то ни было приспособленій для храненія платья; печь слѣдовало бы совсѣмъ убрать, замѣнивъ ее переносною плитою. Помѣщеніе для санитаровъ также тѣсно: въ одной комнатѣ размѣромъ въ $5\frac{3}{4}$ кв. саж. помѣщаются 4 санитарки. Для поддержанія большей чистоты при приѣмѣ больными ваннъ необходимо было бы замѣнить существующія ванны новыми эмалированными. Все отдѣленіе имѣетъ только одинъ выходъ, который въ случаѣ пожара можетъ служить причиною несчастія, поэтому при перестройкѣ желательна было бы пробить другой выходъ въ такъ называемую церковную палату, или устроить выходную лѣстницу. Вотъ все, что требуется въ отношеніи капитальнаго ремонта. Остается открытымъ вопросъ о двухъ корпусахъ, освобожденныхъ по случаю перехода душевно-больныхъ въ Ляхово—ихъ слѣдуетъ либо сломать, либо, капитально отремонтировать, приспособить подъ помѣщеніе для служащихъ.

Затѣмъ, переходя ко второму виду зданій, требующихъ частичнаго ремонта, слѣдуетъ обратить вниманіе на передѣлку помѣщенія ванной для служащихъ въ приемномъ покоѣ; на приспособленіе отопленія въ приемной рябининскаго хирургическаго корпуса; на устройство отдѣльной сторожки для сторожа при церкви; на замѣну въ прачешной двухъ деревянныхъ бучильныхъ чановъ новыми, или устройства ихъ желѣзными; на приобрѣтеніе парового утюга, такъ какъ въ данное время бѣлье не гладится, а только выкатывается, черезъ что имѣетъ видъ плохо выстираннаго бѣлья. Кромѣ сего необходимо приобрѣтеніе для аптеки новаго куба для кокторіума стоимостью въ 250 р., и наконецъ устройство въ обоихъ зданіяхъ психиатрическихъ лечебницъ, вмѣсто имѣющихся двухъ самоваровъ, двухъ металлическихъ кубовъ для нагрѣванія воды, такъ какъ однимъ изъ крупнѣхъ пробѣловъ въ леченіи нервно-больныхъ является отсутствіе приспособленій по водолеченію, то вмѣстѣ съ производствомъ перечисленныхъ ремонтовъ желательна и устройство тамъ же приспособленія для водолеченія. Кромѣ перечисленныхъ ремонтовъ всѣ остальные ремонты должны быть причислены къ разряду текущихъ, ежегодныхъ, какъ-то: подбѣлка, частичная подкраска, подмазка и т. п.

Вся письменная отчетность по благотворительнымъ заведеніямъ сосредоточена въ конторѣ, состоящей изъ дѣлопроизводителя, трехъ старшихъ писцовъ и восьми младшихъ; для отчетности ведутся слѣдующія книги: три книги контрольныя: а) для бѣлья, б) для одежды, в) для топлива; въ нихъ ежедневно записываются предметы, сданные въ цейхгаузъ, принятые оттуда частями и затѣмъ выданные въ расходъ на руки завѣдующимъ отдѣленіями, которые въ свою очередь ведутъ книгу, которую представляютъ

при каждомъ новомъ требованіи. Затѣмъ ведется приходо-расходная книга продуктовъ съ точнымъ ежедневнымъ обозначеніемъ приѣма и выдачи съѣстныхъ матеріаловъ. Кромѣ того имѣется счетовая книга, кассовая, въ которую вносятся полученные авансы въ размѣрѣ около 500 руб. и ихъ израсходованіе, и наконецъ ресконтро, въ которой помѣщаются предположенные ремонты, смѣтныя назначенія, оплата счетовъ поставщиковъ и отмѣтка объ остаткахъ противъ назначенія, или произведенный перерасходъ. Кромѣ перечисленныхъ главныхъ книгъ имѣются еще вспомогательныя книги, служащія для проверки правильности произведенныхъ записей.

Во главѣ всего больничнаго хозяйства состоитъ экономъ. Въ недавнее время въ вопросѣ веденія отдѣльныхъ отраслей хозяйства приняли участіе гг. врачи, что оказало несомнѣнную пользу въ смыслѣ сбереженія продуктовъ и матеріаловъ. Какъ на примѣръ, можно указать на пекарню, которой завѣдуетъ старшій врачъ И. А. Кунцевичъ: до времени его завѣдыванія припекъ на каждый пудъ выпекаемаго хлѣба получался не свыше 11 фунтовъ, въ настоящее время онъ достигаетъ 21 фунта на пудъ, что при ежедневномъ расходѣ 40 пуд. хлѣба составитъ экономію приблизительно въ 8 пуд. въ день. На вопросъ коммиссіи, почему получилась такая значительная разница въ припекѣ противъ прежняго, дано было объясненіе, что происходитъ это отчасти отъ лучшаго качества муки, получаемой отъ Бугрова, но главное, что прежде хлѣбъ выпекался по утрамъ и выдавался на другой день, а въ настоящее время онъ выпекается съ вечера и выдается на другой день утромъ, черезъ что происходитъ меньшая усушка. Такая же экономія обнаружилась и при расходованіи перевязочнаго матеріала, мыла и др. предметовъ ежедневнаго обихода; на такое участіе гг. врачей въ контролѣ хозяйства коммиссія проситъ собраніе обратить вниманіе и высказываетъ пожеланіе, чтобы оно имѣло мѣсто и на будущее время, какъ весьма полезное для дѣла.

Въ свою очередь коммиссія обратила вниманіе на весьма крупныя расходы по отопленію, освѣщенію и по оплатѣ воды и старалась изыскать способы къ возможному ихъ сокращенію. По отношенію къ отопленію, исходя изъ того, что количество тепла, даваемого 100 пуд. нефти, равняется теплу, получаемому отъ одного пятерика дровъ, стоимость которыхъ равняется—перваго 42 руб., а втораго 26 р. 25 коп., коммиссія предположила замѣнить нефтяное отопленіе паровикомъ дровянымъ, ибо переходъ на дровяное отопленіе дастъ экономію до 40%, хотя и вызоветъ въ свою очередь переустройство топки, котловъ. Для такового можно рекомендовать примѣнить систему инженера А. Мюллеръ и К°. Топки эти, дающія прекрасные результаты въ смыслѣ сбереженія топлива, экономію 15% на нефти и годныя почти для всѣхъ родовъ топлива, обходятся около 2000 руб. на котель. Мѣста для нихъ въ котеларкѣ вполне достаточно. Что же касается расхода на ихъ устройство, то онъ окупится при настоящихъ цѣнахъ на нефть въ 2 года одной экономіей въ топливѣ, какую даетъ эта система. Если же по какимъ-либо соображеніямъ сдѣлать этого будетъ нельзя, то коммиссія проситъ обратить особое вниманіе на возможное сохраненіе столь дорого оплачиваемаго тепла, для чего, по ея мнѣнію, крайне необходимо самое тщательное наблюденіе за правильностью работы форсунокъ и возможная изоляція паропроводныхъ трубъ, которыя мѣстами, не будучи хорошо изолированными при передачѣ пара въ отдаленные корпуса, отъ с прикосновенія съ пониженной температурой теряютъ часть своего тепла. Кромѣ сего, коммиссія, считая налогъ на паровые котлы, достигающій 200 руб. въ годъ, несправедливымъ, такъ какъ котлы въ благотворительныхъ заведеніяхъ никакого торговаго значенія не имѣютъ, предлагаетъ собранію возбудить передъ правительствомъ надлежащее ходатайство о прекращеніи на будущее время подобнаго обложенія.

По вопросу освѣщенія коммиссія, сдѣлавъ подсчетъ стоимости средняго горѣнія каждой 10-ти свѣчной электрической лампочки въ теченіе мѣсяца, пришла къ выводу, что таковая, несмотря на пониженную оплату ея $1\frac{1}{2}$ коп. за гекто уатъ часъ, тѣмъ не менѣе обходится земству въ 1 руб. 20 коп. въ мѣсяцъ, кромѣ стоимости ремонта проводовъ и замѣны перегорѣвшихъ лампочекъ новыми; а потому признала необходимымъ выключить лампочки во всѣхъ частныхъ квартирахъ и помѣщеніяхъ для служащихъ, замѣнивъ ихъ либо керосиновымъ освѣщеніемъ за счетъ земства, либо выдачею денегъ по расчету стоимости такового.

По вопросу экономіи воды и дороговизны ея оплаты, коммиссія полагаетъ, что прежде всего необходимо по возможности чаще проверять правильность функционированія водомѣровъ, могущихъ показать большее количество, затѣмъ, принимая во вниманіе, что главная трата воды производится при стиркѣ бѣлья и употребленіи ваннъ, то проситъ гг. завѣдующихъ этимъ дѣломъ соблюдать при расходованіи воды крайнюю экономію. Что же касается до до-

роговизны платы воды, то, принимая во внимание, что вода расходуется исключительно на благотворительные учреждения, что 50% всех больных и призрѣваемых составляют продукт города, и, наконец, что земство всей своей благотворительной дѣятельностью приносит громадную пользу городу, комиссия признает вполне целесообразным обратиться къ городу съ просьбою понизить стоимость потребляемой воды до половины нормы.

По вопросу о возможности пониженія общихъ расходовъ по содержанию всехъ благотворительныхъ учреждений земства, за исключениемъ перечисленныхъ, комиссия, къ сожалѣнію, ничего высказать не можетъ за краткостью срока производства ревизіи и полагаетъ, что задача эта можетъ быть исполнена только постоянной годовой ревизионной комиссіей.

Имѣя въ виду, что однимъ изъ главныхъ поглотителей земскаго бюджета является Ляховская колонія душевно-больныхъ, комиссия обратила особенное вниманіе какъ на возведенныя тамъ постройки, такъ равно и на внутренній распорядокъ, относящійся до ухода за больными и ихъ содержанія. Впечатлѣніе, произведенное общимъ видомъ строеній, расположенныхъ разбросанно на пространствѣ примѣрно 10 десятинъ и, вѣроятно, соответствующихъ своему назначенію, крайне благоприятно. Строенія новыя, основательно выстроенныя, чистыя, въ нихъ много воздуха и свѣта, прекрасно вентилируются и держатъ высокую температуру; внутреннее содержаніе по чистотѣ и уходу за больными, а также пищевое довольствіе прекрасно, такъ что съ этой стороны колонія для богатыхъ земствъ можетъ служить завиднымъ образцомъ, для достиженія котораго, очевидно, денегъ не жалѣли. Стремленіе слѣдовать за послѣднимъ словомъ науки особенно ярко выразилось въ устройствѣ фильтра для очистки сточныхъ водъ по биологическому способу, фильтръ этотъ функционируетъ превосходно и перерабатываетъ все нечистоты въ чистую и лишенную какого бы то ни было запаха воду. Изъ неоконченныхъ сооружений въ настоящее время остаются недостроенными два уже возведенныхъ каменныхъ корпуса, предназначенныхъ для помѣщенія мужского отдѣленія душевно-больныхъ. На достройку этихъ зданій испрашивается кредитъ въ 25 тыс. руб. Хотя въ рукахъ комиссіи и не было свѣдѣній о стоимости всехъ возведенныхъ въ колоніи сооружений, но по одному уже приблизительному подсчету сумма является настолько крупною, что дальнѣйшее увеличеніе ея будетъ земству непосильно, а потому комиссия полагаетъ, что достройка вышеупомянутыхъ корпусовъ необходима, такъ какъ закончить ее нужно, во при этомъ надѣется, что эти строенія окажутся вѣнцомъ Ляховскаго строительства и что все дальнѣйшіе проекты новыхъ сооружений будутъ собраніемъ отклоняемы. Обращаясь затѣмъ къ общему впечатлѣнію, вынесенному комиссіей отъ ознакомленія ея съ земскимъ хозяйствомъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ, она долгомъ считаетъ констатировать, что ведется оно весьма хорошо въ смыслѣ ухода за больными, поддержанія чистоты въ пататахъ и бѣльѣ, пищевомъ довольствіи призрѣваемыхъ и вообще всего внутренняго распорядка во всехъ больничныхъ зданіяхъ безъ исключенія. Къ сожалѣнію, комиссия не можетъ того же сказать по отношенію тѣхъ лицъ, безъ содѣйствія которыхъ невозможно было бы поддерживать только что упомянутого образцоваго порядка. Комиссія имѣетъ въ виду служебный персоналъ, начиная съ фельдшера и кончая сторожемъ, который, жертвуя своимъ здоровьемъ и трудомъ на службѣ земству, въ часы отдыха буквально не имѣетъ угла, гдѣ бы могъ восстановить свои силы, ибо тѣ сырыя подвальные помѣщенія, въ которыхъ ютятся по нѣсколько человѣкъ въ одной тѣсной комнатѣ, хотя и освѣщенной электричествомъ, не могутъ быть названы удобными для жилья; поэтому надо полагать, что это одна изъ главныхъ причинъ частой смѣны служебнаго персонала и вѣроятной его заболѣваемости, о чемъ при осмотрахъ въ комиссію поступило нѣсколько заявленій. Сравнивая положеніе всехъ призрѣваемыхъ и вмѣстѣ съ ними служебнаго персонала въ отношеніи жизненнаго комфорта, слѣдуетъ признать, что наилучшимъ помѣщеніемъ и содержаніемъ пользуются душевно-больные въ Ляховской колоніи, затѣмъ идутъ больные въ городской психиатрической лечебницѣ, слѣдующими за ними идутъ больные, помѣщенные въ Рябининскомъ хирургическомъ въ №№ 1, 2 и 3 баракахъ, затѣмъ больные въ старыхъ корпусахъ: глазномъ, женскомъ сифилитическомъ и запасномъ, послѣ этого идетъ приютъ подкидышей и богадѣльня и на послѣднемъ планѣ служащіе. Въ виду этого комиссия предлагаетъ собранію обратить особенное вниманіе на положеніе быта служащихъ, предполагая, что частная смѣна служащихъ неизбѣжно должна отзываться неблагоприятно на ходѣ всего дѣла.

Проверяя ремонтъ зданій, произведенный въ 1906 году, отчетъ котораго помѣщенъ на стр. 55 доклада о благотворительныхъ заведеніяхъ, комиссия, удостовѣряя дѣйствительность его производства, основывалась частью на осмотрѣ, частью же на записяхъ

въ ресконтро; такая кажущаяся странность на ссылку ресконтро есть слѣдствіе того, что комиссія признаетъ невозможнымъ производствомъ осмотра ремонтовъ слишкомъ годъ спустя послѣ его выполненія, въ осбенности если таковой изъ разряда текущихъ мелкихъ ежегодныхъ ремонтовъ. Поэтому комиссія находитъ болѣе целесообразнымъ на будущее время предоставить право постоянной ревизионной комиссіи слѣдить за исполненіемъ ремонтовъ во время самаго ихъ исполненія, для чего слѣдуетъ предложить управѣ своевременно увѣдомлять комиссію съ указаніемъ времени и мѣста производящагося ремонта. Вмѣстѣ съ этимъ комиссія представляетъ на благоусмотрѣніе собранія нѣкоторыя свои предположенія, касающіяся предстоящихъ ремонтовъ и заключающихся главнымъ образомъ въ переустройствѣ двухъ запасныхъ корпусовъ, освободившихся за переѣздомъ больныхъ въ Ляхово, гдѣ неотложно и прежде всего требуется подведеніе фундамента, безъ чего невозможно приступать къ ихъ приспособленію. По предварительному подсчету эта работа вызоветъ расходъ до 12.000 р. по 6000 р. на зданіе—и если приложить сюда еще расходъ по приспособленію, то естественно возникаетъ вопросъ, рационально ли дѣлать такое приспособленіе и не лучше ли, воспользовавшись матеріалами этихъ зданій, выстроить новое, согласно всемъ требованіямъ, которыя имѣютъ быть къ нему предъявлены. Рѣшить его въ настоящее время, не имѣя подъ руками детальнаго смѣта, не представляется возможнымъ, и потому комиссия полагаетъ оставить его открытымъ, поручивъ управѣ подробно его разработать. Второй неотложной нуждой является подводка хотя бы части фундамента въ главномъ корпусѣ, такъ какъ появившіяся трещины въ аркахъ и сводахъ внушаютъ серьезныя опасенія.

По бараку № 1 и необходимыми являются работы по увеличенію площади оконъ въ операционной, облицовкѣ зеркалъ печей израсцами и покрытію пола линолеумомъ. Болѣе рациональнаго переустройства пола, въ виду недостатка средствъ, комиссія не предлагаетъ.

По ремонту третьяго барака необходима замѣна новыми развалившихся оконныхъ рамъ. Таковая же замѣна необходима и во флигелѣ для рабочихъ, гдѣ, кромѣ того, слѣдуетъ задѣлать часть оконъ, совершенно ненужныхъ и мѣшающихъ распредѣленію кроватей, и переложить 2 печи.

Все остальные какъ строительныя, такъ и техническія работы, не упомянутыя въ докладѣ, частью могутъ быть отложены, частью представляютъ обычный текущій мелкій ремонтъ, производящійся ежегодно, а потому комиссія, признавая его, конечно, необходимымъ, детально его не отмѣчаетъ.

(Продолженіе будетъ).

Землеустроительныя комиссіи и земство.

Въ нижегородскую губернскую земскую управу поступило отъ нижегородскаго губернатора по губернской землеустроительной комиссіи слѣдующее отношеніе по вопросу о взаимодействіи работъ землеустроительныхъ комиссій и земствъ.

«Обширныя работы, предпринятыя правительствомъ по ликвидаціи принадлежащихъ крестьянскому поземельному банку удѣльныхъ и казенныхъ земель, дающія нынѣ конкретные результаты въ видѣ образующихся хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, основанныхъ на правѣ единоличнаго владѣнія землей, наталкиваютъ на необходимость принятія мѣръ къ непосредственному воздѣйствію на повышеніе техники крестьянскаго хозяйства.

«Въ этомъ отношеніи представлялось бы особенно желательнымъ воспользоваться благоприятными условіями настоящаго времени, когда совершается измѣненіе привычныхъ для крестьянъ условій и формъ землевладѣнія и весь ихъ хозяйственный укладъ сдвигается съ мертвой точки. Если одновременно съ преобразованиемъ порядка землевладѣнія не внести въ жизнь деревни хотя бы зачатковъ повышенной сельско-хозяйственной культуры, то весь объемъ и значеніе происходящей земельной реформы должны быть признаны, по мнѣнію главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, далеко неполными.

«При такихъ условіяхъ заслуживаютъ особаго вниманія тѣ мѣстные въ этомъ отношеніи факты и запросы населенія, которые уже успѣли конкретно проявиться за то короткое время, въ теченіе котораго совершается ликвидація земель.

«Послѣднее очередное нижегородское уѣздное земское собраніе, признавъ, что выдаваемая нынѣ покупателямъ-переселенцамъ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ денежная отъ правительства ссуда является недостаточной для возмѣщенія расходовъ, вызываемыхъ переселеніемъ и потребностью обосновать хозяйство на новыхъ началахъ, возбудило ходатайство о повышеніи размѣра выдаваемыхъ ссудъ и съ своей стороны внесло въ смѣту 1908 года 500 рублей на удовлетвореніе сѣменныхъ потребностей упомянутыхъ покупателей хуторскихъ и отрубныхъ участковъ.

«Засимъ нѣсколько покупателей такихъ участковъ въ саргачскомъ уѣздѣ, переселяющихся на приобретенныя земли весной сего года, по собственной инициативѣ обратились въ мѣстную уѣздную землеустроительную комиссію съ ходатайствами не только снабдить ихъ улучшенными сѣменами хлѣбовъ и травъ, культурными орудіями и машинами, но и указать способы наиболее производительнаго использования участковъ, установить сѣвооборотъ и т. п., т. е. оказать агрономическую помощь въ полной мѣрѣ.

«Ардатовское общество сельскаго хозяйства, признавая необходимымъ ознакомить крестьянское населеніе уѣзда съ повышенной сельско-хозяйственной культурой на отрубныхъ участкахъ, озабочено въ настоящее время организаціею образцоваго хутора и нѣсколькихъ показательныхъ отрубныхъ хозяйствъ въ частяхъ уѣзда, гдѣ послѣднія начинаютъ прививаться.

«Губернская землеустроительная комиссія, заслушавъ въ заведеніи 5 сего марта перечисленные выдвинутые мѣстною дѣйствительностью факты и запросы населенія и исходя изъ соображеній изложенныхъ въ началѣ сего отношенія, постановила: 1) возбудить передъ комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ ходатайство о выдачѣ земледѣльцамъ, покупающимъ хуторскіе и отрубные участки съ переселеніемъ, особыхъ денежныхъ и предметныхъ ссудъ на потребности обоснованія хозяйства нѣсколько повышеннаго противъ обычнаго крестьянскаго типа; 2) впредь до разрѣшенія предыдущаго вопроса въ законодательномъ порядкѣ, ходатайствовать объ отпускѣ съ означенною выше цѣлью въ распоряженіе губернской комиссіи въ видѣ опыта на 1908 годъ 1000 рублей, и 3) просить губернскую и уѣздную земскія управы нижегородской губерніи: а) о всеобщемъ содѣйствіи въ дѣлѣ повышения техники нарождающихся хозяйствъ путемъ командированія въ потребныхъ случаяхъ, по просьбамъ землеустроительныхъ комиссій, агрономовъ и другихъ специалистовъ—ветеринарныхъ врачей, гидротехниковъ и т. д., а равно въ установленіи льготныхъ условий отпуска въ кредитъ машинъ и сѣмянъ изъ своихъ складовъ для тѣхъ земледѣльцевъ, кои, переселившись на купленные участки, выразятъ желаніе слѣдовать указаніямъ агрономовъ и б) о внесеніи на обсужденіе ближайшихъ очередныхъ собраній вопроса о возможномъ, въ цѣляхъ укрѣпленія и культурнаго развитія хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, ассигнованіяхъ.

Сообщая объ изложенномъ прощу земскую управу о послѣдующихъ по сему распоряженіяхъ и предположеніяхъ своевременно меня увѣдомить».

Въ дополненіе къ приведенному циркуляру (отъ 20 марта), послѣдовало отъ г. губернатора отношеніе къ губ. управѣ отъ 23 марта съ просьбою «имѣть въ виду, чтобы, въ случаѣ обращенія къ нимъ ходатайствъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій относительно командированія агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и др. специалистовъ для дачи покупателямъ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ различнаго рода хозяйственныхъ и техническихъ указаній, самое командированіе перечисленныхъ специалистовъ производилось не иначе, какъ съ предварительнаго моего на такое командированіе согласіе по отношенію къ каждому командируемому лицу отдѣльно».

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Дешевыя жилища. При главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія образовано подъ предсѣдательствомъ директора департамента земледѣлія Крюкова особое совѣщаніе по вопросу о выработкѣ типовъ наиболее дешевыхъ жилищъ для крестьянскаго населенія. Постановлено учредить при сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ строительное отдѣленіе, войти въ тѣсныя сношенія съ земствами, сообщивъ имъ объ учрежденіи при главномъ управленіи особаго совѣщанія о крестьянскихъ постройкахъ, просить ихъ дать имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія, касающіяся крестьянскаго строительнаго дѣла, а также доставить свѣдѣнія объ обязательныхъ противопожарныхъ постановленіяхъ. Совѣщаніе ознакомилось съ полученнымъ департаментомъ земледѣлія изъ Финляндіи и 10 иностранныхъ государствъ матеріаломъ по сельско-хозяйственному строительному дѣлу.

Херсонской уѣздной земской управой былъ разосланъ всѣмъ священникамъ, учителямъ, докторамъ и вообще сельской интеллигенціи циркуляръ, въ которомъ предлагалось, съ цѣлью борьбы съ дороговизной жизни—всячески содѣйствовать организаціи потребительныхъ обществъ. Идея земства встрѣтила сочувственный откликъ. Оговсюду земству шлютъ письма съ просьбой прислать примѣрные уставы и дать совѣты. Въ нѣсколькихъ крупныхъ селахъ у тавы уже подписаны многими крестьянами и посланы на утвержденіе губернской администраціи. Стремленіе къ взаимопомощи въ губерніи, вообще, дѣлаетъ большіе успѣхи.

— Константиноградское (полтавской губ.) уѣздное земство приняло весьма важную мѣру для развитія дѣятельности крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Оно ассигнуетъ средства на жалованье секретарямъ этихъ обществъ, имѣющимъ агрономическое образованіе. Въ настоящее время константиноградская земская управа приглашаетъ на службу секретарей въ мелкія сельско-хозяйственныя общества уѣзда съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пріѣздъ князя Черногорскаго. Въ 10 ч. 30 мин. утра 26 марта въ Царское Село прибылъ князь Николай Черногорскій. Ко времени прибытія поѣзда въ царскій павильонъ прибыли Государь Императоръ и великій князь Николай Николаевичъ, собрались министры: иностранныхъ дѣлъ, путей, военный, морской и вся государственная свита. На дебаркадерѣ былъ выставленъ почетный караулъ лейбъ-гвардіи перваго стрѣльцоваго Его Величества батальона. По прибытіи князя Черногорскаго музыка заиграла черногорскій гимнъ. По выходѣ князя изъ вагона Его Величество облобызался съ высокимъ гостемъ. По обходѣ почетнаго караула и взаимнаго представленія свиты Государь съ княземъ Черногорскимъ проѣхали въ Александровскій дворецъ, гдѣ высокій гость былъ принятъ Государыней Александрой Феодоровной. Затѣмъ Государь проводилъ гостя на вокзалъ, откуда онъ отбылъ въ Петербургъ, гдѣ встрѣченъ на вокзалѣ великими князьями и княгинями, и отбылъ въ сопровожденіи великаго князя Николая Николаевича въ приготовленное ему помѣщеніе въ Зимнемъ дворцѣ.

— 30 марта у великаго князя Николая Николаевича состоялся обѣдъ въ честь князя Черногорскаго. Въ числѣ приглашенныхъ были: военный министръ и его помощникъ, начальникъ генеральнаго и главнаго штабовъ, находящіеся въ Петербургѣ командующіе войсками, высшіе военные чины. Великій князь Николай Николаевичъ обратился къ князю Черногорскому съ слѣдующими словами: «Ваше королевское высочество. Несказанно счастливъ, что Богъ привелъ собратъ подъ нашимъ кровомъ почти всѣмъ важнымъ представителямъ русской арміи и привѣтствовать въ васъ, государь, вождя геройскаго черногорскаго народа, который вы водили къ побѣдамъ, покрывшимъ васъ и его неувядаемой славой. Отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ пью за здравье ваше, вашей семьи и братскаго, искони дружественнаго намъ черногорскаго народа. Князь Черногорскій отвѣтилъ: «Ваше Императорское Высочество. Между счастливыми днями моей жизни я буду считать и нынѣшній день, соединившій меня подъ вашимъ кровомъ и за вашей трапезой съ дивнымъ сонмомъ испытанныхъ въ бояхъ стоявшихъ представителей витязей славнаго русскаго войска. День этотъ даетъ мнѣ, всегда вѣрному союзнику Россіи, счастливый случай выразить передъ вами, великій князь и черезъ васъ, господа, братскій привѣтъ отъ моей малой дружины всей мощной русской арміи. Среди собравшихся здѣсь военачальниковъ я вижу и сподвижниковъ незабвеннаго родителя вашего, научныхъ имъ побѣждать и творить великіе подвиги тамъ, на славянскомъ югѣ, гдѣ искони моя малая Черногорія непоколебимо стояла на стражѣ славянства. Ваше Императорское Высочество, и вы, господа товарищи мои по оружію! Будемъ же вѣчно помнить заповѣданные намъ предками завѣты и соединенные воедино въ общемъ дѣлѣ, бодро послужимъ на славу нашей великой славянской семьи и на радость государеву. Да здравствуетъ Государь Императоръ, Государыня Императрица, ихъ Августѣйшая семья и русское храброе войско! Да здравствуете и вы, великій князь, съ вашей Августѣйшей супругой, равно и вы, храбрые представители русской военной силы!».

О македонскихъ дѣлахъ. Петербургское телеграфное агентство по уполномочію правительства огласило текстъ памятной записки, сообщенной русскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ лондонскому кабинету въ отвѣтъ на предложенія послѣдняго по македонскимъ дѣламъ.

Приводимъ заключительныя слова этой записки: «Въ виду искренняго желанія державъ установить на прочныхъ началахъ порядокъ, безопасность и благосостояніе народностей въ трехъ вилайетахъ и принимая во вниманіе нестолжную необходимость въ принятіи практическихъ мѣръ, могущихъ обезпечить достиженіе этой цѣли, Императорское правительство питаетъ надежду на единодушное рѣшеніе державъ прекратить безъ замедленія положеніе вещей, неблагоприятныя стороны и опасности коего указаны въ сообщеніи британскаго правительства».

Опроверженіе слуховъ. Въ виду появившихся въ газетахъ новыхъ сообщеній о производимыхъ будто бы Турціей военныхъ приготовленіяхъ близъ нашей кавказской границы Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что оттоманскіе правительство, какъ и полтора мѣсяца тому назадъ, по собственному почину, теперь вновь сообщило русскому министру иностранныхъ дѣлъ черезъ своего посла въ Петербургъ, что продолжающіяся появляться въ печати свѣдѣнія о турецкихъ военныхъ мѣропріятіяхъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Согласно формальнымъ заявленіямъ здѣшняго турецкаго посла, его правительствомъ не принималось никакихъ мѣръ къ сосредоточенію войскъ близъ русской границы и не дѣлалось какихъ либо предварительныхъ распоряженій въ видахъ такого сосредоточенія. Всѣ военныя мѣро-

пріятія послѣдняго времени, въ томъ числѣ и посылка нѣсколькихъ баталіоновъ въ Ванъ, вызваны, по разъясненіямъ турецкаго правительства, исключительно опасеніями безпорядковъ въ этомъ округѣ.

Отъѣздъ предсѣдателя губ. зем. управы. Предсѣдатель губернской земской управы В. Д. Калугинъ уѣхалъ въ Петербургъ въ пятницу 28-го марта, для личнаго ходатайства передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о помощи въ улаженіи финансоваго положенія губернскаго земства.

Назначеніе. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило губернатора, что губернской земской гласный ст. сов. Писарскій назначенъ по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 10 марта, въ составъ постоянныхъ членовъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Утвержденіе. Согласно избранію чрезвычайнаго арзамаскаго уѣзднаго земскаго собранія, г. губернаторомъ утвержденъ въ должности члена арзамаскаго управы М. И. Захаровъ.

Назначеніе. Губернская земская управа назначила въ г. Сергачѣ ветеринарнымъ врачомъ губернскаго земства г. Подгурскаго, предложивъ врачу въ Сергачѣ г. Святицкому, для пользы службы, принять переводъ въ арзамаскій уѣздъ (въ с. Смирново).

Земское собраніе. Горбатовская земская управа обратилась къ губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ей произвести созывъ 24-го апрѣля чрезвычайнаго земскаго собранія для разсмотрѣнія нижеслѣдующихъ вопросовъ: 1) о разсмотрѣніи, выработанной особой комиссіей, сѣти школъ для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія; 2) объ избраніи заступающаго мѣсто предсѣдателя уѣзднаго земской управы; 3) о приглашеніи уѣзднаго агронома; 4) по поводу предстоящей оцѣнки по закону 8 июня 1893 г. мелкихъ и крупныхъ фабричнопромышленныхъ заведеній и сельскихъ построекъ; 5) по жалобѣ на неправильное обложеніе перевоза черезъ р. Оку, принадлежащаго обществу крестьянъ села Избыльца; 6) о разсрочкѣ недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора, состоящихъ за землевладѣльцами Шванвичъ и Тенековымъ, и 7) о сложеніи недоимокъ и пени съ крестьянскихъ обществъ дер. Болкова, шапкинской волости, и дер. Кудрешекъ съ прочими селеніями—теряевской волости.

Ходатайство о почтовомъ сообщеніи. Губернской земской управой возбуждено ходатайство объ установленіи ежедневнаго почтового сообщенія съ г. Василь-Сурскимъ.

Сноропостижная смерть земскаго дѣятеля. Членъ Государственной Думы, предсѣдатель макарьевской земской управы А. В. Иконниковъ телеграммой изъ Петербурга увѣдомилъ начальника губерніи, что членъ макарьевской земской управы (заступающій мѣсто предсѣдателя) Калининъ на дняхъ внезапно умеръ. Въ виду этого г. Иконниковъ выѣхалъ изъ Петербурга въ Лысково для обсужденія вопроса о созывѣ чрезвычайнаго макарьевскаго земскаго собранія съ цѣлью производства выборовъ члена управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя.

Возвращеніе И. А. Зубкова. На дняхъ возвратился изъ Петербурга ѣздившій туда для поддержанія ходатайствъ балахнинскаго земства предсѣдатель уѣзднаго управы И. А. Зубковъ. Представленные въ министерство народнаго просвѣщенія планъ по введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ и школьная сѣть одобрены, на текущій годъ общано пособие въ суммѣ 30,000 руб. Вопросъ о присоединеніи нижегородской ярмарки по платежу земскихъ сборовъ къ балахнинскому уѣзду, повидимому, долженъ разрѣшиться въ благоприятномъ смыслѣ. Ходатайство о проведеніи желѣзнодорожной линіи Петербургъ-Кивель едва-ли будетъ имѣть успѣхъ,—скорѣе была бы разрѣшена постройка дороги Нижній-Ермолино. Къ открытію въ селѣ Городецѣ прогимназіи препятствій не встрѣтятся, но городецкое общество должно отвести необходимый полъ постройку зданія участка земли. Въ пурехскую маслослѣднюю за счетъ казны будетъ назначенъ мастеръ молочнаго дѣла. («Волг.»).

Циркуляръ г. губернатора. Въ виду частыхъ ходатайствъ состоящихъ на военной службѣ нижнихъ чиновъ и призывавшихся въ минувшую войну на дѣйствительную службу изъ запаса объ освобожденіи ихъ отъ взысканія съ нихъ сельскими обществами казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей за время состоянія просителей на дѣйствительной службѣ, а запасныхъ, сверхъ того еще и въ теченіе года со времени отчисленія ихъ въ запасъ, г. губернаторомъ изданъ циркуляръ земскимъ начальникамъ, разъясняющій нижнимъ чинамъ и крестьянскому населенію, что по точному смыслу 29 и 34 ст. уст. о воин. пов., какъ это уже разъяснено и правительствующимъ сенатомъ въ рѣшеніяхъ 1893 г. № 100 и 1897 года № 44, хотя нижніе чины во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ и въ теченіе года со времени отчисленія въ запасъ и освобождены отъ казенныхъ, земскихъ и общественныхъ сборовъ, но этой льготой они вправѣ пользоваться только тогда, когда раскладка сказанныхъ сборовъ дѣлается по душамъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда раскладка сборовъ совершается не подушно, а по иному основанію, на примѣръ, по земельнымъ надѣламъ, они отъ

уплаты сказанныхъ повинностей не освобождаются. А такъ какъ въ нижегородской губерніи всѣ перечисленные повинности разверстываются сельскими обществами по земельнымъ надѣламъ, а не по душамъ, то, слѣдовательно, вышеупомянутыя ходатайства не могутъ по закону подлежать удовлетворенію.

Изъ губ. объ обществахъ присутствія. Присутствіе, разсмотрѣвъ проектъ устава учреждаемаго Храбровымъ, Пироговымъ и Смирновымъ общества вспомошествованія учившимся въ сельскихъ начальныхъ училищахъ арзамаскаго уѣзда, нашло нѣкоторыя формальныя упущенія въ уставѣ и опредѣлило предложить учредителямъ, по дополненіи устава, представить его снова для регистраціи.

Просьба о ссудѣ. Крестьяне села Арманыхи нижегородскаго уѣзда возбудили ходатайство передъ управленіемъ земледѣлія о выдачѣ имъ меліоративной ссуды въ 1000 руб. на улучшеніе 200 десятинъ пришедшихъ въ негодность покосовъ.

Объ отдѣленіи города отъ земства. Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ принялъ статью законопроекта, предоставляющую городамъ право выдѣленія въ самостоятельную земскую единицу, при чемъ право это ограничено численностью населенія городовъ—для губернскихъ, имѣющихъ не менѣе 100.000 жителей, и уѣздныхъ 25.000. Вѣроятно, въ этомъ видѣ законъ будетъ принятъ и Государственной Думой и Совѣтомъ. Изъ уѣздныхъ городовъ нижегородской губерніи, въ такомъ случаѣ не можетъ отдѣлиться отъ уѣздовъ ни одинъ, такъ какъ съ населеніемъ свыше 25000 уѣздныхъ городовъ у насъ нѣтъ. Что касается Нижняго, то выдѣленіе его вѣроятно, т. к. жителей въ немъ около 100 тыс. Выдѣленіе Нижняго-Новгорода должно весьма тягостно отразиться на хозяйствѣ нижегородскаго уѣзднаго земства, которое съ города брало до сихъ поръ значительную часть своихъ доходовъ.

Международная выставка образованія и воспитанія. Съ цѣлью выясненія современнаго положенія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Россіи и другихъ странахъ, устраивается лигою образованія въ С.-Петербургѣ международная выставка «Образованіе и Воспитаніе».

Въ настоящее время выработана программа этой выставки. Выставка разбивается на 14 отдѣловъ, обнимающихъ слѣдующіе вопросы: I. Организациа учебнаго и воспитательнаго дѣла. Исторія. Законодательства, Статистика. II. Литература и періодическія изданія по образованію и воспитанію. Учебники и руководства. Дѣтская литература. III. Семейное воспитаніе. Дошкольное воспитаніе и образованіе. Дѣтскіе сады. IV. Наглядныя пособия. Карты и глобусы. Оборудование учебно-вспомогательныхъ учреждений. Училищныя библіотеки. V. Общеобразовательныя начальные школы. Подвижныя школы. VI. Общеобразовательная средняя школа, мужская и женская. Новые типы средней школы. VII. Спеціальныя, техническія и профессиональныя школы—низшія и среднія. VIII. Вышешкольное образованіе. Вечерніе курсы и классы. Элементарное и среднее образованіе для взрослыхъ. Народные университеты. Библіотеки, читальни и народныя чтенія. Общеобразовательныя чтенія для рабочихъ. Обученіе иными способами (путемъ письменныхъ сношеній и проч.) IX. Музея—школьные, окружные, центральные и подвижныя. X. Физическое развитіе. Игры и занятія. Гимнастическія приспособленія. XI. Школьная гигиена и санитарія. Школьная архитектура. Классная мебель и обстановка. XII. Изученіе психологіи и физиологіи дѣтскаго возраста (педологія). XIII. Воспитаніе и обученіе ненормальныхъ дѣтей. Школа для отстающихъ дѣтей. XIV. Подготовка учителей.

Вторая перепись. По словамъ газетъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ заготавливается въ настоящее время докладъ о второй всероссійской переписи.

Отказъ Л. Н. Толстого отъ чествованія. Въ «Ниж. Зем. Газетѣ» сообщалось нѣсколько времени назадъ о предполагаемомъ въ Россіи и за границей чествованіи графа Льва Николаевича Толстого по случаю исполняющагося 28 августа, восьмидесятилѣтняго дня рожденія великаго писателя. Повсемѣстно начались дружныя приготовленія къ чествованію, но въ настоящее время стало извѣстно, что Левъ Николаевичъ проситъ не устраивать никакого въ его честь празднества. Оно, пишетъ онъ,—ничего не причинитъ ему, кромѣ отравленія; онъ больше всего дорожитъ любовью, чествованіе же вызоветъ недоброе чувство къ нему со стороны православныхъ и многихъ другихъ, «а это—пишетъ Л. Н.—для меня самое больное. Тѣ, кто любятъ меня (я знаю ихъ, и они меня знаютъ), для тѣхъ не нужно никакихъ формъ, для выраженія ихъ чувствъ... Въ виду этой просьбы, образовавшійся въ Петербургѣ комитетъ для устройства чествованія Б. Н. Толстого преобразовывается въ кружокъ его имени, имѣющій цѣлю изученіе и распространеніе его произведеній.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

3-е заседание комиссии горбатовского уездного земства по введению всеобщего обучения в уезде.

18-го марта в помещении горбатовской земской управы состоялось 3-е заседание комиссии по введению всеобщего обучения. Заседание комиссии происходило при состав: Председатель управы С. Т. Погуляевъ, члены управы, инспектор народных училищ А. Соколовъ, представитель духовного ведомства о. Орфановъ, члены комиссии: В. Шеламаевъ, Е. Кажокинъ, Н. Савельевъ и М. Вязьминъ.

А. Соколовымъ читается ведомость о приходѣ и расходѣ на существующія земскія школы. Общая сумма содержания земскихъ школъ за 1908 г. опредѣляется въ суммѣ 59090 руб. 94 коп. Для доведения содержания земскихъ школъ до нормы, принятой министерствомъ народного просвѣщенія (360 руб. учителю и 60 руб. заковоучителю), потребуется добавочный расходъ въ суммѣ 6984 руб. Кроме того при расширеніи существующихъ школъ требуется еще дополнительный расходъ на содержание ихъ въ суммѣ 11312 руб., а всего добавочного расхода на содержание существующихъ школъ потребуется 18296 р.

Дѣлается исчисленіе расхода на вновь проектируемыя къ открытію школы для доведения до всеобщаго обучения. Такихъ школъ 75 одноклассныхъ, 11 двухклассныхъ, 4 передвижныхъ—всего 90 школъ. Общая сумма расхода на ихъ содержание выражается въ цифрѣ 56,085 р.

Дѣлается подсчетъ расхода на постройку новыхъ школьныхъ зданій, а также на расширеніе существующихъ школьныхъ зданій и на ремонтъ ихъ. Общая сумма расхода опредѣляется въ 58,800 рублей.

Работою комиссіи подводятся итоги средствъ, потребныхъ на содержание существующихъ школъ, на всѣ вновь открываемыя и расширяемыя школы, на постройку новыхъ школьныхъ зданій и пр. въ первый же годъ перехода къ введению всеобщаго обучения. Этотъ итогъ выражается въ увеличеніи суммы, отпускаемой въ настоящее время на содержание земскихъ школъ, на 82,136 рублей.

Часть этого добавочного расхода въ 35,100 руб. можетъ быть отнесена на средства министерства народного просвѣщенія по принятіи имъ содержания учительскаго персонала; а остальная часть въ 47036 рублей должна быть изыскана земствомъ.

Комиссія послѣ обмѣна мнѣній постановляетъ: половину недостающихъ средствъ, идущихъ главнымъ образомъ на постройку школьныхъ зданій, испросить у министерства народного просвѣщенія ввидѣ единовременной безвозвратной субсидіи, а другую половину въ 23518 рублей принять на средства земства. Процентное обложеніе имущества въ уездѣ при такомъ увеличеніи земской смѣты можетъ увеличиться на 0,61%.

Всѣ разсмотрѣнные финансовыя расчеты комиссіей утверждаются. Затѣмъ комиссія постановляетъ: просить уездную управу составить карту уезда съ указаніемъ на ней существующихъ школъ, а также и вновь проектируемыхъ, каковая должна быть представлена по принятіи проекта всеобщаго обучения земствомъ въ министерство народного просвѣщенія.

Чрезвычайное земское собраніе для разсмотрѣнія выработаннаго комиссіей проекта испрашивается на 21-е апрѣля.

СВЛЪСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О постановкѣ опытовъ съ искусственными удобрениями.

Сельско-хозяйственныя растения для успѣшнаго роста нуждаются главнымъ образомъ въ 3 питательныхъ веществахъ—азотѣ, фосфорной кислотѣ и кали.

Разныя растения требуютъ эти вещества не въ одинаковыхъ размѣрахъ. Для однихъ болѣе необходимъ азотъ, для другихъ—фосфорная кислота, для третьихъ—калий. Точно также и почвы. Однѣ имѣютъ достаточное количество одного-двухъ изъ этихъ употребительныхъ веществъ и очень мало третьяго, въ другихъ почвахъ, наоборотъ, много того, что находится въ ничтожномъ количествѣ въ первыхъ. Что касается растений, то агрономическая наука въ достаточной степени выяснила наибольшую потребность каждаго изъ нихъ въ тѣхъ или другихъ питательныхъ веществахъ. А потому мы заранее можемъ сказать, что злаки, напр.—рожь, пшеница, овесъ и др.—нуждаются преимущественно въ азотистомъ и фосфорнокисломъ удобрении и очень мало въ кали.

Картофель, ленъ и др., наоборотъ, требуютъ достаточнаго количества въ почвѣ кали.

При примѣненіи удобрений необходимо помнить, что одно удобрительное вещество, напр., азотъ отнюдь не можетъ быть за-

мѣнено другимъ напр., фосфоромъ или кали. При этомъ величина урожая зависитъ отъ того удобрительнаго вещества, котораго меньше другихъ.

Урожай въ этомъ случаѣ подобенъ кадкѣ, у которой одна клепка меньше другихъ.

Сколько бы въ такую кадку ни лили воды, она очевидно не можетъ подняться выше самой низкой клепки. Верхомъ до краевъ кадка наполнится только тогда, когда всѣ клепки будутъ одинаковы.

Точно также и урожай можетъ быть полнымъ только въ томъ случаѣ, если всѣ удобрительныя вещества находятся въ почвѣ въ достаточныхъ для того количествахъ. А потому, если хоть одного вещества не хватаетъ, то, несмотря на избытокъ другихъ, полнаго урожая не можетъ быть. Въ этомъ случаѣ удобрительныя вещества, находящіяся въ избыткѣ, пропадаютъ даромъ.

Для того, чтобы опредѣлить, какихъ удобрений требуетъ извѣстная почва, необходимо производить опыты.

Лучше всего подобные опыты устраивать на открытыхъ, незатѣненныхъ поляхъ.

Для этого необходимо соблюденіе слѣдующихъ условий.

Поле должно быть ровнымъ, съ одинаковой почвой; величина опытныхъ участковъ не должно быть мала; посѣвныя сѣмена для всѣхъ опытныхъ участковъ должны быть одинаковыя, такъ же какъ и обработка почвы и уходъ за посѣвомъ.

Для полученія наиболѣе точныхъ данныхъ опыты должны продолжаться нѣсколько лѣтъ, во всякомъ случаѣ не менѣе 2-хъ.

Наиболѣе удобной величиной опытнаго участка считается дѣлянка въ 60 кв. саж. Удобство этой величины состоитъ въ томъ, что для такой дѣлянки требуется столько фунтовъ удобрения, сколько для цѣлой десятины пудовъ: 60 кв. саж. составляютъ одну сорокую ($\frac{1}{10}$) часть десятины.

Передъ производствомъ опытовъ необходимо узнать, есть ли въ почвѣ известь. Узнается это такъ. Берутъ комокъ земли, растираютъ его слегка между пальцами и обливаютъ уксусомъ или слабой соляной кислотой. Если при этомъ облитая земля зашипитъ, то извести много, въ противномъ случаѣ придется произвести на известь особый опытъ *).

Агрономическое бюро въ Петербургѣ, много лѣтъ занимающееся разработкой вопроса о рациональномъ примѣненіи минеральныхъ удобрений, предлагаетъ постановку слѣдующихъ опытовъ подъ озимый и яровые посѣвы безъ навоза.

Слѣдующій опытъ отвѣчаетъ на вопросъ:

Возможно ли на извѣстномъ участкѣ земли поднять урожайность посредствомъ искусственныхъ удобрений?

Для этого нарѣзаютъ 4 дѣлянки каждая по 60 кв. саж.

10 с.

10 с.

Дѣлянка 1.	Дѣлянка 3.	6 с.
Дѣлянка 2.	Дѣлянка 4.	6 с.

Дѣлянки 1 и 4 неудобрены.

» 2 и 3 получаютъ каждая слѣдующее количество фунтовъ **) удобрений:

Для тяжелыхъ почвъ:

Суперфосфата 24 ф.
30 % кал. соли 6 »
Чилийской селитры 5 »

Для легкихъ почвъ:

Томас. шлака 36 ф.
Каннита 36 »
Чилийской селитры 8 »

Показанное количество суперфосфата, томас. шлака и каннита очень велико, при расчетѣ на десятину на $\frac{1}{3}$ часть ихъ можно уменьшить.

На узкихъ крестьянскихъ загонахъ этотъ опытъ можно поставить, увеличивъ дѣлянки въ длину и уменьшивъ ихъ въ ширину. Можно, напр., въ зависимости отъ ширины загона устроить участки въ 20 или 30 саж. длины и 3 или 2 саж. ширины. К.

(Окончаніе будетъ).

3-е общее собраніе богородского сельско-хозяйственного общества.

21-го марта въ 7 час. вечера въ помещении библиотечки-читальни состоялось III общее собраніе богородского сельско-хозяйственного общества. Собраніе было публичное, и кромѣ чле-

*) На опытную дѣлянку въ 60 кв. саж. гашеной извести кладется 120—150 фунт., что будетъ соответствовать по расчету на десятину—120—150 пуд. Известкуется по преимуществу паровое поле.

**) Эти фунты на десятину будутъ соответствовать пудамъ.

новъ общества привлекло значительное число постороннихъ слушателей.

По заявленію крестьянъ дер. Олтухова объ открытіи у нихъ отдѣленія общества, собраніе постановило: открыть отдѣленіе, испросивъ на это разрѣшеніе г. губернатора.

По докладу В. Шеламаевымъ объ учрежденіи сельско-хозяйственной библіотеки и по разсмотрѣніи примѣрнаго ея каталога, собраніе высказывается за учрежденіе библіотеки и за утвержденіе представленнаго каталога, а также отпускается испрашиваемая сумма на библіотеку въ 25 рублей.

Далѣе обсуждался вопросъ объ учрежденіи справочно-агрономическаго бюро. Докладчикъ В. Шеламаевъ выясняетъ важность учрежденія бюро, цѣли и задачи его и излагаетъ проектъ организациі бюро.

Сельское хозяйство не можетъ выгодно вестись при старыхъ способахъ веденія его—необходимы улучшения. Для улучшенія нужны знанія, но приобрѣтенія ихъ для крестьянства представляетъ значительныя трудности. Въ видахъ облегченія приобрѣтенія сельско-хозяйственныхъ знаній, а также способствованія по переходу къ улучшениямъ въ сельскомъ хозяйствѣ очень важно созданіе агрономической помощи мѣстному населенію. На западѣ эту роль выполняютъ всевозможныя бюро, ставціи, странствующие кафедры земледѣлія, странствующие агрономы и пр. Въ Россіи въ самой незначительной части эту роль выполняли земскіе агрономы. Но по малочисленности они не могли обслуживать населеніе, да за послѣднее время во многихъ земствахъ должности агрономовъ уничтожены. Поэтому созданіе агрономической помощи населенію сельско-хозяйственными обществами является мѣрой весьма важной и желательной. Такая помощь можетъ быть осуществлена черезъ учрежденіе справочно-агрономическаго бюро. Идеаломъ бюро должно быть обставленное всѣми необходимыми приборами и пособиями учрежденіе съ стоящимъ во главѣ его завѣдующимъ съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ. Къ сожалѣнію, общество изъ за недостатка средствъ не можетъ осуществить этотъ идеалъ. Докладчикъ предлагаетъ слѣдующую организацию бюро: Бюро обставляется всѣми имѣющимися у общества пособиями, библіотекой и пр. Совѣту общества слѣдуетъ обратиться къ учрежденіямъ и лицамъ о содѣйствіи по снабженію бюро пособиями. Во главѣ бюро должны стоять завѣдующій, хоршо знающій сельское хозяйство, изъ числа членовъ общества. Должность его пока бесплатная. Въ виду невозможности отдавать значительное время безвозмездно завѣдующему, въ составъ бюро должны войти еще 12 членовъ бюро, которые также безвозмездно должны дежурить по очереди въ установленныя часы. Каждый дежурящій членъ бюро при невозможности

при посредствѣ своихъ знаній и находящихся пособій дать отвѣтъ на задаваемые запросы записываетъ ихъ въ книгу, на которые завѣдующій при первомъ посѣщеніи бюро даетъ отвѣты. Для коллективнаго обсужденія запросовъ изъ числа членовъ бюро избирается совѣтъ бюро.

На содержаніе бюро должна быть отпущена сумма: на канцелярію и пр. 25 р. и наемъ помѣщенія по 5 руб. въ мѣсяць—до конца отчетнаго года—35 руб., а всего 60 р.

Послѣ обмѣна мнѣній собраніе постановляетъ: открыть справочно-агрономическое бюро и отпустить на содержаніе его 60 рублей. Завѣдующимъ бюро баллотировкою избирается В. П. Шеламаевъ.

Читается докладъ В. Шеламаевымъ о предложеніи организационнаго комитета всероссійскаго кооперативнаго сѣзда принять участіе на сѣздѣ 16—21 апрѣля. Докладчикъ отъ имени совѣта общества вноситъ предложеніе принять участіе на сѣздѣ черезъ посылку членскаго взноса, докладовъ, и если кто изъ членовъ о-ва пожелаетъ принять расходы по поѣздкѣ на свой счетъ, то и посылкой представителя.

Возникаютъ пренія. Одинъ изъ членовъ заявляетъ о недостаточности средствъ—нужно ихъ беречь.

Алек. Сиряковъ. Говоритъ о бережливости на это дѣло не приходится. Само объединеніе даетъ средства. Наше маленькое объединеніе дало средства, а большое можетъ дать и больше.

Послѣ обмѣна мнѣній собраніе постановляетъ: участвовать на сѣздѣ членскимъ взносомъ съ просьбою къ комитету о пониженіи его для общества съ 10 до 5 руб., посылкою докладовъ, и, если представится возможность, посылкою представителя, на что уполномачивается совѣтъ о-ва.

Въ заключеніе собранія В. Шеламаевъ ознакомилъ съ разрѣшеніемъ департаментомъ земледѣлія ходатайство объ отпускѣ двухъ маслослѣней, каковыя уже заказаны петербургской фирмѣ А. Нобель.

Членовъ общества въ настоящее время уже числится 95 членовъ.

Отъ редакціи. Пользуясь настоящимъ случаемъ, повторяемъ просьбу къ читателямъ, принимающимъ участіе въ дѣятельности мѣстныхъ с.-хозяйств. обществъ, кредитныхъ товариществъ, потребительныхъ обществъ, и иныхъ учреждений взаимопомощи, сообщить намъ свѣдѣнія о жизни названныхъ учреждений. На имя правленія кооперативныхъ крестьянскихъ учреждений «Земская Газета», по принятому обычаю, высылаются для членовъ этихъ учреждений бесплатно.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная посѣяная.	Мука пшеничная.	Грочневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Шоенное.	Суходольное.	Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: с. Вадъ	19 мар.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	47	39	47	4,0	5,6	6	9,5	
с. Смирново	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	27	—	140	275	180	93	190	200	35	35	60	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: г. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Хвощевка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	26	111	129	—	150	—	180	140	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . .	27	78	93	—	—	58	—	—	—	23	18	80	85	75	89	4,0	5,0	—	
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Д. Констант.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	13	83	85	—	125	50	105	105	—	20	—	40	120	45	75	5	7	8	

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за январь мѣсяць 1908 г. по новому стилю (19 дек.—18 янв. старог° стиля) по свидѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Table with columns for observation points (Пункты наблюдений), average temperature (Средняя температура въ градусахъ Цельсія), precipitation (О С А Д К И), cloudiness (Облачность), snow cover (Снѣжный покровъ), and wind frequency (Повторяемость вѣтровъ). Rows list various locations like Семеновъ, Пурехъ, Городецъ, etc.