

Четвергъ, 10 апрѣля 1908 года.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 15.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ поддочниковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе. Праздн. распоряженія и сообщенія.—Государственная Дума. —Рѣчь Столыпина объ амурской дорогѣ.—Засѣданія 1-го, 2-го, 3-го и 4-го апрѣля 1908 г.—Земское дѣло.—Докладъ ревизіонной комиссіи.—Ходагайство богородско-вск. с.-хоз. общества.—Изъ жизни земствъ.—Текущая сѣдня.—Жизнь въ губерніи.—IV общее собраніе богородско-вск. с.-хоз. общества.—Учрежденія мелкаго кредита ниж. губ.—Кооперация въ деревнѣ.—Отчетъ макарьевской земской кассы за февраль с. г.—Сельское хозяйство.—О постановкѣ опытовъ съ искусственными удобрениями.—Культура кормовой свеклы. Переходъ отъ колоды къ рамочному пчеловодству.—Борьба съ сорными травами въ коноплѣ.—О проращиванія картофеля.—О дѣйствіи каинита, суперфосфата и гипса на клеверъ.—О столярномъ клѣѣ.—Самыя удоилныя коровы въ мірѣ.—Вопросы и ответы.—Почтовый ящикъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

По случаю праздника Св. Пасхи слѣдующій номеръ выйдетъ 24 го апрѣля с. г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Мурашкинскій питомникъ нижегородскаго губернскаго земства назначаетъ въ продажу весною текущаго года до 4-хъ тысячъ яблонь 2-хъ, 3-хъ, 4 хъ и 5-лѣтнихъ и 500 грушъ по 20 р. за сотню, на выборъ—25 руб., или по 25—30 коп. за экземпляръ, на мѣстѣ съ упаковкой; доставка въ с. Б.-Мурашкино, гдѣ транспортная контора, или на пристань Работки за счетъ покупателя. Сорта яблонь: автоновка, анисъ, баровинка, бергамотное, апортъ, мальтъ и друг. Сорта грушъ: бергамотъ и тонковѣтка. Изъ древесныхъ породъ имѣются: сосна, ель, ясень, дубъ, вязъ, кленъ, береза, боярышникъ, корзиночная ива по очень доступнымъ цѣнамъ.

Обращаться къ земскому садовнику Ивану Федоровичу Шутову, почт. ст. Б.-Мурашкино, нижегородской губ.

Мастерская натуральныхъ щетокъ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СОРТОВЪ.

Село Павлово, Горб. уѣзда, Кузьма Ивановичъ Петровъ. Продаю въ Нижнемъ, Слободская ул., Набережная р. Оки, хлѣбная лавка Кошечкиной.

ОТКРЫТЬ СКЛАДЪ

Нижегородскаго О-ва Пчеловодовъ.

Б. Покровка. Флигель во дворѣ д. Т. А. Ненюковой.

Продажа ульевъ, пчеловодныхъ принадл., искусств. вошины, разныхъ медовъ и литературы по пчеловодству и др. отраслямъ с.-хозяйства, производится оптовая и розничная, ежедневно отъ 8 ч. утра до 12 ч. дня и отъ 2 ч. до 8 вечера, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Разъясненія сената.

Въ законѣ не содержится указанія на то, чтобы открытіе боенъ въ селеніяхъ зависѣло отъ разрѣшенія какой-либо власти—правительственной или общественной; поэтому устройство и содержаніе боенъ подчиняется надзору земства лишь въ санитарномъ отношеніи (п. 5 ст. 108 пол. о зем. учр. изд. 1890 г.) и въ этомъ отношеніи можетъ быть предметомъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ установленнымъ порядкомъ; самое же открытіе боенъ

въ селеніяхъ предоставлено свободному усмотрѣнію cadaго желающаго лица, (Указъ 17 го марта 1908 г., № 3675).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Рѣчь Столыпина объ амурской дорогѣ.

(Окончаніе).

При такихъ обстоятельствахъ, при наличіи государства, густо населеннаго и сосѣдняго намъ, эта окраина не останется пустынной, въ нее прососется чужестранецъ, если раньше не придетъ туда русскій. И это просачиваніе уже началось. Если будемъ продолжать спать летаргическимъ сномъ, то край этотъ будетъ пропитанъ чужими соками и, когда проснемся, можетъ быть, онъ окажется русскимъ только по названію. Я не только говорю объ амурской области; надо ставить вопросъ шире. На нашей дальней окраинѣ и въ Камчаткѣ, и на побережьи Охотскаго моря уже начался какой-то недобрый процессъ. Въ нашъ государственный организмъ уже вклинивается постороннее тѣло. Чтобы обнять этотъ вопросъ не только съ технической и стратегической точки зрѣнія, но больше съ широкой общегосударственной и политической, надо признать, какъ важно для этой окраины заселеніе ея. Но возможно ли заселеніе безъ путей сообщенія? Недавно въ разговорѣ съ однимъ изъ вліятельныхъ нашихъ администраторовъ на Дальнемъ Востока я выслушалъ заключеніе его, что при случайности нашего судоходства по р. Шилкѣ, зависящей отъ разныхъ обстоятельствъ, забайкальская область значительную часть года совершенно отрѣзана отъ амурской и сообщеніе между этими областями возможно развѣ лишь посредствомъ воздушныхъ шаровъ. Какимъ образомъ, не только заселять, но какимъ образомъ серьезно изучать будемъ эти области безъ наличія дорогъ? Но намъ говорятъ: Вопросъ еще, нужно ли заселять эту окраину, нужно ли заселять пустынный и холодный край, который представляетъ изъ себя тундру, гдѣ средняя годовая температура ниже нуля, гдѣ царствуетъ вѣчная мерзлота. Но тутъ такое несоотвѣтствіе между правдою и истиной, что не трудно ее возстановить. Вѣчную мерзлоту мы наблюдаемъ вездѣ въ Сибири: наблюдаемъ ее и во Владивостокѣ, и въ иркутской, и въ енисейской губ. Это—наслѣдіе геологической эпохи. Мерзлота эта зависитъ отъ покрова почвы изъ толстаго слоя торфа и моха. При побѣдоносномъ шествіи челоука и уничтоженіи этого покрова вытаптываніемъ и выжиганіемъ, мерзлота эта уходитъ вглубь земли. Точно также исчезаетъ заболоченность. Что касается температуры, то тутъ вамъ говорилось, что въ зимнее время холода тамъ сильнѣе, чѣмъ въ Европейской Россіи. Но лѣтомъ тамъ температура выше: въ іюлѣ мѣсяцѣ въ амурской области температура выше, чѣмъ въ Варшавѣ, почти доходитъ до московской температуры; въ сентябрѣ теплѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Край этотъ не есть край неизвѣданный; тутъ упоминалось объ изслѣдованіяхъ Скаржинскаго, Крюкова, Семенова. Дѣйствительно, Семеновъ говоритъ, что ему край этотъ кажется подобнымъ Германіи временъ Тацита, когда Германія считалась непроходимой вслѣдствіе заболоченности. Но вспомните, что Германія представляетъ изъ себя теперь. Зачѣмъ впрочемъ далеко ходить за сравненіями; обратите вниманіе на Уссурійскій край, о которомъ предшествовавшій ораторъ говорилъ, что онъ не заселяется. Господи! онъ заселяется, только, можетъ быть, не такъ скоро, какъ было бы желательно. Тамъ мѣста въ Уссурійскомъ краѣ, которыя недавно считались еще заболоченными, таежными, составляютъ въ

настоящее время одну из главных приманок для переселенцев. Вообще, на возможности заселения этого края, хотя об этом много говорилось, мне всетаки приходится несколько остановиться. Железная дорога, как вам известно, пройдет по двум областям и дойдет до третьей. Начинается она с забайкальской; эта область по своему климату несколько суровее соседней амурской, но климат в ней вместе с тем и более сухой, так что в климатическом отношении не было никогда и сомнения, что полевая культура там возможна. Несмотря на то, что подробных обследований всего этого края не производилось, но отчасти все же оно обследовано. В настоящее время производится обследование его в северной части Баргусинской тайги; эта тайга представляет большой интерес; там годной земли под полевую культуру до 2 миллионов десятин, уже 500,000 десятин земли, по соглашению ведомства главного управления землеустройства с кабинетом Его Величества, обследованы и там отводятся участки для переселенцев. Баргусинская тайга интересна тем, что граничит с Витимским побережьем; там много плодородных земель. Эта местность уже заселяется и, если будет в районе железной дороги или если дорога будет к ней приближена, то несомненно это будет богатый край для заселения в нем 13 миллионов десятин, если считать от Баргусинской тайги на восток до амурской области. В настоящем году будут обследованы два миллиона десятин Баргусинской тайги и до двух миллионов на Витимском побережье и отведено будет на переселение 151,000 десятин. Я должен остановить ваше внимание на забайкальской области, так как тут интересен один привходящий вопрос, к которому потом мне не придется вернуться. Говоря о начальном пункте дороги, как известно, тут являются разногласия между правительством и комиссией путей. Правительство предлагает начальным пунктом Нерчинск, а комиссия Куэнгу. Мне кажется, для выбора начального пункта нужны стратегические соображения с одной стороны и переселенческие — с другой. О стратегических соображениях вам тут говорил помощник военного министра. Что касается интересов переселения, что же надо иметь в виду? Надо провести дорогу так, чтобы ею обслуживалось наибольшее количество земли, годной под переселение. Затем необходимо, чтобы самая дорога прошла бы по такой местности, которая могла бы быть заселена, и затем, чтобы подступ к самой колеѣ был наиболее легок и удобен. Всем этим условиям соответствует вариант нерчинский уже потому, что по варианту Нерчинск железнодородная колея приближается именно к тем землям Витимского побережья, о которых я говорил. Говорят, разница расстояния между куэнгинским и нерчинским вариантами только несколько десятков верст. Но для переселенцев и это важно. По нерчинскому направлению дорога проходит в долине реки Нерчи; в самой долине теперь уже до 750,000 десятин земель, назначенных для переселения. Затем, эта долина очень удобна для проведения колесных дорог. Удаляя дорогу к Куэнгу, вы удаляете ее как можно дальше от заселенных мест, прячете в каменный мешок: дорога пройдет здесь скалистыми ущельями, будет не только удалена от переселенческого района, но будет для него недоступна. Переселенец через несколько лет будет недоумевать, почему дорога проведена начально по местности не населенной, которая не может быть заселена, притом по местности скалистой, недоступной. Приведу еще одно соображение: изменение направления несомненно послужит замедлению самой постройки. В настоящее время все в порядке налажено для нерчинского направления; если изменить направление, изучать новое направление, составлять чертежи новых мостов, — это будет серьезным тормазом и может привести к потере цѣлаго строительного периода. Что касается финансовой стороны, то куэнгинское направление представляет уже не такое крупное преимущество, так как дать, конечно, гораздо более расходов по ремонту скалистаго пути и вызовет затем необходимость постройки соединительной ветви между станцией и городом Нерчинском. Это я сказал попутно, теперь возвращаюсь к железной дороге. Дальше она пойдет к амурской области. В амурской области климат более влажный, там более жаркое лето и для наших сырых зерновых хлебов менее удобен, чем наши средние европейские губернии. Но, господа, пора оставить рутинное мнение, что наши переселенцы должны двигаться, неся с собой наши сырые зерновые хлеба. Тот же Крюков, о котором здесь так часто упоминали, удостоверяет, что область эта вполне пригодна и для растений бобовых, китайского гаюляна, огородных овощей. Край этот не есть загадка, в нем живут в изменности между Зеей и Буреей. Тут много говорилось, что там уже взято 800,000 десятин земли под переселение; на этой равнине живут те молokane, о которых тут упоминалось, степень культуры которых высока, которые обраба-

тывают землю американскими машинами. На этих пресловутых американских машинах позвольте остановиться. Предыдущий оратор сказал: тот, кто призывает страну к жертвам должен представить полную картину мотивов, вызывающих эти жертвы. Господа, мне кажется, что и то лицо, которое опровергает мотивы правительства, должно тоже представить вам верные основания своей аргументации. Поэтому, мне кажется, оно должно выходить на эту кафедру с проверенным багажом; то, что оно говорит, должно соответствовать не только правде, но и истине (аплодисменты).

Между тем, я удостоверяю, что предыдущий оратор не ознакомился даже с представлением правительства Думѣ относительно снятия порто-франко, потому что, если бы прочел его, ему стало бы ясно, что правительство, уничтожая порто-франко, возвращается к закону 1900 г., согласно которому, — цитирую самое представление, «все фабрично-заводские производства, как-то: сельскохозяйственные машины, семена всякого рода, живые растения, земледобрительные вещества, орудия, ремесленно-строительные материалы, освобождаются от уплаты пошлины» (аплодисменты). Поэтому, мне кажется, наши молokane, которые там живут и достигли достаточной степени благосостояния в этой местности, являются для нас живым примером не только прошедшего, но и того, что может быть достигнуто в будущем. Не столько бассейн между Зеей и Буреей должен вас интересовать: вверх по реке Зеѣ имеются громадные пространства земли, годные к переселению. Если брать от Зеи на запад, в направлении забайкальской области, вдоль течения не только реки Зеи, но и Уркана, то найдем до 13,000,000 дес. земли, годной под переселение. Вверх по реке Буреѣ находим у молokane не только зерновые хлеба, не только урожай зернового хлеба, но и хороший урожай кукурузы, бахчи арбузов, дынь. Затем, по строящемуся колесному тракту от Благовещенска до Хабаровска открываются еще миллионы десятин земли, годных под заселение. Железная дорога оживит несомненно и конечный пункт, в который упирается, оживит находящаяся отчасти в приморской области долины р.р. Биры, Куры и Ангуни. Тут важно не только полеводство, важен особый рыбный промысел и лесной промысел. Пора оставить повѣрье, что переселенец может жить только там, где преобладает земледелие. Достаточно уже китайские старатели унесли нашего золота в Китай. Много лежит нашего богатства в той области; стоит только упомянуть о лесной торговле. В Китай и Японию привозится исключительно американский орегонский лес, а наши амурские лесные богатства остаются ветронутыми, потому что мы не умеем принаравливаться к потребностям покупателя, не умеем разрабатывать наши лесные материалы. Уже этих данных, казалось бы, достаточно для того, чтобы понять, что оставлять этот край без внимания было бы проявлением громадной государственной расточительности. Край этот нельзя огородить каменной стѣной. Восток проснулся, господа! Если мы не воспользуемся этими богатствами, то их, хотя бы путем мирного проникновения, возьмут другие. Я нарочито не ставлю этот вопрос в связь с разрешением аграрного вопроса в Европейской России. Вопрос амурский важен сам по себе; это вопрос самодовлѣющей. Но я должен настоятельно подчеркнуть, что амурская железная дорога должна строиться русскими руками, ее должны строить русские пионеры (аплодисменты справа и в центре). Эти русские пионеры построят дорогу, осядут вокруг этой дороги, вдвинут вместе с тем туда и Россию.

Теперь о финансовой стороне дѣла. Но, прежде чем перейти к этому, обращу ваше внимание, что даже тут, между вами, есть много сторонников необходимости постройки второй колени сибирской дороги. Мнение это обосновано. Надо знать, что в 1899 г. было провезено по сибирской дороге 41,000,000 пудов груза; в 1906 г. было провезено уже 193,000,000 пуд. Это доказывает, что вторая колея необходима не только в стратегическом отношении, но также и в коммерческом. Неужели эту вторую колею мы остановим в Манчжурii? Где же будем вырасывать излишек наших товаров и перевозимых в ту далекую окраину войска? Относительно постройки второй колени китайской дороги и речи быть не может; никто серьезно не может об этом говорить уже потому, что через 75 лет китайская дорога переходит к Китаю по арендному договору; через 31 год Китай вправе ее выкупить и навѣрное выкупит. Затем, это было бы действительным серьезным вызовом сосѣду, так как, согласно седьмой статье Портсмутскаго договора, мы не имеем права использовать дороги в стратегическом отношении. Таким образом, если нужна вторая колея сибирской дороги, то нужен железнодородный путь по нашему лѣвому берегу Амура. Не буду представлять вам подробных финансовых исчислений

и выкладокъ. Вамъ извѣстно, что правительство исчисляетъ стоимость ея въ 238 милліоновъ. Тутъ ее исчислили въ нѣсколько большей цифрѣ, но даже, если взять правительственную цифру, если достать деньги изъ 6 проц., и то на уплату процентовъ требуется 15—16 милл. р. въ годъ. На покрытіе же убытковъ (правительство не закрываетъ глаза, что въ первое время дорога можетъ быть убыточна), если взять цифры примѣнительно къ уссурійской дорогѣ, придется точно также уплачивать 5—6 милліоновъ рублей въ годъ, такъ какъ убытокъ будетъ равняться отъ 2.500 до 3.000 р. въ годъ на версту. Такимъ образомъ, вся стоимость дороги выразится въ цифрѣ 20—22 милл. руб. въ годъ. Это, конечно, жертва громадная, и правительство ее требуетъ отъ васъ послѣ разорительной войны и во времена лихолѣтія. Но вспомните, что и другія государства, другія страны переживали минуты, можетъ быть еще болѣе тяжелыя. Вспомните патристическое усиліе, которое облегчило франціи выплатить пятимилліардную контрибуцію своей побѣдительницѣ! Амурская дорога будетъ та контрибуція, которую русскій народъ выплатитъ своей же родинѣ. Я совершенно понимаю точку зрѣнія моихъ противниковъ, которые говорятъ, что въ настоящее время надо поднять центръ: когда центръ будетъ силенъ, будутъ сильны и окраины. Но вѣдь лечить израненную родину нашу нельзя только въ одномъ мѣстѣ. Если у насъ не хватить жизненныхъ соковъ на работу зарубцеванія всѣхъ нанесенныхъ ей ранъ, то наиболѣе отдаленныя, наиболѣе истерзанныя части ея раньше, чѣмъ окрѣпнетъ центръ, могутъ, какъ пораженные автоновымъ огнемъ, безболѣзненно и незамѣтно отпасть, отсохнуть, отвалиться. И вѣрно то, что сказалъ предыдущій ораторъ, что будущими поколѣніями мы будемъ за это привлечены къ отвѣту, отвѣтимъ, за то, что, занятые своими важными внутренними дѣлами, занятые переустройствомъ страны, мы можетъ быть проглядѣли болѣе важныя міровыя дѣла, міровыя событія, отвѣтимъ за то, что пали духомъ, впали въ бездѣйствіе, въ какую то старческую беспомощность, утратили вѣру въ русскій народъ, въ его жизненныя силы (бурные аплодисменты справа), въ силу его не только экономическую но и культурную, отвѣтимъ за то, что приравниваемъ поражение нашей арміи къ поражению и уничтоженію нашей родины (бурные аплодисменты справа). Дѣйствительно, вѣрно, что вамъ впервые придется подать свой голосъ въ большомъ историческомъ дѣлѣ. До настоящаго времени такіе государственные вопросы доходили до верховной власти въ разработкѣ только однихъ служилыхъ людей. Впервые теперь въ дѣлѣ народнаго строительства до престола Монаршаго дойдетъ голосъ и вашъ, голосъ народныхъ представителей, которые созваны Государемъ, поставлены имъ на стражѣ народной пользы, народной чести. Въ этомъ дѣлѣ вашъ голосъ конечно не можетъ оказаться въ разнотоніи съ сознаниемъ и стремленіемъ русскаго народа. Но не забывайте, что русскій народъ всегда сознавалъ, что орелъ окрѣпъ на грани двухъ частей свѣта, отразилъ монгольское нашествіе и что ему дорогъ и любъ Востокъ. Это его сознаніе выражалось всегда и въ стремленіи къ переселенію и въ народныхъ преданіяхъ, выражается и въ государственныхъ эмблемахъ. Нашъ орелъ—наслѣдіе Византіи, орелъ двухглавый. Конечно, сильны и могущественны и одноглавыя орлы. Но, отсѣкая нашему русскому орлу одну голову, обращенную на Востокъ, вы не превратите его въ одноглаваго орла, а заставите его только истечь кровью (аплодисменты справа и въ центрѣ).

Я увѣренъ, я убѣжденъ, что одно ваше рѣшеніе въ этомъ дѣлѣ уже придаетъ большую силу государству, одна ваша разумная, плодотворная работа уже поднимаетъ кредитъ государства, уже даетъ новые милліоны Россіи (аплодисменты справа и въ центрѣ). Ваше одно рѣшеніе дастъ возможность найти и средства на посильныхъ для насъ условіяхъ это одно уже является новымъ источникомъ финансовой силы. Если въ самыя тягостныя минуты нашей новѣйшей исторіи русскіе финансы осилили войну, осилили смуту, то на скрѣпленіе нашего распатаннаго государственнаго тѣла желѣзнымъ обручемъ будутъ средства. Для этого нужно только ваше единодушное рѣшеніе, о которомъ я говорилъ въ началѣ своей рѣчи, нужно ваше единодушное слово. Произнесите его! (продолжительные аплодисменты справа и въ центрѣ).

Засѣданіе 1-го Апрѣля.

Послѣ преній большинствомъ 213 противъ 101, при четырехъ воздержавшихся и 125 отсутствующихъ. Дума поименнымъ голосованіемъ переходитъ къ постатейному чтенію законопроекта объ амурской дорогѣ. Статья 1-я законопроекта: Разрѣшить постройку амурской дороги на всемъ ея протяженіи отъ станціи Куэнга, забайкальской об. до Хабаровска съ вѣтвями къ Нерчинску и по рѣкѣ Амуру у города Благовѣщенска, по берегу Зеи средствами и распоряженіемъ казны, съ приступомъ къ постройкѣ въ 1908 г.

—принята, какъ и слѣдующія. Безъ преній принимается законопроектъ во второмъ обсужденіи и передается въ редакціонную комиссію. Загѣмъ принимается мотивированный переходъ фракціи союза 17 октября: „Разсмотрѣвъ законопроектъ столь большой государственной важности, требующій такихъ крупныхъ жертвъ со стороны государственнаго казначейства и выражая увѣренность, что министерство путей сообщенія обратитъ тщательное вниманіе на подборъ лицъ, коимъ будетъ ввѣрено исполненіе работъ, поставить ихъ въ правильныя условія, обеспечивающія наибольшій успѣхъ работъ, приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы соорудить дорогу исключительно трудомъ русскихъ рабочихъ; считая желательнымъ привлечь, если то окажется возможнымъ, къ дѣлу постройки дороги саперныя желѣзнодорожныя батальоны и признавая необходимымъ, чтобы сооруженіе столь крупнаго желѣзнодорожнаго предпріятія происходило при условіи самаго дѣйствительнаго контроля, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“. Принимается и дополненіе къ формулѣ, предложенное правыми о настоятельности заселенія приамурья русскими.

По точному подсчету голосовъ поименнаго голосованія получились слѣдующіе результаты: Изъ фракціи правыхъ 35 голосовали за Амурскую дорогу, противъ—одинъ; отсутствовало—13; изъ фракціи націоналистовъ за дорогу—19, отсутствовало—7; изъ фракціи умѣренно-правыхъ за дорогу—51, отсутствовало—19; изъ фракціи октябристовъ за дорогу—104; воздержались—3, отсутствовало—41; польско-литовско-бѣлорусской группы 4 голосовало противъ, 3 отсутствовало; все польское коло 11 членовъ, голосовало противъ; 15 прогрессистовъ противъ, 13 отсутствовало; 5 мусульманъ противъ, 3 отсутствовало; партія к. д. 39 голосовало противъ, одинъ за, 14 отсутствовало; 8 трудовиковъ противъ, одинъ за, 4 отсутствовало; партія с. д. противъ—15, за—одинъ, воздержался одинъ, отсутствовал—3; изъ представителей Сибири голосовали за постройку дороги Чиликинъ с. д., Маньковъ, октябристъ, Волковъ 2-й, к. д. и Шило, трудовикъ; воздержался Войлошниковъ с. д.; отсутствовали к. д. Карауловъ, Молодцовъ, Милашевскій, Некрасовъ, трудовикъ Мягкій и мирнообновленецъ Штильке.

Изъ нижегородскихъ депутатовъ на вопросъ: «угодно ли Г. Д. перейти къ постатейному чтенію настоящаго законопроекта» высказались: Фаворскій и Хвощинскій утвердительно, Гришкинъ и Килевейнъ — отрицательно, Зуевъ — воздержался, Савельевъ и Иконниковъ—отсутствовали.

Засѣданіе 2-го Апрѣля.

Подвергнуть обсужденію докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ канцеляріи министра путей сообщенія на 1908 годъ. Смѣта расходовъ канцеляріи министра путей сообщенія установлена (съ сокращеніемъ на 11.001 рубль) въ суммѣ 1.790.497 рублей.

Большія пренія вызваны были въ Думѣ тѣмъ обстоятельствомъ, что смѣта эта была, какъ оказалось, представлена министромъ на Высочайшее утвержденіе ранѣе одобренія Думой, но внѣ установленныхъ на подобный случай правилъ. По предложенію графа Бобринскаго, Дума внесла дополнительное сокращеніе на 1 рубль, чтобы показать, что считаетъ своимъ правомъ по своему усмотрѣнію распорядиться этой частью бюджета.

Подвергнуть обсужденію докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ на 1908 годъ. Смѣта расходовъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ установлена (съ сокращеніемъ на 1.279.264 рубля) въ суммѣ 26.439.263 рубля.

Засѣданіе 3-го апрѣля.

Приняты во второмъ обсужденіи и переданы въ редакціонную комиссію внесенные министромъ народнаго просвѣщенія законопроекты: «объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія кредита въ 1.400.000 рублей на общія нужды начальнаго образованія и 5.500.000 рублей на нужды народнаго образованія въ видахъ всеобщаго начальнаго обученія», причемъ принята слѣдующая, предложенная членомъ Государственной Думы Е. П. Ковалевскимъ отъ имени фракціи союза 17 октября, формула перехода къ очереднымъ дѣламъ: „Признавая неотложнымъ начать дѣло введенія въ Россіи всеобщаго обученія при широкомъ привлеченіи средствъ государственнаго казначейства въ помощь органамъ мѣстнаго самоуправленія и приступить къ выработкѣ основныхъ положеній по народному образованію, высказывая вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность, что министерство народнаго просвѣщенія не замедлитъ представить

законопроекты по вопросам, связанным с проведением в жизнь идеи всеобщего обучения, Государственная Дума переходит к очередным делам».

Подвергнуть обсуждению доклад бюджетной комиссии по смете доходов и расходов главного управления почт и телеграфов, установленной, согласно исчислениям ведомства (без изменений) в сумме 49.167.304 р., причем принята следующая формула перехода к обсуждению отдельных номеров проекта государственной росписи на 1908 г. по министерству внутренних дел по почтово-телеграфной части:

«Признавая необходимым: 1) чтобы в интересах населения смете почтово-телеграфных учреждений была значительно расширена, преимущественно в сельских местностях; 2) чтобы кредиты в развитие и усовершенствование почтово-телеграфной службы последовательно увеличивались и содержание чиновников в местных телеграфных учреждениях и низших служащих почтово-телеграфного ведомства было повышено; 3) чтобы в сметы не вносились ассигнования на удовлетворение потребностей других ведомств; 4) чтобы по эксплуатации телефонных сетей и по концессионным предприятиям главного управления предлагались сметы подробных данных, на основании которых можно было бы составить суждение о выгодности дела; 5) чтобы было пересмотрено положение о привилегиях службы в отдаленных местностях, а также в губерниях западных и Царства польского, с принятием во внимание современных условий жизни; 6) чтобы были представлены предположения о назначении наград и пособий всякого рода на основаниях, обеспечивающих низших служащих, действительно нуждающихся и многодетных; 7) чтобы телеграфный тариф, действующий в Европейской России, был распространен и на Азиатскую Россию,—Государственная Дума переходит к обсуждению отдельных номеров проекта государственной росписи на 1908 г. по министерству внутренних дел по почтово-телеграфной части».

В том же заседании состоялось избрание одного члена в комиссию: по государственной обороне, по рыболовству и по старообрядческим вопросам, взамен умершего члена Государственной Думы Е. И. Тихонова; одного члена в продовольственную комиссию, взамен умершего члена Государственной Думы П. Ф. Родионова и одного члена в финансовую комиссию, взамен отказавшегося от звания члена означенной комиссии члена Государственной Думы М. К. Бардыгина.

Заседание 4-го апреля.

Последний день своих работ перед пасхальными каникулами Дума посвятила важному вопросу нашей иностранной политики,—вопросу о Ближнем Востоке. Поводом послужило обсуждение сметы министерства иностранных дел. Сначала, Дума без замечаний принимает в окончательной редакции законопроект об ассигновании 6,900.000 руб. на нужды народного образования и несколько мелких законопроектов.

На министерских скамьях появляются Столыпин, Извольский и Щегловитов. Очевидно, предстоящему объяснению министра иностранных дел в правящих кругах придают большое значение. Докладчик бюджетной комиссии Крупенский бегло излагает наиболее существенные замечания своей комиссии и резюмирует их в ряд пожеланий, заявляя от имени комиссии о необходимости, чтобы министр иностранных дел сам пересмотрел действующий штат центрального управления заграничных учреждений, отделяя при этом оклады содержания высших дипломатических представителей от их расходов на представительство, чтобы с будущего года расходы ведомства распределялись по отдельным параграфам в большем соответствии с действительными потребностями во избежание обращения чисто штатных расходов на остатки от сметных назначений и т. д. На трибуне появляется министр иностранных дел; в зале водворяется глубокая тишина.

Министр иностранных дел кладет перед собой объемистую тетрадь. В первое выступление в Государственной Думе он остановился исключительно на делах Дальнего Востока и ни слова не сказал по поводу других сторон нашей иностранной политики. Сегодня он избрал своей темой только политику на Ближнем Востоке и в частности вопрос македонский. Вспоминательная история последних лет этого вопроса, министр иностранных дел, охарактеризовал «мирцштегское соглашение» как взаимное обязательство между державами безкорыстия, доказывает, что безрезультатным для Македонии оно не осталось. Министр приводит мотивы, в силу которых наша дипломатия не считала возможным протестовать против полученной Австро-Венгрии концессии на Савдjackскую дорогу. Постоянно настаивая, далее,

на безкорыстии нашей дипломатии на Балканах, министр указывал на необходимость предпринять что нибудь серьезное для улучшения положения христиан на Балканском полуострове и в частности в Македонии. Английское предложение однако, несмотря на всю его симпатичность и основательность, он находит в данное время неосуществимым и пространно объясняет смысл и значение выступления русской дипломатии со своим самостоятельным предложением, особенно подчеркивая его практическую ценность. Министр иностранных дел сообщает, что его предложение встретило благоприятный ответ со стороны не только Франции и Италии, но даже Англии, Австро-Венгрии и Германии. Россия, по его словам, никаких особых видов на Балканский полуостров не имеет и никаких специальных целей не преследует,—ея политика—политика мира и вообще полного безкорыстия, а ее цель на Балканах—улучшение положения балканских христиан.

Дума выслушивает эту обстоятельную речь с величайшим вниманием.

Речь министра не преминула вызвать довольно продолжительные прения. Речи ораторов правых представляют некоторый интерес в том отношении, что даже такие люди, как Пурешкевич, считают главной задачей переживаемого момента внутреннее переустройство, собиранье сил страны, и высказываются за политику мира.

Произносит большую речь П. Н. Милоков. Он превосходно знаком с балканскими делами и македонским вопросом (был профессором в Софийском университете в Болгарии). Он напоминает, сколько благоприятнейших моментов мы пропустили для серьезного решения македонского вопроса. Обидевшись на неблагодарность болгар, мы на целых 10 лет забросили балканские дела, предоставив христианские народы полуострова своей собственной участи и открыв широкую простор для эгоистической политики на Балканах Австрии. Вопреки министру иностранных дел, П. Н. Милоков приписывает Санджакской железной дороге важное стратегическое и политическое значение и отрицает его за другой поперечной дорогой. Он упрекает нашу дипломатию, что она не сумела ни предвидеть, ни предупредить такого шага со стороны Австрии. П. Н. Милоков стоит за возможно широкую автономию Македонии, но английское предложение считает неосуществимым. В заключение он обращает внимание Думы на тревожные слухи о движении в прилегающих к Закавказью провинциях Азиатской Турции и выражает желание, чтобы министр иностранных дел пролил хотя немного света на эту сторону вопроса все того же Ближнего Востока.

Следующим оратором выступает проф. Канушин. Он говорит, как мало до сих пор сделано для решения македонского вопроса, как важно в интересах славян поспешить с этим решением.

После перерыва с. д. в лице Покровского осуждают агрессивный характер нашей политики и проведение принципа абсолютизма на Балканском полуострове. Эта политика,—говорит Покровский,—была политикой поддержки кровавого султана против окровавленных славян. Но председатель останавливает его, призывая его не нарушать правил парламентаризма, предписывающих уважение к коронованным особам.

Не одобряют иностранной политики правительства и трудовики. От их имени Розанов заявляет, что интересы государства в иностранной политике терпели ущерб за ущербом, что причина этого заключается в том, что министерство иностранных дел в своих действиях следовало указаниям министерства внутренних дел.

Смета расходов министерства иностранных дел установлена, без изменений, в сумме 6.208.327 рублей, причем принята следующая формула перехода к обсуждению отдельных номеров росписи по смете министерства иностранных дел, предложенная бюджетной комиссией:

«Признавая необходимым: 1) чтобы министерство иностранных дел предприняло пересмотр действующих штатов, как центрального управления, так и заграничных учреждений, причем представительство в иностранных государствах должно быть организовано согласно с достоинством и интересами России, как Великой державы, а расходы по содержанию высших дипломатических представителей были отделены от сумм на представительство; 2) чтобы в смете на 1909 г. расходы распределялись по отдельным параграфам в большем соответствии с действительной потребностью во избежание обращения части штатных расходов на остатки от сметных назначений; 3) чтобы при пересмотре штатов было принято во внимание отнесение расходов по содержанию вновь учреждаемых штатных должностей на суммы, ассигнуемые в настоящее время в распоряжение директоров департаментов на усиление средств канцелярий,

—Государственная Дума переходит къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ государственной росписи по министерству иностранныхъ дѣлъ».

Кромѣ того, при постановкѣ обсужденіи сметы расходовъ приняты, согласно предложенію бюджетной комиссіи, слѣдующія формулы перехода: 1) по § 1 (содержаніе центральныхъ учреждений)—«Признавая необходимымъ упразднить учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ, состоящее при министерствѣ, и организовать отдѣленіе при факультетѣ восточныхъ языковъ с.-петербургскаго университета съ обязательнымъ преподаваніемъ китайскаго, японскаго и корейскаго языковъ, Государственная Дума переходит къ обсужденію № 165 государственной росписи», и 2) по § 2 (содержаніе мѣстныхъ учреждений)—«признавая необходимымъ упразднить должности агентовъ по дипломатической части въ г.г. Одессѣ и Варшавѣ, Государственная Дума переходит къ обсужденію № 166 государственной росписи».

Слѣдующее засѣданіе Государственной Думы назначено на вторникъ 22 го апрѣля.

Итоги работъ Думы. По свѣдѣніямъ канцеляріи Государственной Думы министрами и главноуправляющими внесено до 5-го апрѣля въ Думу 549 законопроектовъ и отдѣльныхъ представленій. Изъ нихъ до настоящаго времени одобрены Думой и Совѣтомъ и удостоились Высочайшаго утвержденія 25 законопроектовъ. Одобрены Думой и направлены въ Совѣтъ также 25. Одинъ законопроектъ возвращенъ Думѣ Совѣтомъ обратно. По 193 законопроектамъ изготовлены въ комиссіяхъ доклады общему собранію. Въ порядкѣ думской инициативы членами Думы внесено 26 законодательныхъ заявленій, изъ нихъ 4 признаны общимъ собраніемъ желательными. Въ порядкѣ 33-й статьи учрежденія Думы внесено 17 заявленій о запросахъ, изъ нихъ два приняты общими собраніями. Изъ 37 внесенныхъ въ Думу сметъ 11 рассмотрѣны общимъ собраніемъ, по 9 внесены доклады бюджетной комиссіи общему собранію. 8 сметъ не закончены рассмотрѣніемъ бюджетной комиссіи.

184 члены Думы различныхъ думскихъ фракцій и группъ внесли основныя положенія къ законопроекту о сосредоточеніи мѣсть продажи вѣрпкихъ напитковъ исключительно въ городахъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Докладъ ревизіонной комиссіи

(43 очередному нижегородскому губернскому земскому собранію).

(Продолженіе).

II. По ветеринарному отдѣлу.

Въ ветеринарномъ отдѣлѣ ревизіонная комиссія осмотрѣла бактериологическую станцію и нашла зданія и всѣ внутреннія помѣщенія содержащимися въ полномъ порядкѣ и чистотѣ. Приборы и инструменты оказались также въ полной исправности. Относительно оборудованія бактериологическаго отдѣленія ревизіонная комиссія имѣетъ дать слѣдующія указанія, такъ какъ находитъ его не вполне рациональнымъ:

1) Слѣдуетъ переделывать стерильную комнату, такъ какъ она положительно не удовлетворяетъ правиламъ асептики, помѣщаясь рядомъ съ раздѣвальной и имѣя выходъ печки съ потрескавшейся краской, легко вслѣдствіе этого подвергающейся загрязненію. Переливка прививныхъ культуръ требуетъ самаго строгаго отношенія къ этой операціи въ смыслѣ безусловной чистоты. На этомъ основаніи переносъ двери со стороны раздѣвальной въ сторону лабораторной комнаты и перекраска половъ и стѣнъ является безусловно неизбѣжными. Да и вообще ревизіонная комиссія рекомендовала бы произвести вновь окраску половъ и побѣлку стѣнъ въ всѣхъ помѣщеніяхъ станціи.

2) Ревизіонная комиссія рекомендуетъ приобрести для станціи микротомъ, безъ котораго не должна быть мыслима ни одна культурная лабораторія, въ которой требуются микроскопическіе разрѣзы, а таковыя въ земской бактериологической станціи требуются. Вообще безусловно нужно держаться того взгляда, что въ бактериологическихъ изслѣдованіяхъ меньше всего можно экономить на приобретеніи самыхъ лучшихъ и точныхъ инструментовъ. На этомъ основаніи ревизіонная комиссія рекомендуетъ ассигновку на микротомъ въ предѣлахъ 100 руб. По тѣмъ же соображеніямъ слѣдуетъ приобрести темный шкафъ для храненія вакцинъ и бактериальныхъ культуръ.

3) Вполнѣ полезнымъ комиссія считаетъ выписку двухъ бактериологическихъ заграничныхъ журналовъ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, на сумму около 35 р., что даетъ возможность

слѣдить за наиболее важными шагами бактериологіи, каковыя несомнѣнно, хотя бы и въ главныхъ чертахъ, неминуемо отразятся въ періодической бактериологической популярной литературѣ. Чтеніе специальныхъ журналовъ на иностранномъ языкѣ, какъ извѣстно, не затруднительно для специалиста при небольшомъ навыкѣ.

4) Для увеличенія числа комнатъ станціи ревизіонная комиссія находитъ умѣстной перестройку холодныхъ сѣней въ отопляемую комнату, такъ какъ станціи необходима комната для черныхъ работъ.

На вышеупомянутыя цѣли по мнѣнію ревизіонной комиссіи могла бы быть израсходована часть 1000 р., оставшихся неиздержанными за невыполненіемъ проектированной постройки виварія для опытныхъ животныхъ.

При осмотрѣ нижняго помѣщенія станціи, содержащагося въ порядкѣ и заключающаго въ себѣ квартиру сторожа и виварій, ревизіонная комиссія нашла помѣщеніе для животныхъ весьма ограниченнымъ, а равно и число самихъ животныхъ (кролики, свинки, мыши). Подобное помѣщеніе можетъ удовлетворить только при условіи несложной работы станціи по прививкамъ для діагностическихъ цѣлей и это нужно имѣть въ виду въ будущемъ. Усиленіе бактериологическихъ работъ неминуемо поведетъ и къ расширенію помѣщенія для испытываемыхъ животныхъ, къ устройству новыхъ изоляціонныхъ клѣтокъ и пр. Пока это отдѣленіе виварія видимо удовлетворяетъ спросу.

III. По агрономическому отдѣлу.

При провѣркѣ дѣлопроизводства агрономическаго отдѣла замѣчено, что задолженность земству по операціямъ губернскаго склада земледѣльческихъ орудій и продуктовъ, выразилась къ 1-му января 1907 года цифрами: по операціямъ черезъ волостныя правленія 6956 р. 53 к., по обязательствамъ (4839 об.)—48.572 р. 34 коп., изъ коихъ поступило въ уплату 4526 р. и находится у юрисконсульта на 12400 р. 80 к. Такимъ образомъ по 4264 обязательствамъ просрочено 36171 р. 54 коп. Такая задолженность объясняется не только ослабленной неурожайными годами платежностью заборщиковъ по складу, но и слабымъ надзоромъ за правильностью истребованія поступлений, обусловленныхъ точными сроками, причемъ съ нѣкоторыхъ заборщиковъ не были даже взяты установленныя обязательства. Послѣдніе впрочемъ относятся къ прежнимъ годамъ, за ближайшіе же годы обязательства заборщиковъ въ правильности внесенія разсроченнаго платежа имѣются. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ управа ограничивалась одними только повторными напоминаніями о долгѣ, что не всегда оказывало должнаго воздѣйствія, и неаккуратными плательщиками и должниками земства числятся даже вполне состоятельные землевладѣльцы и нѣкоторые изъ числа гласныхъ. Впрочемъ сравнительно съ прежними годами управа усилила взысканія по обязательствамъ черезъ юрисконсульта. Такъ въ 1901 году передано для взысканія по 22 об. на сумму 1761 р. 48 к., въ 1903 году по 69 об.—4185 р. 66 к., въ 1907 году по 84 об.—на 6453 р. 66 к.

Въ виду вышеизложеннаго ревизіонная комиссія рекомендовала бы предложить управѣ въ будущемъ при аналогичныхъ операціяхъ: 1) съ наступленіемъ срока увѣдомлять заборщика о долгѣ съ предложеніемъ немедленной его уплаты. 2) По истеченіи мѣсяца послѣ напоминанія неукоснительно передавать дѣло юрисконсульту. 3) своевременно наводить у послѣдняго справки о ходѣ дѣла и настаивать передъ юрисконсультомъ о скорѣйшемъ его окончаніи. По отношенію къ прежнимъ должникамъ предъявить взысканіе теперь же на основаніи обязательствъ, а гдѣ таковыя по оплошности управы не были взяты,—на основаніи имѣющихся въ управѣ косвенныхъ документовъ—накладныхъ.

При провѣркѣ складовъ губернскаго земства ревизіонная комиссія нашла ихъ въ полномъ порядкѣ съ наличностью всѣхъ предметовъ и товаровъ, согласно складовымъ книгамъ. Для удобства будущихъ ревизій, равно для возможныхъ со стороны кого либо справокъ, ревизіонная комиссія полагаетъ рекомендовать въ складовой книгѣ включить графу остающихся запасовъ склада, куда бы вносились цифра при каждомъ поступленіи или продажѣ предмета или товара,—въ первомъ случаѣ приложеніемъ ея, во второмъ вычитаніемъ по отношенію къ цифрѣ, предшествовавшей операціи.

Нѣкоторыя орудія и предметы комиссія нашла непригодными отъ ржавчины, что губернский агрономъ объяснилъ возвращеніемъ этихъ орудій и предметовъ изъ уѣздныхъ земствъ при передачѣ имъ складовыхъ дѣлъ, какъ излишнихъ, такъ какъ уѣзднаго земства оставляли у себя лишь лучшій товаръ. Въ виду того, что среди товара склада имѣются двѣ партіи удобрильныхъ туковъ: 1) купленныхъ у завода и 2) присланныхъ тѣмъ же заводомъ для даровой раздачи крестьянамъ съ отказомъ таковыя продать, комиссія рекомендуетъ произвести опыты—имѣется ли какая

либо разница между этими двумя партиями товара в цѣляхъ разъясненія: равновѣсны ли онѣ или даровые туки выше по качеству?

Какъ выяснилось изъ ревизіи, операціи губернскаго склада велись не на ассигнованный капиталъ въ 100.000 руб., а почти всегда съ превышеніемъ его. Последнее, между прочимъ, объяснилось тѣмъ, что агрономическій отдѣлъ своей кассы не имѣлъ и не имѣетъ, за соблюденіемъ предѣла въ 100.000 руб. не слѣдилъ, а со стороны центрального правленія губернскаго земства указаній на этотъ счетъ и контроля не получалъ. Хотя при ликвидаціи въ настоящее время губернскаго склада съ передачей дѣлъ въ уѣзды, складъ уже не будетъ имѣть нужды въ большомъ оборотномъ капиталѣ, имѣющемъ распадаться по складамъ уѣздовъ, ревизіонная комиссія рекомендуетъ какъ принципъ, слѣдить за точнымъ ограниченіемъ операцій въ предѣлахъ ассигнуемаго оборотнаго капитала.

Въ виду того, что отъ большого дѣла розничной продажи у губернскаго склада остался товаръ, который слѣдуетъ постепенно ликвидировать распродажей, комиссія находитъ полезнымъ рекомендовать дѣятельность по розничной продажѣ продлить еще на одинъ годъ и разрѣшить складу небольшія пополненія въ цѣляхъ болѣе успѣшной распродажи оставшагося товара, придерживаясь въ этомъ случаѣ коммерческаго правила освѣженія матеріала для лучшаго сбыта.

Что касается до будущаго характера операціи губернскаго склада, то ревизіонная комиссія рекомендуетъ придать ему характеръ посредника между уѣздными земскими складами и разными фирмами, причемъ эта дѣятельность комиссіонная и отчасти оптовая уже не будетъ требовать оборотнаго капитала. Ревизіонная комиссія рекомендуетъ поспѣшить въ годичный срокъ передачей оставшихся при губернскомъ земствѣ складовъ земствамъ уѣзднымъ и принять болѣе энергичныя мѣры къ скорѣйшей распродажѣ предметовъ и товаровъ, не останавливаясь передъ сбытомъ устарѣвшихъ орудій по сильно пониженной цѣнѣ и даже въ ломъ. Фактическая провѣрка уѣздныхъ складовъ, оставшихся въ завѣдываніи губернскаго земства не производилась, не смотря на неоднократныя указанія ревизіонныхъ комиссій на необходимость такой провѣрки.

При ревизіи документовъ по управленію Григорьевской школы и Обуховскаго хутора и склада ревизіонная комиссія принимала во вниманіе указаніе г. попечителя школы А. А. Струговщикова, разъясненія управляющаго школой А. Эггенберга и свѣрjala всѣ представленныя ей книги кассовыя складовыя и др.

Провѣряя заявленіе попечителя, что расходы отчетнаго года оправданные и неоправданные балансируются съ долговыми счетами прежнихъ лѣтъ, ревизіонная комиссія нашла, что имѣются долговыя суммы, повторяемыя изъ года въ годъ и вступающія въ балансъ, и что слѣдуетъ поручить управѣ съ попечителемъ разобратся, лишній балансъ (безнадежныя долги) исключить, а благонадежныя, слѣдуемые школъ, внести въ кассу губернскаго земства. Относительно заявленія попечителя, что въ описъ цѣнностей школьныхъ зданій не помѣщенъ домъ управляющаго въ 3000 р., а помѣщены не существующія оранжерея, пчельникъ и подвалъ, ревизіонная комиссія согласилась съ разъясненіемъ управляющаго, что домъ не помѣщенъ въ описъ, такъ какъ построенъ на средства хутора и помѣщенъ въ описъ хуторскихъ построекъ, оранжерея, пчельникъ и подвалъ въ 1906 году существовали, хотя и въ видѣ остатковъ, причемъ пчельникъ занятъ подъ квартиру скотниковъ и г. попечитель подразумевалъ не тотъ пчельникъ. Ревизіонная комиссія не можетъ согласиться съ г. попечителемъ, считающимъ неправильнымъ выводъ дефицита въ 1782 р., такъ какъ по его мнѣнію расходъ записанъ полностью, а приходъ неполностью. По мнѣнію же ревизіонной комиссії дефицитъ выведенъ правильно, ибо въ графѣ убытковъ (расходъ) выставлены не общія цифры расхода, а лишь балансированныя въ своемъ мѣстѣ въ соответствующихъ счетахъ. Поэтому въ приходѣ и не слѣдовало помѣщать тѣхъ приходовыхъ суммъ, которыя погасились при балансѣ вышеуказанныхъ счетовъ. Въ счетѣ годового баланса г. попечитель счелъ неяснымъ для себя цифру въ 7430 р., т. е. цифру пониженнаго капитала школы вслѣдствіе дефицита. Эта неясность является слѣдствіемъ извѣстной постановки цифръ при двойной бухгалтеріи. Если капиталъ школы оставить въ прежней суммѣ, то въ активѣ бухгалтеріи требуетъ указанія пониженія или повышенія капитала въ графѣ пассива. Ревизіонная комиссія находитъ между прочимъ въполнѣ цѣлесообразнымъ возвратитъ школъ 1782 р. 51½ к. въ дефицита для того, чтобы дальнѣйшая отчетность велась на чистыхъ цифрахъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что дефицитъ этотъ въ части своей есть ничто иное, какъ уплата дефицита прежнихъ лѣтъ, а часть его—перерасходъ подѣотчетнаго

годъ. При внимательномъ просмотрѣ кассовыхъ и складовыхъ книгъ хутора и склада ревизіонная комиссія не нашла никакихъ неправильностей и находить всѣ балансы правильно сведенными и всѣ разъясненія управляющаго Эггенберга въполнѣ обоснованными, какъ въ его письменномъ отчетѣ по ревизіи, такъ и въ словесныхъ показаніяхъ, данныхъ ревизіонной комиссіей. При осмотрѣ естественно-историческаго и сельско-хозяйственнаго музея губернскаго земства ревизіонная комиссія нашла помѣщеніе съ коллекціями для обзора публички въ полномъ порядкѣ, какъ въ смыслѣ внѣшней чистоты, такъ и въ смыслѣ сохранности, находящихся въ музеѣ коллекцій: палеонтологическихъ, геологическихъ, почвенныхъ, ботаническихъ, зоологическихъ и сельско-хозяйственныхъ. Принимая во вниманіе, что черная работа по содержанію музея въ такомъ порядкѣ, его отопленіе, наблюденіе за коллекціями во время осмотра публички въ теченіе 6 дней недѣли лежать на одномъ лицѣ, обремененномъ къ тому же еще обязательствомъ дважды въ день носить метеорологическія телеграммы, ревизіонная комиссія не можетъ не поставить на видъ губернскому собранію дѣятельность сторожа Федора Попкова, каковую комиссія считаетъ выше чѣмъ добросовѣстной.

На подробностяхъ ревизіи коллекцій музея комиссія не останавливается, такъ какъ эти подробности вошли въ спеціальныя докладъ члена ревизіонной комиссії А. Д. Яценко.

При ревизіи верхняго отдѣленія, ревизіонная комиссія нашла содержаніе бібліотеки не въ полномъ порядкѣ и рекомендуетъ произвести болѣе тщательную разстановку книгъ по шкапамъ, чтобы изданія одного наименованія не стояли въ двухъ разныхъ шкапахъ, и вообще бібліотека не имѣла бы нѣсколько хаотическаго вида. Однако, принимая во вниманіе, что при провѣркѣ книгъ по названіямъ, взятымъ на выборъ по карточному каталогу, онѣ оказались въ наличности и что выдача книгъ также сопровождается записью, хотя и не въполнѣ формальной, въ особой книгѣ съ алфавитомъ абонентовъ, а также принимая во вниманіе, что завѣдующій канцеляріею, корреспонденціей, метеорологическими наблюденіями трижды въ день, а равно и анализомъ сѣмянъ—совмѣщаетъ въ себѣ слишкомъ много обязанностей сложныхъ и сопряженныхъ даже съ опредѣленными сроками въ ежедневной работѣ, не исключая и праздниковъ, ревизіонная комиссія не можетъ поставить въ вину состояніе бібліотеки означенному лицу, почему и полагаетъ, что приведеніе бібліотеки въ порядокъ есть только вопросъ времени.

При ревизіи лабораторіи, ревизіонная комиссія нашла, что комната для нея мала и излишне загромождена ящиками, непосредственнаго отношенія къ опытамъ и аналитическимъ работамъ не имѣющими. Въ комнатѣ нѣтъ вытяжнаго шкафа, который остался на мѣстѣ бывшей лабораторіи, нынѣ одной изъ комнатъ сельско-хозяйственнаго музея. Лабораторія снабжена микроскопомъ Гартнака, хотя и не утерявшимъ значенія, но съ малымъ увеличеніемъ и отсутствіемъ новѣйшихъ приспособленій для тонкой и аккуратной работы, приспособленій, уменьшающихъ рискъ поломки инструмента и дающихъ экономію времени. Совершенно отсутствуетъ микротомъ, который всегда долженъ имѣться въ лабораторіяхъ для работъ по природовѣдѣнію, естествознанію и анализамъ сельско-хозяйственнаго значенія. Поэтому ревизіонная комиссія находитъ въполнѣ справедливымъ предложеніе управы приобрести для лабораторіи новый микроскопъ на сумму до 300 р., а равно полагаетъ съ своей стороны рекомендовать приобретение микротомы небольшого размѣра въ 50—70 руб.

При осмотрѣ метеорологической будки комиссія нашла всѣ приборы на своихъ мѣстахъ, включая и новые самопишущіе приборы, пожертвованные И. П. Кондоревымъ. За спеціальностью предмета точная ревизія механизмовъ приборовъ не могла быть произведена.

(Продолженіе будетъ).

Ходатайство Богородсковаго сельско-хозяйственнаго общества.

Богородсковаго сельско-хозяйственное общество возбудило предъ горбатовскимъ земствомъ ходатайство о передачѣ существующаго земскаго склада въ селѣ Богородскомъ въ завѣдываніе общества. Мотивы такого ходатайства—недостаточное обслуживаніе земскимъ складомъ мѣстнаго населенія, съ одной стороны, и желаніе общества поставить складъ на должную высоту, съ другой.— По мнѣнію общества, земство не можетъ такъ близко стоять къ населенію, какъ сельско-хозяйственное общество, состоящее изъ самихъ крестьянъ, а, слѣдовательно, и удовлетвореніе запросовъ развивающагося сельскаго хозяйства земствомъ не можетъ быть осуществлено въ той же степени, въ какой это сможетъ сдѣлать сельско-хозяйственное общество.

Тѣмъ же обществомъ возбуждено другое ходатайство предъ горбатовскимъ земствомъ о продажѣ въ разсрочку съ земскихъ складовъ машинъ и орудій членамъ сельско-хозяйственного общества безъ представленія удостовѣреній отъ волостныхъ правленій о платежеспособности, а лишь удостовѣреній отъ общества о принадлежности къ сельско-хозяйственному обществу. Сельско-хозяйственное общество въ своемъ ходатайствѣ заявляетъ, что опытъ представленія удостовѣреній не гарантируетъ земство отъ своевременности уплаты, а для многихъ представляется затруднительнымъ и невыполнимымъ представлени ихъ—что препятствуетъ распространению полезныхъ орудій. Между тѣмъ, члены сельско-хозяйственного общества, какъ наиболѣе сознательные крестьяне, вполне оцѣнившіе значеніе улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ и для этого вступившіе въ члены общества, несомнѣнно будутъ разумно пользоваться представляемой имъ льготой.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Кустарный промыселъ въ красноуфимскомъ уѣздѣ по выдѣлкѣ *шутной мебели* получилъ широкое развитіе и издѣлія мѣстныхъ кустарей не многимъ уступаютъ вѣнскимъ образцамъ. Красноуфимское земство въ цѣляхъ распространения этихъ издѣлій и предоставленія возможности пользоваться дешевой и хорошей мебелью болѣе обширному району потребителей приняло на себя *посредничество* по сбыту этихъ издѣлій. („Сл. Ур.“).

— Уфимское земство обратило вниманіе на большой процентъ учащихся въ начальныхъ школахъ, утрачивающихъ свое здоровье на службѣ. Дабы облегчить хотя бы отчасти послѣдствія такого положенія, земство остановилось на мысли организовать *кумисное лечебное заведеніе* въ уфимской губерніи для учительскаго персонала, и приглашаетъ другія земства принять матеріальное участіе въ устройствѣ и содержаніи такого заведенія.

— Херсонской губ. зем. управой назначенъ конкурсъ на составленіе популярно написанныхъ *брошюръ и плакатовъ по сельскому хозяйству*. Брошюры и плакаты должны быть составлены примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и представлены въ губернскую земскую управу не позднѣе 1-го іюля 1908 года. При одобреніи, за каждую брошюру будетъ уплачено автору по 100 рублей, а за каждый плакатъ по 30 р., причемъ право изданія и переизданія ихъ будетъ принадлежать херсонскому губернскому земству.

— Казанская губ. зем. управа обратилась ко всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ съ просьбой, не признають ли онѣ возможнымъ произвести изслѣдованіе земельного быта крестьянъ въ своихъ губерніяхъ по программѣ, принятой казанскимъ земствомъ, указывая, что подобные труды имѣютъ чрезвычайно важное значеніе при рѣшеніи аграрнаго вопроса. Въ казанской же губерніи планъ работъ для выясненія земельного вопроса былъ составленъ слѣдующимъ образомъ:

Въ виду запрещенія администраціей разѣздовъ служащихъ по сельскимъ мѣстностямъ статистическое бюро губернскаго земства ограничило пока свою дѣятельность въ данномъ вопросѣ собираніемъ и обработкой свѣдѣній, добытыхъ отъ разныхъ губернскихъ учреждений и волостныхъ правленій. Работы бюро были направлены на выясненіе земельной площади каждого селенія, качества разныхъ полевыхъ угодій, количества разныхъ полевыхъ угодій, количества разныхъ категорій населенія и т. д. Послѣ опредѣленія степени обезпеченности селеній землей статистическое отдѣленіе намѣревалось произвести подворное изслѣдованіе тѣхъ сельскихъ обществъ, въ которыхъ обнаружилось малое количество земли на наличную душу. При этомъ предѣшлась форма помощи, такъ какъ земство полагало, что послѣдняя можетъ состоять не только въ содѣйствіи къ пріобрѣтенію земли, но и въ поощреніи кустарныхъ промысловъ, въ устройствѣ мастерскихъ и т. д. Этотъ планъ работъ былъ одобренъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ, и бюро приступило къ осуществленію его въ маѣ 1906 г. До сего времени земствомъ издано 11 выпусковъ подъ названіемъ „Крестьянское землевладѣніе въ казанской губ.“; въ каждомъ сборникѣ сгруппированы свѣдѣнія въ таблицахъ относительно количества земли и населенія по каждому селенію каждого уѣзда. („Р. В.“).

— Сельско-хозяйственное бюро орловскаго губернскаго земства обращаетъ вниманіе земствъ на дѣятельность заграничныхъ, особенно американскихъ заводовъ по изготовленію сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Нѣкоторые изъ американскихъ заводовъ составили союзъ, съ цѣлью избѣгать непосредственныхъ сношеній съ земскими и общественными учрежденіями, которые имѣютъ въ виду пониженіе стоимости орудій, и рѣшили передать дѣло продажи въ руки частныхъ посредниковъ, корыстные инстинкты которыхъ направлены въ прямой ущербъ сельскаго хозяйства. Такая организація даетъ американцамъ возможность поднять цѣны до давно небывалыхъ максимальныхъ размѣровъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Совѣтъ государственной обороны. Въ Царскомъ Селѣ 1-го апрѣля въ Александровскомъ дворцѣ подъ предѣлательствомъ Государя Императора состоялось засѣданіе совѣта государственной обороны. Въ засѣданіи участвовали предѣлатель совѣта и главнокомандующій великій князь Николай Николаевичъ, непремѣнные члены—великій князь Петръ Николаевичъ, военный министръ, начальникъ генеральнаго штаба, командующіе войсками военныхъ округовъ одесскаго, варшавскаго, кіевскаго, виленскаго, иркутскаго и казанскаго, помощникъ главнокомандующаго войсками кавказскаго округа, помощникъ военнаго министра, начальникъ главнаго штаба. По окончаніи засѣданія у Ихъ Величествъ состоялся обѣдъ, къ которому были приглашены всѣ присутствовавшіе на засѣданіи.

Представленіе Государю Императору. Въ четвергъ, 3-го сего апрѣля, Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться члены, входящіе въ составъ общаго присутствія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства: представители губернскихъ земствъ, —въ томъ числѣ гласный нижегородскаго губернскаго земскаго собранія Исварскій и представители городовъ, въ томъ числѣ нижегородскій гор. голова Меморскій.

Высочайшая аудіенція дворянской депутаціи. Его Императорскому Величеству въ Царскомъ Селѣ 2 апрѣля имѣла счастье представляться депутація объединенныхъ дворянъ, избранная на послѣднемъ, 4-мъ, дворянскомъ сѣздѣ. Въ составъ ея вошли: предсѣдатель совѣта объединеннаго дворянства гр. А. А. Бобринскій, тов. предсѣдателя кн. Н. Ф. Касаткинъ-Ростовскій, А. А. Нарышкинъ и нижегородскій предводитель дворянства С. М. Прутченко. Аудіенція продолжалась около полчаса.

Утвержденіе таксы. Г. нижегородскій губернаторъ утвердилъ установленную нижегородскимъ губ. зем. собраніемъ таксу на трехдѣлтіе съ 1908 года на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни—50 коп. въ сутки на рабочаго и 1 руб. на каждую лошадь.

По поводу раскладки земскихъ сборовъ. Нижегородская уѣздная земская управа обратилась къ губернатору съ ходатайствомъ по поводу раскладки земскихъ сборовъ. Въ ходатайствѣ указывается, что вопросъ о правѣ земства вводить въ раскладку новыя оцѣнки имущества частями является весьма важнымъ и имѣющимъ принципиальное значеніе для всѣхъ земствъ въ Россіи. Управа проситъ представить настоящее дѣло для принципиальнаго рѣшенія высшему правительственному учрежденію, съ цѣлью скорѣйшаго уроченія распредѣленія земскихъ сборовъ между отдѣльными категоріями владѣльцевъ земскихъ имущества.

Приглашенія на службу. Нижегородская губ. зем. управа приглашаетъ лицо съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ на должность агронома по ардатовскому уѣзду (вознагражденіе 1,400 руб. въ годъ, разѣзды на земскій счетъ при 2 руб. суточныхъ). Заявленія съ указаніемъ прежней службы подавать въ губернскую управу. Также приглашается лицо съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ на должность управляющаго Григорьевской сельско-хозяйственной школой 1-го разряда и состоящимъ при ней обуховскомъ хуторомъ (вознагражденіе 1,500 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и съ предоставленіемъ пользоваться частью продуктовъ бесплатно), заявленія съ указаніемъ прежней службы направлять въ нижегородскую губернскую земскую управу. Въ колоніи душевно-больныхъ нижегородскаго губернскаго земства имѣется свободное мѣсто ординатора. Жалованье 1,500 руб. и квартира. Разстояніе отъ города 8 верстъ. Заявленія подавать до 15-го мая въ нижегородскую губернскую земскую управу; за справками обращаться къ завѣдующему психіатрической лечебницей.

Показательное поле. Сергачская землеустроительная коммиссія обратилась въ губернскую земскую управу съ просьбой командировать агронома въ виду ходатайства крестьянина села Старинскаго—Гранова, изъявившаго желаніе устроить на своемъ участкѣ показательное поле, какъ «народную школу къ поднятію сельскаго хозяйства». Въ сергачскомъ земствѣ агронома нѣтъ.

Отпускъ. Агроному губернскаго земства Н. М. Ткаченко разрѣшенъ управой мѣсячный отпускъ. Его обязанности исполняетъ Н. Ф. Тарховъ.

Жалоба сенату. Начальникъ губерніи представилъ въ сенатъ жалобу уполномоченныхъ общества крестьянъ села Сормова на постановленіе балахнинскаго земскаго собранія объ обложеніи принадлежащихъ крестьянамъ жилыхъ домовъ земскими сборами.

Представленія ходатайства. Въ министерство внутреннихъ дѣлъ начальникомъ губерніи предоставлены ходатайства—а) лукояновскаго земства о разрѣшеніи займа въ 20 тыс. руб. у правительства или у частныхъ лицъ на нужды земскаго хозяйства, б) губернскаго земства—объ утвержденіи членомъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія А. П. Михайлова, объ организаціи черезъ компетентную коммиссію опытовъ для выясненія вопроса о практическомъ значеніи прививокъ въ борьбѣ съ эпизоотіями повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ по открытому французскими учеными способу и о принятіи на средства казны расходовъ, произведенныхъ на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ минувшую войну съ Японіей.

Министру путей сообщенія—о скорѣйшемъ проведеніи желѣзнодорожной линіи между Н.-Новгородомъ и станціей Ермолино и Нижній-Котельничъ.

Въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія—ходатайство семеновскаго земства объ удовлетвореніи содержаніемъ лѣсной стражи исключительно деньгами, съ предоставленіемъ всѣхъ сѣнокосныхъ участковъ въ пользу крестьянъ, путемъ передачи ихъ землеустроительной комиссіи.

Въ главное тюремное управленіе—а) ходатайство того же земства объ отпускѣ 648 руб. на ремонтъ арестнаго помѣщенія въ Семеновѣ и 780 руб. въ возвратъ расхода, произведеннаго изъ уѣзднаго сбора за счетъ штрафныхъ суммъ и б) балахнинскаго земства объ отпускѣ изъ штрафныхъ суммъ 1396 руб. на содержаніе и 1450 руб. на ремонтъ арестнаго помѣщенія.

Въ главное управленіе почтъ и телеграфовъ—ходатайство макарьевского уѣзднаго земства, о принятіи на средства казны расходовъ по перевозкѣ трехъ добавочныхъ почтъ между Воскресенскимъ и станціей Шалдежъ.

Утвержденіе въ должности. Бывшій членъ губернской земской управы Н. В. Шверинъ утвержденъ въ должности непремѣннаго члена уѣздной землеустроительной комиссіи.

Просьба о больницѣ. Изъ селеній въ окрестностяхъ с. Борисова ниж. у. въ уѣздную управу поступилъ рядъ ходатайствъ объ открытіи въ селѣ земской больницы. Крестьяне дер. Вышки пишутъ, что ближайшая отъ нихъ больница находится въ 13 верстахъ. Въ Борисовѣ, —4½ версты, —имѣется фельдшерскій пунктъ, но здѣсь не всегда можно дожидаться очереди вслѣдствіе большого наплыва больнымъ. Акушерскаго пункта нѣтъ. Въ санитарномъ отношеніи данная мѣстность нездоровая, вслѣдствіе близости клейныхъ заводовъ и свалки нечистотъ. Крестьяне д. Юловки указываютъ, что ближайшая больница въ с. Чернухѣ въ 15 верстахъ. «Господинъ докторъ изъ Чернухи къ намъ ни разу не бывалъ, а деревня наша очень бѣдная и грязная. Больные бываютъ часто, а ѣхать далеко, къ тому же, пока ѣдешь, съ тяжело больнымъ можетъ случиться неприятная исторія вплоть до смерти включительно. Надо имѣть въ виду наши прекрасныя дороги, по которымъ здоровымъ-то ѣздить лишь только въ пору». Затѣмъ крестьяне указываютъ, что нынѣшній годъ грозитъ холера. О томъ же просятъ, съ указаніемъ подобныхъ же причинъ, крестьяне д. Мирши и д. Криуши.

Въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ засѣданіи общаго присутствія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства закончено обсужденіе вопроса объ упорядоченіи взаимоотношеній земствъ и городовъ. Между прочимъ, приняты положенія: 1) городъ, численностью менѣе 75,000 жителей, можетъ имѣть право выдѣлиться въ отдѣльное уѣздное земство лишь съ согласія уѣзднаго земства; 2) городъ, численностью менѣе 300 000 жителей, можетъ имѣть право выдѣлиться въ отдѣльное губернское земство лишь съ согласія мѣстныхъ уѣзднаго и губернскаго земствъ.

Общее присутствіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, заслушавъ докладъ комиссіи по волостному управленію, приняло слѣдующія общія положенія. Реформа волостного управленія необходима; въ основаніе построенія реформируемой волости долженъ быть положенъ принципъ всесословности. Волость должна носить характеръ административно-хозяйственнаго органа, нѣкоторымъ исполнительнымъ ея органамъ могутъ быть предоставлены нѣкоторыя исполнительныя полицейскія функціи и также нѣкоторыя самостоятельныя административныя функціи. Въ сферѣ земскихъ мѣропріятій, производящихся за ея собственный счетъ, волость должна являться исполнительнымъ органомъ постановленій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній. Въ основаніе избирательнаго права полагается принципъ имущественнаго ценза, независимо отъ рода недвижимыхъ имуществъ. Въ волостное представительство вводится принципъ индивидуальной системы. За волостью признается право самообложенія на основахъ оцѣнки имуществъ, принятой въ земствахъ. Фиксируется самообложеніе, а не ростъ его, причѣмъ должны быть установлены предѣльныя нормы.

Озимые хлѣба за зиму. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мѣстными правительственными органами министерства внутреннихъ дѣлъ и разработаннымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, къ 1-му марта 1908 года сохранность всходовъ озимыхъ хлѣбовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Изъ 23 губерній, въ которыхъ озими передъ вступленіемъ въ зиму находились въ плохомъ или неудовлетворительномъ состояніи, зима характеризуется какъ неблагоприятная лишь въ 3-хъ (херсонской, саратовской и кубанской), а недостатокъ снѣга указывается въ 5-ти: волынской, подольской, бессарабской, херсонской и ставропольской. Въ остальныхъ 18 губерніяхъ снѣгъ выпалъ за зиму или въ достаточномъ количествѣ или даже въ изобиліи, и зима характеризуется какъ удовлетворительная или благоприятная для озимей.

2. Изъ 4 губерній (архангельской, новгородской, гродненской и таврической), въ которыхъ озими передъ вступленіемъ въ зиму были не вполне удовлетворительномъ состояніи, и въ первую по-

ловину зимы была отмѣчена недостаточность снѣгового покрова, въ 2 (архангельской и новгородской) во вторую половину зимы снѣгу выпало вполне достаточно, а въ 2-хъ остальныхъ (гродненской и таврической) и во вторую половину зимы снѣга было недостаточно или мало.

3. Изъ 9 губерній (олонецкой, с.-петербургской, эстляндской, варшавской, калишской, ломжинской, плоцкой, терской и черноморской), въ которыхъ озимые посѣвы передъ вступленіемъ въ зиму находились въ удовлетворительномъ состояніи, а въ первую половину зимы отмѣченъ былъ недостатокъ снѣга и неудовлетворительное прикрытіе посѣвовъ, въ 5 (варшавской, калишской, плоцкой, тверской и черноморской) и во второй половинѣ зимы наблюдалась та же недостаточность снѣжнаго покрова (хотя зима характеризуется неблагоприятной лишь въ одной терской области), а въ 3 остальныхъ (по эстляндской свѣдѣній не получено) указанные неблагоприятныя условія во вторую половину зимы устранились.

Въ нижегородской—снѣга выпало вдвое больше необходимаго; при обиліи, своевременномъ выпаденіи и обыкновенныхъ переменахъ снѣговой покровъ далъ очень хорошую защиту всходамъ озимей, и очень холодную прошлую зиму слѣдуетъ считать для сельскаго хозяйства благоприятною. («Прав. Вѣст.»).

Птицеводныя выставки. Нижегородскій отдѣлъ Россійскаго общества с. хоз. птицеводства съ цѣлью ознакомленія народоселенія нижегородской губерніи съ разными породами домашней птицы, предполагаетъ устроить конкурсно-показательныя выставки въ 1908 году: 1-ю въ селѣ Павловѣ горбатовскаго уѣзда съ 27 го по 30-е апрѣля включительно, 2-ю въ г. Арзамасѣ съ 8 по 11 мая включительно и 3-ю въ селѣ Городцѣ съ 31 го по 3-е іюня включительно. На выставки будутъ доставлены гнѣзда породистой птицы отъ членовъ нижегородскаго отдѣла изъ Нижняго Новгорода, а также будутъ приниматься для премированія отъ мѣстныхъ любителей птицеводства ихъ домашняя птица какъ-то: куры, гуси, утки, индѣйки, цесарки, фазаны, канарейки, голуби и принадлежности птицеводства на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Птица и принадлежности принимаются на выставку бесплатно. 2) Выставлена птица должна быть въ собственныхъ клеткахъ или корзинахъ владѣльцевъ. Примѣчаніе. Рекомендуются заготовить круглыя корзины—аршинъ высоты, аршинъ ширины, бака корзины должны быть по срединѣ незаплетены, чтобы птица была хорошо видна. 3) Кормъ и уходъ за птицей лежатъ на обязанности владѣльцевъ или же принимаетъ на себя отдѣлъ съ платою по 5 коп. въ сутки съ головы. За лучшіе экземпляры будутъ выданы медали и денежные преміи. Заявленія о желаніи выставить птицу на выставку принимаются отдѣломъ (Нижній-Новгородъ, Благовѣщенская слобода, домъ № 34) до 24-го апрѣля сего года. Птица принимается на выставку наканунѣ дня ея открытія до 6 часовъ вечера. За входъ на выставку съ посѣтителемъ по 10 коп. съ чловѣка, дѣти и учащіеся платятъ 5 коп. со включеніемъ благотворительнаго сбора Владѣльцы выставленныхъ птицъ и принадлежностей на выставки, пользуются бесплатнымъ входомъ на выставки.

4-я очередная выставка нижегородскаго отдѣла Россійскаго общества с. хоз. птицеводства открывается въ Нижнемъ-Новгородѣ въ военномъ манежѣ съ 18-го по 21-е число апрѣля включительно сего 1908 г. Птица выставляется по хозяйствамъ; на выставкѣ конкурсъ яицъ; обратный провозъ экспонатомъ по льготному тарифу бесплатно.

Самарскій комитетъ общественной помощи голодающимъ извѣщаетъ чрезъ газеты о томъ, что голодъ обостряется все больше и больше, на почвѣ голода уже появились различныя заболѣванія, какъ на примѣръ, въ муссорскомъ медицинскомъ участкѣ ставропольскаго уѣзда зарегистрировано 50 случаевъ цынги, въ грачевскомъ участкѣ бузулукскаго уѣзда 200 случаевъ и отдѣльныя заболѣванія въ бугурусланскомъ и николаевскомъ уѣздахъ, а средства комитета крайне ограничены. Комитетъ вынужденъ будетъ ликвидировать свои дѣла, если въ скоромъ времени не поступятъ пожертвованія. Пожертвованія направляются по адресу: Самара, торгово-промышленный банкъ, казначею комитета общественной помощи голодающимъ А. Я. Гусеву. Переписка по дѣламъ комитета по адресу: Самара, предсѣдателю комитета общественной помощи голодающимъ д-ру М. М. Граву.

Отъ московскаго комитета по организаціи чествованія 80-лѣтія Л. Н. Толстого. 2-го апрѣля сего 1908 года въ помѣщеніи литературно-художественнаго кружка происходило засѣданіе комитета по чествованію 80-ти-лѣтія графа Л. Н. Толстого. Собраніе заслушало письмо Льва Николаевича, присланное въ комитетъ черезъ одного изъ членовъ, посѣтившаго Ясную Поляну по просьбѣ комитета. Левъ Николаевичъ убѣдительно проситъ „сдѣлать все, что возможно для того, чтобы уничтожить всякія попытки чествованія“. Среди причинъ, которыя заставляютъ его отказываться отъ юбилейныхъ торжествъ, Л. Н. съ особенной силой указываетъ на то, что готовящійся юбилей уже теперь вызываетъ въ людяхъ «недобрыя, не-

любования чувства» не только къ нему, но и другъ къ другу. Съ благоговѣніемъ преклоняясь передъ категорически выраженной волей Льва Николаевича, комитетъ постановилъ прекратить свою дѣятельность, въ увѣренности, что это рѣшеніе само по себѣ выразитъ то глубокое уваженіе къ великому художнику-мыслителю, которое питаетъ вся русская земля и которое въ знаменательный день 28-го августа, конечно, найдетъ формы для своего обнаруженія.

Постановка доски въ память А. Н. Островскаго въ Москвѣ. 31 го марта, въ день исполнившейся 85 й годовщины рожденія Александра Николаевича Островскаго, по распоряженію московскаго городского общественаго управленія, была совершена на домѣ церкви Покрова Пресвятой Богородицы, что въ Голикахъ, въ которомъ родился Островскій, торжественная постановка мраморной доски съ надписью золотыми буквами: «Здѣсь родился Александръ Николаевичъ Островскій 31-го марта 1823 года». Домъ этотъ находится на церковномъ дворѣ между Малой Ордынкой и Голиковскимъ переулкомъ; онъ—небольшой двухъ-этажный, оштукатуренный, довольно хорошо сохранившійся.

Памятникъ Д. И. Менделѣву. Разрѣшено открыть въ петербургской думѣ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Имперіи на сооруженіе въ Петербургѣ памятника покойному профессору Менделѣву.

Полетъ черезъ Балтійское море. Днемъ 4-го апрѣля близъ деревни Ключки подъ Петербургомъ спустился воздушный шаръ съ двумя шведскими офицерами, поднявшійся наканунѣ вечеромъ въ Стокгольмѣ и перелетѣвшій черезъ море. Спускъ совершился благополучно. Вечеромъ 4 апрѣля офицеры выѣхали въ Стокгольмъ.

Памятникъ. Въ Кремлѣ, на мѣстѣ, гдѣ взрывомъ бомбы былъ убитъ великій князь Сергѣй Александровичъ, торжественно освященъ памятникъ, сооруженный Киевскимъ полкомъ на собранныя пожертвованія, представляющій бронзовый крестъ на мраморномъ пьедесталѣ, на которомъ помѣщены иконы. На крестѣ среди надписей вычеканены слова: «Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творять».

300-лѣтіе битвы при Зарайскѣ. Въ Арзамасѣ, 30 марта исполнилось 300-лѣтіе со дня битвы русскихъ съ поляками подъ гор. Зарайскомъ (30 марта 1608 г.). При этомъ легло на полѣ сраженія 300 человекъ арзамасскихъ ратниковъ. Всѣ они погребены въ одной общей могилѣ, надъ которой, по приказу побѣдителя, польскаго воеводы Лисовскаго, насыпанъ высокій курганъ, донныя сохранившійся въ гор. Зарайскѣ рядомъ съ церковью Благовѣщенія. Чествованіе 300 воиновъ-арзамассцевъ было исключительно религіозное—отслужены панихиды въ нѣкоторыхъ церквяхъ, во всѣхъ остальныхъ совершенно поминовеніе на литургіи. Въ соборѣ торжественную панихиду совершалъ епископъ Алексѣй, въ сослуженіи съ общественнымъ дѣятелемъ протоіереемъ Владимірскимъ и соборнымъ причтомъ. Молебствіе было предъ хоругвью-памятникомъ, сооруженной обществомъ хоругвеносцевъ. Въ концѣ Пасхи хоругвь будетъ отослана въ Зарайскъ съ особой депутаціей.

«Сельско хозяйственныя общества». Недавно вышли двѣ книжечки объ устройствѣ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, на которыя полезно указать имѣющимъ дѣло съ разными видами взаимопомощи и самодѣятельности въ крестьянскомъ населеніи. Одна изъ нихъ: «Какъ устраивать сельско-хозяйственное общество», составилъ А. Е. Кулыжнѣй, цѣна 10 коп., названіе другой: К. А. Мацѣвичъ. Крестьянскія общества сельскаго хозяйства, цѣна 10 коп. Вторая брошюра цѣна нѣкоторыми практическими указаціями, какъ организовать и вести сельско-хозяйственное общество. Обѣ книжечки обстоятельно рассказываютъ, что и какъ дѣлаютъ существующія уже въ немаломъ количествѣ общества.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО ГОРОДЕЦЪ, балахнинскаго уѣзда. На дняхъ состоялся сельскій сходъ, на которомъ разсматривался вопросъ объ отводѣ участка земли подъ зданіе мужской прогимназіи. Сходъ постановилъ отвести для прогимназіи мѣсто въ слободѣ Молостниковѣ, длиной 65 и шириною 30 сажень.

Командированный уѣздною управою для осмотра мѣста членъ г. Малышевъ нашелъ его удобнымъ.

Мѣсто уступлено бесплатно, но съ тѣмъ, чтобы проѣзжія дороги возлѣ него ремонтировались за счетъ правительства.

IV общее собраніе Богородсковаго сельско-хозяйственнаго общества.

IV общее собраніе Богородсковаго сельско-хозяйственнаго общества происходило 23 марта въ помѣщеніи бібліотеки-читальни. Собраніе было публичное, членовъ вмѣстѣ съ посторонними собралось болѣе 100 чел.

Первымъ вопросомъ на собраніи обсуждался вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада. Докладчикъ В. Шеламаявъ выяснилъ подробно положеніе дѣла по открытію склада. Несмотря на окончательную подготовку къ открытію склада, дѣло встало изъ за недостатка средствъ. Просимая у губернскаго земства ссуда въ 1000 руб. до сихъ поръ не разрѣшена. Совѣтъ общества предпринялъ еще переговоры съ уѣздною управою относительно соединенія существующаго земскаго склада съ открываемымъ обществомъ. Членъ управы, ведущій переговоры, находилъ возможнымъ такое соединеніе и желательнымъ, такъ какъ земскій складъ въ настоящее время обставленъ крайне неудовлетворительно, но рѣшеніе зависитъ отъ утвержденія земскаго собранія. Рѣшено обратиться къ горбатовскому уѣздному земству съ ходатайствомъ о передачѣ существующаго въ селѣ Богородскомъ земскаго склада въ завѣдываніе сельско-хозяйственнаго общества и повторить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Въ совѣтъ о-ва поступило предложеніе изобрѣтателя оборотнаго плуга С. Н. Тунина взять на комиссію обществу его плуги.

Большинство членовъ находить плуги г. Тунина крайне полезными и желательными для распространенія. Собраніе поручаетъ совѣту устроить весной конкурсъ по испытанію плуговъ разныхъ системъ, и принимаетъ предложеніе взять на комиссію продажу плуговъ с. Тунина.

Разсматривается вопросъ объ организаціи опытнаго поля. Докладчикъ А. А. Сѣряковъ подробно излагаетъ планъ организаціи опытнаго поля. Прежде всего онъ выясняетъ значеніе опытнаго поля въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, знакомить съ положеніемъ опытныхъ полей на Западѣ и въ Россіи, а затѣмъ переходитъ къ организаціи проектируемаго опытнаго поля.

Согласно выработанныхъ совѣтомъ общества основаній, на опытномъ полѣ въ первый же годъ будетъ приступлено къ введенію девятипольнаго сѣвооборота, каковой совѣтомъ о-ва признается наиболѣе пригоднымъ для данныхъ условій крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ. Сѣвооборотъ этотъ слѣдующій: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) корнеплоды (картофель, кормовая свекла и морковь), 4) овесъ съ клеверомъ, 5) клеверъ 1-го года, 6) клеверъ 2-го года, 7) выгонъ и озимь, 8) рожь и 9) яровое (пшеница, греча, овесъ и пр.). Кроме того, на опытномъ полѣ будутъ производиться опыты съ искусственными удобрениями и новыми культурами растеній. Всѣ расходы по содержанію опытнаго поля въ первый годъ выражаются въ суммѣ 110 рублей.

Собраніе послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній соглашается съ проектомъ организаціи опытнаго поля съ небольшими дополненіями и отпускаетъ требуемую сумму въ 110 рублей на содержаніе опытнаго поля.

По предложенію А. А. Сѣрякова объ употребленіи испрашиваемой субсидіи у главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ 500 рублей, собраніе постановляетъ: субсидію употребить на развитіе опытнаго поля и наглядное ознакомленіе населенія съ приемами культурнаго веденія хозяйства.

Разсматривается смѣта прихода и расхода на 1908 годъ, которая выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

П Р И Х О Д Ъ:

Вступительныхъ взносов	18 р. 25 к.
Членскихъ взносов	73 " — "
Поступило отъ лекцій	5 " 80 "
Отъ продажи уставовъ	3 " — "
Субсидія уѣзнаго земства	200 " — "

Итого . . . 300 р. 05 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Канцелярія совѣта	35 р. — к.
Печатаніе изданій	50 " — "
Выписка книгъ для бібліотеки	30 " — "
Содержаніе справочно-агрономическ. бюро	60 " — "
Членскій взносъ на первый всероссійскій кооперативный сѣздъ	5 " — "
Содержаніе опытнаго поля	110 " — "
Устройство лекцій, собраній, установка маслосѣялки и пр.	10 " 05 "

Итого . . . 300 р. 05 к.

Смѣта въ исчисленныхъ размѣрахъ собраніемъ утверждается. Завѣдующимъ опытнымъ полемъ избирается А. А. Сѣряковъ и А. М. Головастиковъ. Выбираются въ кандидаты совѣта П. П. Шеламаявъ, М. Убойцевъ, И. В. Прохоровъ, С. Н. Тувинъ, Ф. Т. Туминъ и Ар. Кабатовъ.

По окончаніи собранія представитель полиціи предложилъ подписать составленный имъ протоколъ, изъ котораго усматривается, что онъ нашелъ нарушеніе порядка въ допущеніи постороннихъ на собраніе. Протоколъ былъ подписанъ председателемъ собранія и секретаремъ со слѣдующей оговоркой: „Въ извѣщеніи г. исправнику было заявлено, что собраніе 23 марта будетъ публичное. Публичныя же собранія согласно § 46 устава общества устраиваются по постановленію совѣта“.

Учрежденія мелкаго кредита нижегородской губерніи.

(Изъ доклада нижегородскому съезду кредитныхъ учреждений инспектора мелкаго кредита Н. Троицкаго).

О к о н ч а н і е .

Общая сумма основныхъ капиталовъ на 1-е октября 1907 года у 63 кредитныхъ товариществъ равняется 91.255 р. 67 к., т. е. въ среднемъ на одно товарищество приходится 1.448 р. 50 к.

Основные капиталы состоятъ изъ двухъ источниковъ: 1) изъ собственныхъ средствъ (отчисленія изъ прибылей товарищества) и 2) изъ суммъ, ссуженныхъ государственнымъ банкомъ и земствами и одному товариществу, чернухинскому,—частнымъ лицомъ. Собственныхъ отчисленій въ основной капиталъ изъ прибылей и другихъ источниковъ было лишь у 17 товариществъ на сумму всего 1.955 р. 67 коп., государственнымъ банкомъ ссужены 62 товарищества въ суммѣ 88.000 руб., два товарищества получили ссуды отъ земства въ 800 руб. и одно, какъ выше сказано, отъ частнаго лица въ суммѣ 500 р.

Распределеніе остатковъ вкладовъ на 1-е октября 1907 года выражается въ такомъ видѣ: члены товарищества внесли вкладовъ на 3.959 руб. 58 коп. (6%) и постороннія лица 62.023 р. 41 коп. (94%), а всего 65.992 руб. 99 коп. 60% всей суммы вкладовъ были на срокъ не болѣе одного года.

Изъ числа 63 товариществъ 15 товариществъ вкладовъ совсѣмъ не имѣли.

Необходимо при этомъ замѣтить, что операція вкладовъ очень слабо развивается въ товариществахъ. Одной изъ главныхъ причинъ этого необходимо, конечно, признать отсутствіе вообще личности свободныхъ сбереженій среди бѣднаго крестьянскаго населенія, затѣмъ отсутствіе еще довѣрія среди сельскихъ жителей къ кредитнымъ товариществамъ и, наконецъ, агитація со стороны зажиточнаго класса населенія противъ кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита, отнимающихъ у сельскихъ кулаковъ въ большинствѣ случаевъ очень и очень крупные барыши.

Главными оборотными средствами для товариществъ служатъ займы какъ у частныхъ лицъ и учреждений, такъ и у государственнаго банка.

Изъ 62 товариществъ, которымъ открытъ краткосрочный кредитъ, три товарищества—егорьевское, березовское и покровское совсѣмъ не прибѣгали къ займамъ. Первое егорьевское товарищество не прибѣгаетъ къ займамъ въ отдѣленіи потому, что для производства своихъ оборотовъ обладаетъ въ достаточной мѣрѣ частными вкладами. Что касается березовскаго и покровскаго товариществъ, то т-ва эти не могли воспользоваться займами въ отдѣленіи въ виду допущенія своихъ векселей до протестовъ вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, а покровское товарищество еще и вслѣдствіе растраты, произведенной председателемъ правленія. Вообще же говоря объ остальныхъ 59 товариществахъ, нужно замѣтить, что отдѣленіемъ въ 1907 году ни одному товариществу не было отказываемо въ учетѣ векселей, и всѣ векселя оправдывались своевременно, бывали даже случаи, и не единичные, оплаты векселей до срока.

Всего векселей нижегородскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка за время съ 1-го января по 1-е октября 1907 года по всѣмъ 63 товариществамъ учтено на сумму 224.060 руб. Къ сему нужно присовокупить, что товариществами способы пользованія краткосрочнымъ кредитомъ усвоены вполне. Всѣ товарищества избирали для оплаты своихъ векселей наиболѣе удобные по мѣстнымъ условіямъ сроки; большая часть займовъ падала на зимніе и весенніе мѣсяцы—время особенно трудное въ матеріальномъ отношеніи для крестьянскаго быта, а оплата векселей производилась въ осенніе мѣсяцы—время сбыта населеніемъ предметовъ мѣстнаго производства.

Процентъ, уплачиваемый по займамъ у частныхъ лицъ колеблется отъ 6 до 8%, государственный же банкъ взимаетъ 6½% *) въ годъ. Фактически же %, уплачиваемый кредитными товариществами по займамъ у государственнаго банка достигаетъ 8-ми %, потому что съ полученіемъ денегъ изъ банка, сопряжены многіе накладные расходы, какъ-то: уплата товариществами денегъ за вексельную бумагу, поѣздки за деньгами, переводъ ихъ по почтѣ и проч.

На случай могущихъ произойти въ товариществахъ убытковъ отъ операций, товариществами въ концѣ года, при заключеніи счетовъ, дѣлаются изъ прибылей, согласно устава, извѣстныя процентныя отчисленія, которыя и составляютъ такъ называемый запасный капиталъ.

На 1-ое октября 1907 года капиталъ этотъ по всѣмъ 63-мъ товариществамъ равнялся 9,300 руб. 90 коп., т. е. въ среднемъ на одно товарищество приходится 147 руб. 63 коп. Есть въ 26-ти товариществахъ еще и капиталы съ особымъ специальнымъ назначеніемъ. На 1-е октября 1907 года капиталы эти выразились въ суммѣ 2,455 руб. 86 коп. Источниками специальныхъ капиталовъ служатъ отчисленія изъ прибылей, пожертвованія и въ нѣкоторыхъ товариществахъ удержанія, по постановленіямъ общихъ собраній съ суммы открытаго каждому члену кредита. Назначеніе специальныхъ капиталовъ—это приобрѣтеніе недвижимаго имущества для нуждъ товарищества, образованіе фондовъ для выдачи безвозвратныхъ пособій членамъ и ихъ семьямъ въ несчастныхъ случаяхъ, погашеніе безнадежныхъ ссудъ и проч.

Главная операція учреждений мелкаго кредита, такъ сказать, гвоздь этихъ учреждений—это операція ссудъ. На 1-е октября 1907 года состоитъ всего за членами по 63 кредитнымъ товариществамъ ссудъ на сумму 343.371 руб. 03 коп., т. е. въ среднемъ на одно товарищество приходится—5450 руб. 33 коп.

За время съ 1-го января по 1-е октября 1907 года было выдано по 63 товариществамъ ссудъ на сумму 346.660 р. 40 к.

Изъ общей суммы остатка выданныхъ ссудъ на 1-е октября было срочныхъ на 320.364 руб. 75 коп. (93,30%) и просроченныхъ на 23.006 р. 28 к. (6,70%).

Какъ видно изъ отчета кредитныхъ товариществъ за 1906 г. къ 1 января 1907 года оставалось просроченныхъ ссудъ на сумму 13.198 р. 97 коп.; значитъ, за время съ 1-го января по 1-е октября 1907 года просроченныя ссуды увеличились на 9807 р. 31 к., т. е. болѣе чѣмъ на 40%.

Такой повышенный ростъ просроченныхъ ссудъ объясняется отчасти неурожаемъ послѣднихъ лѣтъ, отчасти же все возрастающей дороговизной на самые даже необходимые предметы потребленія. Главнымъ же образомъ росту просроченныхъ ссудъ способствуетъ халатное отношеніе сельскихъ властей ко взысканію просроченныхъ ссудъ. Ст. 13-я Высоч. утвержденнаго положенія 7 іюня 1904 года волостными правленіями и сельской полиціей прямо такъ игнорируется, несмотря на особые по этому поводу распоряженія мѣстнаго начальника губерніи. При ревизіи нѣкоторыхъ товариществъ инспекторамъ мелкаго кредита пришлось констатировать тотъ печальный фактъ, въ высшей степени деморализующимъ образомъ дѣйствующій на членовъ товариществъ, что мѣстная администрація въ лицѣ волостныхъ правленій и сельской полиціи вовсе не принимаетъ никакихъ мѣръ ко взысканію просроченныхъ ссудъ. При этомъ замѣчается слѣдующее ненормальное явленіе: неаккуратными плательщиками являются почему-то лица, которыя въ состояніи были бы уплатить, но не платятъ, тогда какъ бѣднякъ оплачиваетъ свои ссуды въ срокъ.

Изъ 63 оперирующихъ товариществъ на балансъ къ 1 октября у 39 товариществъ просроченныхъ ссудъ вовсе не значится. Если же принять во вниманіе павловское товарищество, у котораго одного просроченныхъ ссудъ значится на балансѣ 12.665 руб. 92 коп., т. е. болѣе половины всѣхъ названныхъ ссудъ, то на остальные 23 товарищества въ общемъ придется % просроченныхъ ссудъ самый ничтожный.

По предметности, по характеру, такъ сказать, своего назначенія большая часть выдаваемыхъ товариществами ссудъ составляютъ ссуды производительныя (73,78%) и остальные (26,22%) ссуды потребительскія. Потребительскія ссуды брались, главнымъ образомъ, на продовольствіе и постройки жилыхъ строеній, а производительныя на торговлю, покупку рабочаго скота и приобрѣтеніе разныхъ матеріаловъ ремесленнаго и кустарнаго производства.

Почти всѣ товарищества взимаютъ по ссудамъ 12% годовыхъ за исключеніемъ быковскаго, егорьевскаго, низовскаго, варварскаго, покровскаго и семеновскаго т-въ, которые взимаютъ за выданныя ссуды 10%. Перечисленные товарищества нашли возмож-

*) Въ настоящее время 6%.

нымъ понизить % по ссудамъ отчасти потому, что заручились до-
вѣріемъ со стороны мѣстнаго населенія; имѣютъ достаточно для
своихъ оборотовъ частныхъ вкладовъ, за которые платятъ неболь-
шіе %, отчасти же потому, что нѣкоторымъ изъ нихъ содержаніе
правленія и совѣта обходится очень дешево, напримѣръ, въ семе-
новскомъ товариществѣ и правленіе и совѣтъ исполняютъ свои
обязанности безвозмездно.

Выдача ссудъ, главнымъ образомъ, практикуется по личному
довѣрію, затѣмъ подъ залоги и лишь въ небольшихъ случаяхъ за
поручительствомъ. Вообще нужно сказать, что члены товариществъ
неохотно прибѣгаютъ къ поручительству, такъ какъ послѣднее
приходится въ большинствѣ случаевъ оплачивать.

Уставныя нормы наивысшаго размѣра ссудъ у всѣхъ товари-
ществъ достигаютъ 150—200 рублей, на самомъ же дѣлѣ ссуды
выдаются товариществами въ виду крайней ограниченности оборот-
ныхъ средствъ въ среднемъ отъ 20 до 25 р. на человѣка.

Говоря вообще о ссудной операціи, нужно замѣтить, что та-
ковая поставлена въ кредитныхъ товариществахъ болѣе или менѣе
удовлетворительно. Здѣсь вы не встрѣтите той сплошной переписки
ссудъ, какая указана была въ отношеніи сословныхъ учрежде-
ній и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, здѣсь капиталы дви-
гаются, такъ сказать, живутъ, принося по возможности пользу сво-
имъ членамъ товариществъ; капиталы кредитныхъ товариществъ не-
смотря на свои ограниченные размѣры, не тяготятъ своихъ кліен-
товъ, какъ это было замѣчено въ сословныхъ учрежденіяхъ, здѣсь
капиталы такъ или иначе облегчаютъ, поддерживаютъ членовъ то-
варищества, въ ихъ матеріальномъ незавидномъ положеніи служатъ,
такъ сказать, той цѣли, съ какой открываются кредитныя товари-
щества. Конечно, и кредитныя товарищества не безъ грѣха, но
кредитныя товарищества—учрежденія молодя. Первые шаги этихъ
учрежденій это первые шаги ребенка, начинающаго ходить. Будемъ
надѣяться, что съ расширеніемъ оборотныхъ средствъ, съ большимъ
и большимъ постепеннымъ ознакомленіемъ членовъ администраціи
въ частности и самихъ членовъ товарищества вообще съ цѣлями
и задачами кредитныхъ товариществъ, и эта самая главная трудная
ссудная операція будетъ поставлена на должную твердую почву.

Отчетность кредитныхъ товариществъ ведется въ настоящее
время болѣе или менѣе стройно.

Докладъ отмѣчаетъ еще одинъ типъ мелкаго кредита, нарож-
дающійся въ нижегородской губерніи. Это земскія кассы, учреж-
даемыя согласно образцовыхъ уставовъ, утвержденныхъ г. мини-
стромъ финансовъ 14 іюня 1906 года, при земскихъ уѣздныхъ и
губернскихъ управахъ. Въ настоящее время въ губерніи суще-
ствуетъ только одна такая касса въ городѣ Макарьевѣ—макарьев-
ская земская касса. Касса эта начала свои дѣйствія съ 23-го мая
1907 года съ основнымъ капиталомъ въ 10.000 руб., ссуженныхъ
ей государственнымъ банкомъ. Цѣль учрежденія макарьевской кас-
сы—это выдавать ссуды лишь коллективнымъ единицамъ (товари-
ществамъ, артелямъ, сельско хозяйственнымъ обществамъ и т. п.),
предѣлъ ссуды на каждого члена коллективной единицы опредѣ-
ленъ земскимъ собраніемъ въ 100 руб. Ссуды могутъ быть долго-
срочныя и краткосрочныя: первыя на срокъ не болѣе 5 лѣтъ, вто-
рыя на срокъ не долѣе 1 года. За ссуды взимаютъ 9% годовыхъ.
Вклады принимаютъ лишь срочныя, съ выдачею 4%. Таковы глав-
ные пункты дѣятельности макарьевской кассы.

Докладъ приходитъ къ заключенію, что, насколько сословныя
учрежденія и ссудо-сберегательныя товарищества не жизнеспособны,
настолько кредитныя товарищества жизнѣны: насколько пер-
выя только тяготятъ мѣстное населеніе, не принося никакой поль-
зы, настолько вторыя, даже и при своихъ ограниченныхъ сред-
ствахъ, по возможности, облегчаютъ жизнь своихъ членовъ това-
рищій. Уже самое возникновеніе кредитныхъ товариществъ ясно
говоритъ въ ихъ пользу. На 1-е января 1905 года по нижегород-
ской губерніи состояло всего 14 товариществъ открытыхъ въ те-
ченіе времени съ 1899 года, т. е. въ теченіе 6 лѣтъ, значитъ, въ
среднемъ приходится по 2 товарищества въ годъ. Въ 1905 году
ихъ открывалось уже 8 товариществъ, въ 1906 году,—18 товари-
ществъ, а въ минувшемъ 1907 году открыто уже 34 товарище-
ства.

Такой быстрый ростъ кредитныхъ товариществъ объясняется
отчасти проникновеніемъ въ печать лестныхъ отзывовъ о пользѣ
для крестьянскаго населенія кооперативныхъ учрежденій вообще
и кредитныхъ товариществъ въ частности, отчасти же широкимъ
распространеніемъ среди деревенскаго люда образцовыхъ уставовъ
и разныхъ брошюръ, издаваемыхъ при управленіи по дѣламъ мел-
каго кредита. Главная-же причина быстрого роста кредитныхъ товари-

ществъ заключается въ томъ, что эти учрежденія вполне соотвѣт-
ствуютъ духу времени, вполне отвѣчаютъ запросамъ бѣдной де-
ревни. Кредитныя товарищества, благодаря своей жизненности и
цѣлесообразности, какъ отвѣчающіе запросамъ времени—въ едине-
ній сила,—съ каждымъ годомъ увеличиваются, съ каждымъ днемъ
вербуютъ въ свои ряды новыя и новыя массы товарищій. Уже са-
мо названіе товарищества говоритъ за себя. Цѣль товарищества,
его прямая непосредственная задача есть поднятіе благосостоянія
рабочаго крестьянскаго и городского люда, цѣль кредитнаго т-ва
есть борьба съ кулаками. Если раньше крестьяне неохотно открывали
товарищества, относились къ нимъ съ недоувѣріемъ, предпочитая
кредитоваться у мѣстныхъ кулаковъ, то это, конечно, зависѣло
отъ того, что цѣли товариществъ, какъ новаго дѣла, были неиз-
вѣстны народу. Но когда народъ понялъ цѣль и назначеніе кре-
дитныхъ товариществъ, когда онъ усвоилъ ихъ задачи, понялъ, что
и онъ человѣкъ на общемъ пиру этой жизни, что и онъ, не вы-
ходя изъ своихъ ролимыхъ полей, можетъ создать себѣ такое уч-
режденіе, гдѣ онъ можетъ быть хозяиномъ, гдѣ онъ можетъ про-
явить свою самостоятельность, свою самодѣятельность, то онъ охот-
но принялся открывать кредитныя товарищества. Крестьяне поня-
ли, что въ этихъ кооперативныхъ учрежденіяхъ они найдутъ себѣ
защиту въ своихъ матеріальныхъ и экономическихъ нуждахъ.
Въ нижегородской губерніи 11-ть уѣздовъ, и нѣтъ уѣзда,
въ которомъ не было бы хотя одного товарищества. Если сообра-
зяться съ явленіемъ быстрого роста товариществъ въ послѣдніе
два года, то можно съ увѣренностью сказать, что въ недалекомъ
будущемъ сѣтъ товариществъ захватить всю нижегородскую гу-
бернію. Тогда каждый крестьянинъ—членъ товарищества найдетъ
возможность получать помощь отъ своего-же товарищества, вполне
надѣясь, что оно не откажется поддержать его въ нужную, труд-
ную минуту.

Кооперация въ деревнѣ.

С.-хоз. общества. Уѣздное полтавское земство издало брошюру
подъ заглавіемъ: „Общая сводка о дѣятельности мелкихъ с.-хоз.
обществъ въ полтавскомъ уѣздѣ за 1906 годъ“.

Это первая сводка и при томъ за крайне неблагоприятный
для дѣятельности с.-х. обществъ годъ. Разрабатывавшіеся въ этомъ
году общеполитическіе вопросы—сообщаетъ отчетъ—породили раз-
ногласія и неприязнь въ средѣ обществъ. Многие изъ дѣятельныхъ
членовъ вынуждены были устраниваться, что сильно отразилось на
обществахъ. Тотъ фактъ, читаемъ въ отчетѣ, что дѣятельность
с.-х. обществъ почти всецѣло зависитъ отъ дѣятельности одного
какого-либо лица, указываетъ на недостатокъ самодѣятельности въ
деревнѣ, подвинуть которую въ указанномъ направленіи возможно
путемъ поднятія общаго развитія, а также привлеченіемъ въ де-
ревню специальнахъ интеллигентныхъ работниковъ. О самихъ об-
ществахъ, которыхъ въ уѣздѣ 9, въ отчетѣ сообщены такія дан-
ныя: въ каждомъ изъ обществъ 24—74 члена, а въ одномъ дикань-
скомъ, 200 чел.; членскій взносъ установленъ 50 к. въ годъ; сек-
ретари общ., которыми состоятъ главнымъ образомъ волостные пи-
саря и сел. учителя, получаютъ обычно 60 руб. въ годъ; собира-
лись общества по 8—12 разъ за отчетный годъ. Изъ вопросовъ,
которые обсуждались въ обществахъ, отчетъ упоминаетъ: объ от-
крытіи кредитныхъ товариществъ, о переселеніи, объ участіи пред-
ставителей обществъ въ уѣздныхъ земельныхъ совѣщаніяхъ, объ
улучшеніи полеводства, о кормовой площади, объ удобреніи, о
сѣвооборотахъ, о выпискѣ для библиотекъ книгъ, объ улучшеніи
овцеводства, объ уходѣ за садомъ, о ссыпкѣ хлѣба, о с.-х. маши-
нахъ, о приглашеніи для обществъ секретарей со специальнымъ
образованіемъ, объ устройствѣ выставокъ и др. Отчетъ указываетъ
на недостатокъ въ лекторахъ. Практическія мѣропріятія обществъ
сосредоточились главнымъ образомъ на устройствѣ случайныхъ пунк-
товъ и обзаведеніи инвентаремъ. Приходъ обществъ выражается
въ субсидіи земства обычно по 200 р., одному 400 р.; членскіе
взносы 10—20 р. въ годъ; расходы выразились въ 47—338 р.,
одно песчанское—1.068 р. Говоря о необходимости приглашенія
для обществъ интеллигентныхъ лицъ съ с.-х. образованіемъ, со-
ставитель отчета пишетъ: „Тотъ, кто знаетъ деревню, знакомъ съ
тѣмъ вопіющимъ недостаткомъ въ интеллигентныхъ работникахъ,
для тѣхъ въ этомъ вопросѣ другого рѣшенія быть не можетъ. Для
того, чтобы работала въ области с.-х. знаній деревня, должны ра-
ботать с.-х. общества, а общества могутъ работать только при из-
вѣстномъ ихъ взбадриваніи, при неустанной энергіи отдѣльныхъ
лицъ, которыхъ досадно, больно... а въ деревнѣ нѣтъ...“.

Привѣтствуя починъ полтавскаго у. земства въ составленіи
объединеннаго отчета о сельско-хоз. обществахъ, мы желали бы,

что бы этот починъ побудилъ къ тому же и другія земства. («Наша Газ.»).

Выдающееся ссудо-сберегательное товарищество. Въ отчетѣ о мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ нижегородской губерніи (см. Ниж. Зем. Газ. № 13) указано, что ссудо-сберегательныя товарищества страдаютъ многими нед-статками и весьма мало жизнены, почему и нуждаются въ обновленіи. Нѣтъ, однако, правила безъ исключенія. Въ одной газетѣ мы нашли свѣдѣнія о чрезвычайно выдающейся дѣятельности ссудо-сберегательнаго товарищества: именно въ уманскомъ уѣздѣ кievской губерніи чуть не на всю Россію выдѣляется своею просвѣтительною дѣятельностью дзенгелевское ссудо-сберегательное товарищество, основанное въ 1895 г. по инициативѣ мѣстнаго сельскаго учителя А. Черненко.

Въ настоящее время дзенгелевское ссудо-сберегательное товарищество широко развило свою дѣятельность: оно обслуживаетъ районъ въ 125 селеній и въ теченіе 12½ лѣтъ всего выдало ссудъ на сумму свыше 2.100.000 р., воспользовавшись для своихъ операцій въ формѣ вкладовъ мѣстными сбереженіями на сумму свыше 900.000 р. По отчету за истекшій годъ въ составъ т-ва входило 3,735 членовъ и годовой оборотъ кассы выразился внушительной суммой въ 1.534.925 р. при чистой прибыли въ 7.363 р. Вполнѣ прочное финансовое положеніе и ежегодныя значительныхъ размѣровъ прибыли позволили товариществу расширить рамки своей дѣятельности. Такъ какъ въ с. Дзенгелевкѣ и ея окрестностяхъ остро чувствовалась потребность въ хорошихъ школахъ, то товарищество рѣшило на свои собственные средства открыть министерское училище. Насколько своевременно было и какой живой откликъ встрѣтило это просвѣтительное начинаніе среди членовъ товарищества, видно изъ того, что открытое въ 1905 г. одноклассное министерское училище было въ 1907 г. преобразовано въ двухклассное, причемъ товарищество выстроило собственное школьное зданіе стоимостью въ 20.000 р., признаваемое въ педагогико-гигиеническомъ отношеніи образцовымъ. При училищѣ открыто ремесленное отдѣленіе и предполагается устроить для инодеревнихъ дѣтей общежитіе. Всего въ училищѣ въ 1907 г. обучалось около 120 учащихся и на содержаніе его было израсходовано 3.287 р. Никакихъ пособій товарищество на содержаніе училища не получаетъ. Несомнѣнно, передъ нами весьма рѣдкое по своимъ размѣрамъ просвѣтительное начинаніе русскихъ сельскихъ кооперативовъ. Кромѣ того, по инициативѣ товарищества открыто въ с. Дзенгелевкѣ общество потребителей и теперь проектируется устройство сельско-хозяйственнаго склада (Рус. Вѣд.).

О Т Ч Е Т Ъ

Макаръевской земской кассы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ.

За Февраль мѣсяць 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ:

На 1-е февраля всего было въ приходѣ Руб. Коп.
33387 89

Съ 1-ю февраля по 1-е марта поступило:

Вкладовъ	10 р. — к.
% по ссудамъ	88 " 50 "
Дохода отъ % бумагъ	8 " 83 "
При обмѣнѣ купоновъ на наличныя деньги	58 " 50 "
Отъ продажи % бумагъ	300 " — "

Итого . 465 р. 83 к.

Р А С Х О Д Ъ:

На 1-е февраля всего было въ расходѣ 29140 79

Съ 1-ю февраля по 1-е марта израсходовано:

Выдано ссудъ:

Макаръевскаго кред. товар.	1000 р. — к.
Чернухинскаго " "	300 " — "
Итого	1300 р. — к.

Отрѣзано 65 купоновъ отъ 50-ти рублей	58 р. 50 к.
серій для обмѣна на наличн. деньги	300 " — "
Продано 6 серій 50-ти руб. достоинства	2 " 55 "
Разныя мелкіе расходы	2 " 55 "
Итого	1661 р. 05 к.

Всего въ расходѣ . 30801 р. 84 к.

Затѣмъ на 1-е марта осталось въ остаткѣ 3051 88

Балансъ . 33853 72

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О постановкѣ опытовъ съ искусственными удобрениями.

(Окончаніе).

Слѣдующій опытъ отвѣчаетъ на вопросъ:

Въ какихъ веществахъ нуждается почва—въ кали, въ азотъ или фосфорной кислотѣ?

Для этого нарѣзаютъ 8 дѣлянокъ, каждая по 60 кв. саж.

10 с.

10 с.

Дѣлянка 1.	Дѣлянка 5.	6 с.
Дѣлянка 2.	Дѣлянка 6.	6 с.
Дѣлянка 3.	Дѣлянка 7.	6 с.
Дѣлянка 4.	Дѣлянка 8.	6 с.

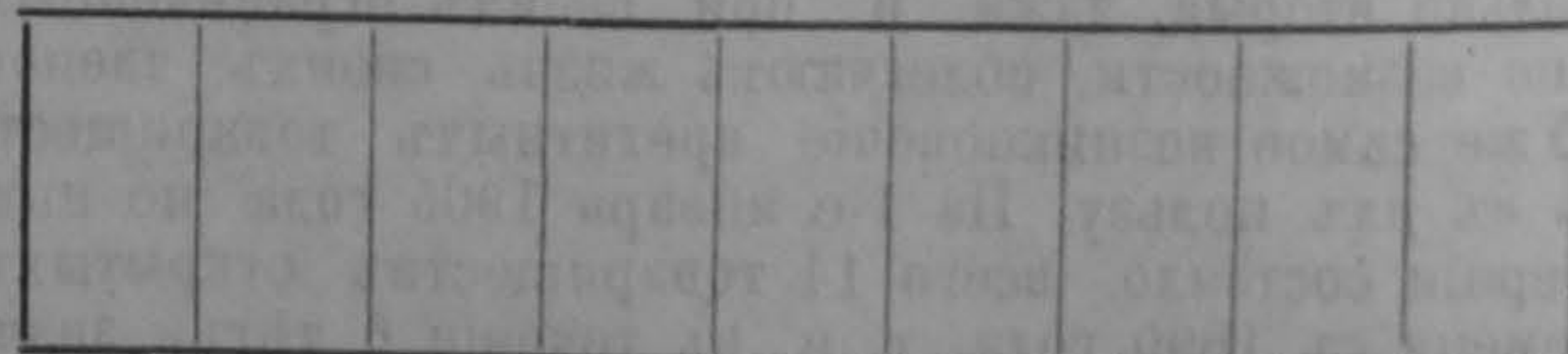
Дѣлянка 1 я остается неудобренною.

- " 2-я получаетъ удобрения, указанныя въ опытѣ № 1.
- " 3-я получаетъ тоже удобрение, но безъ калийнаго, т. е. безъ кал. соли и каинита.
- " 4-я получаетъ тоже, что и 2 дѣлянки, но безъ суперфосфата и томас. шлака.
- " 5-я получаетъ, что и 2-я, но безъ чилийск. селитры.
- " 6-я получаетъ одно калийное удобрение, т. е. кал. соль или каинитъ.
- " 7-я одиный суперфосфатъ или томасовъ шлакъ.
- " 8-я одну чилийскую селитру.

Изъ сравненія урожаевъ дѣлянокъ 1 и 2-й видно дѣйствіе полнаго удобрения; изъ сравненія урожаевъ дѣлянокъ 2 и 3-й дѣлаютъ заключеніе о значеніи для данной почвы фосфорнокислаго и азотистаго удобрений; изъ сравненія урожаевъ 2 и 4-й о значеніи азотистаго и калийнаго удобрений и 2 и 5-й о значеніи фосфорнокислаго и калийнаго удобрений. Дѣлянки 6, 7 и 8 укажутъ значеніе для данной почвы одного калийнаго, фосфорнокислаго и азотистаго удобрения.

Къ этимъ дѣлянкамъ желательно присоединить еще одну, которая выясняла бы для данной почвы значеніе костяной муки. Костяной муки на дѣлянку въ 60 кв. саж. необходимо положить 15—20 фун., что будетъ соответствовать на десятину 15—20 пудамъ.

Для устройства опытовъ на длинныхъ крестьянскихъ загонахъ можно располагать опытные участки рядомъ по длинѣ загона.



Въ этомъ случаѣ особенно важно выбрать такой загонъ, который былъ бы одинаковъ по всей длинѣ.

Если будетъ представляться возможность, то между дѣлянками рекомендуется оставлять полосы хотя по аршину, которыя не шли бы въ учетъ при опредѣленіи урожая. Необходимо это потому, что при ручномъ разбрасываніи удобрения отчасти попадаютъ на рядомъ лежащую дѣлянку. Если между дѣлянками будетъ особая полоса, урожай которой не будетъ идти въ расчетъ, то ошибка отъ неправильнаго распредѣленія удобрений будетъ меньшая.

Послѣ того какъ будетъ съ достаточной ясностью опредѣлено, въ какихъ удобреніяхъ нуждается данная почва, тогда нужно будетъ ставить опыты съ различными количествами удобреній. Такимъ путемъ выяснится вопросъ о томъ, какое количество удобреній окажется наиболее доходнымъ при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Для этого придется на опытныхъ дѣлянкахъ класть разныя количества удобреній.

Для выясненія вопроса о выдородности прибавленія къ навозу искусственныхъ удобреній опытъ (подъ озимую рожь) производится на 6 дѣлянкахъ по 60 кв. саж. каждая.

1.	4.
2.	5.
3.	6.

- Дѣлянка 1-я остается неудобренной.
 " 2-я получаетъ полное навозное удобреніе.
 " 3-я—½ навоза 10—12 фунт. или суперфосфата или 12—18 ф. том. шлака.
 " 4-я—½ навоза+12 фунт. каинита.
 " 5-я—½ навоза+указанныя количества томас. шлака или суперфосфата и каинита.
 " 6-я остается или неудобренной или получаетъ полное искусственное удобреніе, т. е. суперфосфатъ (или том. шлакъ), каинитъ и 5—8 фун. чилийской селитры.

О самыхъ удобреніяхъ и о времени внесенія ихъ въ почву сказано было ранѣе (см. № 5 «Газеты» за текущій годъ).

Для полученія серьезныхъ данныхъ опыты, какъ сказано, необходимо производить нѣсколько лѣтъ подрядъ. При этомъ урожай съ каждой дѣлянки долженъ быть убранъ отдѣльно и записанъ.

Сельскохозяйственныя общества могли бы съ большимъ успѣхомъ производить подобные опыты, такъ какъ дѣло это важное, серьезное и не легкое, затруднительное для одного лица.

К.

Культура кормовой свеклы.

Кормовая свекла или кормовой бурякъ даетъ наибольшее количество кормовъ, какое можно получить съ той же площади, разводя другія кормовыя растенія. Большіе урожаи свеклы даютъ наиболѣе дешевый кормъ, одинаково пригодный, какъ для откармливаемыхъ животныхъ, такъ и для молочнаго скота. На черноземныхъ и лучшихъ суглинистыхъ почвахъ свекла выдороднѣе картофеля. Хорошей обработкой, сильнымъ удобреніемъ и тщательнымъ уходомъ можно поднять урожай свеклы до баснословныхъ размѣровъ.

Опыты съ культурой кормовой свеклы въ нижегородской губерніи показали, что она здѣсь прекрасно родится и даетъ вѣрные урожаи до 4—5 тысячъ пудовъ даже въ самые сухіе года.

Свекла требуетъ сильныхъ глубоко обработанныхъ почвъ и лучше всего для нея пригодны черноземныя и лучшія суглинистыя почвы. На песчаныхъ почвахъ свекла родится плохо.

При культурѣ въ небольшихъ размѣрахъ свеклу слѣдуетъ садить на усадьбахъ, а при болѣе значительныхъ посадкахъ лучшимъ мѣстомъ для нея будетъ сильно удобренное въ пару поле:—весной на немъ садятъ свеклу. Хорошо удается свекла и послѣ сильно удобренной озими.

Свекла требуетъ глубоко обработанной земли. Глубокую обработку подъ нее необходимо дѣлать съ осени, вспахивая землю до 5 вершковъ глубины двухконнымъ однолемешнымъ плугомъ или проѣзжая хорошимъ одноконнымъ по каждой бороздѣ два раза. Тамъ, гдѣ нельзя сразу пахать такъ глубоко, вслѣдъ за одноконнымъ плугомъ пускаютъ почво-углубитель, который рыхлитъ дно борозды, но не выворачиваетъ нижнюю землю наверхъ, а оставляетъ ее въ бороздѣ.

Ранней весной, какъ только на поле можно выѣхать, поле сильно разбороновываютъ тяжелой бороной съ желѣзными зубьями,

а спустя нѣсколько времени, когда земля перестанетъ липнуть мелко, вспахиваютъ плугомъ. Еще лучше рано разрыхлить землю пружинной бороной и забороновать вслѣдъ за ней простой.

Въ такомъ видѣ землю оставляютъ до посадки свеклы, ограничиваясь послѣдующими боронованьями простой бороной для уничтоженія всходовъ сорныхъ травъ и образующейся послѣ дождей корки.

Въ болѣе благоприятныхъ климатахъ, гдѣ лѣто продолжительнѣе чѣмъ у насъ, свеклу высѣваютъ прямо въ полѣ, но у насъ такой способъ даетъ плохіе результаты, т. к. свекла не успѣваетъ хорошо развиться. Гораздо выдороднѣе сѣять свеклу въ разсадникахъ и потомъ высаживать въ поле разсадой.

Подъ разсадникъ выбираютъ хорошо защищенное отъ холодныхъ вѣтровъ мѣсто на солнечной сторонѣ какого нибудь строенія или забора. На выбранномъ участкѣ дѣлаютъ низкія гряды и обносятъ ихъ по краямъ досками, поставленными на ребро. Въ холодное время и на ночь поперекъ досокъ настилаютъ прутья и поверхъ нихъ покрываютъ гряды рогожами и соломой, или специально для этого заготовленными соломенными матами. Въ хорошо устроенномъ разсадникѣ посѣвъ можно сдѣлать въ началѣ апрѣля мѣсяца и такимъ образомъ будетъ достигнуто значительное удлиненіе роста свекловицы.

Въ разсадникѣ сѣютъ непременно рядами, на 5 вершковъ рядъ отъ ряда и на 1 вершокъ плодъ отъ плода. Чаше сѣять нельзя, т. к. изъ каждого плода выходятъ нѣсколько ростковъ, поэтому всходы сильно кустятся, и разсада получается слабая; крупная же разсада даетъ вдвое лучшіе урожаи противъ мелкой. Задѣлываются сѣмена на ½ вершка глубины.

Когда разсада достигнетъ толщины обыкновеннаго карандаша (около половины мая), ее осторожно выкапываютъ заступомъ, стараясь возможно меньше повреждать корни.

Выкопанныя и отсортированныя растенія—(мелкія выбрасываютъ) складываютъ въ корзины, смачиваютъ водой, покрываютъ мхомъ или сырымъ сѣномъ и переносятъ на поле.

Садятъ свеклу обыкновенно подъ садильникъ (остро обтесанный колъ), которымъ дѣлаютъ настолько глубокія отверстія, чтобы опущенный въ нихъ корень разсады висѣлъ не загибаясь. Передъ посадкой полезно корни свеклы обмакивать въ растворъ глины съ коровьимъ каломъ.

Хорошую посадку характеризуютъ такъ: свекла посажена хорошо, если она посажена: такъ прямо, чтобы корень ея имѣлъ вертикальное положеніе; такъ глубоко, чтобы сердечные листья ея не были засыпаны землей и такъ прочно, чтобы нельзя было выдернуть ее за листокъ—чтобы скорѣй обрывался листокъ, чѣмъ выдергивалась свекла.

Для посадки выбираютъ пасмурные дни, или садятъ подъ вечеръ.

Послѣ посадки свеклу хорошенько поливаютъ. При хорошо выполненной посадкѣ одной поливки обыкновенно бываетъ достаточно, чтобы свекла быстро оправилась и пошла въ ростъ, но если потребуется, поливку нужно повторить.

Садить слѣдуетъ совершенно прямыми рядами по шнуру, оставляя между рядами 14—16 вершковъ и по 8 вершковъ между отдѣльными растеніями.

Для посадки 1 десятины потребуется высѣять въ разсадникѣ 10—17 фун. сѣмянъ свеклы.

Въ дальнѣйшемъ свекла требуетъ постояннаго ухода, пока все поле покроется сплошь листьями. Земля въ междурядьяхъ должна быть постоянно рыхла и свободна отъ сорныхъ травъ. Рыхленіе и полку дѣлаютъ мотыгами.

На крупныхъ плантаціяхъ незамѣнимую услугу окажутъ американскіе ручные полольники „Планетъ“. Практичнѣе другихъ 2 хъ колесный № 12, пригодный для обработки одного или двухъ междурядій одновременно. Двухколесный № 12 стоитъ 16 руб., одноколесные № 16—12 р. 50 к. и № 17½—9 руб.

Когда свекла достигнетъ значительнаго развитія, ее пропахиваютъ, какъ картофель.

Убираютъ свеклу до наступленія заморозковъ. Для копки имѣются очень удобныя специально свекловичныя вилы. Корни свеклы тщательно очищаютъ отъ земли обухомъ ножа. Головку обрѣзаютъ,

но не слишком низко, а настолько, чтобы черешки листьев разсыпались, не будучи связаны в общую массу. Сохраняют свеклу в подвалах и ямах как картофель.

Полезно испытать под свеклу действие искусственных удобрений: суперфосфата, калийной соли и селитры.

В 100 ф. свеклы содержится около 88 ф. воды и около 12 ф. сухого корма, в то время как в картофеле сухого вещества около 25 ф., но за то в свекле вместо крахмала содержится сахар. Крахмаль прежде чем всосаться в кровь, должен перейти в желудке животного в сахар, сахар же свеклы всасывается в кровь, не испытывая никаких изменений. Это первое преимущество кормовой свеклы.

Второе и самое главное преимущество заключается в том, что урожаи картофеля не могут дать столько корма, сколько дает свекла, хотя ее приходится скормить почти вдвое больше против картофеля. При хорошем уходе свекла дает 4000—5000 пудов с десятины, а картофель 1500 и кормление скота свеклой обходится дешевле, нежели картофелем.

Для молочного скота свекла является незаменимым кормом: удои от нее сильно повышаются и молоко приобретает прекрасные качества.

Свеклу скормливают в изрезанном виде в смеси с небольшим количеством соломенной рэзки и с прибавкой посыпки. Прибавка сухих кормов (сѣна, соломы, мякны) и сильно питательных (мучной, чечевичной и виковой посыпок, отрубей, колобов) необходимо также как и при кормлении картофелем.

Молочному скоту дают свеклы по 1½—2 ф. на пудь живого веса (15 пудовой коровы 23—30 ф.), а откармливаемому скоту до 3-х фунтов на пудь.

Опыты с культурой свеклы по указанному способу были сделаны в 1907 году у многих крестьян арзамасского уезда. В д. Заблыве и в Новом Усадѣ получены прекрасные результаты, и выяснилось, что на усадьбах это самое выгодное растение. Уход хотя и хлопотлив сравнительно с картофелем, но вполне доступен обычному крестьянскому хозяйству и окупается как нельзя лучше.

Пробуйте садить сначала понемногу, чтобы познакомиться с этим новым для вас растением.

Ж. и Т.

Переход от колоды к рамочному пчеловодству.

(Из собственной практики).

Излюбленная «колода» простых пчелюков видимо отживает свой век.

Как в земледелии первобытную соху смѣняет болѣе удобный плуг, так и в пчеловодствѣ старушку-колоду замѣняет рамочный улей. При колодном пчеловодствѣ хозяином является пчела, и человек безсилен направлять ее деятельность, не может приложить к дѣлу свой ум и энергию. Рамочный же улей, как весь разборный, дѣлает человека хозяином, а пчелу только орудием в его умѣлых руках. Пчеловод в разборном ульѣ может: лѣчить пчел, роить, увеличивать или уменьшать жилище, взвѣшивать оставленный на зиму корм и даже искусственным подбором улучшать породу пчелы и ее работоспособность. Вслѣдствие этих удобств рамочный улей давно принят во всѣх западных государствах и в Америкѣ. В Россіи же он только начинает распространяться.

В нашей губернии помощи пчеловодам пока не организовано, пасѣк с правильной постановкой дѣла, гдѣ бы можно поучиться на практикѣ, очень мало, даже хорошей книжки по этой отрасли сельскаго хозяйства достать негдѣ, а выписать—многие не знают откуда и какую. Поэтому считаю не лишним подѣлиться своим многолѣтним опытом по переходу от колодных ульевъ к рамочнымъ.

Первое, что предстоит рѣшить пчелюку это—выборъ улья. Системъ ульевъ существует много, но в послѣднее время повсюду отдается предпочтѣніе улямъ системы Даданъ-Блаттъ, нѣсколько видоизмѣненнымъ в русской практикѣ. Ящикъ внутри квадратный $10\frac{1}{8} \times 10\frac{1}{8}$ верш., глубиной приблизительно $9\frac{3}{5}$ вер., дно наглухо приколочено, сзади втулка в 1 вер. высотой. Гнѣздовая рамка— $9\frac{3}{4}$ верш. шириною и $6\frac{3}{4}$ верш. высотой; магазинная той-же ширины, но глубиной $3\frac{3}{5}$ верш. Конечно, по этимъ даннымъ улья не построить, для того необходимо посмотреть образец в натурѣ, но, если негдѣ, то совѣтую выписать о постройкѣ его книжечку с чертежами (г. Вятка, контора журн. «Пчеловодство» брошюра «Какъ построить улей. Д.-Блаттъ». Ц. 15 коп. (В суровомъ климатѣ нашей губернии лучше заводить ульи двухстѣнные-теплые, особенно, если нѣтъ хорошаго мшанника и пасѣка не предназначается къ перекочевкѣ по лѣтамъ на взятокъ. Очень важ-

но, чтобы рамки, принятые на пчельникѣ, были одного размѣра—входили в любой улей.

Сажать в рамочный улей можно или рой, что представляет меньше хлопот, или перегнать пчелъ из колоды.

О посадкѣ роя говорить много нечего: всякій, умѣющий посадить его в колоду, посадит и в рамочный. Предварительно рамки навощаются натуральной или искусственной вощиной (рамокъ 6—8-мь,—смотря по силѣ роя), для приклейки вошины лучше брать смѣсь из воска и канифоли в равномъ количествѣ. Искусственную вошину слѣдует вставлять цѣльными листами (9×5 вер.)—экономить на ней крайне невыгодно: имѣя много ея, рой скоро обстроится и соберетъ запасы; кромѣ того пчелы не будутъ имѣть возможности строить трутневые соты. Такъ какъ искусственная вошина в жарѣ иногда обрывается, то лучше натянуть в рамкѣ сверху вниз 2—3 проволоки.

Гораздо труднѣе пересадить пчелъ из колоды в рамочный улей. В литературѣ по пчеловодству описано много различныхъ способовъ перегона: одни совѣтуютъ спилить головку колоды и, плотно закрыв образовавшееся отверстіе опрокинутымъ рѣшетомъ, сгонять в него пчелъ; другіе вносятъ перегоняемый улей в высокую палатку, специально для этого сдѣланную; нѣкоторые, положивъ колоду на землю, открытыми должеями вверхъ, ставятъ на нее навощенный рамочный улей и сгоняютъ в него пчелъ дымомъ. Я испыталъ всѣ эти способы и, найдя ихъ довольно сложными, в послѣдніе годы сталъ примѣнять приемъ, употребляемый в настоящее время на вятской земской пасѣкѣ. Этотъ приемъ очень простъ, не требуетъ никакихъ приспособленій и, между тѣмъ, даетъ почти всегда прекрасные результаты. Ежегодно мною перегоняется до 10—15 колодъ, какъ на своей пасѣкѣ, такъ и на пасѣкахъ со сѣдей-пчеловодовъ.

Открывъ, назначенный къ перегону улей, я промазываю густой глиной всѣ щели в пятѣ и стѣнахъ улья, находящіяся подъ гнѣздомъ, и, если концы сотовъ гнѣзда свѣсились низко, то обрѣзаю ихъ вровень съ верхней должеей. Промазка щелей—необходимая предосторожность, такъ какъ выгнанная изъ гнѣзда матка, стараясь укрыться, залѣзаетъ в нихъ. Затѣмъ, пустивъ 3—4 сильныхъ струи дыма, ставлю улей на голову, пятой вверхъ, на 1—2 шага отъ стараго мѣста, на которое помѣщается навощенный рамочный улей. Обѣ должеи (затворки) в колодѣ вынимаются, соты и стѣнки внутри спрыскиваются жидкой сытой; спрыскиваніе особенно необходимо, когда в ульѣ есть только печатный медъ, распечатывать который для пчелъ долго, а потому многія изъ нихъ остаются во время перегона голодными, а потому и злыми. Давъ пчеламъ в теченіе 2—3 минутъ насосаться медомъ, начинаю постукивать двумя, заранѣе припасенными палочками съ самага низу, постепенно поднимаясь выше. Если есть помощникъ, то постукиваніе лучше поручить ему, а самому слѣдуетъ внимательно слѣдить за поднимающимися изъ гнѣзда пчелами—нѣтъ ли между ними матки, которая иногда выходитъ в числѣ первыхъ. Если пчелы медлятъ выходить, то в самый низ пускаются опять 2—3 струи дыма.

Обычно черезъ 5—10 минутъ отъ начала операціи, насосавшіяся медомъ пчелы, побуждаемыя стукомъ и дымомъ, поднимаются къ верху стройными рядами съ характернымъ жужжаніемъ. Шумъ стоитъ сильный, на него идутъ всѣ прилетѣвшія съ полъ пчелы этого улья и присоединяются къ товаркамъ. Вскорѣ все население улья прививается роємъ вверхъ. Если во время хода пчелъ будетъ замѣчена матка, то немедленно осторожно ловлю ее, сажаю в маточникъ, который и ставлю в средину гнѣзда рамочнаго улья. Затѣмъ небольшимъ черпакомъ вычерпываю пчелъ, сыплю ихъ на прилетную дощечку рам. улья, крыломъ направляя ихъ къ летку. Пчелы, найдя летокъ, затрубятъ крылышками. Едва встанутъ первые «трубачи», какъ всѣ пчелы, находящіяся на доскѣ, а также и летающія в воздухѣ, устремляются быстро в новый улей. За первымъ черпакомъ быстро слѣдуетъ 2—3—4-й. Чтобы ускорить дѣло, пчелъ побуждаютъ двигаться быстрѣе по доскѣ къ летку или дымомъ или крыломъ. Но если матка еще не словлена, то работа нѣсколько замедляется: приходится внимательно слѣдить за каждымъ черпакомъ, сыпать пчелъ подальше отъ летка. Иногда матка попадаетъ в первыхъ черпакахъ, но, случается,—и в послѣднемъ.

Вычерпавъ пчелъ по возможности чище, приступаю къ вырѣзкѣ гнѣзда. Вырѣзаю возможно большими пластинами—вершковъ 7 длины, чтобы ихъ было удобнѣе вставить в рамку. Но эта величина обязательна только для сотовъ наполненныхъ дѣткой, которые переносятся всѣ в новый улей. Соты же съ медомъ и сущь рѣжутся кусками произвольной величины. Пласты дѣтки немедленно вправляются в рамки, а чтобы не выпали—рамки обматываются тонкой проволокой раза 3—4 и вставляются в средину гнѣзда. Количество рамокъ в новомъ ульѣ зависитъ отъ силы пере-

гоняемаго улья и отъ времени перегона, но рѣдко приходится ставить болѣе 8.

Если матка еще не словлена, то внимательно слѣдуетъ—не осталась-ли она межъ сотами или гдѣ нибудь на стѣнкѣ. Убѣдившись въ ея отсутствіи, опроставную колоду сильно ударяю о положенное на землю полѣно, стараясь сшибить всѣхъ оставшихся пчелъ на землю, откуда онѣ поднимаются въ воздухъ и направляются на шумъ новаго улья. Вообще нѣтъ основанія опасаться, что пчелы разлетятся по сосѣднимъ ульямъ: онѣ всегда идутъ на шумъ. Если матка была нами просмотрѣна во время перегона и попала незамѣченной въ улей, то пчелы сидятъ спокойно, въ противномъ же случаѣ онѣ волнуются, безпорядочно бѣгаютъ по улью; вообще ясно высказываютъ свое отчаяніе. Слѣдуетъ внимательно осмотрѣть траву около улья—не упала-ли матка во время огребанія, или, если колода была со щелями, то не забилась ли она туда. Случилось разъ, что только на другой день послѣ перегона мнѣ удалось выручить забившуюся въ щель матку, для чего колоду пришлось расколоть на части. Но такія непріятности случаются не часто, однако не худо, на всякій случай, разостлать на мѣстѣ перегона рогожу или широкій половикъ.

Бываетъ изрѣдка, что пчелы, несмотря на усердный стукъ и струи дыма, не поднимаются изъ гнѣзда; тогда я вырѣзаю первый сотъ, сживая пчелъ съ него дымомъ, затѣмъ второй, третій... Въ концѣ—концовъ пчелъ удаётся переупрямить и выжить кверху. Приходится только быть поосторожнѣй, чтобы не зарѣзать матку. Вся операція перегона обыкновенно длится $\frac{1}{2}$ —1 часъ.

Перегонъ пчелъ возможенъ съ апрѣля по августъ, включительно; но я предпочитаю май, когда погода вполне установится. Во всякомъ случаѣ температура должна быть не ниже 15° тепла, день ясный и не особенно вѣтряный. Перегонять среди лѣта труднѣе изъ за обилія меда, который въ жаркую погоду течетъ, пачкаетъ руки, пчелъ и улей. Въ апрѣлѣ—мало меда и дѣтки, но рѣдко выдается подходящая погода; ближе къ осени—пчелы не успѣваютъ устроить гнѣздо къ зимѣ, правильно расположить запасы, а потому зимуютъ дурно; кромѣ того—въ это время онѣ страшно злы.

Перегонъ начинается въ 9—10 часовъ утра, вылетѣвшія за взяткомъ пчелы, возвращаясь, непременно войдутъ въ перегоняемый улей, а если запоздають, то—въ новый рамочный, гдѣ у летка много пчелы. Въ этотъ же день улей облетится и работа закипитъ; черезъ 1—2 дня матку освобождаютъ изъ заключенія, и она немедленно приступаетъ къ червленію. Очень рѣдко переогнанная улей слетаетъ: вѣроятно, этому препятствуетъ любовь пчелъ къ дѣткѣ. Черезъ недѣлю проволоки съ рамокъ съ дѣткой можно снять, вытравивъ неправильно приклеенныя соты.

А. Кажеевскій.

Борьба съ сорными травами въ коноплѣ.

(Отвѣтъ читателю «Н. З. Г.»).

Заглушающія коноплю сорныя травы могутъ быть истреблены и уничтожены только тщательной обработкой почвы. Полка не можетъ служить дѣйствительной мѣрой къ ихъ истребленію и допускается только въ началѣ появленія всходовъ, когда нѣтъ опасности повредить стебли конопли.

Борьба съ сорными травами должна вестись слѣдующимъ образомъ. Не нужно допускать, чтобы сорныя травы приносили сѣмена. Послѣ уборки конопли слѣдуетъ поле неглубоко вспахать. Подъ осень, когда появятся всходы сорныхъ растений, необходимо глубоко запахать ихъ. Появившіеся всходы и еще непроросшія сѣмена, глубоко запахавныя, не будутъ въ состояніи пробиться наружу и погибають.

Весною, ко времени посѣва конопли, необходимо держать поле чистымъ отъ сорныхъ травъ. При бороньбѣ стараться устроить такъ, чтобы вывороченные корни сорныхъ травъ убирались. Въ сухое время ихъ можно оставлять на полѣ, такъ какъ отъ засухи они все равно погибають.

Весьма важно, чтобы посѣянная конопля дала дружные и сильные всходы. Въ этомъ случаѣ имъ легче бороться съ сорными травами. Благоприятными условіями для всходовъ крѣпкихъ, здоровыхъ растений служить, какъ извѣстно, тщательная обработка почвы и самыя лучшія сортированныя сѣмена.

При черезполосицѣ, къ сожалѣнію, страшно трудно бороться съ сорной растительностью въ виду того, что межи и сосѣдніе загоны должны содержаться въ одинаковой чистотѣ. Это было бы возможно въ томъ случаѣ, если бы всѣ добровольно согласились на это или если бы общество сдѣлало соотвѣтствующее постановленіе объ обязательномъ истребленіи сорныхъ травъ.

К.

О проращиваніи картофеля для посадки.

Чтобы получить возможно ранній картофель, необходимо брать ранніе сорта его и ранѣе его садить. Садить, однако, нельзя въ сырую и холодную землю, и поневолѣ приходится ждать, когда почва обсохнетъ, пригрѣется, станетъ рыхлой и пухлой.

Чтобы не терять времени въ ожиданіи спѣлости почвы, картофель заблаговременно, примѣрно за нѣсколько недѣль до посадки, проращиваютъ въ тепломъ и светломъ помѣщеніи. Какъ только почва будетъ готова, картофель высаживаютъ съ готовыми ростками. Важно при этомъ, чтобы ростки при посадкѣ не были повреждены. Картофель, высаженный съ обломанными ростками, даетъ малый и поздній урожай.

При проращиваніи картофель кладутъ непременно въ одинъ слой, тупымъ концомъ вверхъ. При небольшихъ посадкахъ картофель можно проращивать въ избахъ на окнахъ, полкахъ и т. п.; устраиваютъ для этого и низкіе деревянные ящики съ рѣшетчатымъ дномъ на ножкахъ. Отобранный на сѣмена картофель укладывается въ такихъ ящикахъ вплотную, макушечнымъ, тупымъ концомъ вверхъ. Такіе ящики ставятъ вдоль освѣщенныхъ стѣнъ теплаго помѣщенія, чтобы свѣтъ и воздухъ проникали до каждого клубня. При посадкѣ выкидываютъ всѣ попорченные и непроросшіе клубни.

Изъ проросшихъ на свѣту клубняхъ выходятъ толстые и крѣпкіе ростки фіолетоваго, а вначалѣ почти чернаго цвѣта. Такой картофель, какъ показываетъ опытъ, даетъ сильныя растенія съ раннимъ и обильнымъ урожаемъ.

К.

О дѣйствіи каинита, суперфосфата и гипса на клеверъ.

Въ «Нуждахъ Деревни» сообщается объ опытахъ для выясненія и дѣйствія фосфатовъ на рожь и слѣдующій за нею красный клеверъ.

Опыты производились въ паровомъ полѣ на тяжеломъ суглинкѣ. Примѣнялись слѣдующіе фосфаты: суперфосфатъ, томасовъ шлакъ, фосфоритная мука и костяная мука.

Удобренія рассыпались наканунѣ посѣва ржи и задѣлывались одновременно съ посѣвомъ на глубину около 1 вершка. Весною на слѣдующій годъ по ржи былъ посѣянъ клеверъ въ смѣси съ тимофеевкой.

На урожай ржи ни одно удобреніе дѣйствія не оказало. Но послѣ уборки ржи рѣзко выдѣлилась полоса, удобренная суперфосфатомъ. Здѣсь клеверъ былъ, примѣрно, вдвое сильнѣе развитъ и издали бросался въ глаза темнозеленымъ цвѣтомъ. Чтобы еще болѣе убѣдиться въ дѣйствіи суперфосфата, послѣдній былъ рассыпанъ по клеверу во 2-й половинѣ августа на одной изъ неудобренныхъ полосъ. Недѣли черезъ 1 $\frac{1}{2}$ —2 послѣ удобрения и здѣсь клеверъ замѣтно выдѣлился. На слѣдующій годъ былъ снятъ первый укосъ травы. На полосахъ, удобренныхъ суперфосфатомъ, клеверъ далъ обильный урожай сѣна. На полосахъ неудобренныхъ клеверъ имѣлъ жалкій видъ и далъ сѣна въ два раза менѣе. Полосы удобренныя другими фосфатами немногимъ отличались отъ неудобренныхъ.

Въ слѣдующемъ году производился новый опытъ съ удобреніемъ клевера суперфосфатомъ и каинитомъ.

Съ этой цѣлью была выдѣлена полоса среди участка, засѣянаго клеверомъ по овсу въ предыдущемъ году. Весною, 24 апр., на этой полосѣ былъ рассыпанъ суперфосфатъ, 12 пуд. на дес.; рядомъ была оставлена неудобренная полоса; весь остальной клеверъ удобряли каинитомъ 18 п. на дес. Результатъ былъ такой: десятина клевера безъ удобрения дала 131 пудъ сѣна, удобренная каинитомъ 184 п., а удобренная суперфосфатомъ—246 пуд. клевернаго сѣна.

Такимъ образомъ выгодное дѣйствіе суперфосфата было очевиднымъ.

По мнѣнію г. Мирусева, производившаго опыты, суперфосфатъ дѣйствовалъ не фосфорной кислотой, а сѣрой, имѣющей въ гипсѣ суперфосфата. Таковъ же результатъ долженъ былъ бы получиться и въ томъ случаѣ, если бы клеверъ удобряли прямо гипсомъ.

К.

О столярномъ клѣѣ.

Столярный клѣй готовится изъ разныхъ кожевенныхъ отбросовъ: мездры, кусочковъ кожи, хвостовъ и пр., и отбросовъ со скотобоенъ:—жилъ, кишекъ, хрящей и пр.

Всѣ эти матеріалы прежде всего очищаются отъ жира, который уменьшаетъ клеевую способность, для чего вымачиваютъ ихъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль въ известковомъ молокѣ; послѣд-

нее мѣняютъ нѣсколько разъ. Далѣе матеріалъ промывается основательно водой гдѣ либо на рѣчкѣ въ дырявой бочкѣ, или еще лучше, въ корзинѣ. Промытый матеріалъ высушиваютъ, если дѣло идетъ лѣтомъ, и замораживаютъ, если зимой, послѣ чего складываютъ въ какое либо закрытое помѣщеніе впродъ до употребленія для дальнѣйшей переработки.

Слѣдующая операція, это выварка клея; для этого употребляется чугунный или желѣзный котелъ, вмазанный въ печь. Выгоднѣе дѣлать котлы побольше. Котелъ дѣлаютъ съ выводной трубкой у дна, для сливанія клея. Устраиваютъ на днѣ котла разнаго рода приспособленія, чтобы не происходило подгораніе жидкости, кладутъ деревянные доски и пр. Въ котелъ кладутъ доверху матеріалъ и заливаютъ водой, не доходящей до верхняго края вершка на 3—4. Всю эту массу варятъ осторожно нѣсколько часовъ, пока проба на густоту не дастъ указанія, что выварка окончена. Теперь можно клей вливать прямо въ формы или же произвести его освѣтленіе, путемъ отстаиванія въ хорошо закрытомъ чану. Чанъ иногда ставится въ печь, чтобы охлаждался клей медленно, это способствуетъ лучшему отдѣленію его свѣтлой части отъ загрязненной.

Послѣ сливанія клея въ деревянные формы, его остужаютъ до тѣхъ поръ, пока онъ не представитъ изъ себя студень. Для этого требуется одинъ, два дня. Хорошо для быстроты охлажденія устраивать ледникъ.

Когда клей въ формахъ превратится въ студень, тогда его разрѣзываютъ на плитки проволокой, натянутой на бруски на подобіе ручной пилы. Клей, разрѣзанный на плитки, поступаетъ въ сушку, для чего плитки его раскладываются въ одинъ рядъ на сѣтки, натянутыя на деревянные рамы. Сѣтки дѣлаютъ изъ шнурковъ. Сушатъ на воздухѣ или сушильняхъ съ искусственнымъ нагрѣваніемъ. Послѣдняя представляетъ изъ себя просто избу съ печкой, при этомъ температуру въ воздухѣ держать не выше 23° Реомюра; это же самое должно быть и при первомъ способѣ сушки, когда плитки сушатъ лѣтомъ на воздухѣ, т. е. погода должна быть не очень жаркая; въ противномъ случаѣ клей получается весьма плохой. Вотъ и все это несложное производство.

Изъ книгъ можно указать: Д. Чукмасовъ—Приготовление шубнаго и костяного клея. Цѣна 20 коп. Это недорогая и хорошая книжка, ее можно выписать по слѣдующему адресу: г. Москва, Долгоруковская ул. д. № 71, книгоиздательство Казначеева-Перм. Зем. Недѣля).

Самыя удоиливыя коровы въ мірѣ.

Таковыми считаются 2 коровы, родившіяся въ Америкѣ и принадлежащія къ голландской породѣ. Одна изъ этихъ коровъ 8 лѣтъ при испытаніи на казенной фермѣ въ теченіе всего двухъ мѣсяцевъ дала удой въ 154 пуда молока, въ которомъ было 6½ пуд. жира. Приведенныя цифры прямо невѣроятны, если бы не были засвидѣтельствованы официально. Мы привыкли считать выдающимся удой въ 200—250 пуд., между тѣмъ эта корова въ 2 мѣсяца дала 154 пуда.

Вторая корова, отелившаяся только первымъ телкомъ, уже теперь даетъ чрезвычайно высокій удой. Дневной удой ея при испытаніи равнялся 1 п. 38 ф., мѣсячный—50 пудамъ.

Первая корова при испытаніи получала слѣдующій кормъ: 30 фунт. зеленого корма (травы), 35 ф. кормовой свеклы, 10 ф. клевернаго сѣна, 3 ф. колоба, 25 ф. смѣси изъ пшеничныхъ отрубей, молотаго овса и размолотыхъ корнеплодовъ (свеклы) поровну—(по 8 ф.).

Голландская или фрисландская порода вывезена въ Америку очень давно и выращивалась тамъ очень внимательно. Были заведены племенные книги, велись наблюденія, производился строгій подборъ. Такимъ образомъ американцы создали свою породу фризозъ (или голландокъ), которая своею молочностью превосходитъ всѣхъ другихъ. Коровы эти пользуются тщательнымъ уходомъ и обильнымъ кормленіемъ.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 21. Сколько стоитъ полное собраніе сочиненій Л. Н. Толстого и откуда выписать?

А. Р.

Отв. Черезъ книжный складъ губ. земства можно выписать такъ называемое полное собраніе сочиненій, цѣна 14 рублей со скидкой 15%, пересылка на счетъ заказчика.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Пчеловоду В. С. Волкову (горб. уѣздъ, дер. Олтухово). Въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ неоднократно уже сообщалось объ образованіи въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ общества пчеловодства. Оно имѣетъ въ виду произвести изслѣдованіе состоянія пчеловодства въ нашей губерніи и придти ему на помощь соединенными усилиями всѣхъ пчеловодовъ губерніи. Вашъ проектъ съѣзда пчеловодовъ и изслѣдованія пчеловодства передать редакцію правленію названнаго общества (Влаговѣщенская слобода, Степану Степан. Ненюкову, собств. домъ).

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ								
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Шоемное.	Суходольное.	Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.		
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: с. Вадъ	2 апр.	—	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Смирново	1 апр.	—	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	3 „ .	—	140	285	190	92	190	180	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	2 „ .	116	125	—	—	—	—	140	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	2	5
Княгининскій с. Бутурлино . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . .	3 „ .	83	88	—	—	58	—	—	—	19	17	70	80	70	75	4	4.5	—	—	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Констант.	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, членъ Ниж. Губ. Зем. Управы С. П. Менделѣевъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.