

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 16.

Этотъ номеръ содержитъ  
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

**Содержаніе.** *Правит. распоряженія и сообщенія.*—Земское дѣло. Докладъ ревизионной комиссіи.—Изъ жизни земствъ. Текущія свѣдѣнія.—По Россіи—Н. П. Ливевичъ.—Письма въ редакцію.—Народное образованіе.—Спросъ на народное образованіе.—Вопросы взаимопомощи.—Всероссійскій кооперативный съѣздъ.—Кооперация за границей.—Сельское хозяйство.—Объ улучшеніи сельскаго хозяйства.—О съѣздѣ с.-хоз. ниж. губ.—Жизнь въ губерніи.—О боронованіи озимей.—Пчеловодная жизнь.—О выпашиваніи телятъ. Наши сел.-хоз. журналы.—Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

## Волостнымъ правленіямъ, сельскимъ старостамъ и другимъ лицамъ

Губернская Земская Управа убѣдительно проситъ всѣхъ, присылающихъ ей деньги по переводамъ, точно обозначать на самомъ переводномъ бланкѣ, за что именно посылаются деньги, а не ограничиваться помѣтками къ № такому то и т. п.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Мурашкинскій питомникъ нижегородскаго губернскаго земства назначаетъ въ продажу весною текущаго года до 4-хъ тысячъ яблонъ 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ и 5-лѣтнихъ и 500 грушъ по 20 р. за сотню, на выборъ—25 руб., или по 25—30 коп. за экземпляръ, на мѣстѣ съ упаковкой; доставка въ с. Б.-Мурашкино, гдѣ транспортная контора, или на пристань Работки за счетъ покупателя. Сорта яблонъ: антоновка, анисъ, баровинка, бергамотное, апортъ, мальтъ и друг. Сорта грушъ: бергамотъ и тонковѣтка. Изъ древесныхъ породъ имѣются: сосна, ель, ясень, дубъ, вязъ, кленъ, береза, боярышникъ, корзиночная ива по очень доступнымъ цѣнамъ.

Обращаться къ земскому садовнику Ивану Федоровичу Шутову, почт. ст. Б.-Мурашкино, нижегородской губ.

## Мастерская натуральныхъ щетокъ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СОРТОВЪ.

Село Павлово, Горб. уѣзда, Кузьма Ивановичъ Петровъ. Продаю въ Нижнемъ, Слободская ул., Набережная р. Оки, хлѣбная лавка Кошечкиной.

## ОТКРЫТЬ СКЛАДЪ

Нижегородскаго 0-ва Пчеловодовъ.

Б. Покровка. Флигель во дворѣ д. Т. А. Ненюковой.

Продажа ульевъ, пчеловодныхъ принадлеж., искусств. вошины, разныхъ медовъ и литературы по пчеловодству и др. отраслямъ с.-хозяйства, производится оптовая и розничная, ежедневно отъ 8 ч. утра до 12 ч. дня и отъ 2 ч. до 8 вечера, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Сергачская Землеустроительная Комиссія

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что засѣданія ея въ теченіе настоящаго года будутъ происходить въ слѣдующіе дни: Въ Мартѣ—10-го числа, Апрель—24, Май—15, Июнь—20, Июль—20, Августъ—25, Сентябрь—19, Октябрь—6, Ноябрь—24, Декабрь—15. По мѣрѣ надобности будутъ назначаться и особыя экстренныя засѣданія.

## Высочайшій манифестъ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

## МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

*Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, царь польскій, великій князь финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.*

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая тетка Наша, великая княгиня Марія Павловна, познавъ и испытавъ въ согласіи съ своимъ супругомъ истину православія, возжелала по душевному влеченію своему соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла она, къ великой Нашей радости, православную Нашу вѣру и святое миропомазаніе. Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелеваемъ именовать Ея Императорское Высочество благовѣрною великою княгинею.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 10-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, царствованіе же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Разъясненія сената.

Хотя къ лицамъ, подающимъ заявленіе о желаніи образованъ профессиональное общество, можетъ быть предъявлено только требованіе о законной правоспособности (ст. 9 врем. прав. о проф. общ., прилож. къ ст. II, прим. 5, уст. прим. т. XI, ч. 2 по прод. 1906 г.) и какихъ либо указаній касательно благонадежности этихъ лицъ въ упомянутомъ законеніи не содержится, но вмѣстѣ съ тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что учредителями профессиональныхъ обществъ могутъ быть только лица, пользующіяся правомъ вступать въ учреждаемое общество (ст. 7 тѣхъ же правилъ). (Указъ 8-го марта 1908 г., № 3083).

— Началомъ теченія указаннаго въ ст. 38 врем. прав. объ общ. и союз. (прим. къ ст. 118<sup>1</sup> уст. пред. и пресч. прест., т. XIV по прох. 1906 г.) *двухнедельнаго срока для обжалованія определенной губернскаго или городскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія* должно считаться объявленіе заинтересованнымъ лицамъ „опредѣленія“ присутствія, изложеннаго письменно, со всѣми мотивами, которые послужили ему основаніемъ, а не одно объявленіе рѣшенія присутствія явившимся въ засѣданіе учредителями общества, такъ какъ при такомъ положеніи дѣла эти послѣдніе, не зная подробно всѣхъ мотивовъ отказа въ удовлетвореніи ихъ ходатайствъ, не могли бы подлежащимъ образомъ обосновать свою жалобу въ Правительствующій Сенатъ (Указъ 8-го марта 1908 г. № 3085).

— Владѣльцы постоянныхъ лавокъ могутъ производить по *промышленнымъ свидѣтельствамъ*, выбраннымъ на эти лавки, торговлю на базарахъ только того же уѣзда, въ коемъ находятся эти лавки и притомъ съ тѣмъ, чтобы на промышленномъ свидѣтельствѣ была слѣлана соответствующая отмѣтка о предполагаемомъ производствѣ торга и на базарахъ и чтобы въ дни торга на базарѣ не производилось торговли изъ постоянного помѣщенія лавки. Что же касается правила, изложеннаго въ 69 пол., по которой предприятия могутъ быть переведены въ другую мѣстность, съ сохраненіемъ силы промышленнаго свидѣтельства, на основаніи отмѣтки на свидѣтельствахъ податнаго инспектора, то такое по отношенію къ предприятиямъ по базарной торговлѣ не можетъ имѣть мѣста, потому что ст. 69 имѣетъ въ виду лишь окончательный переходъ предприятия изъ одной мѣстности въ другую, а не переходъ предприятия съ одного базара на другой, какъ это и видно изъ разъясняющаго эту статью § 40 инстр. и прим. положенія, согласно п. 2 коего установленный ст. 69 порядокъ заявленій о переходѣ предприятия въ другую мѣстность не об.зателенъ въ томъ случаѣ, если промышленное свидѣтельство выбрано на торговое заведеніе на базарахъ (Указъ 12-го марта 1908 г., № 8313).

— *Уступка на время за известную плату товаровъ* можетъ быть разсматривается какъ особый видъ продажи тѣхъ же товаровъ, и потому, разъ она производится въ видѣ промысла, то можетъ быть отнесена къ разряду торговыхъ предприятий. Въ виду этого представляется вполне правильнымъ при обложеніи предприятий, занимающихся отдачей на прокатъ разнаго рода предметовъ, руководствоваться тѣми же вѣншими признаками, кои установлены и для товарной торговли, т. е., въ частности, облагать эти предприятия по II разр., если на прокатъ отдаются предметы, дозволенные къ продажѣ по этимъ свидѣтельствамъ (Указъ 17-го марта 1908 г., № 3622).

— *Порядокъ назначенія и перемѣщенія народныхъ учителей.* 27 минувшаго февраля правительствующій сенатъ разсмотрѣлъ дѣло по жалобѣ чердынской уѣздной земской управы на постановленіе пермскаго губернскаго училищнаго совѣта по вопросу о порядкѣ перемѣщенія учителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, содержимыхъ земствомъ. Сенатъ нашель, что въ составъ акта перемѣщенія учителя изъ одного училища въ другое входитъ, съ одной стороны, освобожденіе учителя отъ исполненія обязанностей по одной должности, съ другой, — одновременное назначеніе его на другую учительскую должность, при чемъ нѣтъ основаній предполагать, что назначеніе въ учительскую должность при такихъ условіяхъ должно слѣдовать иному порядку, чѣмъ назначеніе на учительскую должность лица, не служившаго еще въ таковой должности. Согласно же разъясненію сената въ опредѣленіи, отъ 15 июня 1883 года № 4087, избраніе кандидатовъ на открывающіяся учительскія вакансіи принадлежитъ учрежденіямъ и лицамъ, участвующимъ въ содержаніи училищъ, наравнѣ съ инспекціею народныхъ училищъ, училищному же совѣту предоставляется утвержденіе въ должности лишь тѣхъ кандидатовъ, относительно которыхъ не возникаетъ разногласія между держателями училищъ инспекціею. Соображенія эти примѣняются и къ перемѣщенію и увольненію учителей. Въ другомъ опредѣленіи, отъ 8 октября 1903 года, по дѣлу о перемѣщеніи 2 учительницъ сельскихъ училищъ въ училища гор. Н-Новгорода безъ согласія на то города, сенатъ призналъ неосновательнымъ мнѣніе нижегородскаго уѣзднаго предводителя о томъ, будто учителя, утвержденные училищнымъ совѣтомъ, состоятъ затѣмъ въ полномъ распоряженіи совѣта, который можетъ переводить ихъ изъ одного училища въ другое по своему единоличному усмотрѣнію и безъ согласія держателей училищъ, ибо при такомъ порядкѣ устранялось бы принадлежащее держателямъ училищъ право участія въ избраніи кандидатовъ на учительскія должности. Переходя затѣмъ къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, по жалобѣ чердынской земской управы, сенатъ призналъ, что обжалованное распоряженіе губернскаго училищнаго совѣта, основанное на томъ соображеніи, что согласіе инспекціи и держателей училищъ требуется лишь при первоначальномъ опредѣленіи на должность учителя, а не при перемѣщеніи учителя съ одной должности на другую, — лишено правильнаго основанія. Почему сенатъ опредѣлилъ: отмѣнить сказанное распоряженіе (ук. № 2456).

— Согласно ст. 279 уст. пром. (св. зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), подъ именемъ ремесла разумѣются занятія имѣющія предметомъ обрабатываніе или выдѣлку вещей посредствомъ ручной работы; поэтому всевозможные *рыбные промыслы не могутъ быть отнесены къ числу ремеселъ*, такъ какъ не имѣютъ своимъ предметомъ производство вещей. (Указъ 12-го марта 1908 г., № 3404).

— Свидѣтельство на *право хранения оружія* подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Указъ 12-го марта 1908 г., № 3381).

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Докладъ ревизіонной комиссіи

(43 очередному нижегородскому губернскому земскому собранію).

(Продолженіе).

#### IV. По кустарному отдѣлу.

1. Комиссія находитъ, что «чистый коммерческой убытокъ» и «чистая коммерческая прибыль» въ отчетѣ выводятся не вполне точно, такъ какъ къ учету не принимаются % на затраченный въ предпріятіе капиталъ и % на амортизацію имущества. Безъ соответствующей въ этомъ смыслѣ поправки представленіе о положеніи каждаго отдѣльнаго мѣропріятія получается ошибочное, которое можетъ вводить гласныхъ въ заблужденіе. Въ отчетѣ за 1906 г. показанъ общій коммерческой убытокъ по кустарному отдѣлу—5998 р. 78 к., но на самомъ дѣлѣ, если принять къ учету % на обращающійся въ кустарномъ дѣлѣ капиталъ, а не принимать ихъ по мнѣнію комиссіи нельзя, то убытокъ этотъ будетъ значительно выше, почти въ три раза; по отдѣльнымъ кустарнымъ мѣропріятіямъ разница при вычисленіи убытка и прибыли съ уче-

томъ % на вложенный въ предпріятіе капиталъ будетъ еще рѣзче. Соответствующую поправку комиссія рекомендуетъ вносить въ отчеты будущихъ лѣтъ въ видѣ примѣчанія.

2. Ознакомившись по отчету и изъ представленныхъ къ нему объясненій съ постановкой дѣла въ Павловскомъ складѣ, комиссія позволяетъ себѣ рекомендовать собранію нѣсколько повысить продажную стоимость желѣза настолько, чтобы операція эта не была убыточной, такъ какъ и при такой постановкѣ дѣла можно признать операціи Павловскаго склада достигающими цѣли воспособленія мѣстному кустарному производству, по тѣмъ же соображеніямъ комиссія рекомендуетъ въ Тумботинской личильнѣ повысить плату за мѣста съ 20 до 25 коп.

3. Съ тѣхъ поръ, какъ по рекомендаціи ревизіонной комиссіи управою было обращено вниманіе на упорядоченіе долговыхъ документовъ по кредитной операціи кустарнаго отдѣла и на своевременное взысканіе долговъ по таковымъ документамъ, задолженность дебиторовъ по просроченнымъ долговымъ обязательствамъ стала замѣтно уменьшаться: необходимо и на будущее время имѣть въ этомъ направленіи постоянный надзоръ.

4. Къ сожалѣнію, пожеланія ревизіонной комиссіи 1905 г. о введеніи особаго способа дубленія овчинъ для приданія имъ устойчивости отъ сырости и выработкѣ способа дѣлать валеную обувь менѣ промокаемой оказались неисполненными, и никакихъ попытокъ въ этомъ направленіи сдѣлано не было, между прочимъ потому, что для производства соответствующихъ опытовъ въ распоряженіи отдѣленія не было никакихъ суммъ. Для производства опытовъ необходима сумма до 100 р., комиссія полагала бы сумму эту ассигновать.

5. Провѣренная на выдержку документальная отчетность оказалась въ полномъ порядкѣ, въ такомъ же порядкѣ найдены и помѣщенія склада.

6. Въ заключеніе по ревизіи кустарнаго отдѣла комиссія не можетъ не отмѣтить крупнаго сверхсметнаго перерасхода, выразившагося по всей сметѣ суммою въ 12.834 р. 89 к. Главнымъ образомъ перерасходъ этотъ касается оборудованія замочной мастерской въ с. Павловѣ, на что израсходовано на 2255 р. 31 к. болѣе сметнаго назначенія, и ремонта по химическому заводу сухой перегонки дерева, на что израсходовано сверхъ сметы 4423 р. 15 к. Хотя весь отмѣченный перерасходъ съ избыткомъ покрывается общою прибылью по кустарнымъ мѣропріятіямъ, превысившей сметныя предположенія на 17.877 р. 33 к., тѣмъ не менѣ комиссія считаетъ нужнымъ на отмѣченные перерасходы обратить вниманіе собранія и высказать пожеланіе, чтобы расходы по возможности не превышали сметныхъ назначеній.

#### V. По статистическому отдѣлу.

Комиссія, ознакомившись съ дѣятельностью оцѣночно-статистическаго отдѣленія управы по докладу ея, словеснымъ объясненіямъ завѣдующаго отдѣленіемъ О. Э. Шмидта и осмотру нѣкоторыхъ матеріаловъ, находитъ нужнымъ отмѣтить слѣдующее.

Опредѣлить, что именно въ текущемъ отчетномъ году сдѣлано отдѣленіемъ управы по важнѣйшей части своей работы—оцѣночной—комиссія затрудняется, ибо если въ нынѣшнемъ году и представленъ особый доклад объ оцѣночныхъ и статистическихъ работахъ, то въ прошломъ году его не было, слѣдовательно и не представляется возможнымъ сравнить результаты работъ, чтобы видѣть, какія же именно работы по оцѣнкамъ произведены въ нынѣшнемъ году и какія въ прошлыхъ годахъ. Между тѣмъ опредѣленіе того, что именно въ отчетный годъ сдѣлано, прямо необходимо въ интересахъ контроля, тѣмъ болѣе, что за исполненіе работъ по оцѣнкамъ, довольно долго затянувшимся, уплачивается 24000 р. въ годъ. Въ виду сего комиссія полагала бы необходимымъ рекомендовать отдѣленію въ интересахъ контроля за ходомъ работъ по оцѣнкамъ каждый годъ представлять точный годовой отчетъ объ исполненныхъ работахъ, основанный на отчетахъ уѣздныхъ статистиковъ, провѣренныхъ уѣздными земскими управами. Просмотрѣвъ денежный отчетъ управы по содержанію отдѣленія, комиссія считаетъ нужнымъ указать на слѣдующее обстоятельство: въ отчетѣ этомъ за № 2 на стр. 3042 приведены расходы въ суммѣ 1942 р. 35 к. и въ отчетѣ № 7 о движеніи специальныхъ суммъ и капиталовъ на стр. 318 приведены расходы по содержанію того же статистическаго отдѣленія на оцѣночныя работы въ суммѣ 25381 р. 82 к., при чемъ совершенно не видно, изъ какихъ отдѣльныхъ цифръ этотъ большой расходъ въ 25381 р. 82 к. состоитъ. По объясненію завѣдующаго это объясняется тѣмъ, что деньги 25.381 р. 82 к. израсходованы не за счетъ губернскаго земства, а за счетъ казны, которая даетъ ежегодно на производство оцѣночныхъ работъ 24000 р., почему и отчетъ въ расходахъ этихъ подается губернской оцѣночной комиссіи. Такое отношеніе управы къ субсидіи въ 24000 р. врядъ ли правильно, и комиссія полагаетъ,

что управа прежде всего должна дать отчетъ въ расходахъ губернскаго собранію, какъ его исполнительный органъ, а потомъ уже губернской оцѣночной комиссіи, которая заинтересована въ судьбѣ этихъ 24.000 р. болѣе съ формальной стороны, чѣмъ по существу. Вслѣдствіе сего комиссія полагала бы рекомендовать управѣ измѣнить вышеуказанный порядокъ и печатать подробный отчетъ расходовъ на содержаніе оцѣночнаго статистическаго отдѣленія какъ изъ суммъ земства, такъ и изъ суммъ кредитуемыхъ казною, чтобы его можно было прѣвѣрять собранію.

По разсмотрѣніи доклада объ оцѣночныхъ и статистическихъ работахъ видно, что работы по учету земель и наложенію оцѣнокъ на отдѣльныя землевладѣнія закончены по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ ардатовскаго, однако, это еще не значитъ, что оцѣночныя работы по землямъ закончены, ибо не составлены особые своды оцѣнокъ или поземельныя книги по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ балахнинскаго, нижегородскаго, васильскаго и сергачскаго, по составленію же сводовъ или поземельныхъ книгъ они будутъ подлежать осмотру частныхъ владѣльцевъ, которыми оцѣнки ихъ владѣній могутъ быть обжалованы въ установленный срокъ. Оцѣнки по городскимъ недвижимостямъ находятся, видимо, въ состояніи подготовки матеріаловъ: прѣвѣрены матеріалы основной переписи, составлены дополнительныя описанія и обмѣры, получены выводы объ общей доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ города Лукоянова. Но постройки, которыя требуютъ технической оцѣнки, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, не оцѣнялись совсѣмъ по отсутствію въ составѣ статистическаго бюро техническихъ силъ.

По текущей статистикѣ результаты работъ отдѣленія представлены въ докладѣ объ экономическомъ положеніи населенія нижегородской губерніи. Докладъ этотъ свидѣтельствуетъ о большомъ количествѣ труда по полученію и разработкѣ матеріаловъ и по составленію его, однако, врядъ ли не въ ущербъ успѣшности хода работъ по важнѣйшей части функций отдѣленія—оцѣночной.

#### VI. По народному образованію.

Разсмотрѣвъ отчетъ центрального книжнаго склада нижегородскаго губернскаго земства за 1906 г., комиссія нашла его въ общемъ составленнымъ правильно, но считаетъ нужнымъ указать на слѣдующія упущенія въ немъ: если складъ разсматривать какъ, прежде всего, коммерческое предпріятіе и стараться опредѣлить—приноситъ ли онъ доходъ или убытокъ, то слѣдовало выставить цифры расходовъ по нему полнѣе, чѣмъ это сдѣлано, а именно: слѣдуетъ оцѣнить то помѣщеніе, которое складъ занимаетъ безплатно въ зданіи губернскаго земства, опредѣлить стоимость электрическаго освѣщенія и отопленія, которыя складъ тоже получаетъ отъ управы даромъ; списывать каждый годъ въ расходъ потерю отъ износѣ на товаръ, оставшійся непроданнымъ и устарѣвшимъ, начислить, какъ расходъ, хотя бы 5% на тотъ капиталъ, которымъ складъ оперируетъ и который онъ долженъ губернской управѣ. Если принять все это въ расчетъ и опредѣлить стоимость помѣщенія въ 300 р., освѣщенія въ 100 р., отопленія въ 200 р., % на капиталъ 27000 р. въ 1350 р., то и окажется, что центральный складъ не только не принесъ въ 1906 г. 700 р. чистой прибыли, какъ то выведено, а далъ убытокъ въ 1150 р. Нельзя не отмѣтить и того обстоятельства, что количество проданнаго товара въ послѣдніе года уменьшается, именно въ 1902 г. оно равнялось по номинальной стоимости суммѣ 44343 р., въ 1903 г.—44048 р. 32 к., въ 1904 г.—46296 р., въ 1905 г.—40447 р. и въ 1906 г.—36962 р. 31 к., по объясненіямъ завѣдующаго складомъ уменьшеніе это происходитъ отъ болѣе осторожнаго кредитованія товара, однако, есть указаніе и на то, что причиной уменьшенія продажи товара является и отказъ нѣкоторыхъ управъ отъ покупки предметовъ въ складъ, вслѣдствіе отсутствія особенныхъ выгодъ этой покупки противъ частныхъ фирмъ. Ревизіонная комиссія, не считая книжный складъ предпріятіемъ чисто коммерческимъ и потому не предъявляя къ нему требованій о доходности, тѣмъ не менѣе признаетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ складъ утратившимъ свое первоначальное значеніе, а потому предлагаетъ: 1) немедленно упорядочить дѣло въ смыслѣ своевременнаго исполненія заказовъ, 2) сократить до минимума розничную продажу, которая, не принося существенной пользы, лишь усложняетъ дѣло; и 3) вслѣдствіе отмѣченнаго за послѣднее время постепеннаго сокращенія оборотовъ склада, за отказомъ нѣкоторыхъ крупныхъ кліентовъ склада въ лицѣ отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ пользоваться его услугами, предпочитающихъ непосредственное сношеніе съ частными фирмами, поручить управѣ всесторонне выяснитъ къ будущему собранію вопросъ, есть ли въ настоящее время надобность въ этомъ складѣ, въ виду существующихъ льготныхъ условій продажи товара въ кредитъ отдѣльными фирмами и не цѣлесообразнѣе ли было бы

закрѣпить складъ, предоставивъ крупнымъ кліентамъ склада имѣть непосредственныя сношенія съ отдѣльными фирмами, а мелкимъ—черезъ посредство уѣздныхъ земствъ или черезъ посредство губернскаго земства, но исключительно на коммисіонныхъ началахъ.

Изъ представленнаго губернской управой отчета о положеніи училищнаго фонда, учрежденнаго губернскимъ земствомъ на предметъ выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ и земствамъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, между прочимъ, ревизіонная комиссія усмотрѣла: по 1 октября 1907 г. со дня возникновенія фонда было выдано въ ссуду обществамъ и земствамъ для указанной выше цѣли 83123 р.; въ долгу за населеніемъ на 1 октября 1906 г. состояло 60200 р. 16 к., на срокъ 1 октября текущаго года должно было поступить недоимокъ прежнихъ лѣтъ 28.596 р. 34 к. и срочныхъ платежей 8342 р. 20 к., въ дѣйствительности же поступило лишь 1286 р. 20 коп. и состоитъ въ долгу за населеніемъ 59813 р. 70 к. Принимая же во вниманіе, что весь фондъ составляетъ 70.000, свободная наличность фонда будетъ 10.186 р. 30 к.; въ дѣйствительности свободная наличность составляетъ около 3000 р., такъ какъ за неимѣніемъ средствъ на удовлетвореніе общихъ смѣтныхъ расходовъ губернская управа позаимствовала изъ средствъ фонда на текушія потребности въ 1906 г. около 7000 р.—фонду до настоящаго времени не возвращенныхъ. Если обратиться къ представленной вѣдомости о выдачѣ ссудъ изъ фонда, то нельзя не обратить вниманія на чрезвычайно неаккуратное возвращеніе ссудъ сельскими обществами, въ особенности въ текущемъ году. Въ силу указаннаго значенія фонда, какъ источника, изъ котораго могутъ быть почерпнуты средства на постройку школьныхъ зданій, сильно умалывается. Изъ дѣлопроизводства губернской управы видно, что мѣры къ уплатѣ недоимокъ и срочныхъ платежей хотя и принимаются управой, но недостаточно энергично, такъ какъ управа ограничилась лишь предъявленіемъ требованій о возвратѣ ссудъ, но указанное не имѣло достаточнаго уѣпѣха. При требованіи возврата, предъявленнаго къ сельскимъ обществамъ, обнаружилось, что нѣкоторыя общества въ поданныхъ въ управу приговорахъ увѣдомили, что требованіе о возвратѣ является для нихъ неожиданностью, такъ какъ они ссудой не воспользовались. Губернской управой возбуждены по означенному вопросу переписки съ подлежащею уѣздною управой, но отвѣта еще въ дѣлахъ управы не имѣется. Указанное обстоятельство даетъ возможность предполагать, что счета управы съ обществами не достаточно точны и требуютъ приведенія въ порядокъ.

Изъ уѣздовъ наиболѣе задолженными и наиболѣе неаккуратными въ уплатѣ являются нижегородскій, арзамасскій и ардатовскій. Существующій порядокъ выдачи ссудъ комиссія находитъ несовершеннымъ, главнымъ образомъ, въ виду того, что возвратъ ссуды не обставленъ достаточными гарантіями со стороны уѣздныхъ земствъ, поддерживающихъ ходатайства обществъ. На основаніи изложеннаго комиссія съ своей стороны полагала бы: 1) предложить управѣ тщательно прѣвѣрить и привести въ должный порядокъ счета должниковъ фонда. 2) Принять болѣе рѣшительныя мѣры взысканія недоимокъ и срочныхъ платежей, и 3) выдачу ссудъ производить не исключительно по ходатайству уѣздныхъ земствъ, при непрѣмѣнномъ условіи внесенія уплаты срочныхъ платежей въ расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ, предоставивъ при этомъ губернской управѣ право, при неуплатѣ въ обусловленный срокъ, погашать недоимку изъ слѣдующихъ уѣзднымъ земствамъ суммъ—патентнаго и другихъ сборовъ проходящихъ черезъ кассу губернскаго земства.

(Окончаніе будетъ).

#### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Уѣздныя земства, вятской губ., какъ передаетъ «В.-К. Рѣчь»,—переживаютъ серьезныя финансовыя затрудненія вслѣдствіе неплатежа земскихъ сборовъ горнозаводчиками. Задолженность заводовъ достигаетъ огромныхъ суммъ. Кыштымскіе заводы должны екатеринбургскому земству 250 т., холуницкіе слободскому 300 тыс., Богословскіе верхорусскому—150 тыс. и т. д. Крупный землевладѣлецъ глазовскаго у. кн. Крапоткинъ въ теченіе 30 лѣтъ не сдѣлалъ земству ни одного взноса, и долгъ его, частью покрытый уже 10-лѣтней давностью, достигаетъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей.

— Въ олонеккомъ уѣздномъ земскомъ собраніи разсматривался докладъ по веденію операціи выдачи населенію ссудъ подъ залогъ хлѣба. Сущность этой операціи состоитъ въ томъ, что нуждающимся крестьянамъ,—вмѣсто того, чтобы продавать изъ за нужды за безцѣнокъ зерновой хлѣбъ осенью, а весной вновь поку-

пять по двойной цѣнѣ,—предоставляется *сдавать хлѣбъ въ земство*, съ правомъ выкупа весною съ надбавкой всего 6 копѣекъ на рубль (расходъ земства по храненію зерна). вмѣстѣ съ тѣмъ достигается еще другая цѣль—улучшеніе посѣвного матеріала, такъ какъ зерно принимается очищеннымъ на земской машинѣ. Собраніе рѣшило продолжать и впредь веденіе этой полезной для населенія операціи. («В. О. З.»).

— Въ ярославскомъ губернскомъ земствѣ разрабатывается вопросъ о страхованіи полей отъ градобитія. Убытки отъ градобитія въ послѣднее десятилѣтіе исчисляются въ 1 миллионъ руб. («С. В.»).

— Работа пермскихъ земскихъ агрономовъ по распространенію травосѣянія дала обильные плоды. Нынѣшней зимою былъ весьма большой спросъ на сѣмена краснаго клевера, посѣвы котораго въ довольно значительныхъ размѣрахъ производятся въ пермскомъ, кунгурскомъ и красноуфимскомъ уѣздахъ, и поэтому цѣны на него стояли весьма высокія. Скупка клевера производилась на мѣстахъ черезъ агентовъ главнымъ образомъ отъ московской губернской земской управы и отъ общества балтійскихъ сѣменоводовъ; для первой куплено до 5000 пуд. и для послѣдняго около 10 тысячъ пудовъ. Спросъ на клеверъ не прекращается до сихъ поръ. Въ настоящее время цѣна на сѣмена клевера въ Перми 11 руб. пудъ, но и по такой цѣнѣ купить его трудно, въ прошломъ же году можно было купить большими партіями всего по 6—7 р. («Ур. К.»).

— Озабочиваясь подъемомъ сельскаго хозяйства въ лебединскомъ уѣздѣ харьковской губ., мѣстное уѣздное земство рѣшило приступить къ искусственному засѣву крестьянскихъ сѣнокосовъ, гдѣ крестьяне не желаютъ этого дѣлать. На приобрѣтеніе сѣмянъ на 1908 г. земскимъ собраніемъ ассигновано 300 руб. и возбуждено ходатайство объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 300 руб. предъ губернскимъ земствомъ. Кроме того, земствомъ устраиваются въ текущемъ году въ разныхъ мѣстахъ уѣзда 4 показательныхъ участка съ четырехпольнымъ сѣвооборотомъ. На устройство этихъ участковъ ассигновано въ текущемъ году 1200 р. («Ю. К.»).

— Принявъ участіе въ организаціи дѣла сооруженія памятника славному украинскому поэту Т. Г. Шевченко, полтавская губернская земская управа, съ надлежащаго разрѣшенія ей открытъ всероссійскую подписку на сооруженіе означеннаго памятника, обращается съ извѣщеніемъ объ этомъ дорогомъ для всѣхъ украинцевъ дѣлѣ во всѣ мѣстности, гдѣ звучитъ украинское слово. Полтавская губернская земская управа надѣется встрѣтить отзывчивое отношеніе къ этому дѣлу какъ духовныхъ сыновъ Украины, такъ и всѣхъ цѣнителей высокаго и прекраснаго, которые своими средствами пожелаютъ почтить память великаго поэта и тѣмъ помогутъ соорудить памятникъ, достойный его имени. Въ 1911 году исполнится полувѣковая годовщина кончины славнаго поборника за долю украинскаго народа. Необходимо, чтобы къ тому времени былъ сооруженъ памятникъ Т. Г. Шевченко, мѣстомъ для котораго избранъ центръ Украины—Старый Кіевъ. Пожертвованія направляются въ Полтаву, въ губернскую земскую управу.

— Заботясь о помощи крестьянскому населенію, земство постоянно стремится къ лучшей постановкѣ народнаго просвѣщенія. Остановимся на самыхъ новѣйшихъ фактахъ изъ этой области земскаго хозяйства. Такъ полтавское чрезвычайное уѣздное собраніе утвердило докладъ школьной комиссіи о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія въ теченіе 10 лѣтъ. Въ земскихъ училищахъ будутъ устроены библіотеки общаго пользованія. Еще дальше пошло полтавское губернское земское собраніе. Оно постановило увеличить число учебныхъ дней въ начальныхъ школахъ, назначивъ четырехлѣтній курсъ, учредить во всѣхъ училищахъ публичныя библіотеки и организовать повторныя курсы и вечернія занятія со взрослыми. Харьковское губернское земское собраніе приняло проектъ о введеніи всеобщаго обученія въ десятилѣтній срокъ и внесло въ смѣту на 1908 годъ 300 тыс. рублей на устройство начальныхъ училищъ.

Казанское губернское земское собраніе поручило управѣ разработать вопросъ о посылкѣ за границу молодыхъ крестьянъ для обученія ремесламъ. Воронежское губернское земское собраніе нашло нужнымъ принять мѣры для усиленія продуктивности земскихъ школъ и поручило губернской управѣ совмѣстно съ комиссіей по народному образованію выработать для низшей школы новую программу, которой достигалось бы болѣе культурное и оживляющее вліяніе народной школы на жизнь и устанавливалась преемственная связь этой школы съ школами высшаго типа. Подобная программа низшей школы весьма желательна. Она отвѣчала бы назрѣвшей потребности. («Вѣст. Пск. Зем.»)

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**Браносочетаніе.** 20 апрѣля въ Царскомъ селѣ состоялось торжество бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой княжны Маріи Павловны съ ея королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, Герцогомъ Сюдерманландскимъ.

На торжество прибылъ и король шведскій.

— Во время параднаго обѣда 18 апрѣля въ большомъ Царско-Сельскомъ дворцѣ Государь обратился къ шведскому королю съ слѣдующими словами: „Самымъ сердечнымъ образомъ привѣтствую Ваше Величество и выражаю радость, которую доставляетъ Императрицѣ, Мнѣ и всему Моему дому предстоящій союзъ Моей возлюбленной двоюродной сестры съ сыномъ Вашего Величества. Это счастливое семейное событіе, совершаясь въ моментъ, когда Россія и Швеція только что рядомъ другъ съ другомъ присоединились къ политическому соглашенію, призванному способствовать сохраненію равновѣсія и всеобщаго мира въ Европѣ, представляетъ Мнѣ сугубо цѣннымъ залогомъ искренней дружбы, которая соединяетъ, наши два государства и все большее закрѣпленіе которой Я принимаю близко къ сердцу. Проникнутый этими чувствами, Я поднимаю бокаль за здоровье Ея Величества короля Густава, Ея Величества королевы Викторіи, объ отсутствіи которой Я глубоко сожалею, всего королевскаго дома и за процвѣтаніе Швеціи, сосѣда и друга“.

Шведскій король Густавъ произнесъ въ отвѣтъ слѣдующій тостъ: «Государь! Глубоко тронутый милостивыми словами, съ которыми Ваше Императорское Величество изволили ко мнѣ обратиться, я считаю долгомъ выразить мою глубокую признательность за чарующій приемъ, который Ваше Величество изволили оказать мнѣ съ момента моего прибытія въ Россію, и въ то же время исполнить данное мнѣ королевою порученіе выразить самое искреннее сожалѣніе, что она не могла мнѣ сопутствовать. Не со вчерашняго дня существуютъ узы дружбы, которыя соединяютъ наши дома, и я увѣренъ, что союзъ между нашими семьями, который черезъ нѣсколько дней получитъ торжественное освященіе, обновитъ ихъ и сдѣлаетъ еще болѣе тѣсными. Я прошу Ваше Величество быть увѣреннымъ, что великая княжна, моя будущая не вѣстка, будетъ принята съ искренней сердечностью не только мною и моею семьей, но также и ея новымъ отечествомъ. Уже благодаря своему географическому положенію Швеція находится въ близкихъ сношеніяхъ съ великой подвластной скипетру Вашего Величества націей, и я горячо надѣюсь, что соглашеніе, недавно заключенное между державами Балтійскаго моря, будетъ способствовать еще болѣе укрѣпленію дружественныхъ отношеній между обѣими націями. Это соглашеніе, которое я привѣтствовалъ съ живѣйшимъ удовлетвореніемъ, положить начало, я надѣюсь, новой эрѣ мира и взаимнаго довѣрія между націями и странами. Сердечно вождѣлѣя объ осуществленіи этихъ пожеланій, я позволю себѣ, Государь, пить за здоровье Ея Величества Императора Всероссійскаго, Ихъ Величествъ Государынь Императрицъ, Императорской семьи и за процвѣтаніе великаго и могущественнаго русскаго народа».

**Вопросъ о земской избирательной реформѣ.** Общее собраніе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства подвергло обсужденію докладъ комиссіи о земской избирательной реформѣ. Принять принципъ безусловности выборовъ, земское представительство рѣшено обосновать на имущественно-территориальномъ цензѣ въ чистомъ его видѣ, предоставивъ волости, какъ самоуправляющейся мелкой земской единицѣ права непосредственнаго избранія гласныхъ въ уѣздное земское собраніе. Цензы, установленныя для земскихъ гласныхъ, могутъ быть по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній понижены министромъ внутреннихъ дѣлъ послѣ разсмотрѣнія ходатайства въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Какъ для всей губерніи, такъ для отдѣльныхъ ея уѣздовъ норма оцѣночнаго сбора установлена въ размѣрѣ 80.000. Нормальный волостной цензъ установленъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{10}$  доли полнаго общеземскаго ценза. Владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ постановлено объединить для избранія земскихъ гласныхъ въ особую городскую курію. Городскимъ поселеніямъ предоставить избирать гласныхъ черезъ посредство Думъ. Полноцѣнные землевладѣльцы и владѣльцы поземельныхъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющіе право избранія земскихъ гласныхъ, должны быть объединены въ одну избирательную курію. Раздѣленіе ихъ на двѣ отдѣльныя куріи допускается въ видѣ изъятія въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

**Охраны.** Продленъ на одинъ годъ срокъ дѣйствія положенія усиленной охраны въ тамбовской губерніи—по 6 апрѣля 1909 г., въ Кишиневѣ, Аккерманѣ и Брянскѣ съ уѣздомъ—по 8 апрѣля 1909 г. Продленъ на шесть мѣсяцевъ, по 26 октября 1908 г., срокъ дѣйствія положенія чрезвычайной охраны въ Ялтѣ и уѣздѣ, съ сохраненіемъ правъ главноначальствующаго въ отношеніи этой мѣстности за таврическимъ губернаторомъ. Городъ Двинскъ, взятъ въ военное положеніе, объявленъ въ состояніи чрезвычайной охраны, срокомъ на 6 мѣсяцевъ, съ присвоеніемъ правъ главноначальствующаго въ отношеніи города витебскому губернатору. Срокъ дѣйствія предоставленныхъ калужскому губернатору полномочій продленъ на годъ, по 29 апрѣля 1909 г.

**Опроверженіе.** официально опровергается сообщеніе нѣкоторыхъ столичныхъ и провинціальныхъ газетъ о предполагаемомъ будто бы назначеніи генералиссимуса всѣхъ сухопутныхъ и морскихъ силъ.

**Предсѣдатель губернской земской управы В. Д. Калугинъ** вернулся изъ служебной поѣздки въ Петербургъ въ субботу на страстной недѣлѣ. Цѣлью поѣздки были хлопоты по финансовому положенію нижегородскаго губ. земства. Предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину В. Д. Калугинъ при представленіи доложилъ о затруднительномъ положеніи губернскаго земства и представилъ въ министерство внутреннѣхъ дѣлъ соотвѣтствующія данныя. Министерствомъ обѣщана отсрочка крупныхъ платежей земства по ссудамъ прежнихъ лѣтъ и выдача подлежащихъ возмѣщенію казною земскихъ недоимокъ съ надѣльныхъ земель.

— На святой недѣлѣ В. Д. Калугинымъ было созвано совѣщаніе въ губ. зем. управѣ по вопросу о созывѣ экстреннаго губ. зем. собранія, для рѣшенія вопросовъ о финансовомъ положеніи земства и вопросовъ, оставшихся неразсмотрѣнными на очередномъ собраніи. Въ началѣ недѣли В. Д. Калугинъ выѣхалъ въ Княгининъ на уѣздное земское собраніе.

**Трехсотлѣтіе избавленія отъ смуты.** Въ 1911 году исполняется триста лѣтъ со времени знаменитаго похода нижегородскаго ополченія, поднятаго Мининымъ, на избавленіе Москвы отъ поляковъ.

По мысли нижегородской ученой архивной комиссіи, въ Нижнемъ будетъ образованъ общественный комитетъ для увѣковѣченія юбилея, причѣмъ комиссія высказалась за созданіе въ Нижнемъ-Новгородѣ политехникума имени Минина.

**Къ вопросу о новой желѣзной дорогѣ.** Губернаторъ представилъ министру путей сообщенія ходатайство нижегородской городской думы о соединеніи желѣзнодорожнымъ путемъ Ниж.-Новгорода съ Вязкой. вмѣстѣ съ ходатайствомъ представленъ приговоръ крестьянъ села Воскресенскаго (макарьевскаго уѣзда), заключающій въ себѣ ходатайство о направленіи означенной линіи черезъ названное село.

**Къ возврату недоимокъ земствамъ.** На основаніи п. 3 отд. III Высочайше утвержденнаго 10 мая мѣсяца государственнаго совѣта министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннѣхъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ, по разсмотрѣніи журнала нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 23-го февраля 1905 г., утверждены суммы недоимокъ земскаго сбора, подлежащія возмѣщенію изъ казны земствамъ губерніи въ слѣдующемъ размѣрѣ—нижегородскому губернскаму 405576 руб. и уѣзднымъ нижегородскому 17661 р., ардаатовскому 106711 руб., арзамасскому 77047 руб., балахнинскому 4065 руб., васильскому 6579 руб., горбатовскому 7213 руб., княгининскому 16642 руб., лукояновскому 62108 руб., макарьевскому 19034 руб., семеновскому 17787 руб. и сергачскому 11596 р.

Утвержденъ въ должности члена сергачской земской управы А. А. Караваномъ.

**Земскія ходатайства.** Губернаторомъ представлены въ министерство внутреннѣхъ дѣлъ ходатайства сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія—а) о переводѣ въ вѣдѣніе земства продовольственнаго дѣла и б) о предоставленіи преимущества взиманію земскихъ сборовъ передъ правительственными и сѣмянными долгами.

**Оставленіе службы.** Оставили службу агрономъ губернскаго земства Н. М. Ткаченко и архитекторъ П. П. Малиновскій.

**Земскія собранія.** Губернаторъ разрѣшилъ горбатовской уѣздной земской управѣ созывъ чрезвычайнаго горбатовскаго земскаго

собранія 24 апрѣля для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: а) о преобразованіи павловскаго женскаго 2-хъ класснаго училища въ женскую прогимназію; б) о передачѣ богородсково-сельскохозяйственного склада въ вѣдѣніе богородсково-сельскохозяйственного общества; в) предложенія учителя крутецкаго училища г. Толкачева объ устройствѣ яслей; г) ходатайства сельскаго схода д. Хабарскова объ открытіи школы въ ихъ деревнѣ; д) о разсмотрѣніи выработанной особой комиссіей сѣти школъ для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія; е) о приглашеніи уѣзднаго агронома; ж) по поводу предстоящей оцѣнки по закону 8 іюля 1893 г. мелкихъ и крупныхъ фабрично-промышленныхъ заведеній и сельскихъ построекъ; з) по жалобѣ на неправильное обложеніе избылецкаго черезъ р. Оку перевоза; и) о разсрочкѣ недоимокъ землевладѣльцамъ Шванвичъ и Тененковой и і) о сложеніи недоимокъ и пени съ сельскихъ обществъ.

— Назначены чрезвычайныя земскія собранія макарьевское и княгининское также на 24-е апрѣля.

**Мѣсто акушерки.** Въ с. Воротынцѣ, за переходомъ акушерки въ балахнинскій уѣздъ, освободилось соотвѣтствующее мѣсто. Жалованье 25 р. и 3 рубля квартирныхъ въ мѣсяцъ. Заявленія слѣдуетъ направлять въ мѣстную земскую управу или врачу. (Ст. Воротынецъ, васильскаго уѣзда, ниж. губ.).

**Поволжскій противохолерный съездъ.** На областной поволжскій противохолерный съездъ въ Самарѣ 20—29 апрѣля отъ нижегородскаго губ. земства поѣхали врачи А. В. Князевъ и Н. А. Вечесловъ.

**Курсы для санитаровъ.** На текущей недѣлѣ открываются курсы для санитаровъ (въ виду холеры), устраиваемые при мартиновской больницѣ губернскимъ земствомъ. Имѣется до 100 заявленій о желаніи слушать курсы. Допущено будетъ 22 штатныхъ санитаровъ и до 30 вольнослушателей.

**Сбытъ кустарныхъ издѣлій.** Въ Ниццѣ открывается постоянная выставка и оптовая торговля для распространенія за границей русскихъ кустарныхъ издѣлій.

**Упадокъ лубочной книги.** «Ирбитскій Ярмарочный Листокъ» въ своей торговой хроникѣ отмѣчаетъ, что послѣдняя ярмарка для книготорговцевъ лубочными изданіями оказалась неблагопріятной. Причина упадка ярмарочной торговли лубочными книгами объясняется тѣмъ, что читатели изъ народа за послѣдніе два—три года значительно поумнѣли и уже не довольствуются прежними Ерусаланами Лазаревичами, Громобоями и т. п. «Народъ» требуетъ болѣе серьезнаго и осмысленнаго чтенія. Преподобнымъ, такъ называемымъ «народнымъ» книгамъ, подъ которыми подразумевались разные оракулы, сонники, пѣсенники, письмовники, и тому подобнымъ приходитъ конецъ. Торговля этимъ хламомъ идетъ исключительно въ розницу.

**Спросъ на перья и пухъ.** Торговый домъ «Юлій Преториусъ» въ Москвѣ (Варварка, Рыбный пер., д. купеческаго о-ва, шуйское подворье) обратился къ губернской земской управѣ съ просьбою, сообщить, нельзя ли получать чрезъ нея посредствомъ перья и пухъ гусиный, утиный и куриный.

**Льготныя правила для отпуска и продажи косъ Артинскаго завода.** Съ разрѣшенія г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, правительственнымъ, земскимъ и сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ, для отпуска и продажи косъ, выдѣлываемыхъ на Артинскомъ заводѣ, предоставлены льготныя правила, на основаніи которыхъ г. горный начальникъ златоустовскаго округа имѣетъ право по просьбамъ означенныхъ учреждений, отпускать въ кредитъ косъ до 5000 шт. каждому въ одинъ разъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Уплата денегъ за отпущенныя косы должна быть произведена по мѣрѣ продажи ихъ, а квитанціи во взносѣ денегъ отсылаемы въ управленіе артинскаго завода.

2) Если принятая партія косъ не будетъ распродана въ теченіи года, то полная уплата стоимости ихъ, во всякомъ случаѣ, должна быть внесена въ казну въ теченіе 1½ года, считая со времени поступленія издѣлій изъ завода къ мѣсту назначенія.

3) Новыя партіи косъ могутъ быть отпускаемы по уплатѣ денегъ за половину того, ранѣе отпущеннаго количества косъ, которое оставалось къ началу послѣдней страды, до требованія новаго отпуска.—Обратиться можно въ Артинскій заводъ (Красноуфимскаго уѣзда, пермской губ.) или въ Златоустъ, въ управленіе горнаго округа.

Памяти учителя. Пятаго апрѣля въ с. Алистѣвѣ состоялись скромныя похороны Ивана Алексѣевича Птенцова. Крестьяне д. Чижкова и с. Алистѣва и огромная толпа учениковъ провожали до могилы своего учителя, скончавшагося послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Угасла подвижническая жизнь челоѣка, отдавашаго всѣ силы свои и здоровье, всю энергію на борьбу съ народной темнотою. Дѣятельность И. А. не ограничивалась только школьной работой. Народныя чтенія и бесѣды въ школѣ и библіотекѣ, имѣ устроенной въ с. Алистѣвѣ заполняли все его время. Но надорвались силы, и выпалъ молотъ изъ рукъ кузнеца народнаго счастья. — «Нѣтъ ужъ, нѣтъ, — не осталось больше такихъ людей на свѣтѣ. На рѣдкость былъ: сойдетъ снѣгъ, срубимъ мы въ рождѣ завѣтный нашъ дубъ и сдѣлаемъ ему крестъ и огрядку» — говорятъ осиротѣвшіе чижковцы. (Ниж. Лист.).

Наводненія. Весна нынѣ сопровождается давно небывалой силой наводненіемъ. Особенно разлились верхнія теченія рѣкъ Москвы и Оки, отчего жестоко пострадала московская, орловская, рязанская и др. губерніи. Была залита пятая часть Москвы, пострадали 3000 зданій, 25000 квартиръ, 50000 жителей, изъ нихъ 35000 бѣдности, крайне нуждающейся въ помощи. Подъ предсѣдательствомъ губернатора открылись губернскіе комитеты по оказанію помощи пострадавшимъ отъ наводненія. Выяснилось, что наиболѣе пострадали уѣзлы: серпуховскій, коломенскій, броницкій, звенигородскій, менѣе — клинскій и московскій. Рѣшено всюду организовать уѣздные комитеты подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей. Наиболѣе крупныя фабрики мануфактуры, расположенныя въ Замоскворѣчьи, потеряли до полутора милліона р. убытковъ. Больше всѣхъ пострадала мануфактура Цинделя, на 500.000 руб. Общій убытокъ города, населенія и фабрикъ достигаетъ двадцати милліоновъ.

— Въ Кіевѣ разливомъ залиты нѣкоторыя улицы на Подолѣ, Трухановъ островъ, Никольская слободка. Сообщение между домами на лодкахъ.

— Затоплены Орель и Мальцевскій фабричный районъ. Въ поселкѣ Радица по улицамъ ходитъ пароходъ, затоплены 900 домовъ, временно оставленныхъ жителями. Благотворительное общество Брянскаго завода пріютило и кормитъ 700 чел. На мѣсто выѣзжалъ управляющій губерніей, организовавшій доставку горячей пищи для 2000 челоѣкъ, воспользовавшись походными кухнями полковъ.

— Въ Смоленскѣ разливомъ Днѣпра затоплены 350 домовъ, главная торговая площадь, воинскія казармы, народный домъ. Въ уѣздѣ залито нѣсколько деревень, въ которыхъ погибли хлѣба, скотъ, имущество.

— Въ Муромѣ, какъ и въ выше по Окѣ лежащихъ мѣстахъ, разливъ Оки необычайный. Затоплено нѣсколько прибрежныхъ деревень. Для спасенія людей и скота посланы баржи и пароходы. По рѣкѣ плывутъ снесенныя избы, въ городѣ затопленъ водопроводъ. Населеніе остается безъ питьевой воды. На бумаготкацкой мануфактурѣ прекращены работы. Нижній этажъ мануфактуры залитъ водой.

— Разливъ Днѣпра причинилъ большія бѣдствія въ черниговской, кіевской и др. губерніяхъ.

Навигация въ Нижнемъ-Новгородѣ по Волгѣ и Окѣ открылась въ нынѣшнемъ году 14-го апрѣля.

Крестьянскія поѣздки для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ. Нижегородскимъ губернаторомъ было сдѣлано представленіе въ комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ объ организациі лѣтомъ или осенью текущаго года показательной поѣздки крестьянъ ниж. губ. въ мѣстности съ развитымъ хуторскимъ расселеніемъ, въ цѣляхъ ознакомленія съ техникою разверстанія и веденіемъ хуторскаго хозяйства. Согласно этого представленія главное управленіе признало необходимымъ командировать въ волынскую и витебскую губ. спеціально изучившихъ эти мѣстности лицъ, на обязанности коихъ возложено руководительство поѣздками крестьянъ, какъ-то: пріемъ прибывающихъ ходоковъ, преподаваніе имъ всѣхъ необходимыхъ совѣтовъ, оказаніе всякаго рода содѣйствія, указаніе подробнаго маршрута поѣздки и личное ихъ сопровожденіе во время ея. Такими руководителями показательныхъ поѣздокъ назначены: по витебскому району — Костеринъ, а по волынскому Лохницкій. Главное управленіе находитъ, что по отношенію къ нижегородской губ. крестьянъ нечерноземныхъ уѣздовъ слѣдуетъ направлять въ витебскій районъ, на ст. Шебекино риги-орловской ж. д., а изъ черноземныхъ уѣздовъ — въ волынскій — г. Житомиръ. Самыя поѣздки должны быть организованы непосредственно губернской

или одною изъ уѣздныхъ комиссій, которая опредѣляетъ число ходоковъ, причемъ желательно, чтобы одновременно отправлялось не болѣе 20 ти крестьянъ.

Сел.-хоз. общества. Съ 6-го мая 1905 г. по 1-е янв. 1907 г., какъ видно изъ отчета главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, въ Россіи учреждено вновь 146 сельско-хозяйственныхъ обществъ, изъ нихъ общихъ — 131 и спеціальныхъ — 15; кромѣ того учреждено 8 отдѣловъ общихъ и 16 отдѣловъ спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, равнѣ существовавшихъ — центральныхъ и мѣстныхъ. Изъ этого числа 10 общинъ и 16 спеціальныхъ разрѣшены къ учрежденію центральною властью по особымъ для каждаго уставамъ; остальные же 144 общества и отдѣла разрѣшены къ открытію мѣстными губернаторами. Сельско-хозяйственнымъ обществамъ отпущено было на развитіе ихъ дѣятельности денежныхъ пособій на сумму около 68.000 руб. Помимо того, обществамъ оказывалось и матеріальное содѣйствіе снабженіемъ ихъ сельско-хозяйственными изданіями.

## ПО РОССИИ.

ЦАРСКОЕ СЕЛО. 15 марта, въ Царскомъ Селѣ, съ окончаніемъ сессіи окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, старшина ихъ отъ имени послѣднихъ подалъ предсѣдательствовавшему тов. предсѣд. Касаткину для представленія министерству юстиціи съ просьбой передать предсѣдателю Государственной Думы слѣдующее заявленіе: „Присяжные засѣдатели мартовской сессіи с.-петербургскаго окружнаго суда въ г. Царскомъ Селѣ обратили вниманіе на то чрезвычайно печальное обстоятельство, что громадное большинство разсмотрѣнныхъ ими преступленій явилось послѣдствіемъ опьяненія обвиняемыхъ во время совершенія ими преступныхъ дѣяній, причемъ обстоятельство это въ равной мѣрѣ является причиной преступленій какъ противъ личной неприкосновенности, такъ и имущественныхъ. Совершенныя преступныя дѣянія, какъ независѣвшія отъ злой воли совершившихъ ихъ, не могли быть вмѣнены имъ въ вину, такъ какъ, по мнѣнію присяжныхъ засѣдателей, борьба съ преступностью такого рода главнымъ своимъ основаніемъ должна имѣть не карательныя мѣры, въ такимъ случаяхъ совершенно бесполезныя, а широко поставленную программу уменьшенія въ народѣ употребленія алкоголя“.

ТИФЛИСЪ. На русско-персидской границѣ произошли столкновенія съ кочевниками-курдами. Изъ Тифлиса 12-го апрѣля выступилъ карательный отрядъ въ составѣ второго и четвертаго стрѣлковыхъ баталіоновъ, взвода скорострѣльной горной артиллеріи, сотни казаковъ, противъ засѣвшаго у Дыманскаго пограничнаго поста Хана Мамедъ-Кули Аларскаго и кочевниковъ.

С. КРУГЛОВО, владим. губ. Весною прошлаго года крестьяне с. Круглова, владимирской губ., рѣшили на общемъ сходѣ построить въ своемъ селѣ ткацкую фабрику на товарищескихъ началахъ. Инициаторомъ этого новаго дѣла оказался мѣстный житочный крестьянинъ В. Хромовъ, который какъ то разъ предложилъ крестьянамъ построить ткацкую фабрику на паяхъ, предварительно объяснивъ пользу ея, какую она можетъ принести. Предложеніе это было охотно принято. Крестьяне единогласно постановили, чтобы каждый пай былъ не болѣе 100 руб. съ тѣмъ, чтобы одно лицо могло имѣть нѣсколько паевъ, а такъ же трое и болѣе лицъ могутъ пріобрѣтать одинъ пай.

Такимъ образомъ, нѣкоторые крестьяне, не имѣющіе наличныхъ денегъ, но желающіе участвовать въ товариществѣ т. е. быть фабрикантами, продавали домашній скотъ и покупали пай. Въ вѣкоторое время новое товарищество уже располагало капиталомъ въ 60000 руб., на каковую сумму и была начата постройка ткацкой фабрики на 200 станкахъ.

Фабрика постройкой въ настоящее время уже закончена и съ 1-го іюля, какъ предполагаютъ, будетъ пущена въ ходъ. Крестьяне-пайщики товарищества одновременно будутъ хозяевами фабрики и въ то же время рабочими и служащими. Однако, все-таки приглашенъ для фабрики опытный управляющій, а также приглашенъ и опытный механикъ. («Волг.»).

### † Н. П. Линевиць.

10 го апрѣля скончался генераль-отъ-инфантеріи Н. П. Линевиць. Н. П. родился въ черниговской губерніи въ 1838 г.; по окончаніи курса классической гимназіи онъ опредѣлился въ Сѣвскій пѣхотный полкъ. Боевое крещеніе Н. П. получилъ на Кавказѣ, гдѣ съ 1859 по 1864 г. г. участвовалъ во многихъ дѣ-

лахъ противъ чеченцевъ и дагестанцевъ. Затѣмъ въ 1877—78 г. принималъ участіе въ русско-турецкой войнѣ и во время штурма Цихъ-Дзирскихъ высотъ былъ раненъ въ кисть лѣвой руки и въ стопу съ раздробленіемъ пяточной кисти и контуженъ въ лѣвый бокъ. Въ эту же кампанію онъ былъ произведенъ въ полковники. Послѣ русско-турецкой войны ген. Линевицъ 6 лѣтъ командовалъ 84-мъ Ширванскимъ полкомъ, а затѣмъ былъ начальникомъ 2-й закаспійской бригады. Н. П. былъ однимъ изъ главныхъ военныхъ дѣятелей на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ имя его приобрѣло особенную популярность. Въ 1900 г., при образованіи 1-го Сибирскаго армейскаго корпуса, онъ былъ назначенъ его командиромъ. Весною же 1900 г. Н. П. во главѣ печилійскаго отряда двинулся въ Пекинъ для освобожденія посланниковъ. Подъ его командованіемъ соединенными войсками въ эту кампанію былъ одержанъ рядъ побѣдъ, завершившихся штурмомъ Пекина. Въ 1903 г. ген. Линевицъ получилъ назначеніе командующаго войсками приамурскаго военного округа. Въ октябрѣ 1904 г. Н. П. былъ назначенъ командующимъ 1-й манчжурской арміей, во главѣ которой принималъ участіе въ бояхъ подъ Мукденомъ на лѣвомъ флангѣ. Высочайшимъ приказомъ отъ 3-го марта 1905 г. ген.-отъ-инфантеріи Линевицъ былъ назначенъ главнокомандующимъ всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи, на мѣсто Куропаткина, когда кампанія была уже проиграна.

Въ личности генерала Линевица, прежде всего, бросается въ глаза его громадная популярность въ сибирскихъ войскахъ. Между тѣмъ несомнѣнно, покойный этой популярности не добивался. Откуда же она явилась? Весь секретъ заключается въ той чертѣ его характера, которая, въ глазахъ войскъ, связана съ самымъ понятіемъ полководца. Это—непреклонная воля стараго воина и его вѣра въ стойкость войскъ.

Всѣ помнятъ походъ Линевица на Пекинъ. Палящій зной, усталыя, едва передвигающіяся международныя войска... На ночлегъ не досчитываютъ половины отсталыхъ. Иностранные генералы ропщутъ, требуютъ военнаго совѣта. На совѣтѣ встаетъ нѣмецкій генералъ и отказывается идти дальше; за нимъ встаетъ французъ и говоритъ, что дальше войска не могутъ сдѣлать ни шагу. То же повторяютъ англичанинъ, американецъ, японецъ и другіе. Линевицъ внимательно выслушиваетъ всѣхъ. Затѣмъ встаетъ, благодаритъ и говоритъ: «хорошо, русскіе выступаютъ завтра въ 4 часа утра». Картина... Дѣйствительно, русскіе утромъ выступаютъ, а за ними плетутся иностранцы, не желая отдать чести взятія Пекина.

Эти рассказы передавались въ войскахъ изъ устъ въ уста, порождая массу анекдотовъ о личности генерала. И всѣ анекдоты характеризовали его черту: упорную настойчивость, твердый волевой характеръ, не останавливающийся передъ препятствіями.

## ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

### I.

Въ № 13 «Н. З. Г.» въ корреспонденціи изъ Ветлужскаго края было указано, что вслѣдствіе финансоваго кризиса макаръевскаго земства въ школьныхъ зданіяхъ не были отремонтированы своевременно боровыя и трубы печей, вслѣдствіе чего-де и сгорѣла школа въ д. Заводъ, чуть было не сгорѣла школа въ Лобачахъ и т. п. Считаю необходимымъ выяснитъ неправильность освѣщенія корреспонденціей вышеизложенныхъ вопросовъ, что и дѣлаю съ вѣдома и согласія управы.

На исправности борововъ и трубъ въ школьныхъ зданіяхъ макаръевскаго земства денежный кризисъ совершенно не могъ отразиться, т. к. ремонты эти требуютъ очень незначительныхъ расходовъ, а между тѣмъ земство и въ 1906 и въ 1907 году производило даже капитальные ремонты нѣкоторыхъ школъ и постройки новыхъ, а если напр. неисправность борововъ грозила пожаромъ школѣ въ Лобачахъ, то предотвратить это никакой «кризисъ» не помѣшалъ.

Что же касается школы въ д. Заводъ, то, ввиду распространенныхъ противорѣчивыхъ слуховъ, мною о причинахъ пожара производилось разслѣдованіе. И опросы крѣпъ и результаты разслѣдованія представлены въ управу. Показанія очевидцевъ пожара, прибѣжавшихъ первыми на пожаръ, сходятся на одномъ: пожаръ возникъ въ досчатомъ чуланчикѣ, пристроенномъ къ зданію школы, откуда огонь былъ уже втянутъ подъ крышу зданія. Сторожиха-же подтвердила показанія учительницы, что имѣла обыкновеніе выносить угли залитые водой въ деревянномъ лук шкѣ въ этотъ чуланчикъ. (Этотъ способъ тушенія углей очень распространенъ на Ветлугѣ и служитъ иногда причиною пожаровъ). Сгорѣла школа

на святкахъ, когда учительницы не было въ училищѣ. Печи въ этомъ училищѣ были новыя, только что осенью сложенные и прекрасно обслуживали училище. Боровыя и трубы за 2—3 недѣли до пожара мною лично осматривались и были въ полной исправности.

Въ с. Богородскомъ будетъ произведенъ капитальный ремонтъ предстоящимъ лѣтомъ. Въ этомъ училищѣ дѣйствительно ремонтъ былъ отложенъ на годъ съ вѣдома и согласія учителя, благодаря кризису земства.

Вообще всѣ ремонты школьныхъ зданій, стоимостью болѣе 10 рублей, производятся въ настоящее время техникумъ земства (въ текущемъ году предстоитъ ремонтъ 30 школъ), но слѣдить за исправностью борововъ и трубъ во всѣхъ зданіяхъ земства въ уѣздѣ не въ состояніи никакой технической надзоръ, и это составляетъ необходимую обязанность, а такъ-же и доступно только лишь живущимъ въ зданіяхъ.

Техникъ макаръевскаго земства П. Воскресенскій.

21 Апрѣля 1908 г.

### II.

Свѣдѣнія объ укрѣпленіи надѣльной земли въ личную собственность пока очень скудны. Официальныхъ публикацій до сихъ поръ нѣтъ, а газетныя сообщенія сравнительно немногочисленны и отрывочны. Между тѣмъ фактически процессъ, какъ я имѣлъ возможность убѣдиться во время недавней поѣздки, имѣется въ жизни уже много. Горячо интересуясь ходомъ этого дѣла, я рѣшаюсь обратиться настоящимъ письмомъ ко всѣмъ лицамъ, располагающимъ свѣдѣніями о немъ и не имѣющимъ почему-либо возможности использовать ихъ печатно, съ покорнѣйшею просьбой сообщить ихъ по нижеуказанному адресу. Въ числѣ другихъ крайне были бы желательны сообщенія по слѣдующимъ вопросамъ:

а) Размѣры движенія въ той или иной мѣстности по укрѣпленію надѣльной земли въ личную собственность и его исторія; б) формы, въ какихъ происходитъ это укрѣпленіе, и способы, какими оно осуществляется; в) мѣры, принимаемыя администраціей, чтобы вызвать и ускорить движеніе; г) насколько сознательно относится крестьянство къ укрѣпленію земли и именно въ личную собственность; не было ли крутыхъ переломовъ въ его настроеніи; д) какіе слои крестьянства являются сторонниками и противниками укрѣпленія, и какими соображеніями они руководятся; е) борьба между ними, ея формы и средства (моральныя и матеріальныя, юридическія и хозяйственныя); ж) послѣдствія укрѣпленія общинной земли и замѣны подворнаго владѣнія личной собственностью (соціально-экономическія и культурно-хозяйственныя въ общественныхъ и семейныхъ отношеніяхъ и т. д.); з) отношеніе къ укрѣпленію надѣльной земли другихъ слоевъ мѣстнаго населенія, а также мѣстныхъ дѣятелей и учреждений.

Заранѣе приношу свою благодарность за всякое сообщенное свѣдѣніе, будетъ ли то цифра или документъ, конкретный фактъ или обобщенное наблюденіе, цѣльная картина или отдѣльная черточка...

Полученныя свѣдѣнія я постараюсь использовать въ своихъ литературныхъ работахъ, а также въ докладахъ, гдѣ представится возможность таковыя сдѣлать.

Корреспонденцію прошу направлять на мое имя по адресу: Петербургъ, Широкая, д. 16 или черезъ редакцію «Русскаго Богатства».

Съ совершеннымъ почтеніемъ А. В. Пышевцовъ

Очень прошу другія изданія перепечатать это письмо.

### III.

Дѣятельность московскаго комитета общественной помощи голодающимъ въ кампанію 1907—08 г. протекаетъ при особенно неблагоприятныхъ условіяхъ. Вниманіе русскаго общества къ голодающимъ значительно ослабло; въ печати рѣдко появляются сообщенія, какъ будто голода и не существуетъ; пожертвованія поступаютъ очень слабо. Мѣстные люди и общества на обращеніе къ нимъ комитета основать кружокъ для помощи въ данной губерніи или отказываются по разнымъ причинамъ или вовсе не даютъ никакого отвѣта. Тамъ же, гдѣ находятся лица, готовые взяться за это дѣло, встрѣчаются препятствія другого рода. Въ Минскѣ губернаторъ не разрѣшилъ образованіе мѣстнаго кружка помощи голодающимъ, Витимскому сельскохозяйственному обществу не разрѣшено устроить столовую, такъ какъ это не входитъ въ кругъ его дѣятельности по уставу, въ казанскомъ уѣздѣ закрыто администраціей 5 столовыхъ, устроенныхъ г-жей Филимоновой на свои средства, въ двухъ другихъ губерніяхъ лица, пожелавшія организовать помощь голодающимъ, испытываютъ много неприятностей.

Но, несмотря на эти условія, дѣятельность комитета, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ продолжается въ губерніяхъ: казанской, тульской, саратовской, тамбовской, самарской, смоленской, волынской и псковской; особенно дѣятельны казанское и самарское отдѣленія комитета (являющіяся въ то же время отдѣленіями и вол.-экономическаго общества), казанское устроило пекарни на 3000 человекъ, и просьбы 7000 голодающихъ еще не удовлетворены; оказывается и трудовая помощь—шитье бѣлья, обѣды и раздача ихъ голодающимъ.

Самарское отдѣленіе открыло 26 столовыхъ на 5000 ѣдоковъ въ 26 селеніяхъ трехъ уѣздовъ и обратило особое вниманіе на трудовую помощь (вязанье платковъ, шитье лаптей и сѣтей, открытіе ткацкихъ мастерскихъ и устройство огородовъ въ цинготныхъ мѣстностяхъ). Кроме того комитетъ при посредствѣ мѣстныхъ или постоянныхъ лицъ оказываетъ такую помощь: организована продажа по значительно удешевленной цѣнѣ муки въ алексинскомъ уѣздѣ тульской губ., открыты школьныя и дѣтскія столовыя, пекарни, выдачи пайковъ въ балахнинскомъ и камышинскомъ уѣздахъ саратовской губ., борисоглебскомъ уѣздѣ, тамбовской губ., краснинскомъ и рославльскомъ, смоленской губ., новгородъ-волыньскомъ уѣздѣ. Ведутся переговоры объ устройствѣ помощи въ уфимской, смоленской и двухъ уѣздахъ саратовской губ. Всѣхъ средствъ въ комитетъ съ 1 іюля 1907 г. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлой кампаніи и возвратами посту-

цило около 21000 р.; почти все эти средства уже израсходованы или распределены, а нужда все растет и растет; постоянно поступают новые и новые просьбы. Комитет в настоящее время разсылает жертвователям отчет по кампании 1905—06 г., но в виду того, что ему неизвестны местожительства всех жертвователей за 1905—06 г., он просит последних сообщить свои адреса открыткой по следующим адресам: 1) Пироговское общество, Денежный, 28, кв. 5; 2) Московское общество сельского хозяйства, Смоленский бульвар, д. 55.

Председатель комитета Д. Жбанков.  
Секретарь А. Левинский.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

### Спрос на среднее образование.

В сентябре прошлого 1907 года в Нижнем-Новгородѣ открылась народная средняя школа для лиц обоего пола или, как официально она называется, общеобразовательные вечерние курсы для взрослых Н. Д. Работнова. Преподавание ведется в объеме средней школы. Осенью было принято на курсы более 140 чел. Слушатели—главным образом, прикащики, конторщики, мелкие служащие, более десяти рабочих и т. д. Организаторы курсов не рассчитывали на такой большой наплыв учащихся; осенью пришлось даже некоторым отказывать в приемѣ. Для зачисления требуется свидѣтельство об окончаніи курса начальной школы и городского училища. Для неокончивших назначается экзаменъ. Курсъ ученія отъ 3 до 4 лѣтъ. За право обученія курсисты платятъ пять рублей в полугодіе, для несостоятельныхъ допускается разсрочка. Десять процентовъ учащихся освобождается отъ платы за право ученія. За изученіе нѣмецкаго и французскаго языка взимается дополнительная плата в размѣрѣ 3 руб. за каждый языкъ в полугодіе. Занятія на курсахъ происходятъ вечеромъ, съ 7 часовъ, ежедневно, не исключая и праздниковъ. В недѣлю 13—14 уроковъ, по 2 часа, не считая иностранныхъ языковъ.

На курсахъ даются систематическія знанія по предметамъ средней школы. Преподавателей на курсахъ 27 чел.—все учителя мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Вознагражденіе имъ 40 р. за недѣльный годовоіи урокъ.

Насколько курсисты привязались къ курсамъ, видно изъ того обстоятельства, что на второе полугодіе, начавшееся съ 15 января, записались все слушатели перваго полугодія. Все слушатели замѣчательно аккуратно посѣщаютъ уроки, исполняютъ домашнія работы, вообще занимаются усердно и серьезно, несмотря на то, что у нихъ нѣтъ учебниковъ и имъ приходится учиться по запискамъ, которыя они ведутъ на урокахъ.

Слушателей по нѣмецкому языку—25 чел., по французскому около 40 чел.

Громадное большинство слушателей народъ трудящійся, занятый, приходятъ на курсы съ окраинъ, изъ отдаленныхъ улицъ города послѣ трудового дня, чтобы здѣсь получить систематическія знанія. (Совр. Сл.)

Если въ большихъ городахъ, какъ въ Нижнемъ есть спросъ на среднее образование со стороны взрослыхъ, то въ большихъ селахъ и другихъ не городскихъ центрахъ не меньше спросъ на него для дѣтей. Въ Городцѣ балахнинскаго уѣзда уже возникаетъ прогимназія, и, быть можетъ, скоро это будетъ не единственный примѣръ въ нашей губерніи средняго учебнаго заведенія въ селѣ. Въ Россіи сельскихъ учебныхъ заведеній уже не мало.

Главный расходъ сельскаго жителя на образование своихъ дѣтей въ средней школѣ, находящейся далеко въ городѣ, составляетъ не плата за право ученія, а плата за содержаніе ребенка на частной квартирѣ или въ пансіонѣ. Но разъ школа будетъ въ селѣ, то устранится главный и наиболѣе обременительный расходъ, и населеніе въ значительной своей части способно будетъ выдержать плату за право ученія.

И вотъ мѣстами сельскій людъ уже начинаетъ организоваться въ «Общества для устройства и содержанія среднихъ школъ». Жители маленькихъ городовъ, слободъ и большихъ селъ основываютъ кружки или общества родителей съ законно утвержденными уставами. Эти общества затѣмъ собираютъ средства и открываютъ гимназіи, прогимназіи и реальныя училища съ совмѣстнымъ обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ или только для дѣтей одного пола.

Начало этому движенію, сообщаютъ «Русскія Вѣдомости», положено въ 1906—1907 г. и ранѣе другихъ мѣстностей въ саратовской губ.; такъ, въ гор. Хвалынскѣ открыта подобная школа въ 1906 г. затѣмъ въ Покровской слободѣ самарской губ., въ с. Узень самарской губ., въ с. Запорожьѣ Каменскомъ екатеринославской губ., въ с. Новой Маячкѣ таврической губ. и др.

Въ московской губ. первый починъ въ образованіи общества принадлежитъ жителямъ гор. Богородска, гдѣ съ осени 1907 года открыто уже реальное училище. Затѣмъ учреждены общества въ Павловскомъ посадѣ богородскаго у. московской губ., въ с. Озерахъ коломенскаго у. и въ дачной мѣстности Красково Малаховка по казанской желѣзной дорогѣ въ московскомъ уѣздѣ. Наконецъ, подъ самой Москвой въ группѣ селеній, примыкающихъ къ Крестовской заставѣ,—Останкинѣ, Марьинѣ, Крестовой слободѣ, Алексѣевскомъ, Ростокинѣ,—возникла также мысль объ учрежденіи общества. Изъ этого видно, что уже не единичны случаи общественнаго почина въ дѣлѣ учрежденія среднихъ школъ; болѣе того, здѣсь сказывается извѣстная волна движенія къ полученію образованія.

Многочисленные наши уѣздные города, посады, крупныя села, такъ страдающіе отъ отсутствія въ нихъ среднихъ учебныхъ заведеній, могли бы безбоязненно вступить на этотъ путь, указанный самою жизнью,—путь, единственный для удовлетворенія давно назрѣвшей потребности широкихъ круговъ населенія въ среднемъ образованіи. Учрежденіе школъ въ провинціи не только облегчило бы задачу образованія дѣтей тѣхъ родителей, которые сейчасъ принуждены отправлять своихъ дѣтей въ центры и тратить на это большія средства, но и прилекло бы въ среднюю школу огромный контингентъ дѣтей менѣе достаточныхъ, которымъ теперь недоступна только вслѣдствіе своей отдаленности средняя школа. Одно условіе должно быть соблюдено для того, чтобы двинуть широко это общественное начинаніе,—необходимо добиться разрѣшенія на совмѣстное, мальчиковъ и дѣвочекъ, обученіе въ средней школѣ, такъ какъ населеніе расхода на двѣ школы выдержать не можетъ. Въ педагогическомъ же отношеніи, если совмѣстное обученіе начинается съ перваго класса, оно не только не представляется опаснымъ, но, напротивъ, является благотворнымъ и желательнымъ. Въ послѣдніе годы министерство уже даетъ разрѣшенія на совмѣстное обученіе. Такимъ образомъ имѣющійся опытъ показываетъ, что мѣстныя общества средней школы, повидимому, способны организовать дѣло. Они собираютъ пожертвованіями, членскими взносами, паями и другими способами капиталы, иногда очень значительные, для устройства школьныхъ зданій, благодаря чему имѣютъ возможность назначать и невысокую плату за ученіе.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Кооперативное движеніе. По свѣдѣніямъ организаціоннаго комитета всероссійскаго кооперативнаго съѣзда, кооперативное движеніе въ Россіи до 1 января 1908 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ; потребительныхъ обществъ—1,496 приблизительно съ 500.000 членовъ; число производительныхъ кооперативовъ точно неизвѣстно, но ихъ также довольно много; въ одной Сибири, напримеръ, въ 1906 г. было 178 кооперативныхъ маслодѣльныхъ заводовъ. Число ссудо-сберегательныхъ товариществъ на 1 января 1907 г. равнялось 1.073 съ 450.000 членовъ. Число кредитныхъ товариществъ—1,224 съ 500.000 членовъ. Число сельско-хозяйственныхъ обществъ—1.056. Всего въ съѣздѣ имѣютъ право участвовать 4½—5 тысячъ обществъ, объединяющихъ болѣе 1.300.000 членовъ. («Русь»).

По поводу помѣщенія мірскихъ капиталовъ въ кассы кредитныхъ товариществъ. Казанскій губернский комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, за подписью предсѣдателя г. губернатора Стрижевскаго, всѣмъ земскимъ начальникамъ разослалъ слѣд. циркуляръ: «нѣкоторыя кредитныя товарищества каз. губ., въ видахъ увеличенія оборотнаго капитала, обратили вниманіе на мѣстные мірскіе капиталы сельскихъ обществъ, которые, будучи помѣщены на вклады въ кредитныя товарищества, могли бы послужить немаловажнымъ источникомъ новыхъ средствъ. Но подобная попытка привлечь мірскіе капиталы на вклады въ учрежденія мелкаго кредита въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣтила препятствіе со стороны мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, которыми остановлены исполненіемъ приговора сельскихъ обществъ относительно изъятія изъ государственной сберегательной кассы мірскихъ капиталовъ и о передачѣ таковыхъ на вкладъ въ мѣстныя кредитныя товарищества. Пынь



казанское губернское присутствие, въ разъясненіе означеннаго вопроса, уведомило губернской комитетъ, что по отношенію къ составленію и расходованію мірскихъ капиталовъ установлены слѣд. правила: по ст. 369 общ. полож. способы составленія и порядокъ употребленія мірскихъ капиталовъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ они существуютъ, или гдѣ будутъ учреждены, опредѣляются письменными приговорами сходовъ, на основаніи статей 66, 69 и 96 съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ положеніяхъ объ установленіяхъ, завѣдующихъ крестьянскими дѣлами. Въ силу п. 7 ст. 96 приговора объ установленіи мірскихъ добровольныхъ складокъ и объ употребленіи мірскихъ капиталовъ, приговора должны быть постановляемы съ согласія не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ. По п. 10 ст. 74 завѣдываніе мірскимъ хозяйствомъ и мірскими суммами возложено на сельскаго старосту. Ст. 34 полож. уст. кр., на земскаго начальника возложенъ надзоръ за состояніемъ мірскихъ капиталовъ, утвержденіе приговоровъ сельскихъ сходовъ о производствѣ изъ означенныхъ капиталовъ расходовъ на потребности подлежащихъ крестьянскихъ обществъ, если онъ съ ними приговорами согласенъ, и представленіе оныхъ на разсмотрѣніе уѣзднаго сѣзда, съ своимъ заключеніемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда земскій начальникъ не признаетъ возможнымъ согласиться съ содержащимися въ приговорахъ распоряженіями.

Въ виду сего губернское присутствие находитъ, что въ силу приведенныхъ узаконеній сельскія общества вправѣ, по собственному усмотрѣнію, передать принадлежащія имъ капиталы на храненіе въ сельскія кредитныя учрежденія, и нѣтъ основанія опасаться, что таковая передача мірскихъ капиталовъ можетъ нанести ущербъ интересамъ сельскихъ обществъ, тѣмъ болѣе, что на земскаго начальника возложенъ надзоръ за учрежденіями мелкаго кредита. А потому губернское присутствие не усматриваетъ основаній къ тому, чтобы воспрепятствовать помѣщенію мірскихъ капиталовъ на вклады въ учрежденія мелкаго кредита».

Такимъ образомъ, благодаря этому циркуляру, сельскія общества будутъ имѣть возможность при помѣщеніи капиталовъ въ кредитныя товарищества получать большій процентъ съ своихъ капиталовъ, приблизительно отъ 5% и до 8%, при чемъ самое помѣщеніе капиталовъ будетъ болѣе безопасно, чѣмъ въ сословныхъ и волостныхъ кассахъ. Кредитныя же товарищества тоже отъ помѣщенія мірскихъ капиталовъ въ свою кассу выигрываютъ, такъ какъ имъ представится возможность имѣть болѣе оборотныхъ средствъ. («К. Т.»)

Въ екатеринбургскомъ уѣздѣ сейчасъ наблюдается особенный подъемъ кооперативнаго движенія. Каждый почти день приходятъ извѣстія объ учрежденіи или новаго потребительнаго общества, или артели. Среди артелей выдѣляется «Первая южная трудовая земледѣльческая артель» въ поселкѣ Синельниково, екатеринбургскаго уѣзда. Несмотря на краткость существованія (не болѣе 1 мѣсяца) она уже привлекла къ себѣ много сторонниковъ. Среди записавшихся есть и машинисты, и мастера, и рабочіе и даже нѣсколько женщинъ. На первомъ собраніи, происходившемъ 6 января, былъ разсмотрѣнъ, обсужденъ и утвержденъ проектъ устава. Число членовъ ограничено 600. Взносъ для каждаго записавшагося опредѣленъ 500 руб., причемъ предоставляется самая широкая разсрочка. Наемный трудъ по уставу вовсе не допускается. На слѣдующихъ собраніяхъ выражено желаніе, чтобы общество сразу же перешло къ болѣе культурнымъ способамъ обработки земли. Большинство участниковъ вполне усвоило себѣ кооперативныя принципы, и только незначительная часть видитъ въ артели средство наживы. Теперь артель ждетъ только возможности приобрести землю (уже съ нѣкоторыми лицами начаты переговоры), и тогда сейчасъ же начнетъ свою дѣятельность. Уставъ же на дняхъ долженъ прійти съ утвержденіемъ.

Правленіе маминскаго (екатеринбургскаго уѣзда) потребительнаго общества въ цѣляхъ большаго развитія коопераціи, организуетъ союзъ зауральскихъ сельск. потребительскихъ обществъ, и съ этою цѣлью разослало всѣмъ правленіямъ обществъ предложеніе ввести этотъ вопросъ на обсужденіе очередныхъ собраній.

### Всероссійскій кооперативный сѣздъ.

16-го апрѣля въ 12½ час. дня въ Москвѣ въ политехническомъ музеѣ открылся первый всероссійскій кооперативный сѣздъ. Число членовъ около 700.

Сѣздъ открылъ предсѣдатель московскаго союза потребительныхъ обществъ С. А. Каблуковъ.

Н. П. Гибнеръ по порученію организационнаго бюро привѣтствовалъ членовъ сѣзда съ прибытіемъ въ Москву и поздравилъ ихъ съ открытіемъ перваго кооперативнаго сѣзда, который поведетъ къ объединенію дѣятельности всѣхъ кооперативныхъ учреждений. Организационный комитетъ задался цѣлью сдѣлать работы сѣзда болѣе продуктивными и для этого призналъ необходимымъ устранить всякія препятствія, задерживающія правильное теченіе занятій сѣзда. Съ этой цѣлью комитетъ выработалъ основныя правила, которыя были бы обязательны для всѣхъ участниковъ сѣзда, пока они не будутъ замѣнены новыми. Прежде всего комитетъ призналъ необходимымъ безусловно исключить изъ занятій сѣзда всякіе вопросы религіознаго и политическаго характера, какъ потому, что они могутъ представить внѣшнія препятствія для правильнаго хода занятій сѣзда, такъ и потому, что кооперація должна объединять массы людей, держащихся различныхъ религіозныхъ и политическихъ воззрѣній.

Большинствомъ всѣхъ присутствовавшихъ противъ шести голосовъ сѣздъ принялъ наказъ, выработанный организационнымъ комитетомъ. Затѣмъ большинствомъ 252-хъ голосовъ противъ 36-и избранъ предложенный комитетомъ составъ президіума. Предсѣдателемъ сѣзда избранъ деканъ экономическаго отдѣленія петербургскаго политехническаго института проф. А. С. Посниковъ, товарищами предсѣдателя избраны: предсѣдатель московскаго союза потребительныхъ обществъ С. А. Каблуковъ, редакторъ «Хроники Мелкаго Кредита» А. А. Беретти, издатель «Сполемъ» С. Ф. Войцеховскій и предсѣдатель Императорскаго вольно-экономическаго общества С. Н. Прокоповичъ. Секретарями сѣзда избраны В. Ф. Тотеміанецъ, завѣдующій кооперативнымъ бюро пермскаго земства Д. М. Бобылевъ, служащій келлеровскаго общества потребителей П. С. Горбуновъ и представитель кооперативнаго отдѣла полтавскаго общества сельскаго хозяйства Ю. Ю. Соколовъ. Избраніе всѣхъ этихъ лицъ встрѣчено было громкими аплодисментами.

Когда президіумъ занялъ свои мѣста за предсѣдательскимъ столомъ, А. С. Посниковъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, принося глубокую признательность сѣзду за высокую честь, оказанную ему избраніемъ въ предсѣдателя сѣзда, высказалъ, что онъ будетъ счастливъ, если хотя въ слабой мѣрѣ выполнитъ возлагаемую на него настоящимъ избраніемъ задачу. Послѣ словъ сердечнаго привѣта предсѣдатель высказалъ, что вмѣстѣ съ членами сѣзда онъ смотритъ съ любовью и надеждой на то великое дѣло, для котораго они собрались и принесли свой опытъ, свои знанія. Одинъ уже тотъ фактъ, что состоялся первый всероссійскій сѣздъ кооперативныхъ учреждений, представляется чрезвычайно важнымъ событіемъ въ жизни нашего отечества. Кооперативное движеніе до сихъ поръ дѣйствовало незамѣтно и теперь, на настоящемъ сѣздѣ, какъ бы прорывается широкимъ потокомъ. О будущихъ результатахъ этого движенія можно имѣть пока лишь очень слабое представленіе, можно только гадать о немъ. Но наши занятія теперь положить основаніе, за правильную кладку и прочность котораго мы принимаемъ на себя отвѣтственность. Слѣдуетъ смотрѣть на сегодняшний день какъ на одинъ изъ выдающихся дней нашей социальнай жизни. Оставивъ вниманіе сѣзда на болѣе выдающихся вопросахъ, подлежащихъ его обсужденію, А. С. Посниковъ отмѣтилъ, что къ числу такихъ вопросовъ относятся: 1) Вопросъ о законахъ для кооперативныхъ учреждений, которые оставляютъ желать еще очень многого. Существуютъ нормальныя уставы, составленные однако по образцамъ, далекимъ отъ жизни, 2) Чрезвычайно важный вопросъ о союзной организаціи, о союзѣ кооперативныхъ учреждений требуетъ большаго къ себѣ вниманія, такъ какъ дальнѣйшее разрозненное, отдѣльное существованіе различныхъ учреждений невозможно. Сила и мощь кооперативныхъ организацій значительно возрастаетъ благодаря союзной связи, единенію. Какія формы единенія будутъ признаны болѣе цѣлесообразными,—предстоитъ разрѣшить сѣзду; но для этого необходимо знаніе мѣстныхъ условий и истинныхъ нуждъ кооперативныхъ учреждений, т. е. такое знаніе, которымъ именно и обладаютъ собравшіеся члены сѣзда. 3) Чрезвычайно большимъ вопросомъ является вопросъ объ организаціи кооперативныхъ учреждений въ деревнѣ. Всѣ силы ваши должны быть отданы самой внимательной разработкѣ вопроса о томъ, что нужно для деревни, что необходимо, что всего важнѣе сдѣлать для нея именно теперь, когда начинается усиленное проведеніе принципа индивидуализаціи. 4) Вопросъ о положеніи и роли служащихъ въ кооперативныхъ учрежденияхъ долженъ быть также разсмотрѣнъ со всей обстоятельностью. Вотъ основныя вопросы, на которыхъ должно быть сосредоточено вниманіе сѣзда. Въ заключеніе предсѣдатель сказалъ, что какъ бы ни были обширны труды

настоящего съезда, но если онъ останется какъ бы оторваннымъ, единичнымъ явленіемъ, то онъ не можетъ имѣть того значенія, на которое мы въ правѣ рассчитывать. Необходимо озаботиться о томъ, чтобы съезды представителей кооперативныхъ учреждений стали явленіемъ періодически повторяющимся, чтобы труды ихъ являлись какъ бы непрерывными, и то, что будетъ выработано на одномъ, переходило бы какъ наслѣдіе дальнѣйшимъ съездамъ.

По докладу организационнаго комитета съездъ принялъ предложенный ему планъ занятій и выслушалъ разнообразныя привѣтствія съезду отъ кооперативныхъ учреждений и отъ представителей, не только отъ русскихъ, но и заграничныхъ: отъ центрального союза англійскихъ потребительныхъ обществъ, отъ австрійскихъ, нѣмецкихъ, французскихъ кооперативныхъ союзовъ и союзовъ изъ Франціи, Даніи, Бельгіи и Фінляндіи. Устное привѣтствіе принесъ съезду, между прочимъ, г. Кузень отъ славянъ въ Буковинѣ.

#### Кооперация за границей.

Послѣ перерыва В. Ф. Тотомианцъ сдѣлалъ сообщеніе: «Кооперация за границей». Кооперативныя организациі возникли сначала въ средѣ фабричныхъ рабочихъ, но вскорѣ распространились и среди крестьянскаго населенія. Виды кооперативныхъ организацій чрезвычайно разнообразны; но самыя распространенныя—организациі потребителей, охватившія какъ рабочихъ, такъ и крестьянъ. Изложивъ краткій историческій очеркъ возникновенія и распространенія въ странахъ Западной Европы различныхъ видовъ кооперациі, докладчикъ отмѣтилъ, что кооперативныя организациі имѣли большое вліяніе на народное хозяйство. Въ Англійи потребительныя общества насчитываютъ до 2½ милл. членовъ, а вмѣстѣ съ ихъ семьями они охватываютъ и всего населенія. Тамъ обороты потребительныхъ обществъ, которыхъ насчитывается до 1½ т., достигаютъ 630 милл. руб., а чистая прибыль ихъ выражается въ суммѣ 10 милл. руб. и идетъ на просвѣтительныя и культурныя дѣла участниковъ кооперациі. Консервативный министръ лордъ Дерби, предсѣдательствуя на одномъ большомъ кооперативномъ съездѣ заявилъ, что программа съезда имѣетъ больше значенія, чѣмъ  $\frac{9}{10}$  того, что говорится въ парламентѣ и народныхъ собраніяхъ. Итальянскій министръ Луцатти также на одномъ изъ кооперативныхъ съездовъ высказалъ, что въ настоящее время должны получать большее значеніе кооперативныя организациі, чѣмъ пренія въ парламентахъ. Кооперативныя организациі не требуютъ отъ государства никакихъ субсидій и ничего другого, кромѣ того, чтобы ихъ оставили въ покоѣ, Это—единственное скромное требованіе, которое мы предъявляемъ нашему правительству. Даже оказываемая изъ казны помощь кредитнымъ товариществамъ скоро будетъ не нужна. Для кооперациі желательна только предоставленіе имъ свободы дѣйствій. Въ Западной Европѣ кооперативныя организациі открываютъ свои банки, и въ Англійи кооперативный банкъ беретъ за ссуды по 3½% (тогда какъ буржуазныя банки взимаютъ по 7%), и рабочіе получаютъ деньги на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ крупные предприниматели. На фабрикахъ и заводахъ англійскихъ кооперациі царятъ въ среднемъ 9-ти часовая рабочій день, а на нѣкоторыхъ даже 8-ми часовой, такъ что 40 тыс. рабочихъ трудятся въ день только по 8-ми часовъ. Въ Даніи  $\frac{1}{4}$  населенія входитъ въ составъ потребительныхъ обществъ. Молочныя кооперациі производятъ тамъ 90% всего масла, перерабатываемаго въ Даніи и отправляемаго за границу. Въ Даніи организованы кооперациі и вывозъ мяса. Отъ кооперациі убивается 25% всего скота. Въ экспортѣ яицъ также играютъ большую роль кооперативныя учрежденія. Въ Швейцаріи  $\frac{1}{5}$  населенія входитъ въ составъ городскихъ и сельскихъ кооперативныхъ учреждений. Въ Бельгіи кооперация является партійной, но вожаки не относятся отрицательно и къ кооперациамъ, свободнымъ отъ религіозныхъ и политическихъ стремленій, и совѣтуютъ французскимъ социалистическимъ кооперациамъ соединиться на почвѣ нейтральной. Въ Германіи половина крестьянскаго населенія принимаетъ участіе въ деревенскихъ кооперацияхъ. Въ Италіи кооперация имѣетъ самыя разнообразныя формы. Кромѣ кредитныхъ товариществъ, народныхъ банковъ, сельскихъ кассъ, тамъ наиболее интересной новой формой кооперациі являются товарищества для аренды земли и совмѣстной ея обработки, такъ что лица, не имѣющія ни одного клочка земли, могутъ заниматься ея воздѣлываніемъ. При помощи огромнаго пожертвованія итальянскаго еврея Лорія, отказавшаго въ деньгахъ своимъ родственникамъ, созданъ былъ капиталъ для аренды земли у помѣщиковъ безземельными крестьянами. Въ 1903 году союзъ стекольныхъ рабочихъ учредилъ 4 завода для кооперативнаго производства бутылокъ и стекла, въ которыхъ участвуютъ 1,500 рабочихъ. Это производство является пер-

вымъ въ странѣ, и синдикатъ стекольныхъ заводчиковъ имѣетъ меньшій сбытъ. Оригинальнымъ является въ Италіи сочетаніе производительныхъ кооперациі съ потребительными, поддерживающими другъ друга и содѣйствующими развитію связи между всѣми трудящимися.

Горячую рѣчь произнесъ В. А. Поссе на тему «Задачи кооперациі вообще и въ частности въ Россіи». Мы всѣ, участники кооперациі,—говорилъ ораторъ,—братья, всѣ товарищи, къ какой бы національности ни принадлежали, какихъ бы политическихъ или религіозныхъ убѣжденій ни держались. Мы—скромные труженики, служители великой идеи всеобщаго братства и мира. Наше скромное дѣло можетъ быть названо неблагодарнымъ тѣми, которые цѣнятъ быстрый успѣхъ, но оно благодарно для тѣхъ, кто понимаетъ массовую работу во имя уничтоженія гнета человѣка надъ человѣкомъ».

Въ 7 часовъ вечера члены съезда разбились на четыре секціи (отдѣла), Наибольшимъ многочисленіемъ отличалась секція потребительныхъ обществъ. Нѣсколько меньше членовъ было въ секціи по мелкому кредиту. Что же касается секціи сельско-хозяйственныхъ обществъ и секціи артельныхъ и производительныхъ товариществъ, то онѣ были представлены поровну и значительно меньшимъ числомъ голосовъ.

Въ засѣданіи секціи потребительныхъ обществъ состоявшемся въ старомъ зданіи политехническаго музея, предсѣдателемъ секціи былъ избранъ Н. П. Гибнеръ, товарищами предсѣдателя—В. А. Поссе и г. Наугольникъ, секретарями—М. Л. Хейсинъ и г. Оленинъ.

Изъ докладовъ въ этомъ засѣданіи были заслушаны: докладъ В. Н. Зельгейма «О положеніи потребительныхъ обществъ въ Россіи» на основаніи данныхъ недавно разосланнаго опроса и докладъ С. Ф. Войцеховскаго «Потребительныя общества въ Польшѣ».

Въ секціи по мелкому кредиту, открытой помощникомъ управляющаго дѣлами мелкаго кредита и товарищемъ предсѣдателя съезда А. А. Беретти, въ число лицъ, избранныхъ въ президіумъ, оказались: прив.-доц. харьковскаго университета А. Н. Анцыферовъ—предсѣдателемъ секціи, проф. харьковскаго университета В. Ф. Левицкій и прив.-доц. г. Вадура—товарищами предсѣдателя, г. г. Черненко и Лаушъ—секретарями. Затѣмъ А. А. Беретти сдѣлалъ докладъ о современномъ положеніи кредитныхъ кооперативовъ въ Россіи. Въ докладѣ, иллюстрированномъ диаграммами, была нарисована картина развитія кредитной кооперациі, ея слабые успѣхи вначалѣ и колоссальный ростъ въ послѣдніе годы. Особенное значеніе по даннымъ докладчика получили кредитныя товарищества, проявившія наибольшую живучесть. Далѣе предсѣдатель московскаго комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ В. А. Перелешинъ сдѣлалъ сообщеніе по тому же вопросу, по даннымъ произведенной комитетомъ анкеты.

Въ засѣданіи секціи сельскохозяйственныхъ обществъ президіумъ сформировался такъ: проф. кievскаго политехническаго института В. Г. Бажаевъ—предсѣдатель, проф. московскаго сельскохозяйственнаго института А. Ф. Фортунатовъ и бывший московскій губернской земскій агрономъ М. Е. Шатерниковъ—товарищи предсѣдателя и г. Гаршинъ—секретарь.

А. Е. Кульжский сдѣлалъ сообщеніе о положеніи сельскохозяйственныхъ обществъ въ Россіи на основаніи произведенной анкеты. Положеніе рисуется во многихъ отношеніяхъ безотраднымъ какъ въ агрикультурномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Въ то время какъ на кредитное товарищество въ среднемъ приходится 420 членовъ, сельско-хозяйственное общество имѣетъ ихъ всего 63. Причина всего этого—недостатокъ средствъ и отсутствіе кредита. Весьма характерно, что сельскохозяйственныя общества пользуются уже въ значительной степени услугами самихъ крестьянъ: 50% секретарей обществъ, 86% членовъ правленія являются крестьяне. На долю членовъ обществъ не изъ крестьянъ приходится менѣе 10%. Г. Трофимовъ познакомилъ секцію съ положеніемъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ саратовской губ., гдѣ до 1905 г. замѣчалось усиленное развитіе этихъ обществъ, а затѣмъ благодаря административнымъ стѣсненіямъ эти общества совсѣмъ прекратили свое существованіе. Затѣмъ г. Соколовскій и г. Фридолинъ прочли докладъ о положеніи обществъ: первый—въ полтавской губ., а второй—въ петербургской губ.

Засѣданіе секціи *производительныхъ и трудовыхъ артелей* происходило въ старомъ зданіи политехническаго музея. Засѣданіе было открыто товарищемъ председателѣ кооперативнаго съѣзда С. Ф. Войцеховскимъ. Въ председатели секціи былъ избранъ Н. В. Левицкій, товарищами председателѣ—гг. Латынинъ и Акименко, секретарями—гг. Ковалевскій, Громанъ, Аппинъ и Матвѣевъ. Затѣмъ были перечислены доклады, которые предполагается прочитать въ секціи. Послѣ этого собраніемъ былъ заслушанъ рядъ докладовъ о положеніи производительныхъ артелей на мѣстахъ.

— Къ 10-ти часамъ утра 17-го апрѣля прибыло уже на съѣздъ 789 уполномоченныхъ отъ 405 организацій.

Крайній сѣверъ имѣетъ на съѣздѣ 12 представителей, приозерный край—24, Москва—82, центральный земледѣльческій районъ—64, средняя Волга—26, Приуралье—20, нижняя Волга—16, Малороссія—33, Юго-западный край—5. Новороссійскій край, Таврическая, Екатеринославская и Саратовская губерніи и Донская область—65, Бѣлороссія—16, Литовскій край—2, Прибалтійскій—13, Польша—7, Кавказъ—20, Сибирь—4 и Средняя Азія—2.

Засѣданіе секціи *потребительныхъ обществъ* происходило въ большой новой аудиторіи подѣ председательствомъ Н. П. Гибнера и занято было обсужденіемъ вопроса внутренней постановки дѣлъ въ обществахъ. Въ засѣданіи присутствовала большая половина членовъ съѣзда.

В. Н. Зельмейс сдѣлалъ сообщеніе о кредитованіи членовъ потребительныхъ обществъ. По мнѣнію докладчика, вѣдрившаяся въ русскихъ потребительныхъ обществахъ продажа товаровъ въ кредитъ является главной причиной слабости и непрочности кооперативнаго движенія. Кредитъ, обезпеченный тѣми учрежденіями, въ которыхъ работаютъ и служатъ члены, лишаетъ общество самостоятельности, понижаетъ самостоятельность и уровень кооперативнаго самосознанія и сильно ослабляетъ оборотныя средства обществъ. Въ обществахъ, гдѣ взысканіе долговъ за заборъ не гарантировано посторонними учрежденіями, задолженность членовъ имѣетъ неудержимую склонность къ возрастанію, и въ огромномъ большинствѣ случаевъ такія общества послѣ нѣсколькихъ лѣтъ сравнительнаго благополучія погибаютъ отъ истощенія. Потребительскій кредитъ не только вредитъ Обществу, какъ коммерческому и кооперативному предпріятію, но также вредно отражается на самихъ потребителяхъ, которые приучаются проживать впередъ свой заработокъ, легко выходятъ изъ бюджета, влѣзая въ неоплатные долги. Экономическая позиція рабочихъ и служащихъ этимъ ослабляется и увеличивается ихъ необезпеченность. Никакія частныя ограниченія кредитныхъ операций не достигаютъ своихъ цѣлей, такъ какъ сдерживаніе кредита въ рамкахъ сопряжено съ постоянными терніями и требуетъ исключительной стойкости и авторитетности отъ руководителей общества.

Докладъ этотъ вызвалъ долгіе оживленные дебаты. Большинство участниковъ преній поддерживало положенія докладчика, которые и приняты.

Засѣданіе секціи *производительныхъ трудовыхъ артелей* происходило въ боковой Малой аудиторіи новаго зданія политехническаго музея подѣ председательствомъ товарища председателѣ г. Латынина. Продолжались сообщенія делегатовъ объ организаціи, дѣятельности и положеніи мѣстныхъ артелей.

С. Г. Громанъ сообщил о своихъ попыткахъ организовать артели по Черноморскому побережью, въ кубанской области и въ ярославской губерніи. Попытки эти вездѣ потерпѣли неудачу. Изъ своего опыта онъ пришелъ къ выводу, что пролетаріатъ не можетъ самъ сорганизоваться въ производительныя артели безъ поддержки кредитныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и профессиональныхъ организацій. Докладъ этотъ встрѣтилъ немало возраженій. Очень интересное сообщеніе сдѣлалъ председатель союза рижскихъ кооперативовъ г. Аппинъ. Союзъ имѣетъ магаронную фабрику, четыре хлѣбопекарни, нѣсколько потребительныхъ лакокъ, сапожное производство. Но докладчикъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что мѣстная администрація не давала долго рижскимъ кооперативамъ сорганизоваться на почвѣ даже нормальнаго устава. Нѣкоторыя выраженія реферата о противодѣйствіи въ этомъ отношеніи бюрократіи вызвали замѣчаніе находившагося въ засѣданіи представителя мѣстной администраціи, предложившаго воздержаться отъ такихъ выраженій.

Г. Штанге сообщилъ объ организаціи и дѣятельности павловской кустарной артели. Затѣмъ слѣдовали сообщенія о харьковскихъ артеляхъ: столяровъ-подмастерьевъ, красильно-штукатурной артели и общества взаимопомощи подмастерьевъ портныхъ. Наиболѣе интереснымъ является докладъ г. Ковалевскаго о московскихъ трудовыхъ производительныхъ артеляхъ. Въ Москвѣ насчитывается всего 29 артелей.

Въ засѣданіи *кредитной секціи* всендневное засѣданіе было посвящено обсужденію доклада В. И. Анисимова „О положеніи учрежденій мелкаго кредита 7-го іюня 1904 г.“. Въ своемъ докладѣ г. Анисимовъ остановился на системѣ управленія и на тѣхъ нормахъ, которыми регулируется внутренняя дѣятельность кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Законъ 1904 г., налагающій значительныя ограниченія на мѣстныя организаціи и стѣсняющій до мелочей дѣятельность кооперативныхъ товариществъ, мало чѣмъ отличается въ этомъ отношеніи отъ прежняго положенія 1895 г.

Въ особенности тяжелы ограниченія по вкладамъ и ссуднымъ операціямъ. Требованіе того, чтобы вклады не превышали основного капитала болѣе чѣмъ въ 10 разъ, искусственно задерживаетъ притокъ въ товарищества необходимыхъ средствъ. Затѣмъ немало упущеній создается и тѣми ограниченіями, которыя накладываются образцовыми уставами при выдачѣ съ долгосрочныхъ ссудъ, не находящихся, какъ показываетъ опытъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, въ прямомъ отношеніи съ краткосрочностью поступающихъ въ нихъ вкладовъ. Еще въ худшемъ условіи находится, по словамъ докладчика, союзная дѣятельность кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Докладъ г. Анисимова вызвалъ довольно единодушный откликъ среди представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Кромѣ того аналогичное же отношеніе выразилось и въ прочитанныхъ на секціи отзывахъ, присланныхъ съ мѣстъ. Наконецъ, присутствующіе на засѣданіи представители управленія по дѣламъ мелкаго кредита согласились со многими положеніями докладчика. Въ заключеніе секціи указала на желательность установленія явочнаго порядка при открытіи отдѣльныхъ товариществъ мелкаго кредита.

Въ сельскохозяйственной секціи были заслушаны доклады гг. Мацѣевича, Брунста и Бажаева, касающіеся значенія коопераціи вообще и сельско-хозяйственныхъ обществъ въ частности для проведенія агрикультурныхъ мѣропріятій въ деревнѣ. Наиболѣе широко вопросъ былъ поставленъ въ докладѣ проф. Бажаева, который указалъ, что въ Россіи агрономическія организаціи находились до сихъ поръ въ тѣсной связи съ коопераціей, представленной въ данномъ случаѣ нашей крестьянской общиной. По крайней мѣрѣ сколько-нибудь значительныя агрономическія успѣхи достигнуты главнымъ образомъ въ области общинной Россіи. Однако, территориальная граница общины не совпадаетъ съ границей нашей страны. Мало того,—и въ общинной Россіи община далеко не вездѣ сохранила свои жизненныя черты.

Наконецъ, община представляетъ собою союзъ сословный, принудительный и не приспособленный къ пріобрѣтенію средствъ. Все это и говоритъ за то, что вниманіе агрономовъ должно быть направлено на раду съ общиной еще и на другія формы коопераціи.

Въ вечернемъ засѣданіи секціи *производительныхъ и трудовыхъ артелей* былъ заслушанъ докладъ Н. В. Левицкаго: «Общій очеркъ положенія артельного дѣла въ Россіи».

Докладчикъ полагаетъ, что для рѣшенія вопроса о жизнениости артелей надо обратиться не къ теоріямъ, а къ практикѣ самой жизни. А здѣсь уже съ самыхъ древнихъ временъ обнаружилось стремленіе человѣчества къ объединенію. Въ Россіи народъ уже издавна прибѣгалъ къ артелямъ, о которыхъ уже есть упоминанія въ письменныхъ актахъ XII вѣка. Въ 1799 г. уже есть законъ объ артеляхъ, такъ что, несмотря на весь ужасъ этой эпохи крѣпостничества, народъ сохранилъ идею объединенія, и ее вынуждено было признать законодательство. Артель—бытовое явленіе, сама жизнь русскаго народа. Затѣмъ докладчикъ подѣлился съ собраніемъ данными своего опыта въ дѣлѣ устройства артелей. Эта дѣятельность вызвала массу вражды, цѣлый рядъ доносовъ, препятствій со стороны администраціи. Артели часто закрывались. „Здѣсь не Америка, а Россія“,—мотивировалъ одно изъ такихъ закрытій исправникъ. При такихъ условіяхъ приходится удивляться, какъ

дѣятельность путемъ принятія крупныхъ заказовъ отъ казны. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже организуются артелями цѣлые заводы, какъ, на примѣръ, въ Одессѣ, на Уралѣ и т. д. Нѣкоторыя артели заводятъ свои школы, приглашаютъ врачей и т. д. Какъ цыпленокъ, когда ему становится тѣсно въ яйцѣ, самъ пробиваетъ скорлупу, такъ и народъ ищетъ теперь выхода, ищетъ въ артеляхъ свѣта и воздуха. И разъ самъ народъ взялъ на свои плечи тяжелую проблему организациі труда на новыхъ началахъ, то уже теперь кооперация не умретъ, не умретъ и артель, „этотъ чудный, забытый цвѣтокъ народной жизни“. Въ заключеніе докладчикъ внесъ на обсужденіе секціи слѣдующіе тезисы: 1) Трудовая артель —глубокожизненное явленіе, древнее бытовое, вызываемое самими условіями народнаго труда и жизни вообще и потому содержитъ въ себѣ элементы жизненности и дальнѣйшаго развитія. 2) Задача интеллигенціи и вообще сознательное участіе общества вдохнуть въ это бытовое, живое и созданное народнымъ творчествомъ дѣло элементъ общечеловѣческой кооперативной идеи и приобщить его къ міровому кооперативному движенію, имѣющему цѣлью выработку и созданіе новыхъ формъ организациі труда и жизни вообще. 3) Производительная кооперация можетъ существовать и развиваться при слѣдующихъ благоприятныхъ условіяхъ: 1) при связи и поддержкѣ другихъ кооперативовъ (потребительныхъ обществъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ); 2) при поддержкѣ профессиональныхъ союзовъ, которые могутъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ регуляторами въ смыслѣ сохраненія въ нихъ чисто трудового характера; 3) при организациі союзовъ артелей и вообще связи и взаимопомощи между ними; 4) при организациі кредита для нихъ; 5) при устраниеніи препятствій со стороны администраціи, нерѣдко тормозящихъ развитіе артельного дѣла; 6) организациі трудовыхъ артелей имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ помощи безработнымъ на почвѣ развитія самодѣятельности ихъ.

(Окончаніе будетъ).

## О сѣздѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ нижегородской губерніи.

(Письмо въ редакцію).

О необходимости объединенія обществъ въ союзы въ настоящемъ письмѣ много говорить нѣтъ надобности. Необходимость эта сознается, надо полагать, всѣми существующими обществами, вынужденными дѣйствовать въ настоящее время разрозненно, безъ всякой связи между собою. Въ нижегородской губерніи, на примѣръ, насчитывается до 13 сельско-хозяйственныхъ обществъ, и вся дѣятельность ихъ протекаетъ въ условіяхъ полнѣйшей разрозненности, несогласованности ихъ начинаній, полнѣйшей неосвѣдомленности объ этой дѣятельности. Она протекаетъ незамѣченной не только широкими массами крестьянства, но и сами общества почти ничего не знаютъ о дѣятельности другихъ обществъ и, слѣдовательно, не могутъ дѣлиться между собою добытыми результатами своей дѣятельности. О примѣненіи сотрудничества между обществами, о плановѣнной координаціи между ними говорить и вовсе не приходится. Между тѣмъ, жизнь выдвигаетъ новыя задачи, которыя могутъ быть разрѣшаемы только при совмѣстной объединенной дѣятельности нѣсколькихъ обществъ. На очереди стоятъ вопросы: созданіе общественной агрономіи, учрежденіе областного сельско хозяйственнаго органа и проч. Такимъ образомъ, важность объединенія не подлежитъ сомнѣнію.

Но если это такъ, то теперь же необходимо заняться подготовкой къ такому объединенію. Лучшимъ средствомъ къ достиженію этого, по моему мнѣнію, было бы созваніе сѣзда сельско-хозяйственныхъ обществъ нижегородской губерніи, и съ такимъ предложеніемъ я обращаюсь къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ губерніи. Если самое объединеніе въ союзъ и не можетъ такъ скоро состояться, то сѣздъ будетъ полезенъ и какъ подготовитель его въ будущемъ, и какъ показатель дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, о которой большинство населенія ничего не знаетъ. Общества отъ этого сѣзда получили бы огромныя выгоды въ направленіи своей дальнѣйшей дѣятельности. На сѣздѣ помимо вопроса объ объединеніи въ союзъ были бы обсуждены всѣ наиболее жизненные для сельско-хозяйственныхъ обществъ вопросы, и такъ или иначе разрѣшены.

Но, одно дѣло, высказать пожеланіе о созывѣ сѣзда сельско-хозяйственныхъ обществъ, другое дѣло—созвать самый сѣздъ. И

вотъ, обращаясь къ послѣднему, приходится задумываться. Для устройства сѣзда необходимы прежде всего живыя силы, которыя могли бы выполнить сложную работу по организациі сѣзда: исколотать разрѣшеніе сѣзда, собрать необходимыя свѣдѣнія, выработать программу сѣзда, составить соответствующіе доклады, подыскать помѣщеніе, созвать представителей обществъ и проч. Кроме того, на выполненіе всей этой работы и на напечатаніе трудовъ сѣзда нужны и матеріальныя средства.

Совѣтъ богородскаго сельско-хозяйственнаго общества, заинтересованный дѣломъ объединенія обществъ, рассчитывалъ было взять хлопоты по созыву сѣзда на себя, но когда было обращено вниманіе на денежныя средства, то оказалось, что такое начинаніе об-вомъ не можетъ быть осуществлено изъ за недостатка послѣднихъ. У общества всѣ имѣющіяся средства уже назначены на неотложныя нужды, а другихъ источниковъ никакихъ нѣтъ. Надо полагать, что и на средства другихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ рассчитывать нельзя, такъ какъ они обычно крайне недостаточны. Гдѣ же взять средства? Можетъ быть, найдется какой-нибудь покровитель сельско-хозяйственныхъ обществъ и отпустить средства на созывъ сѣзда? Но, конечно, на такія случайности рассчитывать не приходится.

Обращаясь къ изысканію возможнаго содѣйствія по устройству сѣзда къ разнымъ учрежденіямъ, мнѣ пришлось натолкнуться только на два такихъ учрежденія, которыя смогли бы это сдѣлать—это губернское земство и управленіе земледѣлія. Какъ то, такъ и другое располагаетъ достаточно подготовленными силами для выполненія работъ по организациі сѣзда. Въ земствѣ, помимо всего есть и специалисты-агрономы; то же самое есть и въ управленіи земледѣлія, на примѣръ, инспекторъ сельскаго хозяйства, инструкторъ. Въ развитіи дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ заинтересованы оба изъ названныхъ учреждений, и нѣкоторыя общества даже субсидируются земствомъ и департаментомъ земледѣлія. Матеріальныя средства также могутъ найтись у обоихъ учреждений. Самое большее развѣ можетъ быть замедленіе въ полученіи этихъ средствъ, такъ какъ для этого должно быть получено разрѣшеніе въ первомъ случаѣ земскаго собранія, а во второмъ департамента земледѣлія. Но возможно, что губернская управа сможетъ разрѣшить этотъ вопросъ и безъ созыва земскаго собранія, такъ какъ необходимыя средства могутъ найтись изъ остатковъ на агрономическія мѣропріятія, къ каковымъ можно отнести и устройство сѣзда. Департаментъ же земледѣлія за послѣднее время охотно отзывается на производительныя мѣропріятія, и надо думать, не заставитъ себя долго ждать въ разрѣшеніи вопроса.

Помѣщеніемъ настоящаго письма я хотѣлъ бы вызвать отзывъ упоминаемыхъ выше учреждений и с.-хозяйственныхъ обществъ губерніи, какъ о желательности созыва сѣзда, такъ и о возможности такового созыва и принятія хлопотъ и расходовъ по устройству сѣзда, на счетъ того или другого учрежденія.

В. Шеламаяевъ.

Село Богородское ниж. губ.

Отъ редакціи. На совѣщаніи земскихъ агрономовъ 1905 года созывъ сѣзда с.-хозяйственныхъ и другихъ кооперативныхъ учреждений губерніи уже обсуждался и былъ признанъ весьма желательнымъ, но вопросъ объ осуществленіи этого важнаго и полезнаго мѣропріятія до сихъ поръ остается открытымъ.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

Д. КОЛБАСИХА, балахнин. у. Съ конца минувшаго года здѣсь открыта земская школа. Школьный районъ заключаетъ въ себѣ до 10 селеній и имѣетъ свыше 60 дѣтей школьнаго возраста. На этой далекой окраинѣ уѣзда никогда не было школы, но о пользѣ просвѣщенія народъ имѣетъ здравое понятіе благодаря подвижности населенія, уходящаго на отхожіе промыслы и, главнымъ образомъ, благодаря связи кустарей съ культурнымъ центромъ, три сбытъпроизведеній валено-сагожнаго промысла. Такъ какъ школа помѣщается въ наемномъ домѣ и отличается тѣснотой и другими неудобствами, то большое число учащихся и невозможно

вмѣстить. Взрослые намѣрены ходатайствовать объ открытіи здѣсь воскресной школы. Балахнинское земство, при составленіи школьной сѣти при введеніи всеобщаго образованія въ уѣздѣ, намѣтило въ данной угловой территоріи еще 5 школъ.

Точно также, съ возрожденіемъ въ Колбасихѣ школы, наблюдается и нужда въ открытіи хотя небольшой народной бібліотеки. Заѣзжіе офени распространяють при развозѣ по деревнямъ краснаго товара только лубочную литературу.

**БАЛАХНА.** Организованный при земской управѣ сельскохозяйственный совѣтъ съ представителями отъ населенія, въ августѣ минувшаго года возбудилъ вопросъ, о недостаточности двухъ сел.-хоз. складовъ въ уѣздѣ (въ г. Балахнѣ и с. Городцѣ) и поэтому, въ интересахъ населенія, постановлено было организовать склады мелкихъ с. х. орудій: плуговъ, косъ, серповъ и др. При волостныхъ правленіяхъ: гнилицкомъ, чернухинскомъ, пурехскомъ, бурцевскомъ, катунскомъ и полянскомъ съ тѣмъ, чтобы завѣдывающіе складами избирались сходами по одному отъ каждой волости, изъ числа вполне благонадежныхъ крестьянъ. Земское собраніе ходатайство совѣта санкционировало. Въ настоящее время земская управа, приступая къ организаціи складовъ мелкихъ с.-х. орудій, проситъ волостныя правленія предложить обществамъ избрать завѣдывающихъ складами для продажи орудій.

**СЕЛО КАДНИЦЫ,** макарьевскаго уѣзда. Нельзя не привѣтствовать разумныхъ развлеченій—спектаклей, которые правильно устраиваются въ с. Кадницахъ!... За прошедшій зимній сезонъ мѣстными любителями-артистами было очень дружно разыграно нѣсколько общедоступныхъ пьесъ. Особенно хорошо прошла въ февралѣ мѣсяцѣ комедія Островскаго „Безъ вины виноватые“.

**СЕЛО ВОСКРЕСЕНСКОЕ,** Макар. уѣзда. Перваго апрѣля въ нашемъ селѣ подѣ предсѣдательствомъ земскаго начальника г. Болдырева состоялось засѣданіе санитарной комиссіи для разработки мѣръ на случай появленія холеры. Комиссія слѣдила слѣдующія постановленія: мѣсто свалки нечистотъ изъ ретиратовъ села Воскресенскаго упорядочить, или, если же это вельзя, отвести другое мѣсто; слѣдить за чистотой улицъ, дворовъ, площадей и пруда около пожарнаго сарая, наблюдать за колбасной и мясными лавками и т. п. На совѣщаніи присутствовали нѣкоторые приглашенные лѣсопромышленники, которымъ предложено было имѣть для питья рабочимъ во время грузки лѣса кипяченую холодную воду и кипяткомъ для чая, закрытые ретираты и отдѣльныя теплыя помѣщенія на случай появленія подозрительнаго заболѣванія. Лѣсопромышленники согласились.

**АРЗАМАССКИЙ УѢЗДЪ.** Между селами Туманово и Водоватово ежегодно въ половодье разливается рѣчка „Иржа“. Она въ половодье много приноситъ бѣдствій окрестнымъ жителямъ. По необходимости „Иржу“ переходять на Четвертаково и Семеново по большой дорогѣ. 9-го сего апрѣля и этотъ путь былъ залитъ водой. Несмотря на то, что переѣздъ опасенъ на разстояніи версты, двое сыновей тумановскаго священника Алѣева, Александръ и Михаилъ рискнули на переправу. Лошадь не удержалась на насыпи и была снесена въ самое русло рѣки. Сѣдоки бросились въ воду. Александръ унесенъ водой неизвѣстно куда, а Михаилъ вытасченъ безъ чувствъ, но вскорѣ скончался. Перевозчика и лошадь постигла та же участь.

Отъ редакціи: Какъ видно изъ словъ корреспондента, одинъ изъ погибшихъ былъ извлеченъ изъ воды еще живымъ: не помогли ли тутъ неумѣлые спасатели, примѣнивъ вредное для захлебнувшася и многихъ уже сведшее въ могилу „откачиваніе“?

### Лѣсной промыселъ въ приветлужьи.

«Лѣсъ-краса природы», неоспоримая истина, выраженная однимъ изъ русскихъ писателей. Лѣсъ кромѣ того почти единственный поилецъ и кормилецъ Приветлужскаго крестьянина, можемъ также неоспоримо добавить отъ себя мы—ветлужане.

Неблагодарная почва, дающая урожай самъ 3—4, некультурность и темнота нашего захолустья, мѣшающая примѣнить раціональные приемы по земледѣлію, отсутствіе фабрикъ и заводовъ,—вотъ главныя причины, крѣпко связавшія жизнь ветлужанина съ роднымъ его лѣсомъ. Какъ только морозъ скуетъ лѣсныя болота и рѣки, и зима прочво установится, значительная часть населенія устремляется въ лѣса—на выработку бревенъ, шпаль, подтоварнику и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ. Лѣсъ рубится, обдѣлывается и свозится на пристави по Ветлугѣ—версть за 15—25 отъ мѣста выработки.

Громадная площадь лѣсовъ Приветлужья принадлежитъ казнѣ, значительная—землевладѣльцамъ и только ничтожная, сравнительно, часть крестьянскимъ обществамъ. Причѣмъ и эта малая доля, благодаря неумѣлому и небережливому хозяйничанью, скорѣе представляетъ изъ себя молодая заросли, вырубки, но не лѣсъ въ полномъ значеніи этого слова. Счастливые обладатели большихъ участковъ лѣсу—мѣстные коммерсанты строятъ на рѣкѣ Ветлугѣ громадныя бѣяны (судно 30—40 сажень длиною). Сотни мѣстныхъ жителей рубятъ и возятъ всю зиму горы груза, который весной въ состояніи вмѣстить въ себя каждое изъ этихъ рѣчныхъ чудовищъ, сидящихъ по-нагрузкѣ въ водѣ отъ 18 до 22-хъ четвертей (смотря по высотѣ весенняго разлива). Болѣе мелкие землевладѣльцы продають лѣсъ лѣсопромышленникамъ, которыми скупаются и дѣлянки казеннаго лѣса. Нагруженныя лѣсными матеріалами, бѣяны сплавляются, пользуясь весеннимъ разливомъ, въ Волгу, а тамъ—на одинъ изъ лѣсныхъ рынковъ: Царицынъ, Астрахань и др.

Плаваніе по Ветлугѣ рискованно: нерѣдко и опытные ветлужскіе лопмана, въ совершенствѣ изучившіе фарватеръ, сажаютъ судно своего довѣрителя или на каржу или на мель. Принимая во вниманіе громадную величину судна и количество груза, не трудно понять всю величину несчастія. Единственное спасеніе, пока не заметало пескомъ, разгрузиться; но, если вода быстро падаетъ, мало помогаетъ и это. При всѣхъ усиліяхъ рѣдко удается облегчить грузъ на 4—5 вершковъ въ день, а вода иногда убываетъ на 6—8 верш. На разгрузку бѣяны сзывается все ближайшее населеніе, за цѣнами обычно не стоятъ—3 р.—5 руб. въ день платять человѣку; работа кипитъ, всѣ спѣшатъ, но часто спѣшить убылью и вода и, несмотря, на всѣ усилія, бѣяна остается на мѣстѣ, а лѣсъ выгружается на берегъ до будущей навигаціи. Часто вмѣстѣ съ этимъ несчастіемъ хозяинъ судна и груза тоже, какъ говорится «садится на мель», т. е. раззоряется.

Въ истекшую зиму цѣны за лѣсныя работы, сравнительно съ прошлыми годами, назначены болѣе высокія. Это поднятіе расцѣнки всецѣло обусловлено высокими цѣнами на хлѣбъ и кормъ. Всю зиму цѣна на ржаную муку стояла 1 руб. 25 коп.—1 р. 30 коп., овса 1 руб.—1 р. 10 коп., сѣна 40—50 коп. за пудъ. Своего же скуднаго урожая большинству не хватаетъ и до святокъ. Трудно на лѣсной заработокъ прокормить семью, трудно удержать въ силѣ и тѣлѣ кормилицу-лошадку! И, дѣйствительно, большинство крестьянскихъ семей рѣдко видятъ другой приварокъ кромѣ постныхъ щей, похлебки, грибовъ да еще «вареницы» и «пареницы»—національныхъ блюдъ ветлужанина (первое разварная жидко въ водѣ брюква, втор.—она-же, наварѣнная мелкими кусочками и напаренная въ горшкѣ въ вольной печи). Мясо, горохъ, каша—праздничная пища и то не всегда. Лошадь черезъ 1—2 мѣсяца работы обращается въ одра, еле таскающаго ноги. Исключительное обиліе снѣга, вьюги и заносы въ текущую зиму значительно понизили сумму дневного заработка, несмотря на высшую расцѣнку. По поясъ въ снѣгу пробирался рубщикъ отъ дерева къ дереву, выбирая годное. Много ли нарубишь при этихъ условіяхъ? Но еще хуже съ вывозкой—вѣдь къ каждому срубленному дереву приходится сперва оторить дорогу, а потомъ уже вывозить. Торныя дороги, хорошо уѣзженныя, постоянными метелями портились и довершали мученія лошади и человѣка. Вмѣсто полнаго воза приходилось класть полувозокъ, но и его измученная кляча часто отказывалась везти, несмотря на убѣдительныя (при помощи стяга или палки!) увѣщанія своего тоже измученнаго и потому озлобленнаго хозяина. Приходилось волей-неволей паузиться свалить часть груза. По истинѣ, лѣсной возчикъ «въ потѣ лица своего ѣстъ хлѣбъ свой»: паръ столбомъ стоитъ надъ человѣкомъ и лошадью при 30° морозѣ!

«Эхъ, по нынѣшнимъ цѣнамъ на работы богато-бы зажили, если-бы не 1 р. 30 коп. былъ батюшко-хлѣбушка, если-бы овесъ былъ 50 коп., если бы не глубокій снѣгъ, если-бы не передутыя, ухабистыя дороги!..» говорили мужички, безнадежно разводя руками.

К—ій.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Объ улучшеніи сельскаго хозяйства.

Въ 1905 году Игумновское сельско-хозяйственное общество макарьевскаго уѣзда на общихъ собраніяхъ старалось уяснить себѣ причины неудовлетворительнаго положенія мѣстныхъ крестьянъ-

земледельцев, несмотря на значительное количество имѣющейся у нихъ земли. При обсужденіи этого вопроса во всѣхъ подробностяхъ разбиралось хозяйство крестьянина с. Игумново А. С. Романова въ виду того, что оно для данной мѣстности было признано среднимъ, какъ по зажиточности назван. лица, такъ и по количеству обрабатываемой имъ земли.

Семья Романова состояла изъ 6 человекъ (4 взрослыхъ и 2 дѣтей), надѣльной земли было 15 десятинъ.

Собрание признало, что это количество надѣльной земли было такъ значительно, что о какой либо новой прирѣзкѣ безцѣльно было и мечтать.

Романовъ относился къ своему хозяйству съ полной рачительностью и внимательностью.

Годовой расходъ названнаго хозяйства собрание опредѣлило въ 500 рублей. Расходъ исчислялся весьма тщательно и очень скромно.

Согласно объясненіямъ хозяина годовой доходъ съ его 15 дес. надѣльной земли собраніемъ принятъ въ 300 рублей.

Такимъ образомъ разница между необходимыми расходами названнаго хозяйства и ея доходами составляла сумму около 200 руб.

Это неожиданное для многихъ обстоятельство обсуждалось на всѣ лады. Несмотря на стремленіе многихъ членовъ уменьшить расходы семьи Романова и увеличить ихъ доходы, все-таки выходила нехватка рублей 120—150.

Изъ дальнѣйшаго обсужденія выяснилось, что эта громадная для крестьянскаго хозяйства сумма пополняется или сторонними заработками или самой строгой экономіей на всемъ, гдѣ только можно: на кормѣ скоту и пищѣ семейству, на орудіяхъ, постройкахъ, обуви, одеждѣ и т. п.

Послѣ продолжительнаго обсужденія собрание пришло къ окончательному выводу, что хозяйство Романова, какъ и всѣхъ другихъ, не только не приноситъ дохода, но прямо раззорительно, убыточно. Выходъ изъ этого положенія заключается въ *увеличеніи кормовъ для скота*, для чего настоятельно необходимо уничтожить отжившее свой вѣкъ трехполье и перейти къ многополью и улучшеннымъ способамъ веденія своего хозяйства.

Въ этомъ случаѣ нагляднымъ примѣромъ для насъ служатъ тѣ народы (нѣмцы, французы, датчане и др.), которые въ свое время находились въ подобномъ нашему положеніи.

Не болѣе 100 лѣтъ тому назадъ у нихъ при господствѣ 3 хлѣбныхъ полей  $\frac{1}{3}$  часть пашни безполезно лежала подъ паромъ, а засѣяныя поля давали не болѣе 30—35 пуд. зерна съ десятины. Скотъ за отсутствіемъ достаточнаго количества кормовъ, какъ у насъ теперь, былъ убогъ и не давалъ никакихъ доходовъ. Неурожаи и голодовки у названныхъ народовъ были въ то время такъ же часты, какъ у насъ.

Въ настоящее время картина тамъ совершенно перемѣнилась: пьянаго, нищаго, жалобы на котораго неслись съ разныхъ сторонъ, крестьянина тамъ уже нѣтъ. Точно также нѣтъ и того, что у насъ считается обычнымъ явленіемъ—обширныхъ паровыхъ полей, пустырей, испорченныхъ луговъ, тощаго мелкаго скота, деревянныхъ избъ, крытыхъ соломой, сохъ, деревянныхъ боронъ и т. д.

Въ Германіи, напр., подъ паровымъ полемъ находится всего 4—5 % всей пашни, т. е.  $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{25}$  ч. ея. Убѣдившись въ убыточности разведенія исключительно зерновыхъ хлѣбовъ—ржи, овса и др., нѣмцы перешли къ разведенію болѣе выгодныхъ растений—кормовыхъ травъ, картофеля, свеклы и др., благодаря чему увеличилось количество скота, а вмѣстѣ съ нимъ и навоза.

Результатомъ этого было то, что урожай съ 30—35 пудовъ увеличился тамъ до 100 пуд. ржи, 135 пуд. пшеницы, 120 пуд. овса, 1000 пуд. (100 четв.) картофеля, 350 пуд. клевернаго сѣна. И это въ среднемъ. Въ лучшихъ образцовыхъ хозяйствахъ и у болѣе рачивыхъ земледѣльцевъ урожай получаютъ въ  $1\frac{1}{2}$ —2 раза болѣе.

Благодаря лучшему содержанію и кормленію, скотъ улучшился настолько, что даетъ своимъ хозяевамъ значительный доходъ, а мы, выписывая изъ-за границы племенныхъ производителей (быковъ, жеребцовъ и т. п.), переплачиваемъ сотни и тысячи рублей.

По приблизительному расчету примѣнительно къ русскимъ условіямъ и цѣнамъ небольшое крестьянское хозяйство въ 7 дес. при семипольи (паръ, рожь, клеверъ, ленъ, картофель, овесъ) даетъ валового дохода около 600—650 р. Хозяйство Романова при этихъ же условіяхъ могло бы давать вдвое болѣе доходъ.

Улучшенія своего хозяйства иностранные народы добились не вдругъ, а долгимъ и упорнымъ трудомъ цѣлыхъ поколѣній.

Для достиженія подобныхъ результатовъ со стороны правительства и самого населенія потребовалась затрата громадныхъ капиталовъ на устройство разныхъ крестьянскихъ банковъ, школъ, опытныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, показательныхъ хозяйствъ, опытно-показательныхъ участковъ и полей, с.-х. складовъ, на приглашеніе большого числа разѣздныхъ агрономовъ и инструкторовъ и т. п. Самое дѣятельное участіе въ улучшеніи своего положенія принимали сами крестьяне, и нынѣ, напр. въ Германіи нѣтъ ни одного уголка, въ которомъ бы не было с.-х. обществъ и союзовъ, такъ или иначе распространяющихъ въ средѣ широкихъ слоевъ населенія сельско-хозяйственные знанія.

Много серьезныхъ споровъ возбуждаетъ вопросъ о преимуществахъ хозяйства въ общинѣ и на хуторахъ.

Не касаясь этого спорнаго вопроса, въ дальнѣйшемъ изложеніи будетъ идти рѣчь только о томъ, что одинаково необходимо для поднятія нашего хозяйства, какъ общиннаго, такъ и хуторскаго.

Руководствуясь указаніями агрономической науки и практики, собрание высказало, что для улучшенія нашего сельскаго хозяйства необходимо:

- 1) тщательно обрабатывать землю,
- 2) сѣять лучшимъ сортированнымъ зерномъ,
- 3) увеличить корма, устроить многополье,
- 4) разумно удобрять землю,
- 5) улучшить запущенные луга,
- 6) развести лучшей скотъ и съ выгодой пользоваться продуктами скотоводства (молочное хозяйство, откормъ, пользовательный и племенной скотъ);

При наличности благоприятныхъ для того условій представляется выгоднымъ заняться:

- 1) огородничествомъ,
- 2) садоводствомъ,
- 3) пчеловодствомъ,
- 4) птицеводствомъ и др. побочными отраслями сельскаго хозяйства.

Несомнѣннымъ и серьезнымъ препятствіемъ къ улучшенію нашего хозяйства является отсутствіе необходимыхъ для того средствъ. Для устраненія этого тормазы необходимо пользоваться всевозможными видами кредита, для чего на первыхъ порахъ рекомендуется открывать деревенскія *кредитныя товарищества*, пользоваться ссудами изъ *меліоративнаго и др. капиталовъ*.

Для поднятія нашего хозяйства предстоитъ громадный тяжелый трудъ, непосильный для отдѣльнаго рядового крестьянина.

Помимо той помощи, которое оказываютъ населенію земство и правительство, земледѣльцамъ необходимо объединяться въ *сельско-хозяйственныя общества и союзы*, при наличности которыхъ работа эта значительно облегчается.

K

(Продолженіе будетъ).

### О боронованіи озимей.

При выходѣ озимей иногда вотъ съ чѣмъ приходится имѣть дѣло: земля заплыва и ежели рожь не пробороновать весною, то она будетъ расти блѣдной и слабой, такъ какъ заплывшая пашня при высыханіи земли потрескается.

Черезъ трещины же земля быстро просыхаетъ, много быстрѣе, чѣмъ когда нѣтъ трещинъ.

Поэтому нужно будетъ пробороновать рожь и сдѣлать это, когда земля сверху прочахнетъ, не будетъ мазаться, но и не засохнетъ и не затвердѣетъ.

Всѣмъ хозяевамъ, у которыхъ земля подъ рожью сплылась, слѣдуетъ пробороновать рожь.

Смущаться тѣмъ, что нѣсколько слабыхъ ростковъ ржи выдернется, совершенно не слѣдуетъ.

Польза отъ боронованія озимей признана на опытѣ и практикѣ на плотныхъ, тяжелыхъ, солонцоватыхъ, легко заплывающихъ и уплотняющихся земляхъ.

Послѣ боронованія на такихъ земляхъ рожь идетъ въ ростъ дружно, и урожай увеличивается противъ неборонованной. Для проверки оставьте часть неборонованной. (Хоз. на Дону).

### Пчеловодная жизнь.

Пишущему эти строки редакціей „Ниж. Зем. Газеты“ было передано сообщеніе крестьянина дер. Олтухово панинской волости горбатовскаго уѣзда Василія Степановича Волкова, имѣющее большой интересъ. В. С. Волковъ пишетъ, что пчеловодствомъ онъ занимается много лѣтъ, до 1896 года водилъ пчелъ исключительно

въ колодахъ и хотя слышалъ, что есть какіе то рамочные ульи, въ которыхъ будто бы и пчелы водятся лучше и меду собираютъ больше, но несмотря на свое желаніе узнать о рамочныхъ ульяхъ поближе, этого ему не удавалось—не къ кому было обратиться за совѣтомъ.

Лишь въ 1896 году, будучи на всероссійской выставкѣ, онъ увидалъ рамочные ульи и благодаря г. С. К. Красноперову узналъ, какъ въ нихъ водятъ пчелъ. Съ выставки онъ унесъ съ собой твердое желаніе начать водить пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ, добылъ улей Дадана отъ священника Золотницкаго, по которому уже началъ самъ строить рамочные ульи и въ настоящее время имѣетъ ихъ 15 штукъ, для удовлетворенія любознательности улей Левицкаго и нѣскольکو колодъ. Имѣя желаніе поѣлиться своимъ практическимъ опытомъ, какъ въ постройкѣ ульевъ, такъ и въ веденіи пчелъ рациональнымъ способомъ, онъ видитъ лишь одинъ возможный путь—это съѣздъ пчеловодовъ ниж. губ., но въ то же время сѣтуетъ, что попытки устройства съѣзда уже дѣлались какъ ниж. губ. земствомъ такъ и г. Фаворскимъ и окончились ничѣмъ, и съ своей стороны онъ предлагаетъ организовать таковой въ текущемъ году во время ниж. ярмарки.

Исполнѣ раздѣляя эту симпатичную мысль г. В. С. Волкова, я нахожу, что это далеко не единственный путь и нижегородское общество пчеловодства, о существованіи котораго г. Волковъ очевидно не знаетъ, сдѣлало подготовительные шаги къ осуществленію мысли г. Волкова.

Объ этихъ шагахъ я и хочу здѣсь побесѣдовать.

Первый шагъ, имѣющій важное значеніе—собираніе свѣдѣній о пасѣкахъ и веденіи пчелъ въ ниж. губерніи уже сдѣланъ. При № 12 «Ниж. Зем. Газеты» были разосланы опросные листки, которые должны были попасть по возможности въ руки пчеляковъ, они по заполненіи ихъ отвѣтами возвращаются ниж. общ. пчеловодства. По сіе время ниж. общ. пчелов. отвѣтовъ получено около 4-хъ десятковъ, и изъ нихъ уже очень видно—въ чемъ болѣе всего нуждаются гг. пчеловоды.

Опросные листки указываютъ ясно больное мѣсто многихъ пчеловодовъ—очень немногіе примѣняютъ весеннюю подкормку, еще менѣе занимаются смѣной устарѣлыхъ и негодныхъ матокъ (какъ извѣстно матка хорошо червитъ лишь 3 года изъ своей пятилѣтней жизни), а это между тѣмъ главныя условія правильнаго пчеловоднаго хозяйства. Скормить пчеламъ ранней весной по облетѣ 1—2 ст. сахарнаго сиропа (2 ст. сахара и 1 ст. воды) значитъ получить во время главнаго взятка лишній пудъ меда. Своевременная смѣна старой матки также вліяетъ благотворно на сборъ меда и вотъ почему: при веденіи пчелъ въ колодахъ ни одинъ пчелякъ не знаетъ, что у него дѣлается въ ульѣ: пчела работница всецѣло предоставлена самой себѣ и если матка хорошо червитъ, то зима и весенняя убыль пчелъ быстро къ главному взятку поправляется и улей даетъ много меда, если онъ не изроится, что часто бываетъ; въ случаѣ же если матка стара и червитъ поэтому плохо, то семья постепенно ослабѣетъ и къ началу главнаго взятка или изводится совсѣмъ, или сама себѣ выводитъ новую матку, въ послѣднемъ случаѣ хотя и идетъ въ зиму сильной, но меду пчеляку обыкновенно не даетъ.

Здѣсь я лишь къ слову упомянулъ объ этихъ двухъ сторонахъ рациональнаго пчеловодства, въ дальнѣйшемъ же опросные листки дадутъ болѣе матеріалъ о нуждахъ пчеловодовъ, во возможно, что по поводу свѣдѣній о пчеловодномъ хозяйствѣ придется систематическія бесѣды вести зимой текущаго года, давать же теперь свѣдѣнія по рациональному пчеловодству ниж. общ. пчеловодства имѣетъ возможность въ своемъ складѣ. Послѣдній уже открытъ. Нижегородск. общ. пчеловодства и проситъ симъ пчеляковъ, нуждающихся въ указаніяхъ по веденію пчелъ, обращаться туда.

Н. Ламоновъ.

### О выпаиваніи телятъ и подкармливаніи жеребятъ.

У насъ пропадаетъ много хорошихъ телятъ отъ неумѣнья выпаивать ихъ, а также пропадаютъ и жеребята отъ худыхъ матокъ.

Чтобъ этого не было, надо правильно ухаживать за каждымъ теленкомъ съ перваго же дня его жизни.

Новорожденнаго теленка необходимо прежде всего помѣстить въ теплый хлѣвъ или избу, если онъ родился въ холодное время. Въ первые 2—3 дня жизни теленка слѣдуетъ поить только молокомъ (молозивомъ) его матери. Въ первый разъ давать ему материнское молоко спустя часъ или полтора послѣ отела и въ количествѣ лишь одной бутылки. Молоко, называемое «молозивомъ», необходимо новорожденному теленку потому, что оно очищаетъ его желудокъ и если въ первый разъ, вмѣсто молозива, дать обык-

новеннаго молока, то теленокъ можетъ заболѣть и даже не выжить. Затѣмъ поить теленка цѣльнымъ молокомъ по три раза въ день до четырехъ недѣль. Послѣ четырехъ недѣль цѣльное молоко можно начать замѣнять понемногу снятымъ, прибавляя въ него овсяной муки или отрубей. Эту прибавку начать съ  $\frac{1}{8}$  фунта и постепенно увеличивать. Въ крайнемъ случаѣ при недостаткѣ снятого молока, вмѣсто него, можно прибавлять къ цѣльному молоку перекипяченую воду, остуженную до теплоты парного (только что выдоеннаго) молока. При добавленіи воды, овсяной муки или отрубей слѣдуетъ давать въ  $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше, чѣмъ при снятомъ молокѣ. Вмѣсто части овсяной муки и отрубей, очень хорошо добавлять муку изъ льнянаго сѣмени, предварительно поваривши ее въ водѣ.

Количество молока, которое требуется теленку каждый день, должно равняться одной шестой части его живого вѣса. Такъ, если теленокъ вѣситъ положимъ 54 фунта, то ему дадутъ 9 фунтовъ молока въ день или по три фунта (около двухъ бутылокъ) въ разъ. По приблизительному расчету, теленокъ вѣсомъ послѣ отела въ 35—36 фунтовъ, требуетъ мол ка: въ 1-й день (сутки)—6 фун., въ 2-й—7 $\frac{1}{2}$  фун., въ 3-й—7 $\frac{3}{4}$  фун., въ 4-й—10 фун., въ 5-й—11 $\frac{1}{2}$  фун., въ 6-й—12 $\frac{1}{4}$  фун., въ 7-й—13 фун., въ 8-й—13 $\frac{3}{4}$  фун., въ 9-й—14 $\frac{3}{4}$  фун., въ 10-й—15 $\frac{1}{2}$  фун., въ 11-й—15 $\frac{1}{2}$  фун., въ 12-й—17 $\frac{1}{4}$  фун., въ 13-й—17 $\frac{1}{2}$  фун., въ 14-й—17 $\frac{3}{4}$  фун., въ 15-й—17 $\frac{3}{4}$  фун., въ 16-й—17 $\frac{3}{4}$  фун., въ 17-й—18 фун., въ 18-й—18 $\frac{1}{4}$  фун., въ 20-й—18 $\frac{1}{4}$  фунтовъ.

Ведро молока вѣситъ около 31 фунта, а бутылка—немногимъ больше  $1\frac{1}{2}$  фун. Зная это, вѣсъ молока можно приблизительно опредѣлить мѣрою, не взвѣсивая каждый разъ.

При замѣнѣ цѣльнаго молока снятымъ, цѣльнаго убавляютъ по фунту въ день и столько же прибавляютъ снятого. Когда снятое молоко замѣняютъ водою, то послѣдней добавляютъ нѣсколько больше, чѣмъ убавлено молока, а именно: вмѣсто бутылки молока вливаютъ полторы бутылки воды. При правильномъ содержаніи телятъ, въ теченіе первыхъ четырехъ недѣль, ихъ выпаиваютъ цѣльнымъ молокомъ; въ теченіе 5-й, 6-й, 7-й и 8-й недѣль цѣльное молоко постепенно замѣняется снятымъ и, наконецъ, въ теченіе слѣдующихъ четырехъ недѣль—снятое молоко постепенно замѣняется пойломъ изъ кипяченой воды (остуженной предъ поеніемъ ею теленка) съ овсяной мукой или отрубями. Въ это пойло полезно прибавлять по золотнику соли.

Послѣ восьми недѣль полезно начать давать теленку хорошее мелкое сѣно и понемногу овса ( $\frac{1}{4}$  фун.— $\frac{1}{2}$  фунта въ день) или отрубей, либо хорошо развареннаго ячменя. Дачу поила три раза въ день и овса хотя разъ въ день слѣдуетъ продолжать не менѣе полугода, а лучше давать до года. Дачу соли слѣдуетъ продолжать, но давать не болѣе двухъ золотниковъ въ разъ.

Чистота посуды, изъ которой поятъ и кормятъ телятъ, имѣетъ огромное вліяніе на успѣхъ выращиванія ихъ. Посуду необходимо содержать въ безусловной чистотѣ и каждый разъ, напоивши или накормивши теленка, сейчасъ же тщательно вымывать ее горячей водой, вытирать на сухо и ставить сушиться до слѣдующаго употребленія. Молоко или пойло, оставшееся отъ одной задачи, не приберегать для дачи въ другой разъ, а чтобы не было остатковъ—не давать сразу помногу; давши сначала поменьше, можно добавить еще, если первой порціи будетъ мало.

Если пропадаютъ жеребята отъ того, что вслѣдствіе худобы кобылъ у нихъ бываетъ недостаточно молока, то противъ этого самымъ лучшимъ средствомъ можетъ быть прежде всего освобожденіе кобылъ отъ работы и дача имъ хорошаго корма. Безъ хорошаго корма никакія средства не помогутъ.

Жеребятъ не только отъ захудалыхъ кобылъ, но и отъ незахудалыхъ, но маломолочныхъ, обязательно слѣдуетъ подкармливать овсомъ 2—3 раза въ день, начиная съ третьей недѣли ихъ жизни. («Хозяйство на Дону»).

### Наши сельско-хозяйственные журналы.

Въ дополненіе къ перечню сельско-хозяйственныхъ журналовъ, помѣщенному въ № 8-мъ нашей газеты, приводимъ еще нѣсколько общедоступныхъ для пониманія крестьянъ, дешевыхъ с. хоз. журналовъ, могущихъ быть весьма полезными въ сельскомъ хозяйствѣ.

1) «Ветеринарный фельдшеръ» съ рисунк. и чертежами и съ приложеніемъ на текущій годъ слѣдующихъ книгъ: «Основы разумнаго пользованія домашними животными» въ общедоступномъ изложеніи для сельскихъ хозяевъ и с.-хоз. школъ со множествомъ рисунковъ магистра ветеринарныхъ наукъ Г. И. Свѣтлова и книгу профессора Р. Остертага (тоже съ рисунк.), «Общедоступное руководство къ осмотру мяса». Журналъ выходитъ 1 разъ въ мѣ-

сяцъ по слѣдующей интересной программѣ: описаніе причинъ, припадковъ, леченія, способовъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ, внутреннихъ и наружныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, свѣдѣнія изъ народной ветеринаріи; наилучшіе и болѣе дешевые способы кормленія домашнихъ животныхъ, правильный уходъ за ними, ковка лошадей и быковъ; описаніе наиболее выгодныхъ въ нашемъ хозяйствѣ породъ домашнихъ животныхъ и птицъ, молочное хозяйство, мясные и проч. животныя продукты; вопросы и отвѣты и проч. Журналъ стоитъ въ годъ всего 2 руб. 20 коп. съ пересылкой и издается въ С.-Петербургѣ, Конная ул. № 10.

2) „Справочный Листокъ Птицеводства“ ежемѣсячный журналъ, гдѣ крестьяне найдутъ всѣ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы по разведенію куръ, гусей, утокъ, фазановъ, голубей, лѣсной и пѣвчей птицы, а также козъ, свиней, овецъ, коровъ. Издается журналъ въ гор. Кегелѣ эстляндской губерніи и стоитъ въ годъ всего лишь 80 коп. Пробный номеръ можно выписать безплатно.

3) „Хлѣборобъ“—журналъ, выходящій 2 раза въ мѣсяцъ книжками въ 32 стр. каждая, и, несмотря на первый годъ своего изданія, зарекомендовавшій уже себя съ самой прекрасной стороны. „Хлѣборобъ“ хотя и выходитъ въ Харьковѣ, издаваясь харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, но онъ не преслѣдуетъ узко-районныхъ цѣлей, а обслуживаетъ сельско-хозяйственныя нужды всѣхъ крестьянъ въ Россіи и очень удобенъ для пониманія крестьянъ. Программа его весьма богата и интересна, а по цѣнѣ онъ доступенъ даже и бѣднымъ крестьянамъ: въ годъ цѣна его 1 руб. 50 коп., за 4 мѣсяца—50 коп. Въ журналѣ много рисунковъ и иллюстрацій. Адресъ: Харьковъ, Плетневскій переулокъ, домъ № 2.

4) Наконецъ, для профессиональныхъ садоводовъ и огородниковъ, кромѣ упомянутого уже еженедѣльнаго журнала «Прогрессивное Садоводство и Огородничество», можемъ порекомендовать ежемѣсячный иллюстрированный журналъ «Садъ и Огородъ», дающій бесплатныя приложенія: брошюры по плодоводству, огородничеству, цвѣтоводству, ягодному винодѣлію, а также огородныя и цвѣточныя сѣмена. Издается журналъ въ Москвѣ и стоитъ 3 руб. въ годъ, съ разсрочкой по третямъ года.

А. М. Шрейбергъ.

### ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 22. Въ д. Черново ежегодно на имя с. старосты присылается преискурантъ „Карпатскихъ“ косъ, серповъ и пр. ножовыхъ издѣлій, завода бр. Минцеръ и К<sup>о</sup>, адресъ ихъ: Минцеръ и К<sup>о</sup>, Вѣна <sup>3</sup>/<sub>3</sub>, Австрія. Крестьяне очень заинтересовались ими. Оправдываютъ ли издѣлія рекламу фирмы?

С. Черново, мак. у. С.-х. корреспон. И. Бариновъ.

Отв. Косы и серпы завода бр. Минцеръ и К<sup>о</sup> не должны быть плохи, но всетаки рекомендуемъ покупать въ земскихъ с.-х. складахъ. Въ складахъ имѣются мелкія орудія лучшихъ заводовъ и по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ эти же заводы могутъ предложить частнымъ не оптовымъ закупателямъ. Въ особенности слѣдуетъ предостеречь отъ заказа косъ и другихъ орудій разбѣзжающимъ лицамъ, называющимъ себя иногда самозванно, въ корыстныхъ цѣляхъ, представителями торговыхъ фирмъ. Обращаемъ кстатіи вниманіе сельскохозяйственныхъ обществъ на возможность льготной выписки артинскихъ косъ (см. „Текущ. свѣд.“).

Вопр. № 23. Вышлите преискурантъ, въ которомъ помѣщаются всѣ удобрения на землю.

Больше-арская волость, с. Саврасово, лукояновскаго уѣзда И. П. Сидорову.

Отв. Пояснительный сельско-хозяйственный преискурантъ орудій, сѣмянъ и удобрений можете получить бесплатно изъ арзамасскаго с.-х. склада уѣзднаго земства. Складъ, вѣроятно, не откажетъ выслать Вамъ его и по почтѣ.

Цѣны на удобрения въ арзамасскомъ складѣ слѣдующія:

Суперфосфатъ за пудъ . . . . .	— р. 90 к.
Томасовъ шлакъ „ . . . . .	— „ 50 „
30% калийная соль „ . . . . .	1 „ 10 „
Каинитъ „ . . . . .	— „ 65 „
Чилийская селитра „ . . . . .	2 „ 40 „

Костяная мука въ центральномъ складѣ губерн. земства (въ Нижнемъ) продается по 62 коп. за пудъ.

### Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Цемное.	Суходольное.	Лошади бочія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свинья.			
Арлатовскій: с. Ичалово . . . . .	1 апр.	81	88	—	213	71	140	80	—	—	50	100	40	—	—	15	20	
Арзамаскій: с. Вадъ . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Смирново . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балахнинскій: с. Пурехъ . . . . .	17 „	—	140	265	190	92	190	180	35	35	40	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: г. Василь . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Хвощевка . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское . . . . .	9 „	—	129	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
Квягининскій с. Бутурлино . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . . . .	10 „	78	81	—	—	65	—	—	—	—	60	70	60	70	4.5	5	—	
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Д. Ковстант . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

За отвѣтственнаго редактора, членъ Ниж. Губ. Зем. Управы С. П. Менделѣвъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.