

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для многугубернскихъ подпочинковъ.

Цѣна номера 5 коп. съ пересылкою 7 коп.

№ 17.

Этотъ номеръ содержитъ 1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ отлѣтъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе. Государственная Дума.—Засѣданія 22-го, 24-го, 25-го, 25-го и 26-го, и 28-го апрѣля, с. г.—Земское дѣло.—Докладъ ревизіонной комиссіи.—Текущія свѣдѣнія.—Вопросы взаимопомощи.—Всероссійскій кооперативный съѣздъ. Жизнь въ губерши.—Продажа швейныхъ машинъ.—Отчетъ макарьевской земской кассы.—Сельское хозяйство.—Какъ улучшить сельское хозяйство.—Вопросы и ответы.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 22-го Апрѣля.

Засѣданіе было посвящено ряду незначительныхъ законопроектовъ, принятыхъ почти безъ преній немногочисленнымъ составомъ собравшихся членовъ Думы. Въ началѣ засѣданія заслушано сообщеніе министра юстиціи о вступленіи въ законную силу приговора по дѣлу члена Думы Коллюбакина, осужденнаго по обвиненію въ защитѣ въ Саратовѣ выборгскаго воззванія; Думѣ предстоитъ высказаться, долженъ ли Коллюбакинъ вслѣдствіе этого приговора оставить Думу.—Почтена вставаніемъ память скончавшагося члена Думы Штильке и генерала Линевица.—Въ этомъ засѣданіи приняты, между прочимъ, законопроектъ о продленіи дѣйствія Высочайше утвержденныхъ 23-го апрѣля 1901 г. временныхъ правилъ о сборахъ съ торгующихъ на нижегородской ярмаркѣ, и имѣющей значеніе для нашей губерши законопроектъ объ открытіи учительской семинаріи въ гор. Арзамасѣ.

Засѣданіе 24-го Апрѣля.

Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 19 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Оглашаются текущія дѣла. Сообщается заявленіе члена Думы отъ оренбургской губерши Терехинскаго, слагающаго съ себя полномочія.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ управленія желѣзныхъ дорогъ на 1908 г. Докладчикъ Марковъ 1-й.

Марковъ 1-й отмѣчаетъ между прочимъ, что общій дефицитъ по желѣзнодорожному хозяйству въ Россіи почти достигаетъ 132 милліоновъ. Къ сожалѣнію, принятыя министерствомъ путей система и форма отчетности таковы, что во многомъ задерживали успѣшность работъ бюджетной комиссіи по изслѣдованію причинъ дефицита. Коренныя реформы всего вѣдомства настоятельно необходимы. Не лишнимъ штатомъ ревизоровъ и инспекторовъ въ управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ создается контроль и наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣла въ мѣстныхъ управленіяхъ; для этого существуетъ болѣе простая и дешевая мѣра—самостоятельность суда, имѣющаго право привлекать къ отвѣтственности. Тогда у ближайшихъ распорядителей управленія дорогъ быстро создается понятіе служебной отвѣтственности и безъ личной отвѣтственности (апплодисменты). Мѣстнымъ управленіямъ должны быть предоставлены большія служебныя права, должна быть усилена ихъ самостоятельность и отвѣтственность. Параллельно необходимо государственному контролю поставить въ положеніе дѣйствительнаго контроля. Вѣдомство путей сообщенія, внѣ зависимости отъ личнаго уступчивости того или иного министра, должно быть самостоятельнымъ, должно стоять во главѣ государственнаго органа, по своему доминирующему прочно, какъ государственное хозяйство соприкасающагося къ вѣдущему влиянію на сторонами государственной жизни. дѣла со всѣми рѣшительно

Товарищъ министра путей сообщенія Мясоедовъ-Ивановъ полагаетъ, что мнѣніе бюджетной комиссіи является чисто субъективными со стороны лицъ, вѣроятно за недосугомъ не нашедшихъ желѣзныхъ дорогъ, столь сложное дѣло, какъ эксплуатация дорогъ вовсе не такъ велика, какъ кажется, хотя нельзя отрицать многихъ несовершенствъ и недочетовъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ и въ ихъ эксплуатаци.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Мурашкинскій питомникъ нижегородскаго губернскаго земства назначаетъ въ продажу весною текущаго года до 4-хъ тысячъ яблонъ 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ и 5-лѣтнихъ и 500 грушъ по 20 р. съ сотню, на выборъ—25 руб., или по 25—30 коп. за экземпляръ, на мѣстѣ съ упаковкой; доставка въ с. Б.-Мурашкино, гдѣ транспортная контора, или на пристань Работки за счетъ покупателя. Сорты яблонъ: антоновка, анисъ, баровинка, бергамотное, апортъ, мальтъ и друг. Сорты грушъ: бергамотъ и тонковѣтка. Изъ древесныхъ породъ имѣются: сосна, ель, ясень, дубъ, вязъ, кленъ, береза, боярышникъ, корзиночная ива по очень доступнымъ цѣнамъ.

Обращаться къ земскому садовнику Ивану Федоровичу Шутову, почт. ст. Б.-Мурашкино, нижегородской губ.

Мастерская натуральныхъ щетокъ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СОРТОВЪ.

Село Павлово, Горб. уѣзда, Кузьма Ивановичъ Петровъ. Продаю въ Нижнемъ, Слободская ул., Набережная р. Оки, хлѣбная лавка Кошечкиной.

ОТКРЫТЬ СКЛАДЪ

Нижегородскаго О-ва Пчеловодовъ.

Б. Покровка. Флигель во дворѣ д. Т. А. Ненюковой.

Продажа ульевъ, пчеловодныхъ принадл., искусств. вошины, разныхъ медовъ и литературы по пчеловодству и др. отраслямъ с.-хозяйства, производится оптовая и розничная, ежедневно отъ 8 ч. утра до 12 ч. дня и отъ 2 ч. до 8 вечера, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Волостнымъ правленіямъ, сельскимъ старостамъ и другимъ лицамъ

Губернская Земская Управа убѣдительно проситъ всѣхъ, присылающихъ ей деньги по переводамъ, точно обозначать на самомъ переводномъ бланкѣ, за что именно посылаются деньги, а не ограничиваться помѣтками къ такому то и т. п.

ЖЕЛАЮ ПОЛУЧИТЬ МѢСТО

приказчики или старшаго рабочаго при сельско-земледѣльческомъ хуторскомъ хозяйствѣ. Согласенъ за небольшое вознагражденіе. Прошу адресовать: с. Д.-Константиново, ниж. у., Б.-пицкая вол., дер. Выползова, М. Старостину.

Марковъ 1-й возражаетъ противъ упрека, будто бюджетная комиссія не вникла въ дѣло, и приводитъ примѣры.

Говорятъ Предкальнъ (с.-д.), Жуковский (пол. коло).

Въ ложь министровъ занимаютъ мѣста министры—финансовъ, путей сообщенія, юстиціи. Получается сообщеніе, что король Шведскій изволилъ выразить желаніе посѣтить засѣданіе Государственной Думы. Старшій товарищъ предсѣдателя князь Волконскій встрѣчаетъ Его Величество въ кругломъ залѣ. Король Шведскій, сопровождаемый княземъ Волконскимъ и прибывшими съ Его Величествомъ, занимаетъ мѣсто въ центральной великокняжеской ложѣ, гдѣ и пробылъ полчаса.

Шитаревъ (к.-д.) говоритъ о вредѣ для населенія повышенія тарифовъ и о нечальномъ положеніи низшихъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Говорятъ еще о разнаго рода недостаткахъ въ желѣзнодорожномъ управленіи Герценвицъ (окт.), графы Бобринскіе—второй и первый.

Запись ораторовъ исчерпана. Принимается переходъ къ разсмотрѣнію смѣты по номерамъ росписи. Отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ социаль-демократовъ формула перехода социаль-демократической фракціи.

Докладчикъ комиссіи предлагаетъ внести въ формулу поправку о томъ, что предположенное учрежденіе особой комиссіи изъ членовъ Думы, которая обслѣдовала бы все желѣзнодорожное хозяйство, желательно провести въ законодательномъ порядкѣ.

Около этого вопроса завязываются горячія пренія. Министръ финансовъ Коковцевъ отъ имени правительства высказывается противъ такой выборной комиссіи, находя достаточнымъ образованіе комиссіи по назначенію самаго правительства. Рядъ ораторовъ возражаетъ противъ такой постановки дѣла. Министръ финансовъ снова беретъ слово и возражая противъ думской комиссіи произноситъ фразу:

—«У насъ парламента, слава Богу, еще нѣтъ!» (аплодисменты справа, свистъ и шиканье слѣва; звонокъ предсѣдателя).

Миллюковъ высказывается за комиссію съ выборными представителями Думы. Въ заключеніе ораторъ указываетъ, что выраженіе министра по поводу парламента, представляется ему неправильнымъ, ибо, принимая такое выраженіе, министру пришлось бы присоединиться къ числу тѣхъ, которые восклицаютъ: слава Богу, у насъ конституціи еще нѣтъ! Однако я лично долженъ сказать, что стою на обратной точкѣ зрѣнія и готовъ всегда сказать: слава Богу, у насъ есть конституція! (Аплодисменты слѣва).

Продолженіе преній откладывается до 25 апрѣля. Въ шесть часовъ засѣданіе закрывается.

Засѣданіе 25 го апрѣля.

Засѣданіе открывається въ 11 час. 21 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Оглашаются текущія дѣла.

На очереди продолженіе обсужденіе доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ управленія желѣзныхъ дорогъ.

Графъ Уваровъ считаетъ необходимымъ, прежде чѣмъ перейти къ существу вопроса, возразить на то выраженіе, которое дозволилъ себѣ представитель правительства: «Слава Богу, у насъ парламента нѣтъ». По мнѣнію Уварова, это сказала Коковцевъ, не какъ министръ финансовъ и представитель правительства, а просто какъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Коковцевъ. Переходя къ существу вопроса, разсмотрѣвъ всѣ сдѣланныя предложенія, ораторъ высказывается за предложеніе бюджетной комиссіи и за созданіе комиссіи въ законодательномъ порядкѣ (аплодисменты центра).

Предсѣдатель проситъ всѣхъ слѣдующихъ ораторовъ строго держаться рамокъ вопроса, т. е., сохранить ли въ формулѣ перехода слова «въ законодательномъ порядкѣ». Считаю,—говоритъ предсѣдатель,—своимъ долгомъ сдѣлать это потому, что мы не можемъ ставить, какъ особый вопросъ, обсужденіе неудачно сказанныхъ кѣмъ то ни было словъ (аплодисменты центра). Какъ предсѣдатель, я не имѣлъ никакой возможности остановить министра финансовъ, когда онъ сказалъ свое неудачное выраженіе; я не имѣлъ возможности и не имѣлъ права, но считаю, что имѣю возможность и имѣю обязанность не допускать обсуждения этихъ словъ въ дальнѣйшемъ (шумные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ, кромѣ крайнихъ правыхъ).

При дальнѣйшемъ обсужденіи противъ фразы Коковцева энергично протестовалъ с.-д. Гегечкори, но былъ остановленъ предсѣдателемъ.

Смѣта управленія желѣзныхъ дорогъ установлена (съ сокращеніемъ на 32.745.085 рублей) въ размѣрѣ 190.033.857 рублей,

причемъ принята слѣдующая формула перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 годъ по управленію желѣзныхъ дорогъ, предложенная бюджетной комиссіей (съ дополненіями, предложенными членами Государственной Думы В. К. Тычининымъ и Ф. Т. Швецовымъ):

1) Признавая, въ виду безсистемности, неустойчивости и убыточности желѣзнодорожнаго хозяйства, желательнымъ учрежденіе въ законодательномъ порядкѣ особой комиссіи для производства всесторонняго обслѣдованія современнаго положенія какъ казеннаго, такъ и частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства; 2) имѣя въ виду, что срокъ, на который были въ законодательномъ порядкѣ утверждены штаты вѣдомства, истекъ 1-го января 1907 г., что представленіе о продленіи штатовъ на 1908 г. состоялось незаконно и что въ текущемъ году предстоитъ преобразованіе штатовъ министерства путей сообщенія, которые должны быть внесены на уваженіе законодательныхъ учреждений, Государственная Дума признаетъ необходимымъ, чтобы при этомъ были представлены предложенія министерства: о сокращеніи платныхъ должностей представителей отъ министерствъ въ комитетѣ управленія желѣзныхъ дорогъ, объ упраздненіи совѣтовъ при управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ, съ предоставленіемъ большей личной самостоятельности, инициативы и съ возложеніемъ личной отвѣтственности какъ въ центральномъ, такъ и въ мѣстныхъ управленіяхъ, и объ увеличеніи состава и улучшеніи быта низшихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ; 3) признавая необходимымъ: приведеніе въ смѣтахъ, начиная съ 1909 г., подробныхъ объясненій и основаній назначенія цифръ и установленіе болѣе тѣсной связи между наименованіями параграфовъ и предметами расхода, съ раздѣленіемъ параграфовъ смѣты на болѣе мелкія подраздѣленія,—

Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по министерству путей сообщенія».

Засѣданія 25 и 26 апрѣля.

Въ пятьдесятъ третьемъ и пятьдесятъ четвертомъ (закрытыхъ) засѣданіяхъ Государственной Думы, состоявшихся 25-го и 26-го апрѣля, былъ подвергнутъ обсужденію докладъ комиссіи по государственной оборонѣ по внесенному военнымъ министромъ законопроекту «о величинѣ контингента новобранцевъ въ призывѣ 1908 года».

Закрытое засѣданіе 26-го апрѣля закончилось въ 6 ч. 45 м. вечера, послѣ чего въ открытомъ засѣданіи, согласно докладу редакціонной комиссіи, принять слѣдующій проектъ закона о величинѣ контингента новобранцевъ въ призывѣ 1908 года: «призвать въ 1908 г., съ соблюденіемъ предписаннаго общимъ уставомъ по воинской повинности порядка: 1) во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, на которыя простирается дѣйствіе сего устава, для пополненія арміи и флота, 456.535 человекъ, полагая въ этомъ числѣ и тѣхъ, которыми представлены будутъ въ предстоящій призывъ освобождающія отъ военной службы зачетныя рекрутскія квитанціи прежняго времени, и 2) съ осетинскаго населенія терской области—100 человекъ, назначаемыхъ въ осетинскій конный дивизионъ, согласно Высочайше утвержденному, 10 го іюля 1890 г., положенію военнаго совѣта».

Изъ опубликованныхъ въ печати стенографическихъ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ видно, что въ преніяхъ много мѣста заняли рѣчи о еврейскомъ вопросѣ, при чемъ правые доказывали необходимость изгнанія евреевъ изъ арміи. Въ большинствѣ Думы это предложеніе встрѣтило отпоръ.

Въ открытомъ засѣданіи 26 апрѣля въ концѣ его предсѣдатель Думы Хомяковъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Господа, во вчерашнемъ засѣданіи при обсужденіи вопроса по смѣтѣ министерства путей сообщенія я съ своей стороны остановилъ послѣ рѣчи гр. Уварова дальнѣйшія пренія или, лучше сказать, дальнѣйшія рѣчи по словамъ, которыя были сказаны въ предыдущемъ засѣданіи министромъ финансовъ. При этомъ я квалифицировалъ, сдѣлалъ оцѣнку его словъ. Я считаю, что Дума не имѣетъ права обсуждать дѣятельность ея предсѣдателя, но думаю, что предсѣдатель обязанъ, если усматриваетъ въ своихъ дѣйствіяхъ какое-нибудь нарушеніе, тѣмъ болѣе могущее повлечь за собою что-нибудь нехорошее по отношенію или къ кому-нибудь изъ ея членовъ, я считаю, что онъ обязанъ объяснить свои дѣйствія передъ избранной имъ Думой. Я вполне сознаю, что поступилъ некорректно въ смыслѣ формальномъ, по отношенію къ министру, рѣчь котораго я квалифицировалъ, некорректно по отношенію къ членамъ Думы, не допустивъ ихъ обсуждать слова министра, некорректно по отношенію къ членамъ Думы, которые послѣ рѣчи гр. Уварова могли желать высказать свое мнѣніе. Я признаю, что въ данномъ

случай я поступил некорректно. Но, господа, я должен сказать, что кроме наказа, кроме письменных регламентов, я знаю еще другой регламент: этот регламент—моя совесть. Я считаю, что если передо мною в Государственной Думе, от кого бы то ни было, будь то от правительства, или будь то от какого-либо члена Думы, падет искра, от которой может вспыхнуть пожар, я считаю своим долгом вопреки регламенту искру потушить. Если мне удалось это сделать, то я не буду об этом забывать и до последних дней моей жизни буду вспоминать об этом с удовольствием, а не с раскаянием. (Рукоплескания).

Засѣданіе 28-го апрѣля.

На очереди обсужденіе доклада бюджетной комиссіи о смѣтѣ доходов и расходовъ министерства юстиціи по общей части на 1908 годъ. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Министръ юстиціи. Ходатайствуя объ утвержденіи и одобреніи смѣты министерства по общей части, высказываетъ горячее пожеланіе о скорѣйшемъ разсмотрѣніи и разрѣшеніи законопроекта объ увеличеніи содержанія чинамъ судебного вѣдомства. На забывайте знаменательныхъ словъ Гамбетты: „Плохо оплачиваемая судебная магистратура представляетъ собою печальное зрѣлище для лицъ, пользующихся несмѣщаемостью только по закону, но не въ дѣйствительности. Такое положеніе магистратуры грозитъ даже общественнымъ бѣдствіемъ“. (Аплодисменты центра).

Антоновъ (окт.) находитъ, что смѣта министерства особыхъ вопросовъ не возбуждаетъ и отмѣчаетъ, что правила о преимуществахъ службы чиновъ судебного вѣдомства на окраинахъ теперь значительно устарѣли. Подлежать отмѣнѣ и статьи закона, устанавливающія особое содержаніе бывшимъ воспитанникамъ лица правовѣдѣнія. Необходимо пересмотрѣть правила о наградахъ и пособіяхъ, настоятельно необходимо увеличеніе содержанія чинамъ судебного вѣдомства. Относительно измѣненія порядка дѣлопроизводства въ департаментахъ Сената министерствомъ внесенъ законопроектъ. По мнѣнію комиссіи по судебнымъ реформамъ рамки этого законопроекта слишкомъ узки и должны быть расширены. Необходимо создать административный судъ, такимъ только путемъ представится возможность водворить въ Россіи чувство законности, исполненіе всѣми должностными лицами закона, огражденіе законныхъ интересовъ частныхъ лицъ и возможность обжалованія незаконныхъ дѣйствій административныхъ лицъ. Поэтому необходимо создать правильное функционированіе Сената, какъ высшаго административнаго суда. Великій актъ—судебные уставы Императора Александра II—лучшій памятникъ Царя Освободителя—особенно послѣ закона 1889 г. о земскихъ начальникахъ значительно измѣненъ. Отмѣна положенія о земскихъ начальникахъ представляется вполне назрѣвшей потребностью; ихъ замѣнить выборный мѣстный судъ съ широкой компетенціей, удовлетворяя для мѣстнаго населенія его потребности въ судѣ скоромъ, правомъ и милостивомъ. Наконецъ законопроекты объ условномъ досрочномъ освобожденіи, условномъ осужденіи и измѣненіи порядка преданія сулу съ введеніемъ въ него состязательнаго начала улучшатъ нашъ судебный строй и восстановятъ судебные уставы Императора Александра II во всей ихъ стройной системѣ. (Аплодисменты).

Гегечкори (с. д.) въ рѣзкой формѣ—при шумѣ—заявляетъ о томъ, что судъ всецѣло въ распоряженіи исполнительной власти и оглашаетъ формулу, отвергающую смѣту.

Родичевъ (к. д.) не сомнѣвается, что въ судѣ фундаментъ государства, но въ Россіи фундаментъ этотъ не крѣпокъ. Въ обновленной странѣ суду должно быть отведено подобающее мѣсто и чинамъ судебного вѣдомства ассигнованы такія средства, чтобы они могли отказаться отъ всякихъ помысловъ о матеріальномъ благополучіи, карьерѣ, повышеніяхъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ надо помнить, что достоинство судьи опредѣляется не содержаніемъ. Независимость суда достигается только несмѣщаемостью судей. Но съ этой кафедры должно было раздаться слово, признающее авторитетъ суда, раздалась же угрозы, обращенныя къ суду. Эта политика внушенія, это внесеніе политики въ судебное вѣдомство—по истинѣ общественное бѣдствіе (аплодисменты). Намъ предстоитъ крупное дѣло—бороться со старыми закоренѣлыми наростами, указавшими обликъ судовъ, учрежденныхъ въ 64 году. Намъ предстоитъ трудная борьба—восстановленіе въ русскихъ судахъ милости, независимости (аплодисменты).

Послѣ рѣчи *Замысловскаго*, рѣзко осуждающаго нападки на отсутствіе независимости суда, министръ юстиціи въ отвѣтъ на нареканія утверждаетъ, что особая забота правительства были направлены къ тому, чтобы личный составъ судебного вѣдомства стоялъ выше политическихъ партій и страстей, чтобы имъ руко-

водило не пестрое волнуемое общественное мнѣніе, не страхъ передъ угрозами, къ которымъ прибѣгали и прибѣгаютъ самозванные радѣтели за общее благо, а лишь великія безстрастнаго и величепріятнаго закона. Будучи призванъ Всеимлостивѣйшею волею Государя Императора стать во главѣ министерства, я приложилъ всѣ усилія, чтобы русскій судъ устоялъ передъ соблазнами политической борьбы, чтобы въ немъ, въ особенности въ лицѣ его главныхъ руководителей, были не люди слабые волей, равнодушные къ огражденію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, но люди сильные волей, твердые въ неуклонномъ исполненіи и примѣненіи закона. (Шумъ, звонокъ предсѣдателя). Само собой разумѣется, что особое вниманіе пришлось обратить на обновленіе въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ личнаго персонала. (Движеніе налѣво, звонокъ предсѣдателя). Это обновленіе къ счастью, потребовалось далеко не вездѣ, осуществилось въ формахъ законныхъ, слѣдовательно безъ всякаго колебанія судейской независимости“. (Голоса справа: Вѣрно“).

По окончаніи преній министръ юстиціи сообщаетъ, что не только желательность, но и необходимость преобразования Сената вполне сознаются правительствомъ.

Принимается пореходъ къ разсмотрѣнію смѣты. Формула социаль-демократической фракціи отвергается большинствомъ всѣхъ противъ соц.-дем. кратовъ.

Кадеты вносятъ дополненіе къ формулѣ, о томъ, чтобы возстановить во всей чистотѣ и полнотѣ несмѣнимость и независимость судей, которыя въ послѣднее время нерѣдко нарушались. Октябристы, принимая дополненіе, настаиваютъ на исключеніи изъ него словъ о нарушеніи несмѣнимости и независимости. Предложеніе октябристовъ принимается. Дополненіе кадетовъ включается въ формулу, за исключеніемъ словъ о нарушеніи несмѣнимости и независимости. Формула комиссіи принимается. Смѣта закончена. Дума переходитъ къ смѣтѣ по тюремной части. Предсѣдательское мѣсто занимаетъ князь Волконскій.

Докладчикъ Воейковъ. Доходная смѣта въ суммѣ 572.440 р. оставлена безъ измѣненій, расходная смѣта сокращается на 1.900.000 руб. и опредѣляется въ 19.154.027 руб. Исключеніе 1.900.000 р. приходится цѣликомъ въ счетъ суммъ, предназначенныхъ на уплату долговъ прежнихъ лѣтъ. Расходъ этотъ исключается не потому, что признанъ несоответствующимъ, что этихъ долговъ платить не надо, а исключительно по соображеніямъ формальнымъ.

Министръ юстиціи говоритъ о разстройствѣ хозяйства тюремъ, вслѣдствіе ихъ переполненія, и проситъ отпустить упомянутые 1.900.000. Ораторы лѣвой стороны указываютъ, что переполненіе тюремъ произошло отъ введенія охранъ и произвола мѣстныхъ властей.

Смѣтныя назначенія принимаются безъ возраженій. Пренія возникаютъ только по вопросу объ исключеніи 1.900.000 руб. на уплату долговъ прежнихъ лѣтъ.

Дума соглашается съ предложеніемъ бюджетной комиссіи исключить ассигнованіе въ смѣтномъ порядкѣ 1.900.000 р. съ тѣмъ, чтобы министерство внесло вопросъ объ уплатѣ долговъ прошлыхъ лѣтъ въ особомъ представленіи.

Засѣданіе закрыто въ 6 час. 20 мин.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Докладъ ревизіонной комиссіи

(43 очередному нижегородскому губернскому земскому собранію).

(Окончаніе).

VII По страховому отдѣлу.

Страховой капиталъ на 1 января 1907 г. состоитъ по счетамъ:

1.286 629 р.	страховой недоимки.
134 000 р.	долга капиталу по заимствованіямъ изъ него уплатой на текущія общія нужды.
169.446 р.	долговъ населенія за кровельное желѣзо.
36.610 р.	долговъ за пожарные инструменты.
65.071 р.	долговъ по ссудамъ на водохранилища.
896 р.	долговъ по кирпичнымъ заводамъ долговъ.
12.410 р.	долговъ на постройки изъ обожженнаго кирпича.
5.259 р.	долговъ по сзаннымъ постройкамъ.
68 р.	долговъ по постройкамъ жилыхъ домовъ.
8.700 р.	долговъ по заимствованіямъ трехъ уѣзд. земствъ.
Всего 1.719.089 руб.	

Въ наличности 648.000 р. процентными бумагами, по залогу которых уплачиваются проценты, превышающие доходъ съ купоновъ на 1½ %.

На капиталѣ лежитъ еще долгъ казны въ 300.000 р., по которому начисляется 5½ %. Помимо всего къ 9 декабря текущего года не уплачено ничего по 544 пожарамъ на сумму приблизительно въ 174.000 р.

Комиссія обращаетъ вниманіе собранія на крайнюю необходимость немедленной упраты погорѣльцамъ пожарныхъ убытковъ. Бѣдствія, вызываемыя плачевнымъ положеніемъ страховой кассы, не поддаются учету, но могутъ быть чрезвычайными, особенно въ такую суровую зиму.

По мнѣнію управы изъ числа накопленныхъ страховыхъ недоимокъ можно признать часть безнадежными.

Комиссія, однако, не имѣетъ достаточныхъ оснований согласиться съ этимъ мнѣніемъ. Нѣтъ никакихъ данныхъ предположить, что вся масса неплательщиковъ вполне несостоятельна, что здѣсь нѣтъ состоятельныхъ и упорныхъ должниковъ и что для взысканія недоимокъ предпринимались настойчивыя и опредѣленныя мѣры. Въ извѣстныхъ случаяхъ управа не лишена возможности дѣлать разсрочки недоимокъ на нѣсколько лѣтъ, или представлять нѣкоторыя изъ нихъ къ сложенію собранію при убѣдительныхъ мотивахъ.

Подобная слабость взысканій, подтачивающая въ корнѣ все страховое дѣло, во вредъ населенію, замѣчается также по взысканію долговъ за разные виды помощи земствъ для уменьшенія пожарной опасности.

По долгамъ за кровельное желѣзо управа стала предъявлять иски съ ноября 1906 г. Взысканіе идетъ довольно успѣшно. Къ 1 октября с. г. долговъ состоитъ 161.466 р.

За пожарные инструменты имѣются, между прочимъ, долги въ 921 р., образовавшіеся еще до 1886 р., въ томъ числѣ, напр., 381 р., 22 к. за селомъ Боръ, очевидно не надежнымъ должникамъ. Изъ позднѣйшихъ долговъ обращаетъ на себя долгъ страховому капиталу въ 943 р. губернской земской больницы. Земство должно за пожарные инструменты разнымъ фирмамъ 6177 р. 85 к. Часть машинъ проданы, но деньги не уплачены, и отъ фирмы имѣются напоминанія, на которыя управа не отвѣчаетъ, за неимѣніемъ денегъ.

Поступленія вообще слабы. Нельзя не отмѣтить также упорства нѣкоторыхъ должниковъ. Имѣются, напр., случаи полного отсутствія уплаты разсроченныхъ и давно просроченныхъ платежей, въ теченіе почти 10 лѣтъ, не смотря на десятокъ письменныхъ напоминаній управы, остающихся безъ всякаго отвѣта со стороны непоколебимаго должника.

Въ текущемъ году поступило 6542 р. 15 к. Задолженность населенія 41.736 р. 97 к. Комиссія соглашается съ мнѣніемъ управы, въ виду разстройства кассы, сохранить при продажѣ пожарныхъ трубъ разсрочку уплаты, но безъ всякой уступки въ ихъ стоимости. Страховой капиталъ отъ этой льготы понесъ убытку 24.669 р. 74 к.

Тѣ же пожеланія относительно необходимости настойчиваго взысканія долговъ комиссія выражаетъ по долгамъ за устройство водохранилищъ (65000 р.), равно и по другимъ мѣропріятіямъ. Выдача на водохранилища безвозвратныхъ пособій (40.823 р.) должна быть прекращена.

Дѣлопроизводство страхового отдѣла находится въ полномъ порядкѣ. Организационный планъ дѣятельности заслуживаетъ полного одобренія. Къ сожалѣнію, нельзя только изъ дѣлопроизводства усмотрѣть живой связи управы съ страховыми агентами въ видѣ прочнаго контроля надъ ихъ дѣятельностью.

Остались недостаточны выполненными настойчивыя постановленія земскаго собранія 1904 г., вытекавшія изъ подобныхъ же предыдущихъ. Страховые инспекторы должны были разъ въ годъ производить полную ревизію каждому изъ агентовъ и акты о томъ представлять въ управу. За 1905 г. такихъ актовъ было составлено 3. Въ 1906 г. гг. инспекторы занимались больше сообщеніемъ свѣдѣній о пожарныхъ дружинахъ и ихъ ревизіей. Актовъ же объ агентахъ комиссія нашла 8. Требовались также отъ гг. инспекторовъ общіе годовые отчеты съ всестороннимъ обзорѣніемъ ихъ дѣятельности и выѣздовъ. Въ прошломъ году собраніе поручило управѣ озаботиться, чтобы страховые агенты, по мѣрѣ возможности, производили разслѣдованія на мѣстахъ всякаго неустройства въ пожарномъ отношеніи, способствующаго непроизводительному истощенію страховой кассы, указывали сами на необходимость устройства водохранилищъ, лучшихъ доступовъ къ водѣ, при предварительной борьбѣ съ отступленіями отъ обязательныхъ правилъ по содержанію печей, трубъ, пожарныхъ машинъ и т. д. Эти пожеланія не проведены въ жизнь.

Штатъ служащихъ въ канцеляріи страхового отдѣла при управѣ состоитъ изъ 53 человекъ, по доставленнымъ комиссіи свѣдѣніямъ. Въ составъ канцеляріи входятъ и временно приглашаемыя лица, обыкновенно тутъ же и остающіяся. За счетъ страхового капитала неправильно получаютъ жалованье служащіе другихъ отдѣловъ управы, напримѣръ по общей регистратурѣ (360 р.), по завѣдыванію книжнымъ складомъ (360 р.), по отчетности кровельнаго желѣза (720 р.). Последній расходъ правильнѣе было бы отнести на 2%-е отчисленіе прибыли этого предпріятія.

Опасаясь повредить сложному дѣлу страхованія, комиссія не позволяетъ себѣ какихъ либо указаній по сокращенію штата, тѣмъ болѣе при поверхностномъ своемъ знакомствѣ съ распредѣленіемъ труда по страховому дѣлопроизводству.

Общими мѣрами къ улучшенію положенія страхового дѣла, по мнѣнію комиссіи, могли бы быть слѣдующія:

1) Настойчивое и неуклонное взысканіе всякихъ долговъ и недоимокъ, избѣгая по возможности какихъ бы то ни было льготъ, особенно въ настоящее тяжелое для страховой кассы время. Льготы неисправнымъ, особенно же упорнымъ плательщикамъ являются крупною несправедливостью относительно исправныхъ плательщиковъ.

2) Усиленно ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ полученіи недополученной суммы въ счетъ 300.000 р. подлежащихъ по закону 1904 г. возмѣщенію земству за недоимки, для поддержки страхового капитала.

3) Комиссія полагаетъ полезнымъ совершенно упразднить должность одного изъ страховыхъ инспекторовъ, возложивъ на другого исполненіе отдѣльныхъ порученій управы, какъ по завѣдыванію дѣлопроизводствомъ, такъ и по производству ревизій по мѣстамъ.

4) Разработать планъ возможнаго участія уѣздныхъ земствъ въ цѣляхъ облегченія и ускоренія страхового дѣлопроизводства, путемъ опроса уѣздовъ.

5) Разработать способъ облегченія дѣятельности по страхованію для волостныхъ правленій.

Обозрѣвъ дѣлопроизводство страхового отдѣла по предупредительному, обязательному и добровольному страхованіямъ, комиссія нашла производство въ полномъ порядкѣ, никакихъ замѣчаній съ этой стороны нѣтъ, всѣ просмотрѣнныя на выдержку дѣла получили свое движеніе своевременно, разрѣшены безъ промедленій, снабжены всѣми свѣдѣніями и документами до дѣла относящимися.

Въ частности нельзя не отмѣтить цѣнный матеріалъ, собранный по землемѣрному отдѣленію, а именно планы всѣхъ селеній губерніи, матеріалъ, который сослужитъ свою службу въ будущемъ.

Въ 1906 г. управой числилось 196 ходатайствъ по ссудамъ и пособіямъ на гидротехническія сооруженія, всѣ эти ходатайства рассмотрѣны, при чемъ 66 удовлетворено и 130 отложено за недостаткомъ средствъ и по другимъ причинамъ. Въ теченіе года закончено 38 сооруженій на 14.095 р. 31 к. и начато 28 сооруженій на 10.901 р. 25 к. Выданы ссуды 11.688 р. 85 к. и безвозвратныхъ пособій 6094 р. 35 к. Поступило въ возвратъ 1781 р. 40 к. Числится въ долгахъ 65.071 р. 33 к., изъ нихъ просроченныхъ на 56154 р. 28 к.

Комиссія полагаетъ предложить управѣ безотлательно приступить къ судебному взысканію ссудъ.

Управа не производитъ осмотра работъ черезъ своихъ членовъ, довольствуется донесеніями техниковъ.

Комиссія выражаетъ пожеланіе осуществленія контроля управы на мѣстахъ черезъ члена, завѣдующаго отдѣломъ или черезъ уѣздныя управы въ предѣлахъ возможности.

Пожарныя дружины. Изъ кредита въ 3000 р. за 1906 г. израсходовано 1800 р. Въ прошломъ году числилось 56 дружинъ, пользовавшихся пособіемъ отъ управы и 4 дружинамъ пособие прекращено въ виду плохой постановки дѣла въ этихъ дружинахъ.

Осторожное отношеніе управы къ вопросу выдачи пособій комиссія находитъ вполне основательнымъ. Надзоръ осуществляется черезъ страховыхъ агентовъ на мѣстахъ. Комиссія призываетъ, однако, желательнымъ не ограничиваться указаннымъ контролемъ, а привлечь къ нему и уѣздныя управы.

Сельскіе пожарные обозы. За селеніями состоитъ 4000 руб. просроченныхъ ссудъ. Комиссія полагаетъ рекомендовать управѣ приступить къ скорѣйшему взысканію долговъ судебнымъ порядкомъ. Въ виду крайне плохой постановки дѣла на мѣстахъ и невозможности осуществленія контроля по бытовымъ условіямъ сельской жизни. Комиссія находитъ необходимымъ реорганизовать кореннымъ образомъ постановку дѣла въ смыслѣ постепеннаго перехода съ натуральной повинности на денежную, предложивъ уп-

равъ въ этомъ смыслѣ внести въ будущее собраніе свои предположенія.

Землемѣрные работы. Чрезмѣрная горимость послѣднихъ лѣтъ объясняется скученностью построекъ въ селеніяхъ, поэтому вопросъ распланированія селеній является вопросомъ первостепенной важности. Изъ 3000 селеній имѣютъ утвержденные планы 412. Комиссія не раздѣляетъ взгляда управы, приступающей къ распланированію лишь послѣ опустошительныхъ пожаровъ. Комиссія предлагаетъ необходимымъ и возможнымъ расширить дѣятельность землемѣровъ. Комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить наличность весьма цѣннаго матеріала, который сослужитъ свою службу въ будущемъ, а именно планы всѣхъ селеній и поселковъ.

VIII. По бухгалтеріи.

Касса управы была обревизована 11 декабря, при чемъ дежная наличность оказалась согласной съ книгами. Вѣдомость наличныхъ суммъ при семъ прилагается вмѣстѣ съ актомъ ревизіи.

Дѣлопроизводство бухгалтерскаго отдѣла найдено въ полномъ порядкѣ; расходы 1906 г. проверены на выдержку и оказались оправданными соответствующими документами, почему комиссія предлагаетъ собранію отчетъ управы за 1906 г. утвердить.

Въ заключеніе комиссія проситъ собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разрѣшить одновременную выдачу наградныхъ къ празднику служащимъ управы въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія въ суммѣ, опредѣленной редакціонной комиссіей.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пятидесятилѣтіе женскихъ гимназій. 19 го апрѣля исполнилось полвѣка существованія въ Россіи женскаго гимназическаго образованія, Женскія гимназій возникли въ Россіи по почину профессора главнаго педагогическаго института Н. А. Вышнеградскаго. Въ началѣ 1858 г. онъ обратился къ управляющему тогда вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи принцу П. Г. Ольденбургскому съ разработаннымъ планомъ новыхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ. 19-го апрѣля 1858 состоялось открытіе первой женской гимназій въ Россіи подъ названіемъ—«Маріинское училище для приходящихъ дѣвицъ». Это—нынѣшняя Маріинская гимназія въ Петербургѣ. Съ измѣненіемъ и расширеніемъ программы училищъ для приходящихъ дѣвицъ вскорѣ онѣ были переименованы въ женскія гимназій—и потомъ переданы въ министерство народнаго просвѣщенія.

Здоровье Л. Н. Толстого. Въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ у Л. Н. Толстого два раза было обморочное состояніе на очень короткое время; послѣдній обморокъ былъ вечеромъ 12 го апрѣля. Въ виду этихъ явленій, по желанію супруги Л. Н. графиня Софіи Андреевны Толстой и ихъ семьи, были приглашены 21-го апрѣля врачи В. А. Щуровскій и Д. В. Никитинъ, которые нашли въ общемъ состояніе здоровья Л. Н. удовлетворительнымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ неправильностей въ дѣятельности желудочно-кишечнаго канала. Причина обмороковъ, по мнѣнію врачей, лежитъ въ переутомленіи отъ усиленной работы. Рекомендовано укрѣпляющее лѣченіе и соответствующій режимъ.

Охрана. Продлена чрезвычайная охрана въ уѣздахъ ананьевскомъ, елисаветградскомъ и александрійскомъ херсонской губерніи, бахмутскомъ, маріупольскомъ и славяносербскомъ екатеринославской губерніи.

Объявлена усиленная охрана въ Чердыни и его уѣздѣ.

Покушеніе на воронежскаго губернатора. 23 апрѣля въ Воронежѣ на Большой Дворянской ул. противъ духовной семинаріи подъ карету губернатора, ѣхавшаго съ супругой въ Митрофановскій монастырь на молебствіе, брошена бомба. Взрывомъ разрушена задняя часть кареты, выбиты стекла въ сосѣднихъ зданіяхъ. Губернаторъ легко раненъ осколкомъ бомбы въ лѣвую ногу, получилъ глубокія ссадины на лѣвой сторонѣ лица. Супруга губернатора получила ушибъ лѣвой ноги. Бомбу бросила проходившая по тротуару неизвѣстная женщина, которая ранена взрывомъ. Въ числѣ другихъ пострадали полицеймейстеръ, слѣдовавшій за каретой губернатора, и его кучеръ, получившій ожоги лица. Кромѣ того пострадало вѣскольکو частныхъ лицъ. Пока выяснено, что получили пораненія 4 гимназистки младшаго возраста. Виновница взрыва умерла въ тюрьмѣ отъ полученныхъ пораненій.

Оставленіе службы. Оставилъ службу въ губ. зем. ветеринарный врачъ въ гор. Сергачѣ г. Святцикій.

Разливъ Оки и Волги надѣлалъ за послѣднее время крупныхъ бѣдъ и въ предѣлахъ нижегор. губерніи. Залита значительная часть села Павлова, въ томъ числѣ земская мастерская, такъ что пришлось прекратить работы. Вода стояла выше уровня самого большого разлива 1843 года. Пострадалъ рядъ деревень по берегу Оки: Щербинино, Хрѣново, Вязовка, Санницы, Козловка, Шульгино и др. Залиты Волгой Балахна и Кубинцево, гор. Макарьевъ—весь. Въ Нижнемъ-Новгородѣ залита часть Канавина. Прибыль воды въ Нижнемъ достигла рѣдкой высоты свыше 16 аршинъ.

Состояніе озимей. Нижегородской уѣздной земской управой получены свѣдѣнія о томъ, что озимые вышли изъ-подъ снѣга повсемѣстно въ нижегородскомъ уѣздѣ въ хорошемъ состояніи. Неблагопріятныхъ условій для роста ихъ пока не предвидится. Подъ яровое начали пахать 21 апрѣля, но сѣвъ еще не производится.

Озимые посѣвы. По свѣдѣніямъ департамента земледѣлія въ средне-вожскихъ губерніяхъ (симбирская, саратовская, пензенская, казанская, нижегородская и уфимская) озимые посѣвы зиму перенесли благополучно. Теплая погода въ началѣ апрѣля способствовала быстрому пробужденію озимей, которыя, послѣ выпавшихъ дождей, оживились и зазеленѣли. Раннія озими признаются удовлетворительными, а всѣ остальные еще не опредѣлялись.

Новое кредитное товарищество. Въ селѣ Вязовкѣ организуется новое кредитное товарищество. Учредителями товарищества являются мѣстные крестьяне бр. Соколовы, Дрожиловы и др.

Общество трезвости. Въ губернское по обществамъ присутствіе учредителями «общества трезвости деревни Кусаковки и кусаковского района» поданъ на утвержденіе уставъ общества. Изъявили согласіе вступить въ члены общества крестьяне и крестьянки дер. Кусаковки, Кокшарова, Изосимова, Новонокъ, Митина и др. селеній, всего въ числѣ свыше 60 чел.

Въ случаѣ разрѣшенія общества, учредители предполагаютъ съ первыхъ же шаговъ поставить въ его пользу рядъ спектаклей во всѣхъ селеніяхъ, входящихъ въ районъ дѣятельности о-ва.

С.-хозяйствен. выставки. Департаментомъ земледѣлія выпущенъ изъ печати списокъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ на текущій (1908 годъ) выпускъ 3-й. Всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, интересующимся такого рода выставками, настоящее изданіе департамента высылается бесплатно по первому требованію.—По нижегородской губерніи предстоитъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ выставка пчеловодства въ августѣ, во время ярмарки, на ея территоріи. Устраиваетъ нижегородское общество пчеловодства.

Ссуды подъ хлѣбъ кредитными товариществами. По даннымъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита, на 15-е февраля сего 1908 года по всей Имперіи дѣйствовало 1.945 кредитныхъ товариществъ, изъ общаго числа разрѣшенныхъ къ открытію—2.404.

Въ ссуду изъ государственнаго банка назначено всѣмъ учрежденнымъ кредитнымъ товариществамъ на образованіе основнаго капитала—37.325 тыс. руб.; выдано всѣмъ дѣйствующимъ кредитнымъ товариществамъ на тотъ же предметъ 2.785 тыс. руб. Въ числѣ дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ находилось 108 учреждений, выдающихъ ссуды подъ хлѣбъ. Всѣмъ учрежденнымъ кредитнымъ товариществамъ открытъ въ государственномъ банкѣ краткосрочный кредитъ въ общей суммѣ 10.957 тыс. руб.; изъ этой суммы дѣйствующимъ товариществамъ выдано до 15 февраля с. г. 4.537 тыс. руб. Независимо отъ этого, кредитнымъ товариществамъ, выдающимъ ссуды подъ хлѣбъ, открытъ краткосрочный кредитъ въ суммѣ 1.160 тыс. руб., изъ коего выдано 355 тыс. р. Далѣе, государственнымъ банкомъ открытъ краткосрочный кредитъ: 349 ссудо-сберегательнымъ товариществамъ—въ суммѣ 2.672 тыс. рублей (выдано 593 тыс. руб.). 4 ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, выдающимъ ссуды подъ хлѣбъ, въ суммѣ 70 тыс. рублей, семи земскимъ кассамъ мелкаго кредита—въ суммѣ 175 тыс. рублей (выдано 5 тыс. рублей) и 8 сословнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита—въ суммѣ 40 тыс. рублей (выдано 6 тыс. рублей). Сдѣйствіе управленія по дѣламъ мелкаго кредита, выдающаго изъ специальныхъ средствъ своихъ ссуды въ основные капиталы всѣмъ учрежденіямъ мелкаго кредита, выразилось въ слѣдующемъ: въ основной капиталъ назначено 2 кредитнымъ товариществамъ 2 т. руб. и выдано 1 тыс. руб., 117 ссудо-сберегательнымъ товариществамъ назначено 200 тыс. руб. и выдано 151 тыс. руб., 26 земскимъ кассамъ назначено 260 тыс. руб. и выдано 125 тыс. руб. и сословнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита назначено 26 тыс. руб. и выдано 12 тыс. рублей.

Съ выставки птицеводства. На 4-й очередной весенней выставкѣ нижегородскаго отдѣла р. о. с.-х. птицеводства присуждены слѣдующія награды:

Дипломъ на малую золотую медаль мин. тор. и пром.—Ф. Д. Вадейнову за орловскихъ ситцевыхъ куръ; большая серебряная медаль росейскаго об-ва с.-х. птицеводства—Кудрявцеву за минорокъ; свидѣтельство на большую серебряную медаль мин. земледѣлія—Летицкому за гуданъ; свидѣтельство на большую серебряную медаль мин. тор. и пром.: А. А. Покровскому—за лангшанъ, Н. П. Покровскому—за минорокъ и Грѣхону—за орловскихъ алыхъ; свидѣтельство на

большую серебряную медаль мин. зем. И. Орлову—за плимуть-рокъ; свидѣтельства на большія серебряныя медали рос. общества с.-х. птицеводства: Филимонову—за свѣтлыхъ бравъ, Подчицаеву—за лангшанъ, Смирнову—за орловскихъ бѣлыхъ Н. Маслову за бойцовыхъ гусей, Серг. Ст. Ненюкову—за фазановъ серебрястыхъ и охотничьихъ и Бублику—за утокъ руанскихъ; малыя серебряныя медали мин. землед.: Шмелеву—за лангшанъ, Передышеву—за лангшанъ; свидѣтельства мин. торг. и пром.: Миловской—за гуданъ, Гринину—за минорокъ, Любимскому—за плимуть-рокъ, Миронову—за плимуть-рокъ, И. П. Орлову—за битую птицу; малую серебряную медаль рос. общества с.-х. птицеводства—Тимину—за индѣекъ палевыхъ; свидѣтельства рос. общества с.-хоз. птицеводства, натур. отдѣла. Шеремецинской—за фавероль, Аксенову—за английскихъ бойцовыхъ, Воронину—за плимуть-рокъ, Волкову—за лангшанъ, Обухову—за гамбургскихъ серебрястыхъ, Панкратову—за английскихъ бойцовыхъ, Старовѣрову—за минорокъ.

Большія бронзовыя медали мин. тор. и пром.: Кузнецову—за лангшанъ, Вахиреву—за лангшанъ, Ефимову—за английскихъ бойцовыхъ, Журавлеву—за итальянскихъ куропатокъ и Березиной—за минорокъ; большія бронзовыя медали мин. земледѣлія: Солдатову—за орлингтонъ палевыхъ, Пикаеву—за плимуть-рокъ, Мишину—за плимуть-рокъ; общества с.-х. птицеводства—Тараканову за английскихъ бойцовыхъ; малыя бронзовыя медали: Данилову—за лангшанъ, Мюнтеръ—за голубыхъ лангшанъ, Н. Журавлеву—за испанскихъ, Рафаловичу—за голубыхъ лангшанъ; свидѣтельства: Иртыякову—за индѣекъ палевыхъ; Обрядчикову—за бѣлыхъ гусей, Зашивалову—за черныхъ кокинхинъ, Крюковской—за шпанокъ, Берендѣеву за бентамокъ, Реброву—за лангшанъ.

За принадлежность. Свидѣтельства на большую серебряную медаль рос. о. с. х. птицеводства Крулеву—за клѣтки для птицъ и Комарову-Абрамову—за сѣтки; свидѣтельство на большую бронзовую медаль р. о. с. х. птицеводства—Солнышкову 2 му—за сѣтки; похвальный листъ мин. тор. и пром. Пикаеву—за кормушку своего издѣлія; малую бронзовую медаль—птицеводу Серг. С. Ненюкова В. Степанкину за заботливый уходъ за птицей; похвальный листъ мин. торг. и пром.—птицеводу Ст. С. Ненюкова И. Абанькину за усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

За кроликовъ. Большая серебряная медаль: Шеремецинской и Солдатову, и малая бронзовая Обрядчикову—за морскихъ свинокъ.

Призы. Выданы слѣдующіе призы: серебряный подстаканникъ Ф. Д. Бадейнову—за личную коллекцію сельско-хозяйственной птицы; серебряные стаканчики—пionеру откормочнаго дѣла въ нижегородской губерніи И. П. Орлову.

Коллекція председателя отдѣла Ст. Ст. Ненюкова—въ конкурсѣ.

На конкурсѣ яицъ получили: 1-й призъ К. Н. Покровский, у котораго всѣхъ яицъ оказалось въ 5-ти штукахъ 90 золот., 2-й призъ г-жѣ Вишнева—84 золот. и 3-й призъ—г. Смотркову—8 1/2 золот.

По случаю встрѣчи Оранской иконы Божіей Матери, посѣтителей на выставкѣ было не особенно много; въ день открытія всѣхъ посѣтителей было до 500 человекъ.

На выставкѣ демонстрировалось искусственное кормленіе домашней птицы.

На выставкѣ фигурировали въ числѣ прочихъ интересные экспонаты: курятникъ разборный, матка искусственная, инкубаторъ, курятникъ для клушекъ и цыплятъ, контрольное гнѣздо и ножъ для раздробленія костей, являющихся прекраснымъ кормомъ для куръ.

Между прочимъ, выставлены битыя оципанныя домашнія птицы, откор-ленныя искусственно.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Всероссійскій кооперативный съѣздъ.

(Окончаніе).

18 апрѣля общаго собранія съѣзда не было, а происходили только засѣданія секцій и комиссій.

Въ утреннемъ засѣданіи секціи потребительныхъ обществъ обсуждался вопросъ объ организаціи управленія дѣлами обществъ. По этому вопросу сдѣланы были доклады А. М. Пуринымъ и А. И. Латухинымъ.

А. М. Пуринъ находилъ, что настоящій порядокъ управленія дѣлами потребительныхъ обществъ неудовлетворителенъ, такъ какъ фактически все дѣло находится въ рукахъ приказчиковъ, вслѣдствіе некомпетентности правленій и ревизионной комиссіи въ торговомъ дѣлѣ и товаровѣдѣніи. Такая постановка дѣла служитъ главнѣйшей причиной гибели обществъ. Докладчикъ признавалъ наиболее цѣлесообразнымъ порядокъ германскихъ потребительныхъ обществъ, при которомъ правленіе состоитъ изъ небольшого числа лицъ (3), знающихъ свое дѣло, получающихъ жалованье, связанныхъ контрактомъ и залогомъ, выбираемыхъ общими собраніями по представленію наблюдательнаго совѣта изъ числа какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ. Покупка и продажа товаровъ должны быть раздѣлены, и общество должно имѣть, въ лицѣ приказчика и члена правленія—управляющаго, двухъ товаровѣдцевъ. Наблюдательный совѣтъ, избираемый изъ 10-ти и болѣе лицъ, рѣшаетъ совмѣстно съ правленіемъ наиболее важныя дѣла, выдѣляетъ изъ своей среды ревизионную комиссію. Кромѣ внутренней ревизіи необходимо производство внезапныхъ ревизій особыми союзными присяжными ревизорами. А. И. Латухинъ въ своемъ докладѣ пришелъ къ выводамъ, значительно расходящимся съ положеніями предыдущаго докладчика. Онъ внесъ на обсужденіе собранія слѣдующіе три тезиса: 1) совѣтъ, не облеченный никакой властью, избираемый для контроля надъ правленіемъ, слѣдуетъ признать вреднымъ для дѣла; 2) общее собраніе избираетъ

многочисленный руководящій органъ, изъ среды котораго выбирается подотчетный исполнительный органъ не менѣе чѣмъ изъ 3-хъ лицъ, причемъ желательнo, чтобы одинъ изъ нихъ, а именно управляющій, былъ по возможности съ университетскимъ образованіемъ и пользовался полнымъ вознагражденіемъ за труды; 3) нормальный уставъ съ собраніемъ уполномоченныхъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ, несоответствующимъ духу коопераціи, недемократическимъ. Послѣ долгихъ и оживленныхъ дебатовъ собраніе приняло подавляющимъ большинствомъ голосовъ два первыхъ пункта тезисовъ А. И. Латухина, а 3-й пунктъ съ предложенными къ нему поправками рѣшило передать въ комиссію по пересмотру нормальнаго устава потребительныхъ обществъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ единогласно принято предложеніе А. М. Пуринина о томъ, чтобы кромѣ внутренней ревизіи дѣлъ кассы и отчетности потребительныхъ обществъ, производились внезапныя ревизіи особыми союзными присяжными ревизорами.

Въ секціи производительныхъ и трудовыхъ артелей г. Малышевъ (изъ Петербурга) сдѣлалъ сообщеніе на тему «Безработица и кооперация». Въ послѣдніе годы, почти по всѣмъ уголкамъ Россіи образовались многочисленные ряды безработныхъ. Докладчикъ, указавъ, что единственная надежда безработныхъ теперь на поддержку со стороны общества, предлагаетъ высказаться съѣзду въ пользу устройства для безработныхъ кооперативовъ. Докладъ вызвалъ продолжительныя и оживленныя пренія.

Цѣлый рядъ ораторовъ указывалъ на ужасное положеніе безработныхъ, на необходимость немедленной и широкой помощи имъ путемъ организаціи производительныхъ кооперативовъ, на деньги, собранныя изъ пожертвованій, изъ отчисленій разныхъ кооперативныхъ организацій и т. д.

Въ вечернемъ засѣданіи была принята резолюція, въ которой признана необходимой немедленная борьба съ обострившейся безработицей при широкомъ содѣйствіи государства, городскихъ, земскихъ самоуправленій и всего общества. Признавая затѣмъ, что предоставленію труда безработнымъ по указанному принципу соответствуетъ главнымъ образомъ организація производительныхъ кооперативовъ по профессіямъ безработныхъ, секціи трудовыхъ артелей находятъ необходимымъ: 1) образовать общественный фондъ для указанныхъ цѣлей и положить начало этому фонду изъ средствъ нынѣ существующихъ потребительныхъ, кредитныхъ и производительныхъ кооперативныхъ учреждений и 2) обратить вниманіе правительства и мѣстныхъ самоуправленій на необходимость организовать съ своей стороны работы для безработныхъ на указанныхъ началахъ.

Въ кредитной секціи на утреннемъ засѣданіи былъ прочтенъ докладъ пр.-доц. Вацуро о мѣрахъ обезпеченія возврата ссудъ. Такими мѣрами докладчикъ считаетъ прежде всего поднятіе экономического благосостоянія населенія, а затѣмъ такія мѣры, какъ малый районъ дѣйствія и т. п. Послѣ обмѣна мнѣній А. А. Беретти и Д. И. Деляровъ прочли доклады о посредническихъ операціяхъ. Первый докладчикъ, признавая важность посредническихъ операцій для кредитныхъ учреждений, указывалъ однако на то, что эти операціи должны вестись исключительно за счетъ специальныхъ капиталовъ, а не за счетъ оборотныхъ средствъ. Г. Деляровъ въ своемъ докладѣ развивалъ ту мысль, что посредническая операція требуетъ объединенія, которое можетъ быть отчасти достигнуто учрежденіемъ особаго бюро при московскомъ комитетѣ о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Въ вечернемъ засѣданіи кредитной секціи очень интересный докладъ сдѣлала образованная подъ предсѣдательствомъ проф. В. Я. Желѣзнова комиссія объ имперскомъ кооперативномъ банкѣ. Проф. Желѣзновъ указалъ, что центральный кооперативный банкъ можетъ быть организованъ по типу чисто кооперативнаго банка, банка акціонернаго, правительственнаго или, наконецъ, смѣшаннаго, заключающаго въ себѣ капиталы кооперативныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Комиссія признала желательнымъ учрежденіе въ Россіи банка послѣдняго типа и выработала нѣкоторыя основныя положенія, которыя и представляетъ вниманію секціи. Мотивировка этихъ положеній была представлена въ очень обстоятельномъ докладѣ комиссіи, сдѣланномъ пр.-доц. А. Н. Анцыферовымъ. Докладчикъ сообщилъ, что при проектированіи центрального кооперативнаго банка слѣдуетъ прежде всего руководствоваться богатымъ опытомъ Запада, который на примѣрахъ Германіи и Франціи показываетъ, что центральный банкъ обыкновенно имѣетъ шансы на успѣшное развитіе только въ томъ случаѣ, если онъ опирается на широко развитую сеть кредитныхъ учреждений перваго порядка и ихъ районныхъ союзовъ, являющихся учрежденіями втораго порядка. На Западѣ существуетъ на этотъ счетъ единодушное и совершенно определенное мнѣніе какъ среди кооператоровъ, такъ и въ литературѣ. Въ виду этого комиссія, считаясь съ недостаточнымъ еще развитіемъ въ Россіи кредитной коопераціи

первых двух ступеней, признала преждевременным учреждение у нас имперского кооперативного банка. Но, отрицая возможность организации центрального банка на кооперативном начале, комиссия считает тем не менее необходимым и возможным банк смешанного характера, составленный частью из капиталов кооперативных учреждений, частью из капиталов частных лиц, могущих приобретать пай. Но, чтобы охранить при этом кооперативные начала от посягательств на них частных лиц, необходимо, чтобы каждый обладатель пая, будь то кооперативное учреждение или частное лицо, обладал только одним голосом. Кроме того важно, чтобы частные лица несли ответственность в размере своего пая, а кооперативные учреждения такую же ответственность, но только при меньшем, примерно в 10 раз, пая. Таким образом, при 50 тыс. руб. капитала, с которым, по мнению комиссии, возможно открывать банк, и при пая в 100 р. для кооператива и 1,000 р. для частного лица 50 кооперативных товариществ с капиталом в 5,000 р. будут обладать 50-ю голосами, в то время как остальные 45,000 р. могут дать частным лицам всего лишь 45 голосов. Кроме того весьма важно установить известные ограничения по распределению прибыли. Примерно, прибыль может распределяться так: 20%—в запасный капитал, 10%—на вознаграждение директора, 10%—на образование специальных капиталов и 60%—на выдачу дивиденда на пай, но в размере, однако, не превышающем 8% размера пая. Оставшаяся же часть прибыли должна распределяться между участниками пропорционально с суммами их оборотов с банком.

Докладчику возражали представители по делам мелкого кредита гг. Беретти и Бородаевский. Первый не соглашался с уменьшением кооперативного принципа. Чтобы избежать этого, лучше всего ограничиться развитием союзной деятельности товариществ. Устав таких союзов, основанных на чисто кооперативном принципе, уже вырабатывается в настоящее время в управлении по делам мелкого кредита. Приблизительно то же самое высказал и г. Бородаевский. После сделанных со стороны докладчиков комиссии разъяснений секция согласилась с основными положениями доклада и высказала пожелание о дальнейшей работе комиссии.

В утреннем заседании секции *сельско-хозяйственных обществ* представитель северного сельскохозяйственного общества В. В. Краинский прочитал доклад о сельскохозяйственных товариществах. Познакомив членов секции с положением последних в Дании и Германии, докладчик отметил, что товарищества эти в России не получили большого развития. Их заменили сельско-хозяйственные общества, имеющие, как известно, очень ограниченный круг деятельности. Тем не менее и в России имеются товарищества, действующие с большим успехом. Таковым является товарищество Фрам в александровском уезде. Это товарищество, действующее с капиталом в 5,000 руб., дает оборот в 150,000 руб. В заключение докладчик указал, что наиболее желательным видом кооперации в деревне является сельскохозяйственное товарищество для переработки, покупки и сбыта предметов сельского хозяйства.

На эту же сторону должно быть направлено и внимание сельскохозяйственных обществ. Докладчику возражали несколько оппонентов, в числе которых особенно энергично выступил представитель саратовской губ. г. Филологов. По мнению последнего, центр тяжести сельскохозяйственной кооперации лежит прежде всего в производстве продуктов полеводства. Другие оппоненты возражали главным образом против слишком резкой постановки докладчиком вопроса, выразившейся как бы в противопоставлении сельскохозяйственных товариществ для переработки, закупок и проч. существующим ныне сельско-хозяйственным обществам. Г. Краинский пояснил, что в своем докладе он не противопоставлял друг другу товарищества и общества, а лишь отметил, что существующие сельскохозяйственные общества, почти лишены экономических функций, заключены в очень узкие рамки. Важно, чтобы сельскохозяйственные общества больше прониклись кооперативным началом, больше уделяли внимания материальной помощи населению. После такого пояснения секция с небольшими поправками приняла основные положения доклада.

Следующим докладчиком выступил г. Бодринский, познакомивший членов секции с участием некоторых сельскохозяйственных обществ полтавской губ. в деле упорядочения сбыта крестьянских хлебов. Оказывается, что уже опыт полтавской губ. свидетельствует о том, что при желании даже с небольшими средствами многое можно сделать для упорядочения сбыта зернового хлеба. Еще лучше будет, если сельскохозяйственные общества будут организованы в союзы и если они вступят во взаимоотношение, напр., с потребительскими обществами, снабжая последние хлебом из первых рук. Представитель саратовской

губ. г. Филологов дополнил нарисованную докладчиком картину тяжелых условий сбыта крестьянского хлеба. Мужик, — говорит он, — работает один, а когда кончит, то на него налезают цыганская стая дольщиков, в виде различного рода скупщиков и ссыпщиков. Последние причиняют деревне громадное зло и особенно системой обмена и обвешивания. По этому же вопросу высказались и другие члены секции. Все они признавали важность упорядочения сбыта не только крестьянского хлеба, но и других продуктов крестьянского хозяйства. Но, говоря об упорядочении, все признавали, однако, что в этом деле должны принять участие не только сельскохозяйственные общества, а и другие виды кооперативных учреждений.

В вечернем заседании *сельскохозяйственной секции* были заслушаны доклады гг. Балакшина, Чижова и Копылова об артельном маслоделании.

Г. Балакшин, говоря о развитии артельных маслоделаний в Сибири, указал, что наиболее успешно это дело пошло с объединением 60 ти артелей в союз, который делает теперь на 160 тыс. руб. оборота, имеет свой магазин, издает газету и проч. Г. Чижов особенно подчеркнул тот факт, что артельное маслоделание начало успешно развиваться с развитием самостоятельности населения. Наконец, г. Копылов отметил благотворное влияние развития артельных маслоделаний на повышение доходности крестьянской земли. По его расчетам, крестьянская десятина при обыкновенных условиях приносит 70 руб., при посеве клевера—100 руб., при продаже его на сторону—120 руб., а при скормлении в собственном хозяйстве—до 200 р.

19 апреля в Большой Новой аудитории политехнического музея в 11 часу утра состоялось общее собрание всех четырех секций кооперативного съезда под председательством А. С. Посникова для обсуждения вопроса о взаимоотношениях кооперативных организаций, их союзах и съездах. По этому вопросу сделали доклады А. А. Беретти, Р. Ф. Реннинг, С. В. Бородаевский и В. Н. Зельгейм.

После долгих и горячих дебатов собрание приняло следующую резолюцию: «в целях более правильного и успешного развития кооперативного движения в России, при современных условиях, желательным тесное взаимоотношение между всеми кооперативами». Приняв эту общую резолюцию, собрание большинством 54 голосов против 39 постановило не подвергать баллотировке никаких других тезисов и предложений по вопросу о взаимоотношениях разных видов кооперативов.

В секции *потребительских обществ* были заслушаны доклады В. Н. Зельгейма и общества потребителей служащих пермской железной дороги «о желательных изменениях в промышленном обложении». После обмена мнений секция признала необходимым освобождение от обложения потребительных обществ, поскольку эти общества ведут свои операции со своими членами. Прибыль же обществ, получаемая от операций с посторонними лицами, должна подлежать промышленному обложению на общем основании.

В секции учреждений *мелкого кредита* С. В. Бородаевский сделал доклад о районных союзных кассах и центральном банке, предложив принять резолюцию о необходимости устройства правительственного центрального банка, пользующегося средствами сберегательных касс. Секция, однако, не согласилась целиком с предложением докладчика и, признав желательным развитие районных союзных касс и привлечение капиталов сберегательных касс к делу мелкого кредита, отвергла вопрос об устройстве центрального правительственного банка.

В вечернем заседании *сельскохозяйственной секции* В. Г. Бажаев возбудил вопрос о чествовании памяти А. И. Чупрова. По предложению г. Бажаева принята следующая резолюция: Съезд, памятуя о заслугах покойного проф. А. И. Чупрова в деле выяснения и популяризации кооперативной идеи в России, постановил: 1) признать желательным устройство центрального музея и библиотеки по вопросам общественной агрономии и сельскохозяйственной кооперации имени А. И. Чупрова; 2) поручить организационному комитету или постоянному бюро по созыву последующих кооперативных съездов открыть в среде деятелей кооперативов сбор пожертвованных с этой целью; 3) признать желательными периодические съезды деятелей агрономической и кооперативной помощи населению имени А. И. Чупрова».

В том же заседании В. П. Ильшевич сделал сообщение о желательном типе мелких сельскохозяйственных обществ. Согласно предложению докладчика секция постановила, что сельскохозяйственное общество, как всеобъемлющий сельскохозяйственный кооператив, должно включать в себя по возможности все виды кооперации, вплоть до агрикультурной.

Въ засѣданіи присутствовалъ извѣстный ученый и дѣятель А. И. Стебуть, котораго секція привѣтствовала единодушными и долгими аплодисментами.

Въ вечернемъ засѣданіи секція *производительныхъ и трудовыхъ артелей* закончилось обсужденіе вопроса о значеніи и жизненности артелей и о содѣйствіи ихъ развитію. Этого вопроса касались многіе доклады, причѣмъ сообщеніе г. Андреева выдѣлялось по своему пессимистическому отношенію къ артелямъ. Трудовые кооперативы такого типа, по мнѣнію докладчика, гибли во Франціи, Германіи, Англии и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ изъ за недостаточности капитала, трудности организовать сбытъ, а главное потому, что лучшіе изъ нихъ стараются удержать товарищей въ то время, когда нѣтъ работы, и безъ чего они не были бы настоящими кооперативами. Докладъ этотъ вызвалъ много горячихъ возраженій въ секціи, и особенно со стороны Н. В. Левицкаго, который доказывалъ, что кооперативное движеніе настолько развилось, что во многихъ случаяхъ представляетъ уже довольно сильнаго врага капиталистическому строю. Въ заключеніе дебатовъ по этому вопросу секція приняла резолюцію, которою признала, что трудовыя артели при условіи строго трудовой ихъ организаціи, содержатъ въ себѣ элементы жизненности и дальнѣйшаго развитія, что условіями, содѣйствующими развитію производительныхъ артелей, могутъ служить: поддержка другихъ формъ кооперативовъ (потребительныхъ и кредитныхъ), поддержка профессиональныхъ союзовъ, организація союзовъ артелей и кредита для нихъ, устраниеніе препятствій со стороны администраціи, содѣйствіе сознательныхъ элементовъ населенія, государственныхъ и общественныхъ учрежденій и созданіе обще-кооперативнаго центрального органа; что организація трудовыхъ артелей имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ помощи безработнымъ.

— 20 апр. вечеромъ въ секціи *потребительныхъ обществъ* занятія прервались въ самомъ ихъ началѣ. Предложено было закончить обсужденіе и подвергнуть голосованію вопросъ (разсматривавшійся уже въ предыдущемъ засѣданіи) объ объединеніи дѣятельности потребительныхъ обществъ по совмѣстной закупкѣ и взаимному страхованію товаровъ. Представитель полиціи объявилъ, что онъ не можетъ разрѣшить обсужденію и баллотировку этого вопроса, какъ касающагося объединенія обществъ. Секція единогласно рѣшила не продолжать своихъ занятій.

Въ секціи *сельскохозяйственныхъ обществъ* обсуждался вопросъ о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ А. Г. Гаршинъ и В. И. Лемусъ сдѣлали сообщенія по вопросу объ организаціи сельскохозяйственныхъ чтеній.

Признавая громадное значеніе сельскохозяйственныхъ чтеній въ деревнѣ и убѣдившись изъ заслушанныхъ докладовъ и фактическихъ соображеній, что разрѣшаемое закономъ устройство такихъ чтеній явочнымъ порядкомъ въ дѣйствительности во многихъ мѣстностяхъ стѣсняется, секція высказалась за необходимость возстановленія дѣйствія означеннаго закона

Въ секціи *производительныхъ и трудовыхъ артелей* обсуждались организаціонные вопросы внутренняго строенія артелей. Выслушаны были доклады Н. В. Левицкаго и г. Ковалевскаго. Послѣ долгихъ дебатовъ принята слѣдующая резолюція:

«Въ цѣляхъ сохраненія во внутренней организаціи артелей трудовыхъ началъ секція признаетъ необходимымъ: 1) возможное сокращеніе рабочаго дня до 8-ми часового; 2) болѣе справедливое распределеніе заработной платы и прибыли; 3) наемный трудъ несогласенъ съ трудовымъ началомъ, и потому къ нему артель можетъ прибѣгать только въ крайнихъ случаяхъ при условіи установленія для наемныхъ рабочихъ одинаковой съ членами заработной платы и привлеченія ихъ къ участию въ прибыляхъ; 4) справедливое отношеніе къ ученикамъ, обученіе ихъ ремеслу и подготовка изъ нихъ хорошихъ рабочихъ, причѣмъ артель должна заботиться не только объ обученіи учениковъ, но и объ умственномъ и нравственномъ ихъ развитіи; 5) отчисленіе отъ прибыли на взаимопомощь и помощь другимъ артелямъ и просвѣщеніе членовъ артели; 6) недопущеніе въ артели лишнихъ, ненужныхъ должностей и 7) установленіе небольшого членскаго взноса и обязательное допущеніе разсрочки его».

— Въ засѣданіи секціи *по мелкому кредиту* былъ заслушанъ докладъ Н. М. Катаева «Банковскія операціи въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ». Секція, согласившись съ многими положеніями докладчика, признала желательнымъ скорѣйшее введеніе въ оборотъ товариществъ и ихъ сѣздовъ операціи текущихъ счетовъ, признала необходимымъ принимать на *in casso* векселя, страхованіе выигрышныхъ билетовъ, введеніе въ оборотъ товариществъ системы ордеровъ и чековъ, допущеніе покупки и продажи процентныхъ бумагъ и т. п. Правила объ этихъ операціяхъ секція поручила просить выработать московскій комитетъ о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Кромѣ того по другому докладу секція признала въ принципѣ весьма желательнымъ образованіе при кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ взаимнаго страхованія членовъ на случай смерти. Наконецъ, секція постановила признать журналъ *Хроника учреждений мелкаго кредита* полезнымъ органомъ для кредитныхъ товариществъ. При этомъ было высказано пожеланіе, чтобы *Хроника* выходила по возможности еженедѣльно и чтобы редакція ея, расширявъ ея программу и объемъ, привлекла для этой цѣли больше литературныхъ силъ. Въ заключеніе засѣданія секціи проф. А. Н. Анцыферовъ сказалъ, что съ большимъ удовольствіемъ провелъ пять дней въ совмѣстной съ членами работъ секціи по мелкому кредиту. Работа дала массу матеріала, которымъ безъ сомнѣнія, воспользуется и главное управленіе по дѣламъ мелкаго кредита для измѣненія существующаго законодательства.

Въ теченіе ближайшихъ дней сѣздомъ были получены еще слѣдующія привѣтствія: отъ интернаціональнаго кооперативнаго союза въ Лондонѣ, отъ центрального союза потребительныхъ обществъ въ Вѣнѣ, отъ общества оптовыхъ закупокъ въ Петербургѣ и отъ многихъ кооперативныхъ учреждений во всѣхъ концахъ Россіи.

— 21-го апрѣля, закрылся всероссійскій сѣздъ представителей кооперативныхъ учреждений. Съ 8-ми часовъ утра въ старомъ корпусѣ политехническаго музея происходило засѣданіе президіума сѣзда для сводки и окончательнаго редактированія резолюцій, принятыхъ отдѣльными секціями и комиссіями. Въ часъ дня общее собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ делегата Императорскаго вольно-экономическаго общества и товарища предсѣдателя сѣзда С. Н. Прокоповича. Предсѣдательствующій прежде всего попросилъ гостей удалиться на хоры, чтобы въ аудиторіи оставались одни члены сѣзда. Затѣмъ С. Н. Прокоповичъ, объяснивъ, что въ виду болѣзни уважаемаго предсѣдателя сѣзда А. С. Посникова президіумъ поручилъ ему предсѣдательствовать въ настоящемъ собраніи, обратился отъ лица президіума къ членамъ сѣзда съ просьбой соблюдать полное спокойствіе. «Въ настоящемъ собраніи,—говорилъ далѣе предсѣдательствующій,—мы проектировали прочесть постановленія отдѣльныхъ секцій и комиссій по вопросу о желательныхъ постановленіяхъ и санкционировать ихъ. Но сегодня поступило требованіе отъ полиціи не оглашать тѣ принятыя въ засѣданіяхъ секцій резолюціи—принятія притомъ безъ всякаго протеста со стороны присутствовавшихъ въ засѣданіи представителей администраціи,—которыя касаются вопросовъ объединенія кооперативныхъ обществъ. Такое требованіе противорѣчитъ утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ программѣ сѣзда, въ 5-мъ пунктѣ которой сѣзду предоставляется обсуждать вопросы объ объединеніи дѣятельности кооперативныхъ товариществъ, о союзахъ и оптовыхъ товариществахъ. Мы хотѣли прежде всего доложить резолюціи секціи о мелкомъ кредитѣ, которыя между прочимъ основаны на Высочайше утвержденномъ положеніи объ учрежденіяхъ мелкаго кредита представляющемъ (пунктъ 5-й) этимъ учрежденнымъ «для объединенія ихъ дѣятельности и установленія взаимныхъ между ними отношеній, образовывать союзы». Такіе союзы уже существуютъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, они утверждены правительствомъ и функционируютъ на законномъ основаніи. Но теперь, по предъявленнымъ намъ требованіямъ, мы не можемъ доложить резолюцій, говорящихъ объ объединеніи учреждений мелкаго кредита и объ ихъ союзахъ. Президіумъ не счелъ возможнымъ оглашать только тѣ резолюціи секцій, которыя подходятъ подъ поставленные намъ требованія. По своей внутренней связи резолюціи каждой секціи представляютъ одно цѣлое, и президіумъ считаетъ невозможнымъ исключать извѣстную часть резолюцій и нарушать ихъ единство. Поэтому сѣзду остается ограничиться принятіемъ всѣхъ резолюцій только въ секціяхъ и комиссіяхъ, и президіумъ вынужденъ отказаться отъ проведенія ихъ чрезъ общее собраніе. Будемъ считать ихъ принятыми сѣздомъ безъ санкціи общаго собранія. Настоящій сѣздъ среди дѣятелей кооперативныхъ организацій вызвалъ большое къ себѣ вниманіе. Многіе пріѣхали сюда за тысячами верстъ. На сѣздѣ собралось свыше 800 членовъ. Отъ лица президіума благодарю васъ за сочувственное отношеніе къ сѣзду, за посѣщеніе его въ такомъ большомъ количествѣ и за труды, понесенные вами въ занятіяхъ секцій. Надѣюсь, я выражу общее желаніе всѣхъ присутствующихъ, если отъ имени сѣзда предложу принести глубокую благодарность московскому союзу потребительныхъ обществъ, взявшему на себя инициативу и работы по подготовкѣ сѣзда, и организаціонному комитету—за его труды по устройству и созыву сѣзда. Товарищи! Мы должны теперь проститься, но будемъ надѣяться, что намъ придется встрѣтиться еще разъ на слѣдующемъ сѣздѣ. Объявляю первый всероссійскій кооперативный сѣздъ закрытымъ. Прошу членовъ соблюдать спокойствіе и разойтись въ полномъ порядкѣ». Послѣ этой рѣчи, покрытой едино-

душными рукоплесканиями, одинъ изъ членовъ съѣзда предложилъ выразить глубокую благодарность президіуму. Предложеніе это встрѣчено было также единодушными рукоплесканиями.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. 43-е очередное балахнинское земское собраніе вмѣнило въ обязанность земскимъ ветеринарнымъ врачамъ, производить у жителей уѣзда бесплатно кастрацію (легченіе) домашнихъ животныхъ. Въ настоящее время, балахнинская зем. управа объявляетъ во всеобщее свѣденіе, что текущей весной ветеринарнымъ врачами будетъ бесплатно производится кастрація (легченіе) жеребцовъ и др. домашнихъ животныхъ, въ г. Балахнѣ и сс. Городицѣ и Пурехѣ.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахн. уѣзда. Въ катунской волости съ незапамятныхъ временъ существуетъ алеквасный промыселъ. Вырабатывается алеквасъ въ особыхъ заведеніяхъ, устройство которыхъ очень простое и недорогое: Сушилы для сушки алекваса стоятъ рублей 10, да столько же стоитъ сарай для складыванія сухого алекваса. Приспособленія тоже несложны: деревянная колода, въ которой толкутъ обухомъ тупого топора обожженный алебастръ (алекавасъ вырабатывается изъ алебастра, привозимаго сюда изъ Оки), послѣ чего его просѣиваютъ въ проволочное сито. Полученную такимъ образомъ изъ алебастра муку разбавляютъ въ кадкѣ воды, 1 часть алебастровой муки на 4 части воды, и выливаютъ въ деревянные формы, застланныя холстомъ; минутъ черезъ пять вылитое въ формы вещество застываетъ, дѣлаясь твердымъ и выбирается изъ формъ. Получается алеквасъ.

На алеквасныхъ заводахъ крестьяне работаютъ лишь сами безъ наемныхъ рабочихъ, да и то только въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Каждый заводъ перерабатываетъ за лѣто около 1000 пуд. алебастра, изъ чего выходитъ до 50000 штукъ алекваса.

Одинъ взрослый рабочій наливаетъ алекваса изъ готовой муки въ день отъ 1500 до 2000 штукъ. Продается алеквасъ здѣсь на мѣстѣ отъ 2 р. 50 к. до 3 рублей за тысячу штукъ. Но большая часть вырабатываемаго здѣсь алекваса, который идетъ въ скорняжныя заведенія для выдѣлки овчинъ, отправляется въ разныя мѣста лѣтомъ водой, а зимой на лошадяхъ. Отправляется алеквасъ и въ Мурашкино ниж. губ., въ гор. Шую влад. губ., въ Казань, въ Романовъ-Борисоглѣбскъ ярослав. губ. и во всѣ овчинныя заведенія костромской и нѣкоторой части вятской губерній. Но за послѣднее время въ нѣкоторыхъ овчинныхъ заведеніяхъ въ г. Шуѣ, куда раньше сбывалось очень много алекваса, а также и въ другихъ мѣстахъ алеквасъ стали замѣнять мѣломъ. Поэтому алеквасный промыселъ въ нашей волости замѣтно падаетъ, что можно судить потому, что въ настоящее время въ волости осталось лишь около 20-ти алеквасныхъ заводовъ, а было время лѣтъ 30—40 тому назадъ, когда ихъ насчитывалось болѣе полусотни.

Озимые хлѣба вышли изъ подъ снѣга удовлетворительными. Вымочекъ и выморозковъ не замѣчается, но на нѣкоторыхъ поляхъ есть пустая мѣста отъ выпрѣванія. Въ общемъ площадь выпаринъ не значительна. Погода для роста озимей стоитъ благоприятная.

С. ВАСИЛЕВО, бал. уѣзда. Въ 1904 году здѣсь открыта бібліотека-читальня, которая 1 декабря 1907 года была закрыта вслѣдствіе неимѣнія средствъ на ея содержаніе. Нѣкоторые изъ оставшихся членовъ бібліотеки читальни испросили разрѣшеніе на устройство собранія, на которое пригласили всѣхъ бывшихъ членовъ. На собраніе явилось 35 человекъ, и рѣшено возобновить бібліотеку читальню единогласно. Ответственно-завѣдующимъ бібліотекой-читальней избранъ крестьянинъ с. Василева С. А. Сонинъ—торговецъ, а членами бібліотечнаго совѣта В. И. Чупруновъ, М. В. Голиковъ, С. А. Станковъ, М. А. Рукавишниковъ, И. А. Антоновъ и А. К. Чуфаринъ. Членскіе взносы установлены для дѣйствительныхъ въ 1 рубль и почетныхъ въ 3 руб. Большинство присутствующихъ записались почетными членами.

КУБИНЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ. Озимые хлѣба изъ подъ снѣга вышли около 8 апрѣля въ удовлетворительномъ видѣ: зелены, сравнительно высоки и густы, погибшихъ нѣтъ. Виды на ихъ урожай, судя по выходу изъ подъ снѣга, удовлетворительные. Перепахки посѣвовъ и засѣва яровыми хлѣбами не предвидится. Трава зазеленѣла около 15 апрѣля. Къ полевымъ работамъ приступать 21 апрѣля. Погода стоитъ благоприятная, 14 и 15 были теплые дожди. Скотъ зиму провелъ плохо, выпущенъ тощій отъ недостатка кормовъ, сѣно въ распутицу продавалось по 35—40 пудъ, цѣны этихъ давно не бывало. Посылка скоту отъ хлѣба тоже ужасно дорога. Скотъ дорогъ: лошадь простая рабочая 60—70 р., корова 50—60 р. Ржаная мука 1 р. 25 к.—1 р. 30 к. пудъ. Работъ нѣтъ, въ зиму по случаю обилія снѣга тоже почти не было.

Продажа швейныхъ машинъ.

По селеніямъ балахнинскаго уѣзда ходятъ агенты «компаніи Зингеръ», не только предлагая, но насильно почти навязывая пріобрѣтеніе швейной машины. Они уговариваютъ наивныхъ деревенскихъ жителей, что покупка эта очень дешевая и выгодная: въ рассрочку, когда будутъ деньги,—при покупке только нужно уплатить въ задатокъ 5—10 руб. Если ихъ нѣтъ, эти ловкіе агенты и тутъ найдутъ исходъ, есть у нихъ знакомые ростовщики, имъ они будто съ согласія покупателя, машину отдадутъ въ закладъ за сумму задатка, получаютъ его, а тамъ покупатель выкупай ее, какъ знаешь и заплати, сколько спросятъ процентовъ. Агенты при этой ловкой продажѣ получаютъ процентное вознагражденіе, и имъ—лишь бы сбыть машину и получить свое.

Въ кубинцевской волости были такіе случаи продажи.

Крестьянинъ былъ извозчикомъ у агентовъ. Въ гор. Балахнѣ, въ трактирѣ, когда онъ подпилъ, предложили ему купить машину. Онъ отвѣтилъ—не надо, у него есть, да и задатку 10 руб. у него нѣтъ. Видя, что онъ колеблется въ покупке только изъ за задатка, они его «выручили», пошли съ нимъ къ своему знакомому торговцу и заложили машину за 10 руб. отъ имени крестьянина. Деньги эти взяли себѣ въ задатокъ, а съ него взяли обязательство, что онъ купилъ машину, обязанъ за нее платить, а въ случаѣ не уплаты, обязанъ отдать машину, лишаясь задатка и проч. Этотъ крестьянинъ около 2—3 мѣсяцевъ не имѣлъ возможности уплатить этихъ денегъ 10 руб., а когда пошелъ выкупать машину, то съ него ростовщикъ потребовалъ уплаты вмѣсто 10 руб. уже 15 руб., у него этихъ денегъ нѣтъ, а агентъ подалъ въ судъ, и судъ, конечно, машину отберетъ, взыщетъ убытки съ издержками. Судъ выдалъ уже исполнительный листъ.

Другой примѣръ, крестьянину почти насильно принесли машину на домъ въ деревню, оставили, взяли только 8 р. задатку, да предложили подписаться въ полученіи машины, онъ подписался не читая длиннаго условія. Теперь у него денегъ нѣтъ. Агентъ черезъ судъ у него отбираетъ машину, лишаетъ уплаченныхъ въ задатокъ 8 р. и возлагаетъ судебныя издержки на него.

Покупаемыя машины стоятъ въ продажѣ у другихъ фирмъ 25 руб., агенты-же Зингеръ продаютъ ихъ по 52 р.

Агентовъ этихъ контора часто переводитъ изъ одного мѣста въ другое, «для пользы службы» или они часто сами уходятъ со службы, видя свою неприглядную работу. Переводятъ ихъ для того, чтобы агенты энергичнѣе требовали уплаты. Приходитъ новый агентъ, спрашиваетъ у покупателя денегъ; ему отвѣчаютъ, что когда покупали, то старый агентъ говорилъ, что платить можно—когда деньги будутъ; новый ничего этого не хочетъ знать, въ результатѣ судъ—отобраніе машины, лишеніе задатка и судебныя издержки.

Такие случаи въ уѣздѣ не единичные, а ихъ много.

Крестьянамъ, покупающимъ у этой К° швейныя машины, рекомендуется: 1) не слушать ласковыхъ рѣчей агентовъ о мнимо льготныхъ условіяхъ покупки; 2) покупать эти машины съ лицомъ, которое знаетъ въ нихъ толкъ, можетъ опредѣлить, испробовавши, ея пригодность, стоимость, осмотрѣть новую ли она, а не старая ли, но только отшлифованная подъ новую; 3) ни въ какомъ случаѣ не закладывать машину ростовщикамъ, которыхъ рекомендуютъ агенты, для полученія задатка 8—10 руб.; 4) внимательно читать условіе о покупке, совершая его въ волостномъ правленіи и 5) вообще, совершать эти покупки, сообразивши, выгодна ли она и каковы послѣдствія такой дешевой въ началѣ, а дорогой впоследствии покупки. Очень жаль, что до сихъ поръ уѣздное земство не возьметъ, по примѣру вятскаго уѣзднаго земства, продажи столь необходимыхъ машинъ въ свои руки.

О Т Ч Е Т Ъ

макаръевской земской кассы, нижегородской губерніи, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежнымъ суммъ.

За Мартъ мѣсяцъ 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ:

	Руб.	Коп.
Съ 1-го мая 1907 г. (время открытія кассы) по 1-е марта 1908 г. всего было въ приходѣ	33853	72

Съ 1-го марта по 1-е апрѣля поступило:

Вкладовъ	1000	р.	—	к.
% по ссудамъ	132	"	60	"
Дохода отъ % бумагъ	10	"	46	"
Отъ продажи 25 серій государственнаго казначейства 50-ти руб. достоинства	1250	"	—	"

Значатся на приходъ купленные 8 серий
50-ти руб. достоинства на сумму 400 р.
и купонъ при нихъ на 1 р. 92 к.,
всего на 401 р. 92 к.

Итого . 2794 р. 98 к.

Балансъ . 36648 70

РАСХОДЪ:

Съ 1-го мая 1907 г. по 1-е марта 1908 г. всего было въ
расходъ 30801 84

Съ 1-ю марта по 1-е апрѣля израсходовано:

Выдано ссудъ:

Васильевское кредитное товарищество . . 750 р. — к.
Работкинское о-во потребителей 300 " — "
Варварскому кредитному товариществу . . 250 " — "
Чернухинск. " " " " 200 " — "
Бѣлоусовок. " " " " 500 " — "

Итого . 2000 р. — к.

Значатся въ расходъ проданныя 25 серий
госуд. казн. 50-ти рубл. достоинства . 1250 " — "
Израсходовано на покупку 8 серий госуд.
казнач. 50-ти руб. достоинства 400 р.
и купонъ при нихъ—1 р. 92 к., всего 401 " 92 "
Мелкіе расходы по кассѣ 1 " — "

Итого . 3652 р. 92 к.

Всего въ расходъ . 34454 р. 76 к.

Остается на 1-е апрѣля:

42 серии 50-ти руб. достоинства 2100 р. — к.
Купонъ при нихъ на 12 " 60 "
На текущемъ счету 54 " — "
Наличными деньгами 27 " 34 "

Итого . 2193 р. 94 к.

Балансъ . 36648 70

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ улучшить сельское хозяйство.

(См. № 16).

Объ обработкѣ почвы.

Обработка полей производится у насъ самымъ первобытнымъ способомъ, и нужно удивляться, что мы, несмотря на это, въ иные годы умудряемся получать хорошіе урожаи.

Чтобы уяснить себѣ всю необходимость лучшей обработки почвы необходимо понять, для чего собственно она производится.

Цѣль обработки почвы состоитъ въ томъ, чтобы, во 1-хъ, уничтожить сорную растительность, во 2-хъ, приготовить въ почвѣ достаточное количество питательныхъ веществъ для растений, въ 3-хъ, сдѣлать почву способной удерживать влагу и, въ 4-хъ, сдѣлать ее рыхлой и пухлой.

1) Сорная трава необходимо уничтожать, потому, что онѣ вредятъ хозяйственнымъ растениямъ, отнимаютъ у нихъ мѣсто, пищу и влагу. Выростая въ пару, онѣ сильно иссушаютъ и истощаютъ почву, а въ яровыхъ поляхъ нерѣдко совершенно заглушаютъ хозяйственные посѣвы. Такимъ образомъ сорная растительность, какъ по горькому опыту извѣстно каждому земледѣльцу, представляетъ изъ себя одно изъ страшныхъ золъ нашего хозяйства. Сорная трава очень живучи и размножаются не только сѣменами, но многіе изъ нихъ еще подземными корневищами. Сѣмена большинства сорныхъ травъ безъ вреда для себя могутъ лежать въ почвѣ долгіе годы и произрастать при малѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ. Подрѣзанныя сохой корневища не отмираютъ, но очень быстро отрастаютъ. Поэтому борьба съ сорной растительностью должна вестись годами, постоянно и неуклонно. Уничтожать ее необходимо въ началѣ роста, а главное не надо давать ей возможности обсемениться.

2) Для получения хорошихъ урожаевъ въ почвѣ долженъ быть достаточный запасъ питательныхъ или удобрительныхъ веществъ. Эти вещества вносятся въ почву съ навозомъ и покупными удобрениями.

Кромѣ того почва нерѣдко заключаетъ въ себѣ неизсякаемый запасъ такихъ питательныхъ веществъ, но вещества эти въ большинствѣ случаевъ становятся доступными для растений только послѣ воздѣйствія на нихъ тепла, воздуха и влаги или, какъ говорятъ, послѣ «вывѣтриванія». Такое вывѣтриваніе быстрѣе всего происходитъ тогда, когда поле находится въ пару.

При сошной обработкѣ распахивается только верхній слой почвы на 1½—3 вершка глубины. На крестьянскихъ надѣльных земляхъ слой этотъ давно выпался, истощился и безъ удобрения не можетъ давать высокихъ урожаевъ. Болѣе же глубокіе слои почвы, не подвергаясь дѣйствію тепла, воздуха и воды, не подвергаясь вывѣтриванію, остаются мертвымъ запасомъ и не даютъ пищи для растений. Поэтому надо пахать глубже. Углубленіе, однако, производится постепенно, такъ какъ заразъ нельзя выворачивать болѣе ½ вершка подпахотнаго слоя, особенно въ томъ случаѣ, если пахота производится незадолго до посѣва. Осенью, подъявъ можно безъ вреда пахать на любую глубину, если только и пахотный и подпахотный слой состоятъ изъ одного и того же матеріала.

Въ глубоко распаханномъ и разрыхленномъ слоѣ, благодаря дѣйствію перемѣнъ температуры, воды, воздуха и гнѣющихъ веществъ мертвый запасъ вывѣтривается, и часть его переходитъ въ такое состояніе, въ которомъ прямо можетъ служить пищей для растений. Въ этомъ смыслѣ и говорятъ, что глубокая и хорошая обработка почвы замѣняетъ собою удобрение.

3) Наше сельское хозяйство сильно страдаетъ отъ засухъ. Однако, причина этого большею частью заключается не въ недостаточности дождей, а въ томъ, что почвенная влага чрезмерно испаряется, а почва черезъ то сильно иссушается.

Происходитъ это такъ. Въ жаркіе дни отъ сильнаго дѣйствія солнечныхъ лучей почвенная влага превращается въ паръ и улетучивается въ воздухъ, испаряется. На мѣсто испарившейся вода поднимается изъ нижнихъ болѣе влажныхъ слоевъ почвы и въ свою очередь тоже испаряется. Испареніе, какъ доказано, происходитъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе слежалась, уплотнилась почва.

Такимъ путемъ весь пахотный слой въ жаркое время можетъ просохнуть на очень значительную глубину. Глубокое осеннее и раннее весеннее паханіе способствуетъ тому, что почва пропитывается влагою на значительную глубину. Испареніе этой почвенной влаги идетъ медленно, если верхній слой почвы поддерживать въ рыхломъ состояніи. Рыхлый слой, какъ одѣяло, предохраняетъ пашню отъ излишняго испаренія и высыханія. Такимъ образомъ вредное иссушеніе почвы отъ испаренія почвенной влаги и поглощенія ея сорной растительностью можетъ быть предохранено надлежащей обработкой почвы.

4) Глубокимъ паханіемъ и надлежащей обработкой почвы стараются достигнуть того, чтобы пашня на всю глубину сдѣлалась рыхлой и пухлой.

Каждому земледѣльцу, извѣстно, что пашня, обработанная крупными крухами, мало пригодна для произрастанія растений. Не хорошо также, если почва превращена въ пыль, въ порошокъ, такъ какъ у порошкообразной пашни въ сухое время верхній слой быстро высыхаетъ, а въ дождливую погоду превращается въ корку. Корка препятствуетъ воздуху проникнуть къ корнямъ растений, а самому растенію пробиться наружу.

Самое лучшее, когда пашня раздѣлана мелкими комочками. При такой раздѣлкѣ воздухъ и тепло свободно проникаютъ вглубь пашни и вызываютъ тамъ дѣйствія, благоприятствующія пышному росту растений. Навозъ и остатки растений при такой раздѣлкѣ быстро перегниваютъ, а вывѣтриваніе почвы идетъ наиболѣе успешно. Мелкими комочками, какъ губкой, влага задерживается отлично, и почва даже въ сильную засуху остается достаточно влажной.

Простымъ и яснымъ доказательствомъ важнаго значенія рыхлой и пухлой обработки можетъ служить тотъ простой и извѣстный фактъ, что рожь послѣ картофеля родится лучше, чѣмъ послѣ овса. Въ этомъ случаѣ рыхлая обработка даетъ себя знать даже и на 2-й годъ.

Такимъ образомъ надлежащей обработкой достигаютъ того, что почва къ посѣву становится влажной, рыхлой, пухлой и чистой отъ сорныхъ травъ. При этихъ условіяхъ посѣвъ даетъ быстрый и ружный ростъ, растенія хорошо укореняются и развиваются.

Для достиженія этихъ условій обработка пароваго поля должна производиться или съ осени предыдущаго года, или рано весною. Поздняя весенняя вспашка пара является одною изъ причинъ ничтожныхъ урожаевъ озимаго хлѣба. И наоборотъ, урожай по раннему и хорошо обработанному пару всегда бываетъ значитель-

но выше урожая, получаемых съ обычного позднего крестьянского пара.

Преимущества осеннего и раннего весеннего пара особенно резко бросаются въ глаза въ жаркіе сухіе годы, но и въ сырые годы разница эта весьма замѣтна.

Такъ, напр., въ 1904 году неудобренный поздній паръ въ хозяйствѣ вятской опытной станціи далъ съ десятины 115 пуд. ржи. Съ такого же неудобренного пара при ранней майской обработкѣ урожай былъ равенъ 128 п.

Неудобренный черный паръ, т. е. вспаханный съ осени предыдущаго года далъ урожай въ 131 пудъ.

Съ позднего удобренного пара полученъ урожай въ 132 пуда, зтогъ же удобренный паръ, но вспаханный рано весной, далъ урожай въ 162 пуда.

Совершенно такія же крестьянскія поля, но плохо удобренные и еще хуже обработанныя, даютъ урожай всего въ 35—40—50 пуд. съ десятины.

Изъ этого ясно, какое важное значеніе имѣетъ своевременная и хорошая обработка пашни.

Высокій урожай въ 115 пуд., полученный съ неудобренного и поздно обработаннаго пара показываетъ, что и въ этомъ случаѣ дальнѣйшая хорошая обработка можетъ исправить вредъ поздней вспашки и дать хорошей урожай.

Пахоту подъ яровые рекомендуется производить съ осени, подъ—зѣбь. Лучше всего, если живно запахивается сперва мелко сейчасъ же послѣ уборки хлѣба, а позже, осенью поле пашется еще разъ по-глубже и такъ незаборонованнымъ оставляется до слѣдующей весны. Выгода въ томъ, что за зиму пашня успѣетъ вывѣтриться, заготовить питательныхъ веществъ для ярового посѣва, уничтожить корни сорныхъ травъ и запастись влагой. Въ этомъ случаѣ для раннихъ посѣвовъ вторичной весенней вспашки не требуется. Весною, какъ только такая пашня просохнетъ, ее нужно только продрать драпачемъ, т. е. трехугольной бороной съ гусиными лапками, или пружинной бороной.

Осенняя вспашка замѣтно повышаетъ урожай, особенно на тяжелыхъ почвахъ, а потому весьма желательно, чтобы такая пахота распространялась возможно шире.

На легкихъ почвахъ, однако, осенняя вспашка не оказывается выгодной. Вспашка такихъ почвъ съ одинаковымъ успѣхомъ можетъ производиться и весной, при чемъ возможно ранняя обработка всегда полезна. На той же опытной станціи по поздней (въ концѣ мая) обработкѣ урожай овса равнялся 129 пуд. съ десятины, а по ранней апрѣльской—162 пуд.

Въ сухое время весной и лѣтомъ нельзя пахать глубже высушеннаго слоя пашни. Глубокая обработка можетъ производиться только послѣ дождей.

Необходимо при этомъ сказать, что слишкомъ частая нерациональная обработка вредитъ лѣлу: обработка должна производиться только тогда, когда это нужно, т. е. если почва слишкомъ уплотнилась, покрылась коркой или сорными травами. Двойка должна производиться не ранѣе, какъ за 2—3 недѣли до посѣва.

Въ большинствѣ нашихъ хозяйствъ единственными орудіями все еще остаются соха и борова. Съ теченіемъ времени орудія эти все болѣе и болѣе замѣняются—плугами, запашниками, драпачами, пружинными боровами и желѣзными съ ножевидными зубьями.

Несовершенство сохи состоитъ въ томъ, что она тяжела въ работѣ, какъ для пахаря, такъ и для лошади, пашетъ мелко и неровно, бороздками, оставляя неподрѣзанными много корней сорныхъ травъ, не оборачиваетъ пласта, плохо запахиваетъ навозъ.

Борова плоха тѣмъ, что легка, прыгаетъ и распыляетъ пашню, а мы говорили, что лучшее состояніе почвы—мелкими комочками, а не распыленное.

Для поднятія новой предпочитаютъ плуги съ полувинтовыми отвалами, примѣромъ которыхъ можетъ служить плугъ Липгарта съ маркой А АР.

Плуги съ культурными отвалами, напр., Сакка SP, какъ не распыляющіе пашни, лучше другихъ пригодны для старопашатныхъ земель и для запахиванія навоза.

Первая вспашка для наилучшей раздѣлки почвы должна производиться узкими пластами, что можно достигнуть только однолемешными плугами. Дальнѣйшая обработка исполняется двухъ и трехлемешными плугами, запашниками, драпачами, пружинными, желѣзными и простыми боровами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ двухъ—и трехлемешные плуги получили значительное распространеніе благодаря тому, что при спорности въ работѣ экономятъ одного рабочаго. Однако, первая вспашка этими плугами по сравненію съ однолемешнымъ плугомъ не можетъ быть признана удовлетворительной, хотя во всякомъ случаѣ лучше сошной.

Если во время сѣва стоитъ жаркая погода, а пашня просохла на значительную глубину, то рекомендуется прикатываніе по-

сѣвовъ каткомъ. Когда пашня прикатана, то почвенная влага изъ нижнихъ слоевъ поднимается къ посѣянному зерну и благопріятствуетъ проростанію. Безъ этой влаги зерно могло бы долгое время пролежать въ сухой землѣ и даже погибнуть. Во избѣжаніе чрезмѣрнаго испаренія почвенной влаги укатанное поле сейчасъ же необходимо пробороновать и тѣмъ разрыхлить верхній слой; укатывать нужно осторожно, такъ какъ беспорядочное прикатываніе можетъ принести много вреда.

Какъ извѣстно, растения даютъ наибольшій урожай на глубоко разрыхленной пашнѣ. Если опытъ покажетъ, что выворачиваніе подпахатнаго слоя вредно, понижаетъ урожай, то рекомендуется примѣненіе почвоуглубителей. Въ этомъ случаѣ почвоуглубитель или простая соха безъ полицы пускается за плугомъ въ ту же борозду. Подпахатный слой при этомъ хорошо рыхлится.

Для задрѣлки раннихъ яровыхъ посѣвовъ отличными орудіями являются драпачи и пружинныя бороны. Преимущества ихъ состоятъ въ томъ, что они хорошо рыхлятъ пашню на различную глубину, подрѣзають и выворачиваютъ корни сорныхъ травъ и не распыляютъ почвы.

Наконецъ, большое значеніе для полученія высокихъ урожаевъ имѣютъ рядовыя сѣялки, которыя одновременно разсѣваютъ и задрѣваютъ зерна. Въ послѣднее время орудія эти начали получать большое распространеніе среди крестьянъ въ южныхъ губерніяхъ.

Пашня для рядового посѣва должна быть чистой отъ сорныхъ травъ.

Какъ доказано опытами, рядовая сѣялка даетъ значительную экономію въ посѣвныхъ сѣменахъ (на $\frac{1}{3}$ часть), при чемъ урожай при рядовомъ посѣвѣ получаютъ всегда выше—пудовъ на 10—20 на десятину, рядовыя сѣялки (7—9 ряд.) стоятъ около 75 рублей; при одной лошади засѣваютъ въ день до 4 десятинъ.

Рядовую сѣялку необходимо покупать съ острыми американскими сошниками.

Болѣе подробныя свѣдѣнія желающіе могутъ приобрѣсти изъ слѣдующихъ книгъ, написанныхъ общедоступно:

Костычевъ. Объ обработкѣ земли плугомъ. Цѣна 3 коп.
 „ Объ обработкѣ земли для разныхъ растений. 5 к.
 „ О жизни растений—5 коп.
 „ Общедоступное руководство къ земледѣлю—50 к.
 Тоже, но отдѣльными выпусками стоитъ около 35 к.

Шуловъ. Обработка земли—16 к.
 Котельниковъ. О почвѣ и ея обработкѣ—30 к.
 „ О воздѣльваніи ржи, пшеницы, овса и др.—30 к.
 „ О воздѣльваніи картофеля и корнеплодовъ—30 к.
 „ О воздѣльваніи гречихи, гороха и др.—30 к.

Зубрилинъ. Ленъ и его обработка—4 к.
 Мертваго. Какъ использовать пустоши—10 к.
 Богдановъ. Какъ улучшить песчаную почву—10 к.
 Атрыганьевъ. Раздѣлка лѣса подъ пахоту—10 к.
 Шубартъ Еремѣева. Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства—25 к.

Для читателей уже привыкшихъ къ чтенію рекомендуются:
 Костычевъ. Почва, ея обработка и удобреніе—1 р.
 Варгинъ. Орудія для обработки почвъ—45 к.
 „ Отдѣльные приемы обработки почвы—35 к.
 Бломейеръ. Культура хлѣбовъ 3 вып. по 60 к.
 Новацкій. Руководство къ воздѣльванію хлѣбн. злаковъ—2 р.
 Профессора: Прянишниковъ, Будринъ, Вильямсъ. Руководства по земледѣлю.

К.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 24. Могу ли я получить отъ общества надѣлъ, которыми теперь не пользуюсь, потому что моя мать—вдова, будучи въ преклонныхъ лѣтахъ, когда я былъ малолѣтнимъ, отказалась отъ пользованія надѣльной землею. Я обращался къ сельскому сходу, но онъ въ землѣ отказалъ, хотя нѣкоторые члены общества пользуются землею, отведенною ихъ уже умершимъ родственникамъ. Какъ мнѣ добиться земли?

Значительная часть общества согласна передѣлить землю, но нѣкоторые говорятъ, что передѣлки запрещены и будто бы земля теперь стала ихъ личною собственностью. Правда ли это, и какъ добиться передѣла?

Крест. дер. Михальчиково, новолікѣвской вол. В. Шмелевъ.

Право на пользование надѣльной землею общества безъ васъ; на отказъ общества въ отводъ земли слѣдуетъ подать жалобу земскому начальнику. Общаго запрещенія передѣловъ отнюдь не состоялось, а потому, если большинство желаетъ передѣла, онъ можетъ совершенъ по общественному приговору, но только въ томъ случаѣ если истекъ срокъ прежняго передѣла земли.

Вопр. № 25. Гдѣ можно застраховать скотъ?

А. Романовъ.

Отв. Частныхъ обществъ страхования скота въ настоящее время не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ: московской, тульской, костромской, владимірской и курской существуетъ взаимное земское страхование скота отъ всякой смертности. Но тамъ вездѣ принимается на страхъ только одинъ мѣстный скотъ. Въ нижегородской губерніи страхование скота губернское земство еще не ввело. Нѣкоторыя страховыя отъ огня общества, принимая на страхъ отъ огня имѣнія вмѣстѣ съ движимымъ имуществомъ, принимаютъ и скотъ, но исключительно отъ огня (напр., Сѣверное или Русское общество).

Вопр. № 26. Гдѣ приобрести книгу или руководство къ устройству вѣтряныхъ мельницъ, а также вѣялокъ, молотилокъ и др. земледѣльческихъ орудій?

Отв. По вѣтрянымъ двигателямъ книжки: 1) К. М. Дебу. Вѣтряные двигатели. Руководство и справочная книжка для хозяевъ-практиковъ. Ц. 1 р.; 2) Голландская вѣтряная мельница. 1870 г. Ц. 1 р. 25 к.

По сел.-хоз. машинамъ: 1) Арцыбашевъ, Д. Д. Сельско-хозяйственные машины и орудія. Два вып. Ц. 2 руб. 50 коп.; 2) Проф. В. Горячкинъ. Очерки сел.-хоз. машинъ и орудій. Вып. I. Молотилки. Ц. 1 р. 20 к. Вып. II. Плуги. Ц. 1 р.; Вып. III. Зерносушилки. Ц. 70 к. („Нужды Деревни“).

Вопр. № 27. Какъ устроить токъ для молотбы хлѣба?

С. Безводное, Свящ. В. Сергѣевскій.

Отв. Объ устройствѣ тока см. въ № 4 «Земской Газеты» за текущій годъ.

Вопр. № 28. Какъ устроить сушилку для 1000 сноповъ?

Тотъ же.

Отв. По почтѣ высылаемъ Вамъ брошюру Селивановскаго «Руководство какъ устраивать зерносушилки» (ц. 6 к.), въ которой Вы найдете интересующія Васъ свѣдѣнія.

Вопр. № 29. Есть ли сѣялки для зерновыхъ хлѣбовъ, цѣною около 25 руб., гдѣ купить и насколько онѣ практичны?

Тотъ же.

Отв. Дешевыя ручныя сѣялки, какъ не удовлетворяющія своему назначенію, не могутъ быть рекомендованы.

Самая подходящая для крестьянскаго хозяйства рядовая сѣялка съ производительностью около 4 дес. въ день стоитъ 80 р. Сѣялка эта въ случаѣ надобности можетъ быть превращена въ разбросную.

Выписать или купить можете въ складѣ уѣзднаго земства. Безъ совѣта агронома не выписывайте.

Вопр. № 30. Какъ улучшить заливные луга, на которыхъ трава лѣтъ 10 назадъ была густая и высокая, теперь рѣдка и низка, а между нея растетъ низкій жесткій мохъ. Можно ли ихъ проборонить, когда, въ какой степени, не нужно ли удобренія и когда?

Тотъ же.

Отв. Для улучшенія заливного луга необходимо проборонить его до черна желѣзными боровами.

Бороньба производится весною послѣ спада водъ, а еще лучше осенью.

Возможно, что для улучшенія Вашего луга достаточно будетъ одной бороньбы.

Если этого окажется недостаточно, то придется удобрять искусственными туками и подсѣять новыхъ травъ.

За болѣе точными свѣдѣніями обратитесь въ уѣздную земскую управу къ агроному Н. Ф. Тархову.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ								
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель въ мѣру.	Поемное.	Суходольное.	Лошади бочія.		Коровы мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: с. Вадъ	23 апр.	—	130	—	—	—	—	20	—	—	37	52	41	47	—	—	6,25	7,1	—
с. Смирново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	24 „	—	135	235	180	92	170	170	35	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	16 „	—	127	—	150	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Вутурлино . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . .	24 „	83	83	—	—	63	—	83	—	22	18	60	70	60	75	6	7	18	25
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Констант.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачекскій: с. Гагино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, членъ Ниж. Губ. Зем. Управы С. П. Менделѣевъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.