

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета.
здесь, въ городскую публичную библиотечку.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при-
числяются въ Губернскую Зем-
скую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижнй-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернш, 2 руб.—для нѣогуберн-
скихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 19.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Малѣйшія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку петить въ одинъ столбець
впереді текста—20 к., позади
текста 10 к.

Содержаніе. Государственная Дума.—Засѣданія 5-го, 7-го, 8-го и 10-го мая
с. г.—Государственный Советъ—Засѣданіе 7-го мая.—Земское дѣло. Обзоръ ли-
тературы о земствѣ.—Изъ жизни земствъ.—Новый видъ агрономической помощи
кранамъ.—Текущія сѣвныя.—Страховое дѣло.—Предупрежденіе.—По горькому
опыту.—Добровольное земское страхование въ ниж. губ.—Жизнь въ губерніи.—
Изъ прошлаго—Смутное время на Руси.—Бесѣды по естествознанію.—О строе-
ніи живыхъ существъ.—Ветеринарія.—О предохранительныхъ прививкахъ си-
бирской язвы.—Вопросы взаимопомощи.—Пермскій сѣздъ сел.-хозяйственныхъ
обществъ.—Успѣхи коопераціи.—Сельское хозяйство.—День на пчельникѣ.—
Вопросы и ответы.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вечернее засѣданіе 5-го мая.

На очереди обсужденіе заявленія по запросамъ по дѣламъ
финляндскимъ.

Докладчикъ коммиссія по запросамъ Гололобовъ. Коммиссія счи-
таетъ нужнымъ сказать, что внесенные по финляндскимъ дѣламъ за-
просы направлены къ выясненію отношеній между Финляндіей и
прочими частями государства, къ укрѣпленію между ними необхо-
димой въ общественныхъ интересахъ тѣсной связи, что несомнѣн-
но принесетъ пользу самой Финляндіи.

Въ заключеніе своего доклада докладчикъ указываетъ, что
напрасно многіе думаютъ, что авторы запросовъ вносили ихъ съ
какими-либо партійными цѣлями; нѣтъ, побудительными причина-
ми для внесенія запроса послужили указанія на оскорбленіе русска-
го національнаго чувства, на неуваженіе русскаго національнаго
достоинства.

Послѣ докладчика произноситъ большую, продолжавшуюся
около полутора часа, рѣчь председатель совѣта министровъ.

Рѣчь содержала историческій обзоръ отношеній между Фин-
ляндіей и Россіей, доказывавшій единство ихъ. «Совершенно есте-
ственно, что разъ Финляндія и Россія составляютъ одно общее по-
литическое тѣло, то общимъ, единымъ не могутъ быть только одни
внѣшнія международныя отношенія, а должно быть и единство нѣ-
которыхъ государственныхъ задачъ. Конечно, затруднительно было
бы сейчасъ же намъ представить исчерпывающій списокъ этихъ
задачъ, но для всѣхъ ясно, что къ нимъ относятся, напримѣръ,
общая защита всѣми подданными Русскаго Государя и общаго оте-
чества, наблюденіе за крѣпостями, наблюденіе и защита берего-
выхъ водъ, наблюденіе за почтовыми учрежденіями, управление те-
леграфовъ, нѣкоторыя отрасли желѣзнодорожнаго и таможеннаго
управленія, наконецъ, упорядоченіе правъ русскихъ уроженцевъ
въ Финляндіи. Все это настолько близкіе Россіи вопросы, настоль-
ко задѣваютъ наши кровные интересы, что не могутъ быть пред-
метомъ рѣшенія однихъ только финляндцевъ, особенно въ порядкѣ
одного только финляндскаго законодательства; этимъ порядкомъ
могли бы быть дѣйствительно отмѣнены и нѣкоторыя статьи наше-
го свода законовъ. Русская точка зрѣнія совершенно ясна: Россія
не можетъ желать нарушенія законныхъ автономныхъ правъ Фин-
ляндіи относительно внутренняго ея законодательства и отдѣльна-
го административнаго и судебнаго ея устройства, но въ общихъ
законодательныхъ вопросахъ и нѣкоторыхъ общихъ вопросахъ уп-
равленія должно быть и общее рѣшеніе совмѣстно съ Финляндіей,
съ преобладаніемъ, конечно, державныхъ правъ Россіи. Финляндцы
толкуютъ иначе и полагаютъ, что ни одинъ общегосударственный
законъ не можетъ воспринять силы, если не будетъ утвержденъ
сеймомъ. Но если стать на эту точку зрѣнія, можемъ придти къ
нелѣпому положенію, что одинъ и тотъ же вопросъ будетъ обсуж-
даться и рѣшаться нашими законодательными учрежденіями и
финляндскимъ сеймомъ.

Въ заключеніе министръ высказываетъ увѣренность, что Дума
отвергнетъ запросъ, но «вами въ вашихъ русскихъ сердцахъ будутъ
найлены выраженія, которыя заставятъ, побудятъ правительство
представить на вашъ же судъ законопроектъ, устанавливающий
способъ разрѣшенія нашихъ общихъ съ Финляндіей дѣлъ, законо-
проектъ, не нарушающій правъ маленькой Финляндіи, но ограж-
дающій то, что намъ всего ближе, всего дороже, историческія дер-

АРДАТОВСКАЯ

Женская Прогимназія.

Пріемные экзамены начнутся для поступленія въ I и во
2-й классы съ 12-го мая, въ III-й и IV-й классъ 15-го мая.

Въ виду предполагаемаго открытія V-го класса съ будущаго
учебнаго года—желающія могутъ держать экзаменъ и въ V-й
классъ съ 15-го мая.

Волостнымъ правленіямъ, сельскимъ старостамъ и другимъ лицамъ

Губернская Земская Управа убѣдительно проситъ всѣхъ,
присылающихъ ей деньги по переводамъ, точно обозна-
чать на самомъ переводномъ бланкѣ, за что именно по-
сылаются деньги, а не ограничиваться помѣтками къ №
такому то и т. п.

ЖЕЛАЮ ПОЛУЧИТЬ МѢСТО

приказчика или старшаго рабочаго при сельско земледѣльческомъ
хуторскомъ хозяйствѣ. Согласенъ за небольшое вознагражденіе.
Прошу адресовать: с. Д.-Константиново, ниж. у., Б—ницкая вол.,
дер. Выползова, М. Старостину.

Мастерская натуральныхъ щетокъ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СОРТОВЪ.

Село Павлово, Горб. уѣзда, Кузьма Ивановичъ Петровъ.
Продаю въ Нижнемъ, Слободская ул., Набережная р. Оки, хлѣб-
ная лавка Кошечниной.

ПЕНЬКУ СЫРЕЦЪ

покупаетъ

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижнй-Новгородъ,
домъ Земства.

жавныя права Россіи» (продолжительные аплодисменты и возгласы: «браво»).

Въ 10 час. 10 мин. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 10 часовъ 55 мин.

Графъ *Беннигсенъ* заявляетъ, что фракція октябристовъ всегда готова оказать свою поддержку предсѣдателю совѣта министровъ на томъ прямомъ, открытомъ пути, на который онъ вступилъ (дружные аплодисменты центра). «Разъясненіе, данное предсѣдателемъ совѣта министровъ, считаемъ именно тѣмъ отвѣтомъ, котораго мы ждали, и потому снимаемъ съ обсуждения внесенные нами запросы».

Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 23 человекъ.

Замысловскій свидѣтельствуетъ, что фракція правыхъ съ полнымъ удовлетвореніемъ выслушала разъясненіе предсѣдателя совѣта министровъ. Приведя затѣмъ въ продолжительной рѣчи, длившейся свыше часа, исторію революціоннаго движенія послѣднихъ лѣтъ въ Финляндіи, ораторъ считаетъ, что запросъ правыхъ предъявленъ правильно и правительство должно принять самыя энергичныя репрессивныя мѣры противъ тѣхъ должностныхъ лицъ, часть которыхъ остается на своихъ должностяхъ, а часть хотя и удалена, но ничѣмъ не наказана (аплодисменты справа).

Засѣданіе 7-го мая.

Засѣданіе открывается въ 11 час. 19 мин. Предсѣдательствуетъ князь *Волконскій*.

Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе о запросѣ правительству по поводу столкновенія на персидской границѣ, докладъ штатовъ канцеляріи Думы, который признается спѣшнымъ.

Затѣмъ *предсѣдательствующій* докладываетъ, что предсѣдатель Думы, по уполномочію Думы, имѣлъ счастье послать Его Императорскому Величеству слѣдующую телеграмму: «Царское Село. Его Императорскому Величеству Государю Императору. Ваше Императорское Величество! Государственная Дума въ засѣданіи своемъ 5-го мая уполномочила меня принести Вашему Величеству всеподданнѣйшія ея поздравленія съ высокаторжественнымъ днемъ рожденія Вашего. Мы молимъ, да пошлетъ Господь благословеніе Свое на Державнаго Вождя земли Русской и да сохранитъ Его на многія лѣта. Предсѣдатель Думы Николай Хомяковъ». Въ отвѣтъ на телеграмму Думы получена телеграмма непосредственно отъ Его Императорскаго Величества.

Предсѣдательствующій, при гвоцарившейся среди стоящихъ членовъ тишинѣ, читаетъ: «Передайте Государственной Думѣ Мою благодарность за ея молитвы и благопожеланія. Николай».

Дума переходитъ къ продолженію сужденій о смѣтѣ министерства торговли въ общей части.

Послѣ ряда рѣчей говорить министръ торговли *Шиповъ*.

Министръ торговли говоритъ, что не собиравшись выступить, что сперва ему полезнѣе послушать, что говорятъ въ Думѣ, а потомъ выступать съ опредѣленными заявленіями. Выступить его заставляетъ высказанное объ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства. Знакомая съ вѣдомствомъ, министръ съ удовольствіемъ констатируетъ, что вовсе не такъ плохо въ его министерствѣ, какъ можетъ представляться со стороны. Одной изъ хорошо поставленныхъ государственныхъ отраслей является молодое учебное дѣло министерства торговли. Оно возникло сравнительно очень недавно и въ короткій срокъ на глазахъ всѣхъ развилось въ довольно широкую организацию. Не судите о размѣрѣ этого дѣла по скромнымъ, ничтожнымъ ассигнованіямъ въ указанномъ проектѣ росписи. По смѣтѣ испрашивается около двухъ съ четвертью милліоновъ, а въ дѣйствительности расходуетъ около 7.800.000 р. Откуда берутся деньги? Частные люди и общества даютъ сами, они сознали, насколько это образованіе нужно, полезно, выгодно и сторицей окупается. Успѣхъ дѣла достигается, во-первыхъ, серьезной работой лицъ, занимающихся этимъ дѣломъ, во-вторыхъ, широкой общественной поддержкой и нравственной, и матеріальной. Эта общественная поддержка чувствуется въ этомъ дѣлѣ сверху донизу. Одной изъ самыхъ свѣтлыхъ сторонъ является постановка учебнаго дѣла. Желая, чтобы и впредь вѣдомство заслужило поддержку общественныхъ силъ, я буду стараться, чтобы и въ другихъ сторонахъ своей дѣятельности оно основывалось на поддержкѣ общественныхъ силъ. Вѣдомство наше утверждено очень недавно, оно на десять дней моложе манифеста 17-го октября; раньше оно существовать не могло. Тутъ поочередно перечислялись всевозможныя учрежденія, съ которыми министерство находится въ постоянныхъ отношеніяхъ. Я слушалъ очень внимательно, въ чемъ виновато вѣдомство, въ чемъ виноватъ я, ибо теперь Дума имѣетъ дѣло со мною, и чѣмъ виноваты мои коллеги. И въ результатѣ я какъ

будто бы оправдываю себя, думая, что какъ будто мои коллеги больше виноваты. Но министерство нынѣ едино, и раздѣленія тако-го быть не можетъ. Я заканчиваю слѣдующими словами: Я на учетѣ теперь передъ вами. Говорю „на учетѣ“, ибо мои земляки-костромичи говорили мнѣ, что Его Величеству угодно было собрать Думу, чтобы правду отъ нея слушать и чтобы министровъ учесть. И вотъ, состоя на этомъ учетѣ, не скрываю отъ себя извѣстнаго рода темныхъ затруднительныхъ сторонъ, но думаю, что дѣло не такъ плохо, какъ оно представляется, и впредь пойдетъ лучше (аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ кромѣ крайнихъ лѣвыхъ и крайнихъ правыхъ).

Голосованіе смѣты кончено, затѣмъ Дума перешла къ обсужденію доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ горнаго департамента.

Въ заключеніе засѣданія на основаніи статьи 88 наказа говорить *Коваленко-второй*, который указываетъ, что во время чтенія телеграммы Его Императорскаго Величества позволили себѣ сидѣть крестьяне Кузнецовъ и Астраханцевъ и выражаетъ имъ порицаніе.

— Въ вечернемъ засѣданіи 7 мая смѣта горнаго департамента принята.

Засѣданіе 8 го мая.

Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе о вопросѣ предсѣдателю совѣта министровъ, въ порядкѣ статьи 40, о положеніи рабочихъ катавскаго и юрезанскаго горныхъ заводовъ.

Обсуждался докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ министерства торговли, въ части торговаго мореплаванія и портовъ. Формула перехода бюджетной комиссіи принимается. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ номерамъ росписи и принимаетъ ее безъ возраженій. Также безъ преній и безъ формулъ перехода принимается по докладу *Коваленко-перваго* смѣта департамента окладныхъ сборовъ и управленія корпуса пограничной стражи.

Засѣданіе 10-го мая.

Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 20 мин. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*.

Оглашаются текущія дѣла. На очереди обсужденіе смѣты департамента государственнаго казначейства.

Докладчикъ *Еропкинъ* отмѣчаетъ, что одной изъ крупнѣйшихъ статей этой смѣты является выдача пенсій и пособій отъ казны. Расходы эти годъ отъ году увеличиваются въ такой прогрессіи, которая не можетъ не вызвать тревоги. Смѣту департамента можно было назвать смѣтой приказа общественнаго призрѣнія, такъ какъ всякій благотворительный расходъ, который некуда отнести, проводится въ этой смѣтѣ.

Пересмотръ устава о пенсіяхъ совершенно необходимъ. Необходимо и Думѣ быть освѣдомленной въ тысячныхъ пенсіяхъ.

Вторымъ по своимъ размѣрамъ является расходъ на содержаніе казначействъ и казенныхъ палатъ. Кто знакомъ съ положеніемъ и бытомъ служащихъ въ казначействахъ, тотъ согласится, что затраты на ихъ содержаніе очень экономны. Иначе обстоитъ, по словамъ докладчика, дѣло въ казенныхъ палатахъ: учрежденія эти не нужны ни народу, ни правительству, и штаты казенныхъ палатъ должны быть пересмотрѣны и сокращены. Далѣе докладчикъ обращаетъ вниманіе на награды нѣкоторымъ чинамъ департамента, достигающія 60 процентовъ оклада, на путевое довольствіе и телеграфные расходы и приходитъ къ заключенію, что если штатное содержаніе мало, надо его увеличить, а не замѣнять искусственными суррогатами.

Въ заключеніе докладчикъ останавливается на содержаніи почетнымъ опекунамъ и на вознагражденіи за отошедшія въ казну имущества. Докладчикъ находитъ, что почетная должность опекуновъ не совмѣстима съ содержаніемъ изъ государственнаго казначейства. Со страницъ смѣты департамента государственнаго казначейства мелькаетъ длинная вереница давно знакомыхъ фигуръ государственныхъ пенсионеровъ: отставной генералъ съ тысячнымъ окладомъ пенсій, сморщенная старуха со своими жалкими, пенсионными грошами, калѣка воинъ, приковылявшій въ казначейство за трехрублевымъ пособіемъ, лиценстъ, прикатившій на лихачѣ, внезапно вспомнивъ о своемъ содержаніи, нужномъ ему развѣ на перчатки... чиновничьи награды-пособія во всевозможныхъ видахъ и родахъ—единовременныя, праздничныя, изъ остатковъ, по привилегіямъ службы, изъ специальныхъ средствъ. Затѣмъ слѣдуютъ очертанія пенсионеровъ исключительныхъ, отрекшихся отъ правъ, кавказскихъ князей, принцессъ критскихъ, нафійскихъ выход-

цевъ, потомственныхъ гофмейстеровъ, генераловъ съ ихъ недвижимыми имуществами, содержание которыхъ они сами не могутъ оплатить, и оно относится на народныя средства. Ряды этихъ пенсионеровъ все увеличиваются. Верховная власть, удрученная ихъ притязаніями, не разъ стремилась положить имъ предѣлы. Поддерживая формулу бюджетной комиссіи, докладчикъ дополняетъ ее по порученію фракціи союза 17-го октября пожеланіемъ, чтобы при пересмотрѣ устава о пенсіяхъ въ первую очередь былъ поставленъ вопросъ объ обезпеченіи раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ, какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ.

Формула бюджетной комиссіи съ поправкой союза 17 октября и расходная смѣта департамента государственнаго казначейства принимаются безъ преній.

На очереди смѣта главнаго управления неокладныхъ сборовъ казенной продажи питей.

Говорятъ докладчики Коваленко 1-й, еп. Митрофанъ, Дзюбанскій, Шейдеманъ, Предкальнъ, Родичевъ.

Принимается предложеніе для сужденій по вопросу о финляндскихъ дѣлахъ назначить специальное вечернее засѣданіе 12-го мая.

Гучковъ и Милюковъ. Во всѣхъ столичныхъ газетахъ появилось сообщеніе объ инцидентѣ между членами Государственной Думы Гучковымъ и Милюковымъ въ засѣданіи Думы 2 мая. Милюковъ послѣ рѣчи Гучкова дважды заявилъ съ кафедры, что Гучковъ въ своей рѣчи утверждалъ неправду. Гучковъ поручилъ членамъ Думы Родзянко и Звегинцеву потребовать отъ Милюкова удовлетворенія. Милюковъ своими посредниками избралъ членовъ Думы Головина и Колюбакина. Въ рядѣ совѣщаній посредники единогласно признали, что по всей совокупности обстоятельствъ, сопровождавшихъ рѣчь Милюкова въ Думѣ, Гучковъ имѣлъ основаніе считать себя оскорбленнымъ. 7 мая, по тщательному изслѣдованію всѣхъ обстоятельствъ, посредники, несмотря на готовность обоимъ противникамъ разрѣшить дѣло поединкомъ, признали приемлемой формою удовлетворенія письмо Гучкову Милюкова. Редакція письма съ согласія противниковъ выработана посредниками. Въ письмѣ Милюковъ утверждаетъ, что не имѣлъ никакого намѣренія нанести Гучкову оскорбленіе и приносить извиненіе за причиненное ему вопль невольно тяжелое чувство. Письмо написано Милюковымъ и передано Гучкову. Посредники постановили считать столкновеніе исчерпаннымъ.

Отсрочка обсужденія закона 6 ноября 1906 г. (о выходѣ изъ общины). По словамъ газетъ, отсрочка закона 9 ноября 1906 года, по мнѣнію членовъ Государственнаго Совѣта, основана на томъ, что кабинетъ освѣдомился, что въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ этотъ не пройдетъ. Въ кругахъ Совѣта стало извѣстно, что правительство намѣрено измѣнить редакцію проекта и въ случаѣ, если палата будетъ протестовать противъ закона, предложить новую редакцію. Вообще кабинетъ по отношенію къ этому закону готовъ пойти на всевозможныя уступки, только бы онъ не былъ отвергнутъ, а прошелъ бы въ формѣ соглашения между палатами и правительствомъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЬ.

Засѣданіе 7-го мая.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 25 мин. Предсѣдательствуетъ Акимовъ. Государственный секретарь докладываетъ Высочайшій указъ о назначеніи Саламона членомъ государственнаго совѣта и о томъ, что законопроектъ объ ассигнованіи 6.900,000 р. на нужды начальнаго образованія удостоился Высочайшаго утвержденія. Безъ преній единогласно принимаются 13 законопроектовъ поставленныхъ на повѣстку настоящаго засѣданія (въ томъ числѣ объ учительской семинаріи въ Арзамасѣ). Передано въ депешахъ агентства, и признанъ имѣющимъ надлежащія полномочія членъ государственнаго совѣта отъ землевладѣльцевъ подольской губерніи Орловскій. Въ 2 часа 50 минутъ засѣданіе закрыто. Слѣдующее 12-го мая въ 2 часа; предметы занятій: разсмотрѣніе расходныхъ смѣтъ святѣйшаго синода, главнаго управления государственнаго конно-заводства, государственнаго контроля, канцеляріи главноуправляющаго землеустройствомъ, департаментовъ—государственныхъ имуществъ, земледѣлія, лѣснаго, переселенческаго управления.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Обзоръ литературы о земствѣ.

Въ журналѣ «Критическое обозрѣніе» (выпускъ IV за текущій годъ) напечатана статья Н. Н. Авинова подъ заглавіемъ: «Земское самоуправленіе и земское хозяйство», представляющая весьма цѣнный и полезный обзоръ существующей литературы о земскомъ самоуправленіи и его задачахъ и положеніи. Авторъ еще въ 1905 году выпустилъ «Опытъ программы систематическаго чтенія по вопросамъ земскаго самоуправления» (Москва, цѣна 20 коп.), и новый обзоръ кое въ чемъ дополняетъ этотъ опытъ.

«Съ самаго своего введенія въ 1864 г.,—пишетъ авторъ:—земское самоуправленіе играло въ общественной жизни Россіи выдающуюся роль. Цѣлыя поколѣнія мѣстныхъ дѣятелей отдавали всѣ свои силы работѣ въ земскихъ учрежденіяхъ; несмотря на препятствія, стоящія на пути развитія земской дѣятельности, результаты, достигнутые земствомъ въ различныхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, весьма значительны; принципъ самостоятельности населенія, лежащій въ основѣ организаціи земскихъ учреждений, всегда пользовался широкой популярностью въ самыхъ разнообразныхъ слояхъ общества, и тѣмъ не менѣе русская литература о земствѣ совершенно не соответствуетъ по своему характеру тому значенію, которое имѣло у насъ всегда земское самоуправленіе. Среди необозримаго количества того, что было напечатано о земствѣ и самими земствами, очень много совершенно сырого матеріала и очень мало работъ, посвященныхъ сводкѣ этого матеріала».

Въ обзорѣ г. Авинова названъ рядъ изслѣдованій, книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей въ слѣдующемъ порядкѣ: общіе вопросы организаціи мѣстнаго самоуправления, исторія земскихъ положеній 1864 и 1890 гг., общій очеркъ дѣйствующаго земскаго положенія, организація земскаго представительства, обзоры дѣятельности земскихъ учреждений, организація и жизнь отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства, русскіе земскіе финансы, вопросы о преобразованіи земства (въ частности о земской мелкой единицѣ). Автору приходится указать на многіе пробѣлы въ литературѣ о земствѣ, такіе, напр., вопросы, какъ устройство исполнительныхъ органовъ,—земскихъ управъ и состоящихъ при нихъ совѣтательныхъ учреждений, различныхъ совѣтовъ и комиссій,—форма дѣлопроизводства управъ, положеніе лицъ, служащихъ въ земствѣ по вольному найму («третій элементъ»), до сихъ поръ вовсе не освѣщены въ литературѣ.

Просматривая обзоръ г. Авинова, особенное затрудненіе чувствуешь, если нужно выбрать книжки вполне общедоступнаго характера, которыя въ простой и популярной формѣ знакомили бы съ основными задачами, путями и средствами дѣятельности земства, съ тѣмъ, что сдѣлало, дѣлаетъ и должно дѣлать земство. Одна-двѣ брошюры и обчелся. Можно назвать только (въ отвѣтъ, сказать къстати, на нерѣдкіе запросы нашихъ читателей о популярныхъ книжкахъ о земствѣ) слѣдующія изданія:

И. П. Бьлоконскій. Самоуправленіе и земство. «Донская Рѣчь» 1905 г. 5 к.

В. А. Николаевъ. Земство. Общедоступное изложеніе основъ земскаго самоуправления. Спб. 1906 г., ц. 10 к.

И. Х. Озеровъ. Земское обложеніе и въ чемъ должна состоять его реформа. Москва. 1906 г., ц. 10 коп.

Н. П. Кузнецовъ. Реорганизація земства. Воронежъ. 1906 г., ц. 10 коп.

Назовемъ еще книжку, уже менѣе доступную и по цѣнѣ, и по изложенію, съ многими цифровыми данными:

П. А. Голубевъ. «Вятское земство среди другихъ земствъ Россіи». Вятка, 1901 г., ц. 50 коп. Хотя главное вниманіе автора обращено на вятское земство, но книжка имѣетъ также цѣнное общее значеніе.

Наконецъ, заслуживаетъ вниманія общедоступный, издаваемый г-вомъ И. Д. Сытина «атласъ диаграммъ проф. И. Х. Озерова». Вышли выпуски: I. Къ аграрному вопросу въ Россіи. 12 стр., ц. 15 к. Вып. II. Народное образованіе. 15 стр., ц. 15 к. Вып. III. Наше земство. 5 д.+24 стр. Диаграммы: доходный и расходный бюджетъ земствъ. Избирательная система. Реформа 1890 г. Сберегательныя кассы. Всѣ диаграммы исполнены во многихъ краскахъ и сопровождаются объяснительнымъ текстомъ.

Названный выпускъ вышелъ на дняхъ и въ обзорѣ г. Авинова не могъ быть упомянутъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Подтавская губернская земская управа, исполняя постановление собрания, возбудила ходатайство о законодательномъ признаніи за земствомъ права принимать участие въ переселенческомъ дѣлѣ. („Р. В.“).

— Въ видахъ содѣйствія развитію народнаго благосостоянія смоленское губернское земское собрание ходатайствуетъ о созывѣ при главномъ управленіи землеустройства съезда выдающихся дѣятелей сельско-хозяйственной промышленности, агрономической и финансовой науки для совѣщанія о положеніи сельскаго хозяйства въ связи съ финансовой политикой. Въмѣстѣ съ тѣмъ то же земское собрание ходатайствуетъ о возстановленіи приходской самоуправляющейся общины.

— Казанское уѣздное земское собрание постановило организовать юридическую помощь крестьянскому населенію, ассигновавъ на это дѣло 200 руб. Со- вѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, къ которому обратилась земская управа съ ходатайствомъ объ организациіи юридической помощи, постановилъ удовлетворить это ходатайство и установить въ дни засѣданій уѣзднаго съезда и съезда мировыхъ судей командировки туда чиновъ консультаціи. Словесные совѣты будутъ даваться крестьянамъ бесплатно. („В. П. З.“).

— Организуется союзъ потребительскихъ крестьянскихъ лавокъ, организованныхъ при содѣйствіи кievскаго земства. Въ союзъ уже вошло 80 лавокъ. („Р. Ст.“).

— Намѣчая пути и средства для того, чтобы населеніе было лучше освѣдомлено о земской дѣятельности, нѣкоторыя земства издають (не говоря о земскихъ газетахъ) различнаго рода справочники и сборники, содержащіе необходимыя населенію и доступно изложенныя свѣдѣнія о земствѣ.

Такъ, напр., статистическій отдѣлъ уфимскаго губернскаго земства 3-й голъ издаетъ для своихъ корреспондентовъ крайне необходимый для нихъ „Календарь и записную книжку“. Въ календарѣ на 1908 г. 237 страницъ, половину этого количества составляетъ записная книжка по числамъ и мѣсяцамъ. Далѣе идутъ популярныя, простыя статьи о земскихъ кассахъ мелкаго кредита, въ частности, объ уфимской губернской кассѣ и объ уѣздной кассѣ бирскаго земства. Перечислены кредитныя товарищества уфимской губерніи (79). Примѣрно и также просто разъяснено, что такое вексель, и подведены итоги сельско-хозяйственной дѣятельности двухъ уѣздныхъ земствъ: уфимскаго и бирскаго. Въ заключеніе идутъ статьи о травосѣяніи и четырехпольѣ.

— Передвижная с. хоз. выставка-музей, устраивается пермскимъ губернскимъ земствомъ и будетъ открыта попеременно въ слѣдующихъ пунктахъ: въ екатеринбургскомъ у. въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ съ 1-го по 9 мая, въ с. Багарякскомъ съ 22 по 31 мая; кунгурскомъ у.: въ г. Кунгурѣ съ 11 по 17 июня и въ Серебрянскомъ заводѣ съ 6 по 10 октября и красноуфимскомъ у.: Суксунскомъ заводѣ съ 27 по 30 июня и с. Ачитѣ съ 18 по 21 июля.

Новый видъ агрономической помощи крестьянамъ.

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ, въ воскресенскомъ участкѣ, въ составъ котораго входятъ три волости, лучинская, еремѣвская и пятницкая, съ болѣе чѣмъ 200 селеніями, вводится, по соглашенію съ уѣзднымъ земствомъ, на средства Е. П. Карповой организациіи агрономической помощи населенію по способамъ, принятымъ въ Италіи и Германіи, путемъ внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія, подвижныхъ агрономическихъ кафедръ. Начало этому дѣлу положено въ январѣ текущаго года, и теперь оно получило уже значительное развитіе. Для завѣдыванія воскресенскимъ участкомъ приглашенъ агрономъ Б. И. Зеленинъ, который ведетъ бесѣды съ крестьянами на сходкахъ по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства и по праздникамъ производитъ въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ сельскохозяйственныя чтенія съ тѣловыми картинами и демонстраціей коллекцій сѣмянъ, удобрительныхъ минеральныхъ туковъ и пр. Какъ на бесѣдахъ, такъ и на чтеніяхъ обращается особенное вниманіе на улучшеніе луговъ путемъ ихъ распахки, примѣненія минеральныхъ туковъ и возобновленія дернины, на удобреніе пахотныхъ земель туками, назначеніе правильнаго травосѣянія. До Пасхи бесѣды на сходкахъ произведены были болѣе чѣмъ въ 30 селеніяхъ. Кромѣ того были бесѣды въ нѣсколькихъ селеніяхъ по животноводству. Чтенія происходили въ 9 пунктахъ воскресенскаго района. На каждомъ изъ нихъ присутствовало отъ 50 до 100, въ среднемъ около 70, взрослыхъ слушателей, не считая подростковъ. Послѣ каждого чтенія всѣмъ слушателямъ раздавались печатныя листки съ краткимъ содержаніемъ прочитанной лекціи. Къ бесѣдамъ и чтеніямъ крестьяне относятся съ большимъ интересомъ. Намѣчаются къ открытію во всѣхъ трехъ волостяхъ района сельскохозяйственныя общества, въ дѣятельности которыхъ главное вниманіе удѣлено будетъ увеличенію и улучшенію животноводства. Въ Воскресенскѣ учреждено агрономическое бюро, при которомъ открыта торговля посѣвнымъ овсомъ и картофелемъ по заготовительнымъ цѣнамъ. Въ помощь агроному приглашено на средства г-жи Карповой лицо съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. Крестьяне охотно посѣщаютъ въ Воскресенскѣ агрономическое бюро и обращаются къ завѣдующему и его помощникамъ съ разными сельскохозяйственными вопросами. По примѣненію искусственныхъ туковъ крестьянамъ раздаются брошюры. Е. П. Карпова относится съ живымъ интересомъ къ возникшему по ея инициативѣ дѣлу и принимаетъ личное участіе въ его развитіи. Въ февралѣ текущаго года она совершила поѣздку въ Германію для ознакомленія съ постановкою внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія и особенно съ типомъ зимнихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ мюнхенскомъ районѣ, гдѣ она видѣлась и бесѣдовала по интересующимъ ее вопросамъ съ покойнымъ А. И. Чупровымъ. Въ настоящее время предпринимаются въ многихъ селеніяхъ воскресенскаго участка на крестьянскихъ полосахъ показательныя опыты съ минеральными удобрениями съ точнымъ учетомъ ихъ рентабельности, въ постановкѣ которыхъ принимаетъ личное участіе г-жа Карпова. Воскресенское агрономическое бюро задолго также цѣлью составило полную сельскохозяйственную картину участка и для этого собираетъ свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ лошадей и другого домашняго скота, о лѣсныхъ угодьяхъ, лугахъ, пахотныхъ земляхъ и т. п. Работу эту предполагается окончить къ началу слѣдующаго года. (Р. Вѣд.).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Прѣздъ Англійскаго короля. Въ непродолжительномъ времени ожидается прибытіе въ Россію англійскаго короля Эдуарда для свиданія съ Государемъ Императоромъ. Обмѣнъ визитовъ состоится не на русской почвѣ, а на яхтахъ монарховъ.

Всероссійскій миссіонерскій съездъ. Синодъ утвердилъ представленіе митрополита Владимира о созывѣ въ Кіевѣ всероссійскаго миссіонерскаго съезда на время съ 12 по 26 іюля.

Охраны. Продленъ срокъ дѣйствія положенія чрезвычайной охраны въ селеніи Мотовилихѣ пермскаго уѣзда и въ прилегающихъ къ нему поселкахъ по 10 ноября 1908 г. Оставлены въ состояніи усиленной охраны по 15 мая 1909 года города: Пермь, Соликамскъ, Оханскъ, Оса, Кунгуръ, Красноуфимскъ, Ирбитъ— съ ихъ уѣздами, а также находящіяся въ предѣлахъ пермской губ. заводы.

Памятникъ. Финскія власти разрѣшили постановку памятника на берегу Финскаго залива убитому въ 1906 году члену 1-й Государственной Думы Герценштейну. Памятникъ будетъ поставленъ на мѣстѣ убійства, въ видѣ бюста покойнаго, средства собраны по подпискѣ.

Съездъ городскихъ дѣятелей. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ земскому отдѣлу Императорскаго русскаго технического общества созывъ въ Одессѣ въ мартѣ 1909 г. перваго всероссійскаго съезда специалистовъ дѣятелей городского благоустройства.

Къ вопросу о помощи пострадавшимъ отъ наводненія. Въ экстренномъ владимірскомъ губернскомъ земскомъ собраніи постановлено приравнять наводненіе къ пожару и выдавать преміи изъ страхового капитала.

Осмотръ колоніи. 8 мая весь составъ губернской земской управы совершилъ поѣздку въ Ляхово, для осмотра колоніи душевнобольныхъ.

Въ Павловѣ членъ губернской управы Д. У. Александровъ и инженеръ В. В. Хржановскій осмотромъ земской мастерской выяснили, что поврежденія отъ весенняго половодья незначительны. Нынѣшней весной изъ мастерской, какъ и прежде, бойко продавались крестьянскіе плуги, которыхъ разошлось до 1000.

Кустарный занавъ. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики предложилъ кустарному отдѣленію губернскаго земства поставку ложевыхъ болванокъ и брусковъ для тульского оружейнаго завода.

Ходатайство о желѣзныхъ дорогахъ. По ходатайствамъ нижегородской городской думы о сооруженіи желѣзнодорожной линіи отъ Н.-Новгорода до Котельнича, съ направленіемъ ея черезъ село Воскресенское и городъ Яранскъ, и нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о направленіи означенной линіи черезъ г. Семеновъ и с. Воскресенское, за министра путей сообщенія товарищъ министра увѣдомилъ начальника губерніи, что сооруженіе желѣзнодорожной линіи Н.-Новгородъ-Котельничъ за счетъ казны не предположено, а предложеній объ осуществленіи ея на частныя средства не имѣется. Что же касается ходатайства о направленіи линіи черезъ указанные нижегородскою городскою думою и губернскимъ земскимъ собраніемъ пункты, то по возникновеніи вопроса объ осуществленіи дороги означенное ходатайство будетъ обсуждено въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Отвѣтъ на ходатайства губернской управы. По возбужденнымъ губернскимъ земствомъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго его финансоваго положенія, ходатайствамъ о предоставленіи ему пособій изъ казны и различныхъ льготъ по уплатѣ состоящихъ за земствомъ долговъ за министра внутреннихъ дѣлъ начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ г. губернатора, что, согласно точному смыслу закона 10 мая 1904 г., принята на счетъ казны недонки земскихъ сборовъ, числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, подлежатъ полностью возмѣщенію земствомъ въ текущемъ году. Равнымъ образомъ и для отсрочки уплаты долга земства по специальному текущему счету его, въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка не требуется спеціального разрѣшенія министерства финансовъ, такъ какъ погашеніе этого долга всецѣло зависитъ отъ самого земства, которому слѣдуетъ, ради собственной его выгоды, выкупить заложенныя бумаги при первой къ тому возможности. Обращаясь же къ ходатайству земства объ отпускѣ ему ссуды изъ казны въ суммѣ 200 тыс. руб. на воспособленіе страховыхъ его операций и имѣя въ виду, что состоявшій для отпуска таковыхъ ссудъ въ распоря-

новки тарифа, так как интересующие этим специальным вопросом могут ознакомиться с ними по моему докладу, сдланному съезду страховых инспекторов и агентов въ 1900 году и напечатанному въ трудахъ этого съезда, и приведу лишь нѣсколько цифровыхъ данныхъ изъ этого доклада, особенно вышло доказывающихъ правильность тѣхъ оснований, которыя были взяты для опредѣленія тарифныхъ ставокъ въ 1887 году.

Вотъ каковы эти данныя.

Если мы взглянемъ на горимость и убыточность мелкихъ и крупныхъ селеній за 27-лѣтній періодъ времени, то получимъ слѣдующія цифры:

	Изъ общаго числа строеній за 27 лѣтъ сгорало.			На каждый пожаръ приходилось.		На каждыя 100 строеній и 100 обезпеченія приходил.	
	Число пожаровъ	Число строеній.	Сумма убытка.	Строеній	Убытка.	Сгорѣвшихъ строеній.	Убытковъ.
Въ селеніяхъ I группы	39	181	6411	4,6	162	0,38	0,60
" " II "	180	1432	64888	7,9	360	1,18	1,52
" " III "	309	3302	163020	10,7	528	2,02	2,38
" " IV "	275	2530	157413	9,2	572	2,87	3,29

Затѣмъ, если мы возьмемъ наибольшія цифры числа пожаровъ, убыточности и опустошительности ихъ за 27 лѣтъ, то получимъ слѣдующее:

Наибольшее число:	I груп.	II груп.	III груп.	IV груп.
1. Пожарныхъ случаевъ	12	24	48	56
2. Строеній, сгоравшихъ въ одинъ пожаръ	9	10	15	30
3. Убытка на каждый пожаръ	476 р.	713 р.	802 р.	1977 р.
4. Сгорѣвшихъ строеній на 1000 застрахованныхъ	8	17	28	43
5. Убытка на 1000 р. обезпеченія	11,4	23,4	34,2	78,3

Если къ этому еще добавимъ, что изъ 1005 селеній, ни разу не горѣвшихъ въ теченіи 30 лѣтъ, 994 селенія или 99% оказались изъ I группы, то думаю, что вполнѣ отчетливо представится та разница, которая существуетъ въ горимости мелкихъ и крупныхъ селеній и что, при уменьшеніи тарифныхъ ставокъ, эту разницу никоимъ образомъ нельзя игнорировать.

Не лишнимъ считаю пояснить, что всѣ вышеприведенные выводы мною сдланы изъ сводныхъ цифровыхъ данныхъ статистика г. Скворцова.

П. Михайловъ.

(Окончаніе будетъ).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. Когда проѣзжаешь по селеніямъ нашего края, невольно бросается въ глаза обиліе собакъ... «Шарики», «Дамки» и «Лапки» выскакиваютъ на проѣзжихъ чуть не съ cadaго двора. Въ текущемъ году у насъ было уже нѣсколько случаевъ бѣшенства и обиліе собакъ можетъ оказаться очень и очень опаснымъ для населенія. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, въ воскресенской волости числится 155 соб., богородской—83, галибихинской—223, покровской—179, марьинской—228, нестиарской—55, владимірской—128, глуховской—54, воздвиженской—126, а всего во второмъ ветеринарномъ участкѣ 1231 с. Цифра волостныхъ правленій далека отъ дѣйствительности, на самомъ дѣлѣ собакъ въ участкѣ гораздо больше. Больными собаками было покусано нѣсколько людей, которыхъ пришлось отправить для лечебныхъ прививокъ въ Москву. Оградить населеніе отъ обилія собакъ необходимо, но какъ? Въ рукахъ ветеринарнаго персонала одно средство,—обязательныя постановленія, которыми бродячихъ собакъ предписывается уничтожать, собакъ, покусанныхъ бѣшенными—тоже, въ мѣстахъ обнаруженія бѣшенства владельцевъ собакъ обязать держать послѣднихъ на привязи. На практикѣ исполненіе обязательныхъ постановленій встрѣчаетъ массу препятствій.

С. КАТУНКИ, бал. уѣзда. 19 апрѣля исполнилось 10 лѣтъ существованія въ с. Катункахъ, бесплатной народной библиотеки-читальни. Въ день десятилѣтняго юбилея, членами библиотеки-читальни послана привѣтственная телеграмма А. А. Поносову, какъ главному учредителю библиотеки-читальни. Мѣстная библиотека-читальня много обязана А. А. Поносову. Кромѣ труда по устрой-

ству ея, онъ пожертвовалъ изъ собственной библиотеки книгъ до тысячи томовъ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. Ежегодно по веснамъ наблюдается, что въ начальныхъ школахъ многіе мальчики выходятъ изъ школъ, бросая ученіе до окончанія занятій въ школъ. Уходятъ потому, что родители этихъ учениковъ отдають ихъ на лѣто въ пастухи.

«Лѣто» считается обыкновенно съ половины апрѣля до осенняго снѣга.

Въ теченіе шести мѣсяцевъ эти малыши тянутъ лямку въ пастухахъ, не зная праздниковъ, часто мокнуть въ дорогѣ и дрожа на холодѣ, за что получаютъ отъ 10 до 15 рублей на готовыхъ харчахъ. Кормятъ ихъ обыкновенно жители того селенія, въ которомъ они пасутъ по очереди, и пастухъ ходитъ изъ дома въ домъ, прообѣдавъ въ каждомъ столько дней, сколько у хозяина дома имѣется скота.

Такъ какъ пастыба скота кончается обыкновенно въ октябрѣ, то пастухи изъ учениковъ не успѣваютъ снова поступить въ школу въ началѣ учебнаго года. Слѣдовательно, ученикъ, нанимаясь въ пастухи въ среднемъ отдѣленіи, уже бросаетъ школу, научившись лишь еле еле читать.

Благодаря этому, выпуски во многіхъ школахъ бывають съ ничтожнымъ количествомъ учениковъ отъ 3—до 5-ти, а иногда даже совсѣмъ не бываетъ.

ЛУКОЯНОБСКІЙ УѢЗДЪ, марсеев. вол. Озимые хлѣба изъ подъ снѣга вышли великолѣпны. Вымочекъ и выморозковъ нѣтъ. Погода для озими стоитъ весьма благоприятная. Съ 21 апрѣля крестьяне приступили къ вспашкѣ и посѣву ярового, который теперь почти весь законченъ, но яровые въ ростъ идутъ что-то туго, такъ какъ стоятъ холодные снѣга. Скотъ зиму провелъ хорошо; благодаря достатку кормовъ, вышущенъ на подножный кормъ—справный.

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

Смутное время на Руси.

Въ 1911 г. исполнится триста лѣтъ съ того времени, какъ изъ Нижняго Новгорода двинулось ополченіе, поднятое нижегородскимъ жителемъ Козьмою Мининымъ, на освобожденіе Москвы отъ поляковъ и для водворенія въ странѣ, терзаемой общео государственною смутою и междоусобицею, новаго порядка. Нижний Новгородъ уже начинаетъ готовиться къ празднованію годовщины этого знаменательнаго въ русской исторіи событія. Пользуясь выходомъ въ свѣтъ третьей части «курса русской исторіи» профессора В. Ключевского, мы изложимъ очеркъ этого интереснѣйшаго времени, какимъ оно представляется въ разсказѣ и освѣщеніи нашего знаменитаго историка.

Московское государство было создано русскимъ населеніемъ, сосредоточившимся въ самой серединѣ восточно-европейской равнины въ междурѣчьи Волги и Оки. Оно образовало здѣсь великорусское племя. Подъ рукой княжескаго рода потомковъ московскаго Іоанна Калиты, великорусское племя и объединилось, какъ политическая (государственная) народность.

Это объединеніе стоило странѣ чрезвычайныхъ усилій. Все время приходилось быть въ постоянной боевой готовности противъ внѣшнихъ враговъ, и эта постоянная внѣшняя опасность, необходимость защиты вооруженною рукою предѣловъ государства то отъ татаръ, то отъ литовцевъ и пр. ложилась самымъ тяжелымъ бременемъ на народъ. Къ концу XVI вѣка, однако, уже налаживался и внутренній строй, имѣющій подобіе основаннаго на законности государственнаго порядка. Московское государство обзавелось обычными формами и орудіями государственнаго устройства: имѣло верховную власть, законодательство, центральное и областное управленіе, значительное приказное чиновничество, все болѣе разнужавшееся, армию, даже смутную мысль о народномъ представительствѣ. Правиль московскій государь при помощи московскаго боярства, которое составилось изъ старинныхъ московскихъ боярскихъ родовъ, изъ бывшихъ удѣльныхъ князей и ихъ бояръ.

Однако, все это было весьма неустойчиво и непрочно, какъ показала смута. Московскій царь принялъ уже титулъ «Государя всея Руси», но это былъ лишь титулъ, а на дѣлѣ въ обычномъ обиходѣ московскіе цари смотрѣли на русскую землю по старой памяти, когда родъ Калиты только началъ возвышаться, какъ на свое имѣніе, помѣстье, «отчину». «И вся Русская земля изъ старины отъ нашихъ прародителей наша отчина»,—твердилъ царь Иванъ III. На государство смотрѣли не какъ на союзъ народный, управляемый верховной властью, а какъ на государево хозяйство. Само населеніе, обитавшее на земляхъ царской вотчины, считалось какъ бы хозяйственной статьей государя.

Цѣль государства—народное благо. Въ то время эта цѣль совершенно подчинена династическому интересу, интересу царскаго рода. Самый законъ былъ какъ бы хозяйственнымъ распоряженіемъ, исходящимъ изъ московскаго усадьбы и устанавливающимъ порядокъ подчиненнаго областного управления, а всего чаще порядокъ отбыванія обывателями разныхъ государственныхъ повинностей. Въ московскомъ законодательствѣ до XVII вѣка не встрѣчаемъ постановленій, которыя можно было бы признать основными законами, опредѣляющими строй и права верховной власти, основныя права и обязанности гражданъ.

Въ смуту русскій народъ, въ лицѣ впервые получившаго вліяніе дворянскаго сословія (вскорѣ замѣнившаго старое боярство), сталъ на время самъ распорядителемъ судебъ государства. Тогда возникли новыя болѣе естественныя правильныя государственныя понятія, существенно измѣнились и весь складъ государственной жизни.

Началомъ смутнаго времени, „великой разрухи московскаго государства“ считаютъ смерть послѣдняго царя Калитинаго рода Федора Ивановича, концомъ—избраніе на царство земскими чинами, собравшимися въ Москвѣ въ началѣ 1613 года, родоначальника новой династіи Романовыхъ, Михаила.

Грозный царь Иванъ Васильевичъ года за два до смерти, въ одну изъ дурныхъ минутъ, какія часто на него тогда находили, прибилъ свою сноху за то, что она, будучи беременной, при входѣ свекра въ ея комнату оказалась слишкомъ запросто одѣта. Мужъ побитой, наследникъ престола царевичъ Иванъ, вступился за обиженную жену, а всплывшій отецъ печально-удачнымъ ударомъ желѣзнаго костыля въ голову положилъ сына на мѣстѣ. Царь Иванъ едва не помѣшался съ горя по сынѣ, съ неистовымъ воплемъ вскакивалъ по ночамъ съ постели, хотѣлъ отречься отъ престола и постричься; какъ бы ни было, вслѣдствіе этого несчастнаго случая, преемникомъ Грознаго сталъ второй его сынъ царевичъ Федоръ.

Калитино племя, погасая, блеснуло полнымъ отрѣшеніемъ отъ всего земнаго, вымерло царемъ Федоромъ Ивановичемъ, который, по выраженію современниковъ, всю жизнь изыскавалъ мірской суеты и доуки, помышляя только о небесномъ. Царь былъ малъ ростомъ, довольно худощавъ, съ тихимъ даже подобострастнымъ голосомъ, съ простодушнымъ лицомъ. Умъ имѣлъ скудный, и напримѣръ, сидя на престолѣ во время приѣма иностранныхъ пословъ, не переставалъ улыбаться, любясь то на свой скипетръ, то на державу; находилъ удовольствіе только въ духовныхъ предметахъ и часто бѣгалъ по церквамъ трезвонить въ колокола и слушать обѣднъ, за что горько упрекалъ его отецъ, говоря, что онъ больше похожъ на пономарскаго, чѣмъ на царскаго сына.

Набожныя и почтительныя къ престолу современники пытались представить царя Федора въ образѣ какъ бы подвижника, блаженнаго, юродиваго. Въ смиреніи юродиваго до полваго самоуниженія—древняя Русь видѣла высокое осуществленіе заповѣди о нищихъ духомъ, которыхъ есть царство небесное. Эта духовная нищета въ лицѣ юродиваго являлась ходячей мірской совѣстью, обличеніемъ людскихъ пороковъ и страстей, и пользовалась въ обществѣ большими правами, полной свободой слова: сильныя міра сего, вельможи и цари, самъ Иванъ Грозный терпѣливо выслушивали смѣлыя, насмѣшливыя или бранчивыя рѣчи блаженнаго уличнаго бродяги, не смѣя дотронуться до него пальцемъ. И царю Федору былъ приданъ современниками этотъ привычный и любимый обликъ: это былъ, въ ихъ глазахъ, блаженный на престолѣ, одинъ изъ тѣхъ нищихъ духомъ, которыхъ церковь любила заносить въ свои святцы, въ укоръ грязнымъ помысламъ и грѣховнымъ поползновеніямъ русскаго человѣка.

Словомъ, въ кельѣ или пещерѣ Федоръ былъ бы больше на мѣстѣ, чѣмъ на престолѣ. Онъ выросъ въ Александровской слободѣ, среди безобразія и ужасовъ опричнины. Рано по утрамъ, царь-игуменъ посылалъ его на колокольню шутовскаго слободскаго монастыря звонить къ заутренѣ. Родившись слабосильнымъ отъ начинавшей прихварывать матери Анастасіи Романовны, онъ росъ безматернымъ сиротой въ отвратительной опричной обстановкѣ и выросъ блѣднолицымъ недоросткомъ, расположеннымъ къ водянкѣ съ неровной старчески медленной походкой отъ преждевременной слабости въ ногахъ. Въ его лицѣ царскій родъ вымиралъ воочию. Онъ вѣчно улыбался, но безжизненной улыбкой, какъ бы потерявъ свою волю, и на престолѣ искалъ человѣка, который бы сталъ хозяиномъ его воли: умный царскій шуринокъ Годуновъ всталъ на мѣсто бѣшенаго отца.

Умирая, царь Иванъ торжественно призналъ своего „смирненіемъ обложеннаго“ преемника неспособнымъ къ управленію госу-

дарствомъ и назначилъ ему въ помощь правительственную комиссію, какъ бы сказать, регентство изъ нѣсколькихъ наиболѣе приближенныхъ вельможъ. Въ первое время по смерти Грознаго наибольшей силой среди регентовъ пользовался родной дядя царя по матери Никита Романовичъ Юрьевъ; но вскорѣ болѣзнь и смерть его расчистили дорогу къ власти другому опекуну, шурина царя, Борису Годунову. Онъ постепенно оттѣснилъ отъ дѣлъ другихъ правителей и самъ сталъ править государствомъ именемъ зятя, захватилъ такую власть, „яко же и самому царю во всему ему послушну быти“. Онъ окружался царственнымъ почетомъ, принималъ иноземныхъ пословъ въ своихъ палатахъ съ величавостью и блескомъ настоящаго властителя. Онъ правилъ умно и осторожно, и четырнадцатилѣтнее царствованіе Федора было для государства временемъ отдыха отъ погромовъ и страховъ опричнины. Удачная война съ Швеціей не нарушила этого благополучнаго настроенія въ государствѣ.

Но въ Москвѣ начали ходить самыя тревожныя слухи. Послѣ царя Ивана остался младшій сынъ Дмитрій, которому отецъ, по старинному обычаю московскихъ государей, далъ маленькій удѣлъ, городъ Угличъ съ уѣздомъ. Въ самомъ началѣ царствованія Федора, для предупрежденія придворныхъ происковъ и волненій, этого царевича со своими родственниками по матери Нагими былъ удаленъ изъ Москвы. Въ Москвѣ рассказывали, что этотъ семилѣтній Дмитрій, сынъ пятой вѣнчанной жены царя Ивана (не считая невѣнчаныхъ), слѣдовательно, царевичъ сомнительной законности съ канонической (церковной) точки зрѣнія, выйдетъ весь въ батюшку временъ опричнины; и что этому царевичу грозитъ большая опасность со стороны тѣхъ близкихъ къ престолу людей, которые сами мѣтятъ на престолъ, ежели царь Федоръ умретъ бездѣтнымъ, чего и ожидали.

И вотъ, какъ бы въ оправданіе этихъ толковъ, въ 1591 году разнеслась вѣсть, что удѣльный князь Дмитрій среди бѣла дня зарѣзанъ въ Угличѣ и что убійцы были тутъ же перебиты поднявшимися горожанами, такъ что не съ кого стало снять показаній при слѣдствіи. Въ Угличѣ была послана слѣдственная комиссія во главѣ съ кн. Вас. И. Шуйскимъ, тайнымъ врагомъ и соперникомъ Годунова; она вела дѣло безтолково или недобросовѣстно, тщательно разспрашивала о побочныхъ мелочахъ и позабыла развѣдать важнѣйшія обстоятельства, не выяснила противорѣчій въ показаніяхъ, вообще страшно запугала дѣло. Она постаралась прежде всего увѣрить себя и другихъ, что царевичъ не зарѣзанъ, а зарѣзался самъ въ припадкѣ падучей болѣзни, попавши на ножъ, которымъ игралъ съ дѣтьми. Потому угличане были строго наказаны за самовольную расправу съ мнимыми убійцами. Получивъ такое донесеніе комиссіи, патриархъ Іовъ, пріятель Годунова, при его содѣйствіи и возведенный два годъ назадъ въ патриаршій санъ, объявилъ соборно, что смерть царевича приключилась судомъ Божиимъ. Тѣмъ дѣло пока и кончилось.

Въ январѣ 1598 года умеръ царь Федоръ. Послѣ него не осталось никого изъ Калитина рода, кто-бы могъ занять опустѣвшій престолъ. Присягнули было вдовѣ покойнаго, царицѣ Иринѣ; но она постриглась въ монахини. И такъ, династія (царскій родъ) вымерла начисто, не своею смертью.

Земскій соборъ, подъ предсѣдательствомъ того же патриарха Іова, избралъ на царство правителя Бориса Годунова.

Борисъ и на престолѣ правилъ такъ же умно и осторожно, какъ прежде стоя у престола при царѣ Федорѣ. По своему происхожденію онъ принадлежалъ къ большому, хотя и не первостепенному боярству, изъ выходцевъ татарской орды. Борисъ былъ зятемъ главы опричниковъ Малюты Скуратова, но самъ въ спискѣ царскихъ опричниковъ не значился, и тѣмъ не уронилъ себя въ глазахъ общества, которое смотрѣло на нихъ, какъ на отверженныхъ людей, «кромѣшниковъ»: такъ остряли надъ ними современники, играя словами *опричь* и *кромѣ*. Борисъ началъ свое царствованіе съ большимъ успѣхомъ, даже блескомъ, и первыми дѣйствіями на престолѣ вызвалъ всеобщее одобреніе.

О немъ современники писали, что онъ своей политикой внутренней и внѣшней «зѣло проразсудительное къ народамъ мудроправство показа». Въ немъ находили «велемудрый и много-разсудный разумъ», съ восторгомъ отзывались о наружности и личныхъ качествахъ, хотя замѣчали съ удивленіемъ, что это былъ первый безкнижный государь, неграмотный. Но находили въ немъ и нѣкоторые недостатки: онъ цвѣлъ добродѣтелями и могъ бы древними царямъ уподобиться, если бы зависть и злоба не омрачили этихъ добродѣтелей. Его упрекали въ ненасытномъ властолюбіи и въ склонности доверчиво слушать наушниковъ и преслѣдовать безъ разбора обоганныхъ людей, за что и воспріялъ онъ, по мнѣнію современниковъ, возмездіе.

женіи министерства внутреннихъ дѣлъ кредитъ исчерпанъ, начальникъ главнаго управленія ходатайство это не призналъ возможнымъ удовлетворить.

Отъ крестьянскаго поземельнаго банка. По распоряженію министра финансовъ, владимірская губернія включена съ 18 апрѣля сего года въ районъ дѣйствій московскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, и съ того же числа означенная губернія изымается изъ круга вѣдѣній нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго банка.

Циркулярное распоряженіе. На имя г. губернатора полученъ изъ министерства циркуляръ, сущность котораго сводится къ слѣдующему: въ практикѣ одного изъ губернскихъ присутствій возникъ вопросъ, можетъ ли быть допущенъ промѣнъ земельныхъ угодій, принадлежащихъ къ составу надѣльной земли крестьянскихъ обществъ, на земли, приобрѣтенныя крест. поземельн. банкомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда такой промѣнъ можетъ способствовать устраненію чрезполосности и установленію болѣе удобнаго пользованія землею. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, министр. внут. дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ и юстиціи, нашло, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Укрѣпленіе земли въ личную собственность. По представленнымъ губернскимъ присутствіемъ въ земскій отдѣлъ мин. внут. дѣлъ свѣдѣніямъ объ укрѣпленіи земли въ личную собственность въ нижегородской губерніи, по закону 9 го ноября, за истекшій мартъ мѣсяцъ видно, что всѣхъ домохозяевъ, заявившихъ требованія объ укрѣпленіи причитающейся части общинной земли въ личную собственность, зарегистрировано 1,586, изъ коихъ удовлетворены ходатайства 675 человекъ, за которыми укрѣплено въ личную собственность земли 3,321 дес. 1910 саж. Наиболѣе дѣятельнымъ въ этомъ отношеніи оказался васильскій уѣздъ, выдѣлившій 458 домохозяевъ, за которыми укрѣплено 1991 дес. 962 саж.

Новое общество. Въ селѣ Д. Константиновѣ, ниж. уѣз. 27 апрѣля въ помѣщеніи 2-хъ класснаго училища состоялось учредительное собраніе общества вспоможенія учащимся въ сельскихъ начальныхъ училищахъ нижегородскаго уѣзда. Общество возникло по почину инспектора А. М. Храброва. Цѣль общества: 1) доставлять нуждающимся ученикамъ 2-хъ классовъ школы квартиру, пищу, одежду и учебныя пособія; 2) способнѣйшимъ изъ учениковъ доставлять средства къ дальнѣйшему образованію; 3) содѣйствовать устройству школьныхъ экскурсій, образовательныхъ прогулокъ и разумныхъ развлеченій. По уставу членами общества могутъ быть лица обоюбого пола, всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій, достигшіе совершеннолѣтняго возраста. Членскій взносъ опредѣленъ въ размѣрѣ 1 р. въ годъ. Въ новое общество записалось 100 членовъ и собрано денегъ 75 р. 76 к. и 4% рента въ 100 р. До накопленія достаточныхъ матеріальныхъ средствъ дѣятельность общества, по постановленію собранія, должна ограничиться пока однѣми 2-хъ классными школами уѣзда. Въ правленіе избраны слѣдующія лица: А. М. Храбровъ, М. Г. Рябовъ, И. П. Хабаловъ, Л. Е. Иорданскій, В. С. Агафоновъ и Е. А. Нырова.

Благодаря трудамъ того же г. Храброва, въ скоромъ времени ожидается открытіе такого же общества для учащихся арзамасскаго уѣзда.

Помилованіе. По дѣлу объ убійствѣ въ с. Апраксинѣ станового пристава, которое слушалось во временномъ военномъ судѣ 19 го марта, двое обвиняемыхъ—Петръ Сучковъ и Василій Титовъ были приговорены къ смертной казни. 2-го мая помощникъ командующаго войсками московскаго военнаго округа генераль-отъ-инфантеріи Глазовъ замѣнилъ осужденнымъ смертную казнь каторгой.

Кооперативная газета въ Н.-Новгородѣ. Среди членовъ правленія нижегородскаго общества потребителей возникла мысль объ изданіи своей газеты или еженедѣльнаго журнала, который бы обслуживалъ нужды мѣстныхъ потребительныхъ обществъ и наряду съ этимъ разъяснялъ задачи и цѣли кооперативнаго движенія вообще.

Эпидемія. Во 2-мъ участкѣ (Костянка) арзамасскаго уѣзда эпидемія скарлатины въ настоящее время прекращается. Эпидемическіе фельдшера остались ухаживать за больными коклюшемъ.

Въ катунскомъ участкѣ балахнинскаго уѣзда эпидемія скарлатины также прекращается.

Выслана антихолерная вакцина д-ру Гридинскому въ нижегородскомъ уѣздѣ и противо-скарлатинная вакцина д-ру Волянскому васильскаго уѣзда и заводскому вразу въ с. Выксѣ арда-

товскаго уѣзда. Высланы также карточки для регистраціи привитыхъ вакциною.

Эпидемія возвратнаго тифа въ Нижнемѣ, появившаяся въ мартѣ мѣсяцѣ, въ настоящее время прекратилась. Открытые для приѣма тифозныхъ больницы въ д. Б. Зевеке и на ипподромѣ закрыты.

За прекращеніемъ эпидеміи скарлатины въ семеновскомъ уѣздѣ (Рожновскій и Борскій уч.) фельдшеръ Михайловъ откомандированъ изъ уѣзда. («Свѣд. мед. саа. бюро»).

Семеновское кредитное т-во. Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита утвердило постановленіе нижегородскаго губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита о переходѣ семеновскаго кредитнаго товарищества на образцовый уставъ 1905 гда. Товарищество именуется „Семеновскимъ“. Управленіе находится въ д. Семеновской, сергачскаго уѣзда. Дѣйствія товарищества распространяются на всѣ селенія семеновской, уразовской и ендовищенской волостей. Основной капиталъ въ суммѣ 1000 руб. ссуженъ государственными банкомъ. Размѣръ кредита одного товарищества не можетъ превышать 75 рублей, а подъ залогъ издѣлій 100 руб. Товарищи несутъ отвѣтственность по обязательствамъ и убыткамъ товарищества, но отвѣтственность каждого изъ нихъ по симъ обязательствамъ и убыткамъ не превышаетъ двойной суммы открытаго ему кредита.

Насиліе надъ П. Н. Милюковымъ. Извѣстный дѣятель Госуд. Думы, писатель и ученый П. Н. Милюковъ подвергся 9 мая грубому нападенію. Въ его квартиру вошли двое сотрудниковъ газеты «Русь» якобы для объясненій съ Милюковымъ о статьяхъ газеты «Рѣчь», имъ редактируемой, направленныхъ противъ «Руси». Во время разговора, одинъ изъ явившихся неожиданно нанесъ ударъ не ожидавшему нападенія хозяину.—Какъ только стало извѣстно въ городѣ объ этомъ случаѣ, въ квартиру П. Н. Милюкова стали являться депутаціи отъ разнообразнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ группъ съ цѣлью выраженія сочувствія потерпѣвшему: представители политическихъ партій (въ томъ числѣ октябристы и многіе правые), редакціи и т. д. Отъ членовъ прогрессивной группы Государственной Думы получено коллективное письмо слѣдующаго содержанія: «Глубоко возмущенные безобразнымъ насиліемъ надъ человекомъ, надъ народнымъ представителемъ, жертвой котораго вы сдѣлались, мы спѣшимъ выразить вамъ наше искреннее сочувствіе и неизмѣнное уваженіе». Предсѣдатель Думы Н. А. Хомяковъ оставилъ визитную карточку со слѣдующей надписью: „Позвольте мнѣ выразить вамъ сердечное соболѣзнованіе и глубокое отвращеніе къ учиненному надъ вами насилію“. Получена масса телеграммъ подобнаго же содержанія изъ столицъ и провинціи.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Предупрежденіе.

Въ текущемъ году въ нижегородской губерніи открылись операціи вновь появившагося учрежденія «Первый Россійскій Союзъ Страхователей».

Согласно намѣченнымъ въ уставѣ задачамъ, Союзъ является учрежденіемъ вспомогательнымъ въ дѣлѣ страхованія; онъ стремится къ возможно лучшей постановкѣ страхованія путемъ научной разработки и изданія относящихся ко страховому дѣлу данныхъ, принимаетъ на себя посредничество въ сношеніяхъ страхователей со страховыми учрежденіями, и наконецъ, оказываетъ своимъ членамъ матеріальную поддержку путемъ выдачи имъ безвозвратныхъ пособій въ случаяхъ пожарнаго бѣдствія.

Но выдача пособій является задачей второстепенной, отнюдь не обязательной для Союза.

Такъ какъ въ уставѣ этого Союза даже не указанъ порядокъ расчета, на основаніи котораго погорѣлецъ имѣлъ бы право требовать точно опредѣленной суммы въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

Кромѣ того Союзомъ не представлялось въ правительственныхъ кредитныхъ учрежденія никакихъ капиталовъ, которые бы служили обезпеченіемъ его обязательствъ передъ погорѣльцами. Наконецъ, Союзъ не имѣетъ права принимать построекъ на страхъ, т. е. права этого ему по его же уставу не предоставлено.

Между тѣмъ, многіе крестьяне внесли членскіе взносы, будучи въ полной увѣренности, что они платятъ страховую премію и что членъ союза, понесшій убытки отъ пожара, имѣетъ право требовать точно опредѣленнаго вознагражденія. Послѣдствія такого недоразумѣнія могутъ быть весьма печальны для крестьянъ, уплатившихъ членскіе взносы и увѣренныхъ, что они получили законныя страховыя квитанціи.

Поступленіе въ члены Союза предоставляетъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ его, сотрудничать въ дѣлѣ разработки научныхъ данныхъ, изыскивать мѣры для борьбы съ пожарностью и т. п. Но, если членъ Союза желаетъ, чтобы его постройки были дѣйствительно обезпечены отъ огня, то слѣдуетъ заключить страхованіе въ земствѣ, или въ такомъ акціонерномъ обществѣ, которое по закону имѣетъ право принимать страхованіе на свою отвѣтственность.

По горькому опыту.

15 мая с. г. кончается срокъ пріема волостными правленіями премій по дополнительному страхованію. Послѣ этого числа деньги нужно вносить прямо въ казначейство, и лишь за перестроенными постройками можно уплачивать въ волостномъ правленіи. На сколько затруднительна сдача денегъ въ казначейство лично крестьянамъ, это понятно всякому. Но дѣло тутъ не въ этомъ, а вотъ въ чемъ: ни дня пожара, ни дома, который первый загорится, никто не знаетъ, но понятно, что случится это можетъ во всякое время года. Поэтому, не только 15 мая, но даже 15 марта ждать не надо, а какъ только начнется январь, то и слѣдуетъ заплатить дополнительное страхованіе. Тогда ни на почту, ни въ казначейство ходить не придется, а главное: ты обезпеченъ страховымъ вознагражденіемъ. Но если мы будемъ откладывать отъ зегодня до завтра и ждать какого нибудь числа, надѣясь только на „авось“, то жестоко въ этомъ ошибемся, и послѣдствія будутъ самыя плачевныя.

Въ примѣръ беру себя: въ 1906 г., при пом. п. губернскаго земства я построилъ каменный домъ, къ нему пристроилъ тесовыя сѣни и дворъ, все покрыто тесомъ, такъ что зданіе это оцѣнено въ 500 руб. Постройка продолжалась 3 года (съ 1903 г.) и понятно, что все достояніе тутъ и потратилъ. Но уже за то дѣло было въ немъ жить. И я вѣрить не хотѣлъ, когда мнѣ сообщили, что домъ мой въ понедѣльникъ на Фоминой недѣли сгорѣлъ! А страховка какъ? Да такъ: „вынѣ, да завтра, и осталась неуплаченной. Въмѣсто 375 руб., я получу только 12 руб. Дальнѣйшее положеніе мое пойметъ каждый...

Вотъ какія послѣдствія отъ нерадѣнія. И такъ мой добрый совѣтъ всѣмъ: торопитесь страховать свои дома.

Крестьянинъ С. Козловъ.

Добровольное земское страхованіе въ нижегородской губерніи.

За послѣднее время въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ обнаруживается склонность по возможности сокращать пріемъ новыхъ добровольныхъ страхованій. Причиною тому послужили чрезвычные пожарные убытки послѣднихъ 3-хъ лѣтъ.

Въ виду этого представляется весьма важнымъ вопросъ: какія собственно причины вызвали такіе громадные убытки, а затѣмъ, дѣйствительно ли цѣлесообразно въ видахъ сбереженія страхового капитала добровольнаго страхованія сокращать пріемъ новыхъ страхованій?

Въ докладѣ своемъ послѣднему очередному губернскому земскому собранію управа указывала, что причиною такой убыточности является смутное время, которое мы пережили. Безспорно, смутное время имѣло большое вліяніе на увеличеніе горимости, но не ошибаемся ли мы, приписывая нашу убыточность только этой одной причинѣ, и нѣтъ ли какихъ-либо другихъ, которыя, скрываясь въ неправильной постановкѣ у насъ добровольнаго страхованія, и въ будущемъ, при болѣе нормальномъ теченіи жизни, грозятъ намъ новыми убытками; нѣтъ ли такихъ причинъ, при условіи устраненія которыхъ даже и годы необычайной горимости мы могли бы закончить безъ столь значительной потери страхового капитала, какую понесли теперь?

По моему убѣжденію, такая причина есть, и на нее-то мнѣ и хочется обратить вниманіе. Но прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію ея, необходимо бросить хотя бы бѣглый взглядъ на прошлое нашего добровольнаго страхованія.

Добровольное земское страхованіе въ нижегородской губерніи въ первые годы своего существованія давало такіе блестящіе результаты, такую большую прибыль, которой позавидовало бы любое изъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ. За 10-лѣтній періодъ времени (1892—1901 гг.) въ среднемъ чистой прибылью отъ этого страхованія, за вычетомъ всѣхъ расходовъ какъ по удовлетворенію погорѣльцевъ, такъ и расходовъ по управленію, составляли 48%; въ нѣкоторые же годы, какъ на примѣръ, въ 1899 г. наше земство получило чистой прибылью 75,02%, другими словами—изъ каждыхъ 100 руб. полученной имъ страховой преміи у него осталось въ кассѣ 75 руб. 02 к. Такіе результаты дали воз-

можность втеченіи 10 лѣтъ образовать изъ ничего запасный капиталъ въ 105.812 руб. 83 коп.

Послѣдующіе за означеннымъ десятилѣтіемъ 1902, 3 и 4 годы были столь же благоприятны и къ 1 января 1905 г. запасный капиталъ добровольнаго страхованія достигъ уже 169.583 р. 95 коп. Но начиная съ 1905 г. дѣла пошли хуже и хуже, давая ежегодно крупныя убытки, намного превышавшіе полученную сумму страховой преміи, благодаря чему къ 1-му января 1907 г. капиталъ уменьшился до 118.765 р. 88 к.

Если мы просмотримъ отчеты по добровольному страхованію за послѣдніе три года, то можетъ показаться, что дѣла нашего добровольнаго страхованія приняли такой нежелательный оборотъ съ того времени, какъ мы вступили въ перестраховочный союзъ съ 16-ю другими земствами. Это произошло въ іюлѣ 1904 года. Въ этомъ году результатъ перестрахованія получился очень заманчивый: вмѣсто 15215 р. 13 коп. прибыли, которую мы должны были бы получить, работая самостоятельно, благодаря вступленію въ союзъ, мы получили прибыли 2.424 р. 47 к., т. е. прибыль наша увеличилась на 8209 р. 34 коп. Но въ послѣдующіе затѣмъ годы участіе въ союзѣ стало приносить намъ убытки: въ 1905 г. убыль нашего капитала безъ участія въ союзѣ выразилась бы въ суммѣ 27559 руб. 35 коп., а благодаря участію въ союзѣ—она увеличилась на 423 р. 07 к., составивъ 27.982 р. 42 к. Въ 1906 г. наше земство по своимъ страхованіямъ повесело убыли 6916 р. 92 коп., но убытки нашихъ союзниковъ заставили насъ заплатить свою долю въ ихъ убыткахъ, которая составитъ 37.764 руб. 77 коп. и такимъ образомъ въ общей сложности убыль нашего капитала—благодаря союзу выразилась уже не въ 6916 р. 92 коп., а въ 44.681 руб. 69 коп. Въ первое полугодіе 1907 г. мы опять заплатили за участіе въ союзѣ и вмѣсто прибыли въ 6839 р. 32 коп., которая осталась отъ нашихъ самостоятельныхъ страхованій, получили убытокъ въ 2258 руб. 31 коп., вслѣдствіе того, что убытки союзныхъ земствъ превысили на эту сумму ту премію, которую мы отъ нихъ получили за это время.

Отсюда на первый взглядъ, пожалуй, можно заключить, что сему злу корень—перестраховочный союзъ и смутное время. И, дѣйствительно, если обратимъ вниманіе на горимость въ эти годы нашихъ союзниковъ, то увидимъ, что въ то время, какъ горимость нашей губерніи за это время противъ средней горимости за послѣднее десятилѣтіе увеличилась менѣе чѣмъ вдвое, въ другихъ союзныхъ земствахъ, какъ напр. курскомъ, самарскомъ, саратовскомъ, симбирскомъ и тамбовскомъ она увеличилась въ 2½ и даже въ 5½ разъ болѣе противъ прежней средней горимости. А потому весьма понятно, что нашему земству пришлось расплачиваться главнымъ образомъ не за себя, а за своихъ союзниковъ, на которыхъ смутное время отразилось въ большей мѣрѣ, чѣмъ у насъ.

Но тутъ есть одно обстоятельство, которое должно поколебать увѣренность, что вся наша бѣда произошла отъ союза и отъ смутнаго времени. Дѣло въ томъ, что въ 1905 г. при горимости въ 1 р. 35 к. на каждую сотню рублей обезпеченія убыль капитала образовалась, какъ мы видѣли, въ 27.559 р. 35 к., т. е. убытки наши превысили полученную премію болѣе чѣмъ на 46%. Между тѣмъ, если мы оглянемся назадъ, то увидимъ, что напр., въ 1892 г. при горимости въ 1 р. 24 коп. на 100 руб. обезпеченія, наше земство понесло убытку всего только 519 р. 06 к., или менѣе 4%, въ 1900 г., когда горимость была 1 руб. 02 к. мы получили 9037 р. 91 коп. чистой прибылью или 30%. Сопоставляя между собою эти цифры, нельзя не усмотрѣть, что убыль капитала, послѣдовавшая въ 1905 году, совершенно несоизмѣрна горимости этого года по сравненію съ прежними годами, и что горимость въ 1 р. 35 коп. на 100 руб. въ прежніе годы никогда не вызвала бы такой значительной потери капитала, какую вызвала теперь, и если это случилось, то очевидно, что, помимо участія нашего въ перестраховочномъ союзѣ и помимо причинъ, вызванныхъ смутнымъ временемъ, есть еще и другая тому причина, и эта причина заключается въ томъ, что съ 1903 года, т. е. почти одновременно съ вступленіемъ нашимъ въ перестраховочный союзъ, тарифъ нашего добровольнаго страхованія былъ измѣненъ и значительно пониженъ.

Собственно противъ пониженія тарифа возразить ничего нельзя. Въдѣ земское страхованіе—не акціонерное и вовсе не стремится къ тому, чтобы наживать какъ можно больше барышей; для него вполне достаточно, если размѣръ преміи будетъ покрывать всѣ пожарные убытки, расходы по управленію и сверхъ того дастъ еще возможность откладывать нѣкоторую часть преміи въ запасный капиталъ, такъ сказать на „черный день“, на случай особо несчастныхъ въ пожарномъ отношеніи годовъ. Въ виду такой цѣли весьма понятно, что тѣ чрезвычные барыши, которые земство получало съ 1892 по 1903 годы не могли не смутить его, когда оно обратило на нихъ свое вниманіе, и вотъ 38 очередн. губ. земское собраніе рѣшило понизить тарифъ добровольнаго страхованія.

Само по себѣ пониженіе тарифа хотя бы на 40% не могло неблагоприятно отразиться на результатахъ нашего страхованія: получая въ среднемъ 48% чистой прибыли, можно было безъ риска ограничиться прибылью въ 8%, скинувъ 40%. Но весь вопросъ въ томъ, какъ скинуть; скидка эта должна была быть едѣ ана пропорціонально не только горимости строеній въ зависимости отъ строительнаго матеріала, но и въ зависимости отъ тѣхъ результатовъ, которые были получены въ 1885 году при изслѣдованіи горимости нашихъ селеній въ зависимости отъ числа дворовъ въ селеніяхъ.

Здѣсь приходится вновь вернуться къ прошлому нашего земскаго страхованія.

До 1887 г. тарифъ земскаго страхованія былъ одинаковъ для всѣхъ селеній губерніи и измѣнялся лишь въ зависимости отъ строительнаго матеріала. Однако, по свѣдѣніямъ, собраннымъ управою въ 1885 г., разработаннымъ къ 1887 году, оказалось, что горимость селеній въ значительной степени зависитъ отъ количества дворовъ въ нихъ, причѣмъ самыя мелкія изъ нихъ приносятъ самыя ничтожныя убытки и наоборотъ, чѣмъ крупнѣе селеніе, тѣмъ значительнѣе его пожарные убытки. Въ виду этого съ 1887 года началъ дѣйствовать новый тарифъ, по которому всѣ селенія нашей губерніи были разбиты по числу дворовъ на 4 группы, причѣмъ къ 1-й группѣ были отнесены селенія, въ которыхъ не болѣе 20 дворовъ, къ 2-й—селенія, въ которыхъ отъ 21 до 70 дворовъ, къ 3-й—отъ 71 до 300 и наконецъ къ 4-й группѣ селенія съ большимъ числомъ дворовъ; самыя минимальныя ставки были установлены для селеній 1-й группы, затѣмъ въ послѣдующихъ группахъ онѣ постепенно повышались, и самыя высшія ставки были для селеній 4-й группы, т. е. для самыхъ крупныхъ селеній.

Такое дѣленіе селеній въ зависимости отъ числа дворовъ имѣло за собою, какъ увидимъ ниже, весьма серьезныя основанія, получившія подтвержденіе въ работахъ статистика г. Скворцова, которымъ къ 1900 году была сдѣлана сводъ горимости всѣхъ селеній нижегородской губерніи за 27 лѣтъ. Я не буду здѣсь вдаваться въ обсужденіе всѣхъ тѣхъ доказательствъ правильности такой поста-

Считая себя малоспособнымъ къ ратному дѣлу и не довѣряя своимъ воеводамъ, царь Борисъ велъ нерѣшительную, двусмысленную внѣшнюю политику, не воспользовавшись ожесточенной враждой Польши съ Швеціей, что давало ему возможность союзомъ съ королемъ польскимъ пріобрѣсти отъ Польши Ливонію. Главное его вниманіе обращено было на устройство внутренняго распорядка въ государствѣ, «на исправленіе всѣхъ нужныхъ царству вещей», по выраженію келаря А. Палицына, и въ первые два года царствованія, — замѣчаетъ келарь, — Россія цвѣла всѣми благами. Царь крѣпко заботился о бѣдныхъ и нищихъ, расточалъ имъ милости, но жестоко преслѣдовалъ злыхъ людей и такими мѣрами «всѣмъ любезенъ бысть».

Въ устройствѣ внутренняго государственнаго порядка, царь Борисъ обнаруживалъ даже необычную отвагу. Существовало въ наукѣ долго мнѣніе, будто съ царя Бориса повелось крѣпостное рабство крестьянъ. Это мнѣніе — историческая сказка. Напротивъ, Борисъ готовъ былъ на мѣру, имѣвшую упрочить свободу и благосостояніе крестьянъ: онъ, повидимому, готовилъ указъ, который бы точно опредѣлилъ повинности и оброки крестьянъ въ пользу землевладѣльцевъ. Это — законъ, на который не рѣшалось русское правительство до самаго освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ.

Такъ началъ царствовать царь Борисъ. Однако, несмотря на многолѣтнюю правительственную опытность, на милости, какія онъ щедро расточалъ по воцареніи всѣмъ классамъ, на правительственные способности, которымъ въ немъ удивлялись, его популяриность была непрочно, и конецъ его царствованія былъ печаленъ.

(Продолженіе будетъ).

БЕСѢДЫ ПО ЕСТЕСТВОВѢДѢНІЮ.

Строеніе живыхъ существъ.

2. Ткани, органы и организмы.

Изъ первой бесѣды мы узнали, что микроскопъ открылъ намъ строеніе всѣхъ живыхъ существъ, какъ растений, такъ и животныхъ.

Съ помощью этого чуднаго инструмента люди убѣдились, что все живое состоитъ или изъ одной только клѣтки — такъ называемые простѣйшіе одноклѣточные организмы, или же изъ нѣсколькихъ и многихъ (въ большинствѣ случаевъ изъ миллионъ клѣтокъ) — сложные, многоклѣточные организмы. Таково большинство нашихъ растений и животныхъ, а въ томъ числѣ, конечно, и человекъ.

Нѣкоторыя живыя существа въ теченіе всей своей жизни остаются въ видѣ одной клѣтки. Они, слѣдовательно, не имѣютъ никакого расчлененія на части въ видѣ отдѣльныхъ органовъ, какое мы встрѣчаемъ у болѣе сложныхъ организмовъ.

Самое простое животное или растеніе, — какъ это мы уже видѣли на примѣрѣ амебы и одного слизистаго грибка, — состоитъ просто изъ комочка полужидкаго слизистаго вещества — протоплазмы съ ядромъ внутри. У другихъ клѣтокъ, свободно живущихъ въ водѣ или прикрѣпленныхъ тамъ къ какому-нибудь предмету, протоплазма бываетъ покрыта еще особой оболочкой, и тогда существенныя части каждой клѣтки — протоплазма и ядро — составляютъ внутреннее содержимое такого организма.

Клѣтка, слѣдовательно, можетъ быть или сама по себѣ *организмомъ*, когда она живетъ самостоятельно, питается и размножается, т. е. производитъ на свѣтъ себѣ подобныхъ, или же клѣтка является только частицей одного цѣлаго — живого тѣла, какъ бы кирпичемъ, изъ котораго слагается зданіе любого организма. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ говорятъ еще такъ, что всякій сложный многоклѣточный организмъ есть ни что иное какъ клѣточное государство, при чемъ само собой разумѣется, что въ такомъ государствѣ кромѣ клѣтокъ нѣтъ ничего живого. Такое государство можетъ существовать лишь при томъ условіи, чтобы его отдѣльныя составныя части могли вести собственную жизнь.

Однако, въ данномъ случаѣ весь многоклѣточный сложный организмъ уже можно раздѣлить на цѣлый рядъ *группъ* клѣточекъ; онѣ, будучи связаны между собой, самостоятельно, отдѣльно отъ организма, жить не могутъ. Каждая группа клѣтокъ сложнаго организма беретъ на себя извѣстныя обязанности для поддержанія жизни всего цѣлаго, и только пользуясь услугами другъ отъ друга, онѣ ведутъ совмѣстную и неразрывную жизнь въ формѣ организма.

Самая простая форма такого государства клѣтокъ будетъ та, когда клѣтки соединяются одна съ другой на подобіе цѣпочки или четокъ въ одномъ направленіи по прямой линіи. Такіе орга-

низмы, дѣйствительно, живутъ напр., въ нашихъ прудахъ; это тѣ зеленныя нити, которыя образуютъ тину или, какъ ихъ называютъ въ наукѣ — *ниточныя водоросли*. Каждое растеніице въ данномъ случаѣ представляетъ собою ничто иное, какъ зеленую ниточку большей или меньшей длины, и каждая такая нитка сложена изъ ряда примыкающихъ другъ къ другу живыхъ клѣтокъ. Здѣсь всѣ клѣтки подобны одна другой, потому что не было причины, по которой онѣ стали бы отличаться другъ отъ друга, всѣ онѣ находятся приблизительно въ одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ и, поэтому всѣ одинаковы.

Уже болѣе сложное соединеніе клѣтокъ будетъ въ томъ случаѣ, когда онѣ въ одномъ рядѣ соединятся по двумъ направленіямъ — въ длину и ширину, т. е. въ видѣ пластинокъ. Въ природѣ встрѣчаются и такого рода организмы.

И, наконецъ, болѣе сложный видъ соединенія клѣтокъ будетъ тотъ, когда онѣ соединяются въ трехъ разныхъ направленіяхъ, т. е. въ длину, ширину и толщину, когда онѣ образуютъ, слѣдовательно, тѣло. Въ этомъ случаѣ организмы уже пріобрѣтаютъ самую разнообразную форму; по послѣднему плану построено большинство животныхъ и растений.

Въ послѣднемъ случаѣ характернымъ является то, что клѣтки, находясь въ различныхъ условіяхъ, верхнія, напр., въ воздухѣ, нижнія въ водѣ, пріобрѣтаютъ здѣсь нерѣдко различную форму.

Есть одно микроскопически малое животное, среди такъ называемыхъ рѣснитчатыхъ инфузурій, которое состоитъ изъ студенистой массы. Подъ микроскопомъ мы можемъ разглядѣть слѣдующее интересное строеніе этой группы или колоніи клѣтокъ, соединенныхъ въ одинъ организмъ. На поверхности этой студенистой массы сидятъ многочисленныя клѣточки въ видѣ колокольчиковъ съ длинными язычками (жгутиками). Внутри массы (организма) находятся другого рода клѣточки — на подобіе амебы, — безъ жгутиковъ. На этомъ примѣрѣ мы видимъ, слѣдовательно, какъ въ зависимости отъ того, въ какихъ условіяхъ находятся клѣтки, измѣняется и форма ихъ. Любопытно все то, что какъ только нѣкоторыя клѣтки изъ середины этой колоніи клѣтокъ, изъ этого студня, выползутъ на поверхность, т. е. какъ только они поставятъ себя въ другія внѣшнія условія, такъ онѣ также развиваются въ клѣточки на подобіе колокольчиковъ со жгутиками внутри.

На этомъ примѣрѣ очень хорошо видно, какъ въ одномъ и томъ же организмѣ составляющія его клѣтки измѣняются и различаются въ зависимости отъ внѣшнихъ условій и отъ своего назначенія въ организмѣ.

Каждый болѣе или менѣе сложный организмъ какъ бы *состоитъ* изъ разнообразныхъ клѣтокъ, исполняющихъ то или другое дѣло. Клѣтки одного вида, построенныя, такъ сказать, по одному плану и входящія, какъ строительный матеріалъ, въ организмъ или въ часть его, будутъ называться его *тканью*.

Каждая ткань исполняетъ только ей свойственное дѣло, такъ, однѣ клѣтки называются покровными и составляютъ покровную ткань, онѣ выстилаютъ собой наружныя или внутреннія части органовъ. Покровныя ткани можно найти какъ у животныхъ, такъ и растений, при чемъ, конечно, ткани эти различны между собой; ибо выполняютъ, хотя приблизительно одну и ту же роль (служатъ для одного и того же), но у различнаго рода живыхъ организмовъ. Мускульную ткань, приспособленную для движенія органовъ, мы находимъ у многихъ животныхъ, такъ же, какъ костяную, нервную и пр. У растений, которыя приспособлены къ совершенно инымъ условіямъ жизни, нежели животныя, — мы, конечно, этихъ тканей не встрѣчаемъ, но тамъ ихъ замѣняютъ другія ткани, очень хорошо исполняющія свою роль.

Не вдаваясь въ подробное описаніе, мы здѣсь хотѣли лишь указать на то, что клѣтки группируются по своему внѣшнему виду, соединяются для исполненія того или другого назначенія, образуютъ ткани, изъ которыхъ уже слагаются органы и организмы.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

О предохранительныхъ прививкахъ сибирской язвы.

Каждому извѣстно, сколько скота падаетъ отъ сибирской язвы въ хозяйствѣ, гдѣ она появляется и гдѣ не соблюдались и не соблюдаются совѣты ветеринарныхъ врачей и требованія закона, т. е. тамъ, гдѣ трупы павшихъ животныхъ обдираются, выбрасываются и не зарываются, а кожи продаются. Черезъ это сибирская язва переносится на далекія разстоянія и заражаетъ скотъ не только сосѣдей, но и далеко отстоящихъ другъ отъ друга селеній.

Разъ эта болѣзнь завелась въ хозяйствѣ, то она можетъ тамъ сохраняться очень долго (до 10 и болѣе лѣтъ) и заражать животныхъ не сразу всѣхъ, а постепенно: сегодня падетъ быкъ, черезъ недѣлю, мѣсяцъ и болѣе лошадь, затѣмъ корова, а иногда бываетъ такъ, что въ 3—4 дня падетъ значительное количество скота.

Предохранительныя мѣры и лечение мало достигаютъ цѣли, и только въ послѣднее время найдено учеными людьми средство избавляться отъ этой страшной болѣзни,—это средство *предохранительныя прививки*, средство испытанное за границей и у насъ въ Россіи.

Предохранительныя прививки для животныхъ имѣютъ то же значеніе, что и прививка оспы для людей. Какъ привитые оспой люди не боятся заболѣть натуральной оспой, такъ и привитыя сибирской язвой животныя застрахованы отъ сибирской язвы, по крайней мѣрѣ, на годъ. Какъ путемъ прививки оспы людямъ сокращаются и окончательно уничтожаются эпидеміи оспы, такъ и отъ сибиреязвенныхъ прививокъ ослабляются и прекращаются эпизоотіи сибирской язвы.

Разница между прививками оспы и прививками сибирской язвы заключается лишь въ томъ, что оспа уже прививается болѣе ста лѣтъ и безъ всякихъ вредныхъ послѣдствій послѣ правильной прививки; сибирская же язва прививается сравнительно недавно, и послѣ прививки ея, какъ бы хорошо она ни была произведена, наблюдается иногда незначительная смертность. Это обстоятельство нѣсколько пугаетъ населеніе и многихъ удерживаетъ отъ прививокъ, но опасенія эти очень преувеличены, и тамъ, гдѣ прививки велись, населеніе ни разу не раскисалось, а напротивъ, старается расширить дѣло и даетъ о прививкахъ самыя лучшіе отзывы.

Слѣдуетъ строго различать падежъ животныхъ *отъ прививокъ*, т. е. вслѣдствіе дѣйствія вакцины, и падежъ животныхъ *послѣ прививокъ*, который можетъ случиться у привитыхъ животныхъ отъ различныхъ причинъ, ничего общаго не имѣющихъ съ прививками. Чтобы уничтожить боязнь прививокъ и вознаградить хозяевъ за павшихъ *отъ прививокъ* животныхъ, губернское земство установило плату за нихъ на условіяхъ, изложенныхъ ниже.

Прививки въ рукахъ опытныхъ вет. врачей не опасны, приносятъ существенную пользу и являются могучимъ средствомъ къ уничтоженію сибирской язвы; прививки имѣютъ громадное значеніе не только потому, что сообщаютъ привитому животному невосприимчивость къ заболѣванію сибирской язвой, но также способствуютъ оздоровленію почвы данной мѣстности, коль скоро тамъ были случаи падежа животныхъ отъ сибирской язвы, слѣдовательно и накопилась зараза, которая можетъ сохраняться постоянно, поддерживаясь изъ года въ годъ обновленіемъ въ заболѣвающихъ и погибающихъ, вслѣдствіе зараженія ею животныхъ. Прививки рекомендуются особенно тамъ, гдѣ бывають не рѣдки случаи заболѣванія сибирской язвой.

Въ нижегородской губерніи прививки стали производиться съ 1896 года. Оказалось, что тамъ, гдѣ сдѣлана была прививка сиб. язвы, скотъ не падаетъ отъ этой болѣзни, а въ округѣ, гдѣ скотъ не былъ привитъ, бываетъ значительный падежъ. Губернское земство еще въ 1902 году устроило свою ветеринарно-бактеріологическую лабораторію, въ которой готовится спеціалістомъ та жидкость, которая разсылается вет. врачамъ для прививки животнымъ и называется *сибиреязвенной вакциной*.

Условія производства прививокъ сибиреязвенныхъ вакцинъ:

1) Прививки домашнимъ животнымъ бываютъ двухъ видовъ: предохранительныя и вынужденныя. Прививки производятся, съ согласія владѣльцевъ, безплатно.

2) *Предохранительными* прививками называются прививки, производимыя въ хозяйствѣ или селеніи, гдѣ случается падежа отъ сибирской язвы не наблюдалось въ теченіе одного мѣсяца, предшествовавшего прививкѣ.

3) *Вынужденными* прививками называются прививки, производимыя во время существованія въ данномъ хозяйствѣ или селеніи сибирской язвы на домашнихъ животныхъ.

4) Прививки сибирской язвы животнымъ производятся два раза двумя различными вакцинами—первый разъ слабою 1-ю вакциною и второй разъ, черезъ 12—14 дней болѣе сильною 2-ю вакциною.

Примѣчаніе. Если привить только 1-ю вакцину, то животное не выдержитъ зараженія натуральной сибирской язвой и можетъ также пасть, какъ непривитое; если же привить сразу 2-ю вакцину, то животное можетъ пасть отъ этой прививки.

5. Послѣ прививки 1-й вакцины обыкновенно у животныхъ никакихъ болѣе или менѣе ясныхъ признаковъ заболѣванія, кромѣ повышенія температуры тѣла на 0,5—1,0, не замѣчается. Послѣ же 2-й температура бываетъ болѣе значительной,—при чемъ на мѣстахъ прививки могутъ развиваться опухоли, достигающія иногда у лошадей и рѣже у рогатаго скота до величины тарелки и болѣе, которыя, однако, въ большинствѣ случаевъ, спустя 2 или 4 дня рассасываются безъ врачебной помощи. Въ случаяхъ, когда привитое животное переболѣваетъ настолько сильно, что является опасность за его жизнь, примѣняется къ нему, по указанію ветеринарнаго врача, такое же леченіе, какъ и при натуральной сибирской язвѣ.

6. Смертность отъ прививокъ въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ 1 проц., (одна голова на сто прививокъ), но при неблагоприятныхъ (во время су-

ществованія эпизоотіи, а равно при сильной жарѣ) условіяхъ можетъ достигать 2 проц. и болѣе.

7. Послѣ прививки 2-й вакцины лошадей не слѣдуетъ въ теченіе нѣсколькихъ дней употреблять въ тяжелыя работы; при невозможности избѣжать этого—прививки должны быть отложены до болѣе свободнаго отъ работы времени; умѣренные же движенія считаются полезными для животныхъ. Въ лѣтнее время слѣдуетъ содержать ихъ на открытомъ воздухѣ и подножномъ корму; въ зимнее или ненастное время необходимо размѣщать въ просторныхъ, хорошо вентилируемыхъ конюшняхъ или хлѣвахъ.

8. Наиболее благоприятнымъ временемъ для прививокъ считается весна и осень; въ лѣтнее время при сильной и томительной жарѣ производить прививки не рекомендуется, зимой, въ очень холодное время, прививки производятся только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣются теплыя помѣщенія.

9. Прививать слѣдуетъ только здоровыхъ животныхъ. Нельзя прививать лошадей съ запаломъ, недавно мытвишихся жеребятъ и вообще избѣгать предлагать къ прививкѣ больныхъ острыми лихорадящими болѣзнями, слабыми, истощенными и изнуренными животными. Не рекомендуется прививать старыхъ животныхъ: лошадей старше 15 лѣтъ, быковъ и коровъ старше—12 лѣтъ.

10. Избѣгать прививокъ въ хозяйствахъ или селеніяхъ, гдѣ на животныхъ одновременно съ сибирской язвой существуетъ какая-либо другая заразная болѣзнь.

11. Тельныя коровы и жеребныя кобылы, которымъ до отела или ожеребленія остается 3—5 недѣли, во избѣжаніе могущаго быть выкидыша, прививкамъ не подвергаются.

12. Съ заявленіями о прививкахъ владѣльцы должны обращаться или въ губернскую земскую управу, или въ уѣздную, или, еще лучше, непосредственно къ участковому земскому ветеринарному врачу, отъ котораго зависитъ и выборъ времени для производства прививокъ, причемъ предохранительныя прививки (въ благополучныхъ пунктахъ) выполняются ветеринарнымъ врачомъ по составленной имъ, согласно сдѣланнымъ заявленіямъ, очереди, а вынужденныя (во время начавшагося падежа)—по порядку поступленія заявленій.

13. Въ заявленіи должно быть точно обозначено наличное количество всѣхъ животныхъ даннаго хозяйства по разрядамъ и количество предназначенныхъ къ прививкѣ.

14. Къ назначенному сроку должны быть отдѣлены всѣ животныя старыя, слабыя и больныя, а подлежащія прививкѣ здоровыя животныя должны быть на лицо.

15. Для производства прививокъ владѣльцы обязаны доставить всѣ необходимыя удобства вет. врачу-прививателю и достаточное количество рабочихъ.

16. Если прививки, вслѣдствіе большого количества прививаемыхъ животныхъ, должны происходить нѣсколько дней, то на обязанности владѣльца лежитъ строгій надзоръ, чтобы до окончанія прививки привитыя не смѣшались съ непривитыми, для чего можетъ быть примѣнено клейменіе смолой и другія мѣры, по указанію вет. врача.

17. Владѣльцы привитыхъ животныхъ обязаны исполнять слѣдующія ветеринарно-санитарныя мѣры: а) о заболѣваніи и падежѣ привитыхъ животныхъ немедленно сообщать земскому ветеринарному врачу, б) трупы павшихъ зарывать вмѣстѣ съ кожами и в) не продавать привитыхъ животныхъ ранѣе 3 недѣль послѣ прививки второй вакцины.

18. Въ пищу привитыя животныя могутъ употребляться только по истеченіи 21 дня послѣ прививки 2-й вакцины, а потому животныхъ, предназначенныхъ въ скоромъ времени къ убою на мясо, прививать не слѣдуетъ.

19. Молоко и другіе молочные продукты рекомендуется употреблять въ пищу въ прокипяченномъ видѣ послѣ 1-й прививки въ теченіи 7 дней, а послѣ 2-й прививки въ теченіи 12 дней.

20. Владѣлецъ долженъ строго слѣдить, чтобы животное, которому не привита 1-я вакцина, отнюдь не подводилось для прививки 2-й вакцины, такъ какъ это часто влечетъ за собою смерть животнаго какъ бы отъ естественнаго зараженія сибирской язвой.

21. Совмѣстное содержаніе животныхъ привитыхъ съ непривитыми можетъ быть допущено, но при непремѣнномъ условіи немедленнаго удаленія сильно переболѣвающихъ.

22. Оцѣнка скоту производится передъ прививкой ветеринарнымъ врачомъ съ 2 посторонними понятными, Определеніе причины падежа привитого животнаго производится ветеринарнымъ врачомъ; въ случаѣ, вопросъ разрѣшается губернской земской управой.

23. *За животныхъ*, павшихъ отъ прививки сибиреязвенныхъ вакцинъ, владѣльцы получаютъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора *вознагражденіе* въ слѣдующихъ размѣрахъ и при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) *при предохранительныхъ прививкахъ* вознагражденіе выдается въ размѣрѣ полной стоимости животнаго по оцѣнкѣ комиссіи, но не свыше 100 руб. за лошадь, и 50 р. за рогатый скотъ, *за животныхъ, павшихъ, какъ послѣ прививки 1-й вакцины, такъ и въ теченіи 30 дней послѣ прививки 2-й вакцины*; б) *при вынужденныхъ прививкахъ* вознагражденіе выдается въ половинномъ размѣрѣ указанныхъ суммъ только за животныхъ, *павшихъ въ теченіи 30 дней послѣ прививки 2-й вакцины*; в) во всѣхъ этихъ случаяхъ вознагражденіе выдается только тогда, когда животное, по удостовѣренію ветеринарнаго врача, пало именно отъ прививной сибирской язвы, а не отъ другой какой-либо болѣзни и г) вознагражденіе вовсе не выдается за павшихъ изъ привитыхъ животныхъ, которыя послѣ прививки употреблялись владѣльцемъ въ тяжелыя работы или въ почтовую гоньбу.

За разъясненіемъ чего либо непонятнаго въ отношеніи прививокъ слѣдуетъ обращаться къ участковымъ ветеринарнымъ врачамъ или въ ветеринарное отдѣленіе губернской земской управы.

Членъ губернской земской управы, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣломъ Д. У. Александровъ.

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро губерн. земской управы Н. А. Шадринъ.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Пермскій съѣздъ с.-хозяйственныхъ обществъ.

— Съ 5-го по 9-е іюня пермской губернской управой созывается съѣздъ представителей с.-хоз. обществъ всей губерніи. Въ съѣздѣ представителей с.-хоз. обществъ примутъ участіе по 2 представителя отъ cadaго общества, избранныхъ на общихъ собра-

ниях (отъ 44 с.-хоз. обществъ) и всѣ агрономы губернскаго и уѣздныхъ земствъ (25 агрономовъ).

Мысль о созывѣ этого съѣзда возникла среди самихъ с.-хоз. обществъ. Еще въ 1905 году сосновско-березовское с.-х. общество, кунгурскаго уѣзда, обращалось въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ объ устройствѣ этого съѣзда, когда въ губерніи насчитывалось всего около 20 с.-х. обществъ. 36-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ дано было порученіе губернской управѣ выработать программу этого съѣзда, 37-е очередное губернское собраніе ассигновало на расходы по устройству этого съѣзда сумму въ 1,240 руб., въ томъ числѣ 650 руб. на проѣздъ представителей отъ 29 имѣвшихъ уже въ то время с.-х. обществъ, 290 руб. на расходы по проживанію представителей на съѣздѣ, считая по 5 р. на человѣка и 300 руб. на печатаніе трудовъ съѣзда. Но и въ 1907 году созывъ съѣзда представителей с.-х. обществъ осуществиться не могъ. Въ настоящее время всѣхъ с.-х. обществъ въ пермской губерніи насчитывается 44.

Обсужденію съѣзда с.-х. обществъ будутъ подлежать слѣдующіе вопросы: 1) взаимное ознакомленіе съ постановкою дѣятельности с.-х. обществъ въ настоящее время и о необходимомъ расширеніи или измѣненіи этой дѣятельности. 2) обсужденіе вопроса объ устройствѣ порайонныхъ и общегубернскаго союзовъ с.-х. обществъ въ цѣляхъ общей закупки товаровъ и продажи сельско-хоз. продуктовъ, устройства разсадниковъ племенныхъ животныхъ, фермъ, опытныхъ полей и объединеній дѣятельности по разнымъ другимъ мѣропріятіямъ въ области сельскаго хозяйства. 3) Разработка вопроса объ участіи земства въ дѣлѣ снабженія с.-хоз. обществъ оборотными капиталами, необходимыми для с.-х. складовъ и другихъ мѣропріятій обществъ. 4) О безвозвратныхъ пособіяхъ отъ земства вновь возникающимъ с.-х. обществамъ. 5) О вылачѣ ссудъ изъ земскихъ суммъ с.-х. обществамъ на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ—помѣщеній для собраній, складовъ, зерносушилокъ, мастерскихъ земледѣльческихъ орудій и т. п. 6) Выработка ходатайства о разрѣшеніи с.-х. обществамъ полтоварнаго и посредническаго кредита изъ средствъ казны. 7) О предоставленіи с.-х. обществамъ по взысканію долговъ тѣхъ правъ, какими пользуются кредитныя товарищества. 8) Разработка вопроса объ организациіи сбыта чрезъ с.-х. общества продуктовъ хозяйства. 9) Объ организациіи сбыта клеверныхъ сѣмянъ при участіи земства непосредственно за границу. 10) Обсужденіе плана дѣятельности с.-х. обществъ по улучшенію порядковъ землепользованія вообще и устраненію препятствій къ введенію правильнаго, въ широкихъ размѣрахъ, травосѣянія въ частности. 11) О планомѣрной организациіи дѣятельности с.-х. обществъ по улучшенію скотоводства и желательной связи этой дѣятельности съ мѣропріятіями земства.

Успѣхи коопераціи.

Мелкій кредитъ. По слухамъ, государственный банкъ предполагаетъ въ 1908 г. отпустить на развитіе дѣла мелкаго кредита 17—18½ мил. руб. („Рус. Вѣд.“).

Ново-майновское сельско-хозяйственное общество самарской губерніи—одно изъ старыхъ крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Открыло свои дѣйствія оно въ 1900 г. при 25 членахъ. На 1 января 1908 г. членовъ числится 57. Всѣ члены совѣта и секретарь—крестьяне. Общество имѣетъ построекъ и инвентаря на сумму 555 рублей. Ежегодные доходы съ торговыхъ предпріятій общества 270—300 р. Оборотныя же средства сельскохозяйственное общество достаетъ въ мѣстномъ кредитномъ товариществѣ и въ торгово-промышленномъ банкѣ.

Общество имѣетъ показательное поле (съ посѣвомъ травъ и улучшенными приемами обработки земли), небольшой показательный плодовой садъ и питомникъ и содержитъ прокатную станцію съ вѣялкой-сортировкой и рядовой сѣялкой.

Сельскохозяйственный складъ о-ва работаетъ удачно: ежегодный оборотъ его приблизительно 20.000 руб. Прибыли съ 1900 г. по 1907 г. общество получило отъ склада 2.761 руб.

По инициативѣ общества въ 1902 г. было открыто кредитное товарищество, обороты котораго достигли 127.172 руб. и число членовъ 2390 человѣкъ. (Нуж. Дер.).

По словамъ уральскихъ газетъ, въ Оханскомъ уѣздѣ, пермской губ., прекрасно развивается сельско-хозяйственное общество с. Вознесенскаго.

Въ настоящее время въ немъ насчитывается уже около 120 действительныхъ членовъ, исключительно крестьянъ. Общество имѣетъ складъ с.-х. машинъ и орудій, арендованный маслодѣльный заводъ съ сепараторными отдѣленіями по деревнямъ, нѣсколько артельныхъ пасѣкъ, случайной пунктъ, производить сортированіе сѣмянъ, выписку улучшенной породы молочнаго скота въ видахъ поднятія мѣстнаго скотоводства.

Для членовъ общества открыта потребительная лавка.

Рѣшено принять мѣры къ приобрѣтенію въ собственность участка земли для устройства опытно-показательнаго поля, а впоследствии и образцоваго хуторскаго хозяйства.

Ежегодно черезъ складъ продается с.-хоз. машинъ, жатокъ, косилокъ, плуговъ, льно-мялокъ болѣе чѣмъ на 7 тысячъ руб. Замѣтно увеличивается травосѣяніе; прививается плужная обработка земли. Входятъ въ употребленіе искусственныя удобрения, которыхъ выписывается черезъ складъ довольно значительное количество. Крестьяне требуютъ „костяную муку“. Бортиное пчеловодство почти сплошь замѣнилось рамочнымъ.

Но особенно большое вліяніе общество оказало на развитіе въ краѣ молочнаго хозяйства, которое, несмотря на не вполне благоприятныя мѣстныя условія, развилось до значительныхъ размѣровъ.

Артели по сбыту молока въ переработанномъ видѣ стали возникать недавно въ Ямбургскомъ уѣздѣ, петербургской губ. Первая такая артель возникла по сообщенію П. Д. Копылова, на московскомъ кооперативномъ съѣздѣ въ дер. Александровская Горка въ составѣ 22 хозяевъ, при чемъ число послѣднихъ скоро возросло до 47. Артель устроила молочную и наняла молочника, на обязанности коего лежитъ приемъ молока, веденіе записей, холоженіе молока и разлива въ бидоны. Отправка молока на станцію производится по очереди артельщиками. Разъ въ мѣсяцъ производится учетъ предпріятія, и чистая прибыль распределяется между участниками. Въ іюнь 1907 г. доходъ отъ продажи молока выразился въ суммѣ 365 р. 52 к., въ іюль—421 р.; въ январѣ 1908 г.—528 р., въ февралѣ—802 р., въ мартѣ—1025 р. Успѣхъ предпріятія побудилъ крестьянъ другихъ селеній заняться организацией другихъ такихъ артелей.

Пока артели дѣйствуютъ не на основаніи какихъ-либо уставовъ или договоровъ, а по взаимному устному соглашенію. Вѣроятно, скоро придется придать этимъ артелямъ болѣе прочную организацию. Артели нуждаются въ кредитѣ и руководствѣ.

Желательно, чтобы было обращено болѣе вниманія на это новое, вполне своевременное начинаніе. Условія для существованія такихъ артелей найдутся и во многихъ другихъ мѣстахъ Россіи, напр. въ Нижнемъ, гдѣ на хорошее молоко огромный спросъ.

Союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ коопераций въ г. Курганѣ насчитываетъ въ настоящее время въ своемъ составѣ 60 артелей съ 12 тыс. членовъ и 150.000 п. годового производства. Союзъ расширяетъ свои дѣла, имѣетъ нѣсколько складовъ с.-хоз. машинъ и командировалъ въ настоящее время своего представителя А. А. Балакшина въ Германію и Англію для установленія непосредственныхъ сношеній съ заграничными покупателями. Г-ну Балакшину удалось въ Москвѣ войти въ переговоры съ русскими потребительными обществами. (Мол. Хоз.).

СВѢДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

День работы на пчельникѣ.

(Изъ дневника пчеловода).

15-е апрѣля. Наконецъ-то послѣ долгаго ненастья и холодовъ выдался теплый денекъ: термометръ въ тѣни показываетъ +15°, тихо, солнышко припекаетъ.

Иду на пчельникъ. Ульи выставлены уже 2 недѣли, но холодная погода препятствовала произвести ихъ внутренній подробный осмотръ—разборку гнѣзда. Опасаясь застудить дѣтку, я при выставкѣ ихъ ограничился выдвигомъ дна для подчистки отъ подмора и сора и наблюденіемъ надъ первымъ облетомъ. На основаніи этого наблюденія нѣкоторые ульи отмѣчены въ дневникѣ, какъ неблагополучные или подозрительные: одни изъ нихъ почти вовсе не облетывались, другіе послѣ облета долго волновались и гудѣли. Съ нихъ и начинаю осмотръ.

Вотъ одинъ изъ нихъ, отмѣченный какъ волновавшійся еще во мшаникѣ; послѣ облета пчелы въ немъ безпокойно сновали около летка, и долго слышалось изъ него тревожное гудѣніе. Открывъ улей, пускаю струю дыма и открываю покрывку-холстъ. 9 рамокъ, изъ нихъ 4 съ печатнымъ мѣломъ. Вынимаю срединныя, густо покрытыя пчелой. Ни одной ячейки съ дѣткой, ни одного яичка!—Безматочность очевидна. Но пчелъ очень много и уничтожить улей жалъ. Будь запасныя матки—дѣло легко было-бы поправить, стоило подпустить ее. Слѣдовало только въ прошедшее лѣто заселить 5—6 маленькихъ улейковъ (въ 3 рамки), составить ихъ на зиму въ подполье, и вотъ теперь пользуйся-бы ихъ матками. Но этого сдѣлано не было: я понадеялся на русскій «авось», и дѣло вышло—хоть брось. Ставлю на ульѣ помѣтку: «безматокъ», и перехожу къ слѣдующему.

Этотъ тоже что-то волновался. Неужели опять безматокъ? Но, къ счастью, послѣ осмотра убѣждаюсь, что я ошибся: пчелы только перекладывали медъ въ первый день облета, а потому и гудѣли. Состояніе гнѣзда: 9 рамокъ, изъ нихъ 6 густо покрыты пчелой, на 4-хъ дѣтка разнаго возраста; кое-гдѣ виднѣются молодыя, только что вышедшія, серебристыя пчелки. Беру рамку съ яицами и молодыми личинками (на ея мѣсто ставлю сушь) и съ ней перехожу къ безматку. Убавляю въ немъ число рамокъ до 5, вставляю принесенный расплодъ въ средину гнѣзда и закрываю улей. Теперь пчелы заложатъ маточники; черезъ 10—14 дней выйдутъ матки. Чтобы матка вышла одна и улей не далъ роя, слѣдуетъ на 8—9 день послѣ дачи дѣтки вырѣзать маточники, исключая одного. Въ началѣ мая сильныя ульи выведутъ трутней, и матка оплодотворится. Улей хотя и поослабнетъ и доходу врядъ-ли дастъ, но всетаки въ лѣто усилится и соберетъ себѣ зимніе запасы.

Перехожу къ ульямъ съ помѣткой «слабый облетъ». Одни изъ нихъ, какъ оказывается, въ зиму поослабли, а гнѣзда ихъ велики, имъ холодно. Убавляю гнѣзда: если пчелы занимаютъ 5 рамокъ, даю 7-мъ, если 3, то—5 и т. д.

Нѣкоторые оказались маломедными, имъ вставилъ запасныя рамки или полурамки съ печатнымъ медомъ. Прежде я имѣлъ не-

осторожность не оставлять въ зиму сотоваго меда, и платился за это хлопотливой возней съ весенней подкормкой: ставилъ распущенный медъ или сваренный сахаръ (2 ст. сах.+1 ст. воды) въ корытцахъ и чашкахъ поверхъ рамокъ, отогнувъ край холста-покрывки.

Давалъ за разъ 3—5 фун. корму. Пчелы хорошо брали, но если погода холодна, то гнѣздо все-таки охлаждается, и слабые ульи медленно забираютъ кормъ. Вообще такъ или иначе, но необходимо, чтобы въ ульѣ было 10—15 фун. меда; только при этомъ условіи развитіе семьи будетъ идти нормально.

При дальнѣйшемъ осмотрѣ встрѣтилось нѣсколько семей, меду въ которыхъ оказалось слишкомъ много—фун. 30-ть, у такихъ богачей излишки отобралъ, передавъ неимущимъ: излишекъ меда въ лучшемъ случаѣ пролежитъ въ ульяхъ бесполезно, иногда же принесетъ прямой вредъ, стѣсня матку въ кладкѣ яичекъ.

Въ одномъ ульѣ встрѣтилась дѣтка, запечатанная горбатой печатю. Справляюсь съ прошлогоднимъ дневникомъ, оказывается—матка выведена въ сентябрѣ и не успѣла поэтому оплодотвориться—осталась дѣвственницей. Такія матки хотя и несутся, но кладутъ исключительно трутневья яички въ пчелиныя ячейки, а такъ какъ трутень значительно крупнѣе пчелы, то и запечатывается выпуклою печатю. Отыскиваю матку—прекрасный крупный экземпляръ! Страшно жаль ее, но дѣлать нечего—приходится задавить! иначе поступить нельзя: выведенные ею трутни будутъ прекрасно кушать медъ, но не внесутъ его ни капли. Задавивъ матку и отобравъ ея расплодъ, вставилъ рамку съ молодымъ расплодомъ отъ лучшаго улья въ средину гнѣзда и закрылъ улей. Не прошло и 15 минутъ, какъ пчелы замѣтили свое сиротство, трудно описать ихъ отчаяніе: вой, беспорядочное метанье, бѣганье по улью... Но поиски ихъ были тщетны: царица пропала безслѣдно! Всякая печаль проходить, а горе забывается, и мой осиротѣлый улей принялся за кладку маточниковъ, для вывода новой царицы.

Оставалось осмотрѣть 5 колодъ, купленныхъ осенью и предназначенныхъ въ маѣ къ перегону. Но осмотръ ихъ не затянетъ.

Открылъ нижнія затворки, позаглядывалъ вверхъ—ничего не видать кромѣ концовъ сотинъ. Правда, можно бы было открыть и верхнюю долю и, вырѣзывая соты кусочками величиною съ игральную карту, добраться до дѣтки, но это и хлопотливо и долго;

а такъ какъ наружныхъ признаковъ безматочности не было, то я ограничился тѣмъ, что проткнулъ соты черезъ средній лотокъ тоненькой заостренной палочкой, чтобы убѣдиться въ присутствіи меда. Медъ оказался; сколько—сказать трудно, но думаю, что до мая хватить. Для тепла подбилъ подъ соты въ пустое пространство сухого моху и закрылъ затворки.

Теперь до мая дѣлать у пчелъ нечего: имъ и тепло и сытно, а больше имъ ничего и не надо. Развѣ изрѣдка пройдешься по пчельнику посмотрѣть—не возникло-ли воровство; но если летки служены, щели промазаны, оно не опасно: воровкамъ всегда дадутъ отпоръ; воровство между пчелъ опасно при небрежномъ содержаніи пасѣки.

Доживемъ до мая—опять осмотримъ пчелокъ и что нужно въ дневникъ запишемъ.

С. Владимірское.

А. Кожеевскій.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 36. Маѣ хотѣлось бы заняться выработкой мыла для крестьянъ. Можно ли завести это дѣло хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ безъ крупныхъ затратъ, и будетъ ли какая-нибудь выгода? Есть ли какое-либо печатное руководство по мыловаренію?

Отв. Мыловареніе простой и выгодный промыселъ даже въ небольшихъ размѣрахъ. Но чтобы опредѣлить, насколько выгодно варить мыло въ вашей мѣстности, нужно знать, кромѣ стоимости 1 пуда мыла, еще стоимость матеріаловъ для мыловаренія: сала, канифоли и соды. Для полученія 1½ пуд. мыла требуется около 1 пуда сала, 15 фун. канифоли и 10½ фун. соды. Для оборудованія небольшого завода необходимо имѣть: два желѣзныхъ котла, вмѣстимыхъ въ печь, одинъ вмѣстимостью до 20 ведеръ воды, а другой—10 вед.; ареометръ Бомэ; деревянные формы для мыла и станокъ для рѣзки мыла. Руководствомъ можетъ быть книга: Н. Катаевъ—«Какъ съ выгодой устроить мыловаренный заводъ» Цѣна 10 коп. Купить можно черезъ книжный складъ губернскаго земства, въ Перми. («Перм. Зем. Нед.»).

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная пшеничная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Цоемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Корова на мясо.	Овцы и бараны.		Свинья.				
													отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: с. Вадъ	30 апр.	—	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	49	41	53	4.25	4.6	6	9.55
с. Смирново	6 мая .	—	93	145	—	—	—	—	19	—	—	—	45	60	35	40	4	7	—	—
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	8 „ . .	—	125	250	180	92	180	160	25	40	—	—	—	70	—	40	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. В. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	8 „ . .	83	96	—	—	73	—	—	—	—	—	—	70	80	70	80	6	7	—	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Констант.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, Членъ Ниж. Губ. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.