

Четвергъ, 22 мая 1908 года.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

... 1000 изданій.

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берн. 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 20.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Малѣйшій замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку петиціи въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., назаді
текста 10 к.

Содержаніе. Государственная Дума.—Засѣданія 12-го, 13-го, 14-го и 16-го
мая с. г.—Государственный Совѣтъ.—Засѣданіе 12 и 16 мая.—Земское дѣло. Зем-
скія кассы мелкаго кредита.—Изъ жизни земствъ.—Текущія свѣдѣнія.—Страховое
дѣло.—Добровольное земское страхование въ ниж. губ.—Страховая хроника.—
Народное образованіе.—О постановкѣ занятій и прогулокъ въ маѣ.—Жизнь въ гу-
берніи.—Сельско-хоз. крестьянское общество.—Сельское хозяйство.—Какъ улуч-
шить сельское хозяйство.—Крестьянскій огорокъ.—Залетная птица.—Вопросы и
ответы.—Погода въ нижегородской губерніи.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

доводить до свѣдѣнія своихъ заказчиковъ, что заказы на учебники,
учебныя пособія, книги для библиотекъ и канцелярс. принадлежности
складомъ принимаются.

Всѣ заказы на учебники и учебныя пособія желательно полу-
чить, по возможности, скорѣе, чтобы имѣть достаточно времени
на выписку неимѣющихся въ складѣ предметовъ изъ столичныхъ
магазиновъ.

Пеньку сырецъ, мочало и поташъ
покупаютъ

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижній-Новгородъ,
Жуковская ул., домъ Земства.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 12-го мая. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Обсуж-
далась смѣта департамента таможенныхъ сборовъ. Въ второй поло-
винѣ дневнаго засѣданія продолжаются пренія о запросахъ по
финляндскимъ дѣламъ. Говорятъ Марковъ 2-й, Ветчининъ, Гегеч-
кари, Милуковъ.

— Въ вечернемъ засѣданіи 12-го мая рассмотрѣнъ рядъ мел-
кихъ законопроектовъ объ отпускѣ средствъ разнаго рода учеб-
нымъ заведеніямъ. Начать рассмотрѣніемъ и частью принять въ
первомъ чтеніи законопроектъ о воспитательно-исправительныхъ
заведеніяхъ для малолѣтнихъ.

Засѣданіе 13-го мая. Предсѣдатель Хомяковъ. Приняты: законо-
проектъ объ отпускѣ дополнительнаго кредита на нужды город-
скихъ училищъ и объ учрежденіи въ Астрахани Маріинскаго жен-
скаго училища съ ассигнованіемъ на него изъ средствъ казны по
4890 руб., и рядъ другихъ мелкихъ.

Продолжалось обсужденіе запросовъ о Финляндіи, говорили
Ладомірскій, Щечневъ, Петрово-Соловово, Булатъ.

— Вечернее засѣданіе, подлѣ предсѣдательства Мейендорфа,
посвящено также финляндскимъ дѣламъ; говорятъ графъ Уваровъ
(Родичевъ, Дзюбинскій и Шидловскій отказываются), гр. Беннин-
сенъ, Пуришкевичъ, гр. Бобринскій.

Замысловскій признаетъ, что правые удовлетворены объясне-
ніями предсѣдателя совѣта министровъ о предстоящей законода-

тельной дѣятельности Императорскаго правительства, но правые
не могутъ считать себя удовлетворенными по части разъясненія
правительства, касающейся управленія Финляндіей, и потому пра-
вые запроса не снимаютъ, хотя сознаютъ, что на большинство Ду-
мы послѣ рѣчей Петрово-Солововой и графа Бобринскаго разсчи-
тывать не могутъ. Правые пойдутъ одни, но будущее покажетъ,
кто былъ правъ. Запроса мы не снимаемъ, желая предоставить пра-
вительству мѣсячный срокъ. Черезъ мѣсяцъ увидимъ, продолжаютъ
ли виновные въ незаконности должностныя лица пребывать
безнаказанными.

По возобновленіи засѣданія Крупенскій заявляетъ, что фрак-
ція умѣренно-правыхъ отклоняетъ запросы, будучи увѣрена, что
Императорское правительство оградитъ достоинство русскихъ под-
данныхъ и права русскихъ на территоріи всего государства.

Ветчининъ, отъ имени націоналистовъ, предлагаетъ формулу
перехода, выражающую увѣренность, что правительство внесетъ
законопроектъ объ урегулированіи взаимоотношеній Россіи и Фин-
ляндіи.

Баллотировкой всѣ запросы и формула націоналистовъ откло-
няются очевиднымъ большинствомъ всѣхъ противъ крайнихъ пра-
выхъ.

Засѣданіе 14-го мая. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.
Проходитъ рядъ законопроектовъ о мелкихъ ассигновкахъ по ми-
нистерству народнаго просвѣщенія.

На очереди законопроектъ объ улучшеніи положенія казенной
лѣсной стражи. Докладчикъ Андроновъ поддерживаетъ необходи-
мость увеличенія содержанія казенной лѣсной стражи, указываетъ,
что увеличеніе это вызоветъ новый ежегодный расходъ суммъ изъ
государственнаго казначейства въ 2443651 руб. Законопроектъ
принятъ.

На очереди законопроектъ о выдачѣ вознагражденія лицамъ,
призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. Докладчикъ Бан-
тышъ указываетъ, что способъ тушенія лѣсныхъ пожаровъ при-
нудительнымъ безвозмезднымъ путемъ, когда крестьяне заняты
сельско-хозяйственными работами, не достигаетъ цѣли. Поэтому
комиссія признаетъ справедливымъ и цѣлесообразнымъ предполо-
женіе главноуправляющаго землеустройствомъ, предлагаетъ отпу-
стить сверхъ нынѣ отпускаемыхъ 20000 руб. дополнительный кре-
дитъ въ 27500 руб. Законопроектъ принятъ. Приняты также за-
конопроекты по преобразованію горючихъ землемѣротаксаторскихъ
классовъ и объ устройствѣ временныхъ курсовъ для подготовки
землемѣровъ-агрономовъ.

На очереди докладъ по смѣтѣ департамента желѣзнодорожныхъ
дѣлъ. Докладчикъ Марковъ 1-й отмѣчаетъ, что департаментъ желѣзно-
дорожныхъ дѣлъ ведетъ тарифной политикой и учетомъ гаранти-
рованныхъ приплатъ эксплоатацію восточно-китайской дороги. До-
кладная смѣта вѣдомства опредѣлена въ 31267711 руб., расходная
—31540351 руб., чрезвычайные расходы—5 милл. Комиссія счи-
маетъ съ обсужденія часть формулы перехода, трактующей о пре-
доставленіи законодательнымъ учрежденіямъ соображеній мини-
стерства о главныхъ основаніяхъ тарифной политики, ибо вопросъ
о наиболѣе цѣлесообразной политикѣ тарифнаго дѣла будетъ по-
дробно обсуждаться не при расходной и доходной смѣтѣ вѣдомства.
Смѣта принята.

Приступлено къ обсужденію доклада комиссія по вопросу о
временномъ устраненіи членовъ Государственной Думы отъ уча-
стія въ ея собраніяхъ, вслѣдствіе привлеченія ихъ къ судебной
отвѣтственности: а) по общему вопросу о временномъ устраненіи

членовъ Государственной Думы отъ участія въ ея собраніяхъ, вслѣдствіе привлеченія ихъ къ судебной отвѣтственности (ст. ст. 20, 21 учр. Государственной Думы) и б) по вопросу о временномъ устранинн члена Государственной Думы Косоротова.

Засѣданіе 16-го мая. Принято нѣсколько мелкихъ законопроектовъ по министерству народнаго просвѣщенія.

Согласно докладу комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній, принять въ первомъ и второмъ обсужденіи внесенный министромъ финансовъ законопроектъ—объ учрежденіи казначействъ въ разныхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ въ с. Павловъ нижегородской губерніи. Приняты также незначительные законопроекты по министерству финансовъ.

Продолженъ обсужденіемъ докладъ комиссіи по вопросу о временномъ устранинн членовъ Государственной Думы отъ участія въ собраніяхъ, вслѣдствіе привлеченія ихъ къ судебной отвѣтственности: а) по общему вопросу о временномъ устранинн членовъ Государственной Думы отъ участія въ ея собраніяхъ, вслѣдствіе привлеченія ихъ къ судебной отвѣтственности (ст. ст. 20 и 21 учр. Государственной Думы) и б) по вопросу о временномъ устранинн члена Государственной Думы Косоротова.

Слѣдующее засѣданіе Государственной Думы назначено на понедѣльникъ, 19-го мая, въ 8 час. вечера.

Предложеніе депутатовъ-крестьянъ. Въ Государственную Думу, по инициативѣ крестьянскихъ депутатовъ, внесено слѣдующее предложеніе: „Признавая, что дѣятельность Государственной Думы подлежитъ широкой гласности среди всѣхъ гражданъ Россійской имперіи, что для достиженія этого существуетъ много препятствій, и что населеніе вынуждено оставаться въ невѣдѣнн о дѣятельности Думы и зачастую довольствоваться разнаго рода толками и слухами,—мы, нижеподписавшіеся, просимъ всѣхъ стенографическихъ отчеты Государственной Думы и Государственнаго Совѣта печатать на счетъ государства и разсылать бесплатно во всѣ волостныя правленія, органы земскаго и городского самоуправления, а также въ станичныя управленія“. Заявленіе это подписано 79 членами Государственной Думы, въ томъ числѣ 40 крестьянами. („Ранн. Утро“).

Вопросъ о профессиональных союзахъ. Комиссія Думы по разсмотрѣнію запросовъ постановила отклонить запросъ правительству о закрытіи профессиональных союзовъ. По словамъ газетъ, октябристы и умѣренные правые рѣшили, что запросъ въ Думѣ принять слѣдуетъ, вопреки постановленію комиссіи, причемъ за принятіе запроса будутъ голосовать, какъ октябристы, такъ и умѣренно-правые.

Жалованье депутатамъ. Сообщаютъ, что будетъ выработанъ проектъ объ увеличеніи депутатскаго жалованья и установленіи годового оклада. Проектъ будетъ внесенъ отъ имени П. А. Столыпина до разѣзда Думы на лѣтнія каникулы.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Въ засѣданіи 12-го мая при обсужденіи смѣты главнаго управленія земледѣлія и землеустройства *Ермоловымъ* предложена дополнительная формула перехода съ указаніемъ: 1) Чтобы главное управленіе землеустройства озаботилось измѣненіемъ постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ приданіемъ имъ болѣе практическаго направленія для подготовки въ нихъ возможно многочисленнаго кадра инструкторовъ и практиковъ по отдѣльнымъ специальностямъ, для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди крестьянскаго населенія, равно учрежденіемъ въ нѣкоторыхъ среднихъ училищахъ землемѣро-таксаторскихъ курсовъ для приготавленія землемѣровъ, въ виду значительной потребности въ нихъ для землеустроительнаго и переселенческаго дѣла. 2) Чтобы главное управленіе оказывало возможное содѣйствіе расширенію дѣятельности мѣстныхъ-хозяйственныхъ обществъ и кооперативныхъ учреждений путемъ снабженія ихъ оборотными средствами на продажу сѣмянъ, орудій и племенныхъ производителей равно предоставляло бы въ ихъ распоряженіе необходимыхъ специалистовъ-инструкторовъ. 3) Чтобы главное управленіе обратило особое вниманіе на улучшеніе мелкаго крестьянскаго хозяйства, поднятіе производительности и обезпеченіе урожайности крестьянскихъ земель, дѣйствуя въ этомъ направленіи совмѣстно съ земскими учреждениями и мѣстными общественными организаціями и проводя соотвѣтственныя мѣропріятія преимущественно при ихъ посредствѣ и 4) чтобы, въ виду особенностей и разнообразія русскихъ почвъ и климата, было обращено особое вниманіе на развитіе сѣти опытныхъ учреждений и созданіе показательныхъ полей для ознакомленія сельскаго населенія съ наилучшими, приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ, приѣмами культуры.—Смѣта принята Совѣтомъ.

Въ засѣданіи 16-го мая приняты безъ измѣненій, согласно заключенію финансовою комиссіи, внесенные изъ Государственной Думы законопроекты по смѣтамъ расходовъ на 1908 годъ: 1) лѣснаго департамента; 2) переселенческаго управленія; 3) главнаго управленія почтъ и телеграфовъ и 4) министерства иностранныхъ дѣлъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Земскія кассы мелкаго кредита.

Изъ докладовъ бывшаго недавно въ Н.-Новгородѣ слѣзда представителей учреждений мелкаго кредита усматривается, что организованный мелкій кредитъ въ нижегородской губерніи обслуживаетъ только незначительную часть населенія.

Не принимая во вниманіе различнаго рода сословныхъ учреждений мелкаго кредита, находящихся въ хаотическомъ состояніи и значащихся въ большинствѣ случаевъ только на бумагѣ, весь организованный мелкій кредитъ въ губерніи выражается только въ 74 кредитныхъ товариществахъ, распределенныхъ при томъ крайне неравномѣрно: такъ напр. въ макарьевскомъ уѣздѣ оперируютъ 18 товариществъ, а въ лукояновскомъ 1 т-во. Въ большинствѣ случаевъ дѣятельность каждаго т-ва распространяется на одну волость, а всѣ т-ва обслуживаютъ приблизительно 74 волости. Всего волостей въ губерніи 249, и, слѣдовательно, 175 волостей вовсе не имѣютъ кредитныхъ товариществъ, этихъ чрезвычайно полезныхъ учреждений для населенія.

Возможно, что въ дѣйствительности число волостей, не имѣющихъ кредитныхъ т-въ нѣсколько меньшее, такъ какъ нѣкоторыя т-ва обслуживаютъ и двѣ волости, но такихъ т-въ весьма немного, и они не измѣняютъ общей картины нужды населенія въ мелкомъ кредитѣ, которое вынуждено обращаться къ частному кредиту для покрытія своихъ нуждъ.

Насколько частный кредитъ разорителенъ для населенія видно изъ данныхъ, полученныхъ нижег. губ. земствомъ черезъ своихъ корреспондентовъ. Эти свѣдѣнія показали, что сельское населеніе губерніи въ огромномъ большинствѣ случаевъ лишено всякой возможности пользоваться дешевымъ правильно организованнымъ кредитомъ. Въ случаѣ потребности въ долгахъ на покупку скота, хлѣба, сѣмянъ, матеріаловъ или орудій для производства и т. п. крестьянинъ-земледѣлецъ или кустарь вынужденъ или наниматься за низкую плату на будущія работы, или обращаться за помощью къ мѣстному торговцу, скупщику или профессиональному ростовщику, которые и снабжаютъ его товарами или деньгами подъ закладъ или поручительство на условіяхъ, тяжесть которыхъ находится въ прямомъ отношеніи къ степени нужды заемщика. Проценты роста по займамъ колеблются въ предѣлахъ отъ 12 до 300% и болѣе годовыхъ и взимаются различными путями: проценты взимаются работой, причемъ заемщикъ выполняетъ для кредитора работу за пониженную противъ рыночной плату, или надбавкой къ цѣнѣ ссужаемыхъ предметовъ, или заемщикъ сдаетъ кредитору за пониженную цѣну надѣлъ, или путемъ прибавки при возвратѣ хлѣба, сѣмянъ и проч. Но чаще всего проценты взимаются деньгами. Нужно при этомъ замѣтить, что займы почти всегда сопровождаются угощеніями кредитора, причемъ къ пиршеству приглашаются родные и знакомые, и эти угощенія ложатся тяжелымъ бременемъ на заемщика, падая крупнымъ процентомъ на цѣнность займа, тѣмъ болѣе крупнымъ, что кредитора, какъ указываютъ земскіе корреспонденты, нужно до получки денегъ не одинъ разъ напоить виномъ.

Нѣтъ, конечно, возможности реально выразить ту сумму процентовъ, которую населеніе выплачиваетъ ежегодно за свои займы, но несомнѣнно эта сумма очень велика, и она чувствительно отзывается на экономическомъ благосостояніи населенія.

Выходомъ изъ этого ненормальнаго положенія является дальнѣйшее насажденіе кредитныхъ товариществъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Правда, мѣстная инспекція по дѣламъ мелкаго кредита въ послѣдніе годы работаетъ съ значительнымъ напряженіемъ и энергіей по учрежденію кредитныхъ т-въ въ губерніи. Такъ въ 1906 году было открыто 18 новыхъ кредитныхъ т-въ, а въ 1907 г. новыхъ т-въ было открыто уже 34. Но все-таки ихъ чрезвычайно мало, и желательно, чтобы инспекція по мелкому кредиту шла и дальше въ томъ же направленіи, все болѣе и болѣе охватывая нужды населенія въ мелкомъ кредитѣ.

Кромѣ кредитныхъ т-въ наиболѣе полезными и желательными для населенія являются земскія кассы мелкаго кредита. Эти кассы по закону могутъ учреждаться уѣздными и губернскими земствами и оперировать на основаніи Высочайше утвержденного положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и образцоваго устава, утвержденного министромъ финансовъ.

Согласно этого устава, земскія кассы имѣютъ цѣлью оказывать помощь населенію въ его хозяйственныхъ оборотахъ и улучшеніяхъ и на приобрѣтеніе инвентаря, путемъ снабженія населенія денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ. Кромѣ выдачи всякаго рода ссудъ и приѣма вкладовъ, земскія кассы могутъ принимать посредничество по хозяйственнымъ оборотамъ населенія, а также оказывать содѣйствіе учрежденіямъ мелкаго кредита, ар-

телямъ, товариществамъ, обществамъ и т. п. организациямъ, образуемымъ населеніемъ. Предѣльные размѣры ссудъ на одно лицо, согласно устава, не должны превышать 300 руб., и только на основаніи особыхъ правилъ, подъ залогъ произведеній сельскаго хозяйства или промысла, ссуды могутъ быть выдаваемы въ увеличенныхъ размѣрахъ. Предѣльный размѣръ ссудъ коллективнымъ единицамъ (артелямъ, товариществамъ, обществамъ) опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займъ причиталось не болѣе тѣхъ же 300 руб.

Оборотныя средства кассы образуются, какъ изъ суммъ, ассигнованныхъ земствомъ, такъ и изъ другихъ источниковъ: займовъ, вкладовъ, пожертвованій и т. п. За отсутствіемъ у земства собственныхъ средствъ въ основной капиталъ кассы, оно, согласно положенія о мелкомъ кредитѣ, можетъ получить ссуду изъ главнаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита. Это учрежденіе выдаетъ ссуды земскимъ кассамъ изъ 6% годовыхъ—губернскимъ кассамъ, учреждаемымъ губернскимъ земствомъ, до 30 тыс. руб. и уѣзднымъ, учреждаемымъ уѣздными земствами, до 10 тыс. руб.

Обязательное погашеніе этой ссуды начинается съ пятаго календарнаго года по образованіи кассы. Начиная съ пятаго года касса должна уплачивать въ теченіе пятаго и шестого годовъ по одной двадцатой части (5%) ссуды, въ теченіе седьмого, восьмого и девятого годовъ по $\frac{1}{10}$ части (10%) и въ теченіе послѣдующихъ четырехъ годовъ по 15%. Такъ какъ этихъ средствъ, въ зависимости отъ оборотовъ кассы можетъ оказаться недостаточно, то государственный банкъ (мѣстныя отдѣленія) открываютъ земскимъ кассамъ краткосрочный кредитъ въ потребной суммѣ изъ тѣхъ же 6% годовыхъ.

Если земскія кассы будутъ взимать съ населенія 9—12% годовыхъ за выданныя ссуды, то это будетъ имѣть громадное значеніе для населенія *). Но едва ли не большую услугу можетъ оказать касса населенію, если, въ связи съ выдачей ссудъ, приметъ на себя посредническія операціи. Промысловое населеніе чрезвычайно нуждается въ матеріалахъ для производства и въ сбытѣ готовыхъ издѣлій. Въ этомъ отношеніи оно всецѣло находится во власти скупщиковъ, которые снабжаютъ кустарей матеріалами часто низкаго качества за повышенную цѣну, а готовые издѣлія чрезвычайно обезцѣниваютъ. Точно также и земледѣльческое населеніе нуждается въ разнаго рода дешевомъ посредничествѣ. Земская касса, принимая на себя обязанности посредника и взимая за комиссію 3—5%, могла бы дать населенію большую экономію.

Образцовый уставъ земскихъ кассъ хотя и предоставляетъ имъ оказывать содѣйствіе въ кредитѣ и посредничествѣ отдѣльнымъ лицамъ, но практически это является весьма затруднительнымъ. Согласно устава, ссуды, необезпеченныя залогомъ, выдаются кассой отдѣльнымъ лицамъ только для опредѣленныхъ нуждъ, въ размѣрѣ, соответствующемъ кредитоспособности заемщика, и при томъ на кассѣ лежитъ обязанность слѣдить за правильнымъ употребленіемъ выданной ссуды. Земская касса, находясь въ уѣздномъ городѣ или въ одномъ изъ уѣздныхъ торгово-промышленныхъ пунктовъ, благодаря обширной территоріи уѣзда, лишена возможности лично убѣдиться въ кредитоспособности заемщика и въ потребности его въ кредитѣ, а тѣмъ болѣе въ правильности употребленія ссуды. При громадной нуждѣ населенія въ кредитѣ, чтобы провѣрить каждаго заемщика, управленію кассы пришлось бы постоянно ѣздить за справками, тратя значительныя средства и теряя массу времени. Тѣмъ болѣе это можетъ относиться къ губернскимъ кассамъ, обслуживающимъ цѣлую губернію. Чужія деньги требуютъ бережнаго и осторожнаго отношенія и полагаться въ этомъ случаѣ на удостовѣренія должностныхъ лицъ сельскаго управленія едва ли возможно. Критерій для опредѣленія нужды заемщика и его кредитоспособности у нихъ можетъ быть иной, не соответствующій взглядамъ управленія кассой, а управленіе одно несетъ матеріальную отвѣтственность, если бы въ этомъ случаѣ произошли какія либо упущенія.

Ближе всего стоятъ къ населенію кредитныя т-ва, которыя, оперируя въ предѣлахъ одной-двухъ волостей, гораздо легче могли бы соблюдать установленныя и для нихъ правила по наблюденію за кредитоспособностью заемщиковъ и за правильнымъ употребленіемъ выданныхъ ссудъ. Но и тамъ съ этой стороны дѣло обстоитъ не вполне благопріятно и требуетъ нѣкоторыхъ измѣненій, чтобы ссуды шли именно для хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а не всюду, какъ это обыкновенно бываетъ при огромной общей нуждѣ населенія.

Въ виду трудности контроля за выданными ссудами и по коммерческимъ условіямъ въ посредническихъ операціяхъ земскимъ кассамъ едва ли можно справиться съ помощью отдѣльнымъ лицамъ. Но за то для нихъ открывается огромное поле дѣятельности

*) Кредитныя т-ва, получая ссуды изъ государственнаго банка при 6%, почти повсемѣстно пускаютъ ихъ въ оборотъ при 10—12%.

въ экономической помощи коллективнымъ единицамъ: товариществамъ, обществамъ и артелямъ, на что указываетъ и образцовый уставъ земскихъ кассъ. Дѣйствуя въ предѣлахъ своихъ уставовъ и основанныхъ на законѣ договоровъ, указанные организации освобождаются, согласно устава земскихъ кассъ, отъ контроля за употребленіемъ выданныхъ ссудъ, а кредитоспособность ихъ опредѣляется конторскими книгами и документами. Да и не составить особеннаго труда для управленія кассы и лично, на мѣстѣ, убѣдиться въ кредитоспособности той или другой организаціи, такъ какъ ихъ будетъ не такъ много въ сравненіи съ отдѣльными заемщиками. И посредническія операціи, какъ болѣе крупныя, будутъ выгодны, какъ для самихъ организацій, такъ и для кассы.

Коллективныя единицы, преслѣдующія чисто экономическія цѣли, какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ интересамъ населенія, развивая его самостоятельность и охраняя результаты его труда отъ частнаго посредничества, всегда дорогаго и часто недобросовѣстнаго.

Оказаніе помощи со стороны земскихъ кассъ только коллективнымъ единицамъ будетъ служить побуждающими средствами для населенія къ дальнѣйшему устройству кустарныхъ артелей, сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ и друг. экономическихъ организацій.

Учрежденіе земскихъ кассъ зависитъ исключительно отъ земскихъ собраній и приходится пожалѣть, что, несмотря на благоприятныя условія для ихъ возникновенія и несомнѣнной ихъ пользы для населенія, онѣ учреждаются въ нижегор. губ. не съ той быстротой, какой бы заслуживали.

Въ нашей губерніи открыта только одна касса, учрежденная макарьевскимъ земствомъ, которая, какъ извѣстно, оказываетъ большую услугу населенію.

Желательно, чтобы и всѣ другія уѣздныя земства нижег. губ. вмѣстѣ съ губернскимъ, поспѣшили устройствомъ земскихъ кассъ, такъ какъ, насколько извѣстно, капиталъ, находящійся въ распоряженіи главнаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита, быстро уменьшается, вслѣдствіе учрежденія кассъ земствами другихъ губерній.

С. Ж.—нз.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Вслѣдствіе ходатайства 38 очереднаго пермскаго губ. земск. собранія о признаніи за земскими гласными права на суточные деньги за время сессій земскихъ собраній, главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства министерства внутреннихъ дѣлъ недавно уведомило г. губернатора, что изъясненное ходатайство земства будетъ принято во вниманіе при пересмотрѣ дѣйствующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ. („П. Г. В.“).

— Херсонская уѣздная земская управа въ одномъ изъ своихъ докладовъ предстоящему уѣздному земскому собранію, коснувшись вопроса, возбужденнаго однимъ изъ крестьянскихъ гласныхъ (г. Коноваловымъ), о необходимости содѣйствія со стороны земства въ дѣлѣ упорядоченія хлѣбной торговли въ сельскихъ мѣстностяхъ херсонскаго уѣзда, вноситъ слѣдующее предложеніе: разрѣшить ей созвать съѣздъ представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ херсонскаго уѣзда для обсужденія мѣропріятій по урегулированію хлѣбной торговли, уполномочить управу выработать совместно съ представителями отъ государственнаго банка программу съѣзда и избрать для участія на съѣздѣ представителей отъ земскаго собранія въ числѣ 2—3 лицъ. Мотивируя свое предложеніе, управа разъясняетъ, что задача земства въ этомъ дѣлѣ должна заключаться въ слѣдующемъ. Нужно взять на себя инициативу по выработкѣ основныхъ положеній для дѣятельности товарищескихъ хлѣбныхъ ломбардовъ, нужно помочь товариществамъ организовать ихъ такъ, чтобы по неопытности товарищества не понесли убытковъ, нужно возбудить въ нихъ интересъ къ этому дѣлу и, если возможно, объединить для совместнаго сбыта зерна черезъ посредство земства или государственнаго банка и нужно помочь товариществамъ устроить у себя сыпные амбары. На проектируемомъ съѣздѣ должны обсуждаться всѣ вопросы по организаціи ссудныхъ операцій подъ хлѣбъ и о совместномъ сбытѣ его непосредственно крупнымъ хлѣботорговымъ фирмамъ. („Р. В.“).

— По поводу ходатайства очереднаго саратовскаго губернскаго земскаго собранія о введеніи всеобщаго и обязательнаго страхованія крупнаго и мелкаго скота, министерство внутреннихъ дѣлъ отвѣтило, что въ виду наблюдающихся за послѣдніе годы неурожаевъ въ наиболѣе скотоводческихъ мѣстностяхъ имперіи, а равно и политическаго движенія въ странѣ, вызвавшихъ въ связи съ общимъ застоємъ въ торговлѣ и промышленности, значительное ослабленіе платежныхъ силъ населенія и напряженное состояніе денежныхъ средствъ государственнаго казначейства, министерство внутреннихъ дѣлъ не находило бы, съ своей стороны, своевременнымъ возбудить теперь означенный вопросъ въ законодательномъ порядкѣ. Помимо указаннаго, несвоевременность этого вопроса усугублена еще тѣмъ весьма существеннымъ обстоятельствомъ, что осуществленіе такой обще-государственной мѣры, какъ обязательное страхованіе скота, должно бы быть поставлено въ полную зависимость отъ возможно правильной организаціи ветеринарно-санитарнаго дѣла въ Имперіи, что могло бы быть достигнуто лишь съ помощью повсемѣстнаго установленія ветеринарно-полицейскихъ мѣръ на основаніи новаго ветеринарнаго закона, который, какъ извѣстно, еще только начинаетъ вводить въ дѣйствіе на мѣстномъ скотѣ.

Конечно, со временемъ, съ развитіемъ сельско-хозяйственной культуры возможно будетъ приступить къ введенію всеобщаго обязательнаго страхованія скота, но пока съ этой мѣрой надо повременить. Крестьянское населеніе должно слѣдательнѣе зажиточнымъ и имѣть хорошій, доходный скотъ, который было бы выгодно страховать.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пріѣздъ въ Россію президента Французской республики. Вслѣдъ за посѣщеніемъ англійскаго короля Эдуарда, ожидается прибытіе въ Россію президента Фальера. По полученнымъ „Нов. Вр.“ свѣдѣніямъ, — онъ прибудетъ въ Петергофъ въ концѣ іюля. До посѣщенія Россіи Фальеръ пройдетъ въ Швецію, Норвегію и Данію. Путешествіе президента обставляется большой торжественностью. На прошлой недѣлѣ Фальеръ посѣтилъ Лондонъ и англійскаго короля.

Беспорядки въ Самосѣ. На островѣ Самосѣ, турецкомъ вассальномъ княжествѣ, охраняемомъ въ своихъ правахъ Россіею, Франціею и Англіею произошло возстаніе противъ князя-губернатора, котораго винятъ въ нарушеніи правъ населенія. Произошли кровавыя стычки между возставшими и турецкими властями. Изъ Константинополя сообщаютъ, что въ самосскомъ вопросѣ, послы державъ рѣшили держаться выжидательной политики, въ виду командировки Портой въ Самосъ Реуфа-паши для умиротворенія населенія мѣрами кротости. Послы надѣются, что Турція, умиротворивъ островъ, немедленно выведетъ оттуда введенныя войска, отзоветъ посланнаго суда и не нарушитъ органическаго статута Самоса. Во всякомъ случаѣ вопросъ о нарушеніи статута можетъ быть поднятъ впослѣдствіи, пока же это преждевременно.

Представитель Греціи обращается ко всѣмъ посламъ съ просьбами побудить султана отозвать посланнаго къ Самосу суда и войска.

Отъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ виду возбужденнаго попечителями нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ по поводу возстановленія переводныхъ испытаній въ средне-учебныхъ заведеніяхъ вопроса о томъ, сохраняется ли за педагогическими совѣтами этихъ заведеній право освобождать отъ испытаній тѣхъ учениковъ, кои, при удовлетворительныхъ отмѣткахъ за годъ, не могли явиться на экзамены по причинамъ, признаваемымъ педагогическимъ совѣтомъ вполне уважительными, министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что переводнымъ испытаніямъ нынѣ подлежатъ всѣ учащіеся. Если бы, однако, какой-либо ученикъ (или ученица), успѣхи котораго въ году не оставляютъ сомнѣнія въ надлежащемъ усвоеніи имъ курса того или иного класса, не могъ, по болѣзни или другой вполне уважительной причинѣ, подвергнуться переводнымъ экзаменамъ, то педагогическимъ совѣтамъ предоставляется ходатайствовать объ освобожденіи такого ученика отъ испытаній. Такія ходатайства педагогическихъ совѣтовъ имѣютъ быть представляемы попечителями учебныхъ округовъ, съ ихъ заключеніями, на разрѣшеніе центральнаго управленія министерства.

Важное разъясненіе сената. Въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи разсмотрѣно было 22 ноября 1906 г. постановленіе 42 очереднаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи при балахнинской земской управѣ школьнаго совѣта съ участіемъ выборныхъ представителей отъ учащихся и уполномоченныхъ отъ населенія школьныхъ районовъ. При всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, мнѣнія членовъ присутствія раздѣлились: меньшинство членовъ, основываясь на разъясненіяхъ правительствующаго сената, высказались за отмѣну постановленія балахнинскаго земскаго собранія объ учрежденіи школьнаго совѣта, находя постановленіе это несогласнымъ съ закономъ, во присутствіе, по большинству голосовъ, опредѣлило тогда постановленіе земскаго собранія, какъ состоявшееся безъ нарушенія закона, признать подлежащимъ приведенію въ дѣйствіе. Предсѣдательствовавшій въ присутствіи, и. д. губернатора, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ съ опредѣленіемъ присутствія не согласился и дѣло по означенному предмету представилъ на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, согласно ст. 12 полож. о зем. учр.

Нынѣ изъ министерства получено начальникомъ губерніи указъ правительствующаго сената, который, разсмотрѣвъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ по наложенному вопросу, нашелъ, что по закону (ст. 72 и 105) кругъ лицъ, изъ коихъ могутъ быть образованы коммисіи, ограничивается, съ одной стороны, гласными и лицами, имѣющими право участія въ избирательныхъ собраніяхъ, съ другой — лицами, которыя, хотя и не принадлежатъ къ составу собраній, но которыя своею опытностью и специальными познаніями могутъ оказаться полезными для дѣла. Первые, участвуя въ коммисіи по избранію, имѣютъ право рѣшающаго голоса, вторые, являясь въ коммисію по приглашенію, въ качествѣ экспертовъ, такого права не имѣютъ. На основаніи этого правительствующій сенатъ призналъ постановленіе нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ означенное постановленіе земскаго собранія оставлено въ силѣ, неправильнымъ, а потому опредѣлилъ таковое отмѣнить.

Коммерческія училища. Министерство торговли и промышленности предполагаетъ съ 1908 г. до 1909 учебнаго года увеличить количество среднихъ коммерческихъ училищъ и учредить низшія коммерческія школы съ преподаваніемъ элементарныхъ началъ коммерческихъ наукъ въ связи съ бухгалтеріей для взрослыхъ.

Обязательныя постановленія. Начальникомъ губерніи изданы составленныя губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательныя постановленія — а) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія сапа на лошадяхъ въ нижегородской губерніи, б) о мѣрахъ противъ бѣшенства на домашнихъ животныхъ и в) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней свиней.

Назначенія. На мѣсто секретаря, оставшагося вакантнымъ съ уходомъ С. О. Сѣрополко, губернская земская управа представила къ утвержденію статскаго совѣтника Г. А. Смирнова, бывшаго члена владимирской губернской земской управы.

— Архитекторомъ губернскаго земства вмѣсто г. Малиновскаго назначенъ инженеръ Д. Ю. Бехли, ранѣе заведывавшій кустарнымъ отдѣленіемъ.

Отѣздъ. Члены губернской земской управы Д. У. Александровъ и инженеръ В. В. Хржановскій выѣзжали въ Москву по дѣлу о доставкѣ роговъ для интанданства.

Представленные ходатайства. Въ министерство внутреннихъ дѣлъ представлены губернаторомъ ходатайства горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія — а) о лишеніи недоимщиковъ земскихъ сборовъ избирательныхъ правъ до приведенія въ порядокъ ихъ окладовъ и б) о снятіи съ земства обязательной повинности по развѣздамъ чиновъ полиціи.

Ассигнованіе пособія. Алексѣевскимъ главнымъ комитетомъ ассигновано въ распоряженіе нижегородскаго губернскаго начальства 4258 р. для удовлетворенія пособіемъ дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну на срокъ съ 1 апрѣля по 1 августа 1908 г.

Памятникъ И. С. Тургеневу. Московскимъ городскимъ гласнымъ Н. А. Шаминнымъ поднятъ вопросъ о чествованіи памяти И. С. Тургенева по случаю предстоящаго 25-лѣтія со дня его смерти. Думская коммисія предложила городской думѣ возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ открытіи повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе памятника и присвоить двумъ изъ открываемыхъ въ текущемъ году школъ, мужской и женской, имя И. С. Тургенева.

Аварія броненосца. Броненосецъ береговой обороны «Петръ Великій» по пути въ Ревель близъ маяка Ревельштейна натолкнулся на камни, однако, снялся безъ посторонней помощи и въ полдень прибылъ въ ревельскій рейдъ вмѣстѣ съ броненосцемъ „Александръ Второй“.

Сѣздъ Старообрядцевъ. Въ Нижнемъ Новгородѣ состоялся на прошлой недѣлѣ сѣздъ представителей и духовенства старообрядцевъ.

Новое изданіе для крестьянъ. Земскими агрономами Жилинскимъ и Тарховымъ составлены листки объ искусственныхъ удобреніяхъ, для распространенія отъ ниж. город. уѣздноу управы среди населенія.

Чтеніе о холерѣ. Въ городской Пушкинской читальнѣ докторомъ г. Вяткинымъ начаты общедоступныя лекціи о холерѣ — о свойствахъ болѣзни, зараженіи, предохраненіи отъ заболѣванія и т. д. Залъ, гдѣ читалась первая лекція, былъ полонъ слушателей (до 400 человекъ), публика была очень пестрая. Здѣсь были золотородцы-ночлежники, рабочіе, пріѣзжіе крестьяне, публика средняго класса. Слушали съ большимъ вниманіемъ и интересомъ, особенно были довольны, что читалъ докторъ „очень понятно“. Одинъ изъ слушателей, пріѣзжій крестьянинъ изъ макарьевскаго уѣзда, явился въ городскую санитарную коммисію, организовавшую чтенія, и просилъ дать ему какихъ нибудь такихъ же популярныхъ брошюръ для раздачи односельчанамъ. Лекція сопровождалась иллюстраціями съ помощью волшебнаго фонаря. („Волг.“).

Перемѣщеніе. Сверхштатный ординаторъ губернской земской больницы П. А. Филипповъ перемѣщенъ съ 4 марта 1908 года на должность земскаго врача въ семеновскій уѣздъ съ правами государственной службы.

Новое общество. Въ с. Городцѣ, балахн. уѣзда, въ воскресенье, 11-го мая, въ помѣщеніи библіотеки-читальни въ 2-мъ часу дня происходило собраніе по выработкѣ устава «Общества пособія учащимся начальныхъ школъ с. Городца». На собраніи присутвовала большая часть учителей и учительницъ городскихъ начальныхъ школъ, два законоучителя и одинъ попечитель. Собраніе почти цѣликомъ приняло уставъ «Общества пособія уч. начальныхъ школъ г. Н. Новгорода», измѣнивъ лишь нѣкоторые параграфы. На дняхъ уставъ отсылается на утвержденіе.

Лѣтніе педагогическіе курсы для народныхъ учителей. 5 іюня, съ разрѣшенія начальства въ С.-Петербургѣ открываются временныя педагогическіе курсы для народныхъ учителей. По общеобразова-

тельнымъ предметамъ курсы будутъ раздѣлены на 2 секціи: гуманитарную и естественно-историческую. Въ программу гуманитарной секціи войдутъ: исторія литературы, новѣйшая исторія (всеобщая и русская), лекціи по исторіи философіи, исторіи русскаго языка, діалектологія, сравнительное языкознание; естественно-исторической: біологія (анатомія и фізіологія человѣка, обзоръ міра животныхъ, обзоръ міра растений), физика и механика, химія, математика. Кромѣ лекцій по общеобразовательнымъ предметамъ, намѣчается отвести широкое мѣсто занятіямъ педагогическими предметами. Будутъ прочтаны курсы по психологіи и исторіи педагогики и лекціи по важнѣйшимъ вопросамъ педагогики, дидактики и методики. Курсы продолжатся до 5 іюля. По праздникамъ предполагается организовать рядъ экскурсій для ознакомленія съ музеями, картинными галереями, фабриками и заводами и т. п. Въ чтеніи лекцій принимаютъ участіе наиболѣе извѣстные профессора. Запись на курсы принимается въ помѣщеніи СПБ-го педагогическаго общества (Чернышевъ, 16) и въ помѣщеніи СПБ-ой біологической лабораторіи (Торговая, 25). Плата за слушаніе лекцій 10 руб. Устроители озабочены присканіемъ бесплатныхъ помѣщеній для пріѣзжихъ курсистовъ.

Ходатайство о помощи. Въ общеземскую организацію въ послѣдніе дни поступилъ цѣлый рядъ ходатайствъ изъ различныхъ губерній съ просьбой о немедленномъ ассигнованіи необходимыхъ для борьбы съ голодомъ суммъ. Послѣдствія неурожая теперь въ разныхъ мѣстахъ осложнились еще и чрезвычайными разливами рѣкъ, вызвавшими наводненіе. Изъ Вятки прислано ходатайство о высылкѣ 100,000 руб. Калуга проситъ 20,000 руб. Изъ Чернигова прислано ходатайство выслать 40,000 руб., такъ какъ ранѣе высланныхъ 65,000 руб. не хватило. Красненская уѣздная управа, смоленской губ., опредѣляетъ свою нужду въ 100,000 руб., но, рассчитывая получить субсидію отъ правительства въ 50,000 руб., отъ общеземской организаціи проситъ только 50,000 руб. Состоящій при пироговскомъ обществѣ комитетъ общественной помощи голодающимъ получилъ сообщеніе отъ уфимской губернской земской управы объ острой нуждѣ среди крестьянскаго населенія губерніи. Губернская управа сообщаетъ, что въ виду недостатка средствъ она вынуждена сокращать помощь голодающему населенію, а въ отдѣльныхъ мѣстахъ даже закрывать столовые. Особенно нуждается населеніе въ белебеевскомъ уѣздѣ. Управа проситъ командировать лицъ для устройства столовыхъ въ названномъ уѣздѣ на средства московскаго комитета. Комитетъ предполагаетъ отправить въ белебеевскій уѣздъ врачебно-продовольственный отрядъ.

Такое же ходатайство поступило въ комитетъ отъ хвалынской уѣздной управы, саратовской губ. Уѣздная управа сообщаетъ, что оказываетъ помощь крестьянамъ въ 37 селеніяхъ, выдавая пайки печенаго хлѣба. По недостатку средствъ нѣкоторыя мѣстности уѣзда остаются безъ помощи, въ виду этого управа проситъ комитетъ открыть въ нихъ столовые. („Р. С.“).

Брошюры о вредителяхъ. Для ознакомленія нашихъ сельскихъ хозяевъ съ вредителями капусты, департаментомъ земледѣлія издавна брошюра специалиста-энтомолога г. Шрейнера подъ заглавіемъ «Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія капустѣ». Тѣмъ же департаментомъ издавна брошюра г. Ячевскаго «О новомъ составѣ для леченія грибныхъ болѣзней растений». — Сельско-хозяйственнымъ обществамъ, земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, земскимъ агрономамъ и вообще всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать распространенію среди населенія свѣдѣній о рекомендуемыхъ въ этихъ брошюрахъ приемахъ борьбы съ данными вредителями, по 1 экземпляру этихъ брошюръ высылаются департаментомъ для ознакомленія бесплатно. Просьбы о высылкѣ первой изъ означенныхъ брошюръ могутъ быть направляемы также въ энтомологическое бюро ученаго комитета главнаго управленія, а второй—въ бюро по микологіи и фитопатологіи того же комитета.

Дѣло о террористахъ. 7-го мая въ спб. военно-окружномъ судѣ начался разборъ дѣла о членахъ «летучаго боевого отряда» сѣверной области партіи с.-рев. Всѣхъ обвиняемыхъ—11 человѣкъ: Альбертъ Трауберъ, 27 лѣтъ, Елена Иванова, 24 лѣтъ, Альвина Шенбергъ, 24 лѣтъ, Федоръ Масокинъ, 25 л., Анатолій Бѣлоцерковецъ, 27 л., Эмма Розовская, 18 л., Марья Иванова, 50 л., Матрена Корнильева, 38 л., Даніиль Ветлугинъ, 27 л., и Вячеславъ Ветлугинъ, 28 лѣтъ.

Обвиняемые подраздѣляются на нѣсколько категорій. Первые 8 челов. обвиняются въ томъ, что, проживая въ 1907 г. въ Петербургѣ и ближайшихъ къ столицѣ мѣстечкахъ Финляндіи, они состояли членами летучаго боевого отряда сѣверной области партіи с.-р.—организаціи, поставившей цѣлью своей дѣятельности насильственную замѣну существующаго въ Россіи государственнаго строя демократической республикой, путемъ убійствъ высшихъ представителей правительственной власти. Они устроили явочныя

квартиры, гдѣ собирались для обсужденія и разработки плановъ, намѣченныхъ ими террористическихъ актовъ, и имѣли въ своемъ распоряженіи склады оружія и взрывчатыхъ веществъ. Это обвиненіе квалифицировано по 51 и 2 ч. 102 ст. уг. улож.

Остальные трое подсудимыхъ,—Корнилова и Ветлугины,—обвиняются въ томъ, что, не состоя членами отряда, не зная о его цѣляхъ, они доставляли членамъ отряда необходимыя для осуществленія задуманныхъ ими преступленій средства, причемъ одинъ изъ Ветлугиныхъ, будучи агентомъ спб. охраннаго отдѣленія, доставлялъ членамъ отряда свѣдѣнія о примѣтахъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ.

Кромѣ того подсудимые Масокинъ, Ивановъ и Иванова обвиняются въ томъ, что ими вмѣстѣ съ казенными уже Рагозинниковой и «Леонидомъ» и еще съ другими необнаруженными лицами задумано было нѣсколько убійствъ.

Масокинъ обвиняется еще въ томъ, что, задумавъ лишить жизни министра юстиціи т. с. Щегловитова, онъ съ этой цѣлью 18 октября 1907 года отправился на Волково кладбище, куда т. с. Щегловитовъ имѣлъ прибыть по случаю похоронъ т. с. Максимовскаго. Но своего намѣренія обвиняемый Масокинъ не исполнилъ въ виду того, что былъ арестованъ до прибытія на кладбище т. с. Щегловитова.

Подсудимый Таубергъ обвиняется въ томъ, что, задумавъ убійство гл. военнаго прокурора генерала Павлова, начальника тюрьмы полк. Иванова, т. с. Максимовскаго и т. с. Щегловитова, онъ для совершенія этихъ преступленій склонилъ Егорова, «неизвѣстнаго», Рагозинникову и Масокина, причемъ 26 декабря 1906 года Егоровъ дѣйствительно убилъ ген. Павлова, 17 августа 1907 г. «неизвѣстный» убилъ полк. Иванова, а 15 октября Рагозинникова убила т. с. Максимовскаго.

Уже казенными соучастниками сообщества были убиты командиръ лейбъ-гв. семеновскаго полка ген.-м. Минъ, главный военный прокуроръ ген.-л. Павловъ, начальникъ временной Дѣрябинской тюрьмы Гудима, начальникъ спб. тюрьмы полк. Ивановъ, начальникъ главнаго тюремнаго управленія Максимовскій, начальникъ псковской тюрьмы Бородулинъ, совершенно покушеніе на убійство ген.-ад. Дубасова и подготовлялись покушенія на убійство военнаго министра Редигера, министра юстиціи Щегловитова, спб. градоначальника ген. Драчевскаго и великаго князя Николая Николаевича.

Приговорены: Траубергъ, Елена Иванова, Масокинъ, Бѣлоцерковецъ—къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Николай Ивановъ и Штенбергъ—къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 15 лѣтъ. Ветлугины и Розовская—къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 10 лѣтъ. Бурягинъ и Корнильева—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ на поселеніе. Марья Иванова оправдана.

Альбертъ Траубергъ, по кличкѣ Карлъ, и Масокинъ казнены.

Желѣзная дорога Петербургъ—Кинель.

Департаментъ желѣзнодорож. дѣлъ увѣдомилъ губернатора, что министръ финансовъ призналъ возможнымъ подвергнуть разсмотрѣнію въ состоящей при министерствѣ финансовъ междувѣдомственной комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ проектъ инженеръ-технолога Я. Н. Венгерова и инженера путей сообщенія К. Т. Романовскаго о сооруженіи желѣзной дороги С. Петербургъ—Кинель, по внесеніи ими залога, размѣръ коего назначенъ министромъ въ размѣрѣ 50.000 руб. Сообщая объ этомъ, департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ проситъ губернское начальство увѣдомить его, участіе какихъ представителей мѣстныхъ интересовъ являлось бы желательнымъ въ засѣданіи названной комиссіи. При этомъ, въ виду предвидимой многочисленности участниковъ засѣданія, департаментъ выразилъ пожеланіе, чтобы выборъ представителей былъ ограниченъ, по возможности, представителями лишь наиболѣе существенныхъ интересовъ. О днѣ засѣданія комиссіи своевременно департаментъ увѣдомитъ особо. Въ отвѣтъ на это начальникъ губерніи увѣдомилъ департаментъ, что проектируемая желѣзнодорожная линія С.-Петербургъ—Кинель имѣетъ наибольшее значеніе для слѣдующихъ уѣздовъ нижегородской губерніи: балахнинскаго, нижегородскаго, княгининскаго, лукояновскаго и сергачскаго. Въ виду этого, губернская земская управа ходатайствовала о разрѣшеніи участія въ междувѣдомственной комиссіи члена Государственной Думы, бывшаго предсѣдателя управы А. А. Савельева, балахнинское уѣздное земство—гласныхъ земскаго собранія: Г. Р. Килевейна (онъ же членъ Государственной Думы) и И. А. Зубкова, княгининское земство—гласныхъ: Д. А. Скалона, Д. Б. Нейдгардта, А. Б. Нейдгардта, С. Ф. Лодыженскаго, С. М. Прутенко, В. Д. Калугина, В. А. Инсарскаго и М. С. Фонъ-Брина и сергачская земская управа—представителей сергачскаго земства, безъ указанія опредѣленныхъ лицъ. При этомъ начальникъ губерніи присовокупилъ, что съ своей стороны, онъ находилъ бы же-

лательнымъ участіе въ дѣлахъ междувѣдомственной комиссіи, по крайней мѣрѣ, слѣдующихъ лицъ: члена государственнаго совѣта А. Б. Нейдгардта, членовъ Государственной Думы: А. А. Савельева и Р. Г. Килевейна и председателя княгининской земской управы М. С. Фонъ-Брина.

Желѣзная дорога Петербургъ-Кинель должна соединить Петербургъ съ сибирскою и средне-азиатскою желѣзными дорогами. По расчетамъ, сдѣланнымъ въ экономической запискѣ, составленной учредителями акціонернаго общества для постройки желѣзнодорожной линіи С. Петербургъ-Кинель, площадь района тяготѣнія грузовъ къ проектируемой линіи въ предѣлахъ нижегородской губерніи должна составить 8100 квад. вер. Какъ изъ этой величины, такъ изъ того, что проектируемая дорога должна прорѣзать, съ одной стороны, балахнинскій уѣздъ, съ его многообразною крупною и мелкою промышленностью, а съ другой—группу юго-восточныхъ уѣздовъ съ избытками хлѣба, ожидающаго удобныхъ путей для сбыта, можно заключать о большомъ значеніи дороги этой какъ для населенія нижегородской губерніи, такъ и о томъ, что количество мѣстныхъ грузовъ и по прибытію, и по отпращиванію окажется весьма великимъ.

Въ виду этого стат. отд. губ. земской управы составлена въ настоящее время краткая записка, заключающая характеристику района проектируемой дороги въ нижег. губ. и исчисленіе вѣроятныхъ количествъ желѣзнодорож. грузовъ по этому району.

Записка эта на дняхъ препровождается члену Гос. Думы отъ нижег. губерніи Г. Р. Килевейну, который, предполагается, будетъ однимъ изъ участниковъ междувѣдомственнаго совѣщанія для разсмотрѣнія предположенія о дорогѣ. Изъ записки этой видно, что проектируемая дорога окажется одною изъ наиболѣе выгодныхъ русскихъ дорогъ. Разработка данныхъ, относящихся къ вопросу о предположенной дорогѣ, еще продолжается, и результаты разработки будутъ внесены въ іюнь въ экстренное губ. зем. собраніе.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Добровольное земское страхование въ нижегородской губерніи. (Окончаніе).

На страховомъ сѣздѣ 1900 г. докладъ г. Скворцова и мой были тщательно разсмотрѣны и обсуждены въ особой комиссіи, и сѣздъ, соглашаясь съ приведенными въ моемъ докладѣ данными, постановилъ: *для правильной постановки тарифа необходимо сохранить групповое дѣленіе селеній по числу дворовъ, но число группъ должно быть увеличено.*

Къ сожалѣнію, особая комиссія губернскаго земскаго собранія, разсматривавшая вопросъ о тарифѣ, отвергла это постановленіе страхового сѣзда, и склонилась къ выводамъ, которые были сдѣланы графически, посредствомъ кривыхъ линій, гласнымъ И. А. Бронскимъ, которыми онъ старался доказать, что съ теченіемъ времени горимость мелкихъ селеній приближается къ горимости крупныхъ селеній. Отстаивать въ комиссіи свое постановленіе непосредственнымъ страховымъ дѣателямъ, въ лицѣ инспекторовъ и агентовъ, не было возможности, такъ какъ они въ комиссіи губ. собранія не приглашаются, и вотъ послѣдовало рѣшеніе комиссіи, утвержденное въ послѣдствіи губернскимъ собраніемъ, въ силу котораго групповое дѣленіе селеній было уничтожено, и съ 1903 года введенъ былъ новый тарифъ, однообразный для всѣхъ селеній губерніи, съ которымъ мы и теперь бьемся, чуть ли ежегодно его исправляя то тутъ, то тамъ, но такія частичныя, и притомъ мало обоснованныя исправленія, конечно, не ведутъ къ существенному упорядоченію нашихъ тарифныхъ ставокъ.

Одновременно съ отміною группового дѣленія селеній для обязательнаго страхованія, оно было отмінено и по тарифу добровольнаго страхованія и въ этомъ послѣднемъ болѣе даже, чѣмъ на обязательномъ страхованіи, отразились всѣ неблагоприятные результаты такой отміны.

Это послѣднее обстоятельство будетъ понятно, если мы вспомнимъ, что въ то время, какъ риски обязательнаго страхованія распределяются болѣе или менѣе равномерно, по всѣмъ селеніямъ губерніи, какъ мелкимъ, такъ крупнымъ, добровольное страхование сосредоточивается преимущественно въ крупныхъ селеніяхъ, гдѣ населеніе зажиточнѣе и строенія болѣе цѣнны, такъ что ихъ не удовлетворяютъ нормы обязательнаго страхового обезпеченія, а такое сосредоточеніе страхованій, главнымъ образомъ, въ однихъ болѣе крупныхъ селеніяхъ дѣлаетъ ихъ и болѣе рискованными. Достаточно вспомнить пожары въ селахъ Кулебякахъ, Воскресенскомъ, Лысковѣ, Гордѣевкѣ, которые причинили земству такіе крупные убытки, и сравнить ихъ съ ничтожными убытками въ селеніяхъ мелкихъ, чтобы увидѣть, какъ велика разница въ рискахъ тѣхъ и другихъ. А между тѣмъ нашъ тарифъ теперь не только одинаковъ для всѣхъ селеній, но въ сравненіи съ прежнимъ онъ сильно пониженъ для строеній въ большихъ селеніяхъ и наоборотъ—увеличенъ для мелкихъ.

Сравнивая тарифныя ставки, существовавшія при групповомъ дѣленіи, съ тарифомъ теперешнимъ, получимъ такіа цифры:

Прежній тарифъ.

За строенія деревянныя, крытыя:

		желѣзомъ.	деревомъ.	соломой.
Въ селеніяхъ:	I группы	100	125	175
"	II "	125	150	200
"	III "	150	200	250
"	IV "	200	250	300

Новый тарифъ:

Для всѣхъ селеній	90	165	250
-------------------	----	-----	-----

Если принять во вниманіе, что желѣзныя кровли въ мелкихъ селеніяхъ встрѣчаются рѣдко, и онѣ преимущественно деревянныя или соломенныя, то

оказывается, что теперь эти мелкія селенія, менѣе убыточныя, стали платить вмѣсто прежнихъ 125 и 175—165 и 250 и наоборотъ, крупныя селенія, болѣе убыточныя, стали платить вмѣсто 250 и 300—165 и 250.

Еще болѣе рѣзкое пониженіе замѣчается для строеній каменныхъ и смѣшанныхъ, крытыхъ желѣзомъ.

Прежній тарифъ:

За строенія, крытыя желѣзомъ.

		каменные.	смѣшанные.
Въ селеніяхъ:	I группы	50	75
"	II "	75	100
"	III "	100	125
"	IV "	125	150

Новый тарифъ:

Для всѣхъ селеній	30	80
-------------------	----	----

Здѣсь мы видимъ, что большія селенія стали платить вмѣсто прежнихъ 100, 125 и 150—всего только 30 и 80 коп., т. е. платежи ихъ уменьшились болѣе чѣмъ на 300 и 400%, тогда какъ мелкія селенія получили уменьшеніе платежей въ значительно меньшемъ размѣрѣ, а за смѣшанныя строенія стали платить даже дорожѣ. Такимъ образомъ оказывается, что въ то время какъ прежній тарифъ сбалансировался съ болѣе или менѣе горимостью селеній и соответственно этому повышалъ или понижалъ премію, современный тарифъ построенъ совершенно наоборотъ: онъ покровительствуетъ болѣе убыточнымъ—крупнымъ селеніямъ и притомъ именно такимъ строеніямъ, которыя болѣе всего встрѣчаются въ такихъ селеніяхъ, мелкія же селенія, менѣе убыточныя, стали платить въ большинствѣ случаевъ болѣе, а если и получили пониженіе, то по такимъ постройкамъ, которыя въ нихъ почти не встрѣчаются. Если ко всему этому добавить, что большинство нашихъ добровольныхъ страхованій размѣщено именно въ большихъ селеніяхъ; то такое сильное пониженіе для нихъ тарифа не могло не отразиться на общей суммѣ поступленія преміи, которая понизилась на столько, что не могла уже покрывать пожарныхъ убытковъ. И дѣйствительно, до 1903 года мы получили премій въ среднемъ по 1 руб. 54 коп. со 100 руб. обезпеченія, въ 1903 г. она сразу понизилась до 1,09%, въ 1904 г. до 1,02, въ 1905 г. до 0,92%, въ 1906 г. до 0,98%.

Итакъ, если бы нашъ тарифъ и былъ пониженъ, но если бы при этомъ было сохранено групповое дѣленіе селеній сообразно съ ихъ горимостью и скидка коснулась бы *равномѣрно* всѣхъ селеній губерніи, а не была бы обратно пропорціональна ихъ горимости, то мы никогда бы не понесли той громадной убыли въ капиталѣ, какую понесли теперь при томъ условіи, конечно, если въ этомъ не будутъ виною наши союзныя земства.

Теперь мнѣ остается коснуться только еще одного вопроса. На сколько мнѣ извѣстно, нѣкоторые представители земства склонны приписывать наши убытки отчасти расширенію операций добровольнаго страхованія. Такое мнѣніе очевидно раздѣляется и губернской управою, такъ какъ за послѣдній годъ пріемъ новыхъ страхованій старались насколько возможно сократить.

Будучи далекъ отъ мысли, чтобы страхованія принимать, такъ сказать, безъ оглядки, безъ надлежащей осторожности и осмотрительности, тѣмъ не менѣе долженъ сказать, что цифры лучше всего убѣждаютъ насъ въ томъ, что при соблюденіи выше указанныхъ условій, расширеніе операций отнюдь не вліяетъ на убытки и даже наоборотъ—увеличиваетъ прибыль.

Вотъ эти цифры:

Годы.	Число страхо- вателей.	Сумма страхово- го обез- печения.	Премія.		Пожарное вознаграж- деніе.		На 100 р. обезпече- нія при- читается пожарн. вознагр.
1892	1404	976398	13511	67	12161	90	1,24
1893	1432	972263	13485	74	3313	15	0,34
1894	1528	1067265	14704	24	5870	—	0,55
1895	1589	781644	13658	65	5589	10	0,72
1896	2048	1117116	19301	35	10344	68	0,92
1897	2822	1533094	25950	92	14305	60	0,93
1898	3042	1706214	28275	65	7118	86	0,42
1899	3125	1796600	29315	18	4241	80	0,24
1900	3188	1901922	31431	22	19569	10	1,02
1901	3331	2159765	31850	67	17050	09	0,80
1902	3476	2350090	32261	64	13362	34	0,57
1903	3576	3237601	35257	03	21582	78	0,66
1904	3986	4202172	43199	85	20467	—	0,49
1905	4656	6422632	59510	64	87069	99	1,35
1906	5028	6395892	55639	59	69608	09	1,08

Если не считать 1905 года, как выходящего из ряда вон по особым условиям времени, то мы видим, что колебание % горимости вовсе не зависит от увеличения страховой суммы или, другими словами, от увеличения принятых страховых, напротив того, мы видим, что напр., в 1892 г., когда страховая сумма составляла меньше миллиона, мы понесли больше убытков, чем в 1906 г., когда эта сумма увеличилась больше, чем в 6 раз; в 1903 г. при страховой сумме в 972 тыс. мы получили убыток 0,34, а в 1899 г. при страховой сумме вдвое большей, — всего лишь 0,24.

В виду этого сокращение приема новых страховых без уважительных причин скорее приносит вред делу, чем пользу, не говоря уже о том, что лишает сельских обывателей возможности обезопасить себя на случай пожара, так как хотя и есть частные страховые общества, но агенты их далеки от населения, да и мало ему известны. Кроме того не в интересах земства давать частным обществам оперировать в деревнях; мы знаем, как агенты частных обществ легко относятся к оценкам строений, зачастую страхуя их, вопреки правил, выше земской оценки, выше действительной их стоимости, а такого рода операции не могут не грозить земству убытками, вызывая поджоги, от которых сгорают и строения, застрахованные в земстве.

Итак, чтобы избежать убытков на будущее время, прежде всего необходимо обратить внимание на ошибки, кроющиеся в нас самих. Безспорно, что и смутное время и перестраховочный союз косвенно оказали свое влияние на результаты нашего добровольного страхования, но смутное время пройдет, от союза мы можем в случае чего — отказаться, а причины, кроющиеся в неправильной постановке тарифа, останутся и будут по-прежнему влиять на результаты операций добровольного страхования, пока мы не обратим на них внимания и не устраним.

П. Михайлов.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Совещание страховых инспекторов. На днях под председательством заведующего страховым отделом губернского земства П. А. Демидова созвано было совещание страховых инспекторов, агентов, техников и других служащих. В начале нынешнего года губернской управой предложено волостным старшинам заключать сделки с крестьянами по дополнительному страхованию лишь до 15 го мая. Это оказалось невыполнимым. Совещание признало необходимым — а) продолжить срок для приема дополнительного страхования по 1-е июля, б) предложить волостным старшинам принимать премии не только в правления, но с этой целью выезжать в каждое селение в назначенные дни, и в) страховым агентам поручить следить за выполнением старшинами указанного распоряжения и об уклонениях сообщать губернской управе.

Большой пожар. 15 мая, около 4 час. пополудни, против с. Катунюк, за Волгой, вспыхнул большой пожар. Горела деревня Самсонова, боярской волости. Благодаря скученности построек и жаркой погоде с легким ветром, благоприятствовавшим огненной стихии, огонь в скором времени было уничтожено 29 жилых домов, кроме надворных служб; много сгорело имущества крестьян, известно об одной сгоревшей лошади. Убыток от пожара в известность пока не приведен, но он безусловно большой. Из с. Катунюк была немедленно снаряжена пожарная машина с командой под управлением сельского старосты 2-го катунского общества Андрея Пиунова, командой удалось, после долгих усилий, отстоять 5 жилых домов с надворными постройками. Причина пожара неизвестна. (Ниж. Л.).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

О постановке учебных занятий, школьных экскурсий и прогулок в мае месяце.

Инспектор городских начальных училищ Н.-Новгорода г. Н. Иорданский обратился к учащим этим училищ от имени городского училищного совета с указаниями об устройстве в мае месяце школьных экскурсий и прогулок. Перепечатаваем полностью этот циркуляр, представляющий интерес и для учащихся сельских школ, особенно если бы среди них нашлись желающие (по крайней мере в школах, близких к Нижнему) устроить экскурсии в город, что особенно удобно по Окю и Волге.

Удлинение учебных занятий в городских начальных училищах до 25 мая вызывает на очередь вопрос о постановке в это время классных учебных занятий. Учащие справедливо указывают, что в жаркие майские дни бывает иногда положительно невозможно заниматься в классе вследствие повышенной температуры и духоты. С наступлением теплых весенних дней дети скорее утомляются в классе, интенсивность и интерес их к занятиям падают, воображают они меньше, делятся вялыми, и даже живой и интересный урок навязывает на них скуку. Внимание их ослабляется, их тянет на воздух, на улицу, побегать и поиграть. Школьные занятия, повидимому, дают даже отрицательный результат.

Все эти заявления безусловно справедливы и основаны на правильных выводах и наблюдениях над психикой детей. Некоторые учащие прибавляют к этому и то соображение, что к маю месяцу они успевают пройти все по программе, и им

ничего делать, почему детям становится скучно заниматься. Отсюда делается вывод, что пора отпускать их на отдых, на каникулы.

И те и другие соображения вынуждают твердо и определенно высказаться о том, как же следует поставить занятия в школе в жаркие дни, чтобы они были полезны детям, более нормальны по гигиеническим условиям и в учебном и воспитательном отношении вполне продуктивны.

Это может быть достигнуто прежде всего организацией этих занятий так, чтобы дети чаще были вместе с учащими на свежем воздухе, чтобы и самые учебные занятия происходили, если это возможно по условиям школы, в тени, на свежем воздухе. Почему бы, напр. не выводить детей из школы на 1—2 учебных урока в ближайшие городские сады, большей частью свободные от публики в утренние часы. Из Сергиевского, Полевого и Минино-Пожарского училищ — в Петропавловский садик, из Суворовского — в поле, из Георгиевского, Троицкого и в д. Мейер — в Троицкий садик и на Набережную, из Александровского I. — в сады на Благовещенской площади и в крепости, из того же училища и из Николаевского и Благовещенского — на Набережную; из Ильинского и Предтеченского — на поляну за Воскресенской церковью, из Мининского братского училища — в Блиновский садик; из Сергиевского — в Успенский садик; из Гадисского, Кутайсовских и Императора Александра II — на Звездинку, в Канавин — в Выставочный сад. Здесь можно было бы даже удачно провести какую-либо беседу по поводу прочитанной статьи. Разумно поставленная общая игра внесет воспитательно-образовательный элемент в проведенный детьми в саду час. Дети, может быть, с большим оживлением проведут при этом и часы занятий в школе. Если же некоторые школы удалены от городских садов, то в них, а равно и в других школах, классные занятия должны получить более живой характер беседы с учащимися и избегать сухой утомляющей работы, продолжительность урока должна быть непременно сокращена, перемены делаются чаще, дети должны чаще выходить на школьный двор. Такому характеру занятий может способствовать и то обстоятельство, что к концу учебного года обязательный минимум программы бывает всегда пройден в школе, занятия можно сосредоточить на общем повторении пройденного путем устной беседы или вести с детьми живые чтения и беседы. Пусть все, несущее характер учебы, отойдет на второй план, и в школу врывается больше живая природа, так чарующая весной детей.

Влияние учащихся на детей в эти, повидимому, мало пригодные для «занятий» дни и часы, даст, таким образом, очень ценный результат. Весна еще более сблизит детей с школой. Общение с детьми внесет и в среду учащихся, связанных в этот лучший период года необходимостью оставаться в школе, быть с детьми, — чувство нравственного удовлетворения.

К этому городской училищный совет рекомендует учащим присоединить устройство в теплые и ясные весенние дни, в учебные часы, экскурсий и образовательных прогулок в город и за город, намечая для них следующие пункты: 1) Художественно-исторический музей, гробницу Минина, Архангельский собор (древнейший в Н.-Новгороде) и Мининский садик, 2) на откос и в естественно-исторический музей губернского земства; 3) в Печерский монастырь; 4) Педагогический музей; 5) в Марину рощу и городские огороды; 6) на водокачку и городские бассейны; 7) в Выставочный сад и Шуваловскую дачу; 8) с детьми канавинских школ в нагорные сады и музеи (при условии бесплатного проезда на пароме). Цель этих экскурсий тройная: 1) знакомство с историей города и историческими памятниками. Н.-Новгород в этом отношении дает к счастью очень богатый материал. 2) Знакомство детей с природными красотами Н.-Новгорода и его окрестностей. Виды его лучшие во всем Поволжье. Пробудить эстетическое чувство в детях — благодарная и, может быть, не сложная задача для педагога. 3) Изучение явлений окружающей природы и жизни (в лесу, в поле, объяснения в музее, на заводе, в мастерской и т. п.) Последнее требует знания естественных наук, умения объяснить наглядно явления природы и жизни, заинтересовать ими детей. Однако, и тот объем знаний учащихся, какой ими применяется в школе на уроках объяснительного чтения, при любви к делу учащего, некоторой подготовке, поможет им провести если не научную, то во всяком случае интересную и живую беседу с детьми, как это уже и делается некоторыми учащими городских школ и теперь.

Каждый может дать детям то, что он умеет давать им в классе, не теряя бодрости от сознания того, что при большей научной и педагогической подготовке можно было бы дать во время экскурсий детям гораздо больший результат. Если бы на эти

экскурсий удавалось привлекать специалиста—любителя, экскурсанта, то это было бы крупной гарантией продуктивности экскурсий, но провести эту мѣру въ жизнь систематически едва-ли удастся.

Проще нужно смотрѣть и на обстановку экскурсий. Было бы не гигиенично, а можетъ быть и вредно лишать дѣтей на продолжительное время завтрака, но въ то же время не слѣдуетъ ставить условіемъ экскурсій раздачу лакомствъ и сластей. Пусть выдѣлится въ школѣ одна какая-либо экскурсія, какъ общій школьный праздникъ и, если найдутся средства, будетъ сопровождаться праздничнымъ угощеніемъ дѣтей, но рядовыя экскурсіи и прогулки, чѣмъ они будутъ менѣе громоздки и сложны, тѣмъ скорѣе получатъ полное право гражданства въ школѣ, привьются въ ней, будутъ болѣе привычны, постоянной принадлежностью школы. Опытъ такихъ прогулокъ у насъ въ Нижнемъ былъ. Завѣдующій училищемъ говорилъ дѣтямъ, чтобы они съ собой принесли завтракъ и шелъ съ ними на прогулку въ лѣсъ, устраивая игры и бесѣды.

Останавливаясь на такого рода экскурсіяхъ, я сознательно умалчиваю объ опытѣ Западной Европы (Германія, Швейцарія и др.), гдѣ онѣ очень широко распространены, вошли въ обязательный обиходъ школы, умалчиваю потому, что внѣшнія условія для нихъ тамъ лучше: больше садовъ, улучшенныя пути сообщенія, болѣе короткія разстоянія, лучшія климатическія условія, большая матеріальная обеспеченность населенія, болѣе привычки въ населеніи къ этимъ экскурсіямъ и потому большая доступность устройства ихъ въ смыслѣ надзора за ними и т. п.

Нашъ болѣе скромный опытъ долженъ показать: что мы можемъ сдѣлать при нашихъ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, но опытѣ, проведенный сознательно, энергично, съ полнымъ убѣжденіемъ въ пользѣ его. Это убѣжденіе поможетъ преодолѣть и нѣкоторыя внѣшнія препятствія къ устройству этихъ экскурсій.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

С. БОЛЬШОЕ МУРАШКИНО. На строящемся овчинно-отчесномъ заведеніи И. И. Панышева, 8-го мая маленькіе ребята вздумали кататься на ходовомъ колесѣ коннаго привода. Колесо и шерстерня заперты не были, и колесо ходило свободно. На немъ стоялъ сынъ крестьянина Н. Маслова, мальчикъ 10 лѣтъ, и угодилъ между перекладомъ и колесомъ: ему раздавило голову, и онъ умеръ тутъ же.

БАЛАХНА. Управляющій губерніей разрѣшилъ балахинской уѣздной земской управѣ созывъ 29-го мая экстреннаго земскаго собранія для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти, объ окончаніи постройки зданія балахинской больницы, о пурехскомъ базарѣ, объ ассигнованіи оборотныхъ средствъ на заготовку матеріаловъ для корзиночной мастерской при малышевскомъ земскомъ училищѣ, о постройкѣ въ селѣ Б. Козинѣ зданія женской школы и о поврежденіяхъ мостовыхъ сооружений весеннимъ водоразлитіемъ 1908 года.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. Паточный заводъ около деревни Зелецкой, кстовской волости, на берегу р. Кудмы портитъ и заражаетъ рѣку, спуская остатки отъ выработки, такъ называемую „барду“, непосредственно въ рѣку, водой которой окрестные жители пользуются какъ питьевой, а также употребляютъ ее и на поило скотинѣ. Послѣ спуска рыба мретъ, падаетъ на дно, гдѣ конечно, разлагается, а въ иныхъ случаяхъ просто-напросто выкидывается изъ воды на берегъ или ледъ. Последнее явленіе очень часто замѣчалось прошедшей зимой. Скотина отказывается пить подкрашенную заводомъ воду. Жители деревни Старо-Ликѣева и села Ново-Ликѣева, пользующіеся водой изъ рѣки Кудмы, предполагаютъ (поднять вопросъ о борьбѣ съ этимъ зломъ на сельскихъ сходахъ и думаютъ, что общественный приговоръ положить конецъ ему. (Ниж. Л.).

С. ТАМОЖНИКОВО, ниж. у. (Переселенцы). Пріѣхавшіе въ с. Таможниково на бывшую землю Бирину, пріобрѣтенную крестьянскимъ банкомъ, изъ кievской губ. звенигородскаго уѣзда переселенцы въ количествѣ 15 семей размѣстились на квартирахъ по селу у крестьянъ, пріобрѣли лошадей и начали обработку участковъ земли подъ яровой посѣвъ. Засѣять всѣ заторгованные участки они сами не въ состояніи и сдаютъ мѣстнымъ крестьянамъ исполу или въ аренду за половинную цѣну, какую ранѣе просилъ съ крестьянъ банкъ. Земля, проросшая въ громадномъ количествѣ полынью, требуетъ большой затраты труда, а они засѣваютъ ее лишь при одной вспашкѣ подъ борону, мѣстные крестьяне сѣютъ при двойной вспашкѣ даже и не проросшую землю. Положеніе большинства пріѣхавшихъ семей, повидимому, самое плачевное. Сѣмена дорогія, — корма тоже, ребятшекъ много, — питаются ужасно плохо, просятъ Христаряди у мѣстнаго населенія не просятъ, говорятъ, что у нихъ на родинѣ этого не заведено, потому что почти всѣ бѣдныя и никто не подаетъ. Сельчане, за рѣдкими исключеніями, относятся къ нимъ благосклонно и нерѣдко кое-чѣмъ дѣлятся. (Ниж. Л.).

Сельско-хозяйственные крестьянскія общества.

(Изъ статьи А. Е. Кулыжанаго въ «Союзъ потребителей»).

Печатью было отмѣчено, что по наблюденіямъ земскихъ агрономовъ никогда еще крестьянство не интересовалось такъ живо агрономическими мѣропріятіями и никогда стремленіе и вѣра въ возможность получить съ одной десятины столько, сколько получалось раньше съ 2-хъ, не проявлялись въ деревнѣ въ такой сильной степени.

Крестьянскія с.-х. о-ва и кружки, возникающіе по инициативѣ самого населенія, въ 1907 г. растутъ ежедневно. Печать не только специальная, но и ежедневная, отмѣчаетъ постоянный ихъ приростъ.

Къ сожалѣнію, невозможно даже приблизительно судить ни о размѣрахъ этого прироста, ни о количествѣ с.-х. обществъ къ концу 1907 года. Цифра эта настолько гадательна, что въ литературѣ не рѣдко можно встрѣтить разнорѣчія въ предѣлахъ 50%. Одно можно сказать, что люди, близко стоящіе къ с.-х. коопераціи, сходятся на цифрѣ 1,500 для 1 янв. 1908 г.

Движеніе охватило всѣ районы. Оно идетъ какъ въ старыхъ очагахъ с.-х. коопераціи (напримѣръ, полтавская губ.), такъ и въ совершенно новыхъ для нея районахъ (губ. вологодская, архангельская, новгородская и другія).

Однако, если сравнить положеніе (хотя по очень неполнымъ даннымъ) с.-х. о-въ съ кредитными т-вами, выводъ получится далеко не въ пользу первыхъ. Въ то время, какъ кредитныя т-ва прочно стали на рельсы и быстро двигаются по намѣченному пути, с.-х. о-ва, несмотря на огромное ихъ общественное и культурное значеніе, развиваются, главнымъ образомъ, только количественно.

Бѣдность крестьянства, недостатокъ средствъ у с.-х. о-въ, часто невозможныя условія для культурной работы въ деревнѣ—вотъ тѣ причины, которыя въ значительной мѣрѣ ослабляютъ значеніе количественнаго роста с.-х. кооперативовъ. Многимъ изъ послѣднихъ приходится проявлять свою дѣятельность въ очень слабой формѣ, главнымъ образомъ съ агрикультурной стороны, отказываясь за недостаткомъ средствъ отъ кооперативныхъ экономическихъ мѣропріятій.

Однако, несмотря на все это, 1907 г. явился годомъ оживленія дѣятельности многихъ обществъ. Интересъ къ с.-х. коопераціи повышается; приливаютъ новыя силы, и загложія было совсѣмъ о-ва снова оживляются и начинаютъ работу.

Стремленіе къ объединенію и къ развитію закупочныхъ операцій усиливается и здѣсь въ 1907 г.

Вмѣстѣ съ симъ с.-х. о-ва начинаютъ все яснѣе сознавать, что дѣятельность ихъ можетъ быть успѣшна только въ томъ случаѣ, когда крестьянство получитъ дешевый кредитъ.

Забота объ организаціи кредитныхъ товариществъ или установленіе взаимоотношеній съ ними тамъ, гдѣ они уже есть, входитъ въ одну изъ первыхъ задачъ молодыхъ, открывающихся с.-х. обществъ.

Сознаніе необходимости такихъ взаимоотношеній все глубже проникаетъ въ среду с.-х. кооперативовъ именно въ 1907 г.

Деревню начинаетъ интересовать новый видъ с.-х. кооператива—трудовая с.-х. общества, учрежденія съ болѣе широкой программой, чѣмъ с.-х. о-ва по нормальному уставу. Въ 1907 г. они сильно распространились въ центрально-промышленномъ районѣ (особенно въ московской губ.), но еще не успѣли проявить себя въ такой короткій срокъ.

Въ концѣ 1907 года быстрый ростъ с.-х. обществъ въ деревнѣ обратилъ на себя вниманіе земствъ и главнымъ образомъ агрономовъ. Агрономическія совѣщанія при многихъ земствахъ высказались за самое широкое содѣйствіе (матеріальное и агрономическое) земствъ с.-х. обществамъ; одной изъ формъ этого содѣйствія явится участковая земская агрономія, которую уже вводятъ нѣкоторыя земства.

Однако, наряду съ ней начинзетъ развиваться и кооперативная агрономія при болѣе богатыхъ с.-х. о-вахъ. Для послѣднихъ это, конечно, роскошь, доступная весьма немногимъ и невозможная для многихъ по недостатку средствъ.

Только во взаимодействіи съ кредитными т-вами мелкія с.-х. о-ва могли бы позволить себѣ эту роскошь, но это, намъ кажется, дѣло будущаго. 1907 г. только ярко подчеркнул и поставилъ на очередь эту задачу.

Вмѣстѣ съ симъ развитіе въ 1907 г. посредническихъ операцій въ учр. м. кредита выдвигаетъ на очередь и другой вопросъ, что лучше и цѣлесообразнѣе, организація ихъ при кредитныхъ т-вахъ или же матеріальное содѣйствіе послѣднихъ с.-х. о-вамъ для развитія ими этихъ же операцій?

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ улучшить сельское хозяйство.

(См. №№ 16—18).

Объ удобренияхъ.

Всякое растеніе состоитъ изъ слѣдующихъ частей: воды, углерода, азота, фосфорной кислоты, кали, извести и др.

Углеродъ растеніе беретъ листьями изъ воздуха, и поэтому въ немъ недостатка никогда не бываетъ. Остальные вещества—растеніе беретъ корнями изъ почвы. Всѣ эти питательныя вещества вбираются корнями вмѣстѣ съ водой. Поэтому вещества эти, чтобы служить въ пищу растеніямъ, должны распускаться, растворяться въ почвенной водѣ или сокѣ корней.

При сжиганіи растенія вода, углеродъ и азотъ улетучиваются въ воздухъ вмѣстѣ съ дымомъ, остается одна зола. Эта зола вмѣстѣ съ азотомъ, какъ это дознано многолѣтними разслѣдованіями ученыхъ, состоитъ изъ тѣхъ веществъ, которые берутся растеніемъ въ пищу изъ почвы.

Послѣ сжиганія растеній, какъ извѣстно, золы остается очень немного, изъ чего видно, какое незначительное количество этихъ питательныхъ веществъ нужно для растенія.

Дальнѣйшими работами ученыхъ дознано, что въ почвѣ почти всегда находятся въ изобиліи всѣ питательныя вещества, за исключеніемъ азота, фосфорной кислоты и кали.

Азотъ содержится въ селитрѣ, въ мясѣ, яйцахъ; фосфорная кислота въ костяхъ, въ фосфорныхъ спичкахъ; кали—въ поташѣ, въ печной золѣ. Въ навозѣ въ большихъ количествахъ заключаются всѣ питательныя вещества, необходимыя для растеній. Какъ было сказано, растеніе для своего роста мало беретъ питательныхъ веществъ, но, несмотря на это, земледѣльцу приходится серьезно заботиться о пополненіи ихъ въ почвѣ.

Если не удобрять почву, то она съ каждымъ урожаемъ будетъ истощаться все болѣе и болѣе и можетъ дойти до того, что вовсе не будетъ давать урожая.

Многолѣтними изслѣдованіями выяснено, что организмъ животныхъ и человека только въ самыхъ малыхъ количествахъ оставляетъ въ себѣ тѣ питательныя вещества, которые растеніе выбираетъ изъ почвы. Всѣ эти вещества возвращаются хозяйству вмѣстѣ съ испражнениями и мочей. Поэтому, если бы въ хозяйствѣ потреблялось все, что производитъ земля, и если бы хозяинъ тщательно собиралъ рѣшительно всѣ хозяйственные отбросы, твердые и жидкія испраженія и все это возвращалъ своей землѣ, то почва весьма мало истощалась-бы.

Въ этомъ случаѣ положеніе хозяйства было-бы самое правильное.

Въ дѣйствительности никогда такъ не бываетъ. Нашъ земледѣлецъ по простому незнанію теряетъ массу драгоценныхъ для почвы веществъ—мочу, навозную жижу, золу изъ печей; всякіе хозяйственные отбросы и соръ и т. п. Помимо этого изъ хозяйства приходится продавать хлѣбъ, сѣно, скотину. Во всемъ этомъ тоже находится много питательныхъ веществъ, взятыхъ растеніемъ изъ почвы.

Истощеніе почвы питательными веществами особенно усилено идетъ при 3-хъ поляхъ въ виду того, что зерновой хлѣбъ слишкомъ часто сѣется на одномъ и томъ же полѣ и выбираетъ изъ почвы одни и тѣ-же питательныя вещества, оставляя неиспользованными другія.

Многополье и въ этомъ отношеніи, какъ о томъ сказано въ своемъ мѣстѣ, имѣетъ громаднѣйшее преимущество передъ трехпольемъ.

Самымъ лучшимъ и незамѣнимымъ удобреніемъ для полей является хлѣвный навозъ. Онъ обогащаетъ почву всѣми необходимыми для растеній питательными веществами и улучшаетъ ея строеніе.

Вмѣстѣ съ остатками отъ растеній навозъ обращается въ перегной. Перегной при дальнѣйшемъ разложеніи выдѣляетъ изъ себя соединенія, содержащія азотъ, фосфорную кислоту, кали и др. питательныя вещества. Соединенія эти могутъ служить пищей для растеній.

Помимо этого перегной имѣетъ и другое важное значеніе. При разложеніи навоза образуются различныя кислоты, имѣющія свойство растворять частицы почвы и переводить ихъ изъ мертваго запаса въ пригодное для пищи растенію.

Такимъ образомъ, одна часть навоза и перегной служатъ пищей растеніямъ, а другая приготовляетъ ее изъ мертваго запаса почвы.

Третье значеніе навоза и перегной заключается въ томъ, что почва, богатая имъ, способна задерживать влагу и лишь постепен-

но отдавать ее растеніямъ. Поэтому-то богатая перегноемъ почва при правильной и глубокой обработкѣ ихъ отлично переноситъ засухи. Въ легкихъ песчаныхъ почвахъ, бѣдныхъ перегноемъ, вода легко уходитъ внутрь въ подпочву и быстро испаряется.

Важное значеніе имѣетъ также свойство навоза и перегной связывать рыхлыя, песчаныя почвы и, наоборотъ, дѣлать болѣе рыхлыми почвы связныя, глинистыя. Навозомъ, поэтому, можно улучшить самыя рыхлыя и самыя тяжелыя почвы.

Не всякій хлѣвный навозъ имѣетъ одинаковыя достоинства. Каждому хозяину извѣстно, что навозъ получается очень сильный и жирный, если скотъ получаетъ хорошій кормъ. И, наоборотъ, чѣмъ хуже кормъ, тѣмъ хуже навозъ. Но и хорошій навозъ можетъ оказаться очень плохимъ, если не принять мѣръ для надлежащаго его сохраненія.

Особенно много самыхъ цѣнныхъ веществъ теряетъ навозъ при промываніи его водой и при высушиваніи. Вода вымываетъ питательныя вещества навоза, а при высушиваніи улетучивается въ воздухъ одна изъ наиболѣе цѣнныхъ составныхъ частей—азотъ. Навозная жижа, содержащая наибольшее количество питательныхъ веществъ, при небрежномъ храненіи быстро портится и сильно обезцѣнивается. Въ присутствіи большого количества воды гніеніе навоза происходитъ неправильно, благодаря чему перегной образуется кислый, малоцѣнный.

Если взять навозъ и положить его подъ открытымъ небомъ, то черезъ нѣкоторое время отъ дѣйствія дождей и лучей солнца онъ лишится своихъ достоинствъ.

Въ нашихъ хозяйствахъ вообще, а въ крестьянскихъ въ особенности на сохраненіе хлѣвнаго навоза не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія.

Для того, чтобы навозъ не уменьшался въ своей цѣнности, необходимо имѣть надлежащимъ образомъ устроенный хлѣвъ и достаточное количество подстилки; хлѣвъ нельзя устраивать на низкомъ мѣстѣ, такъ какъ благодаря низкому положенію туда стекается много воды, въ присутствіи которой, какъ сказано, перегной получается малоцѣнный. Нельзя также держать хлѣвъ и въ такомъ состояніи, чтобы изъ него свободно вытекала навозная жижа, содержащая большое количество самыхъ питательныхъ веществъ.

Поль хлѣва необходимо устроить такъ, чтобы, во 1-хъ, онъ не пропускалъ внутрь себя навозной жижи и, во 2-хъ, чтобы туда не могла попасть всякая посторонняя вода.

Сохраняемый въ хлѣвѣ навозъ всегда долженъ быть въ умеренно влажномъ состояніи. Для этого никогда не надо забывать класть достаточное количество подстилки, которая впитываетъ въ себя всю жидкость. Въ этомъ случаѣ гніеніе навоза происходитъ всего правильнѣе, безъ излишнихъ утерь питательныхъ веществъ. При недостаткѣ соломы въ подстилку идутъ: торфъ, огородная земля, сорныя травы, отбросы отъ трепки льна и конопли, всякій соръ, сметаемый со двора и улицы и т. п.

При храненіи навоза внѣ хлѣва его необходимо держать подъ навѣсомъ въ кучахъ (не выше 3 арш.) и не допускать до высушиванія и вымыванія водой.

Такъ какъ трудно устроить, чтобы вся навозная жижа впитывалась подстилкой, то въ лучшихъ хозяйствахъ устраиваютъ особыя хранилища для навозной жижи.

Въ эти хранилища жижа стекаетъ по желобамъ, и по мѣрѣ накопленія, или выкачивается насосомъ или впитывается торфомъ, который, по мѣрѣ надобности, кладется для этого въ хранилище. Пропитанный жижей торфъ вынимается и разбрасывается въ хлѣву или складывается въ навозныхъ кучахъ. Выкачиваемой насосомъ жижей поливаютъ навозныя кучи, которыя для лучшаго и равномернаго перегниванія всегда должны быть въ сыромъ состояніи. У хорошаго навоза подстилка должна перепрѣть, перегнить, настолько, чтобы при растираніи легко ломалась и измельчалась.

Земля подъ навозомъ пропитывается жижей, принимаетъ темный цвѣтъ, и содержитъ много питательныхъ для растенія веществъ. Земля эта можетъ служить прекраснымъ удобреніемъ, а потому должна быть вывезена въ поле. Вмѣсто нея на дворъ привозится свѣжая земля, которая на слѣдующій годъ опять употребляется въ качествѣ удобрения. Вывезенный въ поле навозъ необходимо сейчасъ же разбросать и запахать. Если навозъ долгое время оставлять въ полѣ, особенно въ мелкихъ кучахъ, то онъ обезцѣнивается въ сильной степени. Въ этомъ случаѣ много питательныхъ веществъ улетучивается въ воздухъ, а другія, вымываемыя дождемъ, сильно удобряютъ только то мѣсто, на которомъ находилась куча.

Для наилучшаго перегниванія навоза въ почвѣ его не надо запахивать слишкомъ глубоко—на тяжелыхъ почвахъ на 1½—2 вершка, на легкихъ можно глубже и тѣмъ глубже, чѣмъ рыхлѣе почва.

Какъ удобрёніе, навозъ имѣетъ тотъ недостатокъ, что въ немъ, при значительномъ содержаніи азота, мало фосфорной кислоты и иногда кали.

Въ этомъ случаѣ оказывается иногда выгоднымъ прибавлять къ навозу фосфорнокислосое или калийное удобрёніе.

Два хорошихъ урожая озимого и ярового хлѣба (ржи и овса) отнимаютъ изъ почвы съ 2 десятины слѣдующія количества питательныхъ веществъ: азота около 5 пудовъ, кали около 4 пудовъ, фосфорной кислоты 2 пуда.

Въ 600 пуд. навоза, т. е. въ 30 возахъ по 20 пуд. вѣсомъ, содержится: 2½ пуд. кали и 30 фун. фосфорной кислоты.

Въ 1200 пуда навоза, т. е. въ 60 возахъ, содержится: 5 пуд. азота, 5 пуд. кали и 1½ пуд. фосфорной кислоты.

Въ 1800 пуд. навоза содержится около 7½ пуд. азота, около 7½ пуд. кали и около 2 пуд. фосфорной кислоты.

Поэтому хозяинъ для полученія двухъ хорошихъ урожаевъ ржи и овса долженъ вывезти на десятину около 100 возовъ навоза. При этомъ, однако, въ почву будетъ внесено лишнихъ около 2½ пуд. азота и около 3½ пуд. кали. Въ этомъ случаѣ прямо невыгодно валить такое большое количество навоза, да ни у кого изъ крестьянъ и вѣтъ его столько. При этихъ условіяхъ и рекомендуютъ внести въ почву, скажемъ, только 1200 пуд. навоза, а недостающее количество фосфорной кислоты, т. е. всего какихъ-нибудь 20 фун. добавить въ видѣ искусственныхъ удобрёній: суперфосфата или томасова шлака. Это количество фосфорной кислоты заключается всего въ 4—5 пуд. означенныхъ удобрёній.

Къ сожалѣнію, нельзя дать опредѣленнаго совѣта, сколько и какого удобрёнія нужно добавлять къ навозу, такъ какъ все зависитъ отъ качества навоза и почвы. Для этого необходимо произвести опыты, которые одни скажутъ хозяину, что нужно его землѣ. Лучше всего спросить объ этомъ земскаго агронома и подъ его руководствомъ устроить эти опыты. Объ искусственныхъ удобрёніяхъ и постановкѣ опытовъ съ ними см. въ „Земской Газетѣ“ за 1908 г. въ №№ 5, 14 и 15.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ удобрёніяхъ желающіе получить изъ слѣдующихъ книгъ;

Костычевъ. Объ удобрёніи земли навозомъ—4 к.

Его же. Чѣмъ и какъ можно удобрить землю кромѣ навоза—3 коп.

Его же. О жизни растений—5 к.

Винеръ. Навозъ и искусственныя удобрёнія—10 к.

Зубрилинъ. Какъ получать большіе урожаи хлѣбовъ при недостаткѣ навоза—6 к.

Піотрашко. Земля, растеніе и удобрёніе—25 коп.

Котельниковъ. Объ удобрёніи почвъ—30 коп.

Тимирязевъ. Наука и земледѣлецъ—10 к.

Харченко. Известь и мергель—10 к.

Для привыкшихъ къ чтенію рекомендуется книга профессора Костычева «Почва, ея обработка и удобрёніе».

К.

Крестьянскій огородъ.

(Письмо изъ макарьевскаго уѣзда).

Всякому побывавшему въ нашемъ обширномъ лѣсисто-ветлужскомъ бросается въ глаза полное отсутствіе садовъ и плохое содержаніе огородовъ при крестьянскихъ усадьбахъ. Если по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ и трудно развести плодовой садъ, то все-таки разведеніе садика кустарниковаго вполне возможно и желательно. Смородина, крыжовникъ, малина и клубника даютъ отличные урожаи, особыхъ знаній при уходѣ не требуютъ и рабочаго времени почти не отнимаютъ. Нѣтъ такихъ садишковъ—значитъ, нѣтъ у ветлужанина любви къ зелени, не умѣетъ онъ доставить себѣ и дѣтямъ даровое полезное для здоровья лакомство.

Въ существующихъ въ настоящее время огородахъ садятся: брюква, капуста, огурцы, тыква, морковь и свекла. Все это, благодаря плохому качеству сѣмянъ и крайне неумѣлому уходу, скорее прозябаетъ, чѣмъ растётъ.

Вотъ нѣсколько грядокъ капусты. Разсажена корень отъ корня—на разстояніи 3—4 вер. Сѣмена были высѣяны на разсадникъ 9—10 мая, по обычаю очень часто, отчего растенія получились съ плохо развитыми корнями, чахлыя. На гряды высажены не ранѣе 15—20 июня, какъ разъ подъ жары. Прохворали цѣлый мѣсяцъ и въ результатѣ къ осени вмѣсто вилокъ—жалкія кочерыжки съ 5—6 листочками! Приходится вмѣсто капусты въ зимній

запасъ рубить брюквенный листъ. Вотъ грядка огурцовъ.—Растительность роскошная: очевидно хозяинъ не пожалѣлъ навозу и засѣялъ свѣжими сѣменами; но плодовъ видится мало: растенія, благодаря свѣжему удобрёнію и невыдержаннымъ сѣменамъ, развились роскошно въ ущербъ плодоношенію.

Часто насаженные тыквы, неизвѣстной породы, даютъ мелкіе плоды, качествомъ далеко уступающіе кормовымъ сортамъ. Морковь, посеянная въ срединѣ мая, даетъ мелкіе деревянистые корни. Свекла не лучше.

Всѣ сѣмена обычно приобрѣтаются у мѣстныхъ торговцевъ «сѣмянницъ», которыя, какъ только сойдетъ снѣгъ, сплываютъ по деревнямъ, продавая сѣмена, выращенныя ими въ своихъ огородахъ отъ экземпляровъ плохихъ качествъ. А извѣстно, что «отъ плохого сѣмени—не жди добраго племени». Цѣны на сѣмена далеко не соответственны ихъ качеству: капуста 6—8 коп. золотникъ, морковь—3 к., огурцы, свекла—2 к., брюква—5 коп. и т. п. За эту цѣну, включая и пересылку, можно бы выписать отличныхъ сѣмянъ отъ любого сѣменоторговца, особенно если сложиться нѣсколькимъ домохозяйствамъ и выписать каждого сорта не менѣе ¼ фун. Очень жаль, что во всемъ ветлужскомъ обширномъ краю нѣтъ почти ни одного образцоваго хозяйства, гдѣ бы окрестные жители наглядно могли поучиться огородничеству и покупать хорошіе сорта сѣмянъ. Существуетъ лишь одинъ промышленный огородъ въ краю—при усадьбѣ г.г. Л... въ дер. Галибихѣ, гдѣ владѣльцы получаютъ съ него не одну сотню рублей дохода; но одинъ огородъ на обширный край это—капля въ морѣ; да притомъ выращиванія и продажи сѣмянъ при немъ не заведено.

Можно ли съ пользой заниматься огородничествомъ въ нашемъ краю и наростить овощей хотя бы для собственнаго употребленія? Несомнѣнно возможно—стоитъ только приобрѣтать сѣмена лучшаго качества и отрѣшиться отъ старинныхъ невыгодныхъ приемовъ огородничества.

Лучшая для нашего края капуста—«Брауншвейгская», сѣять слѣдуетъ на разсадникъ, покрытый рамой, не часто, возможно раньше—чтобы рассада была готова къ высадкѣ на гряды къ 15—20 мая. Разстояніе межъ растеніями оставлять не менѣе 1 ар.

Огурцы садятся 15—20 мая на гряды, удобренныя перепрѣлымъ навозомъ, сѣмена лучше употреблять 2-хъ годовалыя, за неимѣніемъ таковыхъ годовалыя, но хорошо просушенныя въ сухомъ и тепломъ мѣстѣ въ теченіи года.

Лучшія сѣмена: муромскія и аксельскія.

Тыквы высаживаются на гряды рощеными, одновременно съ огурцами, на разстояніи другъ отъ друга въ аршинъ. Прекрасно удавалась у меня посадка въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тыквъ подъ названіемъ: «скороспѣлка многоплодная». Созрѣваютъ очень рано, даютъ массу плодовъ вѣсомъ въ 5—7 фун., отличнаго вкуса. Хорошо редится и «стофунтовая», но крупныя плоды ея качествомъ ниже предыдущихъ. Морковь долго не всходитъ, а потому сѣять ее слѣдуетъ, какъ только сойдетъ снѣгъ, приготовивъ грядку для нея съ осени. Пригодные сорта: «Давыдовская» и «Брауншвейгская», поспѣваютъ осенью, «Нантская» полудлинная поспѣваетъ лѣтомъ, сочна, сладка, безъ сердцевинки. Лучшій сортъ свеклы—«Египетская» полукруглая—очень вкусная и сладкая.

Вотъ немногочисленный перечень самыхъ употребительныхъ огородныхъ растеній съ самымъ краткимъ указаніемъ ихъ воздѣлыванія. Вышеуказанныхъ сѣмянъ можно приобрѣсти изъ земскихъ складовъ или выписать отъ сѣменоторговцевъ. Лично я выписываю много лѣтъ отъ Иммера (Москва, Мясницкая ул., д. Обиной), хотя цѣны на сѣмена и довольно высокія, но качествомъ ихъ всегда оставался доволенъ.

К—ий.

Интересная залетная птица.

Въ средне-азиатскихъ степяхъ живетъ небольшая птица, напоминающая видомъ и величиною куропатку, хотя по цвѣту ея оперенія она приближается скорѣе къ горлицѣ. Особенно замѣчательны у нея коротенькія оперенныя ножки, оканчивающіяся не когтями, а копытцами. Крылья и хвостъ кончаются длинными тонкими перьями. Замѣчательная птица эта прозвана натуралистами „*Syrhaptes paradoxus*“, по-русски зовутъ ее „степной рябчикъ“ и „сadge“. Бремъ пишетъ, что въ 1863 г. „сadge“ появились въ Европѣ и встрѣчались даже въ Англии, не говоря уже о дюнахъ Германіи, гдѣ онѣ даже вывели дѣтей и зимовали. Черезъ 20 лѣтъ, по увѣренію этого ученаго, интересная обитательница далекихъ

степеней опять появилась въ Европѣ. Въ нынѣшнемъ году она снова замѣчена, но пока только въ Россіи. Въ Москвѣ, въ Охотномъ ряду, куплены три штуки въ апрѣлѣ. Одна саджа была убита около села Дѣдинова, въ зарайскомъ уѣздѣ рязанской губерніи. Въ прежнія появленія саджи у насъ она была находима даже въ архангельской губерніи. Я лично видѣлъ перелетъ такой заблудившейся птицы даже за полярнымъ кругомъ, именно въ Тромзе. Брѣмъ писать, что, когда эти птицы впервые появились въ Европѣ, на нихъ обрушились съ ружьями и съѣли люди культурныхъ странъ и не дали возможности акклиматизироваться. Было бы жаль, если бы и въ нынѣшнемъ году онѣ всюду подверглись истребленію. Необходимо предупредить по возможности всю нашу читающую публику, особенно любителей природы и охотниковъ, чтобы они по возможности, пощадили эту интересную и полезную гостью нашу (такъ какъ кромѣ красоты она отличается еще и вкуснымъ мясомъ) и постарались бы предупредить и другихъ охотниковъ о необходимости такой пощады, для того, чтобы саджа могла у насъ размножиться и распространиться. Убитые же экземпляры желательно было бы доставить въ музей *). („Рус. Вѣд.“).

А. Этельмейеръ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 37. Откуда я могу выписать для народной бібліотеки полное и популярное руководство по птицеводству и какая цѣна его?

Учитель И. Васильевъ.

Отв. Можно выписать „Птицеводное хозяйство“, журналъ въ Москвѣ, 3 р. въ годъ (Москва, птицеводный музей, Театральн

*) Сельско-хоз. и ест.-истор. музей губернскаго земства въ Нижнемъ—уголъ Тихоновской и Мартыновской улицъ.

площадь). Книга: „Практическое птицеводство“ П. Елагина, цѣна 2 р. „Доходное птицеводство“ въ мелкихъ хозяйствахъ П. Або-зина, ц. 75 к. Выписать: Москва, Петровскія линіи, книжный магазинъ „Посредникъ“. Кстати, рекомендуемъ имѣть въ бібліотекѣ „сельскій и деревенскій календарь И. Горбунова и Посадова“. Въ этомъ календарѣ имѣются подробные указатели доступныхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и по многимъ ремесламъ. Цѣна 20 коп. Выписать можно оттуда же.

Вопр. № 38. 1) Какъ заливать резиновые галоши, вѣтъ ли въ продажѣ готового резинового клея для заливки? Я растворялъ каучукъ въ бензинѣ, прибавляя венеціанскаго терпентина, но клей этотъ очень долго не засыхаетъ и поверхность его негладкая. 2) Какъ дѣлаютъ каучуковые штемпеля, какой каучукъ идетъ для этого и какъ его обрабатывать?

Отв. 1) Для заливки галошъ имѣется въ продажѣ готовый клей, въ тубикахъ по 2 р. 80 к. дюжина; достать можно въ г. Екатеринбургѣ у А. Шварте и К^о „Складъ издѣлій Россійско-Американской резиновой мануфактуры“. Для склеиванія резиновой обуви приготавливаются слѣдующіе растворы: а) 10 ч. каучука растворить въ 250 ч. хлороформа; б) 10 ч. мелко изрѣзаннаго каучука сплавить съ 4 ч. канифоли и прибавить 2 ч. терпентина и все это растворить въ 40 ч. скипидара. Оба эти раствора смѣшать. Трещину въ обуви очистить отъ грязи и проч. наждачной шкуркой, смазать приготовленнымъ растворомъ, наложить кусочекъ хорошаго полотна, смазаннаго растворомъ. Когда полотно приклеится, покрыть его сверху тѣмъ же растворомъ, выгладить и дать засохнуть. 2) Для изученія производства издѣлій изъ каучука рекомендуется книжка руководство П. Симоненко „Клеенка и разныя издѣлія изъ каучука и гуттаперчи“, цѣна 1 р., которую можно достать изъ книжнаго магазина К. Л. Риккеръ, въ Петербургѣ, Невскій пр. № 14. („Перм. Зем. Нед.“).

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Стѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій: с. Вадъ	7 мая .	—	103	—	—	—	134	—	21	—	—	35	47	37	49	4.5	5.4	6	7.5
с. Смирново	13 „ .	—	94	145	—	—	—	—	—	—	—	45	60	35	40	3	7	—	—
Балахнинскій: с. Пурехъ . .	15 „ .	—	103	240	180	100	190	180	25	40	—	—	60	—	40	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки .	15 „ .	83	98	—	—	73	—	—	—	—	—	80	85	80	85	6	7	—	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Констант. . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за мартъ мѣсяца 1908 г. по новому стилю (17 фев.—18 марта стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства:

Примечанія: Летъ птицъ. Самое раннее появленіе грачей замѣчалось въ южной части губерніи. Въ с. Шагаевѣ, лукоя. у., прилетъ отмѣчается 7 марта (23 февраля ст. ст.) и Елфимовѣ, того же уѣз., 14 (1) марта.

Затѣмъ 19 (6) марта появленіе грачей отмѣчено въ Елховкѣ, нижег. у., и 20 марта въ Ивашкинѣ, арзам. у.; 24 (11) въ Воротынцѣ, 26 въ Черновскомъ;

29 (16) въ Кузнецовѣ, ардат. у., Афанасьевѣ, ниж. у., и Каменищахъ, кв. у.; 30-го въ Измайловѣ и 31-го въ Князь-Павловѣ и Б.-Мурашкинѣ, княгин. у. Появленія другихъ птицъ въ мартъ еще не замѣчалось.

Изъ с. Ивашкина сообщается, что 31-го (18) марта „рѣчка Вадокъ въ верхнемъ и среднемъ теченіи вскрылась“.

Корреспондентъ изъ с. Князь-Павлова, княгин. у., б.-якшен. вол., сообщаетъ, что 11 марта (27 февр. ст. ст.) былъ „сильный ударъ въ 10 час. 11 м. дня на югъ; раскатъ на юго-западъ“.

Изъ с. Измайлова, арзам. уѣз., сообщается, что 8 марта (24 февр.) „въ 11½ час. утра былъ слышенъ сильный ударъ въ родъ грома на востокъ“.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Снѣжный покровъ.				Повторяемость вѣтровъ.											
	З а Ч и с л а.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Число дней съ осадками			Наибольшее колич. осадковъ въ 24 часа		Облачность въ де. сятыхъ доляхъ.			Средняя тол-щина снѣжн. покрова въ сантиметр		Наибольш. толшина снѣжн. покрова.	Число дней съ снѣ-жнымъ покровомъ.		Повторяемость вѣтровъ.										
	З а Ч и с л а.				За мѣсяцъ.	Нормальн.	З а Ч и с л а.			Милли-метры.	Какого числа.	Число ясныхъ дней.	Число пасмур-ныхъ дней.	З а Ч и с л а.			Число дней съ снѣ-жнымъ покровомъ.	С.	СВ.		В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.					
	1—10	11—20	21—31				1—10	11—20	21—31					1—10	11—20	21—31				1—10									11—20	21—31			
Семеновъ	— 10,0	— 11,2	— 4,6	— 8,6	0,4	5,5	0,1	6,0	25,0	1	6	1	8	2,5	14	4	14	8	82	83	80	84	31	14	16	8	2	5	7	23	8	10	0
Курцево, балахнин. у. .	— 9,2	— 9,0	— 4,2	— 7,5	1,3	1,5	0,7	3,5	—	5	5	2	12	0,6	14	5	12	12	69	68	54	70	31	0	6	15	13	2	6	30	13	8	0
Пурехъ, бал. у.	— 8,3	— 8,5	— 3,6	— 6,8	0,8	0,3	0	1,1	—	3	1	0	4	0,4	9	5	11	10	—	—	—	—	—	4	0	0	0	9	5	20	6	49	0
Городецъ, бал. у.	— 11,9	— 11,1	— 7,6	— 10,2	0,7	1,6	0	2,3	—	2	1	0	3	1,6	13	4	13	6	56	58	55	58	31	9	3	3	17	14	2	6	39	0	0
Балахна	— 9,0	— 9,9	— 5,2	— 8,0	0,2	3,3	0,0	3,5	—	1	3	0	4	1,8	14	4	15	8	69	71	66	73	31	12	1	11	13	11	8	20	8	9	0
Несытово, бал. у.	— 10,3	— 10,1	— 5,5	— 8,6	0	4,1	0	4,1	—	0	3	0	3	—	—	4	7	7	103	106	101	108	31	14	6	6	14	8	9	20	7	9	0
Троицкое, мак. у.	— 10,7	— 10,5	— 5,7	— 9,0	0,4	2,4	0,4	3,2	—	1	4	1	6	1,0	14	3	16	5	—	—	—	—	—	0	3	2	27	4	19	3	20	15	3
Нестиары, м. у.	— 11,1	— 11,1	— 7,6	— 9,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12	2	—	—	—	—	—	7	0	0	4	5	0	9	4	64	0
Макарьевъ	—	—	—	—	0,9	6,0	0,1	7,0	—	3	2	1	6	5,1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижний-Новгородъ . . .	— 8,6	— 10,1	— 4,1	— 7,6	0,6	8,1	0,1	8,8	—	2	5	1	8	3,0	12	4	11	7	92	93	81	98	31	5	1	10	13	6	17	22	11	8	0
Норм. для Н.-Новгорода	— 7,5	— 5,4	— 2,5	— 5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Афонасьево, ниж. у. . . .	— 7,6	— 10,6	— 5,3	— 7,8	0	0,3	0	0,3	—	0	2	0	2	0,2	15	4	11	5	28	28	27	30	31	3	3	16	2	26	34	3	6	0	2
Елховка, ниж. у.	— 8,7	— 10,5	— 6,0	— 8,4	1,5	10,3	0	11,8	—	1	2	0	3	7,8	12	3	18	7	—	—	—	—	—	8	1	21	3	17	0	9	8	26	0
Горбатовъ, ниж. у.	— 7,7	— 10,0	— 4,0	— 7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15	3	—	—	—	—	—	0	0	17	8	5	29	20	0	14	6
Салавиръ, горб. уѣз. . . .	—	—	—	—	2,0	6,0	0	8,0	—	3	2	0	5	4,9	13	2	18	2	86	84	79	89	31	2	4	20	2	11	1	20	3	30	0
Фокино, вас. уѣз.	— 11,4	— 12,0	— 5,8	— 9,7	0,1	2,2	0,3	2,6	—	1	2	1	4	1,5	14	4	8	6	59	58	58	59	31	5	9	4	9	0	30	9	6	21	0
Воротынецъ, вас. уѣз. . .	— 11,1	— 12,2	— 6,8	— 10,0	1,7	2,3	0,3	4,3	—	2	4	1	7	0,9	9	3	15	2	77	78	73	79	31	9	3	14	0	18	25	8	1	15	0
Антоново, васильск. у. . .	— 11,3	— 11,4	— 6,7	— 9,8	0,0	0,0	0	0,0	—	0	0	0	0	—	—	4	9	6	—	—	—	—	—	2	6	1	10	8	9	6	7	44	0
Курмышъ, симб. губ. . . .	— 11,0	— 12,3	— 6,8	— 10,0	0,3	2,6	0,0	2,9	—	2	2	0	4	2,3	14	4	10	6	—	—	—	—	—	1	0	10	9	5	22	8	6	32	0
Княгининъ	— 10,1	— 12,9	— 7,7	— 10,2	—	—	—	—	25,0	—	—	—	—	—	—	4	7	7	—	—	—	—	—	0	13	23	15	12	10	11	5	4	0
Земск. пл. пит. кн. у. . .	— 12,5	— 11,9	— 8,3	— 10,9	0	3,6	0	3,6	—	0	1	0	1	3,6	14	4	16	9	94	95	94	96	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Мурашкино, княг. у. . .	— 8,9	— 13,0	— 8,0	— 10,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	11	4	—	—	—	—	—	4	16	5	1	16	17	12	6	16	0
Каменищи, княгин. у. . . .	— 10,0	— 11,5	— 8,3	— 9,9	0,6	6,0	0,0	6,6	—	3	5	0	8	1,9	14	4	11	7	75	77	76	78	31	11	13	7	9	7	6	18	9	13	0
Князь-Павлово, княг. у. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	18	9	70	71	67	72	31	1	13	10	0	17	14	17	7	14	0
Какино, серг. у.	—	—	—	—	0	3,8	0	3,8	25,0	0	4	0	4	2,4	14	—	—	—	70	69	67	70	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновское, сергач. у. . .	— 11,1	— 13,5	— 8,6	— 11,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	11	7	52	55	53	59	31	6	12	2	13	6	27	5	22	0	0
Ивашкино, арзам. у. . . .	— 10,6	— 12,1	— 7,4	— 10,0	1,0	6,9	0,3	8,2	—	5	5	2	12	2,8	13	4	15	6	101	104	103	106	31	0	14	9	10	3	20	16	12	9	0
Арзамасъ	— 9,1	— 11,2	— 6,3	— 8,8	0,9	10,5	0	11,4	—	4	2	0	6	6,0	12	4	14	7	71	76	76	78	31	2	8	1	12	4	8	11	4	43	0
Измайлово, арзам. у. . . .	—	—	—	—	0,4	2,6	0	3,0	—	2	3	0	5	1,8	14	4	10	5	—	—	—	—	—	5	4	13	13	15	18	1	0	24	0
Кулебаки, ардат. уѣз. . .	—	—	—	—	14,4	9,2	0,6	24,2	—	5	3	1	9	5,8	10	—	—	—	65	65	54	67	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендеево, ардат. у. . .	— 9,4	— 12,0	— 6,7	— 9,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15	7	40	46	44	50	31	3	5	8	19	10	24	3	13	4	0
Гари, ардатов. у.	— 10,1	— 12,7	— 8,1	— 10,3	0,2	4,2	0	4,4	—	1	4	0	5	2,2	15	4	12	8	79	80	65	82	31	11	1	4	0	11	6	34	0	26	0
Лукояновъ	—	—	—	—	0	5,4	0,7	6,1	—	0	3	1	4	3,1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимово, лукоян. у. . . .	— 8,7	— 10,9	— 6,7	— 8,8	0,3	3,9	0,1	4,3	—	2	3	1	6	2,7	14	3	16	5	133	147	128	154	3										

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.