

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Предсѣдатель Губер-
нской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна за годъ—
1 рубль для Нижегородской губ-
ернии, 2 руб.— для иногубер-
нскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 21.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи возвращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не возвращаются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ столбецъ
впередъ текста—20 к., позади
текста 10 к.

Содержаніе. *Привит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—
Засѣданія 19-го, 20-го, 23-го и 24-го мая с. г.—Государственный Советъ.—Зем-
ское дѣло.—Списокъ докладовъ къ чрезвычайн. губ. зем. собранію.—Текущія свѣдѣ-
нія.—Страховое дѣло.—Храненіе пожарныхъ машинъ.—Все о томъ же.—Стра-
ховая хроника.—По Россіи.—Жизнь въ губерніи.—Отъ арзамасскаго уѣзднаго
агронома.—Вопросы взаимопомощи. Кооперативный съѣздъ и потреб. общества.
—Деревенск. общество потребителей.—Народное образованіе.—Изъ прошлаго.—
Смутное время на Руси.—Сельское хозяйство.—Какъ улучшить сельское хозяй-
ство.—О страхованіи отъ градобія.—Врагъ крыжовника.—Книги по сел. хоз.
—Усовершенствованный типъ мельницъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

4. Предохранительныя и вынужденныя прививки противъ рожи свиней
производятся съ согласія владѣльцевъ и за счетъ губернскаго земства, при чемъ
за павшихъ отъ прививки свиней владѣльцамъ выдается изъ земскихъ сумъ
вознагражденіе по оцѣнкѣ комиссіи: при предохранительныхъ прививкахъ въ
размѣрѣ полной стоимости животнаго, но не свыше 25 руб., а при вынужден-
ныхъ прививкахъ—въ половинномъ размѣрѣ.

5. Убой свиней на мясо при появленіи болѣзни безъ разрѣшенія ветери-
нарнаго врача воспрещается.

6. Вывозъ навоза изъ зараженныхъ помѣщеній воспрещается до прибы-
тія ветеринарнаго врача, которымъ указывается способъ и мѣсто удаленія на-
воза и по распоряженію котораго производится обеззараживаніе помѣщеній и
зараженныхъ предметовъ.

7. Болѣзнь считается прекратившеюся, и мѣстность объявляется благопо-
лучною, если послѣ смерти или выздоровленія больныхъ свиней и по удаленіи
навоза и очисткѣ и обеззараживаніи помѣщеній и зараженныхъ предме-
товъ на оставшихся животныхъ не будетъ замѣчено признаковъ заболѣванія въ теченіе
14 дней.

8. Настоящія постановленія получаютъ обязательную силу по истеченіи
двухнедѣльнаго срока со дня объявленія ихъ въ „Нижегородскихъ Губернскихъ
Вѣдомостяхъ“—въ отмѣну изданныхъ въ 1901 г.

Губернаторъ М. Шрамченко.

10-го мая 1908 года.
г. Нижній-Новгородъ.

Составленные 43 очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ
земскимъ собраніемъ въ измѣненіе обязательныхъ постановленій,
составленныхъ тѣмъ же собраніемъ 40 очередной сессіи и изданныя
мною на основаніи ст. 111 земскаго положенія, порядкомъ, опредѣ-
леннымъ ст. 424 т. II Св. Зак., изд. 1892 г.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

о мѣрахъ противъ бѣшенства на домашнихъ животныхъ въ нижегород-
ской губерніи.

1. Во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ нижегородской губерніи полиція
по требованію ветеринарнаго врача, обязана принять всѣ мѣры къ уничтоженію
бродячихъ собакъ, а въ мѣстахъ сильнаго распространенія волковъ—и къ ист-
ребленію послѣднихъ.

2. Въ случаѣ обнаруженія гдѣ либо бѣшенной собаки, кошки или волга,
сельскія власти, полиція, а также и владѣльцы (собакъ и кошекъ) должны зая-
вить ветеринарному врачу и изолировать *) животное, если найдется возмож-
ность, въ противномъ случаѣ убить его.

3. При обнаруженіи признаковъ бѣшенства на лошадяхъ, крупномъ ро-
гатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ, таковыя животныя немедленно запираются
въ особыя помѣщенія, о чемъ дается знать ветеринарному врачу установлен-
нымъ порядкомъ.

4. Признанныя ветеринарнымъ врачомъ заболѣвшими бѣшенствомъ собаки,
кошки и свиньи подлежатъ немедленному убиванію, а лошади, рогатый скотъ,
овцы и козы изолируются отъ прочихъ животныхъ и оставляются до ихъ ес-
тественной смерти запертыми въ особые помѣщенія, которыя, послѣ осво-
божденія отъ больныхъ животныхъ, дезинфицируются по указанію ветеринар-
наго врача.

Примѣчаніе. По желанію и съ согласія владѣльца и крупныя
животныя, больныя бѣшенствомъ, могутъ быть убиты, при чемъ тру-
пы ихъ зарываются вмѣстѣ съ кожами въ землю на установленную
глубину.

5. Собаки и кошки, подозрѣваемые ветеринарнымъ врачомъ въ заболѣва-
ніи бѣшенствомъ, а равно покусанныя бѣшеннымъ животнымъ, убиваются.

6. Всѣ прочія домашнія животныя, обнаружившія признаки, которые да-
ютъ поводъ подозрѣвать о нихъ заболѣваніе бѣшенствомъ, запираются для вы-
ясненія состоянія ихъ здоровья въ помѣщенія, хорошо защищенныя отъ побѣ-
га животныхъ, на 10 дней, по истеченіи которыхъ, если бѣшенство не проявит-
ся, освобождаются отъ подозрѣній.

7. Животныя, покусанныя или подозрѣваемые въ укушеніи бѣшеннымъ жи-
вотнымъ, состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ: лошади до 2 мѣсяцевъ,
крупный рогатый скотъ до 3 мѣсяцевъ, овцы, козы и свиньи до 1 1/2 мѣсяца.

8. Во все время ветеринарнаго наблюденія (пар. 7) переводъ животныхъ,
покусанныхъ или подозрѣваемыхъ въ укушеніи бѣшеннымъ животнымъ, изъ одно-

*) Это необходимо для того, чтобы, не убивая ихъ, установить, бѣше-
ныя-ли они.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

доводить до свѣдѣнія своихъ заказчиковъ, что заказы на учебники,
учебныя пособія, книги для библиотекъ и канцелярс. принадлежности
СКЛАДОМЪ ПРИНИМАЮТСЯ.

Всѣ заказы на учебники и учебныя пособія желательно полу-
чить, по возможности, скорѣе, чтобы имѣть достаточно времени
на выписку неимѣющихся въ складѣ предметовъ изъ столичныхъ
магазиновъ.

Пеньку сырецъ, мочало и поташъ

покупаютъ

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижній-Новгородъ,
Жуковская ул., домъ Земства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Составленные 43 очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ
земскимъ собраніемъ въ измѣненіе обязательныхъ постановленій,
составленныхъ тѣмъ же собраніемъ 36 очередной сессіи и изданныя
мною на основаніи ст. 111 земскаго положенія, порядкомъ, опредѣ-
леннымъ ст. 424 т. II Св. Зак., изд. 1892 г.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней свиней въ
нижегородской губерніи.

1. При появленіи повальныхъ болѣзней свиней владѣльцы ихъ, волост-
ныя и сельскія власти должны немедленно увѣдомить о томъ мѣстную полицію
и одновременно съ симъ мѣстнаго участковаго ветеринарнаго врача, и до при-
бытія послѣдняго обязаны принять слѣдующія мѣры: 1) отдѣлить здоровыхъ жи-
вотныхъ отъ больныхъ, 2) воспретить выгонъ свиней на пастбище изъ зара-
женныхъ дворовъ, 3) строго слѣдить за тѣмъ, чтобы трупы павшихъ животныхъ
были зарываемы съ кожами на кладбищѣ на глубину 3-хъ аршинъ и 4) воспре-
тить вывозъ свиней на продажу въ другія мѣстности.

2) Ветеринарный врачъ, по прибытіи, устанавливаетъ діагнозъ болѣзни
путемъ вскрытія павшихъ животныхъ и осмотра больныхъ и принимаетъ ветери-
нарно-полицейскія мѣры, которыя должны быть обязательно исполняемы на-
селеніемъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ чиновъ полиціи, волостныхъ старшинъ
и сельскихъ старостъ.

3) Въ случаѣ, если появившаяся болѣзнь путемъ вскрытія и бактериоло-
гическаго изслѣдованія будетъ признана бацилярной рожой, ветеринарный
врачъ обязанъ указать, что въ настоящее время лучшей и единственной мѣрой
предупрежденія и прекращенія этой болѣзни служатъ предохранительныя и вы-
нужденныя прививки свиней рожистыми вакцинами.

го селения или отдѣльнаго хозяйства допускается въ крайнемъ случаѣ съ разрѣшенія ветеринарнаго врача съ тѣмъ, чтобы они находились подъ его наблюдениемъ.

9. Выгонъ въ общую съ другими животными пастбу, водопой и работу животныхъ, покосанныхъ или подозрѣваемыхъ въ укушеніи, въ теченіе указанныхъ сроковъ воспрещается, но отдѣльная ѣзда и работа въ опредѣленномъ хозяйственномъ районѣ допускается.

10. Убой на мясо скота, видимо, здороваго, но покосаннаго или подозрѣваемаго въ укушеніи бѣшеннымъ животнымъ до истечения срока ветеринарнаго наблюдения, безъ разрѣшенія и освидѣтельствованія ветеринарнаго врача, воспрещается.

11. Всѣ продукты отъ животныхъ, убитыхъ на мясо, когда владѣлецъ не имѣлъ на то права (пар. 10), подвергаются уничтоженію.

12. Въ тѣхъ случаяхъ, когда крупными или мелкими животными будутъ покосаны люди, слѣдуетъ сохранять трупы животныхъ до прибытія ветеринарнаго врача, который долженъ явиться немедленно.

13. Въ мѣстностяхъ усиленнаго появленія бѣшенства, полиція, по указанію ветеринарнаго врача, дѣлаетъ распоряженія о томъ, чтобы всѣ собаки содержались на дворахъ на привязи.

14. Собаки, указанныя въ предыдущемъ параграфѣ, немедленно убиваются, если владѣльцемъ не будетъ выполнено требованія, указаннаго пар. 13.

15. Ловля бродячихъ собакъ и уничтоженіе ихъ производятся сельскими обществами и частными владѣльцами; въ экстренныхъ случаяхъ, для этой надобности, нанимаются особые лица на средства губернскаго земства.

Настоящія постановленія получаютъ обязательную силу по истеченіи двухнедѣльнаго срока со дня объявленія ихъ въ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ—въ отгнѣну изданныхъ въ 1905 году.

Губернаторъ М. Шрамченко.

10 мая 1908 года.
г. Нижній-Новгородъ.

О прїѣздѣ въ Россію англійскаго короля.

Въ офиціозной газетѣ *Rossia* напечатана статья, привѣтствующая посѣщеніе Государя королемъ Эдуардомъ въ Ревелѣ.

Rossia говоритъ: Участіе, принимаемое монархами такихъ странъ, какъ Россія и Великобританія, въ жизни ихъ государствъ, естественно усугубляетъ значеніе совершаемыхъ ими актовъ вѣжливости и личной дружбы; неудивительно поэтому, что русское и зарубежное общественное мнѣніе истолковываютъ предстоящее свиданіе какъ событіе особой политической важности, могущее повлечь за собою даже возникновеніе новыхъ международныхъ союзовъ. Такъ далеко газета не идетъ, уже по той одной причинѣ, что взаимныя отношенія европейскихъ державъ нынѣ вполне опредѣлились, и всякая попытка создать и оформить новыя сочетанія державъ неизбежно носила бы въ себѣ зародышъ борьбы, стала бы въ рѣзкое противорѣчіе съ духомъ миролюбія, опредѣленно сказавшимся въ заключенныхъ за послѣдніе годы многочисленныхъ сепаратныхъ отношеніяхъ. Въ числѣ такихъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ наше соглашеніе съ Англійей, благодаря которому послѣ долгихъ лѣтъ взаимнаго недоверія и недоброжелательства въ дѣлахъ, затрагивающихъ нѣкоторые особые интересы обѣихъ странъ въ областяхъ средняго Востока, мы вступили съ нею на путь довѣрчивой совмѣстной работы на благо обоихъ народовъ. Прїѣздъ короля Эдуарда естественно подчеркиваетъ значеніе заключеннаго акта, закрѣпляетъ дружественный характеръ переговоровъ, продолжающихся между Россіей и Англійей по поводу британскаго проекта македонскихъ реформъ. Этотъ прїѣздъ является новымъ залогомъ прочнаго всеобщаго мира, къ поддержанію котораго Россія направляетъ свои неустанныя усилія, дорожа дружественными отношеніями со всѣми державами, въ особенности съ Германіей, съ которой ее связываютъ многочисленныя давнія узы. Отвергая цѣлесообразность въ данную пору выдвигаемыхъ всякихъ новыхъ союзныхъ комбинацій между державами, какъ могущихъ нарушить мирное свойство заключенныхъ соглашеній и вовлечь насъ въ разборъ чужихъ счетовъ, газета относится отрицательно къ тѣмъ голосамъ русскаго общественнаго мнѣнія, которые пытаются направить Россію на путь новыхъ политическихъ союзовъ, дѣлаютъ Германію предметомъ постоянныхъ рѣзкихъ нападокъ, приписывая ей въ каждомъ вопросѣ текущей международной политики коварные происки, никакими положительными данными необоснованные. Такое настроеніе общественнаго мнѣнія можетъ имѣть самыя вредныя послѣдствія, подготавливая почву къ взаимному озлобленію сосѣднихъ народовъ. Предвозвѣстникомъ не такого будущаго должно служить посѣщеніе королемъ державнаго Хозяина Русской земли, нуждающейся прежде всего въ мирѣ, устойчивости своего международнаго положенія для творческой работы у себя дома. Состоявшееся сближеніе съ Англійей, подтверждаемое этимъ посѣщеніемъ, не знаменуетъ собою нарушенія исконно дружескихъ отношеній нашихъ къ сосѣдямъ. Въ сознаніи этой непреложной истины газета отъ всего сердца шлетъ привѣтъ вѣнценосному гостю.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вечернее засѣданіе 19-го мая.

Засѣданіе открывается въ 8 час. 13 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. На очереди продолженіе преній по вопросу о временномъ устраненіи Косоротова.

Послѣ преній большинствомъ 163 противъ 126 Дума постановляетъ разрѣшить вопросъ открытымъ голосованіемъ. Баллотировкой большинствомъ 177 противъ 109 Дума рѣшаетъ Косоротова временно устранить.

Принята предложенная Шубинскимъ формула перехода къ очереднымъ дѣламъ.

«Признавая, что въ дѣлахъ о временномъ устраненіи члена Думы, компетенція Думы не ограничивается формальной стороной вопроса. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Засѣданіе 20 мая.

Засѣданіе открывается въ 11 час. 21 м. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Въ ложѣ министровъ—министръ финансовъ.

Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной коммисіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ мелкіе законопроекты.

На очереди докладъ бюджетной коммисіи по смѣтѣ особенной канцеляріи кредитной части. Послѣ преній смѣта принимается.

Принятъ законопроектъ объ утвержденіи строительной стоимости дополнительныхъ работъ и поставокъ Бологое—Полоцкой желѣзной дороги, вызываемыхъ требованіями военнаго вѣдомства и работъ и поставокъ по переустройству станціи Бологое николаевской ж. д., и нѣсколько подобныхъ законопроектовъ по министерству путей.

Объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 7 м. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

На очереди докладъ объ отпускѣ кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Докладчикъ Ковалевскій указываетъ, что просимыя деньги пойдутъ не на увеличеніе жалованья отдѣльнымъ духовнымъ лицамъ, а на прибавку къ суммѣ 12 милліоновъ, уже ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ св. Синода. Русская православная церковь обслуживается приблизительно 50000 священниковъ и діаконовъ, и 40000 причетниковъ. Весь этотъ громадный составъ и семьи ихъ совершенно не обеспечены, ни въ смыслѣ содержанія, ни въ смыслѣ пенсіи. Доходы отъ земли, плата за требы не могутъ вѣдь считаться нормальными, правильными источниками доходовъ. Уже въ царствованіе Николая Павловича была сдѣлана попытка придти на помощь духовенству казенными средствами. Съ тѣхъ поръ этотъ вопросъ не переставалъ занимать правительство и общество. Теперь имъ должна заняться Дума. Бюджетная коммисія соглашается съ необходимостью увеличенія кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на 400.000 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы часть этого кредита была назначена на содержаніе духовенства въ поселкахъ переселенцевъ въ Сибири; чтобы распределеніе кредита на усиленіе содержанія православнаго духовенства производилось по приходамъ на основаніи заключеній окружныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства; чтобы выдача выписей изъ метрическихъ книгъ производилась духовенствомъ бесплатно.

Вносится предложеніе прекратить записи ораторовъ. Записалось 60 человекъ. Баллотировкой записи прекращена.

Послѣ рѣчи оберъ-прокурора св. синода еп. Митрофанъ отъ имени духовенства въ Думѣ предлагаетъ слѣдующую формулу перехода: Признавая существующіе способы содержанія духовенства православной церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія законодательнымъ порядкомъ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ. (Аплодисменты справа).

Говорятъ въ защиту этого перехода и ассигновки нѣсколько священниковъ и другихъ лицъ.

Законопроектъ въ цѣломъ принимается и послѣ второго обсужденія передается въ редакціонную коммисію. Безъ преній принимается законопроектъ объ ассигнованіи въ 1908 году на усиленіе фонда Императора Александра III 25.000 р. Принятъ законопроектъ объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ содержанія, установленнымъ по министерству народнаго просвѣщенія.

— Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ Хомяковъ. На очереди обсужденіе заявленія объ обращеніи къ правительству въ порядкѣ ст. 40 Учрежденія Государственной Думы за разъясне-

нием, по поводу причин и последствий для дела государственной обороны пожара на Обуховском сталелитейном заводе. Заявление признано сличным и обсуждается без предварительной передачи в комиссию. В ложь министров товарищ морского министра, контр-адмирал Бостремь.

Поддерживает запрос *Пуришкевича*, как подписавший его первым. Ему отвечает товарищ морского министра. После нескольких речей принята единогласно следующая формула перехода к очередным делам:

„Заслушав объяснение товарища морского министра по поводу пожара на Обуховском сталелитейном заводе и признавая наличность серьезных неурядков, обусловивших, как возникновение пожара, так и понесенный чрез него ущерб, Государственная Дума находит необходимым образование специальной правительственной комиссии для обревизования деятельности названного завода, а также выработку действительных мер к предупреждению пожаров на казенных заводах“.

Заседание 23-го мая.

Заседание открывается в 11 часов 16 мин. Председательствует *Хомяков*. Оглашаются текущие дела. Принимаются по докладу редакционной комиссии и передаются в государственный совет несколько мелких законопроектов.

Подвергнуть обсуждению доклад комиссии по запросам по заявлению о запросе морскому министру „по поводу незаконных действий морского министерства при постройке крейсера „Рюрик“ на заводе Вилкерса в Англии“. Докладчик *Крупенский*. Суть запроса в том, что при заказе крейсера предполагалось пушки и снаряды ставить русские: когда же оказалось, что русские заводы не в силах в срок сделать заказ, министерство передало фирме Вилкерс чертежи орудий и способ изготовления брони, которые должны были составлять тайну.

По выслушании объяснений товарища морского министра, контр-адмирала И. Ф. Бострема, принята следующая формула перехода к очередным делам, предложенная членом Государственной Думы П. Н. Балашевым от имени фракции: союза 17 октября, умеренно-правых, националистов и правых: „Выслушав объяснения представителя морского министерства, Государственная Дума не находит возможным ими удовлетвориться и, ожидая от правительства самого тщательного расследования указанных в запросе неурядков и, в случае обнаружения признаков незаконных действий, привлечения виновных к судебной ответственности, переходит к очередным делам“.

Приступлено к обсуждению доклада бюджетной комиссии по смете доходов и расходов морского министерства на 1908 год.

Докладчик *Звегинцев*, охарактеризовав сделанные в смете изменения, указывает, что комиссия предлагает исключить всего 13.112.130 р., из которых девять миллионов с небольшим приходится собственно на нужды кораблестроения.

Ряд ораторов, вслед за ним, критикует постановку морского дела.

Заседание 24-го мая.

Заседание открывается в 11 часов 20 мин. Председательствует князь *Волконский*. Оглашаются текущие дела. По докладу редакционной комиссии принимаются и передаются в государственный совет мелкие законопроекты.

На очереди продолжение обсуждения сметы доходов и расходов морского министерства.

Председательское кресло занимает *Хомяков*.

В этом заседании общее внимание приковывают к себе речи А. И. Гучкова и председателя совета министров Столыпина.

Московский депутат, отвечая некоторым националистам, становится на конституционную почву. Верховный вождь армий и флота—Государь, но при ассигновке кредитов на их нужды голос народного представительства должен быть выслушан, иначе не зачем было издавать манифест 17-го октября и созывать народных представителей. А. И. Гучков подчеркивает, что его правдивая и беспощадная критика морского министерства лишена всякого злорадства, что он ршется на нее с болью в сердце и отказывает в кредитах (на новые суда) с великой печалью, но отказаться в этих кредитах необходимо, так как наше морское ведомство вот уже почти три года ровно ничего не делает для исполнения Высочайшей воли, выраженной в рескрипте от 29-го июня 1905 года при назначении морским министром адмирала Бирилева. Если же кое-какое движение в нем и замечается, то только в самое последнее время под угрозой отказа в кредитах на броненосцы. Сторонники кредитов уверяют, что это движение не остановится и в будущем, но А. И. Гучков

вполнѣ убѣжденъ, что съ ихъ утверждениѣмъ оно остановится самымъ рѣшительнымъ образомъ.

Возвращаясь къ старымъ порядкамъ морскаго вѣдомства и причинамъ русско-японской войны, А. И. Гучковъ вспоминаетъ, что въ 1903 году вице-адмиралъ Алексѣевъ доказывалъ, что возможность побѣды надъ нашимъ флотомъ флота японскаго недопустима и немислима. И что же,—восклицаетъ ораторъ,—развѣ тотъ, кто ввелъ наше правительство въ такое ужасное заблужденіе, былъ наказанъ? Онъ черезъ нѣсколько дней, такъ же какъ и мы, будетъ ршать судьбу нашего флота въ Верхней палатѣ. Дума покрываетъ эти слова бурными аплодисментами. Ораторъ же, вспоминая упорные слухи о близкомъ назначеніи того же Алексѣева, на постъ руководителя морскимъ вѣдомствомъ, настаиваетъ, что единственная возможность ликвидировать старый режимъ этого вѣдомства, это—пролить свѣтъ на исторію послѣдней войны, громко назвать имена ея главныхъ виновниковъ, и поэтому онъ дважды настаиваетъ на необходимости назначить Высочайшей властью специальную комиссію для ревизіи состоянія флота и морскаго вѣдомства и составленія доклада объ этомъ состояніи какъ Верховному вождю армій и флота, такъ и Государственной Думѣ.

Речь А. И. Гучкова производитъ значительное впечатлѣніе на всѣхъ скамьяхъ и покрывается дружными аплодисментами. На трибунѣ же его мѣсто занимаетъ председатель совета министровъ. Эта речь производитъ самое разнообразное впечатлѣніе на депутатскихъ скамьяхъ. Многие заключаютъ, что председатель совета министровъ защищаетъ кредиты только для формы, по долгу службы, и что ему скорѣе было бы выгодно, чтобы Дума отказала въ этихъ кредитахъ. Тогда теперешнему морскому министру навѣрно пришлось бы уйти въ отставку. «Да онъ и долженъ уйти немедленно,—говорятъ другіе,—послѣ сегодняшняго сравненія его и его подчиненныхъ съ лукавыми рабами и лѣнивыми учениками, которые только и мечтаютъ, что о мягкой подушкѣ». Столыпинъ вѣрить въ возможность улучшенія порядковъ въ морскомъ вѣдомствѣ при его теперешней организаціи, эта аргументація премьера произвела такое дѣйствіе, что фракція октябристовъ сочла нужнымъ тутъ же въ перерывѣ устроить совѣщаніе и пришла на немъ къ заключенію о необходимости предоставить всѣмъ своимъ членамъ полную свободу при голосованіи кредитовъ. Ряды противниковъ ассигновокъ начинаютъ колебаться.

Общая пренія по сметѣ закончились краткой речью докладчика *Звегинцева*. Онъ указываетъ, что председателемъ совета министровъ не приведено никакихъ новыхъ доводовъ въ пользу необходимости отпуска средствъ на постройку 4 броненосцевъ. Бюджетная комиссія во всѣхъ реформахъ, выработанныхъ въ отрасляхъ морскаго министерства, не урѣзала ни одной копейки, но отказала въ кредитахъ только на неререформированное дѣло,—дѣло кораблестроенія.

Принята следующая формула перехода къ обсужденію отдельныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 г. по морскому министерству, предложенная бюджетной комиссіей съ поправкой, внесенной членомъ Государственной Думы П. Н. Милюковымъ от имени фракціи партіи «народной свободы»:

„Признавая необходимымъ: 1) существованіе дѣеспособнаго флота для обороны государства, 2) для планомѣрнаго и цѣлесообразнаго воссозданія флота: а) согласованіе мѣропріятій морскаго министерства съ будущимъ планомъ обороны государства, б) коренную реорганизацію морскаго вѣдомства и в) представленіе Государственной Думѣ финансовой программы судостроительства, обнимающей достаточно продолжительный періодъ времени, 3) использование всего навигаціоннаго времени для плаванія судовъ активнаго флота, а въ частности нахождения черноморскаго флота въ кампаніи не менѣе 10 мѣсяцевъ въ году, 4) учрежденіе школъ юнгъ, въ цѣляхъ подготовленія кадра опытныхъ и привычныхъ къ морской службѣ нижнихъ чиновъ, 5) сокращеніе числа береговыхъ должностей и гражданскихъ чиновъ морскаго вѣдомства, въ настоящее время несоразмѣрно большаго по отношенію къ составу строевыхъ офицерскихъ чиновъ,—Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдельныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 г. по морскому министерству“.

Сметы обыкновенныхъ расходовъ морскаго министерства на 1908 годъ, согласно предложенію бюджетной комиссіи, устанавливается (съ уменьшеніемъ на 14.083.045 р.) въ размѣрѣ 73.008.938 рублей. При поштатномъ разсмотрѣніи сметы морскаго министерства Государственная Дума обыкновеннымъ голосованіемъ большинствомъ 194 противъ 78 отклонила кредитъ въ 11.250.000 руб. на постройку новыхъ броненосцевъ.

Работы Думы. По требованію председателя Думы, канцелярія составила сводку работъ Думы и собрала свѣдѣнія о судьбѣ разсмотрѣнныхъ законопроектовъ. До 15 мая Думой разсмотрѣно 92 законопроекта и 24 сметы. Изъ нихъ 48 законопроектовъ приняты Гос. Советомъ и утверждены Монархомъ; 2 законопроекта возвращены изъ Гос. Совета обратно въ Думу (объ отпѣнѣ личной

подати въ измандльскомъ уѣздѣ и о преподаваніи польскаго языка въ Бѣльскои, Холмскои и нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ); одинъ законопроектъ отклоненъ Гос. Думой (объ отсрочкѣ платежей земствамъ по недоимкамъ земскихъ платежей съ надѣльныхъ земель).

23 законопроекта находятся въ редакціонной комиссіи, т. е., прошли 2 чтенія; и 18 законопроектовъ приняты только въ первомъ чтеніи.

Комиссія по разработкѣ наказа постановила, что никто изъ членовъ Думы не имѣетъ права отлучаться во время сессіи изъ Петербурга безъ разрѣшеннаго отпуска, отлучки до семи дней властью предсѣдателя Думы, свыше — разрѣшаются только постановленіемъ Думы. Распорядительная комиссія ведетъ точную регистрацію всемъ отлучающимся членамъ. Свѣдѣнія объ отпускахъ оглашаются разъ въ мѣсяцъ въ открытомъ засѣданіи. Отъѣздъ безъ разрѣшенія влечетъ потерю сущаго довольствія. Члены, устранимые изъ общихъ собраній на основаніи статьи 38 учрежденія Думы, не лишаются права участвовать въ засѣданіяхъ комиссій; временно же устранимые отъ участія въ общихъ собраніяхъ вслѣдствіе привлеченія къ судебной отвѣтственности, лишаются права участія въ засѣданіяхъ комиссій, но могутъ посѣщать помѣщеніе Думы.

Комиссія по дѣламъ православной церкви признала необходимымъ сохранить за представителями бѣлаго духовенства, добровольно слагающими съ себя санъ, всѣ права, которыми они обладали до вступленія въ священство.

Дѣло о Колюбакинѣ. Думская комиссія по разсмотрѣнію дѣла о привлеченіи къ отвѣтственности члена Думы Колюбакина внесла въ общее собраніе Думы докладъ, въ которомъ говоритъ: Такъ какъ за время разсмотрѣнія комиссіею вопроса о временномъ устранинн Колюбакина отъ общихъ собраній Думы дѣло Колюбакина разрѣшено судомъ во всѣхъ инстанціяхъ окончательно, то вопросъ о временномъ устранинн его отпадаетъ. Что касается рѣшенія вопроса о признаніи выбитія Колюбакина изъ состава Думы, то комиссія считаетъ себя неуполномоченной для его обсужденія безъ особаго постановленія Думы.

Заявленіе члена Г. Д. Федорова. Членъ Государственной Думы Федоровъ, крестьянинъ умѣренно-правый, недавно вернувшійся изъ дому, куда ѣздилъ на пасхальные вакаціи, подалъ предсѣдателю Государственной Думы Н. А. Хомякову слѣдующее заявленіе: 5-го апрѣля сего года пріѣхавъ на Царскосельскій вокзалъ, я съ членомъ Государственной Думы Л. Н. Наливайко отправился къ дежурному по станціи справиться, послѣдовали ли отъ министра путей сообщенія распоряженія о приготвленіи вагона для членовъ Государственной Думы. Войдя на площадку, гдѣ стоялъ жандармъ, я подошелъ къ нему и спросилъ: „Скажите, пожалуйста, гдѣ и какъ скорѣе можно пройти къ дежурному по станціи“. Жандармъ указалъ мнѣ дверь, которая вслѣдствіи оказалась дверью въ буфетъ 3-го класса, а не къ дежурному по станціи. Когда я вышелъ обратно, то вторично обратился къ этому же самому жандарму, прося указать мнѣ комнату дежурнаго по станціи. Повторное прошеніе повлекло за собою то непріятное приключеніе, о коемъ имѣю честь настоящимъ доложить. Указать, мнѣ, гдѣ находится комната дежурнаго по станціи, жандармъ вахмистръ Москалевъ счелъ себя, какъ видно, не обязаннымъ и нашелъ болѣе соотвѣтствующимъ своему служебному положенію отвѣтитъ мнѣ бранью, позволилъ себѣ повысить голосъ и дойти до выраженій: „Ты дуракъ, мужикъ глухой и т. п.“ Когда я у него спросилъ, за что онъ меня выругалъ, то онъ вторично позволилъ себѣ выразиться въ грубой формѣ: „Ты со мной разговаривай, какъ слѣдуетъ, ты знаешь, что я нахожусь при исполненіи служебныхъ обязанностей, и не оскорбляй“. Не находя нужнымъ болѣе съ нимъ разговаривать и чтобы не опоздать на поѣздъ, я обратился къ члену Государственной Думы Наливайко съ тѣмъ, чтобы идти къ поѣзду. Въ отвѣтъ на это, раздается голосъ жандарма: „Ни съ мѣста, ты мною арестованъ“. На мой отвѣтъ, что мнѣ нужно ѣхать, онъ сказалъ: „Ты у меня поѣдешь, куда Макарь телятъ не гонялъ“, и, пригласивъ дворника, повелъ меня въ дежурную комнату жандармовъ для составленія протокола и потребовалъ у меня документы. Читая документъ, жандармъ замѣтилъ: „А еще членъ Государственной Думы; всѣ вы тамъ такіе. Хватить ли у насъ бумаги для составленія протоколовъ на васъ“. Но затѣмъ, удостоверившись въ моей личности, жандармъ вмѣсто того, чтобы писать на меня протоколъ, началъ просить не доводить до свѣдѣнія начальства о его поведеніи, т. к. это можетъ повліять на его служебное положеніе. Я не сталъ настаивать на составленіи протокола и послѣдовалъ на поѣздъ. Считаю, что подобное обращеніе съ пассажирами, кто бы они ни были, со стороны жандармской полиціи не можетъ быть характеризовано иначе, какъ грубымъ произволомъ, явленіе глубоко ненормальное, я придаю этому случаю то серьезное значеніе, котораго онъ заслуживаетъ, и считаю долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ черезъ предсѣдателя Государственной Думы. Федоровъ, членъ Государственной Думы, участвовалъ въ войнѣ съ Японіей, имѣетъ всѣ 4 Георгія и произведенъ въ офицерскій чинъ заурядъ-прапорщика. („Посл. Нов.“).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Въ тридцатомъ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта (3-й сессіи), происходившемъ 24-го мая днемъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта, статсъ-секретаря, сенатора, д. т. с. М. Г. Акимова, приняты безъ измѣненій, согласно заключенію финансовой комиссіи, внесенные изъ Государственной Думы законопроекты по сметамъ расходовъ на 1908 г. канцеляріи министра путей сообщенія, управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссеиныхъ дорогъ и министерства торговли и промышленности (по общей части).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Списокъ докладовъ, вносимыхъ нижегородской губернской земской управой на разсмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 20 іюня 1908 г.

А. Оставшіеся нерѣшенными очереднымъ собраніемъ 1907 г.

1) О нормальномъ отдыхѣ для служащихъ въ торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, конторахъ и складахъ. 2) О пособіи гор. Н. Новгороду на постройку барака для остро-заразныхъ больныхъ. 3) О возмѣщеніи подрячку Вандыше-

ву убытковъ, понесенныхъ имъ при постройкѣ моста черезъ рѣку Тешу у с. Шатковъ 4) О новыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ на средства дорожнаго капитала по макарьевскому уѣзду. 5) О постройкѣ Бѣлоусовскаго моста въ макарьевскомъ уѣздѣ. 6) Докладъ по народному образованію: а) училищный фондъ, б) центральный книжный складъ, в) народные чтенія, г) бесплатная народная библиотека-читальня, д) разные вопросы по народному образованію. 7) О проектируемыхъ на 1908 г. мѣропріятіяхъ въ связи съ очеркомъ агрономической дѣятельности въ 1907 г. 8) Объ учрежденіи губернской земской кассы мелкаго кредита. 9) По ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, разныхъ лицъ и учрежденій по кустарнымъ дѣламъ. 10) О противопожарныхъ мѣропріятіяхъ земства за 1907 г. 11) По вопросу объ изятіи изъ вѣдѣнія губернскаго земства противопожарныхъ мѣропріятій и о передачѣ этого дѣла въ уѣздныя земства. 12) О дополненіи обязательныхъ правилъ земства объ устройствѣ селеній. 13) Объ увеличеніи числа монтеровъ пожарныхъ трубъ. 14) О распланированіи поселковъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Б. Вновь вносимые доклады.

15) О ежегодномъ пособіи вдовѣ служителя лабораторіи при губернской земской больницѣ Евдокіи Ивановнѣ Курицыной съ дѣтьми за службу мужа и о принятіи на счетъ земства пенсіонныхъ вычетовъ за упомянутого Курицына и за умершаго служителя той же больницы Михаила Вахромова. 16) По прошеніямъ о сложеніи со счетовъ, возвратѣ и разсрочкѣ уплаты губернскаго земскаго сбора. 17) О ходатайствѣ помощницы надзирательницы ляховской колоніи Л. Нуязиной о пособіи на леченіе. 18) О земскомъ пріютѣ подкидышей. 19) О разсмотрѣніи списка наиболѣе крупныхъ дорожныхъ сооружений, ремонтъ которыхъ можетъ быть принятъ на губернской дорожной капиталъ. 20) О приглашеніи агронома въ сергачскій уѣздъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ. 21) Объ условіяхъ принятія ссуды въ 950 р., выданной на оборудованіе павловской замочной мастерской главнымъ управленіемъ землеустройствомъ и земледѣлія. 22) О покупкѣ кровельнаго желѣза отъ уральскихъ заводовъ въ кредитъ на 1½ года. 23) По вопросамъ финансовымъ. 24) О желѣзной дорогѣ С.-Петербургъ-Кинель. 25) О дополнительномъ кредитѣ на буровыя работы. 26) О кредитѣ на проверку специальныхъ страховыхъ описей. 27) О положеніи дѣла по перестраховочному союзу. 28) По претензіи погорѣльца Тихонова по добровольному страхованію. 29) Объ избраніи: а) попечителей губернской земской больницы, б) членовъ ревизіонной комиссіи (въ пополненіе состава, избраннаго очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ) и в) члена попечительнаго совѣта нижегородской Маріинской женской гимназіи и члена нижегородскаго губернскаго комитета попечительства о народной трезвости вмѣсто отказавшагося М. А. Ермолова.

Сельское домостроительство.

Возрастающая съ каждымъ годомъ дороговизна лѣсныхъ матеріаловъ все больше и больше усложняетъ строительные вопросы. Вынужденная разрѣшать задачу строительства опытнымъ путемъ, деревня въ большинствѣ случаевъ впадаетъ въ грубыя ошибки. Вздумаетъ ли крестьянинъ замѣнить деревянные постройки каменными, или соорудитъ ихъ изъ другого болѣе прочнаго матеріала, ничего у него не выходитъ. Поставленная въ деревнѣ кирпичная изба, кромѣ того, что обходится дорого, не отличается ни долговѣчностью, ни удобствами. Всѣ свои постройки населеніе возводитъ по собственной инициативѣ, не прибѣгая къ посторонней помощи, безъ какихъ-либо указаній со стороны. Предпріятыя нѣкоторыми земствами статистическія изслѣдованія крестьянскаго домостроительства дали чрезвычайно неутѣшительную картину. Крестьянскія постройки изъ дикаго камня, особенно изъ мергеля, сложенные на глинѣ, скоро разваливаются, избы изъ самана и глинобитныхъ сыры, угарны и холодны.

Ясно, что главная причина неудачъ сельскаго домостроительства кроется въ несоблюденіи элементарныхъ требованій техники, на которую земствамъ и слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Въ алмазовской, напр., волости саратовской губ., распространеніе кирпичныхъ избъ въ которой началось съ 70-хъ годовъ, на извести ставятся дома однихъ зажиточныхъ крестьянъ и то только въ послѣднее время. Кирпичныя стѣны обыкновенно кладутся прямо на глину съ засыпкой золою или навозомъ. Чуть ли не вслѣдъ за сооруженіемъ такимъ способомъ избы стѣны или расpiraетъ (при плотной засыпкѣ), или въ нихъ образуются пустоты (при неплотной), что одинаково связано съ холодомъ, сыростью и недолговѣчностью постройки. Въ рѣдкихъ случаяхъ каменные зданія кроются жедьзомъ, подъ тяжестью же соломенныхъ крышъ кой-какъ слѣпленные стѣны не выдерживаютъ и 10 лѣтъ. Средній срокъ существованія кирпичныхъ построекъ въ алмазовской волости едва достигаетъ 15 лѣтъ въ то время, какъ деревянные протаиваютъ время въ полтора и нерѣдко въ два раза болѣе. Какихъ же можно ожидать результатовъ отъ замѣны дерева и соломы болѣе долговѣчными и огнестойкими матеріалами не въ исключительной по характеру мѣстности, каковой является приведенный уголокъ саратовской губерніи и не при массовомъ переходѣ къ каменному домостроительству (въ 1902 г. на 583 двора въ волости было 526 кирпичныхъ избъ), а въ селеніяхъ съ единичными выступленіями? Безпомощность въ нихъ должна ощущаться еще сильнѣе и сопровождаться болѣе грубыми непоправимыми ошибками.

Земство, какъ ближе всего стоящее къ деревнѣ, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ обостряющемуся въ ней строительному вопросу. На нашъ взглядъ, послѣдній назрѣлъ не только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, но вслѣдъ и всюду, становясь въ очередь первостепенныхъ неразрѣшенныхъ вопросовъ. О

дремучихъ лѣсахъ въ большинствѣ губерній сохранились только преданія да ивѣсти. Каждое деревцо теперь на счету. Время хищническаго уничтоженія лѣсныхъ сокровищъ прошло безвозвратно. Одновременно съ земельнымъ голодомъ и тяжелой погоней за кускомъ хлѣба настала пора заботы о возобновленіи стывшаго угла. Одному населенію со всіми бѣдами не справиться. Необходимо посредничество въ содѣйствіи домостроительству въ деревнѣ знаніями и временной матеріальной поддержкой.

Къ разрѣшенію выдвинутой временемъ трудной задачи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начали уже готовиться. Въ цѣляхъ распространенія и улучшенія кирпичныхъ построекъ, какъ наиболее отвѣчающихъ складывающимся жизненнымъ условіямъ, нѣкоторыми земствами (саратовскимъ, тамбовскимъ, костромскимъ, рязанскимъ, вятскимъ и др.) намѣченъ цѣлый рядъ мѣропріятій, вытекающихъ не только изъ однихъ противопожарныхъ побужденій, но и изъ общихъ соображеній экономическаго характера. Посредничество земства въ сооруженіи долговѣчныхъ построекъ выражается пока увеличеніемъ числа кирпичныхъ заводовъ, знакомствомъ населенія съ техникой выработки кирпича, его применениемъ, выдачей ссудъ и поощрительнаго вознагражденія на сооруженіе каменныхъ строеній, устройствомъ образцовыхъ кирпичныхъ заводовъ и распространеніемъ усовершенствованныхъ кирпичедѣлательныхъ станковъ, облегченіемъ пріобрѣтенія извести, цемента, кровельнаго желѣза и т. д., и т. д. Ясно, что перечисленныя мѣропріятія съ каждымъ годомъ будутъ развиваться шире и шире. Чѣмъ скорѣе земство посвятитъ на выручку строительному вопросу, тѣмъ меньше придется съ нимъ считаться населенію. При удачномъ разрѣшеніи назрѣвшей строительной нужды земство убьетъ двухъ зайцевъ: устраняя въ деревнѣ острый домостроительный вопросъ, оно вмѣстѣ съ тѣмъ окажетъ огромное вліяніе на пониженіе въ странѣ ужасающей пожарности. („Пер. Зем. Нед.“).

ТВКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Японскій посоль. 21 мая Государю Императору представлялся и вручилъ свои вѣрительныя грамоты вновь назначенный первый японскій посоль при русскомъ императорскомъ дворѣ, Мотоно, представившій затѣмъ Его Величеству чиновъ японскаго посольства. Мотоно былъ въ русской лентѣ Бѣлаго Орла.

На персидской границѣ. По полученнымъ въ Тифлисѣ официальнымъ свѣдѣніямъ, на персидской границѣ теперь совершенно спокойно. Почти три недѣли не раздавалось ни одного ружейнаго выстрѣла, несмотря на то, что теперь время усиленнаго передвиженія кочевниковъ.

Сѣздъ въ Петербургъ. 19 мая въ большомъ залѣ консерваторіи состоялось открытіе состоящаго подъ покровительствомъ Государя одиннадцатаго международнаго судоходнаго конгресса. Сѣздалось около 3000 представителей почти всѣхъ государствъ Европы, Америки.

Реорганизация морского управления. Опубликовано Высочайшее повелѣніе, объявленное морскимъ министромъ, о реорганизации управления морскими силами, въ видѣ временной мѣры, впредь до утвержденія въ установленномъ порядкѣ проектовъ реорганизации управления морскимъ вѣдомствомъ.

Состояніе хлѣбовъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мѣстными правительственными органами министерства внутреннихъ дѣлъ и разработаннымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, состояніе хлѣбовъ къ 1-му мая 1908 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ нижегородской—всходы озимыхъ ржи и пшеницы близки къ хорошимъ. Яровые мѣстами только начинаютъ сѣять, мѣстами появляются рѣдкіе всходы—къ общему удовлетворительные (овесъ и пшеница). Въ княгининскомъ и семеновскомъ уѣздахъ на низменныхъ мѣстахъ хлѣба пострадали отъ вымочекъ.

Утвержденіе. Членъ губернской земской управы П. А. Демидовъ утвержденъ въ должности заступающаго мѣсто председателя управы.

— Г. губернаторомъ утвержденъ въ должности члена княгининской уѣздной земской управы П. А. Новиковъ, а членъ управы И. В. Пановъ заступающимъ мѣсто председателя той же управы на текущее трехлѣтіе.

Утвержденіе. Управляющій губерніею утвердилъ члена горбатовской земской управы В. А. Беклемишева въ должности заступающаго мѣсто председателя той же управы.

Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ разъяснено, что во всѣхъ случаяхъ, когда крестьяне, ходатайствующие объ оказаніи помощи при землеустройствѣ, переселяются на хуторскіе и отрубные участки за предѣлы своего уѣзда, ходатайства ихъ по сему предмету должны быть направлены на разрѣшеніе землеустроительныхъ комиссій, тѣхъ уѣздовъ, гдѣ находятся пріобрѣтаемые крестьянами участки, при чемъ выдача разрѣшенныхъ ссудъ и пособій должна производиться по постановленіямъ губернской землеустроительной комиссіи (или губернскаго присутствія—въ мѣстностяхъ, гдѣ комиссій не образовано) той же губерніи, гдѣ расположена купленная земля и изъ отпущеннаго въ распоряженіе начальника этой губерніи кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на землеустроительныхъ комиссіяхъ по мѣсту прежняго жительства просителей, лежитъ обязанность сообщать, по требованіямъ комиссій, разрѣшающихъ выдачу ссудъ, подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей и производство, въ потребныхъ

случаяхъ, необходимыхъ для выясненія хозяйственнаго положенія крестьянъ на родинѣ, мѣстныхъ обслѣдованій.

Гидротехническія работы. По отчетнымъ даннымъ отдѣла земельныхъ улучшеній главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, въ теченіе минувшаго 1907 года штатными гидротехническими чинами отдѣла и лицами, приглашенными по вольному найму, произведены гидротехническія работы, для надобностей землеустройства. По нижегородской губерніи въ концѣ сентября мѣсяца предъявлены были требованія какъ по осушкѣ земель, такъ и по обводненію. На первую очередь, въ виду позднаго времени года, поставлены обводнительныя работы на ликвидируемыхъ баякомъ земляхъ. Предъявлено къ обслѣдованію въ водномъ отношеніи 41 имѣніе, общемою площадью въ 25.000 дес.

Къ погашенію долговъ земствами. Въ виду того, что арзамасское и лукояновское земство, воспользовавшись ссудами изъ открытаго по министерству внутреннихъ дѣлъ особаго счета (первое—32.000 р., послѣднее—49.000 руб.), къ январю ссуду не погасили (арзамасское совсѣмъ, лукояновское внесло лишь 5.000 руб.), главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило губернскаго начальство, что означенныя ссуды подлежатъ погашенію изъ земскихъ сборовъ путемъ отчисленія изъ всѣхъ поступленій 10 проц., впредь до погашенія долговъ.

Отвѣты на земскія ходатайства. Министерство внутреннихъ дѣлъ, рассмотрѣвъ возбужденныя нижегородскимъ губернскимъ земствомъ ходатайства о пріостановленіи взыскаія съ земства 100.000 руб. на организацию продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ впредь до полученія съ уѣздныхъ управъ состоящихъ за ними долговъ по этой операціи и о пріостановленіи взыскаія съ земства ссуды въ 100 тыс. руб., отпущенной на выдачу задатковъ кустарямъ рогожникамъ лукояновскаго и сергачскаго уѣздовъ, признало возможнымъ отсрочить возвратъ означенныхъ ссудъ до 1-го января 1910 г.

— По ходатайству ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожденіи земства отъ расходовъ на наемъ помѣщеній для арестантскихъ партій и конвоя, главное тюремное управленіе увѣдомило начальника губерніи, что согласно п. 1 ст. 128 уст. о земск. пов., къ предметамъ денежныхъ губернскихъ повинностей (въ отношеніи повинности этапной) относится устройство и содержаніе или наемъ помѣщеній для препровождаемыхъ арестантовъ и стражи при нихъ на внутреннихъ дорогахъ губерній, до соединенія ихъ съ ссыльно-этапной дорогой, гдѣ не существуетъ перевозки арестантовъ. Въ виду этого означенное ходатайство земскаго собранія подлежало бы удовлетворенію лишь въ томъ случаѣ, если бы нанимаемыя за счетъ земства этапныя помѣщенія находились на пути ссыльно-этапныхъ линій или желѣзныхъ дорогъ.

— По ходатайству княгининскаго уѣзднаго земства о дополнительномъ отпускѣ изъ казны 2500 рублей на постройку новаго зданія для камкинской русско-татарской школы товарищъ министра народнаго просвѣщенія увѣдомилъ начальника губерніи, что означенное ходатайство, какъ заслуживающее удовлетворенія, включено въ вѣдомость о новыхъ кредитахъ, потребныхъ къ отпуску изъ государственнаго казначейства на нужды двухклассныхъ и одноклассныхъ министерскихъ и начальныхъ по положенію 1874 г. училищъ нижегородской губерніи на 1909 г. Отпущенные изъ казны на указанную надобность въ 1906 г. 1500 руб. переданы въ кассу княгининской уѣздной земской управы для употребленія по прямому назначенію.

Недоимщики земскихъ сборовъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ о лишеніи недоимщиковъ земскихъ сборовъ избирательныхъ правъ до полнаго погашенія недоимки.

Обязательное постановленіе нижегородскаго губернатора. Въ виду бывшихъ въ послѣднее время случаевъ посѣщенія заключенныхъ въ тюрьмахъ нижегородской губерніи съ разрѣшеніями, выданными не на имя посѣтителя, а на имя другого лица, нижегородскій губернаторъ, на основаніи ст. ст. 15 и 16 Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, постановилъ: лица, избличенныя въ посѣщеніи тюремъ нижегородской губерніи съ разрѣшеніями, выданными на чужое имя, подвергаются въ административномъ порядкѣ денежному штрафу до 500 рублей, или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

Леченіе рожи свиней. Во многихъ селахъ арзамасскаго и друг. уѣздовъ появилась заразная болѣзнь на свиньяхъ, бациллярная рожа. Въ текущемъ году ветеринары губернскаго земства впервые примѣняютъ лечебную сыворотку (впрыскивается подъ кожу), отъ дѣйствія которой болѣзнь быстро проходитъ. На крестьянъ быстрое дѣйствіе сыворотки производитъ необыкновенное впечатлѣніе, и теперь на эту сыворотку огромный спросъ.—Кромѣ того во многихъ селеніяхъ арзамасскаго, княгининскаго и другихъ уѣздовъ произведены и предохранительныя прививки свиней рожистыми вакцинами, для предупрежденія болѣзни.

Сибиреязвенная прививка в текущем году во всех уездах имѣют такой спросъ, что не хватаетъ обычнаго запаса вакцинъ, и за ремонтъ бактериологической станціи требованія не могутъ быть полностью удовлетворены. Ремонтъ окончится къ 15 июня.

Послѣдствія наводненія. Гнилицкое волостное правленіе сообщило губернской земской управѣ, что въ семи селеніяхъ весеннимъ половодьемъ затоплено до 200 десятинъ озимого посѣва. Хлѣбъ совсѣмъ погибъ.

Сельскохозяйственныя выставки. Департаментомъ земледѣлія выпущены изъ печати списокъ сельскохозяйственныхъ выставокъ на текущій (1908) годъ выпуска 4-й. Всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, интересующимся такого рода выставками, настоящее издание департаментомъ высылается бесплатно по первому требованію. По нижегородской губ. въ балахнинскомъ уездѣ предстоитъ въ с. Городцѣ 3-я передвижная конкурсно-показательная выставка птицеводства. Устраиваетъ нижегородскій отдѣлъ рос. общества сел. хоз. птицеводства.

Людность селеній ниж. губ. Въ «Прав. Вѣстн.» въ одной статьѣ приведены цифры средней людности селеній нижегородской губ.

Балахнинскій уездъ—126 человекъ на селеніе, семеновскій—163, макарьевскій—287, нижегородскій—458, горбатовскій—457, ардатовскій—445, лукояновскій—589, арзамасскій—587, сергачскій—839, княгининскій—401, васильскій—511.

Въ нижегородской губ.—«лѣса» на лѣвомъ берегу Волги, а на правомъ выше впаденія Оки—страна малыхъ деревень, «земля холодная, неродимая»,—замѣчаетъ о ней Мельниковъ Печерскій въ своемъ романѣ «Въ лѣсахъ». На нижегородскихъ «горахъ», т. е. на правомъ берегу Волги и Оки у самыхъ рѣкъ и въ ихъ сосѣдствѣ, крупныя торговныя и промышленныя села (напр. Павлово, Ворсма); затѣмъ въ ардатовскомъ у. большіе чугуныя и желѣзные заводы, недалеко на юго-востокъ отъ Нижняго начинается черноземная полоса и мѣста, гдѣ много мордвы, а это племя здѣсь, какъ и въ губ. пензенской и симбирской, обыкновенно живетъ большими селеніями.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Храненіе пожарныхъ машинъ и уходъ за ними.

Пожарныя машины должны находиться въ крытомъ сараѣ во все время года. Ихъ необходимо накрывать циновкою, рогожею или же спить покрывало изъ мѣшковъ, потому что большею частью въ селеніяхъ сараи очень плохіе, крыша худая, лѣтомъ дождь льетъ. Покрышка на трубу предохраняетъ трубу и отъ пыли, песку, который отъ вѣтра попадаетъ во все части машины: цилиндры и клапаны. Отъ песку поршни въ стаканахъ быстро обтираются и чрезъ это слабо всасываютъ воду. Еще проще сдѣлать надъ стаканами крышки изъ кожи. Самые поршни нужно смазывать деревяннымъ масломъ, т. е. въ цилиндры нужно сверху поршней налить немного деревяннаго масла съ прибавленіемъ малаго количества керосину. Деготь для смазыванія машинъ негодится, хотя имъ и пользуются крестьяне.

При такомъ уходѣ пожарная машина будетъ способна работать все лѣто.

По окончаніи работъ, прежде чѣмъ поставить трубу въ сарай, ее нужно покачать чистой водой, а потомъ отвернуть все рукава и еще нѣсколько разъ покачать безъ воды. Тогда оставшаяся вода вся стечетъ черезъ гаечное отверстіе. Въ особенности это нужно дѣлать осенью, когда уже начинаются морозы: вода, оставшись въ цилиндрахъ ниже поршней и въ клапанахъ и частью въ воздушномъ колпакѣ, замерзнетъ и можетъ портить машину. Воду вылить можно такимъ образомъ:

1) Пожарная машина мѣстнаго завода съ наливными ящиками. Такую трубу необходимо безъ рукава нѣсколько разъ покачать и наклонить на бокъ въ ту сторону, гдѣ вода выливается изъ колпака; вода почти вся вытечетъ, останется немного въ самомъ поддонѣ, ниже клапановъ. Если оставить машину на зиму, не выливши воду предварительно такимъ способомъ, то льдомъ разорветъ мѣдныя части и онъ лопнетъ.

2) Пожарныя машины съ наборными рукавами. Ихъ также надо покачать безъ рукава, и вода тоже выльется, а самые клапаны ихъ можно вынуть. Для этого у машинъ разныхъ заводовъ разная конструкция. Клапаны надо промыть въ керосинѣ, а самые конуса смазать деревяннымъ масломъ (кромѣ клапановъ), захлопокъ вставить въ свое мѣсто.

Еще трубы портятся во время работы отъ грязной воды. Въ этомъ случаѣ послѣ пожара трубу надо покачать чистой водой и вся грязь промоется. Цепьковые рукава тоже необходимо вымыть

въ чистой водѣ и повѣсить для просушки, т. е. поднять къ верху за одинъ конецъ на длинномъ шестѣ, вода изъ поднятаго вертикально рукава вся выливается и рукавъ скоро сохнетъ; просушиваемый онъ долго можетъ прослужить. Приемные рукава тоже надо отвертывать и воду изъ нихъ выливать, а не оставлять съ водой привернутыми.

Такіе приемы ухода для пожарныхъ машинъ необходимы. Они просты, всякій крестьянинъ можетъ ихъ усвоить, и два—три человека могутъ сдѣлать доброе дѣло своему селенію, примѣняя къ общественной машинѣ эти совѣты.

Все о томъ же.

(Письмо изъ балахнинскаго уезда).

Начинается лѣто, а съ нимъ вмѣстѣ и свирѣпствовать начинаетъ деревенскій крестьянскій бичъ, пожаръ, уничтожающій все до тла, нажитое крестьяниномъ долгими годами, тяжелымъ трудомъ. Крестьяне говорятъ: «воръ хотя стѣны оставитъ, пожаръ все помететъ».

Слѣдимъ ли мы за собой въ селеніяхъ, чтобы солому у домовъ убрали, улицы отъ соломы и стружекъ были очищены, дымовыя трубы въ домахъ были исправны, очищены отъ сажи, бани на дворахъ не топили, т. к. на дворахъ много соломы и печи въ нихъ сложены по черному, чтобы пожарныя инструменты: бочки, станки, багры и проч. были въ исправности, у каждаго дома была кадочка съ водою, у домовъ были посажены деревья и на проулкахъ; чтобы были въ исправности ночные караулы?

Если устранить все вышеозначенныя неисправности, многое можно сберечь. Живя въ деревнѣ, часто приходится видѣть, какъ отъ пустой неисправной трубы и т. п. пожаръ истребилъ 5—10 и болѣе домовъ, сдѣлавъ нищими 5—10 домохозяевъ; какъ неисправныя пожарныя инструменты не оказали помощи на пожарѣ. Видишь все въ исправности, тогда и радуешься: какъ исправныя пожарныя инструменты не дали распространиться огню и пожаръ ограничился лишь 1-мъ, много 2-мя домами, посаженныя деревья на проулкахъ и противъ домовъ спасли остальную часть деревни отъ огня; учрежденный караулъ во время замѣтилъ пожаръ и воровъ, и быстро поспѣла помощь на пожаръ и ворами не дали унести чужое добро.

А можно бы вездѣ набрать молодыхъ энергичныхъ крестьянъ деревни для устройства пожарныхъ дружинъ, хотя пока въ селеніяхъ, гдѣ есть волостныя правленія. Всѣмъ извѣстно, какъ успешно работаетъ городецкая пожарная дружина на пожарахъ и какъ она спасла не одну тысячу домовъ. До ея существованія въ Городцѣ горѣло по 100—500 домовъ въ одинъ пожаръ, а теперь въ пожаръ горитъ не болѣе 5—10 домовъ и то очень рѣдко. Все это устроили энергичные люди, любящіе ближняго, такихъ вездѣ найдется, лишь бы только кто первый положилъ начало.

Н.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Пожарныя порайонныя съѣзды-курсы. Согласно постановленія мивушаго губернскаго земскаго собранія, екатеринбургскимъ уезднымъ земствомъ организуются весной и лѣтомъ текущаго года, въ видѣ опыта, порайонныя съѣзды курсовъ членовъ сельскихъ и заводскихъ пожарныхъ дружинъ и обществъ. На дѣло это земствомъ ассигновано 500 руб. и если оно, по заключенію екатеринбургскаго земства, дастъ желательные результаты, то съ будущаго года будетъ введено во всехъ уездахъ пермской губерніи, на предметъ улучшенія постановки пожарнаго дѣла. Курсы эти будутъ руководиться уезднымъ брандмейстеромъ г. Петровымъ, человекомъ весьма опытнымъ и энергичнымъ (бывшимъ брандмейстеромъ гор. Екатеринбург), при участіи представителей отъ губернскаго и уезднаго земствъ. Всего порайонныхъ курсовъ устраивается 11, въ число которыхъ войдутъ представители 59 волостей екатеринбургскаго уезда. На первую очередь поставлены логиновская, маминская и арамильская волости, потомъ будетъ сдѣланъ перерывъ на время посѣвовъ, а затѣмъ курсы продолжатся вплоть до начала лѣтней уборки хлѣбовъ. Продолжительность курсовъ—2 дня, при чемъ въ первый день участники съѣздовъ получаютъ теоретическія свѣдѣнія, а на другой—практическія, при показномъ дѣйствіи мѣстной пожарной дружины. Курсы будутъ происходить по особой, выработанной г. Петровымъ и утвержденной земствомъ, подробной и обстоятельной программѣ. Участники съѣзда получаютъ суточные деньги и прогоны. («П. Г. В.»).

Страховыя дѣла. Страховое отдѣленіе губернскаго земства приступило къ проверкѣ спеціальныхъ страховыхъ описей. Для пробнаго опыта взяты второй участокъ нижегородскаго уезда; подѣ

руководством страхового инспектора г. Россова и агента г. Иконникова, командировано 5 человекъ.

Перемѣны по службѣ. Бывшій земскій начальникъ А. Ф. Рахмановъ назначенъ временнымъ страховымъ агентомъ губернскаго земства въ Гордѣевку—на два мѣсяца отпуска агента П. П. Михайлова.

Предупрежденіе. Губернская земская управа разослала волостнымъ старшинамъ циркуляръ съ предупреденіемъ, что за неправильное и самовольное удержаніе себѣ вознагражденія изъ страховыхъ платежей, они будутъ привлекаться къ ответственности по суду.

Пожаръ. 16 мая 1908 года въ 1 часть дня въ деревнѣ Зубанихѣ, покровской волости, нижегородскаго уѣзда, произошелъ пожаръ при страшно бующемъ вѣтрѣ, благодаря которому въ какой-нибудь часъ было уничтожено 42 жилыхъ дома, 14 бань и 29 амбаровъ съ находящимся въ нихъ домашнимъ скарбомъ и сѣмяннымъ и продовольственнымъ хлѣбомъ. Убытокъ отъ пожара простирается до 16385 рублей.

Пожаръ, къ сожалѣнію, не обошелся и безъ человѣческихъ жертвъ—одна женщина, спасая добро свое, сгорѣла заживо, а другая, спасая ребенка, обожгла себѣ руки; изъ скота, къ счастью, погибла только одна лошадь. Положеніе погорѣльцевъ самое плачевное. По почину старшины Романова образовался комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ. Приставъ 3 стана нижегородскаго уѣзда, г. Антоновичъ, принялъ на себя обязанность быть предсѣдателемъ означеннаго комитета. Починъ ихъ вызвалъ сочувствіе и отзывъ со стороны крестьянъ с. Борисова (въ коемъ находится комитетъ при волостномъ правленіи), такъ что въ въ первый же день было собрано въ пользу погорѣльцевъ 37 рублей, на каковыя предполагается купить муки и другихъ необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ. („Ниж. Лист“).

— 16 мая, въ 10 час. вечера, при сильномъ вѣтрѣ, въ деревнѣ Чанниково близъ с. Таможниково, ниж. у. вспыхнулъ овинъ, затѣмъ пламя быстро распространилось на сосѣдніе овинны и сѣнницы, а также перебросило и на дома. Въ самое короткое время полдеревни какъ не бывало—сгорѣло 28 домовъ съ дворами и много холодныхъ построекъ. Причина пожара поджогъ.

ПО РОССИИ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. (Вместо огорода—озеро). Въ городѣ Екатеринбургѣ есть Обсерваторская улица, которая своимъ южнымъ концомъ упирается въ торфянистый берегъ рѣки Исети, къ которому и примыкаютъ многія усадьбы жителей, въ томъ числѣ и усадьба мѣщанина Абрама Зотѣевича Санникова, по ремеслу овчинника и страстнаго рыболова.

А такъ какъ для его ремесла требуется весьма много горячаго матеріала, то смысленный мужичекъ нашелъ выгоднымъ воспользоваться торфомъ, каковой толстымъ пластомъ залегалъ и въ его огородѣ. Мысль оказалась совершенно правильною; добываемый торфъ началъ отлично замѣнять дорого стоящаго дрова; экономія оказалась выше всякихъ расчетовъ, хотя въ огородѣ образовалась безобразная и огромная яма, по бокамъ которой, съ сѣверной и южной сторонъ залежали два горные ключика, съ кристаллически свѣтлой и вкусной водой.

Черезъ нѣсколько лѣтъ, торфъ въ огородѣ былъ совершенно выработанъ. Что дѣлать съ безобразной ямой? Долго мезговалъ Абрамъ Затѣевичъ и наконецъ остановился на такой мысли.

Дождавшись „петровокъ“, т. е. жаркаго и сухаго періода лѣта и имѣя нѣсколько десятковъ рублей свободныхъ денегъ, овчинникъ рѣшилъ еще болѣе расширить и углубить яму въ своемъ огородѣ, сдѣлавъ ее въ окружности до 50 саж. и глубиною до 3¼ аршинъ, оставивъ по срединѣ островокъ и усыпавъ южный берегъ крупнымъ пескомъ, образовавъ отмель и насадивъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ямы рѣчной растительности: хвоща, лопухника и камышей.

Устроивъ какъ слѣдуетъ дно ямы, Санниковъ направилъ стоки воды изъ сосѣднихъ ключиковъ въ свой водосемъ.

Не болѣе какъ черезъ четверо сутокъ, безобразная яма превратилась въ веселенькое озерко; по берегамъ котораго, а также и на островкѣ, овчинникъ успѣшилъ насадить молодыхъ деревцевъ, а затѣмъ, не теряя времени, раздобылся съ Нижне-Исетскаго пруда лещиками и самимъ наловленными въ р. Исети окунями, карасями, чебаками и язями и всѣхъ ихъ посадилъ въ свое миниатюрное озерко; съ каслинскихъ же озеръ, Санниковъ досталъ и линей.

А такъ какъ, въ озеркѣ рыба еще не могла находить для себя достаточно пищевыхъ наѣдокъ—червячковъ и мушекъ, то хозяинъ сталъ кормить ее искусственно: паренымъ горохомъ, овсомъ, отрубями, творогомъ, хлѣбомъ, дождевыми червями и проч.; въ зимнее-же время морышами (бокoplавами) и мотыльками,—которыхъ добывалъ и самъ на окрестныхъ озерахъ и покупалъ, заказывая крестьянамъ о ихъ доставкѣ. Въ общемъ рыба въ озеркѣ Санникова зажила правильно и на слѣдующую-же весну дала хорошии приплодъ, отлично отнерсавшись на песчаной сторонѣ прудка. Хорошая кормежка и иныя заботы объ удобствахъ населенія озерка со стороны внимательнаго хозяина, способствовали успѣшному росту и крѣпости рыбы, скоро сдѣлавшейся совершенно пригодной къ употребленію какъ для самого хозяина и его семьи, такъ и небольшой продажи на сторонѣ.

— Надо мнѣ на пироги или на уху, я сейчасъ-же беру сачекъ или мережку, закину въ озерко, стукну раза два ботомъ, и готово; у меня и пироги, и жаркое, и уха!.. Лучше и желать ничего,—говоритъ старикъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ умный Санниковъ устроилъ свое маленькое озерко, прошло уже около двадцати лѣтъ; изъ миниатюрныхъ рыбешекъ выросли экземпляры достигающіе вѣса въ 6—10 фун. (караси, лещи, лини, окуни), за которыми весьма часто прѣзжаютъ богатые люди и платятъ нескучно; прѣзжаютъ и любители-рыболовы съ удочками, позволивъ кровь, вытаскивая крупную ры-

су, за каковую, конечно владѣльцу дѣлается приличная плата, смотря по улову. Въ общемъ, озерко Санникову даетъ дохода руб. до 400, при томъ, неистощающъ въ продуктивности. Кромѣ того, озерко служитъ великую службу, какъ для его ремесла, такъ и въ домашнемъ обиходѣ.

Было бы весьма трудно указать еще на какую либо промышленность сельскаго хозяйства, съ площадью всего до 70 саж., которая бы приносила подобную пользу и удобства, какое приноситъ озерко Санникову. („Пер. Зем. Неп“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. Поздняя, холодная и водами обильная весна необыкновенно огорчаетъ крестьянъ-земледѣльцевъ. Осими повсемѣстно туго поднимаются въ ростъ, благодаря преимущественно холодному времени. Періодъ роста и созрѣванія ржи долженъ быть необычно продолжительнымъ, и земледѣлецъ теряетъ надежду даже и на удовлетворительный урожай. Это общая тяжелая картина... Въ частности много хозяйствъ и обществъ пострадало нынѣшней весной отъ стихійнаго бѣдствія. Весеннимъ водоразлитіемъ р.р. Волги и Оки залиты были озимыя поля многихъ селеній: кубинцевской, вязниковской, митрофановской, гордѣевской, гнилищской и чернорѣчской волостей и всѣхъ селеній мысовской волости. Общее пространство залитыхъ полей значительно; образовались вымочки, но перепашка вымокшихъ озимыхъ полей подъ яровой сѣвъ является не вездѣ достижимой, по случаю поздняго водоспада. Отъ этого бѣдствія крестьяне потерпѣли огромные убытки. Кромѣ полей, водой залиты были цѣлыя селенія, главнымъ образомъ южнаго района уѣзда, по р. Окѣ, при сильныхъ штормахъ разрушено нѣсколько крестьянскихъ построекъ. Пострадавшіе ходатайствуютъ предъ обществ. учрежденіями о помощи.

Посѣвъ яровыхъ полей закончился съ значительнымъ опозданіемъ. Большинство крестьянъ терпѣло острую нужду отъ недостатка сѣмянъ для посѣва. За неплатой въ прошломъ году ссудъ, хлѣбозапасные магазины большею частью пусты, запасовъ никакихъ нѣтъ, а общественной взаимности у крестьянъ не существуетъ. И только тамъ, гдѣ организованы кредитныя товарищества, крестьяне получали ссуды на покупку сѣмянъ. Большинство же неимущихъ обращались къ мѣстнымъ богатымъ, получая средства за крупный процентъ, а иные продавали скотъ и домашній скарбъ. Вотъ нѣсколько голосовъ изъ нуждающихся мѣстностей.

Изъ павелковской волости. „Спахано нѣсколько полосъ,—сѣмянъ нѣтъ, ссудныхъ касъ не открыто, въ магазинахъ пусто, помочь некому. Пришлось по неволѣ обратиться къ нашему кресту Потапычу. «—Денегъ дамъ,—говоритъ,—а урожаем пополамъ, да, что сѣмена стоятъ, для посѣва, заплатите». Потапычъ гордъ и разговаривать долго не любитъ,—пришлось принять его условія просителямъ“.

Изъ смоленской волости. „Сѣять пора, а сѣмянъ въ запасѣ нѣтъ и достать негдѣ,—обратиться бы куда, да все кругомъ бѣднота, а мірошды не по божески берутъ. Дѣлать нечего повели скотину на базаръ въ Городецъ, и вотъ теперь часть полей засѣяна, а часть останется“.

Изъ кирюшинской волости. „Бѣда, въ какой мы кабаль—крестьяне. Трудимся и день и ночь, а проку все нѣтъ. Зиму работали на хозяевъ (сапоги валяли), а отъ трудовъ даже на посѣвъ не осталось, все товарами на „жду“ наравятъ дать, да и цѣнами прижимаютъ. Есть у насъ кредитное товарищество въ Зарубинѣ, но ссуда идетъ болѣе среднимъ по достатку, а намъ гроши перепадаютъ,—„ручители“ не находится. Пришелъ сѣвъ, едва на сѣмена дали денегъ. Много разъ мы говорили и писали объ открытіи сельско-хозяйственнаго общества,—пользу и значеніе его понимаемъ, да что то земство не торопится съ этимъ дѣломъ. А хорошо бы съ этимъ обществомъ можно дѣла вести, и вѣры намъ больше бы было, и отъ нужды бы нѣсколько избавились“.

Таково перебивается нашъ сельчанинъ.

БАЛАХНА. Согласно постановленія училищнаго совѣта на устраиваемыя московскимъ обществомъ воспитательницъ и учительницъ лекціи съ 3 го іюня по 10 іюля н. г. командированы учащіе земскихъ школъ А. М. Красницкая, К. М. Сотунинъ, П. Г. Масловъ и Ю. Ю. Ивановъ. Каждый изъ нихъ получаетъ отъ земства по 15 р., съ условіемъ представленія, по окончаніи лекцій, доклада о занятіяхъ.

— Экзамены въ земскихъ и министерскихъ школахъ закончены, они произведены почти въ 100 школахъ. Экзаменаціонныя комиссіи составлялись преимущественно изъ учащихся. Изъ числа около 7000 учащихся въ школахъ окончило курсъ около 1000 дѣтей. Большинство изъ нихъ получили похвальные листы и книжки. Нѣкоторые попечители училищъ награждали отъ себя всѣхъ окончившихъ курсъ училища. Мѣстами выпускъ учениковъ былъ слабывать, благодаря неустойчивости въ школахъ преподавателей по «независимымъ» отъ нихъ обстоятельствамъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ въ теченіе года учителя мѣнялись такъ часто, что дѣ-

ти или бросали ученье, или халатно относились къ дѣлу. Благодаря такому ненормальному теченію школьной жизни, многія дѣти не допущены къ экзаменамъ, а изъ младшихъ классовъ не переведены въ старшіе.

— Врачебный совѣтъ въ засѣданіи 19 мая постановилъ предложить уѣздному земскому собранію взимать съ жителей макарьевскаго и юрьевецкаго уѣздовъ костромской губерніи, обращающихся за врачебной помощью въ 3-й врачебный участокъ, по 10 коп. съ каждаго амбулаторнаго больного. Въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ такихъ больныхъ перебивало 1966 человекъ.

Отъ арзамасскаго уѣзднаго агронома.

(Предостереженіе).

Арзамасскимъ уѣзднымъ земскимъ агрономомъ получено на дняхъ слѣдующее письмо:

«Милостивый Государь! На дняхъ по нашему селу (с. Иванцево, лукоян. у.) проходили какіе-то проходимцы, выдающие себя за довѣренныхъ арзамасскаго с.-х. склада уѣзд. земства; раздавая ваши преискурранты, они собирали заказы на плуги завода «Липгаргъ» имѣющіеся въ вашемъ складѣ, при чемъ цѣну объявили слѣдующую: за однолемешный, двухколесный, одноконный, вѣсъ 3 п. 20 ф.—4 р.; за двухлемешный, двухконный, трехколесный, вѣсъ 6 п.—14 р. 50 к. Равѣе выдавали себя уполномоченными завода „Росслейтень“, Францъ-де-Пауль, Шрефенфуксъ; на бланкахъ этой фирмы выдавали и квитанціи. Въ задатокъ брали за одноконный—50 к., двухконный 1 р., именуются: владимирской губ., судоходскаго у., авдотынской вол., дер. Авдотьино, Герасимъ Михайловъ Егоровъ и товарищи.

Просимъ разъяснить намъ: вѣрно ли отъ Вашего склада посланы какіе либо довѣренные для собиранія заказовъ? У насъ они собрали около 25—30 р. задатку. Если же не посылали, то нельзя ли предупредить общества нижегородской губ., въ ближайшемъ номерѣ «Земской Газеты» объ упомянутыхъ аферистахъ.

Крестьяне с. Иванцева: Николай Пятыйкинъ, Лазарь Пожаровъ, Яковъ Біюшкинъ. Писалъ Анаій Біюшкинъ».

По поводу этого письма арзамасскій уѣздный агрономъ г. П. Жилинскій пишетъ:

Никакихъ разъѣздныхъ агентовъ арзамасскій сельскохоз. складъ уѣзднаго земства не имѣетъ, и несомнѣнно крестьяне попались на удочку оставшихся безъ дѣла косниковъ. О подобномъ же случаѣ мнѣ передали 23 мая с. г. изъ дер. Пермчалокъ, арзамас. уѣзда. Повидимому, это работа однихъ и тѣхъ же лицъ, т. к. селенія Пермчалки и Иванцево недалеко одно отъ другого.

Возможность такихъ фактовъ свидѣлствуетъ только объ томъ, что населеніе дѣйствительно вѣритъ, что сельскохоз. машины продаются въ земствѣ по дорогимъ цѣнамъ. Недовѣрчивое къ земскимъ складамъ, вслѣдствіе малаго соприкосновенія съ ними, населеніе окраинъ уѣзда, а особенно лукояновскаго, тѣмъ не менѣе легко вѣритъ всякому проходимцу и тѣмъ легче, чѣмъ болѣе невѣроятныя вещи онъ говоритъ.

Приблизительныя цѣны машинъ можно вычислить, зная только ихъ вѣсъ, т. к. обычно пудъ машины оцѣнивается заводами отъ 4½ до 5½ руб. беру для примѣра цѣны фирмы Липгаргъ и нашего склада (розничныя).

Плугъ ААР безъ ножа, вѣсъ 1 п. 5 ф.—6 р. 25 к., у насъ 5 р. 80 к.

Плугъ АМДБ 2-хъ лемешный—4¼ п.—22 р., у насъ 21 р.

Плугъ АМДР 6 2-хъ лемешный—5¾ п.—30 р., у насъ 29 р.

Окучникъ „АО“ 2-хъ лемешный 1¾ п.—10 р., у насъ 10 р.

Вѣялка ВН „Крестьянка“ 9¾ п.—45 р., у насъ 41 р. 50 к.

Молотильный комплектъ:

Н.—ДЛ—50 п.—255 р., у насъ 235 р. и т. д.

Съ цѣны преискурранта фирмы при оптовыхъ выпискахъ дѣлаютъ скидки и это даетъ возможность понижать цѣны на отпускаемые складомъ машины. Начисленія на товары дѣлаются въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. Напримѣръ, на плугъ Павловской мастерской „Пспб“ цѣною въ 8 р. 25 к. складъ беретъ прибыли только 45 коп. и изъ этой прибыли приходится еще уплачивать за исправленіе погнутыхъ въ пути плуговъ до 3—4 р. на 100 плуговъ.

Завѣдующій арзамасскимъ складомъ агрономъ П. Жилинскій.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Кооперативный съездъ и потребительскія общества.

Журналъ «Союзъ потребителей», въ обзорѣ дѣятельности всероссійскаго кооперативнаго съезда, даетъ обзоръ дѣятельности и сводъ заключеній секціи потребительныхъ обществъ. Приводимъ

эту часть статьи, какъ дающую необходимыя указанія для веденія дѣлъ каждаго потребительскаго общества.

Потребительская секція была наиболѣе многолюдной и наиболѣе разнородной по своему составу. Тутъ были представлены и офицерскія экономическія общества, и чиновничьи, и рабочія и фабричныя лавки, и желѣзнодорожныя, и сельскія общества. Соответственно этому и делегаты, представлявшіе общества, принадлежали къ самымъ разнообразнымъ общественнымъ слоямъ.

Секція естественно распалась на три группы: группу сельскихъ кооперативовъ, группу рабочихъ кооперативовъ и смѣшанную группу, куда вошли городскія, чиновничьи, офицерскія, а также желѣзнодорожныя общества.

Преобладали въ секціи представители крестьянскихъ и рабочихъ обществъ.

Главная работа секціи потребительныхъ о-въ состояла въ установленіи тѣхъ принциповъ, которые должны быть положены въ основу веденія дѣлъ въ о-вахъ.

Подробно обсуждались въ секціяхъ слѣдующіе вопросы: о кредитованіи членовъ, о назначеніи продажныхъ цѣнъ, объ усиленіи оборотныхъ средствъ, объ управленіи и, наконецъ, о распределеніи прибыли.

Наибольшую страстность вызвалъ послѣдній вопросъ. Докладчикъ В. Н. Зельгеймъ выставилъ положенія, вполне соответствующія рочдѣльскимъ принципамъ, а именно:

пайщики имѣютъ право только на свои сбереженія и присваивать себѣ переплаты не членовъ они не должны;

пай должны оплачиваться такимъ же процентомъ, какъ и всякіе другіе вклады;

сбереженія должны идти на усиленіе средствъ кооперативовъ, на просвѣтительныя цѣли, на взаимопомощь, а остальная часть должна выдаваться членамъ въ видѣ дивиденда на заборъ.

Отдѣльные представители рабочей группы предлагали совсѣмъ отказаться отъ выдачи процента на пай и дивиденда на заборъ.

Наоборотъ, представители нѣкоторыхъ городскихъ обществъ хотѣли все оставить по-старому, ссылаясь на то, что пайщики рискуютъ, и за этотъ рискъ они должны быть вознаграждаемы изъ переплатъ не-членовъ.

Но ни та, ни другая поправка не встрѣтили сочувствія со стороны громаднаго большинства секціи, и тезисы докладчика были приняты почти единогласно.

Гораздо меньшей страстностью отличались пренія по вопросу о кредитованіи и продажныхъ цѣнахъ.

Что кредитъ составляетъ язву нашихъ обществъ, это признавалось всѣми. Нужно бороться всѣми силами съ нею. Для удовлетворенія потребности членовъ въ кредитѣ должны быть образованы при потребительныхъ обществахъ особые фонды, необходимо, чтобы на случай нужды вносились заборщиками авансовыя деньги подъ заборъ товаровъ и т. д. Единственное исключеніе было слѣдано, по предложенію рабочей группы, а именно постановлено было, что впредь до образованія специальныхъ фондовъ при обществахъ члены пользуются кредитомъ въ размѣрѣ внесеннаго пая во время безработицы вслѣдствіе стачекъ, локаута и т. д.

Что касается продажныхъ цѣнъ, то секція стала на ту точку зрѣнія, что обществамъ не слѣдуетъ во что бы то ни стало гоняться за возможно дешевой цѣной. Торговать нужно по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, ибо только этимъ путемъ удастся накопить оборотныя средства и расширить дѣло. Погоня за дешевизной можетъ погубить слабое общество и затормозитъ развитіе сильнаго.

Вотъ тѣ главнѣйшія основанія внутренней постановки дѣлъ въ о-вахъ, которыя подчеркнуты авторитетомъ представителей 164 потребительныхъ обществъ. Если эти основанія не останутся только благимъ пожеланіемъ, но перейдутъ въ плоть и кровь русскихъ кооперативовъ, то ихъ успѣхъ и процвѣтаніе обезпечены.

Деревенское общество потребителей.

Деревня Большое Сукино, семеновскаго уѣзда.

Въ ноябрѣ прошлаго года въ нашей деревнѣ возникла мысль основать общество потребителей. Учредители общества надѣялись, что мѣстное кредитное товарищество явится однимъ изъ главныхъ заборщиковъ и дѣла общества должны идти успѣшно. Въ декабрѣ въ первыхъ числахъ подали прошеніе объ утвержденіи устава, а 14-го послѣдовало и разрѣшеніе отъ г. губернатора. 1-го января 1908 г. было назначено первое общее собраніе. На него явилось человекъ до сотни. Первоначально были прочитаны статьи о потребительскихъ обществахъ изъ «Нижегородской Земской Газеты» и уставъ общества для ознакомленія посѣтителей съ цѣлями общества, а затѣмъ предсѣдатель предложилъ желающимъ записаться въ члены. Изъявилось желаніе взять пай 47 чел. изъ 88. Пай определенъ въ 5 руб. и вступительныхъ 50 к. Послѣ записи во вре-

менные члены правления избраны: председателем правления Еф. Ар. Мухинъ, Ив. Ег. Гордѣевъ и В. Ив. Синицынъ. Правление обязалось служить два мѣсяца бесплатно, за поѣздку же въ Нижний братъ по 1 р. 10 к. въ день. Зданіе подъ лавку сняли за 6 р. въ мѣсяць на полгода; приказчика наняли по 12 руб. въ мѣсяць и 1½% съ торгового рубля. Черезъ 10 дней собрали 499 руб. 50 к. и 12-го января рѣшили открыть лавку. Товары всѣ закупили въ нижегородскомъ обществѣ потребителей, которое продало ихъ почти по своей цѣнѣ.

Первые дни торговля шла бойко и ободряла всѣхъ членовъ, которые сомнѣвались въ удачномъ ходѣ дѣла. Сначала нѣкоторые изъ жителей деревни избѣгали лавки, называя ее антихристовой, но, когда услышали о поразительно низкихъ цѣнахъ по сравненію съ частными торговцами, повалили толпами.

Вотъ сравнительная табличка цѣнъ на товары у частныхъ торговцевъ и въ обществѣ потребителей.

| | Част. | О-ва потреб. |
|--------------------------------------|----------------|----------------|
| Мука Башкир. 2-я гол. 1 пуд. | 2 руб. 60 коп. | 2 руб. 50 коп. |
| Мука " 2-я красн. 1 пуд. | 2 руб. 45 коп. | 2 руб. 35 коп. |
| Сахаръ 1 фун. | 18 коп. | 15 коп. |
| Чай 1 фун. | 1 руб. 60 коп. | 1 руб. 40 коп. |
| Шено № 00 1 пуд. | 1 руб. 90 коп. | 1 руб. 80 коп. |
| Спицы тысяча | 12 коп. | 10 коп. |
| Керосинъ 1 фун. | 5 коп. | 3½ коп. |
| Масло льняное фунтъ | 14 коп. | 13 коп. |
| Тетрадки учен. | 3 коп. | 2 коп. |
| Карандаши | 3 коп. | 2 коп. |

Польза на всѣ товары бралась самая небольшая, особенно, на предметы первой необходимости; сравнительно большая на предметы роскоши, напримѣръ: какао, кофе, печенье, конфекты, кильки, сардинки, шпроты и пр.

Слухъ о дешевизнѣ и доброкачественности товаровъ въ сукинской лавочкѣ общества потребителей разошелся верстъ за 10 по всей округности и заставилъ понизить цѣны мѣстныхъ торговцевъ, такъ какъ всѣ жители направлялись съ котомками за плечами или съ салазками въ сукинскую „потребилку“.

Въ теченіе первыхъ же недѣль правленіе увидѣло необходимость дѣлать займы. 3-го февраля созывалось по этому поводу чрезвычайное общее собраніе. Единогласно дали право правленію дѣлать займы столько, сколько полагается по уставу, т. е. не выше той суммы, какая будетъ собрана съ пайщиковъ. Вторымъ на очереди стоялъ вопросъ о вступленіи общества въ больше-сукинское кредитное товарищество, возбуждшіи шумные споры. Лица, близко стоявшія къ дѣлу, видѣли, какъ трудно бываетъ перехватить на время необходимую сотню—другую у богатаго мужика, и стояли за кредитное учрежденіе, гдѣ-бы безъ униженія и увѣренно можно было занять въ горячую минуту. Другія же невѣрушіе въ новое учрежденіе, зажиточные, стояли противъ вступленія. Послѣ горячихъ споровъ дѣло рѣшили открытой баллотировкой подавляющимъ большинствомъ въ пользу вступленія. Впрочемъ, нужно замѣтить, что до сихъ поръ не встрѣчалось острой нужды въ деньгахъ, и общество въ члены товарищества не вступило. Въ концѣ собранія постановили отпускать товары въ кредитъ только земскимъ служащимъ на 15 рублей въ мѣсяць.

Съ теченіемъ времени дѣло развивалось все шире и шире. Передъ Пасхой пшеничной муки разныхъ фирмъ было продано свыше ста пудовъ въ одну недѣлю. Опредѣлилась и выручка дневная: самый плохой день лавочка торгуетъ на 10 р., лучший на масляницу 120 руб.

27-го апрѣля происходило четвертое общее собраніе. Открывъ собраніе, председатель прочиталъ отчетъ по лавкѣ съ 12-го января по 9-е марта приказчиковъ гг. Кованцева и Цвѣткова.

Отчетъ Кованцева съ 12-го января по 16-е февраля.

| | | |
|----------------------------|---------------|--------------|
| Куплено товару | 1248 р. 53 к. | |
| Продано на | | 898 р. 94 к. |
| Осталось | | 470 „ 98 „ |
| Получено прибыли | 121 „ 39 „ | |

Итого . . . 1369 р. 92 к.

Балансъ . . 1369 р. 92 к.

Изъ прибыли истрачено:

| | |
|---|-------------|
| Извозчикамъ за доставку товара | 15 р. 15 к. |
| Членамъ правленія за поѣздку | 6 „ 60 „ |
| Приказчику жалованья | 26 „ 61 „ |
| За права, книги, инвен. и пр. погашенія съ разсч. уплач. въ 12 мѣсяцевъ | 6 „ 77 „ |
| Произведено разн. расх. по лавкѣ | 18 „ 45 „ |

Итого . . . 73 р. 58 к.

Осталось чистой прибыли 47 „ 81 „

Отчетъ Цвѣткова съ 16-го февраля по 9-е марта.

| | |
|--|--------------|
| Принято отъ стараго приказчика | 470 р. 98 к. |
| Куплено вновь товару на | 955 „ 23 „ |
| Получено прибыли | 110 „ 49 „ |
| Продано на | 706 р. 73 к. |
| Осталось товару на | 729 „ 97 „ |

Итого . . . 1436 р. 70 к.

Балансъ . . 1436 р. 70 к.

Изъ прибыли уплачено:

| | |
|--------------------------------------|-------------|
| Извозчикамъ | 12 р. 55 к. |
| Членамъ правленія | 3 „ 30 „ |
| Приказчику | 18 „ 30 „ |
| За квартиру | 6 „ — „ |
| На погашеніе правовъ и пр. | 6 „ 77 „ |
| Разныхъ расходовъ по лавкѣ | 6 „ 32 „ |

Итого . . . 51 р. 04 к.

Осталось чистой прибыли 57 „ 45 „

Временные члены правленія получили по постановленію собранія вознагражденіе за первыхъ два мѣсяца: председатель 13 р., секретарь 8 руб. 50 коп., членъ правленія 5 р. 50 к. По новымъ выборамъ оказались избранными въ члены правленія: председателемъ правленія Е. Арх. Мухинъ съ жалованьемъ по 7 руб. въ мѣсяць; секретаремъ земскій учитель В. С. Румянцевъ—по 5 р. въ мѣсяць и третій членъ Ф. Л. Блохинъ—по 4 руб. Затѣмъ рѣшено: для руководства членамъ правленія выписать журналъ „Союзъ Потребителей“; открывать лавку въ будни съ 7 час. утра до 8 веч., въ праздничные дни съ 12 час. до 7 час., въ дванадцатые праздники съ 12 ч. до 4 ч.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

О разрѣшеніи совмѣстнаго въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ обученія дѣтей обоюго пола въ возрастѣ, превышающемъ установленный закономъ. Товарищъ министра народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 30 сентября 1907 г. за № 21652, увѣдомилъ, что, по всеподданнѣйшему докладу г. министра, Государь Императоръ въ 5 день мая 1907 года Высочайше соизволил на предоставленіе министру народнаго просвѣщенія права разрѣшать въ подлежащихъ случаяхъ совмѣстное въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ обученіе дѣтей обоюго пола въ возрастѣ, превышающемъ установленный закономъ. Въ виду сего учебно-окружному начальству надлежитъ, въ случаѣ возбужденія содержателями частныхъ учебныхъ заведеній ходатайствъ о допущеніи совмѣстнаго обученія дѣтей обоюго пола, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ входить съ представленіемъ въ министерство народнаго просвѣщенія. („Р. Школа“, № 2, 1908 г.).

Общеобразовательные курсы. Въ Подтавѣ министерство, вопреки мнѣнію присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ, утвердило ассигновку на устройство общеобразовательныхъ курсовъ. Управа приступила къ подготовительнымъ работамъ. Курсы состоятся лѣтомъ.

Стремленіе крестьянъ къ повышенію уровня сельскихъ школъ. Въ послѣднее время замѣчается стремленіе населенія пермскаго уѣзда замѣнять существующія одноклассныя школы въ селахъ двухклассными. Такъ недавно въ пермской управѣ получены приговоры о преобразованіи сергинскаго и сенькинскаго училищъ въ двухклассныя училища, при чемъ крестьяне выражаютъ готовность на содержаніе школьныхъ помѣщеній, прислуги и проч. принять на свой счетъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ важнымъ препятствіемъ къ скорому удовлетворенію ходатайствъ населенія является непригодность школьныхъ помѣщеній для дѣтей двухклассныхъ училищъ, гдѣ кромѣ одного—двухъ лишнихъ комнатъ для IV и V отдѣленія потребуется помѣщеніе и для квартиры учителя, библиотеки и т. п.

Съ времени подчиненія двухклассныхъ школъ вѣдѣнію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ процедура открытія ихъ съ формальной стороны значительно упрощена, финансовыя же затрудненія остаются въ прежней силѣ. (П. З. Нед.).

Подоходный налогъ для нуждъ народнаго образованія. Мѣрской сходъ Бѣлорѣцкаго (перм. губ.) завода, желая построить зданіе для открытаго на заводѣ въ октябрѣ истекшаго года 4-хъ классн. город. училища, единогласно постановилъ установить подоходный налогъ на всѣхъ сельскихъ обывателей, приписанныхъ къ волости, причемъ у работающихъ на заводѣ удерживать при расчѣтахъ по копѣйкѣ съ рубля, а у неработающихъ—по 1% чистаго дохода. По приблизительному подсчету такой налогъ дастъ въ годъ около 6.000 рублей. (П. З. Н.).

Товарищеская ревизія школъ. Какъ сообщаетъ Харбинская газета „Мысль“, въ желѣзнодорожныхъ школахъ китайской жел. д. установилась съ прошлаго учебнаго года новый порядокъ ревизованія постановки учебнаго дѣла, справедливо называемый „Товарищеской ревизіей“. Авторъ статьи учитель, рассказывая о своей поѣздкѣ по школамъ вмѣстѣ съ помощникомъ начальника учебн. отдѣла, съ искреннимъ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ тотъ характеръ живого товарищескаго общенія, который устанавливается, благодаря взаимной провѣркѣ и коллективной оцѣнкѣ работы каждаго отдѣльнаго учителя.

Участіе самихъ учителей въ ревизіи школъ достигается,—какъ мы узнаемъ и изъ отчета по народному образованію на китайской ж. д.,—установившимся за послѣдній годъ порядкомъ производства экзаменовъ въ желѣзнодорожныхъ школахъ: въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій для каждой школы входятъ учителя другихъ школъ. Подобные экзамены,—справедливо говорится далѣе въ отчетѣ,—не будучи похожи на инспекторскій смотръ, въ то же время носятъ строгій и вполне безпристрастный характеръ товарищескаго оцѣнки труда,—успѣхи одной школы сравниваются съ успѣхами другой и получаютъ справедливую оцѣнку. Учитель-корреспондентъ Харбинской газеты видитъ въ этомъ мѣропріятіи залогъ товарищескаго общенія учителей и большаго вліянія учителя на самое школьное дѣло.

„Корпоративная, товарищеская ревизія школъ учащими,—говоритъ онъ,—устанавливаетъ между послѣдними ту животворящую связь, которая представ-

ляет собою прочную положительную силу и которая не может остаться безрезультатной“.

„Каждый учитель при этом получает возможность наглядно уяснить свои цели и задачи и научается предупреждать ошибки, которые могут быть в его трудѣ. Никакой инспекторъ, даже при всей его искренней преданности долгу службы, ревизуя школу, какъ чиновникъ, ничего не можетъ принести школѣ дѣйствительно полезнаго, потому что школа, какъ въ своей основѣ, такъ и въ развитіи всецѣло зависитъ отъ учителя, его личности и развитія, да еще отчасти, отъ матеріальныхъ средствъ. Учитель стоитъ къ школѣ ближе всякаго другого, лучше всякаго можетъ указать и долженъ знать всѣ школьныя дефекты“ (Р. Ш.).

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

Смутное время на Руси.

(Продолженіе см. № 19).

Борисъ Годуновъ, по замѣчанію историка, принадлежалъ къ числу тѣхъ злосчастныхъ людей, которые и привлекали къ себѣ, и отталкивали отъ себя,—привлекали видимыми качествами ума и таланта и отталкивали незримыми, но чуждыми недостатками ума и совѣсти. Онъ умѣлъ вызывать удивленіе и признательность, но никому не внушалъ довѣрія. Его всегда подозрѣвали въ двуличіи и коварствѣ и считали на все способнымъ. Царь представлялся современникамъ загадочной смѣсью добра и зла, и народная молва не отступала ни предъ какимъ подозрѣніемъ и нареканіемъ на него. Онъ и хана де крымскаго подъ Москву подводилъ, и добраго царя Федора съ его дочерью ребенкомъ Федосеей уморилъ, и даже собственную сестру царицу Александру отравилъ; онъ же и Москву сжегъ тотчасъ послѣ убіенія царевича Дмитрія, чтобы отвлечь вниманіе царя и столичнаго общества отъ углицкаго злодѣянія. Борисъ сталъ излюбленной жертвой всяческой политической клеветы. Кому же какъ не ему убить и Дмитрія? Такъ рѣшила молва, и на этотъ разъ не спроста. Прямыхъ уликъ противъ Бориса не было и быть не могло: властные люди въ подобныхъ случаяхъ умѣютъ и могутъ прятать концы въ воду. Но лѣтописныя сказанія объ этомъ дышутъ правдивостью. Во всякомъ случаѣ трудно предположить, чтобы это темное дѣло сдѣлалось безъ вѣдома Бориса, подстроено было, помимонего, какой-нибудь чрезуцуръ услужливой рукой.

Прошло семь лѣтъ, семь безмятежныхъ лѣтъ правленія Бориса. Время начинало стирать углицкое пятно съ Борисова лица. Но со смертью царя Федора подозрительная народная молва оживилась. Пошли слухи, что и избраніе Бориса на царство было нечисто; что, отравивъ царя Федора, Годуновъ достигъ престола полицейскими уловками, что онъ самъ ловко подстроилъ видимость настойчивыхъ просьбъ къ нему со стороны земскаго собора и народа, чтобы сѣлъ на престоль. Горечь множества рассказовъ объ этихъ уловкахъ показываетъ, что Годуновъ и его сторонники поселили къ себѣ не малое ожесточеніе.

Наконецъ, въ 1604 году пошелъ по московской землѣ страшный слухъ. Года три уже въ Москвѣ шептали про невѣдомаго человѣка, который сталъ называть себя царевичемъ Дмитріемъ. Теперь разнеслась громкая вѣсть, что подосланцы Годунова промахнулись въ Угличѣ, зарѣзали подставнаго ребенка, а настоящій царевичъ де живъ и идетъ изъ Литвы добывать прародительскаго престола. Замутились при этихъ слухахъ умы у русскихъ людей, и пошла смута. Царь Борисъ умеръ весной 1605 года, потрясенный успѣхами самозванца, который, воцарившись въ Москвѣ, вскорѣ былъ убитъ.

Такъ подготовлялась и началась смута. Она была вызвана двумя поводами: пресѣченіемъ старой династіи и потомъ искусственнымъ ея воскрешеніемъ въ лицѣ перваго самозванца. Пресѣченіе династіи есть въ жизни монархическаго государства, конечно, несчастіе, но обычно въ исторіи—погаснетъ династія, выберутъ другую и порядокъ восстанавливается. У насъ съ легкой руки перваго Лжедмитрія самозванство стало хронической болѣзью государства, чуть не до конца XVIII вѣка рѣдкое царствованіе проходило безъ самозванца, а при Петрѣ, за недостаткомъ такового, молва стала называть самозванцемъ самого Петра. Такимъ образомъ причинъ смуты и ея продолжительности надо искать глубже нежели въ одномъ только прекращеніи царскаго рода и въ появленіи Лжедмитрія.

Эти скрытыя причины смуты—въ взаимной борьбѣ различныхъ слоевъ тогдашняго общества, въ борьбѣ, которая въ эту пору особенно обострилась. Въ смуту дѣйствовали и были вовлечены въ нее по очереди всѣ классы русскаго общества; при томъ они выступили на эту борьбу въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они лежали въ тогдашнемъ составѣ русскаго общества, какъ были размѣщены по своему сравнительному значенію въ государствѣ на соціальной лѣстницѣ чиновъ. На вершинѣ этой лѣстницы стояло боярство: оно и начало смуты.

Царь Борисъ вступилъ на престоль законнымъ путемъ: онъ

былъ избранъ земскимъ соборомъ и могъ стать основателемъ новой династіи, какъ по своимъ личнымъ качествамъ, такъ и по своимъ политическимъ заслугамъ. Но бояре, много потерпѣвшіе при Грозномъ, теперь при выборномъ царѣ изъ своей же братіи не хотѣли довольствоваться простымъ обычаемъ, которымъ держалось ихъ значеніе при прежней династіи. Имъ хотѣлось, чтобы Борисъ ограничилъ въ ихъ пользу свою власть формальнымъ актомъ, «чтобы онъ государству по предписанной грамотѣ крестъ цѣловалъ». Безъ конца отпѣкиваясь отъ престола, Борисъ добился наконецъ того, что ему поцѣловали крестъ, соборъ его выбралъ безъ всякихъ условій.

Это было ошибкой Годунова, за которую онъ и поплатился. Въмѣсто того, чтобы крѣпче держаться за свое званіе и значеніе не случайнаго человѣка, а соборнаго всей земли избранника, опирающагося въ своей власти на голосъ всей земли, Борисъ старался пристроиться въ наслѣдники старой династіи, по вымышленнымъ завѣщательнымъ распоряженіямъ, будто бы самого Грознаго и царя Федора. И тутъ онъ перехитрилъ самого себя. Если бы онъ съ самаго начала не старался показать и подчеркнуть, что онъ не зависитъ ни въ чемъ отъ бояръ, а дѣйствовалъ въ согласіи съ ними, быть можетъ, его противники примирились съ нимъ, и Борисъ началъ бы новую династію, а земля была бы избавлена отъ смуты. Но когда бояре увидели, что ихъ надежды обмануты, и «пронырѣ лукавый» расположенъ править столь же самовластно, какъ правилъ Иванъ Грозный, они рѣшили тайно дѣйствовать противъ него.

Современники прямо объясняютъ всѣ несчастія Бориса негодованіемъ на него чиновачальниковъ всей земли. Чужая вражда и ропоть, Борисъ принялъ мѣры полицейскаго надзора за боярствомъ. Холопы доносили на господъ, а выпущенные изъ тюремъ воры, шныряя по московскимъ улицамъ, подслушивали рѣчи о царѣ, и по ихъ доносамъ хватили за каждое неосторожное слово и тащили въ застѣнокъ, на пытку. Пошли опалы, пытки, казни, раззореніе домовъ. „Ни при одномъ Государѣ такихъ бѣдъ не бывало“,—по замѣчанію современника.

Съ особеннымъ озлобленіемъ накинулся Борисъ на значительный боярскій кружокъ съ Романовыми во главѣ, двоюродными братьями царя Федора, съ которыми и расправился, какъ съ своими недоброжелателями и соперниками. Пятерыхъ Никитичей, ихъ родныхъ и пріятелей съ женами, дѣтьми, сестрами и племянниками разбросали по отдаленнымъ угламъ московскаго царства, а старшаго Никитича, будущаго патріарха Филарета, при томъ еще постригли въ монахи, какъ и жену его. Наконецъ, Борисъ совсѣмъ обезумѣлъ, хотѣлъ знать домашніе помыслы, читать въ сердцахъ и хозяйничать въ чужой совѣсти. Онъ разослалъ повсюду особую молитву, которую во всѣхъ домахъ за трапезой должны были произносить при заздравной чашѣ за царя и его семейство. Читая эту лицемѣрную и хвастливую молитву, проникаешься сожалѣніемъ, до чего можетъ потеряться человѣкъ, хотя бы и царь.

Всѣми этими мѣрами Борисъ создалъ себѣ ненавистное положеніе. Боярская знать съ вѣковыми преданьями скрылась по подворьямъ, усадьбамъ и дальнимъ тюрьмамъ. На ея мѣсто повылѣзли изъ щелей невѣдомые Годуновы съ товарищи и завистливой шайкой окружили престоль, наполнили дворъ. На мѣсто династіи стала родня, главой которой явился земскій избранникъ, превратившійся въ мелкодупнаго полицейскаго труса. Онъ спрятался во дворцѣ, рѣдко выходилъ къ народу, не принималъ самъ челобитныхъ, какъ это дѣлали прежніе цари. Всѣхъ подозрѣвая, мучаясь воспоминаніями и страхами, онъ показалъ, что всѣхъ боится, какъ воръ, ежеминутно спасающійся быть пойманнымъ, по удачному выраженію одного жившаго тогда въ Москвѣ иностранца.

Въ гнѣздѣ наиболѣе гонимаго Борисомъ боярства, съ Романовыми во главѣ, по всей вѣроятности и была высижена мысль о самозванцѣ. Винили поляковъ, что они его подстроили, но онъ былъ только испеченъ въ польской печкѣ, а заквашенъ въ Москвѣ. Не даромъ Борисъ, какъ только услышалъ о появленіи Лжедмитрія, прямо сказалъ боярамъ, что это ихъ дѣло, что они подставили самозванца.

(Продолженіе будетъ).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ улучшить сельское хозяйство.

(См. №№ 16—18 и 20).

Многополье съ травостѣпаніемъ и норнеплодами.

Въ нечерноземной полосѣ Россіи успѣхъ земледѣлія зависитъ отъ хлѣвнаго навоза, безъ котораго наши холодныя бѣдныя перегноемъ почвы не могутъ давать хорошихъ урожаевъ. Но увеличе-

ние количества хлѣвнаго удобренія невозможно безъ увеличенія кормовъ для скота.

Есть два средства увеличить корма въ хозяйствѣ: 1) улучшеніе луговъ, о чемъ будетъ сказано въ главѣ объ лугахъ, и 2) разведеніе кормовыхъ растений на поляхъ.

Для разведенія кормовыхъ растений въ большихъ количествахъ необходимо многополье.

Въ прежнее время, дѣтъ 500 тому назадъ, населеніе на Руси было рѣдкое, и каждый желающій расчищалъ и распахивалъ, гдѣ хотѣлъ. На облюбованныхъ мѣстахъ посѣвы безъ перерыва производились до тѣхъ поръ, пока пашня не истощалась. Послѣ этого земля для отдыха и накопленія силы забрасывалась на долгіе годы—на—10—15—25 дѣтъ. Потомъ, съ увеличеніемъ населенія земли не хватало, и къ заброшенной пашнѣ возвращались все чаще и чаще—черезъ 5—4—3 года. Земля при этомъ сильно истощалась и давала самые скудные урожаи.

Это было очень тяжелое время для нашихъ предковъ. Полные неурожаи и связанныя съ ними голодовки и повальные болѣзни были въ то время еще болѣе часты, чѣмъ теперь.

Нужда заставила подумать о томъ, какъ бы выбиться изъ такого положенія и наладить новое, болѣе лучшее хозяйство.

Такимъ улучшеннымъ хозяйствомъ для того времени и явилось трехполье съ однолѣтнимъ паромъ, удобреннымъ хлѣвнымъ навозомъ.

Переходъ къ трехполью совершался съ большимъ трудомъ и чрезвычайно медленно. Въ нѣкоторыхъ частяхъ нашего обширнаго государства переходъ этотъ не закончился и до сихъ поръ.

Теперь мы живемъ въ такое время, когда трехполье отжило свой вѣкъ и хозяйство требуетъ новыхъ формъ.

Западные народы—нѣмцы, французы и др.—пережили это время и около 100 лѣтъ тому нашли выходъ въ многопольи съ посѣвомъ на поляхъ кормов. растений—клевера, корм. свеклы и др.

Какъ трехполье въ свое время спасло нашихъ предковъ отъ голода, такъ теперь многополье должно вывести насъ изъ тяжелой нужды.

Многополье имѣетъ передъ трехпольемъ слѣдующія выгоды:

1) Увеличиваетъ количество кормовъ, 2) улучшаетъ почву, 3) прибавляетъ земли, 4) увеличиваетъ количество хлѣба, 5) не истощаетъ сильно почву.

1) При многопольи можно получить большее количество кормовъ, что даетъ возможность увеличить количество скота, а слѣдовательно и хлѣвнаго навоза.

Увеличеніе кормовъ достигается разведеніемъ на поляхъ кормовыхъ растений—клевера, кормовой свеклы, картофеля, моркови, тимофеевки, коостра, вики съ овсомъ, люпина, могоара и мн. др. Главными изъ нихъ являются клеверъ и кормовая свекла.

Клеверъ, какъ и всякое другое растеніе, предпочитаетъ, конечно, лучшія, богатія почвы, хотя родится и на плохихъ, песчаныхъ почвахъ. Эти плохія почвы черезъ нѣсколько времени настолько улучшаются корневыми остатками клевера, что даютъ отличные урожаи не только ржи, но и пшеницы.

Средній урожай клевера съ казенной десятины—250 п., на плохихъ почвахъ въ первое время спускается до 100 и менѣе пудовъ, на хорошихъ и въ сырые годы поднимается до 500 и даже 600 пудовъ. Производство клевернаго сѣна самому хозяйству обходится не дороже 2—3 коп. за пудъ.

Кормовая свекла тоже даетъ очень высокіе урожаи—до 5000 пуд. съ десятины. Однако, свекла родится только на черноземныхъ и лучшихъ суглинистыхъ почвахъ.

Какъ клеверъ, такъ и кормовая свекла являются дешевыми и незамѣнимыми кормами для всякаго скота, а въ особенности молочнаго.

2) При многопольи для улучшенія почвы весьма важное значеніе имѣютъ, такъ называемыя, мотыльковыя растенія—горохъ, вика, люпинъ, люцерна и особенно клеверъ.

Эти растенія имѣютъ длинныя корни, которые вытягиваютъ питательныя вещества почвы изъ нижнихъ слоевъ въ верхніе и тѣмъ обогащаютъ ими пахотный слой. Но особенно важенъ клеверъ и подобныя ему растенія въ другомъ отношеніи. А именно въ томъ, что корни клевера имѣютъ удивительную способность питаться азотомъ не изъ почвы, а изъ воздуха. Клеверъ оставляетъ послѣ себя громадное количество корневыхъ остатковъ, которые при гніеніи оставляютъ много перегноя и азота. На десятинѣ, послѣ хорошаго укоса клеверные корни оставляютъ такое количество азота, которое заключается въ 120 возахъ (по 20 пуд.) навоза или въ 75 пуд. чилийской селитры. На деньги такое количество чилийской селитры стоитъ около 150 р. Для хозяина важно то, что этотъ клеверный азотъ ни ему, ни его почвѣ совершенно ничего не стоитъ, такъ какъ онъ, какъ сказано, берется изъ воздуха.

Поэтому, клеверные остатки удобряютъ землю не хуже сильнаго навознаго удобренія, благодаря чему всѣ растенія послѣ него даютъ отличные урожаи. Особенно хорошо послѣ клевера родится ленъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ льномъ занимаются много, за аренду одной десятины клеверница подъ ленъ платятъ 30—60 руб. за посѣвъ.

Благодаря этому, почва, находясь подъ травами и особенно клеверомъ, не только не ухудшается, но еще сильно улучшается. Такимъ путемъ, съ теченіемъ времени могутъ быть улучшены самыя рыхлыя, песчаныя почвы.

3) Многополье избавитъ наше хозяйство отъ бѣды малоземелья, такъ какъ при этомъ можно сократить количество парующей земли. При трехпольи подъ паромъ, т. е. зря, даромъ лежитъ $\frac{1}{3}$ часть поля, при 4-хъ поляхъ подъ паромъ будетъ $\frac{1}{4}$ ч., при 5-ти поляхъ— $\frac{1}{5}$, при 6-ти поляхъ—всего $\frac{1}{6}$ часть. Примѣняя искусственныя удобренія, можно завести 7, 8 и 9-ти полей, гдѣ подъ паромъ будетъ находиться еще меньшая часть поля. Въ послѣдствіи можно будетъ совершенно уничтожить паръ, къ чему и стремятся образованные народы. Въ Германіи, напр., подъ паромъ находится всего 4—5% всей земли, т. е. $\frac{1}{25}$ — $\frac{1}{20}$ часть ея.

(Окончаніе будетъ).

К.

О страхованіи отъ градобитія.

Для застрахованія хлѣба отъ градобитія можно обратиться въ Москву въ правленіе общества взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія. Общество это учреждено въ 1877 году и принимаетъ къ страхованію отъ градобитія по двумъ разрядамъ: по первому—колосовые хлѣба, масличныя, прядильныя, красильныя, корнеплодные растенія и т. п., и по второму разряду—виноградники, табачныя и хлопковыя плантаціи и пр. растенія, требующія высокой и дорогой культуры. Уставъ, правила страхованія и отчетъ о дѣятельности общества правленіе высылаетъ бесплатно. („Хоз. на Дону“).

Врагъ крыжовника.

Въ нашей средней Россіи, между прочимъ и въ нижегородской губерніи, часто можно видѣть въ нѣкоторые годы въ іюнѣ—іюль почти голые кусты крыжовника; съ вѣточекъ обсыпаются недозрѣлыя ягоды, такъ какъ нѣтъ листьевъ, чтобы питать ихъ и дать имъ созрѣть. Это—работа *крыжовниковаго пилильщика*.

Насѣкомое это, имѣющее перепончатыя крылья (какъ у ось, пчель, мухъ), появляется у насъ въ маѣ мѣсяцѣ и на нижней поверхности листьевъ крыжовника, по тремъ главнымъ жилкамъ листа, откладываетъ свои яички, похожія на мелкій бѣлый бисеръ. Черезъ 1—1½ недѣли изъ яичекъ этихъ выходятъ маленькіе червячки и проѣдаютъ листья, пожирая ихъ мякоть, какъ говорятъ, скелетируютъ листья, которые получаютъ видъ тюля (сѣтчатая шелковая или бумажная матерія), становятся похожи на сѣтку. Черви много жрутъ, быстро растутъ и съ нижнихъ вѣточекъ переходятъ на верхнія и объѣдаютъ, такимъ образомъ, всѣ листья; черезъ 2 недѣли по выходѣ изъ яицъ черви становятся взрослыми, выпускаютъ изо рта паутинку и спускаются по ней на землю. Здѣсь они зарываются обыкновенно на глубину не болѣе 1 вершка и окукливаются; черезъ 1½—2 недѣли изъ куколокъ выходятъ взрослые насѣкомыя съ крыльями, которыя опять несутъ яички, и черви ихъ опять объѣдаютъ остатки листьевъ, переходя и на здоровые кусты. Эти личинки, такъ называемыя личинки второго поколѣнія, окукливаются обыкновенно, послѣдній уже разъ, въ первыхъ или среднихъ числахъ августа, для чего уходятъ въ землю на $\frac{1}{2}$ аршина, гдѣ и живутъ. Весною опять начинается такой, только что описанный порядокъ.

Изъ только-что разсказаннаго образа жизни этого врага крыжовника можно догадаться, что бороться съ нимъ (съ пилильщикомъ) можно и въ то время, когда на кустахъ находятся черви, и тогда, когда въ землѣ лежатъ куколки ихъ. Такъ всегда и поступаютъ.

Какъ только крыжовникъ разовьетъ листья, на которыхъ мы обнаружили уже присутствіе личинокъ крыжовниковаго пилильщика, мы должны опрыскивать растенія растворомъ мышьяка, беря $\frac{1}{2}$ золотника на ведро воды. Затѣмъ, между 15 іюня и 10 іюля мы должны окопать (небольшимъ заступомъ, а лучше—мотыкой) тѣ кусты, на которыхъ было обнаружено присутствіе червей. Дѣлается это для того, чтобы выкопанныя изъ земли куколки, будучи подвержены на поверхности земли солнечнымъ лучамъ, перемерли. Наконецъ, осенью, когда начнутся заморозки, надо произвести вторичную перекопку вокругъ кустовъ, притомъ болѣе глубокую: на $\frac{3}{4}$ аршина.

Остается замѣтить еще, что крыжовниковый пилщикъ на- падаетъ иногда и на смородину; слѣдовательно, и съ кустами смо- родины надо поступать также.

А. М. Шренбергъ.

Книги по сельскому хозяйству.

О. П. Ковалевская. Молочный скотъ и молочное хозяйство. Руководство для народныхъ школъ и хоз.-практиковъ.

Изданная фирмой Девриена брошюра г. Ковалевской написана популярно и могла бы быть очень рекомендована для пользования мало подготовленныхъ хо- зяевъ и учениковъ низшихъ с.-хоз. школъ, если бы не было въ ней многихъ весьма серьезныхъ пропусковъ.

Такъ, между прочимъ, г-жа Ковалевская совершенно ничего говоритъ о сепараторахъ, безъ которыхъ не обходится ни одно молочное хозяйство.

Брошюра издана, какъ и всѣ изданія Девриена, хорошо и стоитъ 30 к.

Г. Клейнъ. Практическое молочное хозяйство (для хозяевъ и хозяекъ).

Книжка Клейна, переведенная земскимъ агрономомъ г. Фридолинъ, предназначена для болѣе подготовленныхъ читателей, практически занимающих- ся молочнымъ хозяйствомъ.

Въ книгѣ 7 главъ: о молокѣ, испытаніи и производствѣ его, объ уходѣ за молокомъ, о переработкѣ молока на масло, о приготовленіи сыровъ и 7-ая о приготовленіи простокваша, сметаны и творога. Написана книга хорошо и переведена простымъ языкомъ.

Можетъ быть рекомендована для подготовленныхъ читателей. Книга из- дана Девриеномъ хорошо и стоитъ 45 коп., имѣеть—114 стр. и 48 рис.

М. М. Глуховъ. Важнѣйшія медоносныя растенія и способы ихъ разведе- нія.

Названная книга заполняетъ большой пробѣлъ въ русской пчеловодной литературѣ и должна встрѣтить отъ нашихъ пчеловодовъ сочувственный пріемъ.

Съ развитіемъ раціональнаго пчеловодства и ежегоднымъ уменьшеніемъ естественной медоносной флоры культура медоносныхъ растеній должна полу- чить значительные размѣры.

Интересъ къ медоноснымъ травамъ въ нашихъ пчеловодахъ возникъ очень давно, но вопросъ этотъ естественно тормозился отсутствіемъ недорогихъ, до- ступныхъ руководствъ по этому предмету. Трудъ г. Глухова окажетъ въ этомъ отношеніи громадную пользу.

Книга издана очень хорошо, съ 63 рисунками. Цѣна дороговата—1 руб.

Усовершенствованный типъ мельницъ для крестьянскаго хозяйства.

До сихъ поръ наша деревня пользуется почти исключительно мельницами, устройство которыхъ основано на примѣненіи даровыхъ силъ природы—напора воды и воздуха. Отличаясь большою простотою устройства, мельницы эти весь-

ма неудовлетворительны: неизбежная зависимость отъ состоянія движущихъ силъ и непостоянство ихъ запаса влекутъ за собою прежде всего неопредѣлен- ность въ срокъ исполненія работы, вслѣдствіе чего крестьяне вынуждены тра- тить непроизводительно массу времени на поѣздки на мельницы.

Кромѣ того, такіа мельницы обыкновенно даютъ грубый помолъ, что сильно понижаетъ питательность хлѣба, удорожаетъ народное питаніе и вредно отзывается на населеніи, во многихъ мѣстахъ употребляющемъ почти исключи- тельно мучную пищу. Особенно вредно сказывается грубость помола на дѣтяхъ, повышая и безъ того большую смертность ихъ въ деревняхъ.

Замѣна указанныхъ двигателей паровыми двигателями оказывается слиш- комъ дорогою и окупаетъ себя лишь въ рѣдкихъ случаяхъ—постояннаго и обиль- наго подвоза зерна. Гораздо болѣе цѣлесообразнымъ представляется замѣна вѣтра и воды въ деревенскихъ мельницахъ новыми моторами, дѣйствующими при помощи взрывчатыхъ смѣсей воздуха съ керосиномъ, нефтью, спиртомъ, бензиномъ и проч. Въ Финляндіи мельницы этого типа начинаютъ уже успѣшно прививаться; такъ, въ одной мѣстности на пространствѣ не болѣе 100 кв. верстъ заложено уже пять такихъ мельницъ.

Въ цѣляхъ испытанія и проверки степени полезности и выгодности та- кого предпріятія для сельскаго хозяйства, однимъ русскимъ инженеромъ г. Чи- жиковымъ устроена была въ 1907 году такая мельница въ Финляндіи. Помѣщен- ная въ старой ригѣ, снабженная шести-сильнымъ керосиновымъ моторомъ сто- голыской фабрики „Agros и K^o“ и искусственными жерновами, мельница въ теченіе лѣта была закончена сооруженіемъ и съ 13-го сентября по 20-е декабря была пущена въ ходъ.

Опытъ привелъ г. Чижикова къ слѣдующимъ выводамъ. Полное оборудо- ваніе моторной мельницы, принимая во вниманіе финляндскія цѣны, объ од- номъ поставѣ, не превышаетъ 2000 рублей. Степень выгодности предпріятія поясняется такимъ подсчетомъ. Въ теченіе дня мельница можетъ смолотъ около 130 пудовъ; въ теченіе года, принимая рабочее время въ 200 дней, при 12 ча- совомъ рабочемъ днѣ, она переработаетъ такимъ образомъ 26000 пудовъ. Вало- вой доходъ, считая по 6 к. съ пуда, будетъ равняться 1560 руб., расходъ, считая въ томъ числѣ керосину 346 пуд. по 1 р. 20 к., прочихъ матеріаловъ для дѣй- ствія на 50 р.; содержаніе машиниста и помощника—516 руб. въ годъ, аморти- зацію капитала, разложенную на 10 лѣтъ—200 руб. и страховку—51 руб., опре- дѣляется въ суммѣ 1232 руб. Чистая прибыль отъ мельницы выражается, такимъ образомъ, въ суммѣ 328 р. въ годъ. приведенная цифра, понятно, не можетъ считаться постоянною, и нельзя смотрѣть на это предпріятіе, какъ на устой- чивое, гарантирующее доходъ изъ года въ годъ.

При наемномъ трудѣ предпріятіе можетъ быть выгоднымъ только въ томъ случаѣ, когда оно является составною частью цѣлага сельско-хозяйственнаго завода, т. е. когда двигатель будетъ въ состояніи производить и другія нетяже- лыя работы, какъ, напр., приготовленіе торфяной подстилки, изготовленіе драги для крышъ, ческа шерсти, пилка дровъ, сепарированіе молока и т. п.

При соответственныхъ благоприятныхъ условіяхъ—при регулировкѣ цѣвъ на моторы и пониженной стоимости керосина, при помощи котораго приво- дится въ движеніе моторъ, моторныя мельницы, несомнѣнно, могутъ принести большую пользу въ нашемъ крестьянскомъ хозяйствѣ („Изв. И. Р. Т. Общ.“ 1908 г., кн. 1).

Базарныя цѣны.

| Уѣзды и рынки. | Число мѣсяца. | Цѣна за пудъ. | | | | | | | | Сѣно за пудъ. | | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------|---------------|--------------------------|-------------------|------------------|--------|--------|---------|--------------|---------------|----------------|---|------------------|-------------------|---------|------|---------|--|--|
| | | Рожь. | Мука ржа- ная всѣя- ная. | Мука пше- ничная. | Гречневая крупа. | Овесь. | Пшено. | Горохъ. | Карто- фель. | Цемное. | Сухо- дольное. | Лошади ра- бочія. | Коровы на- мясо. | Овцы и ба- ранья. | Свинья. | | | | |
| Ардатовскій: с. Ичалово . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Арзамаскій: с. Смирново . . . | 20 мая | — | 88 | 145 | — | — | — | — | — | — | 45 | 60 | 35 | 40 | — | — | — | | |
| с. Вадъ | 21 „ . | — | 104 | — | — | — | — | — | — | — | 37 | 54 | 41 | 53 | 4.5 | 5.15 | 7 11.25 | | |
| Валахнинскій: с. Пурехъ . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Васильскій: г. Василь | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Горбатовскій: с. Хвощевка . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| с. Сосновское | 21 „ . | 119 | 130 | — | — | — | 170 | — | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Княгининскій с. Бутурлино . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| с. Б. Мурашкино | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Лукояновскій: з. г. Починки . . . | 22 „ . | 91 | 93 | — | — | 67 | — | — | — | — | 60 | 70 | 70 | 75 | 5 | 6 | — | | |
| Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . . | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| с. Д. Констант. | — „ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Сергачскій: с. Гагино | 15 „ . | 77 | 85 | — | 115 | 60 | 105 | — | — | 23 | — | 40 | 100 | 50 | 70 | 5 | 7 8 16 | | |

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.