

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ кадобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безилатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 23.

Этотъ номеръ содержитъ  
1½ листъ.

Содержаніе. *Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—Засѣданія 3-го, 4-го 5-го и 6-го июня с. г.—Земское дѣло.—О кровельномъ желѣзѣ.—Балахнинское экстренное земское собраніе.—Изъ жизни земствъ.—Текущія свѣдѣнія.—Теплоходъ.—Русскіе писатели въ Японіи.—Жизнь въ губерши.—Вопросы взаимопомощи.—Кооперация въ балахнинскомъ уѣздѣ.—Изъ прошлаго.—Смутное время на Руси.—Сельское хозяйство.—Общія мѣры борьбы съ вредными насѣкомыми.—Ловля бѣглыхъ роевъ.—О защитѣ пугалами садовъ и полей отъ птицъ.—Появленіе степного рябчика или саджи.—Отзывъ о книгахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

возраста (отъ 8-ми до 11-ти лѣтъ), считая жалованье учителю въ годъ не менѣе 360 рублей и законоучителю (на 100 дѣтей школьнаго возраста) не менѣе 60 рублей.

4. Означенныя въ статьѣ 3 пособия выдаются лишь тѣмъ земскимъ и городскимъ органамъ самоуправленія и сельскимъ обществамъ, которыя обяжутся продолжать расходовать освободившіяся вслѣдствіе полученія казенныхъ пособій суммы на содержаніе начальныхъ училищъ, на строительныя надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимся и на другія нужды начальныхъ училищъ.

5. Изъ означеннаго въ статьѣ 1 кредита въ 1908 году обращается на выдачу пособій для единовременныхъ расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданій и оборудованію училищъ одинъ миллионъ девятьсотъ тысячъ рублей. На ту же надобность обращаются остатки, могущіе образоваться отъ кредита въ 5.000.000 рублей, предназначеннаго въ 1908 году на расходы по содержанію училищъ, вслѣдствіе ихъ открытія не съ начала гражданскаго года.

6. Во всѣхъ начальныхъ училищахъ, получающихъ пособие изъ означеннаго въ статьѣ 1 кредита, обученіе должно быть бесплатнымъ.

Подписалъ предсѣдатель Государственнаго Совѣта М. Акимовъ.

Составленныя 43 очереднымъ нижегородскимъ губерскимъ-земскимъ собраніемъ согласно ст. 108 положенія о губерскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 1890 года мною на основаніи ст. 111 земскаго положенія, порядкомъ, определеннымъ ст. 424 т. II Св. Зак. изд. 1892 г.

## ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

по предупреденію и прекращенію въ нижегородской губерши повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ.

Повальное воспаленіе легкихъ есть болѣзнь, свойственная только крупному рогатому скоту, сильно заразительная и часто смертельная и при томъ продолжающаяся у животныхъ цѣлыми недѣлями и мѣсяцами и безъ принятія строгихъ противъ нея мѣръ долго не выводящаяся изъ зараженной мѣстности и все шире и шире распространяющаяся.

1. Всѣ владѣльцы домашнихъ животныхъ въ нижегородской губерши, а равно и лица, ихъ замѣняющія, о каждомъ случаѣ заболѣванія рогатаго скота съ признаками повальнаго воспаленія легкихъ обязаны немедленно сообщить ближайшей мѣстной власти или еще лучше земскому ветеринарному врачу.

*Примѣчаніе.* Подозрѣвать у рогатаго скота заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и сообщить кому слѣдуетъ владѣльцу, или лицу, его замѣняющему, долженъ:

1) Когда у животнаго появляется короткій, сухой кашель сначала лишь по утрамъ—при водопояхъ и вставаніи, въ холодное время—при открытіи дверей; позднѣе кашель становится болѣе частымъ, глухимъ и болѣзненнымъ; дыханіе ускоряется и затрудняется, аппетитъ и отдѣленіе молока уменьшается. Въ такомъ состояніи животное находится нѣсколько недѣль и начинаетъ постепенно худѣть. Затѣмъ у него замѣчается жаръ, позывъ на кормъ, жвачка и молоко пропадаютъ, питье воды происходитъ съ остановками и прерывается частымъ кашлемъ, который постепенно усиливается; животное стоитъ съ широко разставленными передними ногами, дышитъ со стопами, при давленіи на грудь выражаетъ боль, быстро худѣетъ, ослабѣваетъ и въ такомъ состояніи окопѣваетъ;

2) Въ особенности, когда заболѣвшее животное недавно куплено отъ неизвѣстнаго лица, или на ярмаркѣ, или изъ селенія, въ которомъ на рогатомъ скотѣ уже были такія подозрительныя заболѣванія.

II. Всѣ проживающіе въ нижегородской губерши и состоящіе на правительственной, общественной или частной службѣ, а равно и вольнопрактикующіе ветеринарные врачи и фельдшера о каждомъ обнаруженномъ ими на мѣстномъ скотѣ случаѣ заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ обязаны немедленно уведомить или губерскую или уѣздную земскія управы, или сообщить о томъ ближайшему участковому земскому ветеринару

III. Партіи и гурты промышленнаго или убойнаго скота, въ которыхъ, при изслѣдованіи или при убойѣ на мѣстныхъ бойняхъ, будутъ обнаружены болѣзныя или подозрительныя въ заболѣваніи повальнымъ воспаленіемъ легкихъ животныя, не допускаются въ уѣзды нижегородской губерши для выпаса на мѣстныхъ поляхъ или для выкорма въ селеніяхъ и хозяйствахъ.

*Примѣчаніе.* О каждомъ случаѣ обнаруженія на бойняхъ заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ изъ партій мѣстнаго скота или изъ гуртового, находившагося до убой на выпасѣ на поляхъ въ предѣлахъ нижегородской губерши, ветеринарнымъ надзоромъ боевъ должно быть сообщено немедленно губернской земской управѣ.

## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

доводить до свѣдѣнія своихъ заказчиковъ, что заказы на учебники, учебныя пособия, книги для библиотекъ и канцелярс. принадлежности **СКЛАДОМЪ ПРИНИМАЮТСЯ.**

Заказы на учебники и учебныя пособия желательно получить, по возможности, скорѣе, чтобы имѣть достаточно времени на выписку неимѣющихся въ складѣ предметовъ изъ столичныхъ магазиновъ.

## Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ

покупаютъ

### КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижний-Новгородъ, Жуковская ул., домъ Земства.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденный законъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Царскомъ Селѣ.  
28-го апрѣля 1908 года.

Скрѣпилъ: государственный секретарь баронъ Акскуль.

### Объ отпускѣ 6.900.000 рублей на нужды начальнаго образованія.

Отпускать, съ 1-го января 1908 года, по шести миллионъ девятьсотъ тысячъ рублей въ годъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на нужды начальнаго образованія, сверхъ суммъ, ассигнуемыхъ на сей предметъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы расходованіе этого кредита производилось министерствомъ народнаго просвѣщенія на указанныхъ ниже (ст. 1—6) основаніяхъ.

1. Пособія изъ кредита въ 6.900.000 рублей въ годъ на нужды начальнаго образованія предназначаются для мѣстностей, гдѣ выяснится особый недостатокъ въ училищахъ или въ средствахъ на поддержаніе и дальнѣйшее расширеніе начальнаго образованія.

2. Размѣръ пособій изъ означеннаго въ статьѣ 1 кредита въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, опредѣляется для одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ примѣчаніемъ къ пункту 1 статьи 3424 уставовъ ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія (свод. зак. т. XI, част. 1, по прод. 1906 г.).

3. Пособія изъ означеннаго въ статьѣ 1 кредита отпускаются отдѣльнымъ земскимъ и городскимъ органамъ самоуправленія и сельскимъ обществамъ на выдачу содержанія учащимъ въ начальныхъ училищахъ какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ, въ размѣрѣ 390 рублей на 50 дѣтей школьнаго

IV. Партии и гурты степного скота, прибывшие по железнодорожным или водным путям в пределы нижегородской губернии, не допускаются для выпаса на местных полях и выгона в селениях и хозяйствах без осмотра подлежащим ветеринаром и без предъявления надлежащего удостоверения о благополучии по повальному воспалению легких той местности, откуда они прибыли.

*Примечание.* Правительственный ветеринарь уведомляет немедленно губернскую земскую управу о каждом прибытии партий гуртового и промышленного степного скота на предмет командирования земского ветеринара для совместного осмотра скота.

V. Участковый земский ветеринарный врач, в случае обнаружения им подозрительного на повальное воспаление легких рогатого скота заболвания, имеет право с целью точного определения характера болзнии, с согласия владельца, убить больного животного для вскрытия его трупа, при чем владелец получает из земских сумм вознаграждение в размере полной стоимости убитого животного по оценкам его двумя понятными из местных жителей.

VI. Если по вскрытии трупа павшего или убитого животного болзнь окажется повальным воспалением легких, то участковый ветеринарный врач немедленно сообщает об этом губернской и уездной земским управам для немедленного созыва исполнительной комиссии, а затем производит перепись, осмотр и исследование всего наличного в зараженном пункте рогатого скота и принимает все необходимые меры к нераспространению заразы.

*Примечание.* Если вблизи неблагополучного пункта находится гуртовой скот, то участковый ветеринарь сообщает о констатировании болзнии правительственному ветеринару, в ведении которого находится гуртовой скот.

VII. В состав исполнительной комиссии входят: участковый ветеринарный врач, представитель губернской земской управы, представитель местной уездной земской управы, командированные губернской земской управой ветеринарные врачи, чин уездной полиции, желательна не ниже станового пристава, сельский староста, или волостной старшина и два местных скотовладельца.

*Примечание.* При наличии 5 членов и в том числе участкового ветеринарного врача комиссия считается состоявшейся.

VIII. Все животные, признанные исполнительной комиссией больными и подозрительными по заболванию, подлежат немедленному убиванию, первые на месте, а вторые—на ближайшей местной, состоящей под ветеринарным надзором, бойне. При затруднительности же или особой опасности отправления на бойню подозрительного по заболванию скота, последний также убивается на месте.

IX. При первоначальном появлении в губернии эпизоотии и особенно в немногоскотных селениях, хозяйствах и дворах подлежат убиванию, по заключению исполнительной комиссии и с разрешения губернской земской управы, и все подозрительные по заражению животные, т. е. находившиеся в соприкосновении с больными в одном помещении, стаде или хозяйстве.

*Примечание.* При появлении болзнии в селениях зимой, во время подворного содержания скота, весь наличный скот в зараженных дворах, по заключению комиссии, подлежит убиванию, особенно, если комиссия удостоверится в благополучии скота в остальных дворах неблагополучного селения.

X. При появлении эпизоотии в больших многоскотных селениях, хозяйствах или стадах, особенно в летнее время, подозрительные по заражению животные, если на убой их не последует согласия губернской земской управы, переводятся из зараженного помещения или пастбища, в другое, разбиваются, по возможности, на мелкие партии и оставляются под ветеринарным надзором в течение 4-х месяцев со дня последнего случая убои или падежа больного животного, при чем в продолжении всего этого времени подвергаются осмотру и термометрированию не менее 2 раз в месяц, а для сокращения течения эпизоотии, с согласия владельца и с разрешения губернской земской управы и при наличии доброкачественного прививочного материала, могут быть подвергнуты вынужденным прививкам, при чем за павших от прививок животных владельцы получают вознаграждение в том же размере, как и за убитых больных.

*Примечание.* Подозрительные по заражению животные могут быть употребляемы в работу лишь в пределах данной местности и при соблюдении всех условий, указанных исполнительной комиссией или подлежащим ветеринарным врачом.

XI. Из зараженного пункта, до объявления его благополучным, воспрещается вывоз, а также и привоз рогатого скота; вывоз животных продуктов и объемистых кормов допускается только с разрешения подлежащего ветеринарного врача. Равным образом, в зараженных пунктах запрещается открытие скотских базаров и ярмарок.

XII. Мясо убитых животных, по его охлаждению, допускается к употреблению только в том случае, когда у животного перед убоем не было повышения температуры или, когда после убои не было найдено обширных поражений Кожы убитых животных, после их дезинфекции или высушивания, допускается к употреблению во всех случаях.

XIII. Убой животных, упомянутых в §§ VIII, IX и X, допускается только в присутствии подлежащего ветеринарного врача.

XIV. За всех убитых, согласно VIII, IX и X §§-в, животных владельцам выдается вознаграждение из земских сумм в размере 75% действительной их стоимости по оценкам исполнительной комиссии.

Если продукты убои окажутся годными к употреблению, но владелец не желает ими воспользоваться, то исполнительная комиссия продает их и вырученные за них деньги поступают в кассу губернской земской управы.

Если же продукты убои остаются за владельцем убитых животных, то стоимость их, определяемая исполнительной комиссией, вычитается из причитаемого вознаграждения.

XV. Вознаграждение не выдается:

а) за убитых животных, о заболвании которых с признаками, изложенными в примечании к § 1-му сих обязательных постановлений, владелец или лицо, его замещающее, вовсе не заявил или заявил несвоевременно;

б) за убитых животных, выведенных из неблагополучного пункта или района без надлежащего разрешения, когда о существовании эпизоотии и привитых мерах было объявлено для сведения населения и

в) за уничтоженные продукты убои во всех тех случаях, когда убой произведен без разрешения подлежащего ветеринарного врача.

*Примечание.* Если перечисленные нарушения произошли не по вине владельца и без явного злого умысла, то исполнительная комиссия может ходатайствовать пред губернской земской управой о выдаче вознаграждения за убитый скот.

XVI. Зараженные помещения дезинфицируются в присутствии и под наблюдением подлежащего ветеринарного врача, при чем трудно обеззараживаемые предметы уничтожаются с выдачей за них вознаграждения по оценкам исполнительной комиссии.

*Примечание.* Вывоз навоза из зараженных помещений, а равно и очистка таковых производится за счет владельца.

XVII. При наличии условий к распространению заразы из неблагополучного пункта в соседние местности, последние объявляются исполнительной комиссией, с разрешения губернской земской управы и с соблюдением всех законных требований, неблагополучными. При определении неблагополучных районов исполнительная комиссия руководится близостью зараженного пункта и наличием постоянных, трудно устранимых бытовых, хозяйственных, экономических, торговых и других отношений между зараженным пунктом и соседними местностями.

XVIII. В неблагополучном районе, по усмотрению исполнительной комиссии, применяются полностью или частью, смотря по местным условиям, следующие меры: а) регистрация и перепись всего наличного скота, б) возможно частые и не менее 2 раз в месяц осмотры его с отметкой всех изменений, происшедших в наличности скота, в) обязательное заявление скотовладельцами сельским властям или лучше ветеринарному врачу о всех случаях заболвания и падежа рогатого скота, г) вывод скота только по осмотру его ветеринарным врачом и д) убой скота на мясо только в присутствии ветеринарного врача.

XIX. Эпизоотия повального воспаления легких рогатого скота в зараженном пункте считается прекратившейся, и все ограничительные мероприятия отменяются, с объявлением о том для сведения местного населения, тогда, когда, по убивании больных и по производимой надлежащей дезинфекции и очистке зараженных помещений, в течение четырех месяцев подозреваемые в заражении животные не проявят признаков заболвания повальным воспалением легких.

*Примечание.* Благополучные пункты, где был применен с целью прекращения эпизоотии поголовный убой всего наличного скота, считаются благополучными не более одного месяца со дня последнего убои животных.

Настоящие постановления получают обязательную силу по истечении месячного срока со дня объявления их в „Нижегородских Губернских Ведомостях“.

Губернатор М. Шрамченко.

17 мая 1908 года.

г. Нижний-Новгород.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Заседание 3-го июня.

Заседание открывается в 11 час. 16 мин. Председательствует Хомяковъ.

Оглашаются текущие дела. В ложь министров—министр народного просвещения.

*Председатель* докладывает сообщение председателя Государственного Совета об избрании Советом из своей среды членов в согласительную комиссию по рассмотрению разногласий, возникающих между Думой и Советом при рассмотрении государственной росписи. Дума постановляет в следующем заседании также произвести выборы из своей среды в эту согласительную комиссию.

По докладу редакционной комиссии принимаются и передаются в Государственный Совет некоторые законопроекты.

На очереди доклад комиссии по народному образованию, по законопроекту об учреждении положения о московском городском народном университете имени Шанявского.

Докладчик *Капустинъ* отмѣчает, что министерство народного просвещения, взяв обратно данный законопроект, внесло в него некоторые исправления редакционного характера, не имеющие большого значения; изменения, проектированные ранее самой комиссией при первом ее докладе, по прежнему тексту законопроекта, наконец, весьма существенные изменения в отношении нового университета к местной учебной администрации и министру народного просвещения. Комиссия по народному образованию, рассмотрев и оценив значение этих изменений, нашла, что предполагавшаяся ранее полная академическая свобода в постановке преподавания в новом университете подчиняется ныне ограничительным условиям; так, правительственный контроль распространяется не только на деятельность, но и на главных деятелей учреждения. По мнению многих членов комиссии, подобного рода стеснения не вызываются необходимостью в учреждении, не дающем никаких ученых или профессиональных прав. Тем не менее, желая видеть осуществление этого частного и во многих отношениях свободного разсадника науки, зная, что уполномоченный покойным жертвателем лица и московская городская дума изъявили свое согласие на сделанные изменения, комиссия с своей стороны также сочла целесообразным согласиться с общим представлением министерства народного просвещения.

Послѣ продолжительныхъ страстныхъ преній, направленныхъ противъ дѣйствій мин. нар. просвѣщенія, законопроектъ признанъ спѣшнымъ и принятъ.

По законопроекту объ устройствѣ второго пути сибирской желѣзной дороги и объ утвержденіи первоочередныхъ работъ, принять предложенный бюджетной комиссіей переходъ; „Признавая дѣйствія министерства путей сообщения по сдачѣ подряда первоочередныхъ работъ на сумму, свыше разрѣшенной совѣтомъ министровъ, безъ законодательнаго рѣшенія вопроса о второмъ сибирскомъ пути и безъ утвержденій расцѣпочной вѣдомости, незаконными, а умолчаніе объ этомъ представленіи въ Государственную Думу неправильнымъ и выражая пожеланіе: 1) о возможно безотлагательномъ представленіи министерствомъ путей сообщения давнихъ, могущихъ выяснитъ вопросъ второго пути круго-забайкальской дороги и 2) о скорѣйшемъ представленіи расцѣпочной вѣдомости по постройкѣ второго пути на прочихъ участкахъ сибирской дороги, въ видахъ обязательнаго окончанія постройки на всемъ протяженіи отъ Томска до Карымской до 1 января 1912 г., — Дума переходитъ къ постатейному чтенію законопроекта». Законопроектъ признанъ спѣшнымъ и принятъ.

На очереди голосованіе по законодательному предположенію 39-ти объ измѣненіи соответствующихъ статей дѣйствующаго законодательства о крестьянахъ въ отношеніи взиманія и отправленія земельныхъ и натуральныхъ повинностей.

Формула *Андрейчука* принимается большинствомъ 117 правыхъ и оппозиціи противъ 102 центра и умѣренно-правыхъ. Формула *Андрейчука* предлагаетъ признать законодательное предположеніе 39-ти срочнымъ и образовать для разсмотрѣнія его особую комиссію въ составѣ 44 членовъ. Въ 11 часовъ 56 мин. засѣданіе закрыто.

#### Вечернее засѣданіе 4-го іюня.

Засѣданіе открывається въ 8 час. 35 м. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ разные законопроекты, принятые уже Думою.

На очереди разъясненіе министра финансовъ по запросу о нарушеніи 118 й ст. основныхъ законовъ (о неправильномъ порядкѣ займа). Послѣ рѣчи министра финансовъ и преній принять предложенный октябристами переходъ:

Выслушавъ объясненія министра финансовъ и выражая надежду, что министръ финансовъ впредь въ своихъ дѣйствіяхъ будетъ руководствоваться точнымъ смысломъ закона, а равно выражая увѣренность, что въ дальнѣйшемъ всякій выпускъ серій будетъ производиться по разрѣшенію этого вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ, — Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Принята смѣта по системѣ государственнаго кредита.

#### Засѣданіе 5-го іюня.

Засѣданіе открывається въ 11 часовъ 25 мин. Предсѣдательствуетъ баронъ *Мейендорфъ*. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ нѣсколько законопроектовъ.

На очереди докладъ комиссіи для разсмотрѣнія проекта штата канцеляріи Думы и состоящихъ при Думѣ должностныхъ лицъ.

Докладчики—спеціальной комиссіи по разсмотрѣнію штата *Синадино* и бюджетной комиссіи *Годневъ* излагаютъ строй канцеляріи, сущность и распорядокъ возлагаемыхъ на нее обязанностей. Комиссію по штатамъ отстаиваетъ возможно болѣе обеспеченное положеніе служащихъ канцеляріи. Бюджетная комиссію стремится къ возможно большому удешевленію стоимости канцеляріи.

Вторымъ ораторомъ выступилъ—на этотъ разъ въ качествѣ простого члена Думы—Н. А. Хомяковъ; онъ произноситъ рѣчь въ защиту пожеланій комиссіи по штатамъ, заканчивая словами: Совѣтую Думѣ, если она желаетъ имѣть въ своихъ рукахъ добраго рабочаго, оказать ему сейчасъ же, когда его зоветъ къ себѣ на службу, ваше любовное отношеніе, ваше довѣріе, доказать, что вы къ нему хотите относиться заботливо; тогда вы будете имѣть право желать, чтобы ваши будущіе работники въ канцеляріи Думы положили бы душу свою на служеніе Думѣ (аплодисменты на всѣхъ безъ исключенія скамьяхъ). Въ дальнѣйшемъ Хомяковъ также принялъ дѣятельное участіе въ обсужденіи штатовъ Думы и, между прочимъ, поддерживалъ необходимость учрежденія особой должности директора канцеляріи. Очевиднымъ большинствомъ Дума признаетъ учрежденіе особой должности директора, отвѣтственнаго за дѣлопроизводство канцеляріи, нежелательнымъ.

Дума признаетъ необходимымъ учредить должности трехъ начальниковъ отдѣловъ съ окладомъ 6000 руб. въ годъ каждому,

съ пятымъ классомъ должности, 9 дѣлопроизводителей съ окладомъ 4,500 р. въ годъ каждому, при пятомъ классѣ по должности, и 22 чловѣка, съ окладомъ въ 3,600 руб. каждому. Въ остальной части штата принимаются безъ измѣненій по проекту комиссіи по штатамъ; увеличивается лишь, по настоянію секретаря Думы, жалованіе экспедитора до 3,600 р.

#### Засѣданіе 6-го іюня.

Засѣданіе открывається въ 11 часовъ 20 мин. Предсѣдательствуетъ князь *Волконскій*. Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ государственный совѣтъ нѣкоторые законопроекты.

На очереди продолженіе обсужденія доклада комиссіи для разсмотрѣнія проекта штата канцеляріи Государственной Думы и состоящихъ при Думѣ должностныхъ лицъ. Между прочимъ *Челноковъ* вноситъ поправку, чтобы совѣщанію при предсѣдателѣ предложено было право на одного изъ завѣдующихъ отдѣлами возложить завѣдываніе дѣлопроизводствомъ, касающимся всей канцеляріи.

Большинствомъ 131 противъ 73, при 10 воздержавшихся, Дума принимаетъ поправку *Челнокова*. Въ дальнѣйшемъ проектъ принимается почти безъ преній согласно заключенію совѣщанія при предсѣдателѣ и комиссіи по штатамъ.

Въ 1 часъ дня объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 16 м. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

На очереди смѣта народнаго просвѣщенія. Громадное большинство депутатовъ одновременно бросается къ трибунѣ, желая подать записки о желаніи говорить. Предсѣдатель предлагаетъ помощникамъ пристава установить порядокъ и очередь среди записывающихся. Записываются 120 ораторовъ.

Въ ложѣ министровъ министръ народнаго просвѣщенія.

Докладчикъ *Капустинъ* предлагаетъ въ заключеніе доклада обширную формулу перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ смѣты, состоящую изъ 14 пунктовъ съ пожеланіями о радѣ преобразованій въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и расширеніи его дѣятельности.

Предсѣдатель заявляетъ, что записалось 122 оратора; рѣчи ихъ, судя по даннымъ опыта, займутъ восемь полныхъ засѣданій. Не сдѣлать ли перерывъ, чтобы дать возможность прійти во фракціяхъ къ какому либо рѣшенію. Въ четыре часа объявляется перерывъ на полчаса. Засѣданіе возобновляется въ четыре часа 43 мин. *Милуковъ* вноситъ предложеніе вести пренія не по записи, а по особому списку изъ 60 ораторовъ, составленному по соглашенію между фракціями. Дума рѣшаетъ записать 120 ораторовъ признать недѣйствительной и вести пренія по списку изъ 60 ораторовъ.

Послѣ рѣчи товарища министра *Ульянова* произноситъ обширную рѣчь, длившуюся два слишкомъ часа, членъ Думы *ф.-Андрей* (окт.), бывший попечитель учебнаго округа, подвергающій критикѣ дѣятельность министра нар. просвѣщенія. Послѣ рѣчи *Замысловскаго* засѣданіе прервано до понедѣльника 11 іюня.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### О кровельномъ желѣзѣ.

(Сообщеніе помощ. завѣд. кустарнымъ отдѣл. нижегор. губ. земской управы *С. А. Жевайкина* московскому съѣзду представителей земствъ по заготовленію кровельнаго желѣза для сбыта сельскому населенію \*).

Изъ данныхъ статистическаго бюро съѣзда совѣта горнопромышленниковъ юга Россіи видно, что въ настоящее время земства 32 губерній занимаются распространеніемъ среди населенія кровельнаго желѣза въ цѣляхъ противодѣйствія пожарнымъ бѣдствіямъ. Потребность въ желѣзѣ все болѣе и болѣе возрастаетъ. Въ 1903 году его было отпущено населенію всѣми земствами на 2.908,300 руб., въ 1904 г. на 3.106,200 руб., въ 1905 г. на 3.851,900 р. Въ 1906 г., вѣроятно вслѣдствіе пошатнувшейся устойчивости земскихъ средствъ, желѣза было продано на 3,339,000 руб.—менѣе предыдущаго года, но болѣе, чѣмъ въ каждый изъ первыхъ двухъ лѣтъ.

Нижегородское губернское земство стало производить заготовку кровельнаго желѣза для продажи населенію съ 1898 года. Въ этомъ году изъ трехъ открытыхъ въ губерніи складовъ было продано желѣза 1922 пуда на сумму 5067 руб. Затѣмъ съ каждымъ

\* Съѣздъ состоится въ Москвѣ въ половинѣ іюня т. г.

годомъ продажа все болѣе развивалась и въ 1903 отпущено было желѣза населенію изъ 13 земскихъ складовъ уже 69.037 пуд. на сумму 174,978 руб. Въ 1904 г., вслѣдствіе войны, продажа сократилась до 33,574 пуд. на 79,044 руб. Но съ слѣдующаго 1905 года отпускъ желѣза вновь увеличился: его было продано 57,296 п. на 119,265 руб.—хотя и менѣе, чѣмъ въ 1903 г., но болѣе, чѣмъ въ 1904 г. До этого года населеніе покупало желѣзо главнымъ образомъ въ кредитъ и только въ небольшой части за наличный расчетъ. Въ 1905 г. за наличный расчетъ было продано желѣза 23,111 пуд., а въ кредитъ (въ рассрочку на 3 года до 35 руб. на одного домохозяина, съ уплатой  $\frac{1}{4}$  стоимости при полученіи желѣза) 34185 пуд. Съ половины этого года отпускъ желѣза въ кредитъ былъ прекращенъ, и дальнѣйшая его продажа стала производиться только за наличный расчетъ. Несмотря на такой рѣзкій переходъ, въ 1906 году за наличный расчетъ было продано желѣза 33,619 пуд. на 70,236 руб., т. е. болѣе, чѣмъ было его продано въ предыдущемъ году также при условіи наличнаго расчета. Въ 1907 году продажа за наличный расчетъ упала и выразилась въ количествѣ 19,451 пуда на сумму 46,412 руб. Паденіе отпуска желѣза произошло исключительно потому, что въ этомъ году образовался синдикатъ и на дорогое желѣзо уже не было прежняго спроса. Несомнѣнно этого показателя, отражающаго вліяніе синдиката, можно было бы не уловить съ достаточной опредѣленностью, если бы, вмѣстѣ съ продажей желѣза за наличный расчетъ, былъ и отпускъ въ кредитъ. При кредитѣ покупатели-крестьяне во многихъ случаяхъ не постояли бы на томъ, чтобы переплатить лишнихъ нѣсколько рублей. Но въ томъ то и дѣло, что и въ предыдущемъ году производилась продажа также за наличный расчетъ и желѣза было продано больше, чѣмъ въ годъ образованія синдиката, когда повысились цѣны. Такимъ образомъ приходится подтверждать то общее положеніе, что высокія цѣны, при слабой покупательной способности населенія, тормозятъ успѣшность сбыта товаровъ. Въ настоящемъ году нижегор. губ. земствомъ было закуплено желѣзо черезъ моск. губ. земство въ количествѣ 20,000 пуд., а всего за десять лѣтъ (1898—1908) было продано кровельнаго желѣза въ губерніи 357,833 пуда на сумму 853,331 руб. Изъ этой суммы 129769 пуд. на 296291 р. было отпущено населенію за наличный расчетъ, а 228,064 пуда на 557,040 руб. въ кредитъ (считая, что и приобрѣтенное желѣзо въ нынѣшнемъ году будетъ все продано). Здѣсь, между прочимъ, слѣдуетъ упомянуть, что разница между покупными и продажными цѣнами желѣза опредѣляется въ 4%, идущіе въ погашеніе расходовъ земства по этому мѣропріятію. Начисленіе 4% къ покупнымъ цѣнамъ желѣза распространялось безразлично, какъ на домохозяевъ, которые приобрѣтали желѣзо въ кредитъ, такъ и за наличный расчетъ. Въ виду пробудившейся потребности въ желѣзѣ со стороны сельскаго населенія наступаетъ пора серьезно позаботиться о мѣрахъ, способствующихъ къ удовлетворенію населенія доброкачественнымъ и не дорогимъ желѣзомъ. Необходимымъ условіемъ широкаго распространенія желѣза, кромѣ качества, является его дешевизна. Чѣмъ желѣзо дешевле, тѣмъ его пройдетъ больше въ населеніе. При настоящемъ экономическомъ положеніи сельскаго населенія можно съ увѣренностью сказать, что дорогое желѣзо не найдетъ сколько-нибудь широкаго спроса.

Казалось бы, что въ связи съ ростомъ потребленія кровельнаго желѣза оно должно понижаться въ цѣнѣ, вслѣдствіе уменьшающейся стоимости сырыхъ матеріаловъ и всѣхъ накладныхъ расходовъ производства, однако мы видимъ совершенно обратное явленіе. Заводчики, реагируя на расширяющуюся потребность въ населеніи, отвѣтили не расширеніемъ заводовъ, не улучшеніемъ техники производства, а образованіемъ синдиката, тотчасъ повысившаго цѣны на кровельное желѣзо. До синдиката, въ 1906 году, нижегородское губ. земство покупало желѣзо 1 с. 9-фунтовое, 1 руб. 95 коп., а за скидкой 4% при наличномъ расчетѣ оно обходилось около 1 руб. 87 коп. Въ 1907 г. то же желѣзо приобрѣталось уже по 2 руб. 15 коп. безъ скидки, а въ 1908 г. по 2 руб. 30 коп. также безъ скидки. Такимъ образомъ, благодаря синдикату населеніе переплачивало на желѣзѣ въ 1907 г. противъ цѣнъ 1906 года около 28 коп., а въ 1908 году цѣна повысилась еще на 15 коп., а все повышение выразилось въ суммѣ около 43 к. на пудъ. Въ такой же суммѣ выразилось повышение и на 2-мъ сортѣ. Увеличеніе цѣнъ имѣетъ огромное отрицательное значеніе для сельскаго населенія, что можно видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій. На среднюю крестьянскую постройку въ нижегор. губ. идетъ 20 пуд. 9-фунтоваго кров. желѣза, которое представляетъ собою площадь, равную почти 20 квадр. саженьямъ. Стоимость окраски сурикомъ домашнимъ способомъ обходится немного болѣе 40 коп. на квадрат. сажень, а вся окраска кровли выразится около 8—9 руб. (мѣстные цѣны подрядчиковъ 55—60 коп. кв. саж.). Слѣдовательно, передавая на желѣзѣ лишнихъ 43 коп. на пудъ, передается на

одной кровлѣ 8 р. 60 коп., т. е. ровно столько, сколько стоитъ ее окраска. А такъ какъ и при прежнихъ до-синдикатскихъ цѣнахъ по недостаточности населенія въ довольно значительной части кровли оставались неокрашенными (нельзя объяснить этотъ фактъ только некультурностью), то несомнѣнно высокія цѣны сократятъ дальнѣйшее потребленіе желѣза: будетъ не хватать у населенія не только на окраску, но и на самое желѣзо.

Не будетъ ничего удивительнаго, что синдикатъ не удовлетворится существующимъ повышеніемъ цѣнъ и, окрѣпнувъ, пойдетъ дальше въ этомъ направленіи, если не оказать ему надлежащаго сопротивленія. Это тѣмъ болѣе важно, что и заводы, пока не вошедшіе въ синдикатъ, держатъ свои цѣны, приближаясь къ синдикатскимъ, и несомнѣнно, когда синдикатъ войдетъ въ силу, къ нему примкнутъ и эти заводы. Тогда хозяйничая единолично, диктуя цѣны, не боясь конкуренціи, синдикатъ вздуетъ цѣны на желѣзо до такихъ размѣровъ, что потребителями его, какъ и прежде, останутся только состоятельные люди городовъ, а деревни по прежнему будутъ выгорать до тла.

Земству, призванному закономъ служить пользамъ и нуждамъ населенія, земству, близко заинтересованному въ развитіи сбыта кровельнаго желѣза, предстоитъ оказать серьезное противодѣйствіе къ поднятію цѣнъ на этотъ пока незамѣнимый кровельный матеріалъ. Однимъ изъ средствъ сопротивленія высокимъ цѣнамъ синдиката является возможность войти въ соглашеніе съ уральскими казенными горными заводами. Изъ нѣсколькихъ казенныхъ заводовъ кажется только въ двухъ—Серебрянскомъ и Нижне-туринскомъ вырабатывается кровельное желѣзо (всѣхъ сортовъ и развѣсовъ) и оно по качеству считается однимъ изъ лучшихъ. Къ сожалѣнію, на это хорошее желѣзо до сего времени не было обращено вниманіе земства, несмотря на льготныя условія его приобрѣтенія. Согласно существующихъ правилъ, утвержденныхъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1899 году (теперь казенные заводы состоятъ въ вѣдѣніи министерства торговли и промышленности) земства могутъ получать металлы съ казенныхъ заводовъ въ кредитъ на  $1\frac{1}{2}$  года на льготныхъ условіяхъ платежа и по цѣнамъ, обусловленнымъ взаимнымъ соглашеніемъ, если бы цѣны, назначенныя заводами оказались по своей высотѣ не пріемлемыми. Изъ всѣхъ земствъ, какъ можно заключить изъ свѣдѣній статистическаго бюро горнопромышленниковъ только три уѣздныхъ земствъ (златоустовское, камышловское, пермск. губ. и спасское, рязанск. губ.) приобрѣтали кровельное желѣзо отъ казенныхъ горныхъ заводовъ и, конечно, въ ограниченномъ количествѣ. Если бы, однако, оказалось, что и другія земства дѣлали попытки приобрѣсти кровельное желѣзо на этихъ заводахъ и потерпѣли неудачу, то, очевидно, въ постановкѣ казенныхъ заводовъ имѣются нѣкоторые дефекты и что правила, существующія для земствъ, не находятъ съ заводами въ тѣсной связи, какъ это можно было бы предполагать. Что это дѣйствительно такъ, отчасти можно заключить изъ отвѣта г. горнаго начальника гороблагодатскаго округа, который на запросъ нижегор. губ. земской управы о сообщеніи цѣнъ на кровельное желѣзо и на предположеніе его получить его, согласно правилъ, въ кредитъ на  $1\frac{1}{2}$  года, 5 апрѣля с. г. отвѣтилъ, что «въ виду распоряженія министерства торговли и промышленности о наибольшемъ сбытѣ издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ и закрытія склада въ Н.-Новгородѣ (?) продажа казеннаго желѣза поручена исключительно комиссіонерамъ, къ которымъ и соблаговолите обратиться по адресу...» Далѣе слѣдуетъ и самый адресъ комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Отсюда казалось бы долженъ быть выводъ тотъ, что правила больше не существуютъ и что свободнаго отъ комиссіонеровъ кровельнаго желѣза въ распоряженіи самихъ заводовъ нѣтъ. Однако, такое предположеніе не согласуется съ сообщеніемъ уральскаго горнаго управленія отъ 8 апрѣля с. г. (писано черезъ три дня послѣ сообщенія горнаго начальника), которое также на запросъ управы о цѣнахъ писало: «... имѣетъ честь препроводить два экземпляра такъ (прейсъ-курранты) на листовое кровельное желѣзо, изготовленное заводами гороблагодатскаго округа и правила, утвержденныя министерствомъ въ февралѣ 1899 г. объ условіяхъ отпуска земствамъ въ кредитъ металловъ и издѣлій уральскихъ казенныхъ заводовъ». Изъ этого сообщенія уральскаго горнаго управленія можно наоборотъ заключить, что на казенныхъ заводахъ имѣется свободное отъ комиссіонеровъ желѣзо и что правила отпуска его земствамъ остаются въ силѣ. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ и даже въ отношеніи одного и того же желѣза, въ одно и то же время, существуютъ два различныхъ взгляда на отпускъ кровельнаго желѣза земствамъ. Изъ того, что земства до сихъ поръ почти не покупали отъ казенныхъ заводовъ кровельное желѣзо можно вывести то заключеніе, что оно дѣйствительно все, или почти все, проходитъ черезъ такъ называемыхъ «комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ» и само собой разумѣется, оно, по-

падающая в руки крупных торговцев, какими являются «комиссионеры», недоступно сельскому населению.

Не имея под рукой точных цифровых данных о количестве кровельного железа, вырабатываемого казенными заводами и исходя из того положения, что его на рынок бывает относительно небольшое количество, можно с уверенностью предположить, что выработка его в количественном отношении не может покрыть нужды земства даже в настоящее время, не говоря уже о будущем. Это также можно видеть из того, что по сведениям указанного выше бюро всеми уральскими заводами было выработано кровельного железа в 1906 году 10,369,000 пудов и, кроме того, южно-русскими заводами 1,958,000 пуд., а всего 12,327,000 пудов. Из того же источника можно установить, что число заводских фирм, со включением казны, у которых покупалось земством железо равно 20. Если ограничиться этой цифрой и признать, что она служит показателем всех заводладельцев (а не заводов, которых больше) то на каждую фирму из общей суммы годовой выработки падает 616 тыс. пудов, в том числе и на казенные заводы. Даже это грубое вычисление показывает недостаточность выработки, но и эта крупная сумма неверна, если основываться на частных сведениях, указывающих, что вся выработка казенными заводами кровельного железа не превышает 200 тыс. пудов в год. По сведениям бюро горнозаводчиков земствами было куплено кровельного железа в 1905 г. на 3,851,900 руб. Если считать, что за это железо в среднем было уплачено по 2 р. пуд, то всего железа было закуплено 1,925,950 пуд. Вот как далеко отстоят казенные заводы в смысле удовлетворения земской потребности в железе.

(Окончание будет).

### Балахнинское экстренное земское собрание.

Собрание объявлено открытым около 3 часов дня 29 мая. Председательствует предводитель дворянства Г. Р. Килевейн. Гласных явилось 20 человек. Секретарем собрания избран г. Захаров.

На обсуждение собрания предложено 8 вопросов.

Первым читается доклад об устройстве в уезде земской телефонной сети.

Вопрос об устройстве телефона был уже предметом обсуждения нескольких очередных уездных земских собраний. Принимая во внимание огромное значение телефона для жизни уезда—собрание 1904 года признало устройство его желательным. Перед губернским земством было возбуждено ходатайство о займе в 20 тыс. руб., но оно удовлетворено не было; точно также губернское земство отказало и в ежегодном отпуске 1000 руб. на содержание телефонной сети. Тогда было решено осуществить телефон не в один год, а устраивать частями, соединив сначала главные пункты. В расходную смету постановлено вносить ежегодно 2000 руб. и кроме того употребить на устройство телефона 3820 руб., вырученные от продажи земской лесной дачи. Постановление это состоялось в 1905 году, но с весны 1906 года не могло быть приведено в исполнение, вследствие сильного ухудшения финансового положения земства. Теперь же состояние земской кассы значительно улучшилось, земские сборы поступают больше или меньше аккуратно, капиталы цды, и земская жизнь, в финансовом отношении, стала нормальной. В настоящее время фонд по устройству телефонной сети равняется 10370 руб.

В виду этого управа нашла возможным с весны настоящего года приступить к устройству телефонной сети: ею заготовлено 1000 столбов и выработан подробный план и смета. Работы разделены на две очереди: в первую очередь поставлены линии Гордѣвка—Балахна—Городец—Пурехь и во вторую очередь соединены линиями всех остальных волостных правлений уезда. По смете инженера Блотаева работы первой очереди со включением 28 платных абонентов и 20 бесплатных—обойдутся в 15000 руб. По другой смете—механика Анотина, составленной на ту же линию, с веткой на Городец, но без платных абонентов, всего только на 16 аппаратов служебных устройство телефона должно стоить 8360 руб. Включение платных абонентов представляется вопросом довольно сложным и, по мнению управы, без указания опыта, в настоящее время этот вопрос едва ли разрешим, т. к. чрезвычайно трудно определить как число платных абонентов, так и выработать вследствие этого абонентную плату за пользование телефоном. Управа предлагает предоставлять частным абонентам строить линии до ближайших станций земского телефона за свой счет и пока предоставить им впредь до очередного собрания, в пределах возможности, пользоваться земским телефоном бесплатно, а в настоя-

щее время построить лишь линию для бесплатного служебного пользования. Линия эта пойдет от Гордѣвки, где будет устроена центральная станция с коммутатором на 10 однопроводных линий и к ней присоединятся: волостное правление, земская станция и земская больница. Эта центральная станция, которую предполагается поместить в волостном правлении, будет включена одним или двумя проводами в телефонную сеть Н.-Новгорода. Далее линия пойдет к Балахне, через Сормово и Козино, с двумя проводами; к одному проводу, в Сормово будет включена земская больница, а в Б. Козинь, к другому проводу,— волостное правление. В Балахне центральная станция на 50 однопроводных линий устроится в земской управе и к ней включатся: земская управа с 2 аппаратами, п.-телеграфная контора, земская станция и полицейское управление. Далее от Балахны линия пойдет двумя проводами до д. Гумнищ, от Гумнищ один провод будет проведен на тимонькинском перевозе, на берегу р. Волги, против с. Городца, где и будет поставлен на летнее время аппарат для пользования. Второй провод пойдет в с. Пурехь, через Тимонькино, к нему будет включено местное волостное правление. В Пурехь станция предполагается в волостном правлении с коммутатором на 10 линий и к ней будут приключены волостное правление, почтовая контора и больница. Вся эта работа обойдется в 8360 руб.

Далее управа предполагает сверх сметы, устроить в городецком волостном правлении станцию, присоединить к ней земскую больницу и квартиру станового пристава, а в начале зимы, когда станет на Волге лед, перевести с тимонькинского перевоза линию по льду в Городец и соединить с центральной станцией, дав таким образом возможность селу Городцу на зимнее время присоединяться к общей земской телефонной сети. Устройство станции в с. Городце обойдется до 400 руб. Для постоянного же сообщения с Городцем необходимо проложить свой кабель, устройство которого будет стоить 6000 руб., почему вопрос этот управа оставляет открытым впредь до выяснения числа частных абонентов в Городце. Для производства работ управа предполагает пригласить опытного механика.

Председатель управы И. А. Зубков, поясняя доклад, говорить, что обслуживание телефонной станции первое время предполагается своими средствами. Подробный план эксплуатации будет представлен очередному земскому собранию со сметой на содержание станций. Гласные от крестьян гг. *Комов и Фуфукин* сомневаются в пользе телефона для массы крестьянского населения. Председатель управы напоминает, чем руководствовались земское собрание, решая заводить телефон, именно пользой его в случае пожаров, вызовов десятских, воровства и т. п. случаев, имеющих значение для всей массы населения.

Доклад управы принимается большинством всех против одного.

По выслушании доклада об окончании постройки здания больницы в Балахне собрание доассигновывает к 20 тыс. руб., назначенным на этот предмет, еще 3143 р. 31 к.

Собрание переходит к рассмотрению доклада о пурехском базаре. Дело это тянется уже десятки лет и являлось предметом разбирательства судебной палаты и сената. Здесь два враждующие лагеря—общество крестьян с. Пуреха и торговцы, которые домогаются права торговли на месте вдоль ярославского тракта. К обсуждению доклада допускается уполномоченный от общества с. Пуреха П. М. Старов, который, настаивая на переводе базара на новую площадь, говорит, что место для торга застраивается корпусами, выстроена чайная, а так же будут сданы и другие улучшения. Упорство торговцев объясняет привычкой к старому месту.

Собрание после продолжительных дебатов постановило: 1) постановление земского собрания 1883 года об отводе дополнительной площади, как неудобной для торга, отменить. Вопрос этот разрешен большинством 13 голосов против 7-ми и 2) допустить торговлю в средние села на улице, за исключением части ее по левой стороне села шириною в 10-ть сажен, занимаемую ярославским трактом, каковую часть огородить столбами, чтобы она оставалась свободной для проезда. Вопрос этот разрешен большинством всех против одного.

(Окончание будет).

### ИЗ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Департаментом земледелия арендовано 40 десятин земли в романово-борисоглебском уезде, ярославской губ., под устройство племенного разсадника романовских овец. Разсадник предполагается устроить пока для 75 маток и 5 баранов. Оборудование его по смете обойдется в 11,180 рублей, содержание же ежегодно будет стоить около 5,000 руб. Все эти расходы принимаются на средства казны за исключением 1,000 рублей, которая ежегодно

будет отпускатся ярославскимъ губернскимъ и романово-борисоглабскимъ уѣзднымъ земствами по 500 руб. каждымъ. Устройство племенного разсадника романовскихъ овецъ является существенной и весьма цѣлесообразною мѣрою къ познанию упавшаго нынѣ известнаго романовскаго овцеводства. Падение въ краѣ этой отрасли сельскаго хозяйства объясняется тѣмъ, что здѣсь лучшіе экземпляры овецъ скупаются обыкновенно на убой ради овчины и мяса, на племя же остаются животны худшаго качества, почему цѣнные особенности романовскихъ овецъ быстро идутъ на упадокъ. Завѣдываніе овчарней будетъ поручено специально назначенному лицу, общій же надзоръ за нею будетъ возложенъ на хозяйственный комитетъ, состоящій изъ представителей губернскаго и уѣзднаго земствъ, инспектора сельскаго хозяйства въ ярославской губерніи, мѣстнаго ветеринара, специалиста по луговодству и пр. („Вѣст. Рыбинской Биржи“).

*Успѣхи травосѣянія въ псковской губерніи.* Въ докладѣ псковской уѣздной земской управы очередному зем. собранію сообщены интересныя свѣдѣнія о переходѣ къ многополью въ псковскомъ уѣздѣ. Съ травосѣяніемъ—говорится въ докладѣ—населеніе ознакомлено почти повсемѣстно и нѣкоторыя селенія уже перешли на многополье. Перешедшимъ къ лучшей системѣ полеводства, значится 87 селеній съ 1383 домохозяйствами, изъ нихъ: въ 1902—3 сел., въ 1903—9 сел., въ 1904—8 сел., въ 1905—36 сел., въ 1906—31 селеніе. Означенныя селенія расположены въ 15 волостяхъ. Всѣ они получили ссуды отъ земства кормовымъ, травами. Въ 1907 г. представлено приговоромъ о желаніи перейти на многополье при условіи полученія ссуды отъ земства сѣмьями кормовыхъ травъ „125“ селеній, изъ которыхъ выдано ссудъ 74 селеніямъ въ составѣ 1549 хозяйствъ. Сознаніе необходимости улучшения земельнаго хозяйства настолько быстро проникаетъ въ массы населенія, что земству дѣлается уже не под силу удовлетворять предъявляемыя ходатайства о содѣйствіи кредитомъ. Предусматривая въ будущемъ увеличеніе требованія ссуды на кормовыя травы и искусственные туки отъ селеній, переходящихъ на многополье, управа предложила уѣздному собранію просить главное управленіе земледѣлія объ оказаніи пособія земству въ тѣхъ случаяхъ, когда у него не хватитъ средствъ для удовлетворенія нуждъ по улучшенію полевого хозяйства надѣльнаго земледѣльческаго населенія.

Затѣмъ управа находила, что для прочнаго улучшения благосостоянія сельскаго населенія, и для содѣйствія успѣхамъ по обработкѣ земли необходимъ поставить дѣло такъ, чтобы для всѣхъ земледѣльцевъ, способныхъ къ самостоятельности, былъ открытъ доступъ къ полученію необходимаго хозяйственнаго кредита, а также было бы доступно агрономическое содѣйствіе и вообще содѣйствіе къ развитію самостоятельности въ предѣлахъ сельско-хозяйственной промышленности. Затѣмъ немедленно оказать возможное содѣйствіе къ учрежденію въ волостяхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Во главѣ всей хозяйственной организаціи долженъ стоять уѣздный земскій сельско-хозяйственный совѣтъ изъ гласныхъ по выборамъ земскаго собранія, уполномоченныхъ отъ кредитныхъ учрежденій и волостныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Изъ доклада опочечкой уѣздной земской управы усматривается, что въ области экономическихъ мѣропріятій по поднятію экономического благосостоянія населенія вся дѣятельность управы сосредоточилась, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ на развитіе травосѣянія. На веденіе всей операціи 1907 г. имѣлось 3699 р. 77 к. Требованіе на ссуды сѣмьями клевера и тимофеевки было огромное. 101 селеніе имѣющія 1903 домохозяйства, просили 735 пуд. клевера и 245 пуд. тимофеевки. Приведенное число деревень соотвѣтствуетъ числу приговоромъ о желаніи перейти на многополье. Затѣмъ опочечка управа указываетъ, что при введеніи травосѣянія населеніе наглядно видитъ многія неудобства чрепозернаго владѣнія—одного изъ самыхъ сильнѣйшихъ тормазовъ въ улучшеніи сельско-хозяйственной техники. Такъ, въ деревнѣ Ежевъ, красногородской волости, крестьяне по своему собственному почину уменьшили число полосъ въ поляхъ, засѣянныхъ клеверомъ, въ три раза, въ будущемъ же предполагаютъ продѣлать то же самое и съ остальными полями, по мѣрѣ вхожденія ихъ въ многопольный сѣвооборотъ. Ранѣе у нихъ было по 27 полосъ въ полѣ, теперь же путемъ обмѣна имѣютъ по 10 полосъ въ полѣ.

Практикою выяснено, что для этихъ улучшеній потребуется крупный оборотный капиталъ, котораго у земства нѣтъ и помину. Когда преобразование хозяйства принимаетъ обширные размѣры, земства не могутъ удовлетворить крестьянъ должны имѣть кредитъ въ государственномъ банкѣ и пользоваться пособиемъ отъ главнаго управленія землеустройства. Кромѣ того долженъ быть хорошо организованъ мелкій и дешевый кредитъ, въ видѣ цѣлой сѣти кредитныхъ товариществъ. („Вѣстникъ псковск. губ. земства“).

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пріѣздъ высокихъ особъ. 4 іюня Нижній-Новгородъ посѣтили Ея величество Ольга Константиновна, королева эллиновъ (грековъ) и ея братъ Константинъ Константиновичъ, совершившіе путешествіе по Волгѣ отъ Твери до Нижняго. Въ Нижнемъ Высокія особы были встрѣчены представителями администраціи и вѣдомствъ, посѣтили кафедральный соборъ, архангельскій соборъ, городской художественно-исторической музей и городскую думу, гдѣ приняли хлѣбъ-соль отъ города. Въ тотъ же день Августѣйшія особы выѣхали во Владиміръ.—Городская дума Нижняго-Новгорода учредила въ память посѣщенія города Августѣйшими особами стипендіи: двѣ въ женскихъ Александровской и Мининской богадѣльняхъ имени ея королевскаго величества королевы эллиновъ Ольги Константиновны и одну во „Владимірскомъ“ реальномъ училищѣ имени Ея Императорскаго Высочества великаго князя Константина Константиновича.

Амурская дорога. 6-го іюня Высочайше утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законопроектъ „о приступѣ къ сооруженію амурской желѣзной дороги распоряженіемъ казны и за ея счетъ“.

Изъ губернскаго присутствія. На дняхъ въ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія заслушано препровожденное прокуроромъ московской судебной палаты слѣдственное производство по дѣлу о мѣщанинѣ М. А. Софоновѣ, обвиняемомъ въ преступленіи по долу ости приказчика семеновскихъ

сельско-хозяйственнаго склада и склада желѣза нижегородскаго губернскаго земства.

Товарищъ прокурора судебной палаты въ заключеніи своемъ полагаетъ—предать семеновскаго мѣщанина М. А. Софопова суду по обвиненію въ томъ, что онъ въ періодъ времени съ 1 января 1902 г. по по 28 августа 1903 г., состоя на службѣ въ губернскомъ земствѣ въ должности приказчика складовъ и имѣя на рукахъ по этой должности деньги и товары земства, часть таковыхъ на сумму 1451 р. 62 к., самовольно обратилъ въ свою пользу, не возмѣстивъ этой суммы и послѣ обнаруженія преступленія, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2 отд. 3 част. 354 уст. улож. о наказ. Губернское присутствіе, соглашаясь съ заключеніемъ товарища прокурора, опредѣлило: предать суду московской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей бывшаго служащаго въ губернскомъ земствѣ М. А. Софопова по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2 от. 3 ч. 354 ст. улож. о нак., о чемъ сообщить прокурору московской судебной палаты.

Отъ байковскаго волостного правленія, лукояновскаго уѣзда, нижегородской губерніи, симъ объявляется, что въ пожарѣ, бывшій 24 мая въ селѣ Байковѣ, сгорѣло и зданіе волостного правленія со всѣми дѣлами и документами, за исключеніемъ книгъ текущаго года. Поэтому волостное правленіе покорнѣйше проситъ присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ о возобновленіи сообщеніями всѣхъ бумагъ, не исполненныхъ до сего времени со стороны волостного правленія.

Почтовая операція. При больше-андосовскомъ волостномъ правленіи, сергачскаго уѣзда, съ 2-го іюня установлены пріемъ и выдача всякаго рода почтовой корреспонденціи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ 24 января 1900 г.

Землеустройство. Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ экстренномъ засѣданіи губернской землеустроительной комиссіи, подѣ председательствомъ губернатора, при участіи предводителей дворянства и непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, исчислена смѣта на 1909 г. въ 281.740 руб. (Пр. В.).

Пособіе губернскому земству. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства уведомило губернатора, что министерство внутреннихъ дѣлъ, по состоянію находящихся въ его распоряженіи благотворительныхъ средствъ, признаетъ возможнымъ отпустить нынѣ нижегородскому губернскому земству, въ счетъ Высочайше разрѣшеннаго 1 мая 1903 г. пособія на постройку психиатрической больницы, 12000 руб., а затѣмъ предполагается выдать для той же цѣли въ іюль сего года 5000 руб. и въ октябрѣ 17000 руб., если впоследствии не явится необходимости въ какомъ нибудь новомъ экстренномъ расходѣ изъ средствъ министерства.

Губернское зем. собраніе. Г. губернаторъ разрѣшилъ нижегородской губернской земской управѣ созвать чрезвычайнаго губернскаго собранія 27 іюня. Между прочимъ, въ экстренное губернское земское собраніе вносится докладъ о результатахъ происшедшаго въ Петербургѣ совѣщанія о реорганизаціи земскаго перестраховочнаго союза. Намѣченная реорганизація облегчитъ тяжесть риска, которая до сихъ поръ была распределена неравномѣрно.

Макарьевское земское собраніе. Г. начальникъ губерніи разрѣшилъ макарьевской уѣздной земской управѣ созвать чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 19 іюня для производства выборовъ члена управы и заступающаго мѣсто председателя ея.

Уходъ земскаго гласнаго. За утратою ценза А. Я. Садовскій—старшій вышелъ изъ состава губернскаго земскаго собранія. Вмѣсто него вступаетъ Д. Н. Остафьевъ—мировой судья.

† А. Н. Колесницкій. 2 іюня въ Арзамасѣ скорострительно скончался страховой агентъ губерн. земства Александръ Николаевичъ Колесницкій. Покойный началъ службу въ губ. земствѣ канцелярскимъ служителемъ съ 1 ноября 1885 г., съ 30 сент. 1893 г. былъ помощникомъ бухгалтера страхового отдѣленія, а страховымъ агентомъ назначенъ только съ 1 апрѣля с. г. Погребеніе его состоялось въ Нижнемъ 6 іюня. Отъ сослуживцевъ и товарищей возложено на гробъ вѣнокъ. На похороны управа выдала 100 руб., мѣсячный окладъ жалованья покойнаго.

На кавказской границѣ. По свѣдѣніямъ петерб. тел. агентства, почерпнутымъ изъ вполне достовѣрнаго источника, дѣло объ убійствѣ персидскими кочевниками шахсевенами на кавказской границѣ ротмистра Двоеглазова и нѣсколько нижнихъ чиновъ пограничной стражи признано намѣстникомъ на Кавказѣ законченнымъ. Главные пункты предъявленныхъ имъ черезъ генерала Снарскаго требованій, кочевниками выполнены. Считаю такимъ образомъ возложенную на отрядъ Снарскаго задачу исполненною, графъ Воронцовъ-Дашковъ сдѣлалъ распоряженіе о возвращеніи отряда въ Тифлисъ. Относительно одного изъ главнѣйшихъ нашихъ требованій—уплаты шахсевенами денежнаго взысканія получено свѣдѣніе, что въ дополненіе къ уже уплаченному ранѣе 50.000 руб-

начальником кочевниковъ въ последнее время внесено генералу Сварскому еще 14.000 руб. По этому пункту нашихъ требований осталась не внесенною лишь въкоторая сумма по судебнымъ взысканіямъ, для уплаты коей шахсенамъ дана годовая отсрочка. Кроме того, со стороны турецкаго правительства послѣдовало категорическое заявленіе нашему посланнику, что задержанные убійцы Двоглазова будутъ наказаны. Наблюденіе за исполненіемъ этого на мѣстѣ поручено нашему консульскому представителю. (Прав. В.).

Новыя изданія. Въ цѣляхъ ознакомленія нашихъ сельскихъ хозяевъ съ полной біологіей мышей и мышевидныхъ грызуновъ и со способами борьбы съ ними, департаментомъ земледѣлія выпущены въ свѣтъ брошюра г. Россикова „Мыши и мышевидные грызуны“. Кроме того департаментомъ выпущены въ свѣтъ новымъ (2-мъ) изданіемъ брошюры г. Шрейнера «О нѣкоторыхъ бабочкахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ» и „Древесница въѣдливая и древеточецъ пахучій“.

Сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, обществамъ садоводства и огородничества и вообще всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ раціональными приѣмами борьбы съ означенными вредителями, настояція брошюры высылаются, для ознакомленія, бесплатно.

### „Теплоходъ“.

Недавно чрезъ Нижній-Новгородъ прошла видная волжская новинка—буксирное судно «Мысль», двигатель котораго—не паровая машина, какъ на пароходахъ, а нефтяной, работающій сжиганіемъ нефти непосредственно въ машинѣ. Суда, снабженныя вмѣсто паровой машины такимъ двигателемъ (Дизеля), называются теплоходами.

Первый теплоходъ будетъ буксировать первымъ весеннимъ рейсомъ 250,000 пудовъ въ двухъ деревянныхъ баржахъ. Онъ сжигаетъ 75 пудовъ нефти въ сутки (порожнякомъ сжигаетъ 40—50 пуд.) вмѣсто 300—400 пудовъ расходующихъ такихъ же силъ пароходами.

Теплоходы, если на практикѣ они окажутся вполне отвѣчающими своему назначенію, совершенно убьютъ пароходство.

«Мысль» стояла въ Н.-Новгородѣ менѣе полсутки. Нѣсколько пароходчиковъ и нефтепромышленниковъ совершили на теплоходѣ поѣздку по Окѣ и лично убѣдились, что идея примѣненія нефтяныхъ двигателей къ судамъ—не мечта. Шхуна съ такими же двигателями, недавно осмотрѣнная заинтересованными лицами въ Н.-Новгородѣ, не дала такого впечатлѣнія, какъ теплоходъ, потому что машины ея были не въ дѣйстви.

Теплоходъ—это оригинальное по внѣшности судно, съ обыкновенными колесами, корпусомъ, надпалубными постройками, мачтой и т. д., но безъ трубы, идущій съ нефтяными машинами до 16-ти верстъ въ среднемъ въ часъ (по теченію 18 верстъ) составляетъ крупную новинку въ волжскомъ судоходствѣ. Присутствовавшіе на пробѣ теплохода лица могли убѣдиться, что камень преткновения судовъ съ нефтяными двигателями—задній ходъ—обойденъ вполне, теплоходъ подчиняется управленію лучше, чѣмъ пароходы. Въ капитанской рубкѣ имѣется телеграфный аппаратъ, съ ручкой, которую командиръ переставляетъ, когда нужно, на средний, тихій, задній ходъ и т. д. По этому сигналу машинистъ, стоящій у регулятора въ машинномъ отдѣленіи, соответственно переводитъ ручку своего аппарата—и маневръ сдѣланъ. Перейти съ полного хода впередъ на полный назадъ—дѣло нѣсколькихъ секундъ.—Теплоходъ имѣетъ машину съ 4-мя цилиндрами, въ общемъ развивающую 100 номинальныхъ силъ. Машина выходитъ на палубу, между кожухами, гдѣ устроена довольно большая рубка и сосредоточено управленіе машиной. Ходъ нефтяныхъ двигателей плавный, спокойный.

Вмѣсто дымовой трубы—небольшая тонкая и невысокая труба, на подобіе тѣхъ, которыя мы видимъ на пассажирскихъ пароходахъ надъ кухнями... Корпусъ теплохода желѣзный, 23 саж. длины и 25 фут. ширины. Палуба желѣзная. На пароходѣ имѣется сильный камеронъ на 10.000 ведеръ въ часъ.

«Мысль» ушла въ Астрахань, гдѣ будетъ буксировать груженныя суда. Построена она на Коломенскомъ заводѣ и приобрѣтена астраханскимъ пароходоладѣльцемъ г. Меркулевымъ, являющимся такимъ образомъ новаторомъ на Волгѣ—началомъ переворота въ судостроительствѣ. («Волгарь»).

### Русскіе писатели въ Японіи.

Вас. Немировичъ-Данченко въ «Рус. Словѣ», въ очеркахъ своего путешествія по Японіи, рассказываетъ о необыкновенномъ

успѣхѣ у японцевъ русскихъ писателей, которыми они увлечены теперь до крайности. Авторъ познакомился съ нѣсколькими писателями японцами, занимающимися переводами съ русскаго языка.

Очень много интереснаго мнѣ пришлось узнать отъ молодого Кайама-Безетцу въ Кобе, отъ беллетриста и переводчика русскихъ писателей Тацуносукэ Хасегава, отъ В. П. Нобура, автора монографіи о Гоголѣ и большой книги о русской литературѣ, отъ Ивана Акимовича Сэнума и его жены Анны Лукиничны, тоже знакомящей Японію съ нашей литературой, и многихъ другихъ. Не соблазняйте русскимъ женскимъ именемъ. Не воображайте, что это русская, живущая въ Японіи. Это настоящая японка, талантливая, скромная и работающая, какъ и всѣ здѣшнія писательницы. Такихъ много. Она только носитъ русское имя, какъ православная. Тацуносукэ Хасегава особенно интересенъ. Онъ одинъ изъ тѣхъ, которые вмѣсто стараго, классическаго японскаго языка, создавали въ литературѣ новый, народный. Сейчасъ Анна Сэнума оканчиваетъ переводъ «Анны Карениной», Хасегава—«Краснаго смѣха». Сэнума писалъ по этому поводу Л. Н. Толстому и получилъ въ отвѣтъ: «Охота вамъ выбирать плохія мои книги, когда за послѣднее время я написалъ много гораздо лучшихъ». Хасегава и другіе рассказывали мнѣ, что въ теченіе этихъ нѣсколькихъ лѣтъ Японія завоевана русской литературой. Реваншъ за проигранную войну. Наши войска разбиты, но побѣдитель самъ захваченъ поэтами и писателями побѣжденной страны. Читаютъ, цитируютъ только нашихъ писателей, удивляются и возражаютъ имъ. Подъ нашимъ вліяніемъ совершается громадный переворотъ въ умахъ. Все, что мы потеряли на поляхъ битвъ, сторицей вернулось къ намъ на великой аренѣ борьбы чистаго художественнаго творчества. Въ великой тайнѣ будущаго это, несомнѣнно, скажется братствомъ еще недавно враждовавшихъ народовъ. Молодая Японія обворожена неистощимыми сокровищами, созданными стравой, надъ которою судьба дала ей мгновенное торжество...

На каждомъ шагу приходится встрѣчать вопросы о томъ или другомъ нашемъ писателѣ. Я не говорю о старыхъ завоевавшихъ миръ писателяхъ. Нѣтъ: что дѣлаетъ и гдѣ Горькій? Что еще написалъ Андреевъ? Какъ списаться съ Купринымъ? Гдѣ священникъ Петровъ, многія книги котораго переведены? Правда ли, что онъ собирается тоже посѣтить страну Восходящаго Солнца? Какіе условия русской печати?

Разнесся слухъ о томъ, что нашъ великій старикъ Л. Н. Толстой ѣдетъ сюда. Кто первый бросилъ эту новость? Она перекинулась сюда изъ Лондона, но надо было находиться здѣсь и видѣть, что тутъ дѣлалось уже загодя. Не только столбцы газетные комментировали это посѣщеніе,—списывались, съѣзжались, стоваривались, какъ встрѣтить автора «Войны и мира», «Анны Карениной», «Севастопольскихъ разсказовъ», и потомъ вдругъ новость: ѣдетъ, но не отецъ, а сынъ, не Л. Н., а Л. Л. Точно водой обдало Японію.

### ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КИРЮШИНСКАЯ ВОЛОСТЬ, балах. уѣз. Въ последнее время наблюдается усиленное поступленіе заявленій крестьянъ объ укрѣпленіи полевыхъ земельныхъ надѣловъ по закону 9 ноября 1906 г. Такъ, за май мѣсяцъ было 30 заявленій; по нѣкоторымъ селеніямъ (7 селеній) состоялись и сходы. Въ четырехъ изъ нихъ рѣшили утвердительно большинствомъ, въ двухъ отказали и въ одной (дер. Кеновалиха), при обсужденіи двухъ заявленій, вся деревня единогласно постановила укрѣпить надѣлы за всѣми домохозяевами, числящимися по послѣдней двѣнадцати-лѣтней раскладкѣ. Преимущественно желаютъ укрѣпиться тѣ домохозяева, кои къ будущему передѣлу, по предѣльному возрасту, боятся лишиться надѣловъ.

### ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

#### Кооперации въ балахнинскомъ уѣздѣ.

Въ настоящее время у насъ дѣйствуютъ въ уѣздѣ 6 кооперативовъ: въ г. Балахнѣ, с. с. Василевѣ, Катункахъ и Вершиловѣ—потребительныя общества и въ с. с. Зарубинѣ и Новинкахъ—кредитныя товарищества.

Всѣ потребительныя общества имѣютъ цѣлью освободить рабочаго человѣка отъ кабалы у торговцевъ, поднимающихъ цѣны на товары чрезмѣрно выше рыночныхъ цѣнъ, и кромѣ того дать потребителю доброкачественный продуктъ.

Въ общемъ наши кооперативы дѣйствуютъ весьма слабо, главнымъ образомъ, за недостаткомъ оборотныхъ средствъ и ссудаго капитала. Въ составѣ правленій этихъ обществъ состоятъ преимущественно интеллигентные работники. Но недовѣрчивое

отношение къ новшествахъ со стороны части населенія и навѣты со стороны частныхъ торговцевъ и кулаковъ служатъ тормазомъ приливу пайщиковъ въ потребительныя общества и вкладчиковъ въ кредитныя товарищества. Въ потребительныя общества слабъ притокъ членовъ также по отсутствію у крестьянъ и рабочихъ средствъ на взносъ паевъ. Такъ, по открытіи вершиловскаго потребительнаго общества, близъ стекольнаго завода Зайковыхъ, гдѣ имѣется хозяйская лавка и гдѣ цѣны на товары стоятъ повышенныя, крестьяне и рабочіе очень привѣтливо встрѣтили потребительное общество и открытіе лавки съ товарами по добросовѣстнымъ цѣнамъ. Но вступили въ члены общества лишь немногіе, такъ какъ большинство желающихъ люди бѣдные, желаніе же быть членомъ наблюдается страстное. Въ виду этого крестьяне составили на одномъ изъ сходовъ приговоръ, которымъ и ходатайствуютъ предъ земскою кассой мелкаго кредита, о выдачѣ небольшой ссуды крестьянамъ, желающимъ вступить въ члены вассилевскаго потребительнаго общества, для уплаты 10-ти рублевыхъ паевыхъ взносовъ. Ходатайство еще не разрѣшено, такъ какъ земская касса не открыла своихъ дѣйствій. Потребительскія лавки уже теперь умѣряютъ произвольныя цѣны мѣстныхъ торговцевъ.

Дѣятельность кредитныхъ товариществъ постепенно развивается. Каждое т-во имѣетъ болѣе 200 членовъ, и сосредоточены они въ бойкихъ центрахъ кустарной промышленности. Новинское кредитное товарищество обслуживаетъ до 50 селеній полянской волости, гдѣ развито производство ложекъ, веретенъ и др. мелкихъ издѣлій. Большинство кустарей съ давняго времени работает на „хозяевъ“ скупщиковъ по самымъ мизернымъ цѣнамъ. И отъ нихъ же кустари получаютъ мелкія ссуды на пріобрѣтеніе лѣсного матеріала для производства, конечно, за крупныя проценты. Вообще труженики бѣдны и закабалены. Кредитное товарищество хотя и выдаетъ ссуды кустарямъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, но все же отъ скупщика нѣтъ возможности избавиться, товаръ по прежнему идетъ къ нему и все по тѣмъ же цѣнамъ. Необходимо удобный и выгодный сбытъ издѣлій, а главное посредничество, къ чему товарищество дѣлаетъ только робкія попытки. Ссуды главнымъ образомъ удовлетворяютъ хозяйственныя нужды кустарей—земледѣльцевъ. Они пріобрѣтаютъ коровъ, овецъ, сѣмянъ для посѣва, и отчасти ссуда идетъ на продовольствіе нуждающихся семей. Матеріалы же для производства издѣлій даетъ все тотъ же скупщикъ подъ товары будущей работы.

Зарубинское кредитное товарищество выдаетъ ссуды преимущественно средне-зажиточнымъ кустарямъ до 100 руб., которые и идутъ на покупку шерсти для валяносапожнаго производства, въ районѣ котораго функционируетъ товарищество. Мелкимъ кустарямъ, закабаленнымъ мѣстными скупщиками, ссуды выдаются не болѣе 10—25 руб., которые и идутъ лишь на хозяйственныя нужды. Для удовлетворенія нуждъ кустарей, при развитіи ихъ производства, необходимо также удобный сбытъ, а главное крупный капиталъ на своевременную заготовку матеріала. Мелкія же ссуды слабо вліяютъ на свободу труда.

Вообще раціональная постановка дѣла въ развивающихся кооперативахъ дѣло будущаго, а теперь необходимо пожелать имъ объединенія и успѣха въ общемъ дѣлѣ.

На всероссійскій съѣздъ кооперативныхъ учреждений былъ командированъ отъ новинскаго товарищества г. Сахаровъ.

В. Р—ій.

### Успѣхи коопераціи.

Новое общество потребителей. На этихъ дняхъ, съ разрѣшенія г. губернатора, открылось новое общество потребителей при дер. Нагулино, нижегородской губ., балахнинскаго уѣзда, гнилицкой волости. По уставу, въ общество принимаются лица обоюго пола, вступной взносъ 50 к., пай—5 руб. съ разсрочкой по рублю въ мѣсяць. Записалось уже до 50-ти человекъ крестьянъ, избрано изъ 3-хъ лицъ правленіе, въ которое вошли: предсѣдатель И. П. Балакинъ и члены Д. Г. Гущинъ и И. Г. Солочевъ. Членами общества могутъ быть крестьяне и крестьянки окрестныхъ селъ и деревень; запись въ члены производится въ правленіи общества.

Новинское кредитное товарищество (балахн. у.) 4 мая состоялось собраніе новинскаго кредитнаго товарищества. Изъ общаго числа членовъ 269, явилось 58. Собраніе уполномочило правленіе заключить займы у другихъ учреждений и частныхъ лицъ. По выданнымъ ссудамъ въ 1908 году рѣшено взимать 12% годовыхъ. По вопросу о посредническихъ операціяхъ собраніе призвало необходимымъ введеніе означенныхъ операцій въ функціи товарищества. Послѣднее должно брать товаръ—ложки исключительно у своихъ членовъ и выдавать деньги полностью по цѣнамъ увеличеннымъ противъ базарныхъ на 5%.

Изъ отчета товарищества за 1907 годъ видно, что его оборотныя средства равняются 3532 руб. На 1-е января текущаго года выдано ссудъ 3376 руб. Товарищество принимаетъ вклады отъ частныхъ лицъ и платитъ по нимъ 6%—такихъ вкладовъ по отчету значится 1090 руб. За неаккуратный платежъ взятой ссуды въ теченіе года по постановленіямъ общихъ собраній исключено 4 члена. За годъ поступило процентовъ по ссудамъ 532 руб., уплачено процентовъ по вкладамъ и займамъ 175 руб. Наличными деньгами на 1 января 1908 года осталось 86 руб. (Волг.).

Трудовое с.-хоз. общество крестьянъ. Недавно въ Москвѣ образовалось трудовое сельско-хозяйственное общество крестьянъ бавыкинской волости, серпуховскаго уѣзда. Задачей общества поставило себѣ полученіе агрономическихъ свѣдѣній отъ специалистовъ. На первомъ собраніи докладъ сдѣлалъ г. Брюханенко о раціональной агрономіи, введеніи травосѣянія и улучшеніи сельскохозяйственныхъ орудій. На состоявшемся 30 марта другомъ собраніи бесѣду велъ М. Е. Шатерниковъ о примѣненіи вѣялокъ и сортировокъ и вліяніи ихъ на урожай. Члены общества, зимой живущіе въ Москвѣ на заработкахъ, на лѣто уѣзжаютъ домой въ деревню, поставили себѣ задачей знакомить на мѣстѣ крестьянъ съ тѣми свѣдѣніями, которыя они получаютъ въ Москвѣ отъ специалистовъ-агрономовъ. Кромѣ такой агрономической пропаганды, общество намѣрено организовать совмѣстную покупку с.-х. орудій и сѣмянъ. Подобное же общество образовалось среди крестьянъ хатунской волости, сосѣдней съ бавыкинской. („Р. В.“).

С.-хоз. кружки. Въ февралѣ, въ Зеньковѣ (полтав. г.), подъ предсѣдательствомъ земскаго агронома С. А. Полякова, состоялось съѣздъ уполномоченныхъ сельско-хозяйственныхъ кружковъ, разсѣянныхъ по уѣзду. Эти кружки начали развиваться нѣсколько лѣтъ тому назадъ по инициативѣ Зеньковскаго общества сельскаго хозяйства и имѣютъ цѣлю, главнымъ образомъ, поднятіе земледѣльческой культуры. Центральнымъ органомъ кружковъ является особый комитетъ при обществѣ сельскаго хозяйства. Нѣкоторые пункты изданной особой программы операцій кружковъ очень характерны. Такъ, кружки должны всячески содѣйствовать развитію и укрѣпленію въ сознаніи крестьянъ необходимости улучшенія сельскаго хозяйства, необходимости организовывать кооперативныя товарищества и т. д. Въ нихъ же крестьяне знакомятся съ вопросами права, насколько знаніе послѣдняго полезно въ хозяйствѣ. Кружки содѣйствуютъ образованію сельскихъ банковъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ и т. п., сносятся, однако, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ главнымъ комитетомъ для болѣе подробной разработки устава и др. вопросовъ. Церковныя и политическія вопросы исключаются изъ программы кружковъ. Кружками, поочередно, устраиваются чтенія рефератовъ, читаются на собраніяхъ присланные главнымъ комитетомъ брошюры, а также статьи изъ сельско-хоз. газетъ. Кружки, объединенныя въ одинъ общій союзъ, составляютъ съ Зеньковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства одно неразрывное цѣлое. Всѣ входящіе въ составъ союза кружки подчиняются инструкціи главнаго комитета. Въ настоящее время въ Зеньковскомъ уѣздѣ 6-ть такихъ кружковъ. Мѣстонахожденіе ихъ преимущественно въ болѣе культурныхъ мѣстечкахъ и селахъ, какъ наприѣръ, Олошня, Грунь, Дейкаловка и др., не исключая, конечно, и гор. Зенькова. („П. Г.“).

## ИЗЪ ПРОШЛАГО.

### Смутное время на Руси.

(Продолженіе см. № 19 и 21).

На московскій престолъ послѣ Бориса Годунова возсѣлъ неизвѣстный человекъ, именуемый въ исторіи Лжедмитріемъ I. Его личность доселѣ остается загадочной, несмотря на всѣ усилія ученыхъ разгадать ее.

Долго держались мнѣнія, что это былъ сынъ галицкаго мелкаго дворянина Юрій Отрепьевъ, въ иночествѣ Григорій. Въ Москвѣ онъ служилъ холопомъ у бояръ Романовыхъ и у князя Черкаскаго; потомъ принялъ монашество за книжность и составленіе похвалы московскимъ чудотворцамъ взялъ былъ къ патріарху въ книгописцы, и здѣсь, вдругъ съ чего-то, началъ говорить, что онъ, пожалуй, будетъ и царемъ на Москвѣ. Ему предстояло за это заглохнуть въ дальнемъ монастырѣ, но какіе-то сильные люди прикрыли его, и онъ бѣжалъ въ Литву въ то самое время, когда обрушились опалы на романовскій боярскій кружокъ. Тѣтъ, кто въ Польшѣ назывался царевичемъ Дмитріемъ, признавался, что ему покровительствовалъ Щелкаловъ, большой дьякъ, тоже подвергшійся гоненію отъ Годунова. Трудно сказать, былъ ли первымъ самозванцемъ этотъ самый Григорій Отрепьевъ, или кто другой, что впрочемъ менѣе вѣроятно.

Но важна не личность самозванца, а его личина, роль, имъ сыгранная. На престолѣ московскихъ царей онъ былъ небывалымъ явленіемъ. Молодой человекъ роста ниже средняго, некрасивый, рыжеватый, неловкій, съ грустно-задумчивымъ выраженіемъ лица, онъ въ своей наружности вовсе не отражалъ своей духовной природы. Богато одаренный, съ бойкимъ умомъ, легко разрѣшавшимъ въ боярской думѣ самыя трудныя вопросы, съ живымъ, даже пылкимъ темпераментомъ, въ опасныя минуты храбрый до удалства, податливый на увлеченія, онъ мастеръ говорить, обнаруживалъ и довольно разнообразныя знанія. Онъ совершенно измѣнилъ чопорный порядокъ жизни старыхъ московскихъ государей и ихъ тяжелое угнетательное отношеніе къ людямъ. Нарушалъ заветныя обычаи священнои московской старины, не спалъ послѣ обѣда, нехо-



диль въ баню, со всѣми обращался просто, обходительно, не по обычаю московскихъ царей... Онъ тотчасъ показалъ себя дѣятельнымъ управителемъ, чуждался жестокости, самъ вникалъ во все, каждый день бывалъ въ боярской думѣ, самъ обучалъ ратныхъ людей. Своимъ образомъ дѣйствій онъ приобрѣлъ широкую и сильную привязанность въ народѣ, хотя въ Москвѣ кое кто и подозрѣвалъ и открыто обличалъ его въ самозванствѣ. Лучшій и преданнѣйшій его слуга П. Ф. Басмановъ подъ рукой признавался иностранцамъ, что царь—не сынъ Грознаго, но его признаютъ царемъ потому, что присягали ему, и потому еще, что лучшаго царя теперь и не найти.

Но самъ Дмитрій смотрѣлъ на себя совершенно иначе: онъ держался, какъ законный, природный царь, вполне увѣренный въ своемъ царственномъ происхожденіи; никто изъ близко знавшихъ его людей не подмѣтилъ на его лицѣ ни малѣйшей морщины сомнѣнія въ этомъ. Онъ былъ убѣжденъ, что и вся земля смотреть на него точно также. Князья Шуйскіе стали распространять слухи о его самозванствѣ. Дмитрій отдалъ это свое личное дѣло на судъ всей земли и для того созвалъ земскій соборъ, первый соборъ походившій на народное представительство съ выборными людьми отъ всѣхъ чиновъ или сословій. Соборъ вынесъ князьямъ Шуйскимъ смертный приговоръ, царь замѣнилъ приговоръ ссылкой, но скоро вернулъ ссылку и возвратилъ имъ боярство. Царь, сознававшій себя обманщикомъ, укравшимъ власть, едва ли поступилъ бы такъ довѣрчиво и рискованно, а Борисъ Годуновъ въ подобномъ случаѣ, навѣрное, раздѣлался бы съ попавшимися келейно въ застѣнкѣ, а потомъ переморилъ бы ихъ по тюрьмамъ. Но какъ въ Лжедмитріи явилась эта увѣренность въ своемъ царственномъ происхожденіи, это остается загадкой.

Какъ бы то ни было, Лжедмитрій не усидѣлъ на престолѣ потому что не оправдалъ боярскихъ ожиданій. Онъ не хотѣлъ быть орудіемъ въ рукахъ бояръ, дѣйствовалъ слишкомъ самостоятельно, развивалъ свои особыя политическіе планы, во внѣшней политикѣ даже очень смѣлые и широкіе: такъ, онъ хлопоталъ поднять противъ турокъ и татаръ всѣ католическія державы съ православной Россіей во главѣ. По временамъ онъ ставилъ на видъ своимъ совѣтникамъ въ Думѣ, что они ничего не видали, ничему не учились, что имъ надо ѣздить за границу для образованія; но это онъ дѣлалъ вѣжливо, безобидно. Всего досаднѣе было для великородныхъ бояръ приближеніе къ престолу мнимой незнатной родни Царя и его слабость къ иноземцамъ, особенно къ католикамъ. Не однихъ бояръ ужъ, а и всѣхъ москвичей также возбуждали противъ себя своевольные и разгульные поляки, которыми самозванецъ (обязанный имъ поддержкою противъ Бориса Годунова и женатый на польской паннѣ Маріи Мнишекъ) наводнилъ Москву.

Въ самомъ началѣ 1606 года въ Краковѣ пріѣхалъ отъ Лжедмитрія посолъ Безобразовъ извѣстить короля о вступленіи новаго царя на московскій престолъ. Справивъ посольство по чину, Безобразовъ въ тайномъ свиданіи съ уполномоченными отъ короля сообщилъ данное ему князьями Шуйскими и Голицыными порученіе—попенять королю за то, что онъ далъ имъ въ царя человека низкаго и легкомысленнаго, жестокаго, распутнаго мота, недостойнаго занимать московскій престолъ и не умѣющаго прилично обращаться съ боярами; они—де не знаютъ, какъ отъ него отдѣлаться, и ужъ лучше готовы признать своимъ царемъ польскаго королевича Владислава. Очевидно, что большая знать въ Москвѣ что-то затѣвала противъ Лжедмитрія и только боялась, какъ бы польскій король не заступился за своего ставленника. Своими привычками и выходками, особенно легкимъ отношеніемъ ко всякимъ обрядамъ, отдѣльными поступками и распоряженіями, заграничными сношеніями Лжедмитрій возбуждалъ противъ себя въ различныхъ слояхъ московскаго общества множество нареканій и неудовольствій, хотя въ столицѣ, въ народныхъ массахъ популярность его не ослабѣвала замѣтно. Но большимъ боярамъ нужно было создать самозванца, чтобы избавиться отъ Годунова, а потомъ низложить и самозванца, чтобы провести на престолъ одного изъ своихъ. Они такъ и сдѣлали. Однако, заговорщики не надѣялись на успѣхъ возстанія и прибѣгли къ обману. Всего больше роптали на самозванца изъ-за поляковъ. Бояре не рѣшились поднять народъ на Лжедмитрія и на поляковъ вмѣстѣ, а раздѣлили обѣ стороны. 17 мая 1606 года они повели народъ въ Кремль съ крикомъ «поляки бьютъ бояръ и Государя». Ихъ цѣлью было окружить Лжедмитрія, какъ будто для защиты, и въ суматохѣ убить его, что и было исполнено.

Послѣ царя-самозванца на престолъ вступилъ князь Василій Ивановичъ Шуйскій, царь-заговорщикъ. Это былъ пожилой 54-лѣтній бояринъ, небольшого роста, невзрачный, подслѣповатый, человекъ неглупый, но болѣе хитрый чѣмъ умный, до нельзя изловчившійся, прошедшій огонь и воду, видавшій и плаху и не по-

пробовавшій ея только по милости самозванца, противъ котораго онъ изподтишка дѣйствовалъ, большой охотникъ до наушниковъ и сильно побаивавшійся колдуновъ. Свое царствованіе онъ открылъ рядомъ грамотъ, оповѣщенныхъ по всему государству, и въ каждомъ изъ этихъ манифестовъ заключалось по крайней мѣрѣ по одной лжи. Напримѣръ, говорилось, что царь Василій Ивановичъ избранъ «всѣмъ московскимъ государствомъ», освященнымъ соборомъ, боярами и всякими людьми. На дѣлѣ такого соборнаго избранія вовсе не было. Шуйскаго признали царемъ келейно не многіе сторонники изъ большого титулованнаго боярства, а на Красной площади имя его прокричала предавшая ему толпа москвичей, которыхъ онъ поднималъ противъ самозванца и поляковъ. Даже и въ Москвѣ многіе не вѣдали про происходившее избраніе новаго царя. Въ другой грамотѣ онъ не побрезговалъ живымъ показаніемъ, будто самозванецъ думалъ перебить всѣхъ бояръ, а православныхъ обратить въ люторскую и латинскую вѣру.

Тѣмъ не менѣе вступленіе на престолъ кн. Василя въ исторіи русскаго государства было чрезвычайно важно. Вступая на престолъ, онъ самъ ограничилъ свою власть, и условія этого ограниченія официально изложилъ въ разосланной по областямъ записи, на которой онъ цѣловалъ крестъ (давалъ присягу) при воцареніи. Въ записи царь даетъ общее клятвенное обязательство судить всѣхъ православныхъ христіанъ „истиннымъ праведнымъ судомъ“, по закону, а не по усмотрѣнію. Царь также обязывался «безъ вины опалы своей не класти». Опала, немилость государя падала на служилыхъ людей, которые чѣмъ-либо вызывали его неудовольство. Она сопровождалась, смотря по провинности, служебными лишеніями, временнымъ удаленіемъ отъ царскаго двора, отъ «пресвѣтлыхъ очей» государя, пониженіемъ чина или должности, даже имущественной карой, отобраніемъ помѣстья или городскаго подворья. Опала была какъ бы проявленіемъ хозяйской воли государя, и нерѣдко раздражалась жестокимъ произволомъ: при Иванѣ Грозномъ одно сомнѣніе въ преданности долгу службы могло привести опальнаго на плаху. Царь Василій далъ смѣлый обѣтъ, котораго потомъ, конечно, не исполнилъ, опаяться только за дѣло, за вину.

Всѣ обязательства, принятыя царемъ Василениемъ по этой записи, были, такимъ образомъ, односторонни. Они были направлены исключительно къ огражденію личной и имущественной безопасности подданныхъ произвола сверху, но не касались прямо общихъ основаній государственнаго порядка. При томъ, по предварительному негласному уговору, царь дѣлилъ свою власть съ боярами во всѣхъ дѣлахъ законодательства, управленія и суда, но бояре не настаивали на обнародованіи всѣхъ вынужденныхъ ими у царя уступокъ. Подкрестная записка усиленно отмѣчала значеніе боярской думы, только какъ полномочной сотрудницы царя въ дѣлахъ высшаго суда. Въ то время высшему боярству только это и было нужно. Какъ правительственный классъ, оно было увѣрено, что власть останется въ его рукахъ въ силу обычая, но ему нужно оградить себя отъ нерѣдкихъ проявленій произвола царской власти, какъ было при Грозномъ и Борисѣ.

При всей своей неполнотѣ подкрестная записка царя Василя есть новый, дотолѣ небывалый актъ въ московскомъ государственномъ правѣ: это первый опытъ построения государственнаго порядка на основѣ формально ограниченной верховной власти. Мало того, что царь ограничилъ свою власть: крестной клятвой онъ еще скрѣплялъ ея ограниченіе и являлся не только выборнымъ, но и присяжнымъ царемъ. Эта присяга въ существѣ измѣняла отношеніе царя къ государству, какъ къ своему хозяйству: развѣ домохозяева присягаютъ своимъ слугамъ и постояльцамъ? «Кому хочу, тому и дамъ княженіе», говорилъ Иванъ III. «Жаловать своихъ холопей вольны мы и казнить ихъ вольны же»,—твердилъ Иванъ IV. Клятвенно стращая съ себя эти царскія преимущества, князь Василій Шуйскій превращался изъ государя холоповъ въ правомѣрнаго царя подданныхъ, правящаго не по своему произволу, но по законамъ.

Но боярство, какъ правительственный классъ, въ продолженіе смуты не дѣйствовало единодушно и раскололось на два слоя: отъ первостепенной знати, устроившей царемъ Василя Шуйскаго, замѣтно отдѣлилось среднее боярство, къ которому примыкаютъ столичное дворянство и приказные дѣльцы, дьяки (руководители различныхъ отраслей тогдашняго управленія). Этотъ второй слой дѣятельно вмѣшивается въ смуту съ воцаренія Василя.

(Продолженіе будетъ).

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Общая мера борьбы с вредными насекомыми.

Профессора Н. О. Кащенко.

Кто занимается сельским хозяйством или одной из специальных его отраслей: садоводством, огородничеством, или хотя бы даже только комнатным цветоводством, тот хорошо знает, как много есть самых различных насекомых, портящих растения, которые нам нужны и за которыми нам приходится ухаживать. Они вредят растениям главным образом потому, что питаются их тканями, или их соком.

Большая часть насекомых являются нам в двух формах: в форме взрослого насекомого (напр. бабочка, жук) и в недоразвитой личиночной форме, мало похожей или даже совсем не похожей на взрослое насекомое. Например, бабочки, раньше чем получить свою настоящую форму, довольно долгое время живут в виде червеобразных личинок или гусениц, в просторечии обыкновенно неправильно называемых червями.

Есть насекомые, вредящие и во взрослом, и в личиночном состоянии, как напр. майский жук. Сам жук объедает листья, а его личинка — корни. А есть такие, которые вредны только в личиночном состоянии. Таковы напр. почти все бабочки. Да и вообще личинки больше вредят, чем взрослые насекомые, уже по тому одному, что в виде личинки обыкновенно насекомые живут гораздо дольше, чем во взрослом состоянии. При этом же многие личинки ведут более скрытый образ жизни, чем взрослая форма.

Борьба с вредными насекомыми представляет дело довольно трудное, так как для этого во многих случаях нужно бывает хорошо знать, где и как живет и взрослое насекомое, и его личинка, куда и когда насекомое кладет свои яйца, когда из яиц выходят личинки, и много других подробностей. Вообще, можно сказать, что каждое насекомое требует своих особых, или, как говорят по ученому, специальных мер борьбы. Есть обстоятельные руководства, в которых подробно описываются эти меры.

Однако, помимо этих специальных способов борьбы, существуют и некоторые общие меры, которые тоже могут принести большую пользу при борьбе если не со всеми, то по крайней мере со многими насекомыми.

Прежде всего нужно иметь в виду, что вредные насекомые, будучи нашими врагами, тоже имеют своих врагов. Есть, например, некоторые зверьки, истребляющие насекомых. В этом отношении особенно полезны барсук, еж, крот, землеройка и летучая мышь. Этих животных следует всеми мерами охранять, а между тем их часто убивают совершенно зря. Летучие мыши, барсук и еж всем известны, но крота и землероек часто смешивают с разными грызунами, которые для нас вредны. Настоящего крота легко отличить по передним лапам, которые у него коротки и широки, как лопата, да при этом еще вывернуты ладонями наружу. А то у нас часто называют кротом роющих в земле крупных грызунов; только это название не верно. Землероек у нас тоже часто путают с мышами, на которых он и действительно с первого раза похож. Отличить же землеройку можно по тому, что у нее рыльце вытянуто в хоботок, а у мыши рыльце тупое.

Есть также много птиц, которые поедают насекомых и особенно охотно их личинок. Нужно значит охранять этих птиц, потому, что это наши друзья, которые истребляют наших врагов и помогают нам. В этом отношении полезны для нас почти все мелкие птицы с тонким клювом: синицы, трясогузки (плиски), горихвостки, жаворонки, пичочки, корольки, мухоловки, славки и т. под. Они питаются почти исключительно одними только насекомыми, семена и ягоды портят редко, так что ничего, кроме пользы, не могут нам принести.

Укажу еще на две более крупные и чрезвычайно полезные птицы: козодоя (полунощника), и кукушку. Козодой, называемый еще также ночной ласточкой, полезен потому, что ловит ночных насекомых, вреда же не приносит никакого. Кукушка, правда, приносит некоторый вред тем, что затрудняет мелким птичкам вывод их птенцов, но зато она поедает крупных волосатых гусениц, которых не трогают другие птицы. Поэтому кукушку нужно охранять, как одну из самых полезных для нас птиц.

Но есть и такие птицы, которые бывают то полезны, то вредны, смотря по обстоятельствам. Например, воробьи. Птенцов своих они кормят насекомыми, а сами питаются не только насекомыми, но также семенами и плодами, которые, конечно,

нам было бы приятно приберечь для себя. Скворцы и дрозды хотя в течение всей своей жизни питаются насекомыми, но и до ягод большие охотники. Галки, вороны и особенно грачи истребляют личинок насекомых, но портят овощи и отчасти фрукты. Все-таки они (особенно грачи) приносят больше пользы, чем вреда. Замечу кстати, что относительно сороки этого никак нельзя сказать. Она уничтожает яйца и птенцов мелких насекомых, а потому должна считаться вполне вредной.

С такими птицами, которые частью полезны, а частью вредны, приходится поступать смотря по обстоятельствам: то покровительствовать им, то гнать, смотря по тому, что в данное время для нас важнее, приносимая ими польза, или причиняемый ими вред. Иногда бывают случаи, что приходится охранять даже заведомо вредную птицу. Напр., чайки очень вредны, потому что уничтожают рыбу, да кроме того разносят рыбьих глистов (ремнецов). А между тем, на полях эти же чайки уничтожают очень вредных для нас так называемых прямокрылых насекомых (саранча, кузнечики и т. п.). Как же тут быть? Приходится делать так: где рыбой человек мало интересуется, а хлебных полей много и если на этих полях заметен большой вред от прямокрылых насекомых, там, конечно, чаек следует охранять. Там же, где имеются важные для рыболовства водоемы, а большого вреда от прямокрылых насекомых не заметно, приходится чаек преследовать.

Но на одних зверьках и птиц не всегда можно полагаться. Иногда вредное насекомое размножается так сильно, что приходится и самому что-нибудь делать. Многие гусеницы и некоторых жуков можно собирать просто руками. С деревьев хорошо стряхивать жуков на разостланную внизу простыню или рядно. Но нужно делать это утром, пока холодно, потому, что от холода жуки больше или меньше коченяют и не склонны летать. В теплое же время они будут больше улетать, чем падать на простыню.

При этом нужно иметь в виду еще вот что. Не одни только зверьки и птицы помогают нам в борьбе с насекомыми. Есть и между насекомыми такие, которые вредят своему же брату, а значить для нас являются друзьями. Таковы, например, жуки жужелицы, поедающие других насекомых и гусениц, божьи коровки, поедающие тлей (травяных вшей) и т. п. Особенно же полезны для нас наездники или ихневмоны. Так называются особая перепончатокрылая насекомая, по большей части небольшой величины, с длинным тонким телом и с небольшими узкими крыльями. Легче всего их можно отличить по тому, что у них брюшко обыкновенно бывает как бы отставлено от груди и соединяется с ней только тонким стебельком, как ниточкой. Эти наездники кладут свои яйца в тело гусеницы, и когда из яиц выйдут личинки наездника, то они остаются внутри гусеницы и постепенно съедают ее тело. Если собирают гусениц, например, с капусты, то можно заметить, что на теле некоторых из них находится темная точка как бы от укула, и место около укула оказывается припухшим. Этот укол именно и производится наездником, когда он прокалывает тело гусеницы, чтобы положить в него свои яйца. Так вот, если гусеницы с этими повреждениями будут замечены, то их не следует уничтожать вместе с другими, а нужно отобрать и пустить опять на капусту. Все равно, они скоро погибнут, а между тем из них выйдут много новых наездников, которые будут уничтожать гусениц лучше, чем мы.

Против личинок, живущих в земле, очень полезно перепахивание зараженного ими поля. При перепахке глубоко живущие личинки выворачиваются на поверхность и поедаются птицами, а другие личинки, которые привыкли жить в верхнем слое почвы, наоборот, переносятся вглубь и там погибают.

Для массового истребления вредных насекомых в последнее время вошло в большое употребление опрыскивание ядовитыми жидкостями. Обыкновенно, их приходится подбирать особым образом для каждой породы насекомых, потому что один раствор лучше убивает одну породу, а другой другую. Но есть и такие яды, которыми можно уничтожать самых различных насекомых. Таково, например, одно из мышьяковистых соединений, известное под названием «швейнфуртской зелени». Вещество это в воде собственно не растворяется. Его приходится намелко разбалтывать в воде (два золотника зелени на ведро воды). При этом лучше разбалтывать эту зелень не в чистой воде, а с примесью свежесже-гашеной извести. С известью зелень не так легко смыывается дождем с листьев, которые будут опрысканы этим жидким мусивом. Опрыскивание должно быть очень мелким, а потому для этой цели обыкновенно употребляются особые приборы, которые так и называются «опрыскивателями».

Швейнфуртская зелень убивает насекомых потому, что,

подня листья, насекомья, вмѣстѣ съ тѣмъ захватываютъ отчасти и зелень, которая ихъ отравляетъ. Поэтому понятно, что на тѣхъ насекомыхъ или личинокъ, которыя живутъ въ скрытыхъ мѣстахъ (въ землѣ, внутри стеблей и т. под.) зелень не можетъ дѣйствовать.

Нужно еще имѣть въ виду, что швейнфуртская зелень служитъ сильнымъ ядомъ не только для насекомыхъ, но для всѣхъ животныхъ, а также и для человѣка. Поэтому обращаться съ нею нужно очень осторожно. Бывали случаи, что ею отравлялись разныя домашнія животныя и даже люди.

Помимо всѣхъ перечисленныхъ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью истребленіе вредныхъ насекомыхъ человѣкомъ или полезными для насъ животными, очень важно примѣнять еще такія мѣры, которыя заблаговременно предупреждаютъ чрезмѣрное размноженіе вредныхъ насекомыхъ. Замѣчено, на примѣръ, что если одна и та же порода растенія разводится изъ году въ годъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, то насекомья, вредящія этому растенію, появляются все въ большемъ и большемъ числѣ. Поэтому не слѣдуетъ сѣять или сажать одни и тѣ же хлѣба или огородныя овощи на одномъ и томъ же мѣстѣ. Нужно ихъ по возможности перемѣщать, тѣмъ болѣе что отъ этого выигрываетъ и питаніе растеній. При этомъ нужно еще имѣть въ виду, что чѣмъ менѣе похоже посѣянное или посаженное растеніе на то, которое росло на этомъ мѣстѣ въ прошломъ году, тѣмъ будетъ лучше.

Въ садоводствѣ и лѣсоводствѣ такое постоянное перемѣщеніе непримѣнимо. Но здѣсь слѣдуетъ примѣнять другія мѣры, ведущія къ тому же результату. Нужно по возможности разнообразить сажаемыя на извѣстномъ пространствѣ древесныя породы и сажать деревья порѣже, такъ какъ замѣчено, что чѣмъ однообразнѣе посадка и чѣмъ гуще она произведена, тѣмъ болѣе деревья страдаютъ отъ насекомыхъ. Густо посаженныя деревья имѣютъ мало свѣта, мало воздуха и плохо питаются, а потому легко заболѣваютъ. Насекомья же легче всего нападаютъ именно на больныя деревья, которыя являются какъ бы расадниками насекомыхъ. Поэтому важно также, чтобы всѣ больныя деревья или вѣтви какъ можно скорѣе удалялись изъ сада. Такимъ же образомъ слѣдуетъ поступать съ разной сушью, съ опавшими листьями и со всякимъ вообще лишнимъ соромъ въ саду, потому что въ такого рода матеріалѣ находятъ себѣ пріютъ на зиму многія вредныя насекомья. («Сибир. Землед.»).

### Ловля бѣглыхъ роевъ.

Бѣглыми роями, называютъ рои, улетающіе съ родныхъ пчельниковъ. Такіе рои часто встрѣчаются въ районахъ, богатыхъ крестьянскими колодными пчельниками, гдѣ пчелы ведутся скорѣй сами, чѣмъ ихъ водятъ; особенно много бѣглыхъ роевъ бываетъ во время такъ называемыхъ „роевыхъ горячекъ“. Бѣглецы эти никому не принадлежатъ, а потому ловлю не нужно считать нехорошимъ дѣломъ. Замѣчательна та правильность пути, которой придерживаются рои при полетѣ: излюбленные пути—это лога, лощины и вообще низкія мѣста; многіе пчеловоды увѣряютъ, что рои при полетѣ направляются къ сѣверу. Ловить бѣглыерои можно при полетѣ (случайно) и въ приготовленные искусственно жилища для нихъ.

При полетѣ нѣтъ вѣрныхъ способовъ останавливать рои, хотя рекомендуютъ—кидать въ нихъ землю, брызгать водою и звонить. Удобный случай для ловли представляется при отдыхѣ роя „на привоѣ“. Рой „на привоѣ“ имѣетъ видъ броды, можетъ привиться на сукъ дерева, въ полѣ—просто на траву и т. д.; присутствіе его показываютъ, если его даже самого не видать, нѣсколько пчелокъ, кружащихся надъ привоемъ. Кому повезетъ встрѣтиться съ такимъ бѣгльцомъ, оставлять его не слѣдуетъ.

А какъ же быть съ этимъ роемъ, во что снять его? Это вопросъ! Надо быть находчивымъ въ такихъ случаяхъ. Иногда поступаютъ очень остроумно: принашивали рои просто въ рубашкахъ. Хорошо предъ снимкой роя вспрыснуть водою, а то онъ можетъ улетѣть. Съемка можетъ быть очень просто—закрывать рой на сучкѣ рубашкой или чѣмъ инымъ, сукъ срѣзать и такимъ образомъ нести домой.

Ловля бѣглыхъ роевъ въ приготовленные чурки \*) стоитъ нѣкоторыхъ затратъ, но зато это есть собственно способъ ловить роевъ, тогда какъ въ первомъ случаѣ—неожиданная находка.

Чурку выбираютъ не громоздкую, съ хорошей ситовиной (безъ плѣсени—плѣсень въ видѣ бѣлыхъ мелкихъ крапинокъ); она не должна испускать нехорошаго запаха, внутри быть опрятной. Затѣмъ въ головѣ (въ верхней части) чурки устраиваютъ гнѣздо

(заводъ) для пчелъ. Соты употребляются не старыя, съ пчелиными ячейками и правильно наващиваются, т. е. чтобы ячейки смотрѣли слегка вверхъ, какъ это бываетъ у самихъ пчелъ. Укрѣпляютъ соты деревянными шпильками и крестами; гнѣзда дѣлаются длиною вершка 3—4, размѣры разстоянія между сотами нужно строго соблюдать:  $7\frac{1}{2}$  миллиметровъ ( $\frac{1}{16}$  вершка) межъ сотами,  $32\frac{1}{2}$  миллим. (около  $\frac{3}{4}$  вершка межъ средними стѣнками сотъ). Стѣнки внутри чурки натираютъ лимонной коркой, пчелы любятъ якобы этотъ запахъ. Втулки закрѣпляются гвоздями, и затѣмъ чурка отправляется на мѣсто.

Мѣста выбирать тамъ, гдѣ можно ожидать пролета бѣглыхъ роевъ. Правда, держится мнѣніе, что рои летятъ уже въ найденныхъ жилища особаю отряженными для этого пчелами „ищейками“, но это дѣло не мѣняетъ: рой, какъ сказано выше, при отыскиваніи жилищъ, будь это въ лѣсу, въ полѣ, придерживаются логовъ и ихъ окрестностей, защищенныхъ отъ холодныхъ вѣтровъ. Чурка, повѣшенная на дерево или поставленная на землю на неподходящее мѣсто, вѣчно пустуетъ.

Время приготовленія чурокъ—май мѣсяцъ, предъ началомъ роевой поры. Лѣтомъ, время—отъ времени, ихъ навѣщаетъ хозяинъ—не съѣлъ ли рой.

Ловля бѣглыхъ роевъ особенное значеніе имѣетъ для небогатыхъ крестьянъ; у нихъ такіе рои часто служатъ основаніемъ пчельниковъ.

На счетъ качества такихъ роевъ нечего сомнѣваться: это порядочныя семьи, большыя пчелы не роятся. Что касается лета, то улетѣть долженъ всякій рой, если его хозяинъ не успѣетъ снять съ привоя на своемъ пчельникѣ (Перм. Зем. Недѣля).

### О защитѣ пугалами садовъ и полей отъ птицъ.

Кажется, вопросъ не первостепенной важности—оградить свои посѣвы и садъ отъ налетовъ и набѣговъ разныхъ пернатыхъ вредителей: грачей, воробьевъ, галокъ и проч., а между тѣмъ—сколько потрачено вымысла на устройство разнообразныхъ „огородныхъ пугалъ“, начиная отъ трескучей мельнички (извѣстной дѣтской игрушки) и до идолоподобныхъ бабъ и мужиковъ, сооружаемыхъ изъ соломы и тряпья, поставленныхъ на бахчахъ и огородахъ и исправно засиживаемыхъ грачами либо воробьями, на страхъ которымъ и воздвигнуты эти пугалы!

Въ большинствѣ случаевъ мы ошибаемся, считая воробья или грача такими глухими птицами, что онѣ не въ состояніи узнать обмана.

Птицы исправно засиживаютъ чучело, и въ то же время не менѣе исправно потаскиваютъ горохъ и т. п. или срываютъ съ деревьевъ вишню, черешню и проч.

Животныя пугаются движенія, шума. На этомъ основаніи всякое пугало должно быть подвижно и производить шумъ; но самое лучшее, если пугало будетъ по внѣшности похоже на врага грабителей нашихъ садовъ и огородовъ, на примѣръ, на ястреба, сокола или орла.

Соорудить чучело ястреба, коршуна или другой хищной птицы очень не мудрено и не трудно. Убивъ изъ ружья, снимаютъ съ ястреба шкурку, для чего дѣлаютъ разрѣзъ ея вдоль груди и живота ястреба,—отъ шеи до хвоста, вылуциваютъ тѣло (хлупъ), оставляя шею и крылья не очищенными отъ мяса. Затѣмъ, крѣпко посыпаютъ шкурку внутри смѣсью цоваренной соли и квасцовъ, въ особенности тамъ, гдѣ оставалось мясо. Внутри шкурки вставляютъ два заостренныхъ прутика изъ таволги или другого не ломкаго дерева либо изъ проволоки такъ, чтобы одинъ изъ нихъ проходилъ черезъ голову и хвостъ, а другой—накрестъ первому—черезъ мягкія части крыльевъ, дѣлая ихъ приподнятыми. По насадкѣ шкурки на прутья внутренность набиваютъ паклей, соломой и т. п. и зашиваютъ суровыми нитками. Въ такомъ случаѣ получается грубое чучело ястреба съ распростертымъ крыльями.

Остается подвѣсить его такъ, чтобы оно качалось въ воздухѣ, какъ при полетѣ, и издали производило впечатлѣніе „парящаго“ ястреба. Для этого слѣдуетъ привязать нитки за шею, крылья и хвостъ чучела такъ, чтобы оно повисло ровно. Нитки прикрѣпить къ тонкой бечевѣ, а послѣднюю привязать къ концу гибкой длинной хворостины (въ родѣ удилица). Теперь, если вы воткнете эту хворостину въ наклонномъ положеніи въ землю,—чучело повиснетъ въ воздухѣ и отъ малѣйшаго вѣтерка будетъ или кружиться, или взмахами плавать въ воздухѣ, исправно отпугивая грачей, воробьевъ, галокъ и проч.

Въ саду чучела можно подвѣсить на бечевѣ, протянутой между вершинами вишенъ, черешень и другихъ деревьевъ.

Нѣсколько штукъ такихъ чучелъ обезпечатъ вашъ огородъ и садъ отъ пернатыхъ воровъ, и вы, истребляя на чучела ястребовъ и тому подобныхъ хищныхъ птицъ, получите двойную пользу,

\*) Чурка, колода, кражъ, столбъ—одно и то же названіе относится къ колодному улью.

акъ какъ уничтожите враговъ пѣвчихъ птицъ, которыя гнѣздятся въ садахъ и уничтожаютъ вредныхъ насекомыхъ.

Устройство такихъ чучель не сложно, такъ что работу эту легко и охотно могутъ выполнить даже подростки.

Кромѣ отпугиванія чучелами хищниковъ можно примѣнять еще слѣдующій способъ.—

Къ бечевѣ, протянутой между плодовыми деревьями или поставленными длинными жердями, привязываютъ на толстыхъ ниткахъ картофелины, въ которыя втыкаютъ нѣсколько перьевъ такъ, чтобы изобразить хвостъ, крылья и прочее. Для этого лучше всего употреблять пестрые перья. Отъ вѣтра или даже легкаго сотрясенія бечевы картофелины приходятъ въ движеніе и воткнутыми въ нихъ перьями напоминаютъ птицъ.

Говорятъ, что такіе пугала хорошо отгоняютъ воробьевъ и скворцовъ.

Чучела ястребовъ отлично выполняли у меня свое назначеніе на полѣ, засѣяномъ горохомъ, отпугивая не только грачей и галокъ, но даже и такихъ крупныхъ, но осторожныхъ птицъ, какъ журавли, съ большой охотой на зоряхъ посѣщающихъ гороховые и кукурузные посѣвы. („Хоз. на Дону“).

**Появленіе степного рябчика или саджи.**

— „Syrhaptus Paradoxus“—

въ нижегородской губерніи.

(Къ зам. „Интересная залетная птица“, см. № 20, „Ниж. Зем. Газ.“)

Это очень рѣдкая гостья, которая какъ будто все далѣе и далѣе передвигается на западъ, какъ говоритъ Mendht, появилась въ нынѣшнемъ году и въ нижегородской губерніи. Всего удивительнѣе то, что объ этой, по преимуществу, степной птицѣ впервые сообщаютъ изъ *лѣсного* семеновскаго уѣзда, откуда, какъ мнѣ извѣстно, были присланы въ с.-хоз. музей два извѣщенія любителей-охотниковъ, а одинъ экземпляръ этой рѣдкой птицы былъ даже доставленъ, но къ сожалѣнію, попорченныиъ; въ шкуркѣ, однако, его все же можно было бы еще сохранить.

Для пополненія же имѣющейся въ музей порядочной коллекціи птицъ, несомнѣнно въ научномъ отношеніи было бы полезно приобрести и другой экземпляръ подстрѣленной, но еще живой и

дѣйствительно интересной залетной птицѣ; экземпляръ этотъ музею предлагалъ въ своемъ письмѣ одинъ изъ любителей природы.

А. П.

Въ «Нижегородской Земской Газетѣ» сего года за № 20, помѣщена статья господина А. Энгельмейеръ подъ заглавіемъ „Интересная залетная птица“. Я, страстный охотникъ, бродя по полю нашелъ одну упомянутой породы птицу, которая, по моему предположенію, вѣроятно ударила о телеграфную проволоку, такъ какъ у нея выше праваго глаза оказался сильный ушибъ.

Саджа, назову ее согласно статьи автора, жила у меня болѣе мѣсяца, клевала хлѣбъ, кашу и творогъ, въ особенности любила кушать съ воды, но все-таки была больна, и здоровья ея не становилось а когда умерла то была выброшена — конечно, по недоразумѣнію, незнанію что это дѣйствительно рѣдкостный экземпляръ и вѣроятно еще первый разъ въ нашемъ лукояновскомъ уѣздѣ.

По моему мнѣнію, должны быть выводки, такъ какъ „саджи“ у насъ держались довольно долго и большими, штукъ 20—30-ть, партиями.

Кемля.

Подписчикъ И. С. Матюшинъ.

Отъ редакціи: Въ Нижнемъ существуетъ общество правильной охоты. Не знаемъ, были ли имъ приняты и принимаются ли какія либо мѣры для акклиматизаціи въ губерніи новаго вида дичи.

**ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.**

Гнилецъ —лѣченіе его въ дупляникахъ и рамочныхъ ульяхъ. Съ 6-ю рис. въ текстѣ. К. А. Горбачевъ. Изданіе Адольфа Дюма. Цѣна 25 коп. Тифлисъ 1908 г.

Нужно ли говорить, какимъ авторитетомъ пользуется имя автора этихъ брошюръ, К. А. Горбачева, въ вопросѣ о гнилицѣ извѣстной губительнѣйшей болѣзни пчелиной дѣтки, болѣзни, жертвою которой ежегодно бывають тысячи сѣмей пчель, болѣзни, раззорившей не мало пчеловодовъ и во многихъ мѣстностяхъ охватившей пасѣки на огромныхъ пространствахъ. Поэтому широкое распространеніе свѣдѣній о мѣрахъ борьбы съ этимъ бичемъ нашего пчеловодства является въ высшей степени желательнымъ, особенно когда оно исходитъ отъ такого авторитета въ этомъ дѣлѣ, какъ К. А. Горбачевъ.

Въ книжкѣ 28 стр., стоитъ 25 к. цѣна, нельзя сказать, чтобы была не высока: совершенно достаточной цѣной должно признать 10 к. Написана книжка простымъ всякому доступнымъ языкомъ. („Пчеловод. Жизнь“).

**Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .**

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.									Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель. За вѣбу	Шеечное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.		Свины.				
													отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	27 мая .	86	98	—	213	71	140	—	16	—	—	—	40	70	40	60	4	6	7	—
Армавирскій: с. Смирново . . .	3 іюня .	—	90	—	—	—	—	—	20	—	—	—	80	100	40	45	6	7	—	—
с. Вадъ . . . . .	28 мая .	—	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	47	39	47	4.7	5.25	7	11.25
Валахвирскій: с. Пурехъ . . .	5 іюня .	—	118	240	180	80	170	180	35	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . . . .	4 „ .	1	122	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	60	—	—	—	—
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. В. Мурашкино . . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	5 „ .	—	85	—	—	73	—	—	—	—	—	—	70	75	80	85	6	7	—	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Констант. . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губ. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.