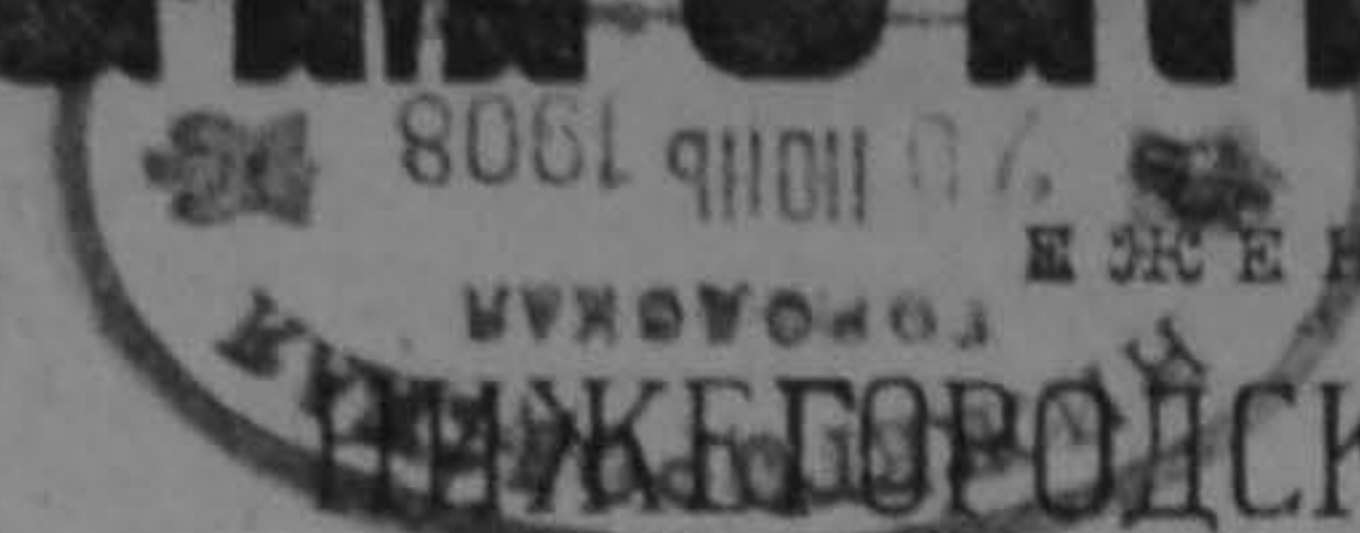


Четвергъ, 19 июня 1908 года.

НИЖЕГОРОДЕ

Нижегородская Земская Газета,  
здесь, в городскую публичную библио-  
теку.

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при-  
нимаются въ Губернской Зем-  
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-  
Новгородъ, Председателю Гу-  
бернской Земской Управы, для  
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—  
1 рубль для Нижегородской гу-  
берніи, 2 руб.—для иногубер-  
нскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 24.

Этотъ номеръ содержитъ  
1½ листа.

Рукописи, присылаемые въ ре-  
дакцію, должны быть подписаны  
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-  
реса. Въ случаѣ надобности,  
статьи сокращаются и исправ-  
ляются. Мелкія замѣтки и со-  
общенія не сохраняются. Статьи  
безъ обозначенія условій счи-  
таются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро-  
ку пята въ одинъ столбецъ  
впереді текста—20 к., позади  
текста 10 к.

Содержаніе. *Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—  
Земское дѣло—Балахнинское экстр. земское собраніе.—О кровельномъ желѣзѣ.  
Изъ жизни земствъ—Текушія свѣдѣнія.—Съ противоходернаго сѣзда.—Стра-  
ховое дѣло.—Страховая хроника.—Жизнь въ губерніи.—Вопросы взаимопомощи.  
—Успѣхи коопераціи.—Народное образованіе.—Положеніе учителей гор. учи-  
лищъ и учит. семинарій.—Изъ прошлаго.—Смутное время на Руси.—Сельское  
хозяйство.—О травосѣяніи.—Выписныя матки красноклеверной и краинской по-  
роды.—Экзаменаціонная коммиссія при Казанск. об-ствѣ пчеловодства.—Справоч-  
ный отдѣлъ.—Объявленія.

родное общество противопожарной борьбы“ и «Первый російскій союзъ страхователей» нынѣ постановленіемъ того же присутствія отъ 8-го апрѣля сего года закрыты.

Въ виду сего предлагаю начальникамъ полиціи, въ цѣляхъ предупрежденія возможности неблаговидныхъ дѣйствій агентовъ названныхъ обществъ по привлеченію новыхъ членовъ, принять мѣры къ самому широкому оповѣщенію мѣстнаго населенія о закрытіи означенныхъ обществъ.

Губернаторъ М. Шрамченко.

## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

доводить до свѣдѣнія своихъ заказчиковъ, что заказы на учебники, учебныя пособія, книги для библиотекъ и канцелярс. принадлежности СКЛАДОМЪ ПРИНИМАЮТСЯ.

Всѣ заказы на учебники и учебныя пособія желательно получить, по возможности, скорѣе, чтобы имѣть достаточно времени на выписку неимѣющихся въ складѣ предметовъ изъ столичныхъ магазиновъ.

## Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ

покупаютъ  
КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижній-Новгородъ,  
Жуковская ул., домъ Земства.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія Думы 9—12 июня были посвящены главнымъ образомъ смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія. Послѣ продолжительныхъ преній, въ которомъ выступилъ и министръ народнаго просвѣщенія Шварцъ, законченъ обсужденіемъ докладъ бюджетной коммиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ министерства народнаго просвѣщенія на 1908 г., при этомъ принята слѣдующая формула перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1908 г. по министерству народнаго просвѣщенія, предложеннаго бюджетной коммиссіей (съ дополненіями и измѣненіями, внесенными фракціей союза 17-го октября и членами Государственной Думы: кн. П. С. Волконскимъ, А. М. Масленниковымъ, И. П. Созоновичемъ, В. А. Карауловымъ, свящ. Н. В. Гепецкимъ и А. Л. Лунинымъ);

«Признавая необходимымъ: а) осуществленіе въ Россіи всеобщаго обученія при широкомъ привлеченіи средствъ государственнаго казначейства въ помощь органамъ мѣстнаго самоуправленія и ассигнованія по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія, начиная съ 1909 года, соответствующихъ суммъ на эту надобность, съ тѣмъ, чтобы министерству народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ управленія начальной школы принадлежалъ, въ предѣлахъ, не стѣсняющихъ частную инициативу, общій контроль, а органамъ мѣстнаго самоуправления было предоставлено ближайшее завѣдываніе начальнымъ образованіемъ; б) выработку министерствомъ, въ соответствіи съ указанными основаніями, законодательныхъ нормъ о томъ, кто, въ какомъ размѣрѣ и въ какихъ частяхъ долженъ вѣдать дѣломъ начального образованія, при какихъ условіяхъ школа можетъ давать прочные результаты, поднимающіе культурный и нравственный уровень населенія, какія средства для этого должны затрачиваться и какія мѣры необходимо принять для скорѣйшаго достиженія всеобщаго обученія въ Имперіи; 2) выработку законопроекта объ открытіи достаточнаго числа новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній съ общимъ планомъ равномернаго распространенія средняго образованія во всѣхъ частяхъ Россіи; облегченіе и упрощеніе открытія учебныхъ заведеній на соединенныя средства государства и различныхъ общественныхъ организацій; выработку такихъ правилъ для частныхъ учебныхъ заведеній, которыя, оставая въ силѣ за правительственною властью необходимый надзоръ и руководство, давали бы просторъ частной инициативѣ; выработку такого типа среднееучебнаго заведенія, которое, составляя переходъ отъ низшихъ и городскихъ училищъ къ высшимъ, давало бы возможность окончившимъ въ немъ курсъ переходить для дальнѣйшаго образованія, какъ въ общія, такъ и въ спеціальныя высшія учебныя заведенія; 3) внесеніе въ возможно скоромъ времени на

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Объявленіе Нижегородскаго Губернатора.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему сенату 6-го июня сего года, срокъ дѣйствія введеннаго въ г. Н.-Новгородѣ, сормовскомъ заводскомъ районѣ съ козинской и гордѣвской волостями, балахнинскаго уѣзда, и на линіи московско-нижегородской желѣзной дороги, въ предѣлахъ нижегородской губерніи, положенія чрезвычайной охраны продленъ еще на шесть мѣсяцевъ, а именно по 15 декабря 1908 г.

Вслѣдствіе сего объявляю во всеобщее свѣдѣніе, что всѣ изданныя ранѣе обязательныя постановленія сохраняютъ свою силу въ теченіе указаннаго срока.

Нижегородскій губернаторъ М. Шрамченко.

11-го июня 1908 года.

Циркуляръ г. нижегородскаго губернатора нижегородскому полиціймейстеру и уѣзднымъ исправникамъ нижегородской губерніи отъ 6 июня 1908 г.

За министра внутреннихъ дѣлъ начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 20-го мая, за № 3300, сообщилъ, что зарегистрированное постановленіемъ московскаго особаго городскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ порядкѣ Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ общества подъ названіемъ „На-



законодательное рассмотрение проекта нового университетского устава и университетских штатов; представление соображений и предположений об увеличении числа университетов в России; внесение не позднее сентября 1908 г. на рассмотрение Государственной Думы законопроекта об открытии университета в гор. Саратовѣ; принятие мѣръ къ возобновлению занятий в варшавскомъ университетѣ; полное сформирование томскаго университета; принятие безотлагательно дѣйствительныхъ мѣръ къ подготовлению молодыхъ ученыхъ для замѣщенія профессорскихъ кафедр по всѣмъ специальностямъ; отмѣну ограниченія при поступленіи лицъ, окончившихъ четыре класса духовныхъ семинарій, въ университеты; 4) исполнение Высочайшаго указа и внесение законодательнаго представлення обь улучшеніи матеріальнаго и служебнаго положенія учащаго персонала установленіемъ нормальныхъ окладовъ для преподавателей высшихъ, среднихъ, низшихъ и начальныхъ учебныхъ заведеній вѣдства народнаго просвѣщенія, равно какъ инспекторскаго персонала народныхъ училищъ; 5) преобразование существующихъ историко-филологическихъ институтовъ въ учреждения для приготовления учителей для среднихъ учебныхъ заведеній съ болѣе разносторонней и широкой программой, имѣя въ виду потребность въ подготовленіи учителей по всѣмъ предметамъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, принятие немедленно мѣръ для подготовки учителей, между прочимъ, учрежденіемъ временныхъ курсовъ при учебныхъ округахъ и при отдѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ виду обнаружившагося въ послѣднее время стремленія къ распространенію средняго образования, подь влияніемъ заботъ правительства и при участіи въ расходахъ общественныхъ учреждений и благодаря приложенію частной инициативы; 6) выработку на основаніи полученныхъ отъ ученыхъ и учебныхъ заведеній данныхъ, законопроекта обь ученыхъ командировкахъ, обь условіяхъ ихъ осуществленія, способахъ избранія командируемыхъ лицъ и средствахъ, потребныхъ на этотъ предметъ изъ суммъ государственнаго казначейства; 7) введеніе правильнаго порядка въ выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья вновь опредѣляемымъ учителямъ, съ установленіемъ соответственнаго кредита, измѣняемаго ежегодно сообразно предвидимой дѣйствительной надобности; 8) представленіе соображеній о правильной постановкѣ поощрительныхъ мѣръ къ изданію учебныхъ руководствъ и книгъ для народнаго чтенія; 9) развитіе строительнаго школьнаго дѣла въ размѣрѣ, удовлетворяющемъ наиболѣе настоятельную нужду, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на постройку начальныхъ сельскихъ школъ, обезпеченіе ихъ необходимыми для постройки земельными участками и выработку порядка законодательнаго и бюджетнаго рассмотрѣнія строительныхъ кредитовъ, устраняющаго существующія нынѣ неудобства; 10) составленіе перечня законныхъ титуловъ расходовъ, могущаго служить для справокъ въ потребныхъ случаяхъ, причемъ изъ законоположеній, не напечатанныхъ въ законодательныхъ сборникахъ (Сводъ Законовъ, собр. узак. и распоряженій Правительства), должны быть сдѣланы надлежащія выдержки или же самыя законоположенія приведены цѣликомъ; составленіе, кромѣ того, свода отдѣльныхъ разрозненныхъ узаконеній, касающихся группъ учебныхъ заведеній, и проведеніе такого свода въ законодательномъ порядкѣ; 11) установленіе штатами окладовъ содержанія должностей министра и его товарищей, какъ постоянныхъ органовъ высшаго государственнаго управления, а также попечителей учебныхъ округовъ и опредѣленіе размѣра ихъ содержанія въ видѣ опредѣленнаго штатнаго назначенія; внесение законодательнаго предположенія о реорганизации совѣта министра, съ возможнымъ уменьшеніемъ расходовъ на его содержаніе; внесение законопроекта реорганизации дѣятельности ученаго комитета и обь установленіи его штата за счетъ средствъ государственнаго казначейства, съ освобожденіемъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній отъ установленныхъ вычетовъ на это учрежденіе; 12) пересмотръ порядка и системы назначенія наградъ и пособій; 12) установленіе бюджета академіи наукъ съ обезпеченіемъ нуждъ, соответствующихъ ея задачамъ; 14) обращеніе серьезнаго вниманія на развитіе всякаго рода мѣръ внѣшкольнаго образованія и соответствующихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений.—Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по Министерству народнаго просвѣщенія.

Кромѣ того въ видѣ дополненія къ означенной формулѣ перехода приняты слѣдующія: 1) внесенное членомъ Государственной Думы П. Н. Милюковымъ—«Принимая во вниманіе, что внезапное устраненіе вольнослушательницъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній ставитъ ихъ въ весьма тяжелое положеніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы совѣтомъ высшихъ учебныхъ заведеній было предоставлено разрѣшать продолжать и окончить начатое занятіе вольнослушательницамъ, которыя удовлетворили постановленнымъ научнымъ требованіямъ», и 2) внесенное одинад-

цатью членами Государственной Думы—«въ виду заявленія господина министра народнаго просвѣщенія, что продолжительная болѣзнь одного изъ сотрудниковъ была причиною, что разработка проекта закона о низшемъ народномъ образованіи была приостановлена, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы господинъ министръ испросилъ нынѣ же нужную сумму на вознагражденіе лицъ, которыхъ онъ признаетъ необходимымъ пригласить для разработки предстоящихъ законопроектовъ по неотложной коренной реформѣ низшаго, средняго и высшаго образованія, и на связанные съ таковою разработкой расходы».

Приступлено къ постатейному обсужденію смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія на 1908 г.

Засѣданіе 13-го июня. Закончено рассмотрѣніе смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

Приняты въ первомъ и второмъ чтеніяхъ законопроекты обь отпускѣ 758,000 руб. на увеличеніе окладовъ содержанія низшихъ служителей почтово-телеграфнаго вѣдства.

Обь ассигнованіи 1,927,500 руб. на увеличеніе числа высшихъ должностей въ мѣстныхъ почтово-телеграфн. учрежденіяхъ.

Идутъ законопроекты обь отпускѣ средствъ на срочные рейсы между портами Дальняго Востока.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Балахнинское экстренное земское собраніе.

(Окончаніе).

Слушается докладъ о корзиночной мастерской при малышевскомъ начальномъ училищѣ. Постройка ремесленнаго отдѣленія закончена осенью прошлаго года и обошлась въ 3034 руб. Занятія начались съ декабря 1907 года. Учителемъ приглашенъ инструкторъ Пылаевъ, съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ. За время съ 1-го января по 1-е мая въ отдѣленіи обучалось 10 учениковъ, окончившихъ начальную школу. Ученики работали по 8 часовъ въ сутки и благодаря исправному посѣщенію корзиночнаго отдѣленія, большинство учениковъ, знакомыхъ ранѣе только съ примитивными приемами плетенія, скоро усовершенствовались въ работѣ и пользовались уже въ дальнѣйшемъ рациональными приемами, вырабатывая корзины болѣе совершеннаго образца.

Въ теченіе учебнаго періода изъ состава учениковъ выбыло двое. Одинъ изъ нихъ былъ взятъ родителями, которые дали слѣдующее объясненіе—«дома у насъ онъ хотъ 20—30 копеекъ въ день зарабатываетъ, а въ мастерской ничего». Благодаря такому взгляду, сомнительно, чтобы ученики перваго набора остались въ ремесленной мастерской на второй годъ безъ вознагражденія.

Въ теченіе учебнаго времени куплено матеріаловъ на 83 руб., изъ котораго выработано разныхъ вещей на 52 руб. и осталось матеріала къ 1 мая на 26 руб. 38 к. Такимъ образомъ за указанный періодъ времени получился убытокъ въ 4 руб. 62 коп. Но, принимая во вниманіе, что матеріалъ несвоевременно былъ купленъ въ Москвѣ по довольно высокой цѣнѣ,—нужно признать, что убытокъ крайне ничтоженъ. Если же матеріалъ (новый пруть) заготовить своевременно и по нормальной цѣнѣ, то отъ корзиночнаго производства получится польза, которую управа полагаетъ распределять между болѣе успешными и способными учениками, для предупрежденія ихъ ухода изъ училища.

Собраніе соглашается съ докладомъ управы и ассигнуетъ 500 руб. на заготовку матеріаловъ.

Читается докладъ о постройкѣ въ с. Б.-Козинѣ зданія женской школы.

Постройка школы обойдется въ 4162 руб. По мнѣнію управы постройку слѣдуетъ произвести за счетъ суммы, которая будетъ отпущена министерствомъ при введеніи всеобщаго обученія въ августѣ с. г., въ размѣрѣ 30000 руб. Собраніе докладъ управы принимаетъ и ассигнуетъ 1000 руб. на приспособленіе стараго школьнаго зданія подь приемный покой.

Разсматривается докладъ обь устройствѣ въ селѣ Городцѣ женской прогимназіи.

Въ мѣѣ мѣсяцѣ с. г. въ управу поступило отъ жителей села Городца заявленіе, въ которомъ говорится, что уѣздное земское собраніе прошедшей очередной сессіи возбудило передъ правительствомъ ходатайство обь открытіи въ с. Городцѣ смѣшанной прогимназіи, но въ виду того, что такого типа прогимназіи закономъ не предусмотрено, то министерство дало движеніе дѣлу обь открытіи мужской прогимназіи, между тѣмъ въ одинаковой мѣрѣ необходимо имѣть въ Городцѣ и женскую прогимназію, ибо существующее двухклассное училище мало соответствуетъ потребности широкой части населенія многолюднаго села.

Между жителями села Городца въ пользу прогимназіи открыта подписка, которая дастъ не менѣе 2000 руб. По мнѣнію



управы открытіе прогимназіи возможно облегчить путем преобразования женскаго двухкласснаго училища.

Содержаніе такой прогимназіи должно быть всецѣло на средства земства и выразится ежегодно въ суммѣ 3580 руб.

Содержаніе же двухкласснаго училища обходится земству 1506 руб. Такимъ образомъ, въ случаѣ преобразования его въ женскую 4-хъ классную прогимназію расходъ земства будетъ на 2074 руб. болѣе, при условіи, если не будетъ взиматься никакой платы за право ученія; если же взимать плату, какъ это проектировано для прогимназіи мужской—въ размѣрѣ 15 руб., при условіи, что изъ 100 обучающихся 20% будутъ, по бѣдности родителей, освобождены отъ платы, то получится доходъ въ 1200 руб. и тогда земству придется приплачивать къ теперешнему расходу 874 руб. На приспособленіе и оборудованіе прогимназіи пойдутъ деньги, которыя будутъ собраны по подписному листу.

Собраніе постановило открыть прогимназію за счетъ земства съ начала предстоящаго учебнаго года; по вопросу о недостающихъ 874 руб. собраніе рѣшаетъ просить ихъ у губернскаго земства, такъ какъ уѣздное земство будетъ затрачивать уже 1506 руб. За право ученія установлена плата 15 р. въ годъ. Принято предложеніе гласнаго г. Шадрина при приѣмѣ въ прогимназію отдавать преимущество уроженцамъ балахнинскаго уѣзда.

— Въ члены землеустроительной комиссіи отъ земства вмѣсто Б. М. Александрова избранъ членъ управы А. А. Малышевъ.

Собраніе выражаетъ благодарность предсѣдателю и секретарю собранія.

Въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа вечера чрезвычайная сессія объявлена закрытой.

### О кровельномъ желѣзѣ.

*(Сообщеніе пом. завѣд. кустарнымъ отдѣл. нижегор. губ. земской управы С. А. Жевайкина московскому съѣзду представителей земствъ по заготовленію кровельнаго желѣза для сбыта сельскому населенію).*

*(Окончаніе).*

Сравнительно незначительная выработка казенными заводами кровельнаго желѣза, само собой разумѣется, не можетъ служить показателемъ того, что эти заводы не могутъ произвести большее количество желѣза. Даже, если бы это было и такъ, то имѣя въ виду, что снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ есть не только земское, но обще государственное дѣло, необходимо земству объединенными силами принять всѣ мѣры къ тому, чтобы поднять и расширить производство на казенныхъ заводахъ до надлежащаго уровня. Потребуется деньги, большія деньги, можетъ быть не одинъ миллионъ, но размѣромъ затратъ со стороны казны едва ли слѣдуетъ смущаться, если принять во вниманіе то особо благоприятное положеніе, въ которомъ окажутся казенные заводы при земскихъ заказахъ. Дѣло въ томъ, что расширеніе казенныхъ заводовъ не есть увеличеніе производства для выпуска желѣза на неопредѣленный рынокъ, съ его капризами, рискомъ, конкуренціей и катастрофами. Въ этомъ случаѣ было бы дѣйствительно рискованно затрачивать на заводы большія средства. Въ данномъ положеніи опаснаго ничего не представляется, такъ какъ казенные заводы будутъ работать на земство, т. е. на опредѣленнаго заказчика, съ обезпеченнымъ сбытомъ и по ранѣе опредѣленнымъ цѣнамъ. Лучшаго положенія для промышленности нельзя себѣ представить! При такихъ условіяхъ, даже весьма крупная затрата капитала вполне гарантирована, лишена обычнаго коммерческаго риска и вполне производительна, если, конечно, заводы будутъ стоять на уровнѣ современной техники, а именно такъ они и должны быть поставлены.

Расширеніе казенныхъ горныхъ заводовъ въ цѣляхъ удовлетворенія кровельнымъ желѣзомъ обще-земской потребности—дѣло большое и сложное, требующее много времени для своего осуществленія, даже при полномъ сочувствіи Государственной Думы и правительства. Между тѣмъ, дѣло ждать не можетъ: земство нуждается теперь же въ дешевомъ желѣзѣ для удовлетворенія текущихъ потребностей въ немъ со стороны населенія, а поэтому впредь до развитія дѣятельности казенныхъ заводовъ, земство должно теперь же использовать эти заводы въ границахъ текущей выработки.

Въ настоящее время, какъ замѣчено выше, казенные заводы продаютъ кровельное желѣзо черезъ комиссіонеровъ—крупныхъ торговцевъ. Существованіе этихъ посредниковъ въ прежнее время было понятнымъ: зачѣмъ было беспокоиться о сбытѣ, искать покупателей, содержать въ разныхъ городахъ склады, подвергаться коммерческому риску и разнымъ случайностямъ кредита, когда

можно было впередъ запродать какой нибудь фирмѣ въ родѣ Износкова и Зуккау всю выработку кровельнаго желѣза и быть такимъ образомъ вполне покойнымъ за всѣ послѣдствія сбыта. Когда завелись комиссіонеры, земства еще не начинали своихъ операцій по сбыту кровельнаго желѣза и желаніе заводовъ обезпечить сбытъ черезъ комиссіонеровъ, было вполне естественнымъ. Теперь же, когда появился новый крупный посредникъ—земство, которое можетъ взять у казенныхъ заводовъ всю выработку, до одного фунта, безъ всякаго риска для заводовъ, существованіе комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ является по меньшей мѣрѣ анахронизмомъ. Безпокоиться о томъ, что желѣзо казенныхъ заводовъ послѣ образованія синдиката стоитъ по цѣнѣ выше индикатскихъ цѣнъ едва ли слѣдуетъ, такъ какъ это явленіе несомнѣнно уродливое, вызванное порожденіемъ синдиката и должно разбиться при энергичномъ воздѣйствіи объединеннаго земства. Комиссіонеры забираютъ у казенныхъ заводовъ, кромѣ кровельнаго, также и сортового желѣза и стало быть по изытіи отъ нихъ кровельнаго желѣза, у нихъ еще остается достаточный просторъ для сбыта, по крайней мѣрѣ до образованія треста, когда придется обратить вниманіе земству и на сортовое желѣзо казенныхъ заводовъ. Теперь же только одно земство должно быть посредникомъ по сбыту кровельнаго желѣза этихъ заводовъ.

Такъ какъ казеннаго желѣза далеко не достаточно, чтобы покрыть нужду въ немъ земства и чтобы дополнить эту потребность и не быть въ зависимости отъ высокихъ цѣнъ синдиката и заводчиковъ, не вошедшихъ въ синдикатъ, является необходимость обратиться за кровельнымъ желѣзомъ за границу на нѣмецкіе и друг. иностранные заводы. Желѣзо заграничныхъ заводовъ качествомъ считается ниже русскаго, какъ приготовленное на каменномъ углѣ, а не на древесномъ топливѣ, какъ на Уралѣ. Кромѣ того, заграничное желѣзо страдаетъ и другими недостатками съ русской точки зрѣнія: оно не имѣетъ ровной выправки листовъ, точно опредѣленнаго вѣса пачекъ и количества листовъ въ пачкѣ, хотя по мягкости удовлетворительно, но шероховато. Но всѣ эти недостатки заграничнаго желѣза вовсе не указываютъ на то, что заграничные заводы, съ ихъ высокой техникой производства, не могутъ сдѣлать гладкаго желѣза, выправлять, какъ нужно листы, добиться опредѣленнаго вѣса пачекъ и количества листовъ въ пачкѣ. Очевидно, что требованія, предъявляемыя заграничьемъ къ кровельному желѣзу иныя, чѣмъ у насъ, и только. Да оно такъ и есть, когда мы знаемъ, что заграничьемъ идетъ желѣзо въ оцинкованномъ видѣ, а желѣзо не ровное, шероховатое гораздо лучше оцинковывается, чѣмъ гладкое. Вотъ только, что оно будетъ выработано на каменномъ, а не на древесномъ углѣ—это дѣйствительно непоправимо. Насколько извѣстно, древесное топливо способствуетъ образованію болѣе чистаго желѣза, чѣмъ выработанное на каменномъ углѣ. Дѣйствительно, какъ показали лабораторные опыты, марганца и сѣры—этихъ примѣсей, считающихся вредными въ смыслѣ образованія ржавчины, меньше въ уральскомъ желѣзѣ, чѣмъ въ южно-русскомъ, вырабатываемомъ, какъ и заграничьемъ, на каменномъ углѣ.

Можетъ быть такъ оно и есть, но съ достаточной полнотой вовсе не обследовано влияніе химическаго состава на ржавленіе кровельнаго желѣза. Повидимому, гораздо большее имѣетъ влияніе на сопротивленіе ржавленію образованіе на желѣзѣ окалина, которая дѣлаетъ его непроницаемымъ для доступа воздуха и воды. Эта окалина, которая образуется на уральскомъ желѣзѣ при помощи древеснаго угля, достигается заграничьемъ и на каменномъ углѣ, при обработкѣ раскаленнаго желѣза парами воды. Вся разница повидимому заключается въ томъ, что уральское желѣзо, послѣ прокатки его между вальцами, еще пробивается молотками, сообщаящими желѣзу плотность и ровность, чего съ заграничнымъ желѣзомъ не дѣлается и чего заграничный потребитель не требуетъ.

Введя въ заграничные заводы крупный заказъ и выработавъ соответствующія кондичіи, едва ли можно сомнѣваться, что заводчики выработаютъ желѣзо приближающагося по качеству къ русскимъ требованіямъ, хотя можетъ быть и возьмутъ за это коп. 10—20 лишнихъ на пудъ. Весь вопросъ сводится къ таможенной пошлинѣ на заграничное желѣзо, которая, при настоящихъ условіяхъ дѣлаетъ невозможнымъ ввозъ желѣза въ Россію.

Согласно таможенному тарифу, изд. 1901 г., желѣзо листовое всякое включительно до № 25 по бирмингемскому калибру оплачивается пошлиной по общему тарифу по 1 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ пуда, а по конвенціонному по 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ пуда. При ввозѣ желѣза изъ Германіи до Нижняго, стоимость его будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ статей:

- 1) Желѣзо обыкновеннаго качества съ доставкой моремъ до таможни въ Ригѣ . . . 1 руб. 30 коп.
- 2) Улучшеніе качества желѣза, примѣнительно къ русскимъ требованіямъ . . . . . " " 20 "



3) Таможенная пошлина . . . . .	руб. 97½ к.
4) Провозъ отъ Риги до Нижняго по ж. д. . . . .	— 24 „
5) Накладные расходы по приему желѣза изъ таможни и по нагрузкѣ его въ вагоны . . . . .	— 5 „

Итого . . 2 руб. 76½ к.

Т. е. при существованіи пошлины заграничное желѣзо, даже при такомъ приблизительномъ подсчетѣ, обойдется по цѣнѣ значительно выше синдикатскаго.

Разница будетъ еще болѣе значительной, если мы примемъ во вниманіе, что калибру № 25 отвѣчаетъ желѣзо только 10 фунтовое, а желѣзо 9 и 8 фунтовъ въ листѣ имѣетъ №№ калибровъ 26 и 27. Пошлина на желѣзо этихъ калибровъ взимается по общему тарифу—1 р. 50 к., а по конвенціонному—1 р. 20 к. съ пуда. Примѣняя къ нѣмецкому желѣзу этого вѣса конвенціонный тарифъ, стоимость желѣза будетъ уже не 2 р. 76½ к., а 2 р. 99 к.

Земство, какъ не преслѣдующее коммерческихъ цѣлей и въ видахъ государственной пользы обязано принять мѣры къ тому, чтобы заграничное желѣзо пропускать въ Россію или съ пониженіемъ, или съ полнымъ сложениемъ таможенной пошлины. 1905 й годъ былъ наиболѣе продуктивнымъ по сбыту земствами кровельнаго желѣза. Его, какъ указано выше, было продано около 2 мил. пудовъ. При настоящемъ положеніи земскихъ средствъ, можно предполагать, что 2 мил. пудовъ въ годъ будетъ достаточно въ продолженіи ряда будущихъ лѣтъ. При сложении таможенной пошлины государство потеряетъ на это количество беспошлиннаго желѣза около 2½ мил. рублей въ годъ. Сумма большая, но она не является страшной, если принять во вниманіе, что вся Россія при соломенныхъ и деревянныхъ кровляхъ въ 20 лѣтъ сгораетъ вся, разоряя населеніе и понижая экономическое благосостояніе всего государства. Эти 2½ мил. рублей, удешевивъ стоимость желѣза, сдѣлавъ его доступнымъ, въ связи съ другими экономическими улучшеніями, въ будущемъ вернуться государству въ видѣ косвенныхъ налоговъ экономически поднѣвшагося населенія.

Несомнѣнно, въ случаѣ возбужденія ходатайства о сложении или даже пониженіи таможенной пошлины желѣзозаводчики и ихъ вліятельные друзья поднимутъ вопли о неизбѣжномъ раззореніи, всячески будутъ тормозить успѣшное проведеніе этого дѣла и принимать всевозможныя мѣры до угрозъ закрытіемъ заводовъ включительно.

Въ дѣйствительности сложение пошлины на 2 мил. пудовъ заграничнаго желѣза не должно бы пугать ихъ. Годовая выработка кровельнаго желѣза въ Россіи равняется 12 мил. пудовъ. Земства 32 губерній, въ самый благополучный по сбыту годъ (1905) взяли у заводовъ только около 2 мил. пудовъ. Куда же, спрашивается, ушло съ заводовъ 10 мил. пудовъ? Оно, конечно, ушло въ тѣ губерніи, гдѣ нѣтъ земства, или въ тѣ земскія губерніи, гдѣ продажа желѣза земствомъ слабо развита. Часть желѣза ушла для издѣлій кустарнаго и фабрично-заводскаго производства, а самое большее количество изъ 10 мил. пудовъ ушло въ города, на кровли городскихъ построекъ. Города такимъ образомъ являются главными покупателями кровельнаго желѣза. При настоящемъ состояніи заводовъ, при отсталой техникѣ производства, въ связи съ экономическимъ ростомъ городовъ, въ ближайшемъ времени будетъ едва хватать у заводчиковъ желѣза для городского потребителя, если, конечно, синдикатъ не вздуетъ цѣны на желѣзо до такого предѣла, что и болѣе состоятельный городской потребитель не откажется крыть свои кровли желѣзомъ.

Вывозомъ изъ заграничія 2-хъ мил. пудовъ кровельнаго желѣза далеко не исчерпывается потребность въ желѣзѣ населенія. У заводчиковъ и кромѣ городовъ остается большой просторъ по сбыту его тому же сельскому населенію, такъ какъ земство даже при высотѣ финансоваго благополучія едва ли можетъ соединить въ своихъ рукахъ всю торговлю кровельнымъ желѣзомъ въ ближайшемъ будущемъ. Въ нижегор. губ. въ 1906 г. по окладному обязательному страхованію числилось строеній—жилыхъ 296.692 и холодныхъ 251.461 (огнедѣйствующихъ въ расчетъ не принимаются). До открытія операций по снабженію населенія желѣзомъ можно сказать, что кровли вовсе не крылись желѣзомъ, если не считать весьма немногихъ, изрѣдка попадавшихся въ селеніяхъ. На каждую среднюю жилую постройку, какъ указано раньше, требуется желѣза 20 п., а на всѣ жилия потребовалось бы 5.933.840 п. На холодныя постройки въ среднемъ требуется 10 пуд., а на всѣ холодныя—2.514.610 пуд., а всего на тѣ и другія—8.448.450 пуд. Исключая изъ этого количества 357.833 пуда желѣза, проданнаго за 10 лѣтъ, то получимъ, что земству, чтобы покрыть всѣ сельскія постройки въ губерніи нужно еще распространить желѣзо болѣе 8 мил. пуд. Даже если допустить, что населеніе, черезъ посредство земства, покроетъ свои кровли въ продолженіи 20—25 дальнѣйшихъ лѣтъ, то ежегодно требуется покупать по 300—400 т. пуд.

желѣза, а вѣдь черезъ 20—25 лѣтъ желѣзо изнашивается и нужно вновь крыть кровли желѣзомъ, т. е. опять покупать  $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{25}$  всего потребнаго на губернію желѣза, т. е. тѣ же 300—400 т. пудовъ. Можно съ увѣренностью сказать, что далеко то время, когда каждое губ. земство (нижегор. губ.—средняя по заселенію) могло бы покупать ежегодно по 300—400 тыс. п. желѣза. Несомнѣнно, остается широкое поле дѣятельности и для русскихъ заводовъ, которые, очевидно, не погибнутъ, если 2 мил. пудовъ для потребностей земства пройдетъ изъ заграничія безъ оплаты пошлиной. Заводы, учредившіе синдикатъ и заводчики не вошедшіе въ синдикатъ, но по цѣнамъ близко съ нимъ соприкасающіеся должны посторониться и уступить дорогу иностранному желѣзу, въ видахъ государственной пользы, если не съумѣли или не захотѣли проявить свою предприимчивость и патриотизмъ.

Изъ настоящаго сообщенія, представляющаго частицу сырого матеріала для серьезнаго обоснованія затронутыхъ вопросовъ, вытекаютъ слѣдующія положенія:

1) Обратиться съ ходатайствомъ въ подлежащія учрежденія объ отпускѣ земствамъ отъ уральскихъ горныхъ заводовъ всего количества заготавливаемаго кровельнаго желѣза по возможно дешевымъ цѣнамъ и безъ всякаго участія комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

2) Такъ какъ казенные горные заводы могутъ покрыть только незначительную часть земской потребности, то ходатайствовать о необходимомъ расширеніи дѣятельности этихъ заводовъ при условіи обезпеченія ихъ земскими заказами.

3) Впредь до расширенія казенныхъ заводовъ и до удовлетворенія ими земской потребности въ желѣзѣ возбудить ходатайство объ уменьшеніи или сложении таможенной пошлины на заграничное кровельное желѣзо, предназначающееся для земства въ цѣляхъ продажи его исключительно сельскому населенію.

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

*О съѣздѣ маслодѣловъ пермской губерніи.* Съѣздъ маслодѣловъ пермской губерніи созванъ при губернской управѣ 26 апрѣля н. г. главнымъ образомъ, для изысканія путей къ наиболѣе выгоднѣйшему и обезпеченному сбыту масла, вырабатываемому машиннымъ способомъ пермскими маслодѣлами. Всѣхъ маслодѣленъ въ губерніи болѣе 200, изъ нихъ только маслодѣлы шадринскаго уѣзда имѣютъ болѣе или менѣе обезпеченный сбытъ масла въ г. Курганѣ и отчасти въ Челябинскѣ, гдѣ имѣются экспортныя конторы по закупкѣ масла. Маслодѣлы остальныхъ уѣздовъ испытываютъ большое затрудненіе въ сбытѣ масла за неимѣніемъ по близости экспортныхъ конторъ.

На съѣздѣ выяснилось, что частная контора по экспорту масла изъ Перми могла бы съ выгодою вести дѣла и при томъ количествѣ масла, которое вырабатывается пермскими маслодѣлами въ настоящее время. По свѣдѣніямъ техникувъ маслодѣлія губернскаго земства, въ настоящее время въ пермской губ., въ районахъ, тяготеющихъ къ городу Перми, вырабатывается болѣе 16 тысячъ пудовъ масла. Не менѣе половины этого количества могло бы пройти черезъ руки вновь открывшейся экспортной конторы въ первый же годъ ея дѣйствія. Кромѣ того, контора могла бы продать пермскимъ маслодѣламъ, число которыхъ годъ отъ году увеличивается, припасовъ, матеріаловъ и принадлежностей маслодѣлія (клепки, пергамента, соли, краски, сепараторовъ и молочной посуды) на сумму около 5—6 тысячъ рублей. Пермская губернія въ отношеніи сбыта масла находится въ довольно счастливыхъ условіяхъ: пермское масло всегда можно доставить по рельсовымъ путямъ свѣжимъ на главные внутренніе рынки Россіи. А потребность въ маслѣ на внутреннихъ рынкахъ постоянно растетъ. Растетъ потребность въ маслѣ также и на заграничныхъ рынкахъ. Въ декабрѣ прошлаго года въ Англіи цѣны на масло достигали до 20 слишкомъ рублей пудъ и въ этомъ году онѣ не спускаются ниже 15 рублей. Русское масло и идетъ главнымъ образомъ въ Англію. Большой рынокъ для нашего русскаго масла въ будущемъ будетъ представлять Германія, но въ настоящее время, какъ указывалось на съѣздѣ, ввозъ въ нее масла отсѣненъ высокой таможенной пошлиной, составляющей 1 руб. 60 коп. на пудъ.

Съѣздомъ постановлено: а) признать, что открытіе въ гор. Перми конторы по закупкѣ масла отъ мѣстныхъ маслодѣловъ и продажѣ имъ припасовъ, матеріаловъ и принадлежностей маслодѣлія является въ настоящее время своевременнымъ и крайне необходимымъ. б) Просить участвующаго въ съѣздѣ экспортера масла г. Озолъ открыть въ гор. Перми контору по закупкѣ масла и продажѣ принадлежностей маслодѣлія въ возможно скорѣйшемъ времени. в) Просить губернскаго земства, чтобы маслодѣламъ пермской губерніи ссуды изъ капитала на улучшеніе скотоводства, выдавались не только на первоначальное обзаведеніе маслодѣльнаго производства и на оборотныя средства по выработкѣ масла. г) Вопросы, возбуждаемые г. губернскимъ агрономомъ, о выдачѣ губернскимъ земствомъ ссудъ маслодѣламъ подъ залогъ масла для выдержки его въ ледникахъ до осени, когда цѣны на масло стоятъ болѣе высокія,—съѣздъ не признаетъ возможнымъ разсматривать, вслѣдствіе малочисленности участвующихъ на съѣздѣ. д) Изъ разсужденій на съѣздѣ выяснилось, что г. Озолъ предполагаетъ въ началѣ дѣла поручить закупку масла въ Перми одному изъ техникувъ маслодѣлія губернскаго земства—г. Кена, уже имѣющему опытъ по приемкѣ масла. Съѣздъ, находя существенно важнымъ, чтобы дѣло закупки масла на первое время было поручено лицу, хорошо знающему маслодѣльное дѣло и близко знакомому съ нуждами мѣстнаго маслодѣлія, постановилъ: просить губернскую управу оставить на службѣ губернскаго земства техника маслодѣлія г. Кена на первое время, пока дѣло по закупкѣ масла въ Перми не упрочилось, и въ томъ случаѣ, если г. Озолемъ будетъ возложена на г. Кена агентура по приемкѣ для него масла въ Перми отъ маслодѣловъ пермской губерніи. е) Просить губернскаго земства, чтобы съѣзды маслодѣловъ, подобные настоящему, устраивались ежегодно предъ началомъ маслодѣльнаго сезона и благодарить земство за настоящій съѣздъ.

Г. Озолъ далъ на съѣздѣ обѣщаніе, что имъ будетъ открыта въ г. Перми контора по закупкѣ масла и продажѣ матеріаловъ и принадлежностей маслодѣлія въ самомъ непродолжительномъ времени, въ нынѣшней же сезонъ. („Перм. Зем. Нед.“).



## ТВКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Указъ Сената. Рассмотрѣвъ дѣло по жалобѣ бахахнинской земской управы на распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ и на постановленіе нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отводѣ земствомъ помѣщенія для уѣзднаго сѣзда, Сенатъ нашель, что вопросъ объ обязанности земствъ тѣхъ губерній, въ коихъ мѣстныя (мировыя) судебныя и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія преобразованы по законоположеніямъ 12 іюля 1889 г., отводить въ земскихъ зданіяхъ помѣщенія, для уѣздныхъ сѣздовъ восходиль на рассмотрѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ коего разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Переходя къ обсужденію постановленія губернскаго присутствія и принимая во вниманіе—а) что въ законѣ не содержится указаній, на то, чтобы обжалованіе земскими собраніями распоряженій министровъ по предметамъ, непосредственно касающимся интересовъ земства, выходило изъ предѣловъ представленнаго имъ круга вѣдомства и б) что въ силу ст. 1 учр. прав. Сената, уѣздное земство не можетъ быть лишено права обжалованія распоряженій министровъ Сенату,—Сенатъ призналъ означенное постановленіе губернскаго присутствія лишеннымъ правильныхъ основаній.

Въ виду этого, на основаніи изложеннаго, Сенатъ опредѣлилъ—оставивъ жалобу земской управы на распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ безъ послѣдствій, постановленіе присутствія отмѣнить.

— Сенатъ заслушалъ дѣло по жалобѣ бывшаго служащаго нижегородскаго губернскаго земства Кругликова на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о выдачѣ просителю вознагражденія за службу въ земствѣ. Принимая во вниманіе, что нижегородское губернское присутствіе не вошло въ рассмотрѣніе жалобы Кругликова по тѣмъ соображеніямъ, что жалоба на отказъ въ выдачѣ вознагражденія за службу подлежитъ рассмотрѣнію въ судебномъ порядкѣ, Сенатъ опредѣлилъ—обжалованное постановленіе губернскаго присутствія отмѣнить, поручивъ присутствію войти въ рассмотрѣніе по существу.

Назначеніе. Нижегородскій губернскій предводитель дворянства С. М. Прутченко назначенъ попечителемъ рижскаго учебнаго округа.

За неплатежъ земскихъ сборовъ. Въ арзамасскомъ уѣздѣ назначена на 15-е іюля опись при с. Тумановѣ и Котихѣ наслѣдниковъ Булгаковыхъ за неплатежъ недоимокъ земскаго сбора 179 руб. и государственнаго 6 руб. 15 коп., а всего 185 руб. 50 коп.—Въ горбатовскомъ уѣздѣ назначена 18 іюля опись недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ князю Льву Сергѣевичу Голицыну, заключающихся изъ пахотной земли съ лѣсомъ, находящихся въ горбатовскомъ уѣздѣ: 1-е при д. Лисенкахъ и 2-е въ пустынской волости при д. Нова. Имѣнія описываются на предметъ продажи ихъ съ торговъ и пополненія этимъ способомъ числящихся на этихъ имѣніяхъ недоимокъ государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ.

Назначеніе маслодѣла. Департаментомъ земледѣлія назначенъ для завѣдыванія земской маслодѣльной въ селѣ Пурехъ мастеръ по молочному дѣлу, окончившій коньколодезскую школу А. В. Владимировъ. Маслодѣльная начнетъ функционировать черезъ недѣлю. Выдѣлка масла будетъ первое время производиться ручнымъ способомъ, снятое молоко будетъ возвращаться тѣмъ, у кого оно куплено.

Сѣздъ пчеловодовъ казанской губерніи. Казанское губернское земство, совмѣстно съ казанскимъ обществомъ пчеловодства, по полученіи надлежащаго разрѣшенія устраиваетъ 15, 16 и 17 августа въ гор. Казани сѣздъ пчеловодовъ казанской губерніи. На устройство сѣзда 43 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано по смѣтѣ 1908 г. 200 рублей и обществомъ пчеловодства—100 руб.

Нижегородское общество пчеловодовъ. Дѣятельность нижегородскаго общества пчеловодства заинтересовываетъ деревенскихъ жителей. При обществѣ учреждена торговля пчеловодными принадлежностями, пригодными для рациональнаго пчеловодства. За нимъ пріѣзжаютъ крестьяне изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Въ недалекомъ будущемъ предполагается устроить образцовую пасѣку и организовать въ губерніи популярныя народныя чтенія по пчеловодству. Въ общество на-дняхъ поступило отъ уѣзднаго пчеловода Н. И. Новикова заявленіе, въ которомъ онъ предлагаетъ свои услуги въ качествѣ бесплатнаго лектора и предоставляетъ участокъ земли и свой трудъ по устройству образцовой пасѣки въ Новинкахъ. («Волг.»).

О сооруженіи воздушнаго корабля. На территоріи военнаго воздухоплавательнаго парка въ Петербургѣ въ настоящее время происходитъ подготовительная работа къ сооруженію перваго русскаго

воздушнаго корабля, изобрѣтателемъ котораго является г. Татариновъ. Секретъ изобрѣтенія держится въ полной тайнѣ, о немъ знаютъ только три лица, которые только и будутъ допускаться на мѣсто постройки. Строящійся корабль будетъ тяжелѣе воздуха, но по предположенію, будетъ въ состояніи не только двигаться, но и неподвижно висѣть въ воздухѣ на любой высотѣ. Строится онъ будетъ, какъ и большинство послѣднихъ управляемыхъ аэроплановъ, изъ трубчатой стали; большую роль при постройкѣ играетъ жидкій воздухъ, значительные запасы котораго уже сдѣланы. Что касается средствъ на постройку, то въ нихъ изобрѣтатель чувствуетъ недостатокъ и рассчитываетъ на притокъ частныхъ пожертвованій. Крупное пожертвованіе, въ размѣрѣ 25 тысячъ рублей, сдѣлалъ уже великій князь Михаилъ Александровичъ.

## Событія въ Персіи.

(Пров. Вѣст.).

Въ органахъ печати появляются разнорѣчивыя и часто преувеличенно тревожныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Персіи. „С.-Петербургское телеграфное Агентство“ получило изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующія данныя о происшедшихъ за эти дни въ Тегеранѣ событіяхъ.

Волненія, которыя переживала Персія за послѣднее время, вновь обострились къ концу минувшаго мая. Крайніе элементы энджуменовъ (энджумены—союзы профессиональныхъ и другихъ организацій) стали опять прельять шаху настойчивыя требованія объ удаленіи неудобныхъ имъ лицъ. Агитація противъ шаха приняла широкіе размѣры. Уже ранѣе ходившіе слухи, что эта агитація организована дядею шаха Зилли-Султаномъ, подтверждались съ каждымъ днемъ. Удалившись въ провинцію, съ цѣлью отвлечь отъ себя всякія подозрѣнія, названный принцъ, при посредствѣ своихъ агентовъ, которыми руководилъ оставшійся въ Тегеранѣ старшій его сынъ Джелаль-уд-Доула, усиленно агитировалъ въ энджуменахъ, щедро рукою раздавая деньги и оружіе. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что и министры и меджлисъ, (меджлисъ—госуд. Дума) держались въ сторонѣ, и что послѣдній, по всѣмъ признакамъ, не былъ склоненъ поддаваться увлеченіямъ необузданныхъ крайнихъ элементовъ.

Движеніе встрѣтило энергичный отпоръ со стороны шаха, арестовавшаго и выславшаго изъ Тегерана въ самомъ началѣ троихъ главныхъ руководителей, среди которыхъ находился и Джелаль-уд-Доула. Принимая дѣятельныя мѣры къ подавленію движенія, шахъ одновременно обратился къ меджлису съ манифестомъ, заявляя, что онъ остается вѣренъ конституціи, которой присягалъ и о соблюденіи коей онъ въ свое время далъ положительныя завѣренія двумъ соседнимъ дружественнымъ державамъ. Манифестъ былъ встрѣченъ населеніемъ сочувственно.

Агитація сторонниковъ крайнихъ революціонныхъ мѣръ не имѣла по-видимому на этотъ разъ успѣха. Въ Тегеранѣ образовалось довольно сильное теченіе умѣреннаго направленія, сторонники котораго, въ томъ числѣ и многие члены меджелиса, старались изыскать пути къ мирному выходу изъ создававшегося положенія и склонить шаха вступить въ переговоры. Для этого было рѣшено обратиться къ посредству русскаго посланника, подобно тому, какъ то уже было сдѣлано во время декабрьскаго кризиса.

Внимательно слѣдя за ходомъ дѣлъ въ Тегеранѣ, русское и англійское правительствa, воодушевленные искреннимъ желаніемъ способствовать умиротворенію страны, строго воздерживались тѣмъ не менѣе отъ вмѣшательства во внутреннія ея дѣла, но допуская, конечно, возможность, выступленія своихъ представителей въ Тегеранѣ въ случаѣ необходимости оказать умѣряющее воздѣйствіе. Когда указанныя выше лица обратились съ своей просьбой къ русскому посланнику, послѣдній, по взаимному уговору съ англійскимъ представителемъ и въ виду усиленныхъ настояній со стороны самихъ персовъ, выразилъ на это свое согласіе, дабы по мѣрѣ возможности помочь миролюбивому улаженію конфликта. Принятый шахомъ на яденціи, г. Гартвигъ передалъ его величеству о желаніи упомянутыхъ лицъ. Шахъ категорически заявилъ нашему посланнику, что онъ не имѣетъ никакихъ намѣреній противъ дарованной имъ конституціи, что агитація противъ него исходитъ лишь отъ сторонниковъ Зилли-Султана, мечтающаго захватить тронъ, что ни съ правительствомъ, ни съ меджлисомъ у него никакихъ недоразумѣній нѣтъ, и что принимаемыя имъ мѣры направлены исключительно къ огражденію его суверенныхъ правъ и подавленію революціи, руководимой тѣмъ же Зилли-Султаномъ при помощи энджуменовъ. Шахъ прибавилъ, что онъ охотно пойдетъ на соглашеніе на нижеслѣдующихъ главныхъ условіяхъ: гарантія неприкосновенности монарха и династіи, обузданіе энджуменовъ, разграниченіе компетенцій законодательной и исполнительной власти и подчиненіе арміи главенству монарха, согласно уже выработаннымъ меджлисомъ законоположеніямъ.

Начавшіеся вслѣдъ затѣмъ переговоры съ уполномоченными шаха вначалѣ шли успѣшно и подавали надежду на успокоеніе. Однако, одно изъ поставленныхъ шахомъ при этомъ требованій, а именно о выдачѣ пятерыхъ вожаковъ революціоннаго движенія, засѣвшихъ въ меджлисѣ, не было исполнено, послѣ чего ходъ событій ускорился. Посланный для ареста этихъ пяти лицъ отрядъ былъ встрѣченъ бомбами и выстрѣлами изъ зданій меджелиса и соседней мечети, гдѣ засѣли многочисленныя члены энджуменовъ, къ которымъ присоединилась вооруженная толпа. Отъ выстрѣловъ вызванной на подмогу войскамъ артиллеріи нѣсколько пострадали зданія, въ которыхъ засѣли революціонеры, въ томъ числѣ дворецъ Зилли-Султана; совершенно разрушено лишь помѣщеніе тавризскаго энджумена, расположенное въ соседствѣ съ послѣднимъ; по имѣющимся свѣдѣніямъ, есть убитые и раненые, какъ со стороны войскъ, такъ и со стороны революціонеровъ. Тегеранъ былъ объявленъ на военномъ положеніи, и улицы его заняты войсками. Энджумены были разбѣганы и многіе изъ главныхъ революціонныхъ дѣятелей арестованы.

Представители Россіи и Англій, постоянно поддерживавшіе въ теченіе этихъ событій оживленный обмѣнъ мнѣній другъ съ другомъ и дѣйствовавшіе по взаимному соглашенію, отравили своимъ драгоманомъ къ Шаху, съ указаніемъ на необходимость принять мѣры къ защитѣ проживающихъ въ городѣ европейцевъ. Одновременно съ тѣмъ имъ было поручено преподать Шаху отъ имени обѣихъ державъ дружескій совѣтъ не отмѣнять дарованной конституціи. Шахъ завѣрилъ посланныхъ, что всѣ его дѣйствія были направлены исключительно противъ революціонеровъ и заговорщиковъ, что онъ твердо рѣшилъ сохранить меджлисъ и что всѣ мѣры къ охранѣ иностранцевъ приняты.



В ближайшую затѣмъ ночь спокойствіе не нарушалось. Прежній составъ кабинета остался у власти. Послѣднія извѣстія указываютъ на то, что положеніе шаха окрѣпло.

На турецко-персидской границѣ. Петер. телеграф. аген. получены изъ вполнѣ достовернаго источника слѣдующія свѣдѣнія по поводу турецко-персидскаго пограничнаго спора. За послѣднее время крайне усилились безчинства курдовъ въ Паласѣ, на персидской территоріи, прилегающей къ той пограничной зонѣ, на которую изъясняетъ притязанія какъ персидское, такъ и турецкое правительство. Такъ, за одну недѣлю курдами ограблено 28 селеній, изъ которыхъ 15 христіанскихъ. Помимо того, стали поступать извѣстія, что турецкія регулярныя войска занимаютъ пункты внѣ спорной зоны въ чисто персидскихъ предѣлахъ, причемъ нѣкоторыя части появились даже въ салмаскомъ и сомайскомъ округахъ, сравнительно мало удаленныхъ отъ нашей закавказской границы. Въ виду того, что Россія и Англія неизмѣнно въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ уже принимали дѣятельное участіе въ разрѣшеніи пограничныхъ сторонъ между Турціей и Персіей, эти державы не могли отнестись равнодушно къ вышеуказанному осороту дѣла, и по уговору между петербургскимъ и лондонскимъ кабинетами рѣшено было, что нашъ повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ обратится по этому поводу съ заявленіемъ къ Портѣ, которое будетъ энергично поддержано великобританскимъ представителемъ. Согласно съ этимъ, Нелидовъ на дняхъ заявилъ въ рѣшительной формѣ великому визирю, что мы не можемъ оставаться безучастными зрителями постоянно увеличивающихся курдскихъ безчинствъ и поступательнаго движенія оттоманскихъ силъ за предѣлы спорной зоны вопреки тѣмъ завѣреніямъ, которыя еще минувшей зимой даны намъ въ Константинополѣ относительно твердаго намѣренія Порты соблюдать status quo и не разрѣшать турецкимъ войскамъ переходить границу. Кроме того, русскій повѣренный въ дѣлахъ указалъ, что появленіе турецкихъ отрядовъ не вдалекѣ отъ нашей границы имѣетъ для Россіи особенно существенное значеніе. Продолженіе такого поступательнаго движенія можетъ осложнить взаимныя отношенія между Россіей и Турціей и еще болѣе затруднить рѣшеніе турецко-персидскаго пограничнаго спора.

На сдѣланныя обоими представителями заявленія великій визирь обѣщалъ безотлагательно предписать главному турецкому делегату пограничной комиссіи Тахирь-пашѣ отозвать войска изъ-за предѣловъ спорной зоны и обуздать курдовъ. Однако, первый министръ султана, на основаніи донесеній Тахирь-паша, отрицалъ занятіе Салмаса и вообще выступленіе за предѣлы спорной зоны, за исключеніемъ небольшого отряда въ одномъ лишь мѣстѣ, также категорически отрицалъ участіе турецкихъ курдовъ въ безчинствахъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, между персидскимъ и турецкимъ делегатами въ пограничной комиссіи состоялось соглашеніе объ отпавкѣ въ мѣста, гдѣ дѣйствуютъ курдскія шайки, смѣшаннаго турецко-персидскаго отряда для обузданія грабителей.

### Съ противохолернаго съѣзда.

Недавно закончившійся въ Самарѣ первый поволжскій областной противохолерный съѣздъ, въ которомъ принялъ участіе свыше двухсотъ представителей двадцати четырехъ губерній и масса ученыхъ и специалистовъ, имѣетъ громадное, выдающееся значеніе, скажемъ болѣе—рѣшающее по многимъ вопросамъ санитарной политики государства. Резолюціи съѣзда въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, выльются въ формѣ тѣхъ или иныхъ законодательныхъ предположеній и будутъ дебатироваться въ высшемъ законодательномъ учрежденіи—Государственной Думѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что вся работа съѣзда протекла при участіи представителей правительства. Такъ, не считая губернскихъ врачей инспекторовъ областного района, на съѣздѣ все время присутствовалъ и принималъ самое дѣятельное участіе въ работахъ главный врачъ инспекторъ Л. Малиновскій, который если и не выступалъ въ общихъ собраніяхъ съѣзда, то, тѣмъ не менѣе принималъ весьма близкое участіе въ комиссіяхъ, напр., въ комиссіи по пересмотру правилъ 19-го августа 1903 года.

Если припомнить читатели, правила эти въ свое время вызвали протестъ противъ умаленія правъ и компетенціи земскихъ учреждений, противъ предоставленія распоряжаться земскими средствами лицамъ, не получившимъ на то санкціи земскихъ собраній и городскихъ думъ. Протестъ этотъ получилъ свое реальное подтвержденіе въ постановленіяхъ пироговскаго съѣзда 1905 года.

Дальнѣйшія событія выдвинули болѣе сложные, болѣе насущные, вопросы, поставленные на первую очередь страной.

Правила 19-го августа были на время забыты.

Но холерная компанія минувшаго года, поставившая лицомъ къ лицу земскія и городскія учрежденія и губернскія санитарно-исполнительныя комиссіи, опять выдвинула на первый планъ вопросъ объ этихъ правилахъ.

За истекшіи промежутки времени измѣнилось многое, но оказалось, что и „земцамъ новой формаци“ волей неволей пришлось высказаться противъ правилъ въ виду ихъ полной непригодности на практикѣ.

Пошло навстрѣчу желаніямъ земства и правительство, сознавшее необходимость пересмотра правилъ въ смыслѣ согласованія ихъ съ правами земскихъ и городскихъ учреждений въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія. На этотъ разъ правительство явно обнаружало свою сговорчивость, и постановленія противохолернаго съѣзда, который по отношенію правилъ всталъ на старую общеземскую точку зрѣнія, т. е. призналъ бесполезность существованія

такъ называемой противочумной комиссіи, найдутъ, повидимому, реальное разрѣшеніе.

Но, и независимо отъ того или иного рѣшенія высшей законодательной инстанціи, съѣздъ принялъ цѣлый рядъ положеній, вводящихъ въ правила довольно важныя въ общественномъ смыслѣ коррективы, которые, будучи проведены въ жизнь, дадутъ возможность свободной работы земскимъ и городскимъ учреждениямъ. Такъ, роль губернскихъ санитарно-исполнительныхъ комиссій сведена лишь «къ объединенію и согласованности» предпринимаемыхъ мѣропріятій, измѣненъ порядокъ объявленія мѣстностей угрожаемыми по холерѣ. Наконецъ, приняты цѣлый рядъ положеній, касающихся санитарныхъ попечительствъ этихъ необходимѣйшихъ ячеекъ правильной санитарной организаціи, съ отведеніемъ въ ней преваляющей роли самозащиты населенія.

«Пониженная жизнеспособность населенія,—говоритъ съѣздъ по данному вопросу—громкая смертность, не прекращающіяся эпидеміи всевозможныхъ болѣзней и тяжелыя санитарныя условія рабочаго люда обязываютъ земскія и городскія общественныя управленія немедленно вызвать къ жизни санитарныя попечительства, какъ постоянное и обязательное дополненіе къ существующимъ общественнымъ организаціямъ. Безъ организаціи постоянныхъ попечительствъ, другими словами—безъ тѣснаго единенія общественныхъ управленій съ населеніемъ, немислимо точное знаніе дѣятельныхъ нуждъ и пользы ихъ».

Далѣе съѣздомъ выработанъ общій схематическій планъ организаціи борьбы съ эпидеміей въ земскихъ губерніяхъ, съ предоставленіемъ основной руководящей роли органамъ самоуправления, вокругъ которыхъ уже должны объединяться и согласовывать свои планы другія вѣдомства и учрежденія. Этимъ постановленіемъ въ корнѣ упраздняется то ненормальное положеніе вещей, которое парализовало всякую планомѣрную земскую работу, такъ какъ до сихъ поръ каждое вѣдомство руководствовалось лишь спеціально для него написанными инструкціями.

Очевидно, исходя изъ только что указанныхъ соображеній, съѣздъ внимательно пересмотрѣлъ все, что касалось мѣропріятій, предпринимаемыхъ самостоятельно вѣдомствомъ путей сообщенія, придя къ неизбѣжному выводу—«уничтожить принципъ экстерриториальности рѣчного пространства и бечевника, передавъ организацію санитарно-врачебныхъ мѣропріятій въ вѣдѣніе общественныхъ учреждений, снабдивъ земства и города достаточными средствами, источникомъ которыхъ должны служить государственное казначейство и особые сборы съ судопромышленниковъ». Почти точно такое же постановленіе съѣздомъ было вынесено и по отношенію желѣзнодорожнаго вѣдомства.

Особенное вниманіе съѣзда было удѣлено Астрахани, этому естественному первоисточнику всѣхъ холерныхъ эпидемій, причемъ было подчеркнута, что пока въ астраханской, а кстати и въ уральской и оренбургской губ. не будутъ введены земскія учрежденія, до тѣхъ поръ ни о какихъ правильно поставленныхъ мѣраxъ, въ цѣляхъ борьбы съ холерой, чумою и другими заразными болѣзнями, не можетъ быть и рѣчи.

Съѣздомъ было также обращено вниманіе на необходимость при первыхъ же признакахъ холерной эпидеміи закрытія учебныхъ заведеній съ правомъ перевода учащихъ въ слѣдующіе классы по отмѣткамъ.

Много было удѣлено вниманія вопросу о канализаціи въ г. Самарѣ,—вопросу, вызвавшему горячія пренія, въ особенности потому, что санкція проектируемой канализаціи со спускомъ нечистотъ въ Волгу могла создать нежелательный прецедентъ для всѣхъ поволжскихъ городовъ. Съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что данная система не можетъ быть признана допустимой, и обратилъ попутное вниманіе на несовершенство источниковъ водоснабженія въ городахъ. („Р. С.“).

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

### Уходъ за рукавами.

Поливные пожарные рукава бываютъ двухъ сортовъ и вѣсколькихъ діаметровъ: а) пеньково-прорезиновые и б) просто пеньковые. Для нечастаго употребленія рекомендуются послѣдніе, но двойной ткани.

Умѣлое пользованіе рукавомъ есть вѣрное средство увеличенія срока службы рукава и его прочности. Поэтому, при пользованіи рукавами при пожарѣ, слѣдуетъ слѣдить за тѣмъ, чтобы рукавъ не подвергался проколамъ и прорѣзамъ о листы желѣза, гвозди и другіе острые предметы, не лежалъ бы въ работѣ подъ напоромъ крутыми заломами, особенно на карнизяхъ, подокон-



никахъ, перилахъ и т. п., для чего слѣдуетъ употреблять сѣделки; слѣдить за тѣмъ, чтобы черезъ рукавъ не переѣзжали телѣги, лошади, не заваливали бы его тяжестими.

Зимой, во время мороза, обмерзнувшіе рукава не скатывать и не складывать, предварительно не обтаявъ, хотя бы въ мѣстахъ стибовъ, черезъ 3—4 аршина.

Въ случаѣ появленія во время работы свища на рукавѣ, немедленно накладывать пластыри-зажимы, во избѣжаніе болѣе серьезныхъ поврежденій. Всегда имѣть во время работы запасный рукавъ на случай надобности подмѣнить лопнувшій рукавъ.

Хорошій уходъ за рукавами, такъ же какъ и умѣлое пользованіе ими, есть вѣрное средство сохранить ихъ, почему послѣ каждаго пользованія рукавомъ слѣдуетъ его тщательно обмыть и высушить, выпустивъ сначала изъ него воду. Сушить рукава слѣдуетъ лѣтомъ на воздухъ, непремѣнно вытянутыми во всю длину или хотя бы поголамъ, а зимой въ тепломъ и сухомъ помѣщеніи. Высушенный рукавъ тщательно щеткою очистить отъ песка и угля и осмотрѣть, нѣтъ ли отмѣченныхъ мѣстъ прорыва его (отмѣтки дѣлаются на пожарѣ), если есть, починить особымъ составомъ, наклеивъ заплату и послѣ сего сложить гармоникою длиною въ 1 аршинъ.

Починку рукавовъ не рекомендуется производить штопкою, такъ какъ частые уколы иглою портятъ рукава. Если прорывъ образовался около гайки у конца, лучше всего обрѣзать у прорыва рукавъ и снова перевязать гайку или винтъ.

Крайній срокъ службы рукава слѣдуетъ считать три года. (Страхов. Дѣло).

### СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Пожаръ. Въ дер. Ломъ, сем. у. 5 іюня, около 3 часовъ дня, въ отсутствіе большинства мужчинъ на полевые работы, возникъ пожаръ, который, въ виду непринятія во время мѣръ къ тушенію, вскорѣ распространился до такихъ грозныхъ размѣровъ, что бороться съ огнемъ уже не было никакой возможности. Въмѣстѣ съ нылавыми строениями погибло и все имущество несчастныхъ погорѣльцевъ. Страшный пожаръ этотъ кончился далеко за полночь, истребивъ за это время до основанія 87 жилыхъ домовъ со всѣми надворными постройками и до 45 различныхъ холодныхъ строеній. Кромѣ того, во время пожара сгорѣли мѣстные крестьяне, женщина и мужчина, и одна крестьянка получила столь тяжкіе обжоги, что отправлена на излеченіе въ больницу. Убытокъ отъ пожара въ извѣстность еще не приведенъ, только выяснено, что причиною его послужила шалость съ огнемъ мѣстной 4-хъ лѣтней крестьянской лѣвочки. (Ниж. Л.).

### ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ДЕР. НАСТИНО, елизарской вол., горб. уѣзда. Наша деревня имѣетъ 115 домовъ, и почти всѣ работаютъ замки разнаго сорта, исключая 4 дома портныхъ. Товаръ въ настоящее время упалъ въ цѣнѣ. Рѣпчатый мелкій съ наушниками замокъ и винтовой боковой въ сыромъ товарѣ стоятъ сотня—3 рубля. Сдѣлавши замки, мастеръ отдаетъ за отдѣлку 1 руб. 30 коп. съ сотни, извозчику за провозъ до села Павлова 30 коп., съ остальными расходами стоимость замковъ 5 р. Мастеръ въ Павловѣ продаетъ скупщикамъ замки за 6 руб. 50 коп. За работу остается 1 р. 50 к. Въ недѣлю мастеръ заработаетъ 150 замковъ, весь чистый заработокъ 2 р. 25 к. У насъ работаютъ много и другихъ сортовъ, но заработокъ почти у всѣхъ одинаковъ...

ПОКРОВСКАЯ ВОЛ., макаръевского уѣзда. „Сибирская язва“ часто посѣщаетъ нашу волость. Мало того у нея есть здѣсь свои излюбленныя мѣста, которыя страдаютъ отъ ея появленія ежегодно. Такъ въ дер. Егоровѣ эта болѣзнь уносила изъ года въ годъ, точно дань, нѣсколько головъ крупнаго скота. Много семей пострадало отъ этой страшной гостии. У нѣкоторыхъ падежъ повторяется изъ года въ годъ и довелъ ихъ до безвыходнаго положенія. Наконецъ, въ прошломъ году крестьяне надумали привить своему скоту „сибирку“, или, какъ они называютъ „оспу“. Какъ на дѣло новое, небывалое, населеніе смотрѣло на прививки разное. Одни говорили, что прививать „оспу“ не слѣдуетъ; если привить, значитъ, идти противъ Бога, который беретъ скотинку по своей волѣ. Другіе надѣялись на русское „авось“. Авось скотинина не помретъ. Но большинство всетаки рѣшило сдѣлать прививку.

— «Все равно, терять намъ нечего; авось Господь дастъ святой часть», говорили они.

Видя, что при прививкѣ ничего особеннаго не происходитъ, прививку сдѣлать рѣшило и большинство протестующихъ сначала. Безъ прививки осталось только домовъ пять не больше. Годъ прошелъ благополучно. Нынѣшнимъ годомъ, егоровцы опять привили «сибирку» рогатому скоту и лошадямъ. Глядя на нихъ стали изъявлять желаніе на прививки и жители сосѣднихъ деревень.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. Земля въ нашемъ краю песчаная, неплодородная, годная больше для посадки льна да картофеля. Остальное все родится плохо. Конечно, и эту землю можно удобрить, сдѣлать плодородной, что мы и замѣчаемъ у батюшекъ, о. діаконѣвъ и сельскихъ богатѣевъ, у которыхъ скота на дворѣ порядочное количество. У этихъ лицъ посѣянное на полосѣ рѣзко отличается отъ такового же, растущаго на полосѣ бѣдняка-крестьянина, влаждующаго заморенной лошадкой, одной коровой, да иногда пяткомъ овецъ... У такого хозяина навозу за годъ скотъ настоитъ немного, тѣмъ болѣе что во время зимы лошадь дома почти не бываетъ. Она то въ лѣсу, то на пристани, а то и совершенно на сторонѣ, если выработки производятся далеко отъ селенія. И получается вотъ что. Навозу мало, а засѣять хочется побольше; ну и разбрасывается навозъ въ кучки по два—по три навильника на сажень одна отъ другой; да кромѣ того навозъ лежитъ въ кучахъ по недѣлѣ, благодаря чему нѣкоторыя питательныя составныя части улетучиваются; въ результатѣ плохой урожай. Нѣсколько раньше, когда лѣсныя работы были повыгоднѣе, а содержаніе было гораздо дешевле, для населенія было не такъ ощутительно то, что творится въ полѣ. Но въ послѣдніе годы картина измѣнилась. Цѣны на жизненные продукты все росли. Ржаная мука уже нѣсколько лѣтъ не спускалась ниже рубля... Обыкновенно же колебалась между 1 руб. 20 к.—1 руб. 30 коп., а заработная плата все понижалась. Тутъ только крестьянинъ почувствовалъ, что его хозяйство безъ своего хлѣба рухнетъ. При хорошемъ урожаѣ, при хорошемъ, конечно, сравнительно съ нашей мѣстностью, своемъ хлѣбомъ мужичекъ питается только до осенней казанской (22-го октября) и самое большее до зимняго Николая (6-го дек.). Послѣ же хлѣбъ приходится покупать. Изъ года въ годъ большинство крестьянъ терпѣло острую нужду отъ недостатка сѣмянъ для посѣва. Приходилось продавать что-либо изъ скотины (которой разъ—два, и обчелся). Самое главное зло—это отсутствіе общественной взаимности у крестьянъ. Богатый не дастъ мужику 8—10 пуд. для посѣва взаймы до урожая, онъ бѣдняка не балуетъ. А если дастъ, то за хорошую цѣну, да за «божескіе» проценты. Я знаю многихъ крестьянъ, которые знимали сѣмена и сѣно до урожая у священниковъ, но вѣдь послѣдній многихъ не можетъ снабдить сѣменами. И идутъ православные къ деревенскимъ «благодѣтелямъ», обогащаютъ ихъ и разоряютъ себя. Такъ было особенно нынѣшней зимой, когда благодаря заносамъ, лѣсныя работы были ограничены. Ко времени посѣва яровыхъ до двухъ третей крестьянъ нашего края были безъ сѣмянъ. Всѣ эти лица должны были поклониться міроѣдамъ. Благодаря поздней, холодной и обильной влагой веснѣ, крестьяне уже примирились съ мыслию, что урожай будетъ не важный.

ЕГОРЬЕВСКАЯ ВОЛ., вас. у. Дер. Скучиха. У насъ, какъ только услышали о выходѣ закона объ укрѣпленіи въ личную собственность душевого надѣла, бросились съ жадностью заявлять о желаніи укрѣпить надѣлъ за собою. Подало заявленіе болѣе половины общества. Но теперь стали задумываться, лучше ли выйдетъ или хуже: стала заботить будущая судьба тѣхъ подростковъ, которые пойдутъ на военную службу. По возвращеніи съ нея, земли отъ общества имъ уже нельзя будетъ получить. Крестьяне ищутъ теперь прочесть самый законъ 9 ноября, чтобы узнать доподлинно, что онъ сулитъ имъ, и можетъ быть еще станутъ отказываться отъ заявленнаго ими укрѣпленія.

Отъ редакціи: Текстъ закона 9 ноября 1906 г. и послѣдующія къ нему разъясненія напечатаны въ №№ „Ниж. Зем. Газеты“—46 за 1906 годъ и 5 и 6 за 1907 годъ.

С. МУРАШКИНО, княг. у. Въ ночь съ 26 на 27 мая прошла гроза съ ливнемъ, воды скопилось въ рѣкѣ Сундарикѣ немного только меньше противу половодья. Напоромъ воды разрушены плотины мельницъ Казачье слободской, Б. Мурашкинской, дер. Гынова, дер. Салова, хуторской Прутченко, с. Ключищъ, дер. Спирина, дер. Городищъ и Кашкинской; разрушило мосты дер. Казачьей Слободѣ, въ Тыновѣ, Саловѣ, Ключищахъ, Спириновѣ, Городищѣ. Въ с. Б. Мурашкинѣ снесены всѣ мостки, сдѣланные для мовни свиней. Много унесло пущеннаго въ обмочку торфа (ба-



рашковая овчина). Съ 28, 31 мая дожди были ежедневно. Юния 1 тоже сильный дождь, въ дер. Нефедьевъ выпалъ сильный градъ, дождями повредило яровые посѣвы.

**КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ**, бал. уѣз. Весною, въ „Земской Газетѣ“ сообщалось, что озимые хлѣба въ нашей волости вышли изъ подъ снѣга удовлетворительными, и что погода благоприятствовала ихъ росту. Затѣмъ погода установилась холодная, которая стояла продолжительное время, благодаря чему ростъ хлѣбовъ и травъ приостановился, и виды на нихъ ухудшились. Но наступившая въ началѣ юния послѣ дождей теплая погода очень благоприятно отразилась на произрастаніи хлѣбовъ и травъ, которыя въ нѣсколько дней замѣтно улучшились, такъ что теперь можно рассчитывать на удовлетворительный урожай хлѣбовъ и травъ.

**СЕМЕНОВСКИЙ УѢЗДЪ**. Крестьяне не нарадуются на ростъ хлѣбовъ. Съ осени ростъ былъ задержанъ, но съ наступленіемъ теплой погоды, перемежающейся съ дождями, ржаные хлѣба въ двѣ—три недѣли быстро поправились. По отзывамъ всѣхъ крестьянъ, ржаные хлѣба въ мѣстномъ районѣ отличные. Боятся одного, что на сильныхъ полосахъ рожь не выстоитъ, поляжетъ. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ законченъ. Всходы всей яри очень хороши. Ожидается большой урожай травы, особенно на поемныхъ волжскихъ дугахъ. (Ниж. Л.)

**КРАСНАЯ РАМЕНЬ**. Въ маѣ шли непрерывные холода и вѣтры и при такой не благоприятной погодѣ, кое-какъ уцѣлкомъ, да урывкомъ засѣяли яровое. Овесъ лежалъ въ землѣ до всхода 14—15 дней, а картофель 23—25 дней...

26 мая въ 6 ч. вечера, съ запада поднялась туча, вѣтеръ ломалъ деревья до 5—6 верш. толщины и выворачивалъ съ корнями, сносилъ постройки, овины, сѣнницы, амбары и со многихъ домовъ сорвалъ крыши и унесъ на 20 и болѣе сажень. Въ селѣ Бѣлкинѣ раскрылъ церковь, листы желѣза унесло безъ вѣсти. Въ деревнѣ Останкинѣ поломало до 40 маслобойныхъ вѣтряныхъ заводовъ, въ томъ числѣ 5 заводовъ своротило до основанія и унесло. Затѣмъ пошелъ градъ, съ лѣсной орѣхъ, покрылъ землю, потомъ пошелъ уже по куриному яйцу, неправильной, безобразной формы съ отростками по дюйму длины. Градъ походилъ на кузнечную изгару. Ливнемъ и градомъ снесло въ пруды, овраги и болота всѣ озимые хлѣба. Деревья въ лѣсу и садахъ поломало и оголило отъ листьевъ и коры, въ домахъ не осталось ни одного стекла въ окнахъ. Не обошлось и безъ человѣческихъ жертвъ, т. е. многихъ съ поля притащили домой израненныхъ градомъ, и безъ чувствъ, люди были захвачены въ полѣ, за посѣвомъ льна. Хлѣба также пострадали, все смыло ливнемъ и унесло въ пруды и рѣки. По землѣ плыли доски, дрова, бревна, скотъ захваченъ на пастбищъ и избитъ въ кровь. Бура бушевала 10—15 мин. Безъ ссуды для обрѣженія полей, краснораменецъ раззоренъ.

Въ районѣ Красной Рамени существуетъ заскочихинское кредитное товарищество, которое могло бы придти на помощь бѣдняку, но по его мизернымъ средствамъ этого сдѣлать нѣтъ возможности. Тѣмъ болѣе, что въ товариществѣ, нѣкоторые, взявшіе ссуду, въ срокъ не платятъ не за неимѣніемъ денегъ, а просто по нерадѣнію...

**С. ГЛУХОВО**, ардат. у. 16 мая с. г. въ нашемъ селѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Содержатель чайнаго заведенія, мѣстный крестьянинъ Михаилъ Сучининъ, по приглашенію мѣстнаго лѣсника, собрался на охоту, гдѣ лѣсникъ выслѣдилъ нору лисы съ выводкомъ изъ пяти лисятъ.

Выбравъ на задъ села, они къ огорченію своему встрѣтили крестьянъ, которые возвращались домой—въ село съ работы изъ лѣса и несли всѣхъ молодыхъ лисятъ. Сучининъ держалъ заряженное ружье лѣсника, а послѣдній управляетъ лошадью. Лѣсникъ остановилъ лошадь, а Сучининъ слѣзъ съ телги, поздоровавшись съ крестьянами и сталъ просить у нихъ лисятъ, обѣщая за то, угостить водкой, на что и получилъ согласіе двоихъ мужичковъ,—взялъ у нихъ лисятъ и передалъ лѣснику въ телегу; тотъ сталъ возиться съ ними, а у Сучинина начался крупный разговоръ съ третьимъ кр-номъ Иваномъ Макаровымъ. Сучининъ упрашивалъ Макарова отдать ему лисенка, но получилъ отказъ, Сучининъ пригрозилъ ему—застрѣлить изъ ружья, и тутъ же прицѣлился въ Макарова. Неожиданно раздался выстрѣлъ, и Сучининъ смертельно ранилъ Макарова. Всѣ разбѣжались, а Сучининъ, въ испугъ бросивъ ружье, побѣжалъ на квартиру урядника и не заставъ его дома, направился къ сельскому старостѣ, крича по дорогѣ—„что я сдѣлалъ!“ и со слезами на глазахъ, заявилъ ему о происшедшемъ. Макаровъ, не приходя въ сознание, тутъ же и умеръ, оставивъ жену съ четверыми дѣтьми. Сучининъ тутъ же былъ арестованъ и на третій день отправленъ въ ардаговскую уѣздную тюрьму.

**С. БОРИСОВСКОЕ**, нижегор. уѣзда. 2-го юния въ селѣ Борисовскомъ состоялся многочисленный крестьянскій сходъ, на которомъ крестьяне обсуждали вопросы о школѣ и вѣтшкольномъ образованіи. Нынѣшнее зданіе земскаго начальнаго училища крестьяне признали очень тѣснымъ и постановили просить уѣздное земство о субсидіи обществу на расширеніе училищнаго зданія.

По вопросу о вѣтшкольномъ образованіи, крестьяне признали настоятельную нужду въ книгахъ, періодическихъ изданіяхъ—газетахъ и журналахъ, и согласились такъ или иначе поддержать дѣло устройства народной бібліотеки-читальни. Въ приговорѣ о субсидіи на школьное зданіе сходъ постановилъ имѣть при школѣ особую большую комнату для бібліотеки-читальни. (Волг.)

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### Успѣхи кооперации.

**Дер. Яблонное, сем. уѣз.** (Открытіе кирпичнаго завода). 29 мая члены пустынского кооперативнаго товарищества Е. и А. Толковы, Иванъ Охлопковъ и Егоръ Трусовъ служили молебень въ выстроенномъ ими на товарищескихъ началахъ кирпичномъ сараѣ. Сарай поставленъ на средства четверыхъ товарищей при пособіи отъ кассы пустыннаго товарищества и частныхъ лицъ. Сарай имѣетъ въ длину 40 саж., покрытъ тесомъ. Пока въ немъ работается кирпичъ сырецъ. Къ настоящему времени стотовлено до 40 тис.

кирпичу. Съ осени или весны будущаго года въ сараѣ будетъ поставлена кирпичекаменная печь. Печь рассчитана на одновременный обжогъ 30 тис. кирпичей. Заводъ устроенъ на артельныхъ началахъ. Кромѣ учредителей въ товарищество принимаются всѣ желающіе работать артельно. Отъ поступающаго въ артель требуется взносъ въ 25 рублей. (Ниж. Л.)

**Кооперативная торговля хлѣбомъ.** Изъ Очакова «Руси» телеграфируютъ о томъ, что мѣстными сельско-хозяйственными ссудосберегательными товариществами организована непосредственная продажа хлѣба одесскимъ торговцамъ, продающимъ хлѣбъ за границу, причемъ въ этой организаціи участвуютъ не только члены товариществъ, но и другіе крестьяне, не желающіе пользоваться услугами скупщиковъ. По словамъ газеты, организаторамъ удалось при этомъ получить значительную выгоду въ цѣнѣ.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

### Положеніе учителей городскихъ (1872 г.) училищъ и учительскихъ семинарій.

На страницахъ общепедагогическаго журнала „Русская Школа“ въ статьяхъ, составленныхъ на основаніи анкетныхъ данныхъ, —1) „Окончившіе учительскіе институты стучатся въ закрытую дверь университета“ („Русская Школа“, 1907 года, ноябрь) и 2) „Право окончившихъ курсъ учительскихъ институтовъ на высшее образованіе“ („Русская Школа“, 1908 г. мартъ—апрѣль), а также въ брошюрѣ „Вопросъ о предоставленіи окончившимъ учительскіе институты права поступать въ высшія учебныя заведенія“ мною были затронуты, какъ выражаются нѣкоторые учителя-институтцы, „наущныя потребности живой жизни“ учителей городскихъ училищъ. Поднятые мною вопросы были встрѣчены и слушателями учительскихъ институтовъ и учителями городскихъ училищъ съ большимъ интересомъ.

Смѣю думать, что еще съ большимъ интересомъ въ настоящее время—время засѣданія Государственной Думы—отнесутся и слушатели-институтцы и учителя-институтцы къ новому назрѣвшему вопросу...

Прошу слушателей учительскихъ институтовъ и учителей городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій (единолично или группами) также принять участіе въ нижеслѣдующей новой анкетѣ:— „О современномъ положеніи учителей городскихъ—по положенію 1872 г.—училищъ и учительскихъ семинарій въ общественомъ, правовомъ и матеріальномъ отношеніи“.

1. Какія (и гдѣ) должности (педагогическія и непедагогическія) занимаете вы, оконч. курс. учител. институт.? (Ваще матеріальное и правовое положеніе).

2. Куда по окончаніи учебнаго заведенія уходятъ ваши ученики: а) въ какія (низшія, среднія, высшія) учебныя заведенія, б) на какія должности и проч.

3. Какія—по вашему мнѣнію—необходимо произвести реформы: а) учительскихъ институтовъ, б) учительскихъ семинарій, в) городскихъ по положенію 1872 г. училищъ, г) город. приход. училищъ, д) начальныхъ народныхъ школъ и проч.?

4. Необходимо-ли (и почему) окончив. учител. инстит. высшее (университетское) образованіе? Какимъ образомъ добиваться этого?

5. Какъ относятся къ учителямъ городскихъ училищъ и учительскимъ семинаріямъ: а) мѣстное учебное начальство (завѣдующій училищемъ, инспекторъ и директоръ начальныхъ училищъ, учебный округъ) б) профессора высшихъ учебныхъ заведеній, в) мѣстная администрація, г) интеллигенція, д) столичная и мѣстная печать (назовите газеты, журналы и статьи, гдѣ выразилось такое отношеніе) е) простонародіе, ж) учителя другихъ учебныхъ заведеній, з) родители учащихся (желательны-ли родительскіе совѣты при гор. учил. и почему), и) ученики, і) мѣстныя общественныя и правительственныя учрежденія?

6. Не состоите-ли вы (или вашъ товарищъ, имя и фамилію котораго просимъ—если возможно—четко обозначить) редакторомъ, издателемъ или сотрудникомъ какого-либо столичнаго или провинціального органа печати (журнала или газеты)? Если—да, укажите, какого именно и—если возможно—пришлите тѣ №№ журнала или газеты (или вырѣзки), гдѣ помѣщены ваши статьи, въ крайнемъ случаѣ—назовите ихъ заглавіе и изложите вкратцѣ содержаніе.

7. Если имѣются у васъ изданныя ваши книги или брошюры (по тѣмъ или инымъ вопросамъ), то поименуйте ихъ, укажите содержаніе и—если возможно—пришлите по одному экземпляру.

8. Какъ поставлено въ вашемъ учебн. завед. бібліотечное дѣло и какія необходимы улучшения?

9. Какіе журналы и газеты (съ указаніемъ ихъ общаго направленія) вы выписываете: а) на собственный счетъ, б) на училищный счетъ (въ этомъ случаѣ сообщите: какіе журналы и газеты мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ разрѣшаются къ выпискѣ, какіе—не разрѣшаются и почему?)

10. Какіе изъ этихъ журналовъ и газетъ вамъ: а) читаются, б) просматриваются, в) переписываются, г) совсѣмъ не читаются и почему?

11. Возможно-ли вамъ, какъ мѣстному учителю, принимать живое участіе въ мѣстной общественной жизни? (Что мѣшаетъ и что способствуетъ этому?)

12. Состоите-ли вы членомъ какого-либо одного или нѣсколькихъ (и какихъ именно) легализованныхъ обществъ?

13. Не являетесь-ли вы учредителемъ или организаторомъ какого-либо (какого именно) общества, учрежденія, учебнаго заведенія и т. п.?

14. Не состоите-ли вы лекторомъ какого-либо (какого именно) общества, лекцій, чтеній и т. п.?

15. Не состоите-ли вы членомъ мѣстнаго педагогическаго о-ва? Какое вы принимаете въ немъ участіе?

16. Вообще, какое вы принимаете участіе въ жизни и дѣятельности мѣстной: а) жизни, б) печати и т. п.

17. Какія—по вашему мнѣнію—необходимы для учителей городскихъ училищъ улучшения въ отношеніи: а) матеріальномъ, б) моральномъ, и в) правовомъ?

18. Какіе вы еще находите необходимыми вопросы, заслуживающіе вниманія Государственной Думы, общества, печати, учител. город. училищъ?



19. Не подымался ли въ вашей мѣстной печати вопросъ о созывѣ всероссийскаго съѣзда учителей городскихъ училищъ? Если—да, пришлите (или изложите сущность съ указаніемъ газеты, журнала и т. п.) тотъ № (или вырѣзку), въ которомъ затрагивается этотъ вопросъ.

20. Пришлите—если у васъ ведутся—вышедшіе до сего времени комплекты (или—если это невозможно—часть ихъ) ученическихъ газетъ и журналовъ, которые издаются вашими учениками, изложивъ при этомъ краткую исторію возникновенія и постановки этого дѣла въ своемъ учебномъ заведеніи.

21. Пришлите точныя копіи различныхъ документовъ (адресы, благодарности и т. п.), относящихся къ общественной или педагогической вашей дѣятельности, если имѣются таковыя?

22. Можно ли—въ случаѣ ссылки на ваше имя опубликовать въ печати ваше имя (полностью, двумя или однимъ инициаломъ) съ указаніемъ (или безъ онаго) вашей губерніи или нельзя? Будетъ сдѣлано такъ, какъ вы пожелаете.

Примѣчаніе 1. Если возможно, пошлите помѣстить содержаніе этого „анкетнаго листка“ на страницахъ мѣстныхъ газетъ и журналовъ для свѣдѣнія учителей город. училищъ.

Примѣчаніе 2. Вверху каждаго отвѣта на вопросъ, отмѣтивъ порядковый № этого вопроса, надо обозначить названіе вашей губерніи и ваше имя (полностью, или однимъ, или двумя инициалами).

Петръ Михайловичъ.

Р. С. Прошу поспѣшить съ присылкой отвѣтовъ и на избранные вами вопросы давать (на отдѣльныхъ листкахъ, на одной сторонѣ, другая сторона остается чистой) вѣрные и по возможности полные отвѣты, которые „заказнымъ“—посылать по слѣдующему адресу:

С.-Петербургъ, улица Жуковскаго, д. 21. Редакція газеты „Современное Слово“, для передачи Михайловичу.

## ИЗЪ ПРОШЛАГО.

### Смутное время на Руси.

(Продолженіе см. № 19, 21 и 23).

Какъ было сказано въ прошлый разъ, вслѣдъ за высшимъ боярствомъ, которое посадило на престолъ кн. Вас. Шуйскаго, въ смуту вмѣшался и второй слой правящаго класса, среднее боярство, столичное боярство и приказные дѣльцы (дьяки). Въ этомъ общественномъ слѣбѣ выработался планъ государственнаго устройства, тоже основанный на ограниченіи верховной власти, но гораздо болѣе широкій, нежели та записъ, которой цѣловалъ крестъ поставленный высшимъ боярствомъ кн. Василій Шуйскій.

Царемъ Василіемъ былъ мало кто доволенъ. Главными причинами недовольства были сомнительный путь В. Шуйскаго къ престолу и его зависимость отъ кружка бояръ: они играли имъ, какъ ребенкомъ, по выраженію современника. Недовольны наличнымъ царемъ—значитъ надобенъ самозванецъ, самозванцемъ стало кончатся всякое общественное недовольство. И слухи о спасеніи Лжедмитрія I, т. е. о второмъ самозванцѣ, пошли съ первыхъ минутъ царствованія Василія, когда второго Лжедмитрія не было еще и въ заводѣ. Во имя этого призрака уже въ 1606 году поднялись противъ царя Василія Сѣверская земля и заокскіе города съ Путивлемъ, Тулой и Рязанью во главѣ. Мятельники были поражены подъ Москвой царскими войсками, укрылись въ Тулѣ и оттуда обратились къ пану Мнишку (который выдвинулъ перваго Лжедмитрія) съ просьбой выслать имъ какого ни на есть чело-вѣка съ именемъ царевича Дмитрія.

Лжедмитрій II, наконецъ, нашелся и усиленный польско-литовскими и казацкими отрядами лѣтомъ 1608 г. стоялъ въ подмосковскомъ селѣ Тушинѣ (тушинскій царекъ, какъ его называли въ Москвѣ, тушинскій воръ), подведя подъ свою воровскую руку самую сердцевину московскаго государства, междурѣчье Оки-Волги.

Между Швеціей и Польшей шла тогда вражда. Такъ какъ второго самозванца, хотя и негласно, но довольно явно поддерживало польское правительство, то царь Василій обратился за помощью противъ тушинцевъ къ шведскому королю Карлу IX. Переговоры велъ племянникъ царя князь Скопинъ-Шуйскій и достигъ того, что шведы дали вспомогательный отрядъ, за что, однако, царь Василій долженъ былъ заключить вѣчный союзъ съ Швеціей противъ Польши и пойти на другія тяжкія уступки. На это польскій король Сигизмундъ III отвѣтилъ открытымъ разрывомъ съ Москвой и осенью 1609 года осадилъ Смоленскъ.

Въ тушинскомъ лагерѣ у самозванца служило много поляковъ подъ главнымъ начальствомъ князя Рожинскаго. Презираемый и оскорбляемый своими польскими союзниками, самозванный царекъ въ мужицкомъ платьѣ и на навозныхъ саняхъ едва ускользнулъ въ Калугу изъ подъ бдительнаго надзора, подъ какимъ его держали въ Тушинѣ его подданные. Послѣ того Рожинскій вступилъ въ соглашеніе съ королевемъ, который звалъ его поляковъ къ себѣ подъ Смоленскъ. Русскіе тушинцы вынуждены были послѣдовать ихъ примѣру и выбрали пословъ для переговоровъ съ Сигизмундомъ объ избраніи на московскій престолъ уже не какого нибудь

самозванца, но Сигизмундова сына, королевича Владислава.

Посольство состояло изъ боярина Мих. Гл. Салтыкова, изъ нѣсколькихъ дворянъ, столичныхъ чиновъ и изъ подлюжины крупныхъ дьяковъ московскихъ приказовъ. Въ этомъ посольствѣ не встрѣчается ни одного ярко-знатнаго имени. Но въ большинствѣ это были люди не худыхъ родовъ. Заброшенные личнымъ честолюбіемъ или общою смутой въ бунтовской полурусскій, полупольскій тушинскій станъ, они однако взяли на себя роль представителей московскаго государства, русской земли. Это была съ ихъ стороны узурпація (захватъ чужихъ правъ), не дававшая и имъ никакого права на признаніе ихъ мнимыхъ полномочій. Но это не лишаетъ ихъ дѣла историческаго значенія. Это были искатели приключеній, люди случайно выдвинувшіеся, но въ обществѣ съ поляками и ихъ нравами они приобрѣли болѣе широкія политическія понятія. Они поставили королю, условіемъ избранія его сына въ цари, не только сохраненіе древнихъ правъ и вольностей московскаго народа, но и прибавку новыхъ, какими этотъ народъ еще не пользовался. И въ то же время они разными оговорками старались обезопасить свое отечество отъ новой верховной власти, призываемой со стороны, иновѣрной и иноплеменной.

4 Февраля 1610 года тушинскіе послы, Салтыковъ съ товарищами и заключили подъ Смоленскомъ съ Сигизмундомъ договоръ объ условіяхъ, на которыхъ тушинскіе уполномоченные признавали московскимъ царемъ королевича Владислава. Этотъ договоръ и заключаетъ въ себѣ новый, упомянутый выше планъ устройства московскаго государства.

Договоръ опредѣлялъ права и преимущества всего московскаго народа и его отдѣльныхъ классовъ, и во вторыхъ устанавливалъ порядокъ высшаго управленія. Прежде всего обезпечивается неприкосновенность русской православной вѣры. Права, ограждающія личную свободу каждаго подданнаго отъ произвола власти, здѣсь выражены гораздо разностороннѣе, чѣмъ въ записи царя Василія. Указывается, что всѣ судятся по закону, никто не наказывается безъ суда. На этомъ условіи, договоръ настаиваетъ съ особенною силою, повторительно требуя, чтобы царю, не смывавъ вины и не осудивъ судомъ «съ бояры всѣми», никого не карать. По договору, какъ и по записи царя Василія, отвѣтственность за вину политическаго преступника не должна падать на его родственниковъ, не ведетъ къ конфискаціи ихъ имущества. Совершенно новы два другія условія, касающіяся личныхъ правъ: большихъ чиновъ людей безъ вины не понижать, а малочинныхъ возвышать по заслугамъ; каждому изъ народа московскаго для науки вольно ѣздить въ другія государства христіанскія, и государь имущества за то отнимать не будетъ. Мелькнула даже мысль о вѣротерпимости, о свободѣ совѣсти. Договоръ обязываетъ короля и его сына никого не отводить отъ греческой вѣры въ римскую и ни въ какую другую, потому что вѣра есть даръ Божій и ни возвращать силой, ни притѣснять за вѣру не годится: русскій воленъ держать русскую вѣру, ляхъ—ляцкую.

Въ опредѣленіи правъ сословій тушинскіе послы проявили меньше свободомыслія и справедливости. Договоръ обязываетъ блюсти и расширять по заслугамъ права и преимущества духовенства, думныхъ и приказныхъ людей, столичныхъ и городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, частію и торговыхъ людей.

Но „мужикамъ хрестьянамъ“ король не дозволяетъ перехода ни изъ Руси въ Литву, ни изъ Литвы на Русь, а также не дозволяется переходъ и между русскими людьми разныхъ чиновъ, т. е. между землевладѣльцами. Иначе—крестьяне по прежнему должны быть прикрѣплены къ землѣ. Холопы остаются въ прежней зависимости отъ господъ, а вольности имъ государь давать не будетъ.

Государь, по договору, дѣлитъ свою власть съ двумя учрежденіями, земскимъ соборомъ и боярской думой. Земскому собору (собранію представителей сословій и чиновъ) отводилась власть частью учредительная, частью законодательнаго почина. Боярская дума имѣетъ законодательную власть: вмѣстѣ съ ней государь издаетъ обыкновенные текущіе законы. Вопросы о налогахъ, о жалованьи служилымъ людямъ, объ ихъ помѣстьяхъ и вотчинахъ, рѣшаются государемъ съ боярами и думными людьми. Безъ согласія думы государь не вводитъ новыхъ податей и вообще никакихъ перемѣнъ въ налогахъ установленныхъ прежними государями. Дума принадлежитъ и высшая судебная власть: безъ слѣдствія и суда со всѣми боярами государю никого не карать, чести не лишать, въ ссылку не ссылатъ, въ чинахъ не понижать и т. п.

Договоръ 4 февраля былъ дѣломъ преимущественно столичнаго дворянства и дьячества. Ходъ событій далъ этому договору болѣе широкое значеніе.

Племянникъ царя Василія князь М. В. Скопинъ-Шуйскій со шведскимъ вспомогательнымъ войскомъ очистилъ отъ тушинцевъ сѣверные города и въ мартѣ 1610 года вступилъ въ Москву. Молодой даровитый воевода былъ желаннымъ въ народѣ прием-



никомъ стараго бездѣтнаго дяди. Но онъ внезапно умеръ. Войско царя, высланное противъ Сигизмунда къ Смоленску, было разбито подъ Клушиномъ польскимъ гетманомъ Жолкевскимъ. Тогда дворяне, съ Захаромъ Ляпуновымъ во главѣ, свели царя Василя съ престола и постригли. Москва присягнула боярской думѣ, какъ временному правительству. Ей пришлось выбирать между двумя соискателями престола: Владиславомъ, признанія котораго требовалъ шедшій къ Москвѣ Жолкевскій, и самозванцемъ, тоже подступавшимъ къ столицѣ въ расчетѣ на расположеніе къ нему московскаго простонародья. Боясь тушинскаго вора, московскіе бояре вошли въ соглашеніе съ Жолкевскимъ на условіяхъ, принятыхъ королемъ подъ Смоленскомъ.

Однако, договоръ, на которомъ 17 августа 1610 года Москва присягнула Владиславу, не былъ повтореніемъ акта 4 февраля. Кое что сокращено, кое что прибавлено. Первостепенные бояре вычеркнули изъ салтыковскихъ условій статью о возвышеніи знатныхъ людей по заслугамъ, замѣнивъ ее новымъ условіемъ, чтобы „московскихъ княжескихъ и боярскихъ родовъ пріѣзжими иноземцами въ отечествѣ и въ чести не тѣснить и не понижать“. Высшее боярство вычеркнуло и статью о правѣ московскихъ людей выѣзжать въ чужія христіанскія государства для науки: московская знать считала это право слишкомъ опаснымъ для завѣтныхъ домашнихъ порядковъ. Такимъ образомъ правящая знать оказалась по своимъ политическимъ понятіямъ ниже средняго служилаго класса, людей, бывшихъ его ближайшими исполнителями и подручными.

Какъ бы ни было, и этотъ договоръ, возводившій на московскій престолъ польскаго королевича, не остановилъ смуты. Выбранному въ русскіе цари Владиславу не пришлось стать московскимъ царемъ. Въ смуту было вовлечено уже въ это время и дворянство „рядовое, провинціальное, а вмѣстѣ съ ними и за ними и люди жилецкіе“, то есть простонародье, и вся земля была охвачена сверху до низу общею сумятицей.

(Окончаніе будетъ.)

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### О травосѣяніи.

Балахнинская уѣздная агрономія, какъ извѣстно, весьма серьезное вниманіе удѣляетъ травосѣянію, и въ зависимости отъ этого — молочному скоту. Центральнымъ мѣстомъ — гнѣздомъ травосѣянія въ уѣздѣ является полянская волость. Здѣсь уже около двухъ десятковъ селевій перешло на правильное четырехъ-полье. — Въ другихъ уѣздахъ нижегородской губерніи преслѣдуется та-же задача; такъ, на примѣръ, арзамасское земство въ прошломъ году ассигновало сумму для посылки ходоковъ въ балахнинскій уѣздъ, знакомиться на мѣстѣ съ травосѣяніемъ. Этотъ способъ распространенія свѣдѣній о четырехъ-польѣ съ травосѣяніемъ является самымъ цѣлесообразнымъ, хорошо, если-бы и другія земства, по примѣру арзамасскаго, послали ходоковъ въ балахнинскій уѣздъ на мѣстѣ воочию увидѣть, что можно и иначе жить, чѣмъ дѣды жили.

Ходоковъ можно направлять: Василева Слобода, дер. Большое Здѣмѣрево полянской волости, къ Ивану Филипповичу Дунаеву, который охотно принимаетъ на себя трудъ показать поля и разъяснить порядокъ посѣвовъ и пр.

Учитель В. Сахаровъ.

### Выписныя матки красноклеверной и краинской породы.

Въ послѣднее время вниманіе пчеловоднаго міра обращено на выведенную американцами новую разновидность пчелы подъ именемъ „красноклеверная“. Эти пчелы отличаются отъ нашихъ своей желтой окраской, а отъ итальянскихъ — болѣе долгимъ язычкомъ, дающимъ имъ возможность собирать сладкій нектаръ изъ глубокихъ вѣнчиковъ краснаго клевера; чего ни итальянки, ни наши сѣверянки не могутъ дѣлать. Красноклеверныя матки выведены долготѣмъ и тщательнымъ подборомъ отъ итальянокъ.

Вначалѣ цѣны на нихъ, стояли очень высокія: 100—150 руб. за матку-производителя. Цѣна для насъ баснословная! Съ распространениемъ же этой породы цѣны упали и въ настоящее время у насъ въ Россіи можно пріобрѣсти матку за 4—5 руб.

Не рѣшаясь сразу перейти къ разведенію этой породы, я для опыта и наблюденія выписалъ одинъ экземпляръ. Требовалось пронашную суровую зиму и капризную весну, и какова будетъ ихъ работоспособность и плодовитость.

Получена матка въ срединѣ іюля, на нее сдѣланъ рой налетъ: къ сентябрю половина всего населенія улья уже состояла изъ типичныхъ американокъ; плодовитость матки — прекрасная. Составлены въ зимовку въ концѣ сентября; зимой въ мшаникѣ температура падала до —7°. Зимовали замѣчательно хорошо: изъ улья ни малѣйшаго звука.

Выставлены изъ мшаника 4-го апрѣля. Среди подмора не болѣе 10 штукъ красноклеверныхъ. Гнѣздо сухо, поноса нѣтъ, съѣдено меду 12 фунтовъ, облетъ сильный и дружный. Въ холодные дни, когда наши пчелы не летаютъ, а если и вылетаютъ, то многія гибнутъ на холодной землѣ и прилетныхъ доскахъ, американки чувствовали себя, очевидно, прекрасно и дружно летѣли за водой. Погибшихъ пчелъ около улья не было. Съ установлениемъ теплой погоды работа въ ульѣ закипѣла. Пласть за пластомъ матка заноситъ яичками. Ни одинъ улей не идетъ на работу такъ рано, какъ американскій колонистъ, и ни одинъ не кончаетъ работу такъ поздно. Думаю, что эта весенняя энергія отчасти уже показываетъ работоспособность красноклеверныхъ пчелъ и ручается за нихъ медистость.

Вопросы — любятъ-ли онѣ роиться и одиѣ-ли онѣ посѣщаютъ цвѣты краснаго клевера? выяснятся въ іюнь, о результатахъ наблюденій своевременно постараюсь сообщить. Благодаря своеобразной окраскѣ иностранокъ, каковыхъ въ краю кромѣ меня нѣтъ ни у кого, выясню дальность ихъ полета и долговѣчность пчелы. Въ случаѣ дальнѣйшаго подтвержденія положительныхъ качествъ красноклеверныхъ-американокъ къ осени надѣюсь въ доброй половинѣ ульевъ замѣнить матокъ мѣстной породы золотистыми крупными американками.

Извѣстный вятскій пчеловодъ С. К. Красноперовъ горячо рекомендуетъ исключительную медистость и дальность полета „краинской“ пчелы. Въ Вяткѣ лѣтомъ 1907 года была организована коллективная выписка матокъ этой породы изъ Австріи; но заказъ былъ выполненъ крайне неаккуратно: вмѣсто іюня — іюля матки высланы въ концѣ августа и даже сентябрѣ! Исполненіе части заказа въ силу необходимости перенесли на текущее лѣто. Почему съ заказомъ обратились за границу, минуя русскихъ пчеловодовъ, для меня было непонятно: цѣны, несмотря на массовую выписку, выше цѣнъ русскихъ торговцевъ матками, аккуратность исполненія заказовъ видна изъ приведеннаго случая.

Желая избѣжать печальной необходимости — полученія матокъ на 2 мѣсяца позднѣе, чѣмъ слѣдуетъ (а пожалуй и на 1 годъ!) я въ текущемъ году обратился съ заказомъ на краинскихъ матокъ къ г. Боцяновскому (Кишеневъ бессарабской губерніи) прося его выслать матокъ въ маѣ, но онъ категорично отказался исполнить заказъ за свой страхъ изъ-за холодной переѣмчивой погоды, но любезно согласился выслать матокъ за мой рискъ. Пришлось рискнуть и — 13-го мая краинки были сданы на почту въ Кишеневъ, а 21-го получены мною, сдѣлавъ около 2000 верстъ по желѣзной дорогѣ и 140 верстъ на лошадахъ, вполне благополучно.

Погода въ это время стояла крайне неблагоприятная: ненастье, холода, термометръ по ночамъ спускался до 0°. Очевидно, успѣху пересылки много способствовала умѣлая укупорка и значительное количество провожавшихъ матку пчелъ. Въ іюнь Боцяновскій высылаетъ матокъ съ условіемъ замѣнить погибшихъ дорогой — новыми! Успѣхъ июньской выписки, судя по майской, считаю вполне обеспеченнымъ. Каковы окажутся матки и какъ онѣ будутъ вести себя въ нашихъ приветлужскихъ дѣбняхъ, сообщу своевременно.

Кажескій

С. Владимірское.

### Экзаменаціонная комисиія при Казанскомъ обществѣ пчеловодства.

Въ виду крайне незначительнаго числа школъ пчеловодства и большой нужды въ „пчеловодахъ-практикахъ“ весьма важно имѣть такое учрежденіе, которое удостовѣрило бы дѣйствительныя познанія лицъ, ищущихъ приложенія труда къ пчеловодной практикѣ.

Эту задачу въ настоящее время выполнило казанское общество пчеловодства, учредивъ экзаменаціонную комисию, правила и программы коей мы и приводимъ.

- 1) Комисиія состоитъ при казанскомъ обществѣ пчеловодства.
- 2) Въ составъ комисиіи входятъ: а) предсѣдатель общества и 2 члена общества, избранные годичнымъ собраніемъ, б) представитель отъ управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ, в) членъ губернской земской управы и представитель ея — свѣдующее въ пчеловодствѣ лицо.
- 3) Комисию собираетъ общество пчеловодства одинъ разъ въ годъ, въ августѣ мѣсяцѣ.
- 4) За участіе въ комисиіи члены ея получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 5 рублей изъ суммъ, образующихся отъ взносов за экзаменъ и средствъ, ассигнуемыхъ на производство экзаменовъ: обществомъ пчеловодства, земствомъ и департаментомъ земледѣлія.
- 5) Къ экзамену допускаются лица обою пола, не моложе 17 лѣтъ, представившіе удостовѣреніе отъ одного изъ извѣстныхъ обществу пчеловодовъ, обѣ



успешности ухода за пчелами на его пасеке не менее как в продолжении одного года. Если же экзаменующийся сам занимается пчеловодством, должно быть представлено удостоверение от вышеупомянутого лица об этом и о продолжительности занятия пчеловодством.

6) Желающие экзаменоваться подают об этом заявление в общество пчеловодства не позднее 1-го июля, прилагая при сем в уплату за экзамен 3 рубля, каковые возвращаются, если экзаменующийся не явился на экзамен или если комиссия не состоялась.

*Примечание:* 1) Комиссия предоставляется право освобождать от платы лиц, не имеющих средств на взнос за экзамен.

*Примечание:* 2) Первые два года существования комиссии плата за экзамен не взимается.

7) Экзамен производится: А) теоретический и Б) практический.

А) Теоретический экзамен производится согласно выработанной общественной программой, в состав которой входят:

- Главные: { 1) Естественная история пчелы.  
2) Пчеловодное хозяйство.  
3) Обращение с продуктами пчеловодства.
- Второстепенные: { 4) Понятие о наиболее известных медоносных растениях.  
5) Способы и приемы постройки ульев и обращение с наиболее употребительными столярными инструментами.  
6) Основные приемы жестяного дела (панель, заклепка).

Б) Практический экзамен производится на учебной пасеке общества, или на какой либо другой. Экзаменуемому предлагаются задачи практического характера: разборка гнезда, определение силы семьи или количества меда, гнезда и т. п.

8) Успехи оцениваются по пятибалльной системе по каждому предмету отдельно; при этом в свидетельствах отмечаются особенные успехи по какому либо предмету; наиболее выдающимся по успехам лицам комиссии предоставляется выдавать премию (ульи, пчеловодн. принадлеж. и т. п.).

9) Выдержавшему экзамен, комиссия выдает удостоверение о сдаче экзамена на „пчеловодо-практика“. Сдавшие наиболее успешно отмечаются в удостоверении выражением „с отличием“.

10) Комиссии предоставляется составить наиболее подробные инструкции для сдающих в пределах изложенных положений.

11) Для руководства к подготовке к теоретическому и практическому экзамену рекомендуются следующие сочинения: \*)

- 1) Буткевич—„Самоучитель пчеловодства“ . . . . . 1 р. 25 к.
- 2) Дернов—„Главные пасечные работы“ . . . . . — „ 60 „
- 3) „ „ „Организация пасечного хозяйства“ . . . . . — „ 40 „
- 4) „ „ „Пчелы и их жизнь“ . . . . . — „ 30 „
- 5) Дорофеев—„Краткий учебник пчеловодства“ . . . . . — „ 45 „
- 6) Кунахович—„Пчела и пчеловодство“ . . . . . — „ 75 „
- 7) Лобанов—„Гнилец у пчел“ . . . . . — „ 15 „

### Программа:

I. Значение и польза пчеловодства, его связь с сельским хозяйством.

Руководство: Кузьминъ. Значение и польза пчеловодства.

### II. Естественная история пчелы.

Руководства: Кунаховичъ. Пчела и пчеловодство гл. 1—7.

„ „ „Дорофеев. Краткий учебник пчеловодства гл. 1.

„ „ „Дернов. Пчелы и их жизнь.

- 1) Зоологическое определение пчелы.
- 2) Порода пчел: северная, итальянская, египетская, краинская, кавказская.
- 3) Общее строение тела пчелы.
- 4) Состав семьи. Матка, пчела, трутень.

Матка. Маточники, развитие матки, оплодотворение, качества и назначение матки.

Пчелы-работницы. Развитие пчелы-работницы; свойства пчелы, продолжительность жизни; работы пчелы в улье и вне его, участие пчелы в оплодотворении цветков; выделение воска.

Трутни. Развитие, назначение их и свойства.

- 5) Постройка пчелы: виды сотов и их назначение; соты старые и новые; постройка сотов. Прополисъ.
- 6) Пища пчелы: медъ, вода, перга.

### III. Обращение со пчелами.

Руководство: Дерновъ. Главные пасечные работы гл. 1-я.

Гнездо пчелы и способы его предупреждения и укрощения.

### IV. Болѣзни и враги пчелы.

Руководства: Буткевичъ. Самоучитель пчеловодства, гл. 24-я и 26-я.

„ „ „Лобановъ, Гнилец у пчелы.

Гнилец. Сущность болѣзни, причины его возникновения и пути распространения. Способы предупреждения заражений.

Лечение: муравьиная кислота, перегонъ, формалинъ.

Дезинфекция ульевъ, воска и меда.

Повось, вертячка. Враги пчелы: птицы, насекомья, клочень, мыши.

### V. Жилища пчелы:

Руководства: Дорофеев. Кратк. учебн. пчел., гл. 2-я. Кунаховичъ, Пчела и пчеловодство, гл. 8-я.

Жилища диких пчел: борть, колода, улучшенная колода; соломенные ульи.

Разборные ульи: линейный, Гюбера, Берлепша, Долиновскаго, Левицкаго, Борисовскаго, Дадана-Блатта и Рута.

Условия хорошаго улья.

\*) Всѣ эти сочинения могутъ быть получены у казанск. общ. пчеловодовъ

### VI. Пчеловодныя принадлежности:

Руководства: Дорофеев. Кратк. учебн. пчеловод., глава 2-я.

„ „ „Буткевичъ. Самоучитель глава 5-я.

Центрофуга, воскотопки и воскпрессы, дымарь, сѣтка, роенни, клѣточки, скребокъ, ножи, привойки, кормушки и т. п.

### VII. Организация пасечнаго хозяйства:

Руководства: Дерновъ. Организация пасечнаго хозяйства.

„ „ „Буткевичъ. Самоучитель, глава 6-я.

Выборъ мѣстности и достаточность вѣтка.

Устройство пасѣки: домъ, омшаникъ. Распределение ульевъ.

Покупка пчелъ. Перевозка пчелъ. Дневникъ пчеловода.

### VIII. Пастбища пчелы.

Руководства: Буткевичъ. Самоучитель гл. 25-я и 27-я.

Кунаковичъ. Пчела и улей, гл. 22. Медоносы дикорастущие. Искусственно разводимые медоносы.

### IX. Весеннія работы:

Руководства: Буткевичъ. Самоучитель гл. 7-я, 8-я, 9, 11-я.

„ „ „Дерновъ. Главныя пасечныя работы гл. 2-я, 8-я.

Выставка пчелы: облетъ, подчистка, подкормка.

Главная весенняя ревизія и чистка; исправление безматковъ.

Уравнения гнѣздъ и силы; соединеніе семей.

Исправление неблагополучий. Голодовки, соединеніе семей. Замята матокъ: плохихъ и трутневыхъ, пчелы-трутовки. Нападъ и борьба съ нимъ.

Весеннее кормленіе: по нуждѣ и на черву.

Контрольный улей: его значеніе и свойства.

Осмотръ ульевъ. Опредѣленіе силы семьи и качества червы. Расширеніе гнѣздъ.

Наваживаніе рамокъ сушью и искусственной вощиной. Значеніе искусственной вошины. Приготовленіе ульевъ для посадки пчелы.

### X. Лѣтнія работы:

Руководства: Буткевичъ Самоучитель гл. 12-я и 19-я.

„ „ „Дерновъ. Главныя пасечныя работы гл. 10-я и 12-я.

1) Роевое хозяйство. Выводъ матокъ. Нуклеусы.

Виды роенія: натуральное (первакъ, вторакъ и т. п.), искусственное (налетъ, отводокъ, ссыпчакъ).

Обращеніе съ роями: огребаніе, посадка. Слеты роевъ, соединеніе роевъ. Предупрежденіе и задержаніе роенія. Уходъ за роями и стройшимися семьями.

2) Медовое хозяйство. Виды медоваго хозяйства; въ колодахъ, пчелобойное, интенсивное. Отборъ меда на центрофугѣ и выработка сотоваго меда. Секции. Медовики; разные виды медовиковъ по Буткевичу.

### XI. Осеннія работы.

Руководства: Дерновъ. Главныя пасечныя работы гл. 12-я, 13-я, 14-я.

„ „ „Буткевичъ. Самоучитель гл. 10-я, 21-я, 23-я.

„ „ „Кунаховичъ. Пчела и улей, гл. 27-я, и 29-я.

1) Обработка меда. Упаковка сотоваго меда. Очистка меда и разливка. Осадка спускнаго меда. Приспособленія для кристаллизаціи.

Обработка воска. Вытопка и очистка. Выдѣлка искусственной вошины.

2) Снаряженіе пчелы на зимовку. Опредѣленіе количества меда въ ульяхъ.

Замята меда сахаромъ. Устройство гнѣзда на зимовку въ разныхъ ульяхъ.

Жизнь пчелы зимою. Разные способы зимовки. Признаки хорошей и дурной зимовки. Наблюденіе за зимующими пчелами.

### Способъ сохраненія яицъ свѣжими.

Яйца сохраняютъ двумя способами. Первый заключается въ обмазываніи, обтираніи каждаго яйца какимъ-либо консервирующимъ (предохраняющимъ отъ порчи) средствомъ. Удобнѣе всего примѣнять для этого вазелинъ, а за неимѣніемъ его какой либо жиръ. По вычисленію проф. Никитинскаго обмазывать вазелиномъ, при стоимости его въ 20 коп. фунтъ, вызываетъ расходъ на 100 яицъ въ 1/5 коп. Затѣмъ яйца помѣщаютъ въ сухое, прохладное мѣсто. Испытано, что при этомъ способѣ яйца сохраняются до 7—8 мѣсяцевъ.

Второй способъ заключается въ помѣщеніи всего запаса яицъ въ какое-либо консервирующее вещество, обычно въ известковую воду или жидкое стекло. Поступаютъ такъ: яйца укладываютъ носиками внизъ въ глиняную или деревянную посуду, заливаютъ просѣянною гашеною известью, разведенною водою до густоты жидкой сметаны. Помѣщаютъ въ сухое, холодное мѣсто. Яйца сохраняются до года. Передъ употребленіемъ, наливаютъ на известку воды, чтобы размокла и осторожно выбираютъ яйца.

Яйца второй носки—къ осени выгоднѣе сохранять: они будутъ продаваться по болѣе высокимъ цѣнамъ.

Простѣйшіе способы сохраненія яицъ указаны въ руководствахъ по птицеводству И. И. Абозина, П. Н. Елагина, И. И. Юргенсона и др., которые можно выписывать отъ книжн. магаз. Девриѣна въ Петербургѣ. („Сибир. Землед.“).



### Картофельная ботва, какъ кормъ.

Сплошь да рядомъ приходится у насъ видѣть, какъ зря во-кругъ насъ пропадаетъ многочисленное, добро, изъ котораго при знаніи и умѣнн можно бы было извлечь большую пользу. Не многимъ, вапримѣръ, изъ нашихъ крестьянъ извѣстно (а можетъ быть и неизвѣстно), что картофельная ботва (листва) можетъ служить прекраснымъ средствомъ для кормленія лошадей. Въ Германіи уже около 20 лѣтъ картофельное сѣно служитъ отличнымъ кормомъ для лошадей, которыя, какъ показали опытъ нѣмецкихъ сельскихъ хозяевъ, охотно ѣдятъ этотъ кормъ, предпочитая его даже клеверному.

Приготавливается сѣно изъ ботвы слѣдующимъ простымъ способомъ. Когда наступаетъ время копки картофеля, скашиваютъ ботву его и складываютъ ее въ 20 вазовый стогъ. Когда стогъ этотъ сильно нагрѣется, ботву раскладываютъ въ рыхлыя кучи высотой около полутора аршина. Эти кучи время отъ времени переворачиваютъ, для чего въ сухую солнечную погоду достаточно бываетъ сдѣлать это 3—4 раза, и сѣно готово. Опасаться содержащагося въ картофельной ботвѣ ядовитаго вещества—соланина (отъ латинскаго названія картофеля (solanum) нѣтъ никакихъ основаній, такъ какъ ядъ этотъ, вслѣдствіе сильнаго броженія въ стогу совершенно обезвреживается.

Пишущій эти строчки самъ видѣлъ въ Курляндіи (въ Прибалтійскомъ краѣ) въ нѣмецкихъ помѣстьяхъ заготовку такого картофельнаго сѣна, которое, по отзыву нѣмцевъ хозяевъ, производитъ на лошадей благотворное дѣйствіе въ смыслѣ усиленія ихъ трудоспособности.

Почему бы и нашимъ крестьянамъ, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ ощущается уже недостатокъ въ естественныхъ покосахъ, не обратить вниманіе на этотъ кормъ и не заняться заготовкой его? Вѣдь, картофельная ботва пропадаетъ теперь зря, когда изъ нея можно было бы извлечь значительную пользу для хозяйства. «Сибир. Землед.»).

### Книги по сельскому хозяйству.

И. И. Кичуновъ. Огородничество. Наставленіе къ разведенію огородныхъ овощей въ открытомъ грунтѣ преимущественно для сѣверной и средней Россіи. Брошюра г. Кичунова вполне можетъ быть рекомендована лицамъ, зани-

мающимся огородничествомъ и не имѣющимъ болѣе полныхъ руководствъ по своей специальности.

Такимъ лицамъ, въ особенности нашимъ деревенскимъ огородникамъ книга эта можетъ принести большую пользу.

Практическій огородникъ найдетъ въ ней массу полезныхъ для себя свѣденій изложенныхъ понятнымъ языкомъ.

Книга издана Девриеномъ, имѣетъ 122 стр. и стоитъ 45 к.

С. А. Вороновъ. Ранняя выгонка фруктовъ и ягодъ. Общедоступное наставленіе для садовниковъ и любителей. Изд. Девриена, ц. 50 к.

Въ названной брошюрѣ рассказывается о ранней выгонкѣ въ парникахъ и оранжереяхъ земляники, малины, винограда, персиковъ и т. п. фруктовъ и ягодъ.

Книга эта весьма можетъ быть рекомендована вниманію огородниковъ и садовниковъ, работающихъ близъ большихъ городовъ.

Въ предисловіи г. Вороновъ рассказываетъ о хозяйствѣ и доходахъ садовниковъ-крестьянъ изъ окрестностей Петербурга, болѣе 100 лѣтъ занимающихся этой выгодной отраслью огородничества.

Ранняя выгонка выгодна, конечно, только при тѣхъ бѣшеныхъ цѣнахъ, которыя платитъ богатый горожанинъ. Напр., въ Петербургѣ торговцы-фруктовщики платятъ за пудъ малины и земляники 80—200 р.; виноградъ около 100 р., персики 50 коп. штука и т. д. При такихъ условіяхъ доходъ съ каждой квадратной сажени оранжереи равняется 100 р. въ среднемъ.

М. А. Дерновъ. Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ общедоступнаго руководства къ изученію естественной исторіи и жизни пчелы. Съ 55 рисунками. Цѣна 30 коп. Изданіе журнала „Пчеловодная Жизнь“.

Жизнь маленькихъ труженицъ—пчелъ, снабжающихъ человѣка плодами своихъ трудовъ—медомъ и воскомъ—пишетъ авторъ въ предисловіи представляетъ такъ много интереснаго и поучительнаго, что знакомство съ нею даже не пчеловоду, ктомѣ удовольствія и пользы, ничего не принесетъ. Для пчеловода же знаніе естественной исторіи пчелы, т. е. устройства ея организма, внутреннихъ и внѣшнихъ органовъ и жизни ея, является уже обязательнымъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ у насъ не имѣлось общедоступнаго руководства по естественной исторіи пчелы.

Восполняя этотъ пробѣлъ, авторъ имѣлъ цѣлью составить такое руководство, по возможности краткое, въ которомъ заключались бы всѣ необходимыя свѣдѣнія по естественной исторіи пчелы, и въ то же время не было бы ничего лишняго, что затемняло бы главный смыслъ. Чтобы облегчить изученіе пчелы авторъ старался снабдить свою книжку лучшими рисунками, взятыми изъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ руководствъ и использовать въ полной мѣрѣ всю имѣющуюся на русскомъ языкѣ литературу по естественной исторіи пчелы, въ спорныхъ вопросахъ прибѣгая къ изслѣдованіямъ подъ микроскопомъ приготовленныхъ имъ же препаратовъ.

Имѣя въ виду, главнымъ образомъ, пчеловодовъ, авторъ старался въ тоже время изложеніе текста сдѣлать пригоднымъ и для народныхъ чтеній, отсутствіе для которыхъ соотвѣтствующаго сочиненія по пчеловодству давно ощущалось.

Имя автора, редактора-издателя журнала „Пчеловодная Жизнь“ ручается за книжку.

## Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель на мѣрѣ.	Повое.	Суходольное.	Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— „ .	78	100	—	213	65	144	—	16	—	—	50	70	40	60	4	6	—	—
Арзамаскій: с. Смирново . . .	3 июня .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . . . . .	4 июня .	—	103	—	—	—	185	—	24	—	—	37	56	—	—	4.7	5.6	7	11.5
Валахнинскій: с. Пурехъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . . . .	28 мая	109	125	—	—	—	170	—	20	—	—	45	55	—	—	—	—	10	16
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино . . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	12 „ .	83	93	—	—	63	—	—	—	—	—	65	70	70	75	—	—	—	—
Нижегородскій г. Н.-Новгородъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Д. Ковстантъ . . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	29 „ .	75	85	—	125	55	105	—	—	27	—	40	130	45	85	4	6	7	13

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губ. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.