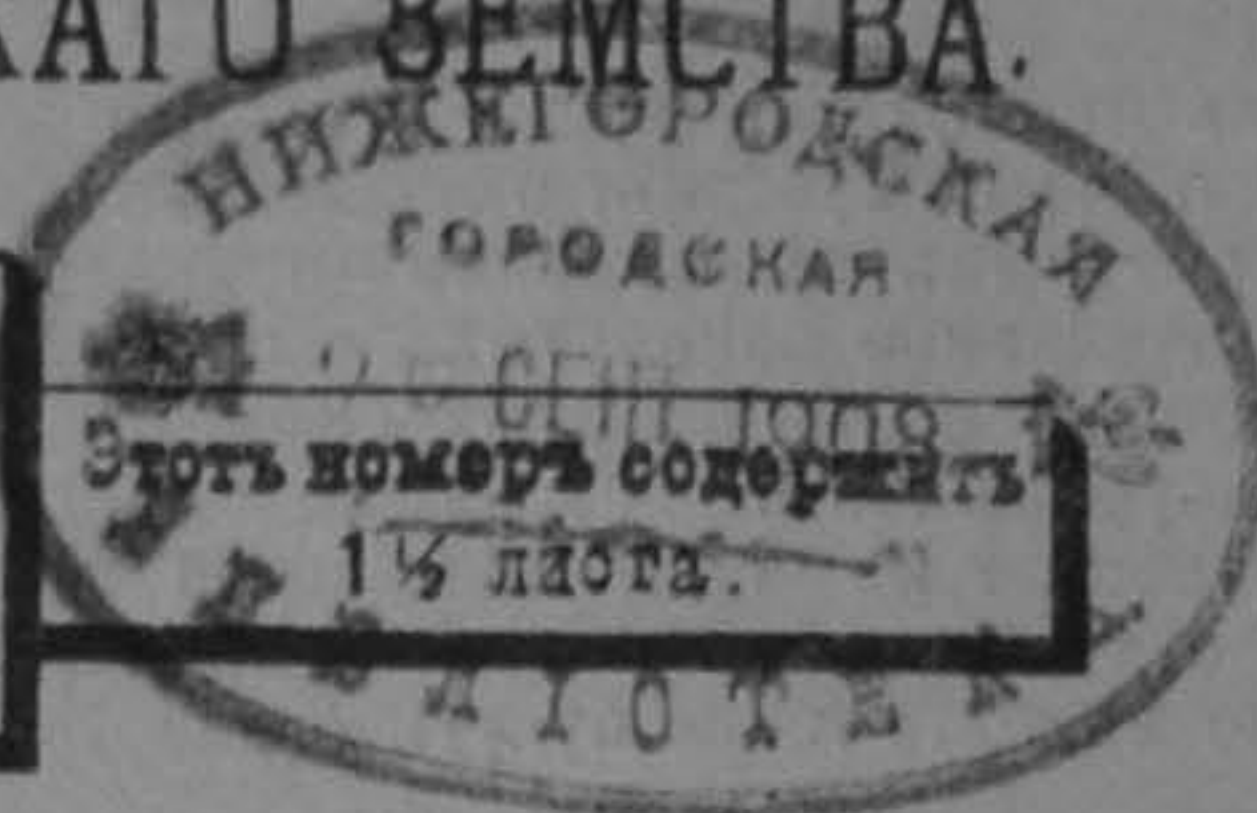


ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.



Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 38.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не принимаются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбѣцъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскаго подписчика.

Содержаніе. *Прав. расп. и сообщенія. Государственная Дума. Земское дѣло:*—О жед. дорогѣ С.-Петербургъ-Кинель. Экономическ. совѣщанія. *Текущія свѣдѣнія. По Россіи.*—Памяти А. Н. Плещеева. *Жизнь въ губерніи. Страховое дѣло:*—Объ испытаніи пожарн. машинъ.—О поломахъ. *Страховая хроника. Народное образованіе.*—Справочники для дѣятелей по нар. образованію. *Сельское хозяйство.*—О сортировкѣ сѣмянъ.—Письма въ редакцію. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

Для сѣверной и средней полосы Россіи

ПИТОМНИКЪ В. А. ИНСАРСКАГО.

предлагаетъ фруктовые деревья, пикированные дички и *Rosa sapina*. Прейсъ-куранты высылаются бесплатно по первому требованію. Образцы личковъ въ концѣ августа за 7 семикоп. марокъ. Ст. Крутець, княг. у., ниж. губ. с. Озерки.

МУРАШКИНСКІЙ ПИТОМНИКЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства назначаетъ въ продажу осенью текущаго года до восьми тысячъ яблонь 2-хъ и 3-хъ лѣтняго возраста и до 300 грушъ по 20 р. за сотню, а на выборъ 25 р. или по 25—30 к. за экземпляръ. Упаковка и доставка до с. Б. Мурашкина, гдѣ транспортная контора, или на пристань Работки за счетъ покупателя. Сорта яблонь: антоновка, анисъ, боровинка, апортъ и др., сорта грушъ: бергамотъ и тонковѣтка. Изъ древесныхъ породъ имѣются: сосна, ель, ясень, дубъ, вязъ, корзиночная ива по очень доступнымъ цѣнамъ. Письменно обращаться къ земскому садовнику Ивану Федоровичу Шутову, почт. ст. Б. Мурашкино, ниж. губ. Желающимъ быть лично въ питомникѣ, рекомендуется ѣхать до с. Григорова, близъ котораго расположено питомникъ.

Кашкаровскій питомникъ

Изъ плодового питомника при Кашкаровскомъ земскомъ училищѣ, сергачскаго уѣзда, ежегодно осенью и весной будетъ производиться продажа яблонь однолѣтняго и 2-хъ лѣтняго возраста. Стоимость однолѣтнихъ яблонь 10 и 15 коп. за экземпляръ, двухлѣтокъ 20 и 25 коп. Осенью текущаго года къ продажѣ поступятъ сорта яблонь: антоновка, анисъ алый, анисъ сѣрый, апортъ, боровинка, грушевка и титовка. Изъ ягоднаго питомника: малина темно-красная—„Фастольфъ“ 2 руб. 50 коп. за сотню; смородина черная Неаполитанская и красная вишневая 2-хъ лѣтняго возраста по 8 коп. за экземпляръ.

Продажа начнется во второй половинѣ сентября мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ виду покупки пароваго двигателя продается съ большою уступкой Лидгартовскій восьмиконный приводъ и передача для молотилки. О цѣнѣ узнать по адресу: Книгининскій уѣздъ почтов. ст. Ичалки, управляющему Ивану Михайловичу Юдину.

Питомникъ при Верякушскомъ училищѣ

Нижегородскаго Губернскаго Земства предлагаетъ въ продажу до 2000 яблоней 2-хъ и 3-хъ лѣтняго возраста по 20 коп. за штуку. На выборъ отъ 25 коп. до 30 коп. штука. Сорта: антоновка, анисъ, боровинка, апортъ и др. Обращаться къ учителю Михаилу Даниловичу Куманину. П. отд. Ичалово, нижегородской губ., ардатовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Лукояновское городское общественное управленіе объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ перваго октября 1908 года въ городѣ Лукояновѣ открывается второй базаръ въ недѣль по пятницамъ.

ПЛЕМЯННЫЕ ПОРОСЯТА

крупной черной беркширской породы

въ возрастѣ отъ 4 до 8 недѣль пролаются въ имѣніи А. М. Ламоновой «Харенка» близъ гор. Балахны, нижегород. губ. Цѣна по соглашенію.

Кровельное желѣзо.

Разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Унаровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г.г. Арлатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н. Новгородѣ.

КРОВАТИ ЖЕЛѢЗНЫЯ

не складныя и складныя, на разныя цѣны, а также

желѣзныя кровати спеціально для больницъ и бараконъ

предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской управы Н. Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ

покупаетъ

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижній-Новгородъ, Жуковская ул., домъ Земства.

Въ временномъ птицеводствѣ А. И. Рябова,

въ с. Павловѣ, гор. уѣзда.

За излишествомъ недорого продаются цыплята отъ премірованныхъ куръ Лангшанъ и Итальянскихъ за гнѣздо 1,2—9 р., 1 шт. отъ 1 р. до 3 р.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Циркуляръ г. нижегородскаго губернатора г.г. уѣзднымъ исправникамъ нижегородской губерніи отъ 11 сентября 1908 года за № 1140.

Изъ представляемыхъ уѣздными исправниками вѣдомостей объ успѣхахъ поступления недоимокъ и оклада государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, земель частныхъ владѣльцевъ и промышленныхъ заведеній усматривается, что слабое поступленіе этихъ платежей, въ большинствѣ случаевъ, начальниками полиціи объясняется занятіемъ плательщиковъ полевыми работами и затратой ими денежныхъ средствъ на веденіе сельскаго хозяйства.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время полевые работы уже окончены и что урожай хлѣбовъ вообще по губерніи оказался вполне удовлетворительнымъ, я предписываю г.г. уѣзднымъ исправникамъ принять самыя энергичныя мѣры къ болѣе успѣшному взысканію помянутыхъ сборовъ, въ особенности съ земель частныхъ владѣльцевъ и промышленныхъ заведеній, при чемъ предупреждаю, что дальнѣйшая малоуспѣшность поступления сборовъ, по тому или другому уѣзду, мною будетъ отнесена къ невнимательности и бездѣятельности чиновъ полиціи, на обязанности и отвѣтственности коихъ лежитъ взысканіе окладныхъ сборовъ, и виновные въ томъ мною будутъ подвергаемы соотвѣтственному взысканію.

Губернаторъ М. Шрамченко.

О папиросныхъ гильзахъ съ преміями.

Министерство торговли и промышленности, согласно заключенію совѣтовъ уѣздовъ представителей торговли и промышленности и биржевой торговли и сельскаго хозяйства, признавъ, что привлеченіе покупателей путемъ вложенія въ коробки съ гильзами сюрпризовъ находится въ несоотвѣтствіи съ принципами нормальной торговой конкуренціи, такъ какъ вноситъ въ торговлю неправильное соревнованіе, особенно тяжело отражаясь на интересахъ мелкихъ фабрикантовъ, вырабатывающихъ доброкачественныя издѣлія, но не располагающихъ достаточными средствами для распространенія своего товара путемъ раздачи сюрпризовъ. Въ виду этого нынѣ министерство торговли и промышленности, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, циркулярно увѣдомило губернаторовъ и градоначальниковъ о совершенномъ воспрещеніи продажи папиросныхъ гильзъ въ коробкахъ съ вложеніемъ въ нихъ какихъ-либо предметовъ, за исключеніемъ деревянныхъ и стеклянныхъ мушкетеровъ безъ всякой оправы, палочекъ для набивки папирозъ—деревянныхъ, стеклянныхъ и изъ простыхъ металловъ; и ваты для вкладыванія въ насыпныя папирозы. Притомъ, однако, во вниманіе къ тому, что для многихъ торговцевъ и фабрикантовъ, имѣющихъ значительные запасы коробокъ гильзъ съ сюрпризами, немедленное осуществленіе указанной мѣры могло бы повлечь за собою значительныя отбеченія, для проведенія въ дѣйствіе указаннаго запрещенія назначенъ срокъ: для торговцевъ гильзами—трехмѣсячный и для фабрикантовъ гильзъ—мѣсячный.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Первое засѣданіе бюджетной комиссіи. Въ первомъ общемъ засѣданіи бюджетной комиссіи Государственной Думы, состоявшемся 16 го сентября, подъ предсѣдательствомъ члена Государственной Думы М. М. Алексѣенко, былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о порядкѣ разсмотрѣнія смѣтъ. Комиссія признала желательнымъ, чтобы смѣты, предварительно обсужденія ихъ въ общемъ собраніи комиссіи, разсматривались докладчикомъ совмѣстно съ корреферентами и представителями соотвѣствующихъ вѣдомствъ. Слѣдующее засѣданіе бюджетной комиссіи назначено на 23-е сентября.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вопросъ о желѣзной дорогѣ С.-Петербургъ—Кинель.

Чрезвычайное ниж. губ. зем. собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 2 іюля этого года разсмотрѣвъ докладъ управы о желѣзной дорогѣ С.-Петербургъ—Кинель, по выслушаніи заключенія особой комиссіи, постановило:

- 1) Признавая высокое государственное, а также несомнѣнно и мѣстное значеніе проектируемой желѣзной дороги С.-Петербургъ—Кинель*), возбудить ходатайство о скорѣйшемъ ея проведеніи;
- 2) Просить г.г. гласныхъ, состоящихъ членами Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, всемѣрно поддержать это ходатайство;
- 3) Избрать для представленія ходатайства особую депутацію изъ предсѣдателя губернской управы и уѣздныхъ управъ: балахнинской, княгининской, нижегородской, сергаческой и васильской;
- 4) Обратиться съ особыми ходатайствами отъ имени губ. собранія къ предсѣдателю совѣта министровъ и къ министрамъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, торговли и промышленности, военному, главноуправляющему земледѣліемъ и землеустройствомъ и министру путей сообщенія и

*) Линія Петербургъ—Кинель должна пройти слѣдующіе города: Петербургъ, Рыбинскъ, Нерехта, костр. г., Балахна, Нижній, Алатырь, тамб. г., Симбирскъ, Кинель (отъ Кинели идетъ дорога на Оренбургъ и далѣе въ Среднюю Азію).

5) Просить С. М. Прутченко принять участіе въ депутаціи и лично отъ себя поддержать ходатайство.

Въ исполненіе этого постановленія зем. собранія губ. управа представила нижегородскому губернатору выписку изъ журнала губ. зем. собранія и экземпляръ печатнаго доклада управы по данному вопросу для направленія ихъ высшему правительству, при этомъ управа выражаетъ надежду, что ходатайство губ. зем. собранія будетъ подкрѣплено благопріятнымъ заключеніемъ губернатора.

Подробныя соображенія о мѣстномъ значеніи проектируемой дороги изложены въ докладѣ. Какъ видно изъ него, въ районѣ дороги войдутъ части уѣздовъ: балахнинскаго, нижегородскаго, макарьевскаго, княгининскаго, васильскаго и сергаческаго съ общою площадью свыше 8 тыс. кв. верстъ и съ населеніемъ около 600 тыс. чел. Какъ изъ этого, такъ и изъ того, что проектируемая дорога должна прорѣзать, съ одной стороны, балахнинскій уѣздъ съ его многообразной крупной и мелкой промышленностью, а съ другой—группу юго-восточныхъ уѣздовъ съ избытками хлѣба, ожидающими удобныхъ путей сбыта, управа заключила, какъ о значеніи дороги этой для населенія нижегородской губерніи, такъ и о томъ, что количество мѣстныхъ грузовъ и по прибытію, и по отправленію окажется весьма высокимъ. Не повторяя расчетовъ, сдѣланныхъ въ докладѣ, губернская управа ограничивается указаніемъ, что общій доходъ южнаго участка проектируемой дороги въ нижегородской губ. исчисленъ управою въ 18745 р. на 1 версту. На основаніи прежнихъ расчетовъ валовой доходъ сѣвернаго участка (не принимая во вниманіе грузовъ, обмѣнныхъ съ южнымъ участкомъ) исчислялся въ 8347 р. на 1 версту.

Всѣ эти расчеты основывались на предположеніи, что характеръ занятій населенія и размѣры его промышленной дѣятельности останутся неизмѣнными. Между тѣмъ несомнѣнно, проведеніе желѣзной дороги чрезъ мѣстность, лишенную до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, на половину года удобныхъ путей сообщенія, должно вызвать большія перемѣны въ самомъ характерѣ занятій населенія, слѣдуетъ прежде всего ожидать появленія промышленной среди населенія, до сихъ поръ кромѣ земледѣлія ничѣмъ не занимавшагося, размѣры какъ сельско-хозяйственной, такъ и промышленной дѣятельности должны сильно возрасти, и все это должно отразиться и на доходности дороги, которая окажется значительно выше расчетовъ управы.

Полагая, однако, что какъ бы ни были вѣски, съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ, соображенія въ пользу проведенія желѣзной дороги Петербургъ—Кинель, вопросъ о ней, какъ о линіи магистральной, связанъ со многими обстоятельствами, имѣющими общегосударственное значеніе, и можетъ быть рѣшаемъ главнымъ образомъ на основаніи соображеній о нуждахъ всего государства, губернская управа находитъ нужнымъ остановиться вкратцѣ на обстоятельствахъ, говорящихъ въ пользу проектируемой дороги съ точки зрѣнія общегосударственныхъ интересовъ.

Даже то главное соображеніе, которое выдвигалось до сихъ поръ противниками проектируемой дороги, то, что она значительно уменьшитъ доходность многихъ правительственныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ николаевская, рыбинско-бологовская, московско-казанская, рязанско-уральская и др.—въ дѣйствительности лишь указываетъ на то, что задуманная дорога будетъ значительно лучше обслуживать интересы торговли и промышленности, чѣмъ дороги существующія, и, слѣдовательно, уменьшеніе доходности этихъ послѣднихъ возмѣстится не только въ доходности проектируемой дороги, но также и въ экономическомъ подъемѣ всѣхъ мѣстностей, которыя войдутъ въ сферу ея вліянія. Съ тѣмъ же правомъ, какъ по отношенію къ дорогѣ Петербургъ—Кинель, указаніе на то, что она причинитъ значительный ущербъ существующимъ линіямъ, можетъ быть сдѣлано относительно всякой дѣйствительно хорошо задуманной линіи, отвѣчающей потребностямъ торговли и промышленности значительнаго района и обещающей быть выгоднымъ предпріятіемъ. Во всякомъ случаѣ, съ точки зрѣнія экономической проектируемая дорога отвѣчаетъ вполне общегосударственнымъ интересамъ.

Она отвѣчаетъ вполне и интересамъ государственнаго казначейства: будучи, въ отличіе отъ большей части нашей желѣзнодорожной сѣти, предпріятіемъ безусловно выгоднымъ, она при постройкѣ казноу доставитъ государственному казначейству доходъ; при постройкѣ частными предпринимателями на гарантированный правительствомъ капиталъ, она никакихъ приплатъ со стороны казны не потребуетъ. Въ обоихъ случаяхъ расширеніемъ торговыхъ сношеній обѣихъ столицъ съ Сибирью и Средней Азіей и оживленіемъ промышленности во всемъ своемъ районѣ, она повыситъ существующіе и доставитъ новые виды казенныхъ доходовъ.

Какъ ни важны, однако, всё эти экономическія и финансовыя соображенія, еще важнѣе въ пользу проектируемой дороги доводы стратегическіе. Въ настоящее время, кромѣ обходнаго съвернаго пути, имѣющаго значеніе только для Петербурга и ближайшихъ къ нему мѣстностей, желѣзнодорожная связь всей Азіатской Россіи съ Россіей Европейской поддерживается только однимъ мостомъ черезъ Волгу близъ Сызрани. Не нужно напоминать о значительныхъ неудобствахъ, создаваемыхъ наличностью только этой единственной связи: неизбѣжная при этихъ условіяхъ крайняя медленность въ передвиженіи войскъ и разныхъ воинскихъ грузовъ мало обезпечиваютъ возможность быстро сосредоточить количество войскъ, необходимое для защиты нашего Дальняго Востока и средне-азиатской окраины. Нечего и говорить уже объ опасности для защиты этихъ окраинъ при какомъ-либо несчастіи съ единственнымъ чрезъ Волгу сызранскимъ мостомъ. Принимая во вниманіе, что возможность нарушенія мира на Дальнемъ Востоке вовсе не устранена и что она уменьшится несомнѣнно при улучшеніи средствъ нашей защиты, проектъ петербурго-кивельской дороги, съ которымъ связано устройство новаго моста чрезъ Волгу, приобретаетъ важное стратегическое значеніе. Конечно, возможно устроить мостъ и не въ Симбирскѣ, а въ какомъ-либо другомъ пунктѣ, но нигдѣ, кромѣ Симбирска, не окажется возможности достигнуть такой-же естественной и удобной связи желѣзнодорожныхъ путей европейской Россіи сразу съ обѣими нашими азиатскими магистральями. Нѣсколько меньше, но все же весьма важное стратегическое значеніе имѣетъ устройство въ Н. Новгородѣ моста чрезъ Оку, проектируемое при устройствѣ петербурго-кивельской дороги.

Подводя итоги всему вышележенному, губернская управа полагаетъ, что устройство проектируемой петербурго-кивельской желѣзной дороги, удовлетворяя настоятельныя нужды значительной части нижегородской губерніи, вполне соответствуетъ выяснившимся общегосударственнымъ потребностямъ: экономическимъ, финансовымъ и, въ особенности, стратегическимъ.

Экономическія совѣщанія.

1) По нижегородскому уѣзду.

Въ послѣднее время правительство, въ виду перехода крупныхъ частныхъ земельныхъ владѣній черезъ посредство крестьянскаго банка къ отдѣльнымъ крестьянамъ и ихъ товариществамъ для отрубнаго и хуторскаго хозяйства, нашло нужнымъ обратить болѣе серьезное вниманіе на улучшеніе крестьянскаго хозяйства, а особенно на постановку вновь образующихся хуторовъ и отрубовъ. Съ этой цѣлью при губернскихъ землеустроительныхъ коммиссіяхъ подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ образованы особыя агрономическія совѣщанія, въ которыхъ, между прочимъ, принимаютъ участіе предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ.

Первое такое совѣщаніе по нижегородской губерніи рѣшило произвести всестороннее обслѣдованіе нѣкоторыхъ отрубныхъ хозяйствъ и на основаніи его составить организаціонный планъ хозяйства съ возможнымъ его упрощеніемъ. Такой планъ въ каждомъ уѣздѣ долженъ поступить на разсмотрѣніе соединеннаго совѣщанія изъ уѣздной управы, уѣздной землеустроительной коммиссіи, агрономовъ и другихъ свѣдущихъ по сельскому хозяйству, лицъ; съ поправками этого совѣщанія планъ вносится въ уѣздное земское собраніе и уже одобренный этимъ послѣднимъ поступаетъ на окончательное утвержденіе губернскаго агрономическаго совѣщанія.

15 сентября организаціонный планъ хозяйства по нижегородскому уѣзду былъ разсмотрѣнъ въ соединенномъ засѣданіи уѣздной управы, землеустроительной коммиссіи, членовъ сельскохозяйственнаго совѣта и другихъ свѣдущихъ лицъ, въ числѣ которыхъ были: инспекторъ мелкаго кредита Н. О. Лемке, членъ губернской земской управы Д. У. Александровъ, управляющій мѣстнымъ отдѣленіемъ крестьянскаго банка В. П. Фурдуевъ, членъ отдѣленія П. А. Смирновъ, агрономы Н. Ф. Тарховъ, Г. В. Ближниковъ, В. П. Кочетковъ и предсѣдатели кредитныхъ товариществъ нижегородскаго уѣзда И. И. Бѣляевскій, Е. Е. Махинъ и И. И. Чиркуновъ.

Совѣщаніе для показательныхъ участковъ намѣтило слѣдующіе пункты: въ Богоявленѣ на землѣ И. И. Бѣляевскаго, въ имѣніи банка при д. Елховкѣ, на хуторскомъ участкѣ крестьян. Климова, на одномъ изъ хуторскихъ участковъ переселенцевъ изъ кievской губерніи при с. Таможниковѣ, на участкѣ переселенцевъ изъ с. Теплаго, при д. Зименкахъ и на отрубномъ участкѣ при д. Гремачкѣ. Что касается устройства показательныхъ участковъ на земляхъ, принадлежащихъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, какъ, напр., въ Мигалихѣ и Суроватихѣ, то предложить имъ провести вопросъ этотъ черезъ свое собраніе. Признано также жела-

тельнымъ приходить на помощь въ устройствѣ показательныхъ хозяйствъ и отдѣльнымъ товариществамъ крестьянъ, купившимъ землю сообща.

Затѣмъ приняты для доклада земскому собранію слѣдующія предложенія управы: 1) учредить съ будущаго года въ нижегородскомъ уѣздѣ должность второго агронома; 2) просить правительство о назначеніи въ уѣздѣ трехъ инструкторовъ — по плодоводству и травосѣванію, по садоводству и огородничеству, по скотоводству и маслосѣванію; 3) просить департаментъ земледѣлія опустить для уѣзда трехъ племенныхъ быковъ или сумму на покупку ихъ, устроить случайные пункты въ Д. Константиновѣ, Таможниковѣ и Борисовѣ и внести на наемъ пунктовъ и содержание быковъ въ смѣту 375 р.

С. Л. Тейтель сообщилъ, что главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія приобретено имѣніе бывш. Ф. Н. Шипова въ Бер. Новинкахъ, гдѣ предполагается устроить среднее желѣзнодорожное училище плодоводства и опытную плодовую станцію, на что испрашивается у законодательныхъ учрежденій кредитъ на 1909 и 1910 годы по 15000 руб.

Совѣщаніе признало устройство такой школы для нижегородскаго уѣзда крайне желательнымъ и полезнымъ.

При обсужденіи вопросовъ о мелкомъ кредитѣ, Н. О. Лемке знакомить съ учрежденіями этого типа, рекомендуя, какъ болѣе совершенный и подходящий для населенія типъ, кооперативныя учрежденія — кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества. Теперь они могутъ выдавать въ долгосрочныя ссуды только половину основнаго капитала и имѣющіеся долгосрочныя вклады, между тѣмъ какъ выдача долгосрочныхъ ссудъ изъ такихъ учрежденій очень важна въ смыслѣ развитія коопераціи. Необходимо по этому возбужденіе ходатайства о предоставленіи учрежденіямъ особыя средства для выдачи долгосрочныхъ ссудъ, а также о разрѣшеніи помѣщать на вклады въ эти учрежденія мирскіе, церковныя и сиротскіе капиталы. Весьма важно также организовать при учрежденіяхъ выдачу ссудъ натурой — сѣменами, орудіями, удобрительными туками, что можетъ организовать земство, отпуская эти предметы по ордерамъ товарищества, причемъ эти операціи должны вестись за счетъ отдѣльныхъ капиталовъ и за рискъ только участвующихъ въ этой операціи отдѣльныхъ членовъ. Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества могли бы организовать залоговыя операціи подъ хлѣбъ и издѣлія ремесла, что довольно широко поддерживаетъ государственный банкъ. Это дало бы возможность крестьянамъ, закладывая хлѣбъ осенью и выкупая его весной, сберечь значительную разницу между осенней и весенней цѣнами, идущую теперь въ руки скупщиковъ. Для открытія залоговыхъ операціи подъ хлѣбъ необходимо ходатайствовать объ открытіи кредита изъ государственнаго банка.

Развивается мелкій кредитъ въ нижегородской губерніи сравнительно быстро, но нижегородскій уѣздъ бѣденъ еще такими учрежденіями. Въ распространеніи идеи коопераціи могло бы оказать большую услугу земство путемъ веденія бесѣдъ о коопераціи и отпускомъ средствъ въ основныя капиталы учрежденій. Важно также, чтобы при товариществахъ открывались сельско-хозяйственные общества и склады.

П. А. Смирновъ предлагаетъ возбудить ходатайство о пониженіи % на ссуды, выдаваемые государственнымъ банкомъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

С. Л. Тейтель указалъ на громоздкость теперешняго устава кредитныхъ товариществъ и на желательность возможнаго его упрощенія.

Всѣ эти предложенія совѣщаніемъ одобрены для представленія земскому собранію.

Смѣта на агрономическія мѣропріятія на будущій годъ увеличена значительно: вмѣсто 5632 р. вносится 7719 руб. (въ томъ числѣ 1000 руб. на второго агронома, 1000 р. на распространеніе кормовыхъ растений и искусственныхъ удобрений, 1000 руб. на выдачу ссудъ с.-х. машинами, орудіями и сѣменами, 300 руб. на случайные пункты, 100 р. на испытаніе новыхъ орудій и машинъ).

2) По балахнинскому уѣзду:

27 августа въ балахнинской уѣздной земской управѣ подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства Г. Р. Килевейна, состоялось совмѣстное засѣданіе земскаго экономическаго совѣта и землеустроительной коммиссіи. На засѣданіи присутствовали инспекторъ сельскаго хозяйства С. Л. Тейтель, инспекторъ по дѣламъ мелкаго кредита Н. О. Лемке и уѣздный агрономъ В. И. Вогау.

В. И. Вогау доложилъ проектъ организаціи крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ. Послѣ обсужденія доклада собраніе признаетъ желательнымъ устройство въ уѣздѣ показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ.

По вопросам о мелкомъ кредитѣ населенія, собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ:

1) о предоставленіи учрежденіямъ мелкаго кредита особыхъ средствъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ;

2) о разрѣшеніи помѣщать во вклады учрежденій мелкаго кредита сиротскія, церковныя и мірскія общественныя суммы, кромѣ того собраніе высказалось за желательность учрежденія при уѣздной земской управѣ кассы мелкаго кредита, которая субсидировала бы коллективныя единицы, путемъ выдачи ссудъ на образованіе основныхъ капиталовъ, и 3) о желательности введенія посредническихъ операций по совмѣстной закупкѣ сѣмянъ, сельскохозяйственныхъ орудій и пр.

Въ заключеніе признано желательнымъ открыть сельско-хозяйственную выставку и курсы молочнаго хозяйства.

На агрономическія мѣропріятія въ 1909 г. постановлено просить у земства 4000 руб. и у правительства 1000 руб. Вопросы эти передаются въ уѣздное собраніе.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пожертвованіе Государя Императора. Его Величеству Государю Императору благоудно было пожертвовать изъ собственныхъ суммъ Его Величества 15,000 р. въ распоряженіе петербургскаго градоначальника на улучшеніе пивци бѣднѣйшему населенію столицы по случаю холерной эпидеміи.

† П. Х. Шванебахъ. 15-го сентября за границей (въ Магдебургѣ) скоропостижно скончался отъ разрыва сердца бывший Государственный контролеръ, членъ Государственнаго совѣта и почетный опекунъ, тайный совѣтникъ Петръ Христіановичъ Шванебахъ. Покойный родился въ 1848 году; по окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, состоя уже на службѣ по министерству юстиціи, онъ слушалъ лекціи по юридическимъ и политико-экономическимъ наукамъ въ парижскомъ и лейпцигскомъ университетахъ. Большая часть служебной дѣятельности П. Х. Шванебаха протекла въ министерствѣ финансовъ, гдѣ онъ послѣдовательно занималъ должности—вице-директора кредитной канцеляріи, товарища управляющаго Государственнымъ банкомъ и члена совѣта министра финансовъ. Въ 1896 году онъ былъ назначенъ почетнымъ опекуномъ с.-петербургскаго присутствія опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи. Въ 1904 году П. Х. Шванебахъ занялъ мѣсто товарища министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а вскорѣ затѣмъ состоялъ исполняющимъ должность главноуправляющаго этимъ вѣдомствомъ. Въ слѣдующемъ году онъ былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта и короткое время находился во главѣ государственнаго контроля. Послѣдніе годы почившій принималъ видное участіе въ дѣятельности обновленнаго Государственнаго Совѣта, состоя членомъ его по назначенію. П. Х. Шванебахъ былъ, кромѣ того, членомъ особаго совѣщанія о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія и членомъ комитета главнаго попечительства дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Перу покойнаго государственнаго дѣятеля принадлежатъ двѣ ученыя работы по финансово-экономическимъ вопросамъ—«Денежное преобразование и народное хозяйство» (1900 г.) и «Наше податное дѣло» (1903 г.).

Землеустройство. Съ открытіемъ дѣйствій землеустроительныхъ комиссій, въ главное управление землеустройства и земледѣлія поступилъ, какъ отъ названныхъ комиссій, такъ и отъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ мѣстныхъ учреждений,—рядъ ходатайствъ объ ассигнованіи средствъ на устройство показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ и объ оказаніи агрономической помощи крестьянамъ, переходящимъ на отрубъ и хутора, а также о предоставленіи имъ дешеваго сельскохозяйственнаго кредита для закупки сѣмянъ, улучшенія мертваго и живого инвентаря, возведенія на хуторскихъ участкахъ огнестойкихъ построекъ и проч. Идя на встрѣчу высказаннымъ съ мѣстъ пожеланіямъ и не ожидая выработки и приведенія въ дѣйствіе, въ этомъ направленіи, мѣропріятій общаго характера, главное управление землеустройства и земледѣлія своевременно сообщило губернаторамъ, что оно готово поступающія ходатайства указанного рода удовлетворять по мѣрѣ возможности и въ предѣлахъ имѣющагося въ его распоряженіи кредита на выдачу ссудъ и пособій при землеустройствѣ, но при условіи представленія разработаннаго плана дѣйствій, одобреннаго особымъ совѣщаніемъ при губернской землеустроительной комиссіи, съ участіемъ всѣхъ мѣстныхъ агрономическихъ силъ, какъ правительственныхъ, такъ и земскихъ; при этомъ главнымъ управленіемъ было указано, что размѣръ ассигнованія на устройство показательныхъ хозяйствъ и оказаніе агрономической помощи населенію ограничивается, въ

среднемъ, суммою 1.500 руб. на уѣздъ (на 1909 г. ассигнованіе предположено увеличить до 3.000 р. на уѣздъ).

По настоящее время комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ, по представленію нижегородскаго губернатора, отпущено въ распоряженіе нижегородской губернской землеустроительной комиссіи 1.000 руб. на выдачу, въ видѣ опыта, на приобрѣтеніе комянъ и предметовъ живого и мертваго инвентаря, ссудъ крестьянамъ, которые, переселившись на отрубные и хуторскіе участки, пожелаютъ улучшить свое хозяйство и съ этой цѣлью будутъ слѣдовать указаніямъ агрономовъ, командируемыхъ земствомъ.

Показательные хутора. Главное управление землеустройства и земледѣлія проектируетъ организовать при 45 сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ столько-же показательныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Послѣднія должны служить для практическаго ознакомленія учащихся и крестьянъ съ возможно болѣе доходной организаціей хозяйства на хуторскихъ участкахъ. Стоимость устройства показательныхъ хозяйствъ опредѣлена въ 58 тысячъ руб.

Техническая оцѣнка. Нижегородская уѣздная земская управа увѣдомляетъ г.г. владѣльцевъ имуществъ, подлежащихъ технической оцѣнкѣ (фабрики, заводы и пр.), что оцѣнка сихъ имуществъ управою закончена. Составленные управою своды оцѣнокъ могутъ быть обозрѣваемы владѣльцами въ уѣздной управѣ.

Къ введенію всеобщаго обученія. При разсмотрѣніи поступившихъ въ министерство народнаго просвѣщенія школьныхъ свѣтей и финансовыхъ плановъ по введенію въ уѣздахъ и городахъ всеобщаго начальнаго образованія отмѣчено, что не всегда представляется возможнымъ установить, на основаніи представленныхъ данныхъ, какое участіе принимали въ составленіи ихъ мѣстные органы учебнаго вѣдомства. Признавая участіе въ работахъ по вопросамъ планомѣрнаго распространенія народнаго образованія со стороны мѣстныхъ представителей министерства народнаго просвѣщенія крайне необходимымъ, министръ народнаго просвѣщенія предложилъ попечителямъ тѣхъ учебныхъ округовъ, гдѣ имѣются земскія учрежденія, поставить въ извѣстность директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ округовъ о томъ, что они должны, съ своей стороны, оказывать всемѣрное содѣйствіе училищнымъ совѣтамъ и органамъ мѣстнаго земскаго и городского самоуправления по составленію ими упомянутыхъ выше школьныхъ свѣтей, картъ и финансовыхъ плановъ, примѣнительно къ установленнымъ министерствомъ нормамъ и образцамъ. Школьная свѣть, карта и финансовый планъ каждаго уѣзда и города должны разсматриваться предварительно мѣстными училищными совѣтами, съ заключеніемъ коихъ затѣмъ и представляться установленнымъ закономъ порядкомъ на разсмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія въ качествѣ матеріаловъ при ходатайствахъ земствъ и городовъ о назначеніи имъ пособій на содержаніе училищаго персонала открываемыхъ вновь и существующихъ училищъ въ видахъ введенія всеобщаго обученія.

Арзамасская учительская семинарія. Семинарія открывается съ этого года въ составѣ одного приготовительнаго класса.

Въ семинарію принимаются молодые люди не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ. Лица, не подлежащія отбыванію воинской повинности, принимаются до 22-хъ лѣтъ.

Отъ поступающихъ въ семинарію требуется основательное знаніе курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ м. н. п.

Пріемные экзамены въ этомъ году будутъ производиться въ октябрѣ мѣсяцѣ (отъ 6 го до 11-го) по закону Божію, русскому языку, церковно-славянскому языку, арифметикѣ, геометріи, исторіи, географіи, естествовѣдѣнію и пѣнію.

Первый снѣгъ. 22—23 сентября въ Нижнемъ-Новгородѣ выпалъ первый, обильный снѣгъ.

Урожай. Въ настоящее время ясно опредѣлился урожай хлѣбовъ текущаго года, и теперь можно съ достовѣрностью сказать, что большей части Европейской Россіи снова придется пережить довольно тяжелый годъ. Наиболѣе пострадали отъ неблагоприятно сложившихся метеорологическихъ условій озимые хлѣба, рожь и пшеница, причѣмъ сборъ пшеницы въ общемъ хуже ржи, хотя рожь уродилась ниже средней. Озимая пшеница дала неудовлетворительный сборъ. Особенно пострадалъ отъ ея недорода весь районъ юго-западныхъ и южныхъ губерній, частью, малороссійскія и центральныя губерніи. Средній сборъ озимой пшеницы получился въ привислинскихъ губерніяхъ и на сѣверо-западѣ. Урожай ржи вышелъ въ общемъ ниже средняго, такъ какъ хорошій сборъ получился только въ симбирской, казанской, нижегородской, уфимской, лифляндской и псковской губерніяхъ; въ остальной части страны урожай неудовлетворителенъ и даже плохъ. Яровая пшеница дала сборъ средній, хороша она только въ отдаленныхъ районахъ и плоха на юго-западныхъ окраинахъ и по всему сред-

нему и нижнему Поволжью. Сборъ овса получился въ общемъ средній. Изъ всѣхъ хлѣбовъ только одинъ ячмень далъ сборъ въ общемъ выше средняго. Въ Сибири урожай всѣхъ хлѣбовъ вполне удовлетворительный (Нов. Вр.).

Приговоръ военного суда. Временнымъ отдѣленіемъ московскаго военно-окружнаго суда въ Нижнемъ рассмотрѣно дѣло бывш. ученика нижегородскаго средне-механико-техническаго училища Николая Горюнова, обвиняемаго въ стрѣльбѣ въ полицейскую стражу на «Мызѣ», 27 го августа 1907 г. Согласно статьямъ 9, 270 и 2 ч. 1, 454 уложения о наказаніяхъ уголовн. и исправительн., а также 279-й ст. 22-й книги свода военныхъ постановленій, подсудимый Н. Горюновъ приговоренъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

Апрансинское волостное правленіе сергачскаго уѣзда, симъ публикуетъ, что 11 августа въ общемъ пожарѣ при сильной бурѣ ураганѣ сгорѣло и зданіе волостного правленія со всѣмъ дѣлопроизводствомъ правленія и суда и документами. Поэтому волостное правленіе проситъ всѣхъ, кто имѣлъ какое-либо отношеніе къ волостному правленію, какъ въ служебномъ, такъ и частномъ (по искамъ въ волостномъ судѣ или по взысканіямъ другихъ судебныхъ установленій), благоволятъ возобновить свои требованія присылкою заявленій, исполнительныхъ листовъ и т. п.

Холера въ нижегородской губерніи.

	Заболѣло и умерло за недѣлю съ 12—18-е сентября.		Заболѣло и умерло за предыдущую недѣлю.		Всего съ начала эпидеміи заболѣло и умерло.		Начало эпидеміи.
	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	
Нижегородская губернія	47	20	59	23	708	298	24-го іюля.
Въ томъ числѣ:							
Г. Н.-Новгородъ	12	—	14	7	469	181	24-го "
Нижегородскій уѣздъ	7	2	5	1	34	13	11-го авг.
Г. Арзамасъ	—	—	—	—	1	1	8-го "
Г. Василь	—	—	—	—	5	4	6-го "
Васильскій уѣздъ	1	2	1	—	20	15	9-го "
Г. Сергачъ	—	—	—	—	4	2	10-го "
Сергачскій уѣздъ	3	2	—	—	23	12	10-го "
Семеновскій	3	—	2	—	27	13	8-го "
Лукояновскій	—	—	—	—	1	1	10-го "
Г. Балахна	—	—	—	—	2	2	19-го "
Балахнинскій уѣздъ	5	4	3	1	23	11	5-го "
Макарьевскій "	4	3	1	1	11	8	9-го "
Горбатовскій "	11	6	31	13	77	33	14-го "
Г. Княгининъ	—	—	—	—	4	—	26-го "
Княгининскій уѣздъ	1	1	2	—	7	2	19-го "

О заболѣваніяхъ холерой въ ниж. уѣздѣ. По свѣдѣніямъ санит. врача Н. А. Вечеслова, объѣхавшаго всѣ пункты заболѣваній холерой въ ройскомъ, каменскомъ, чернухинскомъ и безводнинскомъ участкахъ нижегородскаго уѣзда заболѣванія холерой носили исключительно заносный характеръ. Болѣли пріѣзжавшіе изъ Нижняго или ярмарки—или лица, въ семью которыхъ пріѣзжіе изъ Нижняго являлись съ легкимъ поносомъ, или привозили плоды. Дальнѣйшихъ зараженій не было, и мѣстные жители дальше этого не заболѣвали ни въ одномъ пунктѣ.

Земскіе санитарные отряды. Въ настоящее время въ губерніи работаетъ 11 эпидемическихъ отрядовъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ с. Боръ, семеновскаго у. 2) въ с. Орѣховцѣ, ардат. у., завѣдуетъ—врачъ О. К. Мюнтеръ; 3) въ нижегородскомъ уѣздѣ, санитарн. врачъ Н. А. Вечесловъ; въ с. Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда—женщина-врачъ А. А. Косарева; 5) въ с. Сормовѣ, балах. уѣзда—врачъ Л. М. Владиславлевъ; 6) въ с. Работкахъ, макарьев. уѣзда—санитарный врачъ А. В. Князевъ; 7) въ г. Сергачѣ—студ. V курса А. М. Добротинъ; 8) въ с. Спасскомъ, васильск. уѣзда, студ. V курса Доброзанковъ; 9) въ с. Б. Мурашкинѣ, княгин. уѣзда студ. V курса Кармишонскій; 10) въ с. Павловѣ, горбат. уѣзда студ. V курса Троицкій и 11) въ селѣ Ворсмѣ—врачъ А. Е. Нечаевъ.

Холера въ холерномъ отрядѣ. 21 сентября, въ с. Работкахъ скончался отъ холеры фельдшеръ Буслаевъ, служившій въ холерномъ отрядѣ; послѣ него осталась жена съ двумя малолѣтними дѣтьми. Тамъ же заболѣла холерой санитарка Сабанова, въ настоящее время можно надѣяться на ея выздоровленіе. Случай смерти служащаго въ холерномъ отрядѣ—единственный въ нижегородской губерніи за 2 послѣднихъ года. Зараженіе Буслаева и Сабановой врачъ объясняетъ ихъ самоотверженною дѣятельностью по борьбѣ съ холерой и вслѣдствіе того переутомленіемъ, способствовавшимъ зараженію, не смотря на обычныя предосторожности.

ПО РОССИИ.

ТОВОЛЬСКЪ. Депутатъ отъ тобольской губерніи В. И. Дзюбинскій получилъ разрѣшеніе губернатора Н. Л. Гондати сдѣлать въ губернскомъ музеѣ, членомъ котораго онъ состоитъ, докладъ о законопроектѣ введенія земскаго самоуправления въ Сибири, внесенномъ недавно въ Государственную Думу. На докладъ 29-го августа собралось довольно много публики кромѣ членовъ музея.

Проекты земства въ Сибири, которые въ 1905 г. выработывались въ Сибири, начиная съ извѣстнаго проекта, выработаннаго въ Томскѣ при участіи профессоровъ томскаго университета томскимъ юридическимъ обществомъ совместно съ представителями другихъ томскихъ просвѣдительныхъ обществъ, и кончая иркутскимъ проектомъ, выработаннымъ особой комиссіей иркутскаго отдѣла географическаго общества, все отличались гораздо болѣе широкой постановкой вопроса, чѣмъ законопроектъ, внесенный сибирскими депутатами въ Государственную Думу. Поэтому В. И. Дзюбинскій нашелъ нужнымъ прежде всего краткую характеристику общаго состава Думы, останавливаясь болѣе подробно на всѣхъ правыхъ партияхъ и партии центра—октябристахъ, какъ имѣющихъ рѣшающее значеніе при обсужденіи всѣхъ вопросовъ въ Государственной Думѣ. Считаясь съ этими обстоятельствами, сибирскіе депутаты, не желая вносить законопроектъ отъ лица лишь небольшой количествомъ сибирской группы, рѣшили привлечь по возможности большее количество членовъ Думы, которые подписали бы вмѣстѣ съ ними законопроектъ о земствѣ, подлежащій внесенію въ Думу, для чего поступить всѣмъ тѣмъ, что само по себѣ было обречено на неутвержденіе въ виду приведенной имъ характеристики думскаго большинства, чтобы тѣмъ самимъ сдѣлать законопроектъ приемлемымъ для большинства Государственной Думы.

На деталяхъ законопроекта депутатъ Дзюбинскій не останавливался, указавъ лишь, что въ этомъ проектѣ есть одинъ пунктъ, за который предстоитъ борьба въ Государственной Думѣ,—это распространеніе пассивнаго избирательнаго права на людей, не имѣющихъ имущественнаго ценза, но по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ могущихъ быть полезными населенію.

Засѣданіе закончилось постановленіемъ членовъ музея слѣдующаго содержания: „Общее собраніе членовъ музея, заслушавъ докладъ члена Государственной Думы В. И. Дзюбинскаго о законопроектѣ введенія въ Сибири земскаго самоуправления, внесеннаго сибирской группой депутатовъ въ Государственную Думу, постановило: полагая, что безъ широкаго земскаго самоуправления Сибири грозитъ застою и неустойчивости, члены музея признаютъ введеніе земства въ Сибири необходимымъ и неотложнымъ и выражаютъ пожеланіе скорѣйшаго разсмотрѣнія и утвержденія Государственной Думой законопроекта сибирскихъ депутатовъ о введеніи земства“. (Р. В.).

ВИЛЬНА. 14-го сентября ночью на станціи Безданы произведено вооруженное нападеніе на почтовый поѣздъ. Брошено нѣсколько бомбъ въ вагонъ воинской охраны, слѣдовавшей за почтовымъ. Убитъ жандармъ, ранены четыре конвойныхъ солдата и станціонный жанлармъ. Одновременно злоумышленники обстрѣливали поѣздъ, разрушили телеграфъ и телефонъ. Во время паники злоумышленники, проникнувъ въ почтовый вагонъ, похитили часть денежной корреспонденціи. Сумма похищеннаго весьма крупна. Пользуясь темнотой, преступники скрылись. На полотнѣ найдено шесть разрывныхъ снарядовъ, браунинги и нѣкоторыя вещи, принадлежащія, повидимому злоумышленникамъ. Ръзски безрезультатны.

ЧЕРНИГОВЪ. (Осушеніе болотъ). Черниговская губернская земская управа обратилась въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія съ ходатайствомъ о выдачѣ земству въ ссуду 375000 рублей на осушку болотъ въ черниговской губерніи. При общей площади черниговской губерніи въ 4.752.363 д. въ ней насчитывается заболоченныхъ сѣнокосовъ и болотъ свыше 350.000 дес., что составляетъ 7½% всей площади; если же принять во вниманіе и заболоченныя лѣсныя пространства, то процентъ заболоченности поднимается до 9—10% всей территоріи. Вопросъ объ осушкѣ болотъ черниговской губерніи, въ особенности въ наиболѣе заболоченныхъ южныхъ ея уѣздахъ, давно уже озабочиваетъ мѣстное земство, и первыя изслѣдованія болотъ производились въ трехъ уѣздахъ губерніи еще въ 1883 и 1887 г.г. по инициативѣ уѣздныхъ земствъ. Съ 1893—1894 гг. этотъ вопросъ поставленъ былъ на очередь губернскимъ земствомъ, ассигновавшимъ на изслѣдованіе болотъ въ періодъ времени 1894—97 гг. около 24.000 р. На основаніи этихъ изысканій составлены были впоследствии подробные проекты осушительныхъ работъ до 18-ти отдѣльныхъ болотныхъ районовъ, съ площадью осушки въ 100.760 дес. болотъ на смѣтную сумму 1.282.500 руб., что въ общемъ составитъ расходъ въ 13 рублей на осушку одной десятины болота. Организуя столь обширное предпріе, земство рѣшило пригласить на службу гидро-технической персоналъ и учредить должности инженеръ-гидротехника, гидротехника и уполномоченнаго по осушенію болотъ, ассигновавъ на это необходимыя средства. Для черниговскаго земства осуществленіе проекта осушки имѣетъ особенно большее значеніе. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ находятся громадныя площади болотъ, носящихъ названіе „вольницъ“, т. е. ни за кѣмъ не закрѣпленныхъ. По приведеніи въ культурное состояніе этихъ площадей, они стануть крупнымъ источникомъ дохода для земства. Кромѣ того, если принять во вниманіе, что черниговская губернія является одной изъ первыхъ по малоземелью, то превращеніе громадныхъ болотистыхъ пространствъ въ культурное состояніе вырастаетъ въ серьезную экономическую мѣру, способную значительно укрѣпить хозяйственное положеніе владѣющаго этими болотами населенія. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, признавъ начинаніе черниговскаго губернскаго земства въ дѣлѣ осушенія болотъ существенно важнымъ для всей губерніи, нашла возможнымъ выдать ему испрашиваемую ссуду въ 375.000 р. на 20-лѣтній срокъ изъ 4% годовыхъ, отпуская ее земству въ теченіе 5 лѣтъ по 75.000 руб. Первую часть ссуды земство предполагаетъ получить въ ближайшемъ времени, чтобы въ нынѣшнемъ же году приступить къ выполненію проектированныхъ работъ.

ГИФЛИСЪ. Въ подземельи 13-го сентября обнаруженъ складъ бомбъ и разнаго оружія, входъ въ него велъ изъ камина въ стѣнѣ одного изъ сосѣднихъ домовъ. Лѣстница въ 17 ступеней внизъ вела въ корридоръ, длиною до трехъ сажень; за корридоромъ слѣдовалъ обширный подвалъ, сводъ котораго держится на деревянныхъ столбахъ. Найдено множество бомбъ, взрывчатыхъ веществъ и много огнестрѣльнаго оружія. Надъ подземельемъ выстроена бесѣдка на чугунныхъ столбахъ, которые оказались трубами, проходившими въ подземелье и служащими для вентиляціи.

Памяти А. Н. Плещеева.

Пятнадцать лѣтъ назадъ скончался извѣстный поэтъ Алексѣй Николаевичъ Плещеевъ. Многія его стихотворенія, задушевныя и изящныя, извѣстны читателю изъ народа, потому что помѣщаются во всѣхъ книгахъ для первоначальнаго чтенія. Нѣсколько словъ о немъ уместны на страницахъ «Нижегор. Зем. Газеты» еще и потому, что дѣтство свое этотъ писатель провелъ въ Нижнемъ-Новгородѣ; въ нижегородской губерніи (въ княгининскомъ уѣздѣ, близъ д. Чернухи, въ 15 верстахъ отъ Княгинина) находилось его родовое имѣніе.

Алексѣй Николаевичъ Плещеевъ былъ родомъ изъ старинной дворянской фамиліи Плещеевыхъ (въ числѣ предковъ его былъ мигрополитъ московскій св. Алексѣй и не мало видныхъ государственныхъ дѣятелей). Онъ родился 22 ноября 1825 г. въ Костромѣ, гдѣ въ то время служилъ его отецъ, чрезъ два года послѣ того перешедшій на службу въ Нижній Новгородъ, гдѣ и прошло дѣтство будущаго поэта. Получивъ отличное домашнее образованіе, въ 1838 г. онъ былъ переведенъ въ Петербургъ, гдѣ, по желанію матери, черезъ два года поступилъ въ школу гвардейскихъ подпрапорщиковъ (нынѣ Николаевское кавалерійское училище). Но военное учебное заведеніе не удовлетворяло юношу, и въ 1843 г. онъ переходитъ въ университетъ, но и здѣсь не окончилъ курса, увлекшись литературой.

Въ 1846 г. вышла первая книжка стихотвореній Плещеева, встрѣченная и критикою, и читателями очень сочувственно. Особенно большой успѣхъ выпалъ на долю стихотворенія «Впередъ», оно было затвержено наизусть, можно сказать, всею читающею молодежью того времени. Въ одушевленномъ и звучномъ стихѣ молодой поэтъ призывалъ друзей «впередъ—безъ страха и сомнѣнья на подвигъ доблестный», къ союзу «подъ знаменемъ науки».

Жрецовъ грѣха и лжи мы будемъ
Глаголомъ истины карать.
И снящихъ мы отъ сна разбудимъ
И поведемъ на битву рать!
Провозглашать любви ученье
Мы будемъ нищимъ, богачамъ,
И за него снесемъ гоненье,
Простивъ озлобленнымъ врагамъ!

„Гоненіе“ не заставило себя ждать. Въ это время въ Петербургѣ было нѣсколько кружковъ, преимущественно молодежи, живо интересовавшейся успѣхами литературы, науки, просвѣщенія; здѣсь горячо обсуждались не только литературныя новости, но и общественные вопросы, между прочимъ и вопросъ о вредѣ крѣпостного состоянія крестьянъ. Въ 1848 г. во Франціи и другихъ западно-европейскихъ государствахъ произошелъ рядъ революцій, что вызвало со стороны русскаго правительства совершенно преувеличенныя опасенія и повело къ суровой расправѣ съ указанными кружками. А. Н. Плещеевъ былъ привлеченъ къ дѣлу такъ называемыхъ петрашевцевъ (кружокъ, во главѣ котораго стоялъ нѣкто Петрашевскій). Послѣ девятилѣтняго заключенія въ Петропавловской крѣпости, онъ въ числѣ другихъ лицъ (среди нихъ былъ и впоследствии знаменитый писатель Достоевскій) 22 декабря 1849 г. выведенъ на Семеновскую площадь; всѣмъ былъ прочтенъ смертный приговоръ и сдѣланы приготовления къ разстрѣлянію, и потомъ объявлена замѣна казни другими наказаніями. Плещеевъ былъ лишенъ всѣхъ правъ состоянія и сосланъ въ солдаты рядовымъ, сначала въ Уральскъ, потомъ въ Оренбургъ.

Въ ссылкѣ Плещеевъ жилъ сначала въ суровой обстановкѣ казармъ николаевскаго времени. Судьбу его облегчило участіе начальника оренбургскаго края графа В. А. Перовскаго, который далъ ему случай отличиться, взявъ въ степной походъ со своимъ отрядомъ. За участіе въ штурмѣ крѣпости Акъ-мечеть (нынѣ г. Перовскъ сирѣдариинской области), Плещеевъ былъ произведенъ въ 1853 г. въ унтеръ-офицеры и оставленъ на службѣ въ Перовскѣ, а въ 1856 г. при невомѣ Государѣ (Александрѣ II) Плещеевъ произведенъ въ подпрапорщики, оставилъ военную службу, и въ 1859 г., наконецъ, снова получилъ возможность жить въ столицѣ.

Здѣсь снова возобновилась литературная дѣятельность Плещеева. Помимо стихотвореній, онъ работаетъ очень много для журналовъ, пишетъ рядъ рассказовъ и повѣстей, но прѣчную извѣстность ему дали только стихотворенія его. Въ нихъ Плещеевъ неизмѣнно обращается къ добрымъ лучшимъ чувствамъ читателя, стремится возбудить его сочувствіе къ униженнымъ и оскорбленнымъ, говорить о вѣчныхъ завѣтахъ любви и истины. Задушевная искренность и изящество, красивый музыкальный стихъ обезпечиваютъ ему любовь читателей надолго.

Послѣдніе годы жизни Плещеева были замѣчательны тою общою любовью, которой былъ онъ окруженъ и въ обществѣ, и въ литературныхъ кружкахъ, и со стороны молодежи. Самъ онъ, го-

рячо любившій дѣтей и молодежь, всегда ею окруженный, оказалъ не мало услугъ начинающимъ писателямъ, ободряя ихъ и поддерживая на самыхъ трудныхъ первыхъ шагахъ: такъ, ему многимъ обязаны поэтъ изъ крестьянъ И. З. Суриковъ и С. Я. Надсонъ. 15 января 1886 г. огромный кругъ друзей и почитателей Плещеева чествовалъ сорокалѣтіе его литературной дѣятельности, и обильная любовь къ нему выразилась множествомъ привѣтствій и поздравленій, устныхъ и письменныхъ.

Средства къ жизни А. Н. Плещеева были всегда довольно скромны; родовое имѣніе, около полтора десятинъ, сдавалось въ аренду крестьянамъ и приносило очень немного. Года за два до смерти судьба побаловала старика, онъ неожиданно получилъ крупное наслѣдство; онъ сначала освободилъ крестьянъ отъ аренды за свое имѣніе и потомъ хотѣлъ подарить его крестьянскому обществу, но кажется не успѣлъ. Скончался Плещеевъ въ ночь съ 25 на 26 сентября 1893 г. за границей, въ Парижѣ, куда ѣхалъ лечиться.

Приводимъ нѣсколько избранныхъ стихотвореній Плещеева. Другія нашъ читатель можетъ найти въ народной библиотекѣ, напр., въ сборникахъ подъ заглавіями: «Избранныя стихотворенія А. Плещеева». М. 1894. „Дѣдушкины пѣсни“, М. 1891, «Подсажники», Спб. 1905, „Пѣсни стараго друга“, М. 1891.

ИЗЪ СТИХОТВОРЕНІЙ А. Н. ПЛЕЩЕЕВА.

Послѣ чтенія газетъ.

Мнѣ тяжело читать страницы,
Что намъ о племенныхъ раздорахъ говорятъ,
Какъ тяжело смотрѣть на сумрачныя лица
Семьи, гдѣ издавна господствуетъ разладъ.
Отчизну я люблю глубоко и желаю
Всей полнотой души—цвѣсти и крѣпнуть ей,
Но къ племенамъ чужимъ вражды я не питаю,—
Ей мѣста нѣтъ въ душѣ незлобивой моей.
Разсказъ о подвигахъ на полѣ грозной битвы
Восторгомъ пламеннымъ мнѣ не волнуетъ кровь,
И къ небесамъ я шлю горячія молитвы,
Чтобъ снизошла въ сердца озлобленныхъ любовь;
Чтобъ миновали дни тревогъ, ожесточенья,
Чтобъ, позабывъ вражду и ненависть свою,
Покорные Христа высокому ученью,
Всѣ племена слились въ единую семью!

Птичка.

Для чего пѣвунья птичка,
Птичка рѣзвая моя,
Ты такъ рано прилетѣла
Въ наши дальніе края?
Заслонили солнце тучи,
Небо все заволочили,
И тростникъ сухой и желтый
Клонитъ вѣтеръ до земли.
Вотъ и дождикъ, посмотри-ка,
Хлынулъ, словно изъ ведра.
Скучно, холодно, какъ будто
Не весенняя пора!
— Не для солнца, не для неба
Прилетѣла я сюда;
Въ камышахъ сухихъ и желтыхъ
Не совью себѣ гнѣзда.

„Я совью его подъ кровлей
Горемыки-бѣдняка;
Богомъ я ему въ отраду
Послана издалика.
„Въ часъ, какъ онъ, вернувшись
съ поля
Въ хату ветхую свою,
Ляжетъ грустный на солому,—
Пѣсню я ему спою.
„Для него я эту пѣсню
Привнесла изъ-за морей,
Никогда ее не пѣла
Для счастливыхъ я людей.
„Въ ней повѣдаю я много
Про иной, чудесный свѣтъ,
Гдѣ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ
Ни нужды, ни горя нѣтъ.

„Эта пѣсня примиренье
Въ грудь усталую продеть,
И съ надеждою на Бога
Бѣдный труженикъ заснетъ.

* * *

Отдохну-ка, сяду у лѣсной опушки...
Вонъ, вдали соломой крытая избушка,
И бѣгутъ надъ ними тучи вперегонку
Изъ родного края въ дальнюю сторонку.
Бѣлыя березы, жидкія осины,
Пашни да овраги—грустныя картины!
Не пройдешь безъ думы, безъ тяжелой, мимо.
Что же къ нимъ все тянетъ такъ неодолимо?
Вѣдь на свѣтѣ бѣломъ всякихъ странъ довольно,
Гдѣ и солнце ярко, гдѣ и жить привольно.
Но и тамъ, при блескѣ голубого моря,
Наше сердце ноетъ отъ тоски и горя,
Что не видать взоры ни березъ плакучихъ,
Ни избушекъ этихъ сѣренькихъ, какъ тучи...
Что же въ нихъ такъ сердцу дорого и мило,
И какая манитъ тайная въ нихъ сила?...

Всю то, всю мою дорожку
Раннимъ снѣгомъ занесло.
Было время золотое,
Да какъ сонъ оно прошло!
Было время—и блистало
Солнце въ яркой синевѣ,
И цвѣтовъ пестрѣло много
Въ зеленѣющей травѣ;

Шумомъ радостнымъ шумѣла
Безконечныя лѣса,
И звенѣли въ темной чащѣ
Вольныхъ птичекъ голоса;
И рѣка спокойно въ море
Воды чистыя несла,
И дрожащимъ въ этихъ волнахъ
Звѣздамъ не было числа.

Но раннее осенний вѣтеръ
 Пожелтѣвшіе листья,
 И подъ холодомъ поникли
 Запоздалые цвѣты...
 Улетѣли въ край далекій,
 Поэтъ вѣны небеса,
 Птички вольныя, покинувъ
 Обнаженные хѣса.
 И въ волнахъ рѣки шумящихъ
 Не лазурный, чистый сводъ,
 Не безчисленныя звѣзды—
 Тучи смотрятся съ высотъ...
 Было время—молодое
 Сердце билось въ груди:
 Жизнь и счастье, и свободу
 Общала впереди.
 Божій міръ казался тѣсенъ
 Для могучихъ, юныхъ силъ;

Какъ орелъ ширококрылый,
 Въ безпредѣльность духъ парилъ,
 Жажда подвиговъ высокихъ
 Волновала смѣлый умъ;
 Много въ сердцѣ было страсти,
 Въ головѣ кипучихъ думъ!..
 Жизнь! Зачѣмъ же обѣщаній
 Не сдержала ты своихъ,
 И зачѣмъ не пощадила
 Упованій молодыхъ?
 Сгибло все: надежды, силы,
 Какъ ненастною порою
 Зеленѣющіе всходы
 Подъ дыханьемъ бури злой!
 Было время золотое,
 Да какъ сонъ оно прошло.
 Всю то, всю мою дорожку
 Раннимъ снѣгомъ занесло!

Л е г е н д а .

Вылъ у Христа младенца садъ,
 И много розъ взрастил Онъ въ немъ:
 Онъ трижды въ день ихъ поливалъ,
 Чтобъ сплестъ вѣнокъ Себѣ потомъ.
 Когда же розы расцвѣли,
 Дѣтей еврейскихъ созвалъ Онъ;
 Они сорвали по цвѣтку,
 И садъ былъ весь опустошенъ.
 „Какъ Ты сплестешь теперь вѣнокъ?
 Въ Твоемъ саду нѣтъ больше розъ“.
 — „Вы позабыли, что шипы
 Остались мнѣ“, — сказалъ Христосъ.
 И изъ шиповъ они сплели
 Вѣнокъ колючій для Него,
 И капли крови вмѣсто слезъ
 Чело украсили Его.

На новый годъ.

1 января 1884 года.

Всѣмъ, трудящимся на благо
 Стороны своей родной;
 Всѣмъ, ее ведущимъ къ свѣту,
 И безтрепетной рукой
 Высоко несущимъ знамя
 Правды вѣчной и святой;
 Всѣмъ, кто избралъ подвигъ трудный
 И не ждетъ себѣ вѣнца, —
 Пожелаемъ нынче, братья,
 Чтобъ остались до конца
 Вѣрны чистымъ идеаламъ,
 Въ битвѣ жизни ихъ сердца.
 Пожелаемъ, чтобъ не меркнулъ
 Правды лучъ въ краю родномъ,
 Чтобъ волной широкой знанье
 Разлилось повсюду въ немъ,
 И чтобъ мира кроткій геній
 Осѣнилъ его крыломъ.

П о э т у .

Сѣй, поэтъ, въ сердца людскія
 Вѣчной правды сѣмена.
 Сѣй, хоть нынче и плохія
 Для посѣва времена.

Въ міръ являлось ихъ не мало,
 Тѣхъ, чья пѣснь въ годину бѣды
 Духомъ падшихъ ободрала,
 Кто сквозь тьму провидѣлъ свѣтъ.

Своему признанью вѣренъ,
 Ты иди дорогой ихъ:
 Сердцемъ чистъ, нелицемѣренъ,
 Обращай свой честный стихъ

Не къ тупымъ и злу калящимъ,
 Утѣсняющимъ и злымъ,
 Но къ несчастнымъ и скорбящимъ,
 Бѣднымъ, слабымъ и больнымъ.

Вѣрь въ себя—и Богъ поможетъ!
 Сѣй благія сѣмена,
 Хоть не всѣ взойдутъ, быть можетъ:
 Почва кое-гдѣ скудна.

Тѣ—развѣютъ бури злыя,
 Тѣ—подточатъ червяки,
 Тѣ—померзнутъ, но иныя
 Пустятъ сильныя ростки.

Сѣй же щедро до могилы,
 Не скупися на зерно,—
 Всѣмъ дѣлись съ людьми, что было
 Отъ небесъ тебѣ дано.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ПАВЛОВО, нижег. губ. (Сельскій сходъ). 10 сего сентября у насъ состоялся сельскій сходъ подъ предсѣдательствомъ волостного старшины С. А. Сиверскова при участіи 755 общественниковъ. Разсматривался отчетъ денежныхъ суммъ волостного правленія за 1907 годъ, смѣта расходовъ на 1908 годъ, объяснительная къ отчету записка волостного правленія и докладъ ревизионной комиссіи. Для записи своихъ постановленій сходъ избралъ средь общественниковъ избралъ особаго секретаря; постановленія схода тутъ же записывались, прочитывались и утверждались сходомъ. Такой порядокъ установился уже второй сходъ къ общему удовольствію общественниковъ и, надо думать, что теперь не будетъ уже возврата къ прошлому, когда постановленія на сходѣ не читались и приговора сочинялись послѣ схода.

Отчетъ за 1907 годъ представленъ и утвержденъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Доходныхъ арендныхъ статей за годъ поступило 32714 р. 49 к.
 и собрано по раскладкѣ на ночные караулы . 4157 р. 38 к.

И т о г о 36871 р. 87 к.

Расходы за годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Казенныя и земскія повинности	3547 р. 67 к.
Содержаніе волостного правленія и суда	5668 „ 28 „
Содержаніе остальн. служащихъ	530 „ 40 „
„ карауловъ	2644 „ 45 „
Медицинская и санитарная часть	2302 „ 30 „
Содержаніе пожарнаго обоза и лошадей	3208 „ 40 „
„ училищъ	5590 „ 71 „
„ библіотеки и читальни	258 „ 80 „
„ кладбищен. церкви	164 „ 80 „
„ общественныхъ зданій (кроме училищъ)	1235 „ 06 „
„ мостовъ, мостовыхъ и взвозовъ	3772 „ 31 „
„ базарной площади	958 „ 20 „
Разные расходы	6651 „ 75 „
Остатокъ денегъ къ 1-му января 1908 г.	338 „ 74 „

И т о г о 36871 р. 87 к.

Къ части общества слѣдуетъ отнести, что на дѣло начальнаго образованія въ своемъ селѣ оно расходуетъ внушительную сумму—почти 6000 рублей и относится къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ. Между прочимъ, по школьнымъ вопросамъ сходъ постановилъ:

а) поручить школьному попечительству разработать вопросъ о томъ, въ 3 или 4 года долженъ проходить полный курсъ ученія въ начальныхъ школахъ с. Павлова (года 2—3 назадъ введенъ инспекціей народн. училищъ 4-годовалый курсъ). Если попечительство признаетъ, что для Павлова удобнѣе 3-хъ-лѣтній курсъ преподаванія, то поручено ему возбудить соотвѣтствующее ходатайство о замѣнѣ курса преподаванія съ 4-хъ-лѣтняго на трехгодичный. Въ пользу 3-хъ-лѣтняго курса высказывались въ тѣхъ соображеніяхъ, что, при наличности въ Павловѣ мужского городского и женскаго 2-хъ-класснаго училищъ, дѣти, поступающія въ эти училища для продолженія образованія изъ начальныхъ школъ, непроизводительно теряютъ лишній годъ, ибо, только прошедши всѣ четыре отдѣленія, они получаютъ достаточную подготовку для поступленія въ первый классъ городского или въ четвертое отдѣленіе двухкласснаго училища; тогда какъ даже изъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ курсъ 3-лѣтній, дѣти поступаютъ въ указанные классы городского или 2-классн. училищъ, проучившись 3, а не 4 года.

б) поручить учащимъ въ начальныхъ школахъ при приѣмѣ дѣтей въ училища соблюдать такой порядокъ, чтобы дѣти крестьянъ с. Павлова принимались въ училища въ первую очередь и ужъ только на свободныя мѣста принимали бы затѣмъ постороннихъ;

и в) передать на разсмотрѣніе школьнаго попечительства поступившее на сходѣ заявленіе о томъ, что въ одной изъ начальныхъ школъ учительствующіе недостаточно энергично относятся къ своимъ обязанностямъ.

По поводу замѣчаній къ отчету ревизионной комиссіи о необходимости болѣе экономнаго и хозяйственнаго отношенія со стороны правленія при закупкѣ и расходованіи дровъ въ общественныхъ зданіяхъ, при освѣщеніи улицъ, содержаніи общественныхъ лошадей и возведеніи общественныхъ построекъ,—сходъ постановилъ поручить волостному правленію принять во вниманіе всѣ указанія, сдѣланныя въ докладѣ комиссіи.

По поводу указанной въ докладѣ ревизионной комиссіи недоимки за проданное общественное сѣно въ суммѣ 327 руб. 50 коп. за нѣкіемъ Березкинымъ, нынѣ несостоятельнымъ,—сходъ поста-

новилъ взыскать эту сумму съ И. А. Чилина, С. А. Сиверскова и В. М. Смирнова, которые, во время образованія недоимки за Березкинымъ, одинъ за другимъ служили въ должности павловскаго старшины и не приняли мѣръ ко взысканію этой недоимки.

Выслушавъ заявленіе объ уходѣ съ должности волостного писаря г. Брахина, прослужившаго въ Павловѣ слишкомъ 20 лѣтъ. —сходъ постановилъ поручить принятіе подходящаго кандидата на эту должность соединенному совѣщанію уполномоченныхъ и ревизионной комиссіи о-ва, при чемъ высказано пожеланіе, чтобы пригласить по возможности, своего общественника.

Сходъ утвердилъ смѣту расходовъ о-ва за 1908 годъ въ общей суммѣ 35078 р. к. 71 к. и недостающую на покрытие отъ ожидаемыхъ къ поступленію арендныхъ статей сумму 2967 р. 24 к. постановилъ разверстать между жителями с. Павлова съ оцѣнкой недвижимыхъ имуществъ.

Наконецъ, сходъ вынесъ еще слѣдующія постановленія:

а) воспретить на базарѣ до 10 ти часовъ утра скупку перепродавцами продуктовъ первой необходимости и поручить волостному правленію строго слѣдить за исполненіемъ этого постановленія, при чемъ, если означенное постановленіе не можетъ войти въ силу сейчасъ же, то возбудить немедленно ходатайство о проведеніи этого постановленія въ жизнь;

б) ходатайствовать передъ земствомъ объ открытіи въ центрѣ села Павлова больничнаго отдѣленія съ однимъ фельдшеромъ для отпуска медикаментовъ, т. к. общественная больница съ приемнымъ покоемъ при ней удалена отъ центра;

в) поручить особой комиссіи заняться разработкой вопроса о постройкѣ въ центрѣ села, на базарѣ, каменнаго общественнаго дома для сдачи подъ торговля предпріятія

и г) той же комиссіи поручить заняться составленіемъ приблизительной смѣты и изысканіемъ средствъ для постройки въ селѣ Павлова народнаго дома.

Отъ всей души привѣтствуемъ рѣшеніе схода о народномъ домѣ, тѣмъ болѣе, что въ Павловѣ съ его 15-ти тысячнымъ населеніемъ до сего времени совершенно нѣтъ хоть сколько нибудь сноснаго помѣщенія, въ которомъ можно было бы устраивать въ особенности въ зимнее время, сельскіе сходы, общественныя собранія, бесѣды, чтенія и другія разумныя развлечения.

КУБИНЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ. Въ волости идетъ усиленное заявленіе крестьянами о выходѣ изъ общины по закону 9-го ноября 1906 г. Укрѣпляются больше крестьяне-одиночки, съ которыхъ при наступающихъ передѣлахъ снимутъ, вѣроятно, часть земли. Сельскія общества—противъ укрѣпленія и ни одного приговора на укрѣпленіе не даютъ.

Описанное въ послѣднемъ № «Земской Газеты» пропиваніе кубинцевскими крестьянами общественныхъ денегъ, которыхъ они въ 3 дня пропили 105 руб., дошло до земскаго начальника г. фонъ-Эгертъ, который поручилъ произвести дознаніе старшинѣ. Старшина допросилъ старостъ, бывшаго, Лапина и, теперешняго, Юрьева, изъ которыхъ 1 й объяснилъ, что общество ничего будто бы не пропило,—а послѣдній признался въ пропитіи только 30 руб.

Давно бы слѣдовало искоренить это вопіющее зло: пропиваемыя деньги частью принадлежатъ бѣднымъ сиротамъ, вдовамъ и бѣднякамъ, живущимъ на сторонѣ на заработкахъ и лицамъ, которыя стѣсняются ходить дѣлать и пропивать ихъ и противодействуютъ этому.

Д. ГАРИ, ниж. уѣз. Какъ только появилась „новъ“, въ шинкахъ, которыхъ нѣтъ недостатка у насъ въ деревнѣ, настоящая масленица: хлѣбъ, мукой и зерномъ тапаты въ обмѣнъ на вино, пудами и мѣшками, а въ обмѣнъ на деньги—къ мѣстному кулаку, который прививаетъ, что угодно, конечно, по удешевленнымъ цѣнамъ. Несутъ на винцо и на „орлянку“. Гуляющей молодежи, конечно, не всегда удается стянуть чего либо изъ амбара, ключи отъ котораго, со времени появленія хлѣба, имъ не доверяются въ большинствѣ случаевъ. И вотъ любители выпить на чужое придумали оригинальный способъ воровства: выбравъ ночь, въ полѣ стаскиваютъ въ одно мѣсто десятка по 3 или болѣе сноповъ, расчистили небольшой токъ (вѣдь, не на вѣкъ) и околотятъ, какъ умѣютъ.

Свидѣтелей нѣтъ, и искать нечего.

СЪ ВЕТЛУГИ. Въ деревнѣ Чухломкѣ былъ такой случай. Поперекъ полость ржаного хлѣба ежегодно замѣчается небольшая ленточка срѣзанныхъ колосьевъ, кто ихъ срѣзаетъ и съ какой цѣлью, неизвѣстно. У насъ эту срѣзанную ленточку называютъ «стригой» или «стрига прошель». Что это за «стрига», ветлужане разясняютъ въ такомъ видѣ: въ Чухломкѣ мужики замѣтили, что нашъ однообщественникъ А. Ш., за послѣдніе года, какъ будто

меньше сталъ видѣть нужду. «Да онъ и хлѣбъ свой долше ѣсть, чѣмъ его сосѣди, это неспроста! Тутъ безъ колдовства не обошлось: что-нибудь да есть!»—«Да не онъ ли, братцы, ходитъ по полю стригой то!»—«Вѣрно! Это онъ, больше некому!» «А, вѣдь, это большое дѣло, онъ эти колосья срѣжетъ да и уберетъ въ свой хлѣбный амбаръ, а когда будетъ свой хлѣбъ обмолачивать, тогда сосѣдскій хлѣбъ и пойдетъ самъ къ нему въ амбаръ, гдѣ хранятся срѣзанные колоски, а у сосѣдей отъ этого и умолотъ будетъ много меньше». —«Правда! это оттого онъ и жить сталъ лучше, и хлѣбъ долше всѣхъ ѣсть, да онъ всегда, какъ станетъ хлѣбъ обмолачивать, такъ и амбаръ растворитъ: ну, что бы, знаешь, сосѣдскій хлѣбъ могъ свободно проходить (хлѣбъ только во время обмолачивания ходитъ)». —«Обыскать его, больше ничего!»—Такъ разговаривали между собою наши чухломцы. И вотъ нѣсколько человѣкъ, во главѣ съ сельскимъ старостою, идутъ къ «стригѣ» въ амбаръ съ обыскомъ, искать срѣзанныхъ въ полѣ колосьевъ, вещественнаго доказательства, которое обязательно должно быть въ амбарѣ. «Стрига» въ обыскѣ не препятствовалъ, амбаръ обыскали и, конечно, ничего не нашли, это не сказка, а дѣйствительно у насъ было въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года.

Отъ редакціи: О «стригѣ» или «стрижкѣ» уже не разъ писалось въ «Нижегородской Зем. Газетѣ». Къ сожалѣнію, явленіе это до сихъ поръ, дѣйствительно, недостаточно выяснено. Подѣлаютъ колосья и прокладываютъ нѣчто въ родѣ дорожки, по словамъ одного нашего корреспондента, просто зайцы, что онъ будто бы и наблюдалъ. Желательно, чтобы на будущее лѣто образцы поврежденныхъ «стрижкою» стеблей были присланы для изслѣдованія въ сельско-хозяйственный музей губ. земства. Во всякомъ случаѣ колдовство при помощи «стрижки» сухой вздоръ.

СЕМЕНОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, арзамаскаго у. Въ настоящее время идутъ послѣднія крестьянскія работы. Возять яровые хлѣба и обмолачиваютъ. Умолотъ хорошій. Коноплю почти всю выбрали. Скоро начнутъ рыть картофель. Работы очень много. Погода благоприятствуетъ. Надо полагать, что къ Покрову (1 октября) всѣ крестьянскія работы будутъ закончены.

Урожай хлѣбовъ въ лукояновскомъ уѣздѣ.

Климатическія условія прошлаго сельско-хозяйственнаго года мало благоприятствовали росту и созрѣванію хлѣбовъ. Осенью 1907 г. и весною текущаго года состояніе озимей было очень хорошо. Даже обычныя поврежденія озимыхъ полей червемъ и выморозками на этотъ разъ были самыя незначительныя. Но весенняя погода нынѣшняго года не радовала земледѣльцевъ. Стояли ясные дни съ сильными, холодными вѣтрами, которые сушили почву и задерживали ростъ хлѣбовъ. Такою погода оставалась весь май мѣсяць. Въ іюнѣ мѣсяцѣ началась засуха, продолжавшаяся до 20 чиселъ іюня; только въ западной части уѣзда (шутловская и салдаманово-майданская волости) въ это время выпадали дожди, благодаря которымъ состояніе полевой растительности тамъ было удовлетворительное.

Нѣсколько улучшилась погода въ концѣ іюня и началѣ іюля мѣсяцевъ: выпавшіе въ это время дожди, чередуясь съ жаркими солнечными днями, оживили чахлую растительность. Въ общемъ же слѣдуетъ сказать, что урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ мало удовлетворительный: урожай ржи получился средней около 50 пуд. съ дес., что же касается яровыхъ, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не собрали даже сѣмянъ.

Лучше рожь уродилась въ волостяхъ: шутловской, оброчинской, только майданской, крожковской и салдаманово-майданской (приблизительно отъ 50—70 пуд. съ дес.). Въ остальныхъ волостяхъ урожай ржи колеблется въ предѣлахъ отъ 30 до 50 пуд.

Овесъ далъ сравнительно хорошій урожай только въ одной шутловской волости (пудовъ 50 съ дес.); въ большей части уѣзда собирали 10—25 пуд.; изъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ лучше уродились: греча (сама 3, 5) и просо (самъ 15); остальные всѣ плохи.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что предстоящую зиму населенію придется провести нелегко; въ виду неурожая яровыхъ, много хлопотъ будетъ со скотомъ, количество котораго за прошлый годъ значительно увеличилось.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Протоколъ испытанія пожарныхъ машинъ.

1908 г. августа 30 и 31 дня экспертная комиссія, образованная по приглашенію нижегородской губернской земской управы въ составѣ: Заступающаго мѣсто предсѣдателя нижегородской губернской земской управы П. А. Демидова, завѣдующаго городъ

скимъ водопроводомъ инженера С. С. Пономарева, земскаго страхового инспектора А. Ф. Россова, земскаго страхового агента В. В. Бѣлокрыльцева и земскаго техника М. Е. Мыльникова, подъ предѣлательствомъ инженера Д. Ю. Бехли, произвела осмотръ и испытаніе пожарныхъ трубъ, доставленныхъ на конкурсъ машиностроительными заводами: І. П. Гутманъ въ Уфѣ, Лангензиценъ и К^о въ Петербургѣ, Акціонернаго общества Густавъ Листъ и торг. домъ А. Стрементаревъ съ сыновьями въ Москвѣ.

Осмотръ и испытаніе трубъ производился на дворѣ губернской земской управы въ присутствіи г.г. представителей упомянутыхъ фирмъ.

Для сравнительнаго испытанія трубъ экспертная коммиссія отобрала, по соглашенію съ представителями фирмъ, изъ всего количества доставленныхъ, участвующими въ конкурсѣ фирмами, слѣдующія, наиболѣе пригодныя, по мнѣнію коммиссіи, по своимъ размѣрамъ, для сельскаго потребленія, трубы: 1) трубы съ цилиндрами діаметромъ въ 3¼" съ чугунными воздушными колпаками завода акціонернаго общества Густавъ Листъ фиг. 24 и завода Лангензиценъ и К^о Т. 70 фиг. 1; 2) трубы съ цилиндрами діаметромъ 3¼" съ мѣдными воздушными колпаками: завода Гутманъ Марка В., завода Г. Листъ фиг. 25 и завода Лангензиценъ Т. 70 фиг. 6; 3) трубы съ цилиндрами діаметромъ 3¾" съ мѣдными воздушными колпаками: завода Г. Листъ фиг. 22 и завода Стрементарева модель О. № 4 и наконецъ 4) трубы съ цилиндрами діаметромъ 4" съ мѣдными воздушными колпаками: завода Густавъ Листъ фиг. 22 и завода Стрементарева № 57. Трубы однихъ и тѣхъ же размѣровъ взяты не отъ всѣхъ фирмъ, такъ какъ не всѣ размѣры трубъ имѣлись у каждой изъ конкурирующихъ фирмъ. Послѣ детальнаго осмотра и измѣренія всѣхъ частей у отобранныхъ трубъ, сравненія размѣровъ представленныхъ на конкурсъ, вмѣстѣ съ трубами, приемныхъ и выкидныхъ рукавовъ, съ размѣрами рукавовъ, кои отпускаются фирмами, согласно ихъ каталогамъ, при продажѣ тѣхъ или другихъ №№ трубъ и опредѣленія достигаемаго въ каждой до заполнения ихъ водою вакуума каждая труба двукратно испытывалась въ работѣ водою, въ цѣляхъ опредѣленія, во 1-хъ, производительности трубы, а во 2-хъ общаго вида и дальнобойности струи. Послѣ такого испытанія проба на вакуумъ повторялась вновь. Всѣ данныя осмотра и испытанія заносились въ особую, составленную экспертной коммиссіей, таблицу.

Затѣмъ экспертная коммиссія, обсудивъ въ засѣданіи своемъ 2 сентября, всѣ данныя осмотра и испытанія трубъ, производившагося 30 и 31 августа, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Изъ трубъ съ цилиндрами діаметромъ въ 3¼" коммиссія призвала лучшей трубу завода акціонернаго общества Г. Листъ въ Москвѣ фиг. 24. Труба эта, при общей прочной конструкціи, значительной для этого размѣра производительности, имѣетъ вполне цѣлесообразно устроенную одну общую клапанную для всѣхъ 4-хъ клапановъ коробку съ весьма простымъ въ дѣйствіи рычажнымъ затворомъ. Устройство клапановъ таково, что даже при грязной водѣ труба можетъ удовлетворительно работать. Остается лишь пожелать, чтобы заводъ обратилъ вниманіе на отсутствіе при трубѣ инструмента для отвинчиванія тарелки, зажимающей кожаныя манжеты поршня.

2) Изъ трубъ съ цилиндрами діаметромъ въ 3¼" лучшую производительность и дальнобойность, при хорошемъ вакуумѣ (24"), показала труба завода Лангензиценъ и К^о Т. 70 фиг. 6. Тѣмъ не менѣе экспертная коммиссія рекомендовала нижегородской губернской земской управѣ остановиться, при покупкѣ трубы этого размѣра, на трубахъ завода Густавъ Листъ, фиг. 25, такъ какъ труба эта, немного уступая трубѣ завода Лангензиценъ въ производительности, дальнобойности и вакуумѣ (23½"), обладаетъ слѣдующими, важными для сельскаго потребленія, преимуществами: 1) всѣ четыре клапана помѣщены въ одной коробкѣ, закрывающейся прочнымъ и удобнымъ въ обращеніи затворомъ, 2) самые клапаны, не имѣя направляющей трубки, менѣе способны загрязняться, 3) устройство поршня болѣе цѣлесообразно—металлическій цилиндръ поршня длиннѣе и въ смачиваемой части поршня отсутствуетъ желѣзо, могущее ржавѣть; 4) колпакъ устроенъ прочно—весь на мѣдномъ припоеѣ и слѣланъ изъ красной мѣди и наконецъ 5) вся конструкція трубы прочнѣе. У этой трубы также недостаетъ, какъ сказано выше, инструмента для отвинчиванія тарелки зажимающей кожаныя манжеты.

3) Изъ трубъ съ цилиндрами діаметромъ въ 3¾" экспертная коммиссія признала лучшей трубу завода торговаго дома Стрементарева въ Москвѣ модель О № 4. Труба эта, обладая лучшей производительностью, достаточныхъ размѣровъ воздушнымъ колпакомъ, благодаря чему получается сильная и хорошаго вида струя, имѣетъ хорошо устроенную конусную клапанную коробку съ че-

тырьми тарелчатыми клапанами. Затворъ коробки прочный, ный въ обращеніи. Необходимо, однако, чтобы фирма улучшила устройство самихъ клапановъ, такъ какъ при настоящемъ устройствѣ (четырегранный стержень нижняго клапана скользитъ направляющей трубкѣ верхняго клапана) въ случаѣ грязной воды возможно засореніе и прекращеніе дѣйствія трубы.

4) Изъ трубъ съ цилиндрами діаметромъ въ 4" коммиссія призвала лучшей трубу завода торговаго дома Стрементарева въ Москвѣ № 57. Труба эта, обладая наибольшимъ по объему воздушнымъ колпакомъ, дала при испытаніи наилучшую, какъ по длинѣ, такъ и по общему виду, струю, хотя производительность трубы, считая на одно качаніе, вслѣдствіе болѣе короткаго хода поршня, нѣсколько меньшая сравнительно съ трубами Лангензицена и Густава Листа. Труба эта вполне прочно и цѣлесообразно конструирована и имѣетъ такое же устройство, какъ и труба завода съ цилиндрами 3¼" и нуждается въ тѣхъ же улучшеніяхъ.

Въ заключеніе экспертная коммиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе конкурирующихъ фирмъ на желательность въ случаяхъ, когда воздушный колпакъ привинчивается къ поддону на рѣзбѣ, снабжать его въ нижней части гайкой для того, чтобы его можно было свинчивать при помощи ключа, а не просто руками, что крайне неудобно.

Къ настоящему протоколу прилагается таблица записей, слѣданныхъ при испытаніи трубъ.

О поломахъ.

При освидѣтельствованіи страховыми агентами строеній, поломанныхъ во время пожаровъ, оказывается, что нерѣдко поломы производятся безъ всякой разумной надобности. Такъ, напримѣръ, ломаются печи, разбиваются рамы въ окнахъ, рубятся наличники, дверные косяки, половицы.

Характеръ подобныхъ поломокъ и дознаніе выяснили, что поврежденія эти дѣлаются систематически любителями ломать на пожарахъ безъ толку все, что попадаетъ подъ руку. Чтобы избавиться отъ дѣятельности непрошенныхъ „ломальщиковъ“, владельцы построекъ, наиболѣе практичныя, даютъ имъ «нагарычи», иначе ломка внутренняго устройства въ домѣ неизбежна, какъ они полагаютъ.

Нѣкоторые домохозяева относятся къ этимъ поломкамъ совершенно безучастно, въ чаяніи получить за нихъ страховку. Между тѣмъ надежды ихъ на полученіе страхового вознагражденія являются заблужденіемъ. По закону оплачиваются только тѣ поломы, которые слѣданы въ цѣляхъ прекращенія распространенія огня и для спасенія имущества. Поломы же въ постройкахъ, неугрожаемыхъ отъ огня, или, хотя и угрожаемыхъ, но слѣданные, съ цѣлью порчи, а не спасенія имущества, самими домохозяевами или другими лицами съ ихъ вѣдома, не подлежатъ возмѣщенію изъ страхового капитала. И губернская управа отказывается въ страховомъ вознагражденіи, если поломъ не вызывался дѣйствительной необходимостью.

Слѣдовательно, отвѣтственность за умышленную порчу построекъ лежитъ на тѣхъ лицахъ, которыя ее совершаютъ. Примѣненіе этой отвѣтственности могло бы положить конецъ хулиганскимъ выходкамъ на пожарахъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Крупные пожары. Въ послѣднее время были крупные пожары въ слѣдующихъ мѣстахъ губерніи. Въ нижегородскомъ уѣздѣ, въ ночь со 2-го на 3-е сентября с. г. въ селѣ Таможниковѣ при сильномъ вѣтрѣ вспыхнулъ пожаръ, загорѣлось сзади дворовъ крестьянъ Павла Хрѣнова и Ивана Токарева. Моментально были охвачены пламенемъ семь дворовъ, пламя перебросило по вѣтру на разстояніе болѣе 200 сажень, гдѣ загорѣлись сѣнницы и овны, а также на гумнахъ сложенный яровой и частью ржаной хлѣбъ. Отъ переброшеннаго назадъ огня пострадали 9 домохозяевъ. Причиной пожара, надо полагать, было неосторожное обращеніе съ огнемъ при куреніи табака. Затѣмъ на 5-е сентября тоже ночью при дер. Каменки на хуторѣ н-въ Бологовскаго сгорѣла масса ржаного и частью ярового хлѣба въ снопахъ, сложеннаго въ клады. На 7-е сентября въ дер. Крутой нашей же волости сгорѣло 15 домовъ; по подозрѣнію въ поджогѣ арестованъ кр. Бѣляковъ. Въ ночь на 9 сентября въ селѣ Симбилеяхъ сгорѣло 27 домовъ.—Въ горбатовскомъ уѣздѣ 3-го сентября въ селѣ Нагавицинѣ около 3-хъ часовъ дня неожиданно возникъ пожаръ, начавшійся съ надворныхъ строеній мѣстнаго крестьянина Чицова. Вслѣдствіе бушевавшаго съ утра вѣтра, огонь быстро перекинуло на сосѣднія строенія и черезъ нѣсколько часовъ, истребивъ за это время до основанія 25 жилыхъ домовъ со всѣми надворными постройками и имуществомъ

новиле
и В.
Берез
скаго

пиша
—сх
та
и р
бы
п

ми, 12 сѣвницъ биткомъ набитыхъ сѣномъ и 8 амбаровъ съ
многимъ имуществомъ. Причиною пожара послужило неосто-
рожное обращеніе съ огнемъ при куреніи табаку.
Въ сергачскомъ уѣздѣ 10 сентября въ с. Акузовѣ сгорѣлъ
домъ съ постройками.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Справочники для дѣятелей по народному образованію.

Вопросы народнаго образованія такъ сложны, формы, въ которыхъ мо-
жетъ осуществляться дѣятельность въ этой области, столь разнообразны, что
каждый учитель и дѣятель по народному образованію чувствуетъ потребность
въ справочникѣ, гдѣ были бы даны въ удобномъ для пользованія видѣ свѣдѣнія
и указанія по крайней мѣрѣ всего существеннаго. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя
изъ весьма полезныхъ книгъ въ этомъ родѣ, напр. капитальный трудъ А. С.
Пругавина, во многомъ уже устарѣли, вслѣдствіе наступившихъ или наступаю-
щихъ переменъ въ этой области. Нужны изданія болѣе свѣжія и главное—болѣе
доступныя по цѣнѣ.

Полезны и доступны по цѣнѣ слѣдующія новыя изданія:

В. Чернолуцкий. Спутникъ народнаго учителя и дѣятеля народнаго образованія.
Сборникъ законовъ и свѣдѣній по всемъ вопросамъ школьнаго, внѣшкольнаго и
дошкольнаго образованія, необходимыхъ для народа. Учителей, библиотечарей,
декторовъ, завѣдующихъ книжн. складами, членовъ училищн. совѣтовъ и школ.
комиссій, попечителей училищъ и членовъ школьн. попечительствъ, земскихъ и
городскихъ гласныхъ, волостныхъ и сельскихъ должностн. лицъ, профессиональ-
ныхъ и кооперативныхъ организацій, членовъ просвѣтителн. обществъ и уч-
режденій и другихъ дѣятелей по народн. образованію.

Содержаніе: I. Учрежденія, завѣдывающія нар. образованіемъ; о мини-
стерствѣ н. п., общей администраціи, земствахъ, городахъ, крестьянск. учре-
жденіяхъ и др.—II. Общія постановленія; обученіе малолѣтн. рабочихъ и служа-
щихъ; воинск. повинность; отводъ училищамъ земель и отпускъ дѣса, сѣмянъ
и т. д.; школьн. сберегательн. кассы; о пошлинахъ; льготы. ж. д. тарифы,
льготн. почтов. пересылка; о присвоеніи наименованій и др.—III. О начальн.
народн. училищахъ; Положеніе 1874 г., училища м-а н. п.; приходск. училища;
частн. училища; инструкція дир. и инсп. н. у.; государственн. ассигнованія на
нар. образованіе; попечительства при нач. училищахъ; объ учащихъ и учащихся;
о хозяйственной и учебно-воспитательной части; программы однокл. и двух-
кл. училищъ; школьные сады и огороды; правила выдачи свидѣтельствъ въ
знаніи курса нач. училищъ; объ учебникахъ, учебн. пособіяхъ и шк. библиоте-
кахъ; пенсіон. кассы нар. учителей; земск. пенсіон. кассы; уставъ высшей на-
родн. школы. IV. Учебн. заведенія для учителей, испытанія на учит. знанія;
высшія педагогич. учрежденія; учит. семинаріи; педагогич. курсы; испытанія
на званіе нач. учителя.—V. Учителск. организаціи, курсы, съезды и библиоте-
ки; педагогич. музеи; учит. общества и кассы; педагогич. курсы и съезды учи-
телей; обще-образоват. учит. курсы; учит. библиотеки; педагогич. музеи и др.—
VI. Учащіяся и дѣти.—VII. О дошкольн. образованіи.—VIII. Школьн. гигиена и
санитарія.—IX. Внѣшкольное образованіе: правила о собраніяхъ и выставкахъ;
объ обществахъ и союзахъ; уроки для взрослыхъ; воскресн. школы;
библиотеки; книжн. торговля; музеи; театр и общественныя увеселенія; при-
мѣрные и дѣйствующіе уставы библиотекъ и разн. просвѣтителн. обществъ;
формы прошеній, заявленій и т. д.—X. Списки просвѣтителныхъ и учитель-
скихъ организацій.—XI. Библиографія. Справочныя пособія. Указатели попу-
лярной, дѣтской и учебной литературы.—XII. Статистическія свѣдѣнія (18 та-
блицъ).—Алфавитный указатель.—Книжка представляетъ компактное дешевое
изданіе въ прочной обложкѣ изъ кожаной бумаги, 368 стр. Цѣна 85 к. Изданіе
Т-ва „Знаніе“ СІВ., Невскій 92). По богатству и свѣжести матеріала это чрез-
вычайно цѣнная книга, заслужившая широкаго распространенія.

Извлеченіе изъ нея представляетъ того-же автора:

Справочникъ по устройству собраній, лекцій, чтеній, обществъ, союзовъ, курсовъ
и классовъ для взрослыхъ, библиотекъ, музеевъ и книжныхъ складовъ. Законы, разъ-
ясненія, примѣрные формы прошеній и заявленій, примѣрные уставы и т. д.
Цѣна 25 коп. Изданіе той-же фирмы.

Тѣмъ же г. Чернолуцкимъ составленъ и поступилъ въ продажу въ изданіи
т-ва И. Д. Сытина сводъ законовъ, циркуляровъ и справочныхъ свѣдѣній по народ-
ному образованію въ переходный періодъ (1904—1907 гг.).

Содержаніе „свода“: Общія узаконенія и распоряженія.—Объ отводѣ
учебнымъ заведеніямъ земель, отпускъ дѣса и саженцевъ.—О почтовой пересыл-
кѣ, безплатной выпискѣ книгъ и пособій и льготныхъ тарифахъ.—О казен-
ныхъ ассигнованіяхъ на народное образованіе. О дѣятельности земствъ, горо-
довъ и сельскихъ самоуправленій.—О директорахъ и инспекторахъ низшихъ
училищъ.—Объ отчетахъ и смѣтахъ.—О служебномъ положеніи, дѣятельности и
содержаніи лицъ учебнаго вѣдомства.—О пенсіяхъ и пособіяхъ. О врачахъ
учебныхъ заведеній.—Учительскіе институты, семинаріи и школы.—Педагоги-
ческіе курсы.—Пенсіонныя кассы.—О законоучителяхъ, учащихся и учащихся.—
Объ учебно-воспитательной части педагогическаго музея.—Городскія училища.—
Маріинскія училища.—Начальныя народныя училища.—Министерскія училища.—
Приходскія училища.—Воскресныя школы, уроки для взрослыхъ.—Народныя
школы высшаго типа.—Частныя учебныя заведенія.—Домашнее обученіе.—Обу-
ченіе фабрично-заводскаго и торгово-промышленнаго населенія.—Еврейскія шко-
лы.—Колонистскія школы.—Иногородскія школы.—Народныя училища: Северо-
Западнаго края, Ц. Польскаго, Прибалтійскаго края, Кавказа, Сибири и др.
мѣстъ.—Учительскія общества, кассы, курсы и библиотеки.—Народное образо-
ваніе по вѣдомству С. Синода.—Испытанія на учительское званіе.—Дошкольное
воспитаніе. Ученныя педагогическія учрежденія. Школьная гигиена, санитарія
и архитектура. Цѣна 1 р. 50 к.

Спеціально для нуждъ народнаго учителя выпущенъ въ Кіевѣ календарь-
справочникъ на 1908—9 учебный годъ подъ названіемъ „Народный учитель“, со-
ставилъ О. Н. Смирновъ, изданіе журнала „Народный читатель“ (складъ изда-
нія книжный магазинъ С. И. Иванова въ Кіевѣ, цѣна 50 коп.

При составленіи „Календаря“ имѣлась въ виду двойная цѣль: дать, съ
одной стороны—записную книжку, въ которую народный учитель могъ бы заносить
для памяти все достойное вниманія изъ жизни школы и своей собственной,
какъ профессиональнаго работника на нивѣ народнаго просвѣщенія, а съ дру-
гой—такой справочникъ, въ которомъ были бы собраны необходимыя законы,

правительственныя распоряженія и прочія свѣдѣнія, касающіяся школьнаго дѣ-
ла и внѣшкольнаго образованія и, въ частности, быта учителей. Въ календарѣ
учитель найдетъ рядъ таблицъ, вѣдомостей и журналовъ, спеціально приспособ-
ленныхъ къ нуждамъ народнаго школы; здѣсь же помѣщены 12 таблицъ „Тех-
нической школьной статистики“ для заполненія по истеченіи учебнаго года.

Далѣе, календарь знакомитъ учителя по новѣйшимъ статистическимъ
даннымъ съ современнымъ положеніемъ дѣла народнаго образованія въ Россіи,
главнѣйшими итогами дѣятельности правительства, земствъ, городовъ и губ-
венства въ этой области, смѣтою министерства народнаго просвѣщенія на 1908 г.,
а также съ нѣкоторыми выводами школьной статистики Зап. Европы. Въ этомъ
же отдѣлѣ вошли между прочимъ, слѣдующіе очерки: „Истекшій годъ въ жизни
народной школы“.—„Къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія“.—„Новыя вы-
пы въ развитіи профессиональнаго учительскаго движенія“.—„Вопросы народ-
наго образованія въ Госуд. Думѣ“.—„Къ возрожденію національной культуры“.
—„Первый всероссійскій съездъ дѣятелей народныхъ университетовъ“ и др.

Въ календарѣ собраны, хотя и не вполне полно, законы, правительствен-
ныя распоряженія и свѣдѣнія, касающіяся низшаго народнаго образованія и
быта народныхъ учителей, изданныя до 1 июля т. г.; кромѣ того, тамъ же по-
мѣщены для учителя списки лучшихъ книгъ по педагогикѣ, психологіи, школь-
ной гигиенѣ, библиографическихъ журналовъ, указателей популярной литерату-
ры и вообще книгъ для дѣтскихъ и народныхъ библиотекъ, периодическихъ из-
даній по вопросамъ образованія; руководствъ по устройству народныхъ универ-
ситетовъ, музеевъ, библиотекъ, курсовъ, лекцій и чтеній; фирмъ, заготовляю-
щихъ и торгующихъ наглядными учебными пособіями, волшебными фонарями и
картинами къ нимъ, издательствъ, выпускающихъ дешевыя для народа и учи-
телей книги, книготорговцевъ, торгующихъ ими и пр. Есть и общія календар-
ныя свѣдѣнія.

Въ отношеніи полноты свѣдѣній о правительственныхъ распоряженіяхъ
и условіяхъ дѣятельности народнаго учителя календарь, конечно, значительно
уступаетъ справочникамъ г. Чернолуцкаго. Но для народнаго учителя будутъ
полезны и интересны, какъ очерки положенія народнаго образованія въ
стоящее время, такъ и библиографическіе указатели. Нѣсколько непрямо
ображается излишнее рекламированіе въ календарѣ книжнаго магазина Ивановъ.
По мысли и плану изданіе вполне полезное, заслуживающее распространенія.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О сортировкѣ сѣмянъ на посѣвъ.

Для увеличенія доходности, получаемой отъ сельскаго хозяй-
ства, и для повышенія урожайности очень важное значеніе имѣетъ
посѣвъ хорошо очищеннымъ зерномъ. Для доставленія крестья-
намъ возможности приобрести очищенное зерно земскія учрежденія
устраиваютъ по уѣздамъ зерноочистительныя пункты. Такъ, Псков-
ское уѣздное земство давно уже ознакомило мѣстное населеніе съ
зерноочистительными машинами, а въ 1907 году въ псковской гу-
берніи зерноочистительныя пункты были заведены въ уѣздахъ:
опочецкомъ (3), новоржевскомъ (4), порховскомъ (2) и торопец-
комъ (1).

Но сортированіе зерна надо дѣлать умѣло. Этому очень важ-
ному вопросу г. А. Стебутъ посвятилъ въ № 32 «Вѣстника Сель-
скаго Хозяйства» очень интересную статью. Въ этой статьѣ ав-
торъ совѣтуетъ радѣтелямъ крестьянскаго дѣла и частнымъ хозя-
евамъ ознакомиться съ новыми взглядами на сортированіе, уста-
навливающимся на Западѣ среди хозяевъ практиковъ. Оказывается,
«новѣйшіе взгляды радикально расходятся съ существующими
до сихъ поръ, ближе подходятъ къ дѣйствительности и рекомен-
дуютъ не чрезвычайныя приемы сортированія, а обыкновенныя,
такъ сказать, средніе».

При современныхъ улучшенныхъ машинахъ можно при очист-
кѣ по зернышку выбрать сѣмена желаемой формы и величины,
которыя не только на выставкѣ пользуются всеобщимъ вниманіемъ
и поощряются наградами, но приводятъ въ восторгъ всякаго
хозяина. Но для посѣва, это далеко не самое лучшее зерно.
На Западѣ уже раздаются голоса, предостерегающіе отъ употреб-
ленія самой крупной части урожая на посѣвъ. Особенно вреденъ
самый крупный отборъ для урожая ржи. Рожь начинаетъ страдать
отъ череззерницы, явленія, при которомъ наливаются не всѣ ко-
лоски колоса и колосъ только отчасти усаженъ зернами.

Это происходитъ, по мнѣнію г. А. Стебута, отъ слѣдующихъ
причинъ: «череззерные колосья обладаютъ крупнымъ зерномъ,
благодаря этому крупный отборъ при сортированіи всегда содер-
житъ сѣмена такихъ колосьевъ. Употребляя на посѣвъ только
крупный отборъ, мы ведемъ искусственную селекцію на череззер-
ницу, и можно черезъ нѣсколько лѣтъ совершенно испортить даже
хорошій сортъ ржи». Подобныя примѣры уже извѣстны.

Въ чемъ же должно состоять улучшеніе посѣвнаго матеріала?
Г. Стебутъ поясняетъ, что машинная очистка зерна должна вы-
лечь изъ него всѣ примѣсы, битые, щуплыя и малоразвитыя зер-
на. «Идти далѣе въ машинномъ сортированіи значитъ втеряться
съ завязанными глазами въ чужую область. Сортоводы совѣтуютъ
поэтому, очистивъ отъ примѣсей и боя (ситамъ) сѣмена, сорти-
ровать ихъ только по удѣльному вѣсу (лопатою по вѣтру, въ
вѣтродуяхъ, центробѣжной силой, т. е. на такъ называемыхъ ша-
рлахъ), хорошаго наливавія вызрѣванія зерна, удѣльно тяжелаго
и притомъ независимо отъ формы и величины». Подобное сорти-

рваніе дастъ хозяину нормально развитое, полное, прекрасное сѣмя.

Изъ всего изложеннаго читатель, навѣрное, согласится съ нами, что статья г. А. Стебута представляетъ для сельскихъ хозяевъ очень большой интересъ, такъ какъ указываетъ на совершенно новые взгляды въ дѣлѣ очистки и сортированія зерна для посѣва. Съ подобными взглядами сельскіе хозяева не могутъ не считаться. Умѣть опредѣлить и приобрести для посѣва дѣйствительно хорошее зерно представляетъ для сельскихъ хозяевъ очень большое значеніе. Очень важно и то, чтобъ въ земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ пролавалось дѣйствительно хорошіе для посѣва сорта. Поэтому приведенныя указанія имѣютъ серьезное значеніе не только для сельскихъ хозяевъ, но и для земскихъ дѣятелей. (Вѣстникъ Псков. Земства).

Пропадающіе миллионы пудовъ зерна.

Какъ бы чисто ни убирали хлѣбъ, хотя бы жали его руками, все же не мало остается на полѣ колосьевъ. У насъ только нѣкоторые собираютъ ихъ конными граблями, но и послѣ этого остается еще много колосьевъ. По библии сборъ колосьевъ составляетъ право вдовицъ и сиротъ. Опытомъ доказано, что кромѣ колосьевъ при уборкѣ лобогрѣйками теряется столько, сколько его высѣвается. Особенно много теряется зерна при уборкѣ перестоявшаго хлѣба. Не будетъ преувеличеніемъ, ежели опредѣлить потерю въ колосьяхъ и зернѣ только въ пять пудовъ на десятинѣ. Имѣется, однако, полная возможность не только собрать погибающія безплодно сѣмена хлѣбовъ, но еще и сѣмена сорныхъ травъ, притомъ съ большою пользою. Для этого слѣдуетъ выводить побольше цыплятъ и ко времени уборки хлѣба вывозить ихъ на поля, гдѣ цыплята найдутъ въ изобиліи превосходный и ничего нестоящій кормъ, какъ въ видѣ разныхъ червяковъ, бабочекъ, жуковъ и сѣмян сорныхъ травъ и зелени. Всѣмъ извѣстно, что птицы, вывезенныя въ поле, изумительно быстро растутъ и поправляются. За два мѣсяца изъ маленькихъ цыплятъ вырастутъ, при обильномъ кормѣ, почти взрослые птицы. Существуетъ даже особый промыселъ—вывозка въ поля гусей и индюшекъ. Извѣстны предприниматели, которые живутъ безбѣдно выращиваніемъ и откормомъ индюшекъ на поляхъ. Выпасаютъ индюшекъ сотни по двѣ и по три и продаютъ по два рубля за штуку. (Хоз. на Дону).

Торфъ, какъ удобреніе.

Насколько торфъ способенъ повышать урожай хлѣбовъ и замѣнять собою навозное удобреніе, можно видѣть изъ опытовъ, производимыхъ земскимъ агрономическимъ персоналомъ перм. губерніи.

Земскій агрономъ по Верхотурскому уѣзду г. Бузниковъ произвелъ опытъ удобрения торфомъ по сравненію съ навозомъ.

Одинъ опытъ былъ заложенъ у крестьянина Н. С. Устьянцева, въ дер. Кондрашиной, башкарской волости. Подъ опытъ было отведено пять участковъ, величиною по 240 кв. саж. каждый.

Первый участокъ былъ удобренъ навозомъ въ количествѣ 3000 пуд. по расчету на десятину. Навозъ былъ вывезенъ осенью (въ сентябрѣ) 1901 года и тогда же запаханъ.

Второй участокъ удобренъ торфомъ. Торфъ былъ вывезенъ въ сентябрѣ того же года, а запаханъ весной слѣдующаго 1902 года. Количество его было взято 5400 п. по расчету на десятину.

Третій участокъ остался совсѣмъ безъ удобрения для контроля.

На четвертый участокъ былъ вывезенъ навозъ и запаханъ въ началѣ іюня 1902 года. Количество его было взято какъ и въ первомъ случаѣ, т. е. 3000 пуд. на десятину.

Послѣдній участокъ удобрялся по крестьянски. На него было вывезено 8000 пуд. навоза (мѣстная норма), и запаханъ онъ былъ въ Петровки.

Въ 1903 году на всѣхъ участкахъ былъ посѣянъ ячмень.

Результатъ опыта оказался слѣдующимъ:

На участкѣ № 1 собрано зерна	230 п.	30 ф.
„ „ „ 2	235 „	12 „
„ „ „ 3	201 „	37 „
„ „ „ 4	230 „	— „
„ „ „ 5	226 „	16 „

Изъ цифръ урожая видно, что торфъ оказалъ вліяніе на урожай ячменя нисколько не ниже, а даже выше навоза. Если сравнить урожай съ контрольнымъ участкомъ, то прибавокъ урожая будетъ:

отъ навоза на участкѣ № 1—28 п.	33 ф.	на десятинѣ.
„ „ „ „ 4—28 „	03 „	„ „
„ „ „ „ 5—24 „	19 „	„ „
„ торфа „ „ 2—33 „	15 „	„ „

Такимъ образомъ 5400 пуд. торфа оказались способными замѣнить 8000 пуд. навоза, удобряемаго по крестьянски, и да урожай выше послѣдняго на 9 почти пуд.

Вотъ другой опытъ съ удобреніемъ торфомъ, произведенный тѣмъ же агрономомъ только въ другомъ мѣстѣ, а именно въ дер. Мироново, мионовской волости, у крестьянина И. И. Аксенова.

Подъ опытъ взято 4 участка, размѣромъ какъ и въ первомъ опытѣ.

На первый участокъ вывезенъ навозъ осенью и осенью же 1901 года запаханъ. Количество навоза взято 2400 пуд. на десятину.

Второй участокъ удобренъ торфомъ въ количествѣ 5000 пуд. на десятину.

Третій участокъ оставленъ безъ удобрения—контрольный.

На четвертый участокъ вывезенъ навозъ и запаханъ въ Петровки. Количество его взято одинаково съ торфомъ, т. е. 5000 п. на десятину.

Въ 1903 году на этихъ участкахъ былъ посѣянъ ячмень.

Урожай ячменя на каждомъ участкѣ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ:

На участкѣ № 1 собрано зерна	160 п.	20 ф.	на десят.
„ „ „ 2	166 „	20 „	„ „
„ „ „ 3	132 „	20 „	„ „
„ „ „ 4	195 „	35 „	„ „

И въ этомъ опытѣ торфъ оказался способнымъ поднимать урожай, подобно навозу. По сравненію съ контрольнымъ участкомъ, урожай удобренныхъ дѣлянокъ превышаетъ:

на участкѣ № 1—28 п.	— ф.	на десятинѣ.
„ „ 2—34 „	— „	„ „
„ „ 4—63 „	15 „	„ „

5000 пуд. торфа не могли сравняться съ 5000 навоза и дали повышеніе урожая меньше приблизительно на половину, но за то этотъ урожай все-таки выше урожая отъ 2400 пуд. навоза на 6 пуд. на десятину. Слѣдовательно 5000 пуд. торфа оказались способными вполне замѣнить 2400 пуд. навоза.

Къ приведеннымъ опытамъ слѣдуетъ сдѣлать замѣчаніе, что высокія цифры урожая получились вслѣдствіе исключительнаго по урожайности года, когда всѣ хлѣба дали богатый урожай. (Перм. Зем. Нед.).

Грядковая культура.

(Докладъ Демчинскаго).

Въ Москвѣ въ помѣщеніи педагогическихъ курсовъ, на Грузинской площади, въ засѣданіи секціи прикладной ботаники сызъ Н. А. Демчинскаго, ученый агрономъ Б. Н. Демчинскій, сдѣлалъ докладъ о результатахъ опытовъ съ грядковой культурой. Основные положенія доклада были тѣ же, что и въ литературныхъ работахъ г. Демчинскаго: урожайность хлѣба повышается, если растеніе часто пересаживать; если пересадка почему-либо является неудобноисполнимой, то г. Демчинскій рекомендовалъ замѣнить ее окучиваніемъ. Въ концѣ доклада авторъ привелъ цифровые результаты своихъ работъ, которые, кстати сказать, далеко не блестящи.

Послѣ доклада начались пренія, которыя, какъ и слѣдовало ожидать, должны были носить очень оживленный характеръ. Демчинскій предсталъ на судъ почти 200 сельскимъ хозяевамъ, агрономамъ и любителямъ, для которыхъ столь шумѣвшая новая система была не пустымъ звукомъ.

Несочувственно, если не сказать больше, встрѣтила аудиторія докладъ. Одинъ за другимъ говорили ораторы-оппоненты, и за работы Демчинскаго не высказался ни одинъ изъ нихъ. Большинство оппонентовъ ставило въ вину Демчинскому его рекомендацію новаго способа культуры крестьянству, найдя его работы баловствомъ, пустымъ прожекторствомъ, которому мѣсто только у любителя-садовода, но никакъ не на нивѣ крестьянина.

Резюмируя всѣ сказанныя рѣчи оппонентовъ, можно вывести такое отношеніе къ грядковой культурѣ со стороны собравшихся. Грядковая культура не годится для Россіи. Ни климатъ, ни почва ея не годятся для такой культуры, которая никогда не дастъ такихъ результатовъ, о какихъ кричатъ Демчинскіе, нигдѣ, кромѣ опытнаго поля. Если грядковая культура и дастъ увеличеніе урожая, то все-же настолько незначительное, что приростъ его не окупитъ и половины затраченной на этотъ приростъ рабочей силы. Заявленіе г. Демчинскаго, что окученное растеніе легче противостоитъ, какъ засухѣ, такъ и морозу, невѣрно, такъ какъ бугры земли, покрывающіе пресловутый «уголъ кущенія», дѣломъ дрена-

новилъ
и В. Берез
скаго
писат
—сх
та
и р
бы

ся лежащими около них канавками и служить не къ сохра-
о почвенной влаги, а къ высасыванію ея изъ почвы. Что-же
ется зимы, то зимой при самой незначительной оттепели снѣгъ
ругоркахъ таетъ, и они покрываются льдомъ. Наконецъ, самое
шеніе" было признано не только не полезнымъ для культуры, а
мо-таки вреднымъ. Кусты образуютъ только могучую зелень и
льшую солому, но очень мало зерна. («Ран. Утро»).

Желе и мармеладъ.

Желе одно изъ самыхъ хорошо оплачиваемыхъ примѣненій плодовъ. Кро-
мѣ того, рекомендуется также и хозяйкамъ.

Яблочное желе заслуживаетъ вниманіе тѣмъ, что для приготовления его
могутъ быть употреблены также не спѣлые плоды, которые иногда буря въ боль-
шомъ количествѣ сбиваетъ съ деревьевъ еще до того времени, когда они болѣе
или менѣе созрѣютъ. Если сокъ спѣлыхъ сладкихъ яблоковъ застываетъ очень
скоро, то при другихъ, не совсѣмъ зрѣлыхъ яблокахъ, посредствомъ прибавле-
нія известнаго количества сахару можно достигнуть того же. Поэтому то для
желе идутъ съ успѣхомъ и тѣ плоды, которые иначе считаются совершенно по-
терянными. Въ этомъ особенная цѣнность желе.

При приготовленіи желе поступаютъ такъ: яблоки моютъ, снимаютъ съ
нихъ кожицу, рѣжутъ, не удаляя сердцевины, сыпятъ въ кастрюлю и заливаютъ
водой такъ, чтобы яблоки были только лишь покрыты ею. Послѣ этого яблоки
варятъ до тѣхъ поръ, пока они могутъ быть совершенно легко проткнуты лу-
чинкой, но еще не разварились.

Сваренную массу процеживаютъ сквозь грубое полотно, но не выжимаютъ.
Процѣженный сокъ мѣряютъ или взвѣшиваютъ, прибавляютъ къ нему сахару и
кипятятъ, по возможности, въ плоскихъ мѣдныхъ или латунныхъ сосудахъ до
тѣхъ поръ, пока онъ не начнетъ тянуться за ложкой.

Чѣмъ больше сахару, тѣмъ скорѣе застываетъ масса и тѣмъ прозрачнѣе
остается желе. При этомъ однако нужно остерегаться, чтобы за счетъ красива-
го, яснаго цвѣта не передать сахару, такъ какъ переслащенное желе теряетъ
довольно скоро пріятный вкусъ. Обыкновенно на фунтъ процеженнаго сока бер-
рутъ ¼ фунта сахару. Главное, схватить тотъ моментъ, когда сокъ начинаетъ
застывать, что легко можно узнать по тому, что онъ не стекаетъ уже больше
съ ложки каплями, а тянется.

Какъ только этотъ моментъ наступилъ, желе сейчасъ же складываютъ въ
заранѣ согрѣтые стеклянные сосуды и обвязываютъ послѣдніе пергаментной
бумагой.

Приготовление мармелада.

Остатокъ на полотнѣ послѣ процеживанія при приготовленіи желе идетъ
съ большимъ успѣхомъ на приготовленіе мармелада, причѣмъ для протиранія
остатка употребляютъ особую машинку. Послѣ того какъ его прогонять черезъ
эту машинку, въ него прибавляютъ сахару (въ размѣрѣ отъ ½ до ¾ фунта на
фунтъ протертой массы), и начинаютъ подогрѣвать при непрерывномъ верченіи

(во избѣжаніе поджариванія) до тѣхъ поръ, пока ложка не будетъ стоять въ
массѣ. Чѣмъ больше сахару, тѣмъ гуще мармеладъ, тѣмъ дольше онъ сохра-
няется. При слишкомъ долгой варкѣ мармеладъ теряетъ свой натуральный
цвѣтъ, дѣлаясь болѣе темнымъ (темно-коричневымъ).

Еще горячую массу выливаютъ въ стеклянные или каменные сосуды. Стро-
го говоря, для мармелада долженъ употребляться и сокъ плодовъ, но практич-
нѣе (въ смыслѣ доходности) послѣднее употребить по вышеуказанному способу
на приготовленіе желе. („Хоз. на Дону“).

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

Среди народныхъ учителей за послѣднее время распространился слухъ,
что изданіе журнала „Народный Учитель“ прекращено, на что указываютъ еже-
дневные запросы въ редакцію о судьбѣ журнала. Не имѣя возможности отвѣ-
чать каждому и желая положить конецъ этимъ несправедливымъ слухамъ, ре-
дакція настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія учащихся, что перерывъ въ выпускѣ
очередныхъ номеровъ объясняется исключительно тѣмъ, что изданіе изъ Киши-
нева переносится нынѣ въ Кіевъ. Разрѣшеніе уже получено, очередной номеръ
набирается и выйдетъ въ свѣтъ 15-го сентября. Съ перенесеніемъ изданія въ
Кіевъ къ участию въ журналѣ привлекаются и мѣстныя украинскія педагогиче-
скія силы. Первый (кіевскій) № журнала, желающимъ ознакомиться съ изда-
ніемъ, будетъ высылаться бесплатно. Адресъ для писемъ: Кіевъ, редакція жур-
нала „Народный Учитель“.

Съ соверш. почт.

Редакція.

II.

Мною предпринято изданіе „Матеріаловъ къ исторіи и изученію русскаго
сектанства и раскола“,—первый выпускъ которыхъ только что вышелъ въ
свѣтъ. Предпринятое изслѣдованіе можетъ быть успѣшно выполнено только въ
томъ случаѣ, когда оно найдетъ сочувствіе среди тѣхъ, кто принадлежитъ къ
той или иной общинѣ сектантовъ и раскольниковъ, а также и среди лицъ, жи-
вущихъ въ самой глубинѣ Россіи, возлѣ народныхъ массъ. Вотъ почему я ду-
маю, что сельскіе учителя могли бы оказать предпринятому изслѣдованію суще-
ственную поддержку, такъ какъ они могли бы собрать на мѣстахъ необходимый
и очень цѣнный матеріалъ.

Желающимъ немедленно бесплатно выслать подробную „программу для
собиранія свѣдѣній по изслѣдованію и изученію русскаго сектанства и раскола“.

Всѣ запросы, справки, письма, а также рукописи, статьи, фотографіи и
пр. просимъ высылать по адресу: Владиміру Дмитріевичу Бончъ-Бруевичу, Пес-
ки, Херсонская ул., д. № 5—7, кв. 27. С.-Петербургъ.

Для личныхъ переговоровъ: по вторникамъ отъ 7 до 9 час. вечера.

В а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржа- ная необя- ная.	Мука пше- ничная.	Гречневая крупя.	Овесь.	Пшено.	Г р о х ъ .	Карто- фель.	Шоеино.	Сухо- дольное.	Лошали ра- бочія.		Коровы на- мясо.		Овцы и ба- раны.		Свиньи.			
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до		
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	19 сент.	75	100	—	231	59	200	—	—	—	—	35	70	35	60	3	6	—	—		
с. Мечасово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Арзамасскій: с. Смахово . . .	9 " .	—	95	138	155	—	138	—	—	—	—	70	90	35	45	4,5	7	—	—		
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	18 " .	—	120	220	180	75	180	180	25	20	—	40	—	—	—	—	—	—	—		
Васильскій: г. Василь	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Сосновское	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. В. Мурашкино	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	18 " .	93	96	—	—	63	—	—	—	23	—	40	60	60	70	4	5	—	—		
Нижегородскій с. Д.-Констан. с. Безводное	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сергачскій: с. Гагино	5 " .	75	81	125	150	65	125	—	—	33	—	28	82	40	80	4	8	5	15		

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губ. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.