

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

№ 39.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

Этотъ номеръ
1½

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Нижнегородская Земская Газета, (изд.)
Здѣсь. Въ Нижегород. гор. библиотеку.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ отелбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе. *Прав. расп. и сообщенія.* Земское дѣло:—Лукояновское и васьинское у. земск. собранія. Замочн. мастерская въ Павловѣ. Земства и кооперации. *Текущія свѣдѣнія.* Изъ заграничной жизни. *Жизнь въ губерніи.* Сельское хозяйство.—Кролики для мясного рынка. Съѣздъ пчеловодовъ и выставка пчеловодства въ Москвѣ. *Вопросы и отвѣты.* Справочный отдѣлъ. Объявленія.

Для сѣверной и средней полосы Россіи ПИТОМНИКЪ В. А. ИНСАРСКАГО.

предлагаетъ фруктовые деревья, пикированные дички и *Rosa sapina*. Прейсъ-куранты высылаются бесплатно по первому требованію. Образцы дичковъ въ концѣ августа за 7 семикоп. марокъ. Ст. Крутець, княг. у., ниж. губ. с. Озерки.

МУРАШКИНСКІЙ ПИТОМНИКЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства назначаетъ въ продажу осенью текущаго года до восьми тысячъ яблонь 2-хъ и 3-хъ лѣтняго возраста и до 300 грушъ по 20 р. за сотню, а на выборъ 25 р. или по 25—30 к. за экземпляръ. Упаковка и доставка до с. Б. Мурашкина, гдѣ транспортная контора, или на пристань Работки за счетъ покупателя. Сорта яблонь: антоновка, анисъ, боровинка, апортъ и др., сорта грушъ: бергамоть и тонковѣтка. Изъ древесныхъ породъ имѣются: сосна, ель, ясень, дубъ, вязъ, корзиночная ива по очень доступнымъ цѣнамъ. Письменно обращаться къ земскому садовнику Ивану Федоровичу Шутову, почт. ст. Б. Мурашкино, ниж. губ. Желающимъ быть лично въ питомникѣ, рекомендуется ѣхать до с. Григорова, близъ котораго расположенъ питомникъ.

Кашкаровскій питомникъ

Изъ плодового питомника при Кашкаровскомъ земскомъ училищѣ, сергачскаго уѣзда, ежегодно осенью и весной будетъ производиться продажа яблонь однолѣтняго и 2-хъ лѣтняго возраста. Стоимость однолѣтнихъ яблонь 10 и 15 коп. за экземпляръ, двухлѣтокъ 20 и 25 коп. Осенью текущаго года къ продажѣ поступятъ сорта яблонь: антоновка, анисъ алый, анисъ сѣрый, апортъ, боровинка, грушевка и титовка. Изъ ягоднаго питомника: малина темно-красная—„Фастольфъ“ 2 руб. 50 коп. за сотню; смородина черная Неаполитанская и красная вишневая 2-хъ лѣтняго возраста по 8 коп. за экземпляръ.

Продажа начнется во второй половинѣ сентября мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ виду покупки пароваго двигателя продается съ большою уступкой Липгартовскій восьмиконный приводъ и передача для молотилки. О цѣнѣ узнать по адресу: Княгининскій уѣздъ почтов. ст. Ичалки, управляющему Ивану Михайловичу Юдину.

Питомникъ при Верякушскомъ училищѣ

Нижегородскаго Губернскаго Земства предлагаетъ въ продажу до 2000 яблоней 2-хъ и 3-хъ лѣтняго возраста по 20 коп. за штуку. На выборъ отъ 25 коп. до 30 коп. штука. Сорта: антоновка, анисъ, боровинка, апортъ и др. Обращаться къ учителю Михаилу Даниловичу Куманину. П. отд. Ичалово, нижегородской губ., ардатовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Лукояновское городское общественное управленіе объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ перваго октября 1908 года въ городѣ Лукояновѣ открывается второй базаръ въ недѣлѣ по пятницамъ.

ПЛЕМЯННЫЕ ПОРОСЯТА

крупной черной беркширской породы

въ возрастѣ отъ 4 до 8 недѣль пролаются въ имѣніи А. М. Ламоновой «Харенка» близъ гор. Балахны, нижегород. губ. Цѣна по соглашенію.

Кровельное желѣзо.

Разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Уваровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г.г. Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н.Новгородѣ.

КРОВАТИ ЖЕЛѢЗНЫЯ

не складныя и складныя, на разныя цѣны, а также

желѣзныя кровати специально для больницъ и бараконъ

предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской управы Н.Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ покупаютъ

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижній-Новгородъ, Жуковская ул., домъ Земства.

Въ временномъ птицеводствѣ А. И. Рябова,

въ с. Павловѣ, гор. уѣзда.

За излишествомъ недорого продаются цыплята отъ премированныхъ куръ Лангшанъ и Итальянскихъ за гнѣздо 1,2—9 р. 1 шт. отъ 1 р. до 3 р.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Правительственное сообщение.

Въ виду объявленной частью студентовъ Императорскаго с.-петербургскаго университета забастовки и явнаго желанія зачинщиковъ этого дѣла распространить прекращеніе занятій на другія высшія учебныя заведенія Имперіи, совѣтъ министровъ обсуждалъ вопросъ о мѣрахъ, необходимыхъ для возвращенія академической жизни въ спокойное русло.

Прежде всего, совѣтъ министровъ остановился на причинахъ, вызвавшихъ броженіе среди студентовъ, и поводахъ, послужившихъ къ объявленію забастовки. Какъ извѣстно, главнымъ источникомъ возникшаго въ средѣ студентовъ неудовольствія являются послѣднія распоряженія министерства народнаго просвѣщенія. Распоряженія эти толкуются, какъ ограниченіе автономныхъ правъ высшихъ учебныхъ заведеній, и толкованіе это находятъ себѣ сторонники даже среди профессоровъ, которые, хотя и убѣждали студентовъ не прекращать занятій, но одновременно тѣмъ или другимъ путемъ доводили до свѣдѣнія студентовъ, что борьбу за автономию они берутъ на себя, каковое заявленіе не могло, конечно, не дѣйствовать на студентовъ возбуждающимъ образомъ. Существо разсматриваемаго вопроса заключается, по мнѣнію совѣта министровъ, въ толкованіи смысла и предѣловъ дарованныхъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ 27-го августа 1905 года правъ. Тогда какъ нѣкоторыя студенческія группы толковали новый порядокъ управленія университетами, какъ политическое завоеваніе революціонныхъ организацій, а совѣты нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеній склонны были понимать вновь дарованное устройство, какъ право профессоромъ регулировать академическую жизнь, не стѣсняясь существующимъ законодательствомъ, правительство съ самаго начала полагало, что этотъ новый порядокъ управленія высшихъ учебныхъ заведеній возлагаетъ на профессорскія коллегіи право и обязанность руководить внутреннею университетскою жизнью въ рамкахъ существующаго закона, а именно, избирать ректоровъ и декановъ и принимать мѣры къ обезпеченію правильнаго хода учебныхъ занятій и порядка въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, что, за упраздненіемъ подчиненной попечителямъ учебныхъ округовъ инспектуры, должно было составить непосредственную заботу ректора и совѣта профессоровъ. При этомъ, правительство находило, что взгляды его на новую постановку высшихъ учебныхъ заведеній должны были получить осуществленіе въ проектѣ университетскаго устава, имѣющаго быть внесеннымъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

Не говоря уже о томъ, что до установленія подлежащимъ высшимъ учрежденіемъ точнаго смысла различно толкуемаго закона, самое достоинство правительственной власти не допускаетъ уклоненія отъ пути, признаннаго ею законнымъ,—правительство не могло не усмотрѣть, что неподчиненіе распорядительныхъ органовъ его требованіямъ и указаніямъ ведетъ къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ. Хотя учебныя занятія за послѣдніе два года шли безъ перерывовъ, но теченіе ихъ не могло быть признано правильнымъ, такъ какъ переполненіе высшихъ учебныхъ заведеній лицами, не подготовленными къ воспріятію университетской науки, появленіе въ университетахъ подъ различными названіями самовольныхъ организацій, присваивающихъ себѣ значеніе обще-студенческаго представительства и считающихъ себя въ правѣ воздѣйствовать на совѣты профессоровъ, наконецъ, и внутренніе неурядки, доходившіе въ отдѣльныхъ случаяхъ до самыхъ рѣзкихъ проявленій,—представлялись явленіями глубоко ненормальными.

При такихъ обстоятельствахъ, правительство не считало себя въ правѣ бездѣйствовать, тѣмъ болѣе, что обсужденіе университетскаго устава въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ можетъ занять довольно продолжительное время, а между тѣмъ длительнымъ, хотя и незаконнымъ, примѣненіемъ произвольно установленныхъ, незаконныхъ правилъ видѣлись въ жизнь недопустимы, по мнѣнію правительства, порядки. Въ виду этого, еще при министрѣ народнаго просвѣщенія оберъ-гофмейстерѣ фонъ-Кауфманѣ, совѣтъ министровъ вмѣнилъ ему и остальнымъ заинтересованнымъ министрамъ въ обязанность не разрѣшать пріема, въ качествѣ постороннихъ слушателей, лицъ, не имѣющихъ на то права, и не допускать существованія въ университетахъ представительствъ отъ всего студенчества, а также превышенія установленной нормы студентовъ-евреевъ.

При этомъ, какъ извѣстно, правительство не лишило отдѣльныя учебныя группы права обращаться къ своимъ профессорамъ, по интересующимъ ихъ академическимъ вопросамъ, черезъ избранныхъ посредниковъ-студентовъ, но оно не признало допустимымъ объединеніе этихъ посредниковъ въ какую бы то ни было постоянную представительную организацію, такъ какъ опытъ показалъ, что такія организаціи пріобрѣтаютъ неминуемо политическій характеръ. Въ послѣднее время совѣтъ министровъ рѣшилъ дать возможность лицамъ женскаго пола, хотя и незаконно допущеннымъ въ университеты, но добросовѣстно считавшимъ себя студентками, дослушать начатые ими университетскіе курсы, причемъ, если-бы техническія условія проведенія этого постановленія въ жизнь требовали какихъ-либо разъясненій, то за такими университетами должны были обратиться къ министру народнаго просвѣщенія. Наконецъ, правительство нашло необходимымъ провести одну общую норму евреевъ, допускаемыхъ въ высшія учебныя заведенія, дабы въ этомъ дѣлѣ не могло быть постоянныхъ колебаній.

Постепенное осуществленіе всѣхъ этихъ мѣропріятій вызывало за послѣдніе два года большія пренія, и, наконецъ, часть студенчества сочла нынѣшнее временнымъ воздѣйствовать на своихъ товарищей въ смыслѣ прекращенія занятій, думая этимъ оказать, въ свою очередь, давленіе на правительство и общественное мнѣніе. Съ этою цѣлью проведена была забастовка въ Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ ведется усиленная агитація къ возможно широкому распространенію забастовки и дальше.

Обсудивъ создавшееся такимъ образомъ положеніе дѣла, въ связи съ имѣющимися свѣдѣніями о несомнѣнномъ желаніи значительнаго числа студентовъ продолжать прерванныя учебныя занятія, совѣтъ министровъ пришелъ къ убѣжденію, что на обязанности правительства лежитъ обезпеченіе возможности продолжать занятія тѣмъ студентамъ, которые того желаютъ. Въ этомъ дѣлѣ правительство всецѣло рассчитываетъ на содѣйствіе гг. профессоровъ, которые не исполнили бы своего служебнаго долга, если бы подчинились давленію забастовщиковъ, лишили студентовъ, желающихъ заниматься, способовъ продолжать занятія. Второю обязанностью правительства является огражденіе какъ студентовъ, такъ и профессоровъ отъ насилія забастовщиковъ, которые рѣшились бы силою не допускать продолженія университетскихъ занятій. Наконецъ, правительство обязано оградить и наружное спокойствіе и, если бы вѣншіи порядки и спокойное теченіе жизни были нарушены студентами, то принять немедленныя и самыя энергичныя мѣры противъ закононарушителей.

Вслѣдствіе сего, совѣтъ министровъ, въ полной надеждѣ на благоразуміе большинства студентовъ, очевидно сознающихъ нецѣльность предположенія объ измѣненіи правительствомъ своихъ воззрѣній и распоряженій подъ воздѣйствіемъ студенческихъ забастовокъ, пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1. Предложить профессорамъ забастовавшихъ высшихъ учебныхъ заведеній продолжать чтеніе лекцій.

2. Въ случаѣ учиненія кѣмъ-либо физическихъ къ тому препятствій предложить совѣтамъ этихъ учебныхъ заведеній принять всѣ внутреннія мѣры къ прекращенію неурядка и немедленному возобновленію занятій.

3. При невозможности для совѣтовъ профессоровъ оградить порядокъ собственными средствами учебнаго заведенія, предложить имъ обращаться къ содѣйствію гражданскихъ властей.

4. Поручить с.-петербургскому градоначальнику и высшимъ начальствующимъ лицамъ другихъ университетскихъ городовъ, не принимая полицейскихъ мѣръ противъ забастовавшихъ студентовъ, пока они ограничиваются лишь непосѣщеніемъ лекцій, не допускать никакихъ съ ихъ стороны проявленій своеволия или насилія надъ другими лицами; въ случаѣ же полученія увѣдомленія отъ университетскаго начальства о насиліяхъ внутри стѣнъ учебнаго заведенія немедленно примѣнять къ виновнымъ всѣ законныя мѣры воздѣйствія.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Лукояновское уѣздное земское собраніе.

Засѣданіе собранія открылось 19 сентября въ 2 часа дня подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства Л. А. Пушкина въ присутствіи 17 гласныхъ.

Первымъ прочитанъ былъ докладъ ревизіонной комиссіи, избранной прошлагоднимъ земскимъ собраніемъ, которой было поручено въ теченіе 1908 года произвести ревизію различныхъ отраслей земскаго хозяйства.

Ознакомившись съ положеніемъ дѣла въ складѣ уѣзднаго земства по продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и желѣза, комиссія обратила вниманіе собранія на нѣкоторые дефекты по веденію отчетности по складу, благодаря которымъ комиссія не имѣла возможности точно провѣрить дѣятельность склада.

Счетоводство управы комиссія въ общемъ нашла правильнымъ и наличность суммъ соотвѣтствующей записи по книгамъ.

При знакомствѣ съ постановкой *врачебнаго дѣла* въ уѣздѣ, комиссія вынесла далеко не отрадное впечатлѣніе отъ осмотра больницъ, врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ и пришла къ заключенію, что въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ еще много сдѣлать въ виду того, что здоровье не только для крестьянина, но и для государства имѣетъ важное значеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія высказала слѣдующія пожеланія объ улучшеніи постановки медицинскій помощи въ уѣздѣ:

1) Уѣздъ раздѣлить на 10—12 участковъ съ разстояніями между врачебными участками не свыше 15 верстъ; при каждомъ пунктѣ должно быть не менѣе 4 кроватей и 2—3 фельдшеровъ; фельдшерскіе пункты послѣ увеличенія врачебныхъ участковъ подлежатъ закрытію.

2) фельдшеровъ желательно имѣть школьныхъ, а не ротныхъ.

3) Желательно учрежденіе врачебнаго пункта въ с. Наруксовѣ, азрап. вол.

4) Вмѣсто помощника провизора, въ починковскую аптеку завѣдующимъ пригласить врача, который долженъ также помогать при приемѣ больныхъ въ амбулаторіи.

Докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы объ экономическомъ положеніи населенія уѣзда. Урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ не вполне удовлетворительный: рожь выше средней и мѣстами средняя, яровые ниже средняго, тѣмъ не менѣе можно надѣяться, что урожай нынѣшняго года, хотя и не дастъ свободныхъ остатковъ, долженъ все-таки обезпечить существованіе населенія и удовлетворить его насущныя потребности.

Докладъ принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы, разработанный ею по порученію прошлагодняго собранія о замѣнѣ бесплатнаго пользованія лошадьми составу управы и страховымъ агентамъ денежной выдачей съ заключеніемъ управы о невыгодности такой операціи въ виду дороговизны дѣнъ на фуражъ, также принимается собраніемъ.

По докладу управы о состояніи починковской бесплатной народной бібліотеки собраніе ассигновало 200 руб. на выпускъ періодическихъ изданій для бібліотеки и на пополненіе ее книгами.

По докладу управы постановлено принять на счетъ земства устройство моста черезъ р. Сѣдлейку, близъ с. Шандрова; также рѣшено принять на счетъ дорожнаго капитала устройство моста гати черезъ р. Ежать, близъ села Чиргушь.

По докладу управы объ учрежденіи страховыхъ комиссій постановлено: согласиться съ докладомъ управы и выразить пожеланіе, чтобы страховая комиссія въ первую очередь занялась составленіемъ новыхъ плановъ населенія.

Заслушаны доклады непрѣмннаго члена уѣздной землеустроительной комиссiи и управы объ оказанiи агрономической помощи населенiю вообще и въ частности вновь возникающимъ хуторскимъ хозяйствамъ.

Гласный К. Е. Яковлевъ заявилъ, что при некультурности крестьянъ трудно ввести среди нихъ многопольную систему.

Предсѣдатель управы предлагаетъ открыть кредитъ до 600 р. для приглашенiя въ уѣздъ агронома на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ.

Собрание согласилось съ докладомъ управы и постановило внести въ смѣту на приглашенiе агронома 600 р.

Заслушаны доклады по Ново-Слободской усадьбѣ, приобретенной земствомъ за 15.000 руб. у крестьянскаго банка. Въ этой усадьбѣ управа проектируетъ помѣстить амбулаторiю, а также устроить показательную сыроварню и маслодѣльню. Для осуществленiя означенныхъ мѣропрятiй управа признаетъ необходимымъ учредить при усадьбѣ ферму съ молочнымъ скотомъ улучшенныхъ породъ; поэтому управа предложила собранiю обратиться къ главному управленiю землеустройства и земледѣлiя съ просьбой о выдачѣ земству пособiя на приобретение скота 3000 руб. или отпустить скотъ съ казенныхъ фермъ, а для оборудованiя маслодѣльни и на оборотный капиталъ для веденiя дѣла—ссуду въ видѣ мелiorативнаго кредита отъ 3000 руб. до 4000 руб.

Собрание постановило возбудить передъ правительствомъ приведенныя выше ходатайства.

(Окончанiе будетъ).

44-е васильское земское собранiе.

Земское собранiе открыто было предводителемъ дворянства А. А. Демидовымъ 9 сентября при участiи 15 гласныхъ. Секретарствовалъ П. А. Демидовъ. Главный вопросъ собранiя—о содѣйствiи со стороны земства аграрной политикѣ правительства. Приглашенный въ засѣданiе непрѣмнный членъ васильской уѣздной землеустроительной комиссiи Б. Ф. Копыловъ, сказалъ:

— Поднятiе земледѣльческой культуры русскаго крестьянина есть конечная цѣль всѣхъ мѣропрятiй правительства; поднятiе этой культуры не можетъ не быть и цѣлью дѣятельности мѣстныхъ общественныхъ организацiй. Землеустроительныя мѣропрятiя нынѣшняго времени и, въ частности, содѣйствiе правительства къ переходу земли въ личную собственность крестьянъ въ видѣ отрубныхъ и хуторскихъ участковъ является лишь первымъ и, скажу, совершенно необходимымъ шагомъ на трудномъ и долгомъ пути къ достиженiю упомянутой конечной цѣли. Но чтобы крестьянинъ, вступивъ на путь созданiя правильныхъ условий землепользованiя, отказался отъ устарѣвшихъ приѣмовъ обработки земли и могъ извлекать изъ нея всю ту выгоду, которой заслуживаетъ его трудъ, по мнѣнiю правительства, необходимо, съ одной стороны, нагляднымъ путемъ показательныхъ мѣръ, убѣждать его въ возможности и выгоды измененiя устарѣлой формы хозяйства и перехода къ болѣе совершеннымъ системамъ полеводства, а съ другой,—всякому начинанiю его въ этомъ направленiи помогать совѣтомъ и деньгами. На это нынѣ направлены силы и средства правительственной агрономической организацiи, и впредь это дѣло будетъ предметомъ особыхъ заботъ главнаго управленiя землеустройства и земледѣлiя. Обращаясь къ частностямъ, къ обзору правительственной работы въ настоящiй моментъ въ васильскомъ уѣздѣ, прежде всего позволю остановить вниманiе собранiя на предполагаемыхъ опытно-показательныхъ участкахъ, а равно на организуемыхъ нынѣ въ цѣляхъ показательныхъ хуторскихъ хозяйствахъ. Средства на первоначальныя обзаведенiя орудiями и покупку доброкачественныхъ сѣмянъ правительствомъ даны, но мало дать средства,—необходимы указанiя. Этихъ указанiй для упомянутыхъ лицъ и ждетъ правительство отъ мѣстныхъ учреждений, а главное ждетъ помощи въ этомъ направленiи отъ земства.

П. А. Демидовъ. Вопросъ объ агрономическихъ мѣропрятiяхъ земства кажется мнѣ освѣщенъ односторонне представителемъ землеустроительнаго вѣдомства, и я боюсь, что такое освѣщенiе вызоветъ нѣкоторыя недоразумѣнiя. Намъ предлагаютъ придти на помощь вновь образовавшимся мелкимъ крестьянскимъ хозяйствамъ на правѣ личной собственности, между тѣмъ, какъ число такихъ собственниковъ въ сравненiи съ остальной массой населенiя—ничтожно. При такой постановкѣ, мѣропрятiя земства не встрѣтятъ сочувствiя широкихъ массъ населенiя; почему я, съ своей стороны, считаю необходимымъ указать, что всѣ агрономическiя мѣропрятiя земства должны быть организованы въ интересахъ не только крестьянскихъ отрубныхъ хозяйствъ, но и всякаго крестьянскаго хозяйства, въ какой бы формѣ то ни было.

С. И. Зененко. Правительству, требующему отъ насъ на мѣстахъ помощи, надлежало бы показать съ своей стороны го-

товность и у себя на верху поставить дѣло серьезно и дать его организацiи надлежащую законченность. Продуктивность мѣропрятiй по улучшенiю земледѣлiя въ данной мѣстности требуетъ широкаго участiя со стороны самаго государства устройствомъ 1) особаго центрального органа научнаго характера, который руководилъ бы направлениемъ дѣятельности мѣстныхъ учреждений и 2) областныхъ бюро для контроля примѣняемыхъ на практикѣ мѣръ въ данномъ районѣ.

Послѣ дальнѣйшихъ пренiй, собранiе постановило: 1) согласно докладу управы ассигновать 750 руб. на приглашенiе агронома и 50 руб. въ распоряженiе управы на мелкiе расходы по агрономическимъ мѣропрятiямъ; 2) согласиться съ мнѣнiемъ гласнаго С. И. Зененко, что предлагаемая правительствомъ мѣстнымъ общественнымъ организацiямъ агрономическiя мѣропрятiя, сами по себѣ рациональны, слѣдуетъ признать недостаточно полными безъ учрежденiя руководящаго и направляющаго дѣятельность мѣстныхъ учреждений центрального органа научнаго характера по образцу существующаго въ Германiи, 3) ходатайствовать предъ губернской управой о разработкѣ основанiй отпуска земскихъ средствъ учреждениямъ мелкаго кредита на сельскохозяйственныя потребности; 4) признать желательнымъ учрежденiе для васильскаго уѣзда склада сельскохозяйственныхъ орудiй и сѣмянъ и 5) на мѣропрятiя, въ цѣляхъ поднятiя культуры мелкаго крестьянскаго земледѣлiя, использовать имѣющiйся на лицо капиталъ бывшаго васильскаго общества сельскаго хозяйства.

По выслушанiи доклада уѣзднаго училищнаго совѣта о народномъ образованiи постановлено: выработанный училищнымъ совѣтомъ планъ всеобщаго обученiя въ васильскомъ уѣздѣ въ принципѣ одобрить и приступить къ осуществленiю его съ 1909 года, для чего внести въ смѣту этого года 5165 руб. и объ отпускѣ на тотъ же предметъ съ будущаго года отъ министерства просвѣщенiя 16.920 руб. представить ходатайство.

Н. П. Геркенъ. Крайне желательно, чтобы при выполненiи одобренной собранiемъ школьной сѣти для татарскихъ селенiй было принято за правило назначать въ татарскiя училища учителей исключительно изъ татаръ. Иначе училища эти будутъ пустовать, какъ показалъ опытъ прошлаго.

Собрание постановило согласиться съ заявленiемъ Н. П. Геркена и просить училищный совѣтъ имѣть въ виду указанную особенность училищъ въ татарскихъ селенiяхъ.

Въ субсидiи на политехникумъ въ Н.-Новгородѣ собранiемъ отказано.

Большiя пренiя вызвало заслушанное предложенiе губернской управы объ учрежденiи при уѣздныхъ управахъ постоянныхъ страховыхъ комиссiй, вѣдающихъ противопожарныя мѣропрятiя въ уѣздѣ. Послѣ пренiй, собранiе постановило одобрить проектъ инструкцiи страховымъ комиссiямъ къ предложенной губернской управой редакцiи и образовать при васильской земской управѣ страховую комиссiю, въ составъ которой и вошли по избранiю гласные: Н. П. Геркенъ, В. А. Демидовъ и К. П. Тезиковъ.

Постановлено возбудить ходатайство объ увеличенiи до 4 коп. съ версты и лошади платы, взимаемой съ проѣзжающихъ по открытымъ листамъ.

Заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы закрытой баллотировкой избранъ членъ управы Я. И. Петровъ.

Составу канцелярiи управы рѣшено дать награду въ размѣрѣ полуторамѣсячнаго жалованья.

Смѣты доходовъ и расходовъ на будущiй годъ утверждены въ суммѣ 145 тыс. руб. съ лишнимъ, а раскладка въ размѣрѣ 113,520 руб. (Ниж. Лист.).

Земская замочная мастерская въ с. Павловѣ.

Въ 1898 году, по ходатайству губ. управы, министерство нар. просвѣщенiя уступило безвозмездно въ распоряженiе губернскаго земства, срокомъ на 12 лѣтъ, часть помѣщенiя ремесленнаго училища, находящагося въ с. Павловѣ, подъ устройство земской замочной мастерской. Земская мастерская тогда же была открыта и функционируетъ по настоящее время, представляя большое значенiе для огромнѣйшаго павловскаго района, въ смыслѣ поднятiя кустарныхъ промысловъ.

Мастерская, главнымъ образомъ, занимается выработкой прессованныхъ замочныхъ частей и крышекъ, каковыя приобретаются въ огромномъ количествѣ кустарями на сборку замка; такъ, напримѣръ, въ прошломъ году было изготовлено и продано кустарямъ замочныхъ крышекъ 3705 пуд. на сумму 10,664 руб. и замочныхъ частей: крупныхъ 892,406 шт. и мелкихъ 809 пуд. на 6620 р., а всего на 17284 р. Кромѣ того мастерская изготовляетъ недорогiе ручные пресса для выдавливанiя частей замка. Эти пресса приобретаются также кустарями. Мастерская слѣдитъ за появ-

веніемъ на рынкѣ новыхъ замковъ заграничныхъ и русскихъ замочныхъ фабрикъ и съ появленіемъ ихъ вырабатываетъ пресованные части новыхъ замковъ взаменъ тѣхъ, которые уже пользуются наименьшимъ спросомъ.

Независимо отъ этого мастерская занимается выработкой простѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ орудій, какъ-то плуговъ, бороновъ и проч. Такъ, на примѣръ, за послѣднее время мастерская въ значительномъ количествѣ вырабатываетъ плуги системы „Сакка“. Эти плуги, вслѣдствіе простоты и прочности въ конструкціи, охотно покупаются крестьянами. Въ прошломъ году было выработано и продано плуговъ системы «Сакка» въ количествѣ 815 штукъ, за сумму 6177 руб. Мастерская занимается также исправленіемъ крестьянамъ земледѣльческихъ машинъ, орудій и разныхъ пресовъ.

Кромѣ всего этого, мастерская входитъ въ сношеніе съ разными фирмами по продажѣ кустарныхъ издѣлій и при выполненіи заказовъ дѣлаетъ тѣ или инныя указанія кустарямъ при изготовленіи заказанныхъ издѣлій.

Такимъ образомъ, земская мастерская оказываетъ несомнѣнную помощь кустарямъ павловскаго района въ смыслѣ поднятія кустарныхъ промысловъ и сбыта издѣлій; она также оказываетъ помощь распространеніемъ болѣе дешевыхъ и прочныхъ сортовъ земледѣльческихъ орудій. Въ виду этого дальнѣйшее существованіе мастерской является весьма необходимымъ.

Въ будущемъ году кончается срокъ пользованія помѣщеніями павловскаго ремесленнаго училища, и поэтому губ. управа еще въ прошломъ году (8-го ноября) обратилась въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія съ просьбой исходатайствовать передъ министерствомъ нар. просвѣщенія дальнѣйшую безвозмездную уступку занимаемыхъ помѣщеній подъ замочной мастерской, срокомъ на 10 лѣтъ.

Въ настоящее время губ. управа вторично обратилась въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія съ просьбой не отказать въ исходатайствованіи передъ министерствомъ нар. просвѣщенія разрѣшенія пользоваться частью помѣщеній павловскаго ремесленнаго училища, срокомъ на 10 лѣтъ.

Земства и коопераціи.

Вопросъ о взаимодѣйствіи земства и разнообразныхъ учреждений взаимопомощи и самодѣятельности крестьянскаго населенія все болѣе обращаетъ на себя вниманіе земствъ всей Россіи.

«Торгово-Промышл. Газета» дѣлаетъ интересный обзоръ общенія между земствами и сельско-хозяйственными обществами малаго района дѣйствія, къ сожалѣнію, еще мало развитыми въ нашей губерніи.

„Земство, ища болѣе близкаго единенія съ населеніемъ, съ цѣлью наилучшаго обслуживанія его дѣйствительныхъ нуждъ, естественнымъ образомъ должно было считаться съ быстрымъ ростомъ с.-хоз. обществъ малаго района, состоящихъ почти исключительно изъ крестьянъ. Большинство земствъ признаетъ, что эти с.-хоз. общества, по роду своей дѣятельности, являются ближайшими сотрудниками и союзниками земства въ дѣлѣ развитія агрономической помощи населенію.

«Въ силу этого, земства, съ самаго начала существованія с.-хоз. обществъ, стремятся поддержать и развить ихъ дѣятельность, и сравнительно быстрый успѣхъ этихъ организацій въ Россіи въ сущности обязанъ почти исключительно трудамъ земствъ. Баташевское (сар. г.), земство держится того убѣжденія, что для земской агрономической дѣятельности с. хоз. о-ва являются совершенно незамѣнимыми органами, такъ какъ обыкновенно въ нихъ вступаютъ наиболѣе сознательные и энергичные крестьяне. Вслѣдствіе этого создается благоприятная почва для ознакомленія населенія, какъ съ новыми культурами, такъ и съ улучшеніями въ техникахъ хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ показалъ опытъ, с.-х. общества, состоя изъ членовъ-крестьянъ, правильно функционируютъ лишь тогда, когда въ ихъ средѣ есть интеллигентные работники, могущіе развить дѣятельность общества. Нерѣдко, благодаря отсутствію интеллигентнаго труда, общество начинаетъ суживать свою дѣятельность, у членовъ крестьянъ появляется инертное отношеніе къ дѣлу, и общество погибаетъ. Къ такому выводу пришло Камышинское (сар. г.) земство, которое специально занялось выясненіемъ распада существующихъ въ его районѣ мелкихъ с.-хоз. обществъ, и постановило матеріально поддержать эти крестьянскія организаціи.

«Гораздо шире посмотрѣло Константиноградское земство, которое съ 1905 г. субсидируетъ мелкія с.-хоз. общества въ размѣрѣ отъ 300 до 500 р. для приглашенія послѣдними секретарей, а также даетъ единовременныя пособія для развитія дѣятельности этихъ обществъ. Къ сожалѣнію, результаты послѣдней далеко неудовлет-

ворительны—«общества влчатъ жалкое существованіе, и затрачиваемыя земствомъ средства не приносятъ ожидаемаго успѣха». То же самое констатируется и другими земствами. Причина этого заложена въ отсутствіи въ составѣ обществъ того энергичнаго живого элемента, который, путемъ широкой инициативы и предприимчивости, могъ направлять дѣятельность организаціи. Исходя изъ этого, константиноградское земство постановило продолжать субсидированіе мелкихъ с.-хоз. обществъ при условіи приглашенія ими секретарей обязательно съ среднимъ образованіемъ, поставивъ ихъ въ полную зависимость отъ совѣтовъ с.-хоз. обществъ; они во всемъ должны слѣдовать указаніямъ земскаго агронома и дѣйствовать подъ его руководствомъ. Являясь, такимъ образомъ, земскими служащими, эти секретари могутъ быть агентами земства на мѣстахъ по исполненію всѣхъ предначертаній земства въ области агрономической помощи, они же ведутъ и показательныя поля—словомъ, являются проводниками с.-х. знаній въ крестьянской средѣ. Помощь земства не ограничивается этимъ—оно выдаетъ с.-хоз. обществамъ средства на наемъ: амбаровъ для ссыпки хлѣба, помѣщеній подъ склады с.-хоз. орудій и для разнаго рода торговыхъ предпріятій, а также для найма земли подъ показательныя поля и на возмѣщеніе расходовъ по веденію ихъ.

«Такая широкая постановка дѣла въ отношеніи помощи мелкимъ с.-хоз. обществамъ несомнѣнно дастъ успѣшные результаты, не смущая первыми, неизбѣжными при проведеніи каждой новой мѣры, неудачами. Къ сожалѣнію, не такъ взглянули другія земства, какъ напр. саратовское, ярославское и др., которыя уклонились отъ помощи мелкихъ с.-хоз. обществамъ, мотивируя финансовыми затрудненіями».

Въ этой замѣткѣ «Торг.-Пром. Газеты» не указаны: вятское, пермское, уфимское, московское, полтавское и др. губ. земства, довольно усердно поддерживающія развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Вопросъ о взаимодѣйствіи земства и учреждений взаимопомощи весьма широко поставленъ въ настоящій моментъ въ московскомъ уѣздномъ земствѣ.

По словамъ «Рус. В.», въ засѣданіи московскаго уѣзднаго экономическаго совѣта, происходившемъ на дняхъ въ помѣщеніи уѣздной земской управы подъ предсѣдательствомъ проф. Н. А. Каблукова, по вопросу о содѣйствіи земства кооперативнымъ учреждениямъ, членомъ управы І. Б. Месснеромъ представленъ былъ докладъ.

Считая кооперативное движеніе проявленіемъ развивающагося у народныхъ массъ самосознанія и самодѣятельности, служащихъ основнымъ условіемъ успѣшнаго проведенія въ жизнь земскихъ агрономическихъ мѣропріятій, экономическій совѣтъ призналъ, что кооперативныя учрежденія, взятая въ совокупности, являются лучшимъ проводникомъ такихъ мѣропріятій. Въ виду же того, что развитіе однихъ видовъ кооперативовъ тѣсно связано съ развитіемъ другихъ видовъ, экономическій совѣтъ считаетъ необходимымъ для земства опираться въ практическомъ осуществленіи своихъ экономическихъ мѣропріятій на мѣстные кооперативы всѣхъ видовъ, принимать мѣры къ распространенію правильныхъ понятій о коопераціяхъ, содѣйствовать ихъ развитію и согласовать по возможности свои мѣропріятія съ условіями дѣятельности и нуждами этихъ учреждений.

Для возможно полнаго достиженія этой цѣли экономическій совѣтъ призналъ необходимымъ:

1) включить нужды и условія дѣятельности кооперативныхъ учреждений въ число предметовъ, заслуживающихъ особеннаго и постояннаго вниманія земскихъ учреждений;

2) для выясненія нуждъ кооперативныхъ учреждений и формъ помощи имъ со стороны земствъ установить обязательное составленіе ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности этихъ учреждений для доклада земскому собранію;

3) установить прочную связь между земскими органами и кооперативными учреждениями путемъ включенія въ обязанность агрономической организаціи содѣйствовать развитію дѣятельности кооперативныхъ учреждений;

4) для той же цѣли содѣйствовать созданію печатнаго органа, посвященнаго какъ нуждамъ сельскохозяйственной жизни деревни, такъ и интересамъ всѣхъ видовъ кооперативныхъ учреждений;

5) возложить на земскую агрономическую организацію разработку конкретныхъ мѣръ содѣйствія и помощи со стороны земства мѣстнымъ кооперативнымъ организаціямъ.

Кромѣ того, по предложенію проф. Н. А. Каблукова, экономическій совѣтъ призналъ, что для осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій силы существующей агрономической организаціи недостаточны, и въ цѣляхъ увеличенія ихъ считаетъ необходимымъ установленіе въ уѣздномъ земствѣ должностей четырехъ участковыхъ агрономовъ и пятого агронома при управѣ. Участковые аг-

рономы, помимо организации или лекций по сельскому хозяйству, устройства опытных полей и т. п., должны содействовать развитию местных кооперативных организаций.

Несомненно, эти общія положенія о совместной работѣ земства и кооперативныхъ учреждений заслуживаютъ и въ нашей губернии самаго серьезнаго вниманія земскихъ дѣятелей.

ТѢКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Исслѣдованіе желѣзнодорожнаго хозяйства. 21-го сентября удостоилось Высочайшаго одобренія положеніе объ особой высшей комиссіи для всесторонняго исслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Одновременно съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было назначить предсѣдателемъ означенной комиссіи члена Государственнаго Совѣта инженеръ-генерала Петрова, а товарищемъ предсѣдателя—д. т. с. Садсва. Согласно положенію, въ составъ комиссіи входятъ въ качествѣ членовъ по два представителя отъ министерствъ: путей сообщенія, финансовъ, торговли и промышленности, внутреннихъ дѣлъ, военнаго и юстиціи, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, а также государственнаго контроля, и лица по Высочайшему назначенію. Въ числѣ членовъ по Высочайшему назначенію предполагается пригласить къ участию въ трудахъ упомянутой комиссіи по три лица изъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, извѣстныхъ своими опытомъ и познаніями въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ.

Взысканія долговъ крест. банку. Управляющимъ крестьянскимъ банкомъ предписано мѣстнымъ отдѣленіямъ банка принять рѣшительныя мѣры ко взысканію долговъ по ссудамъ, выданнымъ крестьянамъ на пріобрѣтеніе земель. Кроме того банкомъ сдѣлано соответствующее обращеніе къ мѣстнымъ губернаторамъ съ просьбой объ оказаніи содѣйствія. (Слово).

Крестьянскій памятникъ Царю-Освободителю. 8-го сентября въ шос. Крешовъ, бѣлогорайскаго уѣзда, люблинской губ., состоялось открытіе памятника Императору Александру II. Памятникъ представляетъ четырехгранную на каменномъ фундаментѣ колонну, на лицевой сторонѣ которой на выступѣ помѣщена корона и надпись: „Императору Александру II, Царю Освободителю, 1904 г.“ Сооруженъ памятникъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на добровольныя пожертвованія жителей Крешовской гмины (волости). („Варш. Дн.“).

Сѣздъ дѣятелей по вод. путямъ. Комитетъ сѣздовъ дѣятелей по водянымъ путямъ, сообщая о назначеніи сѣзда министромъ путей сообщенія на 25 января 1909 г. проситъ ниж. губ. земскую управу назначить своего представителя на сѣздъ.

Предостереженіе. «Китайская культура хлѣбовъ» (на огородныхъ грядкахъ) въ настоящее время взята подъ защиту нѣкимъ г. Калениченко, который одновременно рекламируетъ въ нарочитой брошюрѣ (подъ заглавіемъ «Вѣрный ежегодный урожай въ 300—600 пудовъ съ десятины») и способы Демчинскаго и свои собственныя лечебныя средства. Калениченко выставилъ на брошюрѣ цѣну въ 10 коп. Но въ печатномъ циркулярѣ, присланномъ въ губернскую земскую управу, предлагаетъ прислать ее бесплатно въ неограниченномъ количествѣ экземпляровъ для распространенія. Конечно, до земледѣлія и до его улучшенія Калениченко нѣтъ никакого дѣла, а нужно пошире оповѣстить о своихъ лечебныхъ средствахъ. Предостерегаемъ нашихъ читателей отъ всего вреднаго вздора, который заключается въ брошюрѣ, если она случайно попадетъ въ ихъ руки.

Изъ военнаго суда. Временный военный судъ въ Н.-Новгородѣ рассмотрѣлъ дѣло объ ограбленіи казенной винной лавки въ с. Б. Доскичѣ 12 ноября 1907 г. Обвиняемый Иванъ Мочаловъ, признанный виновнымъ въ участіи въ этомъ ограбленіи въ качествѣ сообщника, приговоренъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ судъ, находя смягчающія вину обстоятельства, постановилъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками московскаго военнаго округа о смягченіи участи Мочалова. Другой обвиняемый, Николай Мироновъ, признавъ виновнымъ въ пособничествѣ, которое не было необходимымъ, почему и какъ несовершеннолѣтній, приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 20 лѣтъ.

Землетрясеніе. Въ ночь на 24 сентября, около 11 ч. 40 мин. въ Кіевѣ, Одессѣ и во всемъ юго-западномъ краѣ ощущался землетрясеніе, длившееся до двухъ минутъ. Первый толчекъ продолжался въ Одессѣ четыре секунды, второй послѣ нѣкотораго перерыва былъ болѣе сильный и продолжительный. Въ Кіевѣ дома колебались, звенѣли стекла, мебель сдвигалась, на окраинахъ произошла паника; землетрясеніе никакими несчастными случаями не сопровождалось, лишь въ нѣсколькихъ домахъ обнаружены трещины. Зато въ другихъ мѣстахъ землетрясеніе сопровождалось разрушеніями зданій, несчастіями съ людьми. Крушеній поѣздовъ

нигдѣ не было. На станціи Боръ землетрясеніе произошло въ моментъ приближенія поѣзда; пассажиры въ ужасѣ стали выскакивать изъ вагоновъ, причемъ произошла рядъ несчастныхъ случаевъ. Особенно сильныя опустошенія произведены на станціи Жмеринкѣ: многіе деревянные дома накренились, произошли обвалы земли. Въ желѣзнодорожномъ театрѣ, наполненномъ публикой, возникла паника; всѣ бросились къ выходу, произошли несчастія съ людьми. Одновременно землетрясеніе замѣчено заграничней въ смежной Галиціи и въ Румыніи.

— Объ этомъ явленіи природы въ «Рус. Вѣдом.» помѣщена слѣдующая замѣтка:

Ничего особенно исключительнаго въ этомъ явленіи нѣтъ, такъ какъ слабыя землетрясенія бывали и ранѣе въ Новороссійскомъ краѣ, а иногда и сѣвернѣе, до Кіева, равно какъ и, еще чаще, въ Прикарпатской области. Всѣ эти мѣстности входятъ въ одинъ изъ большихъ районовъ землетрясеній. Этотъ районъ охватываетъ громадную овальную область—отъ Альпъ и Апеннинъ на западѣ до Гималаевъ и средняго Китая на востокѣ и отъ Алтая и Байкала на сѣверѣ до сѣверной Аравіи и сѣверной Индіи на югѣ. Въ предѣлы этого района входятъ величайшія горныя системы Гималаевъ, Тянь Шаня, Кавказа, Альповъ и такія извѣстныя области землетрясеній, какъ южная Италія, Греція, Малая Азія, Закавказье, Туркестанъ и др. Въ Австріи землетрясенія (хотя и не очень сильныя) составляютъ довольно обыкновенное явленіе въ противоположность болѣе западнымъ и сѣвернымъ частямъ Европы. Наука ставитъ болѣе широко распространяющіяся землетрясенія въ связь съ горообразованиемъ, т. е. съ дислокаціями (перемѣщеніями и образованіемъ сдвиговъ, сбросовъ, складокъ) въ каменномъ наружномъ слоѣ земного шара; эти перемѣщенія должны предваряться и сопровождаться возникновеніемъ трещинъ, отражающихся на земной поверхности въ формѣ ударовъ, колебаній, сотрясеній. Землетрясенія въ приальпійскихъ и прикарпатскихъ странахъ указываютъ, слѣдовательно, на продолжающуюся здѣсь подземную тектоническую (горообразовательную) дѣятельность. Эти сотрясенія распространяются иногда и на прилегающія области, въ томъ числѣ и на юго-западную Россію, гдѣ, однако, горообразовательная дѣятельность прекратилась уже во времена глубокой древности, хотя и нельзя сказать, навсегда ли. Исторія преобразованія земной поверхности указываетъ немало случаевъ возобновленія дѣятельности тектоническихъ силъ въ областяхъ, гдѣ оны долго ничѣмъ себя не проявляли. Впрочемъ, слабыя землетрясенія бывають иногда и въ такихъ областяхъ, которыя вообще относятся къ сравнительно спокойнымъ въ отношеніи землетрясеній и въ которыхъ не приходится опасаться за жизнь и имущество со стороны подземныхъ силъ.

Общество содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ. 21-го сентября въ Москвѣ, въ помѣщеніи дома политехническаго общества состоялось засѣданіе гг. учредителей «Общества содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ и ихъ практическихъ примѣненій, состоящаго при московскомъ университетѣ и московскомъ техническомъ училищѣ», основаннаго по инициативѣ извѣстнаго жертвователя покойнаго Х. С. Леденцова. Душеприказчикъ Леденцова проф. С. А. Федоровъ познакомилъ присутствующихъ съ исторіей возникновенія и главнѣйшими основами нарождающагося общества. Покойный обратился къ Федорову еще пять лѣтъ тому назадъ съ просьбой помочь въ осуществленіи такого общества, которое бы имѣло своей цѣлью: содѣйствовать научнымъ открытіямъ и исслѣдованіямъ въ области естествознанія, содѣйствовать изобрѣтеніямъ и усовершенствованіямъ въ сферѣ техники и, наконецъ, способствовать испытанію и скорѣйшему проведенію въ жизнь наиболѣе важныхъ и обще полезныхъ открытій и изобрѣтеній. Х. С. Леденцовъ ставилъ, однако, условіемъ, чтъ бы пособія общества направлялись преимущественно на такія открытія и изобрѣтенія, которыя при наименьшей затратѣ капитала могли бы принести возможно большую пользу для большинства населенія, причемъ эти пособія общества должны, по мнѣнію Х. С. Леденцова, содѣйствовать осуществленію и проведенію въ жизнь открытій и изобрѣтеній, а не слѣдовать за ними въ видѣ премій, субсидій, медалей и т. п.

Общая стоимость завѣщаннаго Леденцовымъ имущества выражается въ суммѣ около 1,700,000 руб. Изъ числа недвижимыхъ имѣній наибольшую цѣнность представляютъ 13,000 дес. въ шацкомъ уѣздѣ, тамбовской губ. и дачная мѣстность при ст. Сходня николаевской ж. д.

Такимъ образомъ нарождающееся общество является вполне обеспеченнымъ уже съ первымъ шагомъ своего существованія. Собраніе, рассмотрѣвъ проектъ устава, уже получившаго одобреніе со стороны совѣта Императорскаго московскаго университета и учебнаго комитета Императорскаго технического училища, подписало экземпляръ устава, который долженъ быть препровожденъ на утвержденіе въ министерство нар. просвѣщенія.

Старообрядческія общины. Определеніемъ нижегородскаго губернскаго правленія 1908 года сентября 13 дня внесены въ реестръ старообрядческихъ общинъ, общины Спасова согласія: 1) села Новолікѣва и другихъ селеній нижегородскаго уѣзда, и 2) деревни Ташкиной, лукояновскаго уѣзда.

По народному образованію. Министерствомъ народнаго просвѣщенія внесены въ Государственную Думу слѣдующія представленія: объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія: новаго дополнительнаго кредита въ 6.000.000 р. на нужды начальнаго народнаго образованія; средствъ на преобразование существующихъ и учрежденіе новыхъ педагогическихъ курсовъ для подготовки учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ 1909 г.—67.050 р., въ 1910 г.—201.150 р., въ 1911 г.—335.250 р. и съ 1912 г. 402.300 р. ежегодно; въ 1909 г. пособія въ размѣрѣ 50.000 р. на устройство народныхъ библиотекъ и читаленъ, на обученіе взрослому населенія и на школьные музеи; новаго дополнительнаго кредита въ 250.000 р. на общія нужды народнаго образованія; 1.000.000 руб. на образованіе при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда для выдачи пособій и ссудъ на постройку зданій для начальныхъ училищъ, и объ учрежденіи съ 1-го іюля 1909 года 64 новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи.

Русскія станціи по изученію болѣзней рыбъ и раковъ. По примѣру Сѣверной Америки и Западной Европы, и наши ученые учрежденія рѣшили заняться изученіемъ болѣзней рыбъ, раковъ и другихъ промысловыхъ животныхъ. Явились воззванія завѣдующаго сельскохозяйственной бактериологической лабораторіи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, г. Тартаковскаго и завѣдующаго бюро по микологіи и фитопатологіи ученаго комитета того же вѣдомства, г. Ячевскаго, о присылкѣ имъ, для изслѣдованія больныхъ рыбъ, раковъ и икры. Въ первомъ заявленіи указаны способы пересылки матеріаловъ въ различныя времена года; гораздо короче соотвѣтственныя данныя бюро по микологіи. Лабораторія, кромѣ того, обязуется «давать отвѣты и разъясненія по всѣмъ вообще запросамъ учреждений и частныхъ лицъ, касающимся болѣзней рыбъ и раковъ, а равно и болѣзней промысловыхъ животныхъ». Сообщаемъ, для желающихъ, адреса того и другого учрежденія: сельскохозяйственная бактериологическая лабораторія—С.-Петербургъ, Можайская улица, д. № 35; бюро по микологіи и фитопатологіи—С.-Петербургъ; Спасская ул., д. № 2, (завѣд. бюро А. А. Ячевскій). (Рус. Судох.).

Урожай. Судя по имѣющимся въ редакціи «Торгово-Промышленной Газеты» частію окончательнымъ даннымъ, частію по пробнымъ умолотамъ, частію же по предварительнымъ свѣдѣніямъ, урожай хлѣбовъ въ Россіи въ текущемъ году определенъ въ слѣдующемъ видѣ.

„1908 й сельскохозяйственный годъ,—говоритъ газета,—отличался замѣчательнымъ постоянствомъ своихъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условий, слѣдствіемъ чего результаты текущаго года въ общемъ должны быть признаны «не вполне благоприятными, для нѣкоторыхъ же отдѣльныхъ хлѣбовъ они прямо неудовлетворительны». Особенно пострадавшими представляются озимые хлѣба, пшеница и рожь, изъ которыхъ сборъ первой хуже второй и характеризуется какъ неудовлетворительный, а сборъ второй хотя и нѣсколько удачнѣе, но все же ниже средняго. Въ виду же того, что въ народномъ продовольствіи неурожай озимой пшеницы можетъ быть возмѣщенъ уродившейся удовлетворительно яровой пшеницей, тогда какъ для ржи такой замѣны не имѣется, общее положеніе ржи, по мнѣнію той же газеты, признается „также не менѣе неудовлетворительнымъ, чѣмъ для пшеницы“.

Что касается яровыхъ, то урожай пшеницы и овса признается въ общемъ только „среднимъ“, а ячменя „выше средняго“. Такимъ образомъ и въ яровыхъ хлѣбахъ нельзя найти достаточной компенсации неудовлетворительнаго сбора озимыхъ.

При обзорѣ урожая по отдѣльнымъ губерніямъ „Торгово-Пром. Газета“ къ числу губерній съ „плохимъ“ урожаемъ, съ урожаемъ „ниже средняго“, съ „неудовлетворительнымъ“ и „не вполне удовлетворительнымъ“ урожаемъ относятъ губерніи: бессарабскую, херсонскую, екатеринославскую, таврическую, кievскую, черниговскую, полтавскую, орловскую, курскую, тамбовскую, саратовскую, калужскую, московскую, тверскую, смоленскую, астраханскую и область войска донскаго. Относительно урожая въ нѣкоторыхъ уѣздахъ этихъ 17-ти губерній имѣются такого рода указанія: «мѣстами не удалось вернуть и сѣмянъ» озимой пшеницы (бессарабская, таврическая, курская); озимая пшеница „въ большинствѣ случаевъ была пересѣяна; но и непересѣяныя поля дали весьма скудный сборъ, едва 5—25 пуд. съ десятины“ (херсонская); озимая пшеница „вымерзла болѣе чѣмъ наполовину, часть же полей осталась незасѣянной еще въ осени, вслѣдствіе бывшей засухи“

(екатеринославская); озимая пшеница „мѣстами вовсе не уродилась“ (донская) или „въ большинствѣ случаевъ совершенно погибла“ (астраханская) и т. д.

„Вполнѣ удовлетворительный“ урожай и урожай „выше средняго“ получился въ 12-ти губерніяхъ: (волинская, рязанская, казанская, владимірская, костромская, нижегородская, гродненская, минская, вологодская, вятская, пермская и псковская) Европейской Россіи, въ губерніяхъ Прибалтійскаго края и Сѣвернаго Кавказа.

Въ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи урожай хлѣбовъ былъ „удовлетворительный“, „средній“ или даже только „близкій къ среднему“.

Холера въ нижегородской губерніи.

| | За недѣлю съ 19—25-го сентября. | | За предыдущую недѣлю. | | Всего съ начала эпидеміи. | | Начало эпидеміи. |
|------------------------|---------------------------------|------|-----------------------|------|---------------------------|-------|------------------|
| | Заб. | Ум. | Заб. | Ум. | Заб. | Ум. | |
| Нижегородская губернія | 22 | 19 | 47 | 20 | 730 | 317 | 24-го іюля. |
| Въ томъ числѣ: | | | | | | | |
| Г. Н.-Новгородъ | 5 | 2 | 12 | — | 474 | 183 | 24-го |
| Нижегородскій уѣздъ | 2 | 4 | 7 | 2 | 36 | 17 | 11-го авг. |
| Г. Арзамасъ | — | — | — | — | 1 | 1 | 8-го |
| Г. Василь | — | — | — | — | 5 | 4 | 6-го |
| Васильскій уѣздъ | 1 | 1 | 1 | 2 | 21 | 16 | 9-го |
| Г. Сергачъ | — | — | — | — | 4 | 2 | 10-го |
| Сергачскій уѣздъ | — | 1 | 3 | 2 | 23 | 13 | 10-го |
| Семеновскій | — | — | 3 | — | 27 | 13 | 8-го |
| Лукояновскій | 1 | — | — | — | 2 | 1 | 10-го |
| Г. Балахна | — | — | — | — | 2 | 2 | 19-го |
| Балахнинскій уѣздъ | 1 | — | 5 | 4 | 24 | 11 | 5-го |
| Макарьевскій | 6 | 4 | 4 | 3 | 17 | 12 | 9-го |
| Горбатовскій | 6 | 7 | 11 | 6 | 83 | 40 | 14-го |
| Г. Княгининъ | — | — | — | — | 4 | — | 26-го |
| Княгининскій уѣздъ | — | — | 1 | 1 | 7 | 2 | 19-го |
| Всего въ Россіи | 2210 | 1082 | 3628 | 1745 | 22295 | 10252 | |

Крестьянскій поземельный банкъ, какъ землеустроительное учрежденіе.

Недавно вышелъ изъ печати „Ежегодникъ Россіи 1907 г.“, изданный центральнымъ статистическимъ комитетомъ м. в. д. Въ «Ежегодникѣ» среди прочаго матеріала помѣщено нѣсколько очерковъ по вопросамъ, имѣющимъ крупное государственное значеніе; таковъ очеркъ—„Крестьянскій поземельный банкъ, какъ землеустроительное учрежденіе въ послѣднее время—съ 3-го ноября 1905 г. по 1-е января 1908 г.“

Дѣятельность крестьянскаго поземельнаго банка за все время его существованія можетъ быть раздѣлена на три періода. Въ первый періодъ (1883—1895 г.г.) банкъ имѣлъ главною своею цѣлью облегчить крестьянамъ способы къ покупкѣ земли по добровольному соглашенію съ продавцами.

Во второй періодъ, съ 1895 г. по 3-е ноября 1905 г., въ кругъ операций банка были введены новыя: 1) пересрочка долговъ и выдача въ исключительныхъ случаяхъ дополнительныхъ ссудъ, 2) выдача ссудъ подъ купленные крестьянами безъ содѣйствія банка земли для уплаты лежащихъ на нихъ долговъ и 3) покупка земель за счетъ собственнаго спеціальнаго капитала и продажа этихъ земель крестьянамъ.

Въ третій періодъ, начавшійся съ 3-го ноября 1905 г., дѣятельность банка направлена къ облегченію покупокъ земли крестьянами для увеличенія ихъ земельной обезпеченности. Въ этотъ періодъ банкъ сталъ учрежденіемъ болѣе землеустроительнымъ, чѣмъ собственно кредитнымъ, ему предоставлено право: 1) обращаться на покупку имѣній даже тѣ средства, которыя раньше предназначались для производства ссудныхъ операций, 2) выдавать ссуды крестьянамъ для покупки при содѣйствіи банка земель у частныхъ лицъ въ полномъ размѣрѣ оцѣнки, когда земля покупается безземельными или малоземельными крестьянами и 3) выдавать ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель для уплаты за надѣлы, на расходы при раздѣленіи обществъ на хутора, при раздѣлѣ земель на отрубы и т. п. Кромѣ того, въ цѣляхъ увеличенія земельного фонда, предназначеннаго для увеличенія крестьянскаго землевладѣнія, банку были переданы части удѣльныхъ и казенныхъ земель въ предѣлахъ Европейской Россіи для продажи ихъ крестьянамъ.

Приступивъ къ новой дѣятельности, крестьянскій поземельный банкъ приобрѣлъ на собственные средства слѣдующее количество земель: въ 1905 году 25.974 десят., въ 1906 году 1.144.461 десят. и въ 1907 году 1 456.007 десят., а всего 2.626.441 десят. Изъ этой площади за тотъ же періодъ времени перешло къ крестьянамъ: въ 1905 году 8.716 десят., въ 1906 году 39.244 дес.

и въ 1907 году 185.040 дес., а всего 233.000 десят. Въ этотъ же періодъ времени, при содѣйствіи банка, крестьянами приобрѣтено частновладельческихъ земель 1.300.131 десят. Изъ общей площади земель, купленныхъ банкомъ и крестьянами, огромная часть, около 81%, принадлежала дворянамъ; больше всего отошло земель къ крестьянамъ отъ дворянъ саратовской губерніи—31,7% всей раньше принадлежавшей имъ площади, самарской—27,6%, симбирской—19,7%, пензенской—18,7%, и т. д. Къ 1 января 1908 г. въ распоряженіи правительства, для увеличенія площади крестьянскаго землевладѣнія, имѣлись слѣдующія земли: собственные земли крестьянскаго поземельнаго банка 2.911.900 десят., земли удѣльныя 2.123.900 десят. и казенныя 7.540.400 десят., а всего 12.576.200 десятинъ.

3.-Петербургское педагогическое общество къ учительскимъ о-вамъ взаимопомощи и къ народнымъ учителямъ.

Одной изъ насущныхъ задачъ русскаго народнаго учителя является объединеніе его, необходимое въ цѣляхъ улучшенія его духовнаго, матеріальнаго и правового положенія. Учительскія общества взаимопомощи охватываютъ только незначительную часть учительства, а для объединенія ихъ дѣятельности еще почти ничего не сдѣлано.

Это объединеніе было намѣчено на московскомъ съѣздѣ представителей учительскихъ о-въ взаимопомощи въ 1904 году. Предполагалось, что этою задачею займется второй съѣздъ представителей тѣхъ-же о-въ, созывъ котораго былъ намѣченъ въ С.-Петербурѣ на 1905/6 годъ и устройство котораго было поручено спб. педагогическому о-ву. Событія послѣднихъ лѣтъ создали крайне неблагоприятныя условія для созыва этого съѣзда, и устроить его с.-петербургскому педагогическому о-ву, несмотря на всѣ его старанія, до сихъ поръ не удалось.

Между тѣмъ потребность въ созывѣ такого съѣзда становится все настоятельнѣе. Дѣло народнаго образованія наканунѣ полной реорганизации. Учителя сами должны высказаться о тѣхъ условіяхъ, которыя необходимы для плодотворной дѣятельности ихъ.

Считая своимъ нравственнымъ долгомъ сдѣлать все возможное для осуществленія этого съѣзда, спб. педагогическое о-во рѣшило созвать его на рождественскихъ каникулахъ 1908/9 года. Разрѣшеніе на созывъ такого съѣзда уже было дано о-ву.

Въ виду такого рѣшенія правленіе спб. педагогическаго о-ва обращается ко всѣмъ учительскимъ обществамъ взаимопомощи, учительскимъ кассамъ и педагогическимъ кружкамъ учителей съ просьбою сообщить ему, по возможности, въ теченіе лѣта и, во всякомъ случаѣ, не позже 1-го сентября:

1) Считаетъ-ли о-во (касса, кружокъ) или его правленіе удобнымъ и своевременнымъ созывъ съѣзда представителей учительскихъ о-въ на рождественскихъ каникулахъ 1908/9 учебнаго года?

2) Можетъ ли о-во (касса, кружокъ) принять участіе въ съѣздѣ черезъ своихъ представителей, если онъ будетъ разрѣшенъ, при условіи определеннаго членскаго взноса за каждаго изъ делегатовъ (вѣроятно 5 р.)?

3) Какіе вопросы, касающіеся духовнаго, матеріальнаго и правового положенія учителя, считаетъ о-во нужнымъ включить въ программу предстоящаго съѣзда?

Самый созывъ съѣзда въ намѣченный срокъ будетъ обусловленъ полученіемъ достаточнаго числа отвѣтовъ на эти вопросы.

Принимая во вниманіе, что событія послѣднихъ лѣтъ повлекли за собою во многихъ мѣстахъ ослабленіе, а кое гдѣ и прекращеніе дѣятельности учительскихъ о-въ взаимопомощи, мы обращаемся къ народнымъ учителямъ съ горячимъ призывомъ употребить возможные усилія къ оживленію дѣятельности существующихъ о-въ взаимопомощи и къ созданію новыхъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ.

Прекраснымъ средствомъ для оживленія этихъ о-въ могло бы быть немедленное учрежденіе при нихъ особыхъ комиссій для предварительной разработки вопросовъ, связанныхъ съ участіемъ о-ва въ съѣздѣ представителей о-ва взаимопомощи. Работа такихъ комиссій—по собранію свѣдѣній о положеніи учащихся и по приготовленію докладовъ для съѣзда, оживила бы дѣятельность о-ва, сослужила бы огромную службу предстоящему съѣзду и пригодилась бы даже въ томъ случаѣ, если бы съѣздъ по какимъ-либо обстоятельствамъ пришлось бы даже отложить на нѣкоторое время.

Рано или поздно онъ состоится, и онъ долженъ состояться возможно скорѣе.

За всѣми свѣдѣніями и со всѣми сообщеніями по этому вопросу просить обращаться въ бюро Спб. Педагогическаго о-ва—Чернышевъ пер., д. 16.

Убѣдительно просимъ педагогическіе журналы и провинціальныя газеты перепечатать это обращеніе, а учащихъ, прочитавшихъ его, принять всѣ мѣры къ распространенію его среди товарищей.

Комиссія по созыву съѣзда учит. о-въ взаимопомощи при Спб. Пед. О-въ.

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Провозглашеніе независимости Болгаріи.

21 сентября вечеромъ болгарскій князь Фердинандъ прибылъ въ Русуку, гдѣ былъ встрѣченъ кабинетомъ министровъ въ полномъ составѣ. 22 сентября утромъ въ сопровожденіи министровъ экстреннымъ поѣздомъ отбылъ въ Тырново, и въ тотъ же день въ Тырново состоялось провозглашеніе Болгаріи независимымъ отъ Турціи королевствомъ.

Въ манифестѣ о провозглашеніи независимости Фердинандъ говоритъ: «Я и нація будемъ радоваться политическому развитію Турціи. Турція и Болгарія, свободныя и совершенно независимыя другъ отъ друга, могутъ существовать при условіяхъ, которыя позволяютъ имъ укрѣпить ихъ дружественныя отношенія и посвятить свои силы мирному внутреннему прогрессу. Вмѣстѣ съ на-

цій твердо уповаю, что провозглашеніе независимости встрѣтитъ одобреніе великихъ державъ.

Въ циркулярной депешѣ министра внутреннихъ дѣлъ префектамъ (губернаторамъ) говорится: «Вслѣдствіе событій, случившихся въ странѣ и за-границей, представилась необходимость въ интересахъ страны провозгласить формальную независимость, фактически уже существовавшую. Отвѣчая этой національной потребности, его величество король Фердинандъ объявилъ въ древней столицѣ царей болгарскихъ объ Болгаріи, сѣверную и южную, свободнымъ, независимымъ Болгарскимъ королевствомъ.»

Въ самой Болгаріи провозглашеніе независимости (хоть на дѣлѣ она была почти мнимой) вызвала, конечно, торжества. Столица бывшаго княжества, нынѣ королевства Болгаріи, Софія 22 сентября была иллюминирована, на улицахъ оживленіе. Многочисленная толпа народа произвела восторженную манифестацію передъ дворцомъ; послѣдній княжичъ появился въ окнѣ и благодарилъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Съ помощью болгарской націи мой отецъ совершилъ великій актъ. Да здравствуетъ Болгарское королевство!» Манифестація продолжалась передъ памятникомъ Царя-Освободителя, армія оживленно привѣтствовала. Многотысячная толпа при участіи военнаго оркестра произвела 23 сентября сочувственныя манифестаціи передъ дипломатическими агентствами великихъ державъ.

Къ турецкому султану Фердинандъ обратился съ телеграммой, въ которой заявляетъ, что былъ всегда воодушевленъ чувствами вѣрности султану, но народное движеніе въ Болгаріи настолько разрослось, что онъ былъ вынужденъ согласиться на провозглашеніе Болгаріи королевствомъ. Совѣтъ министровъ рѣшилъ послать Фердинанду телеграмму, что Порты будетъ протестовать у договорившихся державъ, ибо актъ провозглашенія составляетъ нарушеніе берлинскаго трактата, и сообразно ихъ рѣшеніямъ она приметъ серьезныя мѣры.

Турецкая свободная печать, осуждая поведеніе Болгаріи, воспользовавшейся неустойчивымъ положеніемъ Турціи для достиженія своихъ личныхъ цѣлей, выражаетъ особенное негодованіе по адресу Австріи, подстроившей провозглашеніе болгарской независимости съ цѣлью добиться присоединенія Босніи. (Боснія и Герцеговина во время войны 1877 г. были заняты австрійскими войсками, и такъ и остались, яко бы только временно занятыми Австріею). Австрійское правительство чрезъ газеты увѣряетъ, что для него провозглашеніе независимости Болгаріи было такой же неожиданностью, какъ и для другихъ державъ. Во время посѣщенія Фердинандомъ въ Будапештѣ императора Франца-Иосифа вовсе не обсуждалось провозглашеніе независимости Болгаріи, какъ это утверждалось многими органами прессы; Австро-Венгрія ни прямо, ни косвенно не вызвала Тырновскаго акта.

Независимость Болгаріи и на другой день объявлено присоединеніе Босніи и Герцеговины къ Австріи вызвали большую тревогу въ сосѣдней съ ними Сербіи. 22 сентября вечеромъ въ Бѣлградѣ большая толпа народа устроила манифестацію, направленную противъ захвата Босніи и Герцеговины, затѣмъ произвели сочувственныя манифестаціи передъ турецкой миссіей, также передъ миссіями Англии, Россіи, Франціи, Италіи. По словамъ газетъ, сербскій народъ желаетъ всѣми силами помѣшать присоединенію, хотя бы при рискѣ войною.

Всѣ эти вопросы грозятъ большими осложненіями, т. к. до сихъ поръ отношенія на Балканскомъ полуостровѣ опредѣлялись Берлинскимъ трактатомъ 1878 г., составленнымъ державами. Англійская печать единодушно осуждаетъ въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ образъ дѣйствій Болгаріи и Австро-Венгріи, въ особенности послѣдней, и выражаетъ увѣренность, что Британія и Франція будутъ въ состояніи рассчитывать на поддержку Россіи въ отказѣ признанія открытаго нарушенія Берлинскаго трактата. Газеты высказываютъ самое горячее сочувствіе туркамъ.

Присоединеніе Австро-Венгріею Босніи и Герцеговины.

Въ официальной газетѣ напечатаны рескрипты, адресованные Портѣ (турецк. правительству), министру иностранныхъ дѣлъ барону Эренталю, министру Буріану, министрамъ-президентамъ Беку и Векерле. Въ рескриптѣ на имя барона Эренталья Императоръ говоритъ: «Проникнутый непоколебимымъ убѣжденіемъ, что высокія культурныя и политическія цѣли, ради которыхъ австро-венгерская монархія приняла на себя оккупацию и администрацію Босніи и Герцеговины, и успѣхъ администраціи, достигнутый съ тяжкими жертвами, не могутъ быть упущены надолго иначе, какъ введеніемъ конституціонныхъ учреждений, соответствующихъ нуждамъ этихъ странъ, причѣмъ необходимымъ условіемъ является созданіе яснаго и не вызывающаго сомнѣній положенія обѣихъ областей,—я распространяю свои суверенныя (государевы) права

на Боснию и Герцеговину и въ то же время ввожу въ силу порядокъ наследованія моего дома и для этихъ странъ. Чтобы обнаружить мирныя намеренія, заставившія меня принять это необходимое рѣшеніе, я въ то же время повелѣваю, чтобы войска моей арміи очистили Новобазарскій санджакъ» (турецкая провинція, занятая до сихъ поръ австрійскими войсками).

— 23 сентября австро-венгерскій посоль подалъ турецкому правительству ноту о томъ же, т. е. присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгрии и удаленіи австрійскихъ войскъ изъ Новобазарскаго санджака.

Турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ протестовалъ противъ ноты; протестъ направленъ ко всѣмъ державамъ, подписавшимъ Берлинскій трактатъ. Такой же протестъ направленъ къ державамъ по поводу провозглашенія независимости Болгаріи. Пока Турція ограничивается этими протестами.

Министръ Извольскій о дѣлахъ на Дальнемъ Востокѣ.

Русскій министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій, нынѣ находящійся за границей, сдѣлалъ 24 го сентября редактору «Темпс» Жоржу Виллье слѣдующія заявленія, совокупность которыхъ составляетъ оффиціально изложеніе русской политики въ восточномъ кризисѣ. Министръ заявилъ прежде всего, что, вопреки нѣкоторымъ циркулировавшимъ слухамъ, существуетъ полное единеніе между Франціей и Россіей. Онъ добавилъ, что въ теченіе двухъ сутокъ въ печати появлялись утвержденія, будто и Россія одобрила австрійскій проектъ. Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ слѣдующимъ образомъ. Когда недавно Россія была предупреждена бар. Эренталемъ о возможности, но безъ опредѣленія точнаго срока, осуществленія присоединенія Босніи, Извольскій опредѣленно заявилъ своему австрійскому коллегѣ, что съ его точки зрѣнія вопросъ этотъ подлежитъ компетенціи Европы, и что подобное нарушеніе берлинскаго трактата не можетъ имѣть мѣста иначе, какъ съ согласія державъ, подписавшихъ этотъ договоръ. Извольскій добавилъ, что нарушеніе это, какъ бы тяжело оно ни было для Россіи, не составитъ casus belli между Россіей и Австріей, но что разъ поднятъ вопросъ о берлинскомъ трактатѣ, слѣдуетъ ожидать, что всѣ заинтересованныя въ немъ державы потребуютъ пересмотра тѣхъ статей трактата, которыя ихъ стѣсняютъ. Извольскій напомнилъ, что въ теченіе 30 лѣтъ Россія терпѣла порядкомъ вещей, установленный противъ нея этимъ трактатомъ. Недавно, и до послѣдней минуты министръ давалъ Болгаріи совѣты благо-разумія. Онъ сожалѣетъ, что народъ этотъ, по отношенію къ которому Россія сохраняетъ традиціонныя чувства дружбы, вовлеченъ былъ поспѣшнымъ рѣшеніемъ своихъ правителей въ совершеніе переворота. Европа не можетъ безъ совершеннаго отреченія отъ своихъ правъ допустить двойного нарушенія берлинскаго трактата и statu quo на Востокѣ. Подъ подобнымъ отреченіемъ Россія не могла бы подписаться. Прецедентъ лондонской конференціи 1871 года имѣетъ рѣшающій характеръ. Въ это время Австрія сама взяла на себя инициативу предложить разсмотрѣніе конференціей русскихъ предложеній касательно Чернаго моря. Извольскій выразилъ затѣмъ удовлетвореніе, что французская печать съ единодушнымъ одобреніемъ отнеслась къ мысли о конференціи. Министръ добавилъ, что черезъ нѣсколько дней будетъ, несомнѣнно, сдѣлано предложеніе въ этомъ направленіи, и онъ не видитъ, какъ отъ предложенія этого можно было бы уклониться. Конференція должна была бы обсудить вопросъ о компенсаціяхъ и прежде всего о тѣхъ, на которыя имѣетъ право Турція, подвергнутая такому тяжелому испытанію. Правда, что эвакуація Новобазарскаго санджака представляетъ благоразумное рѣшеніе, которое облегчитъ мирное разрѣшеніе вопроса и имѣетъ важное значеніе также для небольшихъ балканскихъ государствъ. Извольскій заключилъ слѣдующимъ образомъ: «Россія въ теченіе 30 лѣтъ терпѣла режимъ, установленный противъ нея, а также противъ балканскихъ государствъ и самой Турціи. Statu quo (положеніе), которому она согласилась принести себя въ жертву, нарушенъ. Россія считаетъ, что пересмотръ берлинскаго трактата долженъ былъ осуществленъ правовымъ порядкомъ». Министръ имѣетъ всѣ основанія предполагать, что также относятся къ вопросу другія державы, подписавшія трактатъ. Онъ счастливъ, что можетъ разсчитывать на активную поддержку Франціи, неизмѣнной союзницы Россіи. На вопросъ Виллье относительно Англіи, Извольскій отвѣтилъ, что со времени соглашенія 1907 г. англо-русскія отношенія носятъ особенно сердечный характеръ. Министръ не сомнѣвается; что сможетъ установить полное единеніе взглядовъ съ лондонскимъ кабинетомъ. Министръ надѣется, что война между Болгаріей и Турціей будетъ избѣгнута. (Прав. Вѣстн.).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ДЕР. ВЫБОЛОВО, високовской вол., горб. уѣзда. Рожь оказалась хорошейужиномъ и умолотомъ; прежде молотили 4 и 5 мѣръ со 100 сноповъ, нынѣ 6 и 7 мѣръ. Урожай овса средній. Цѣны сильно упали: на ярмаркѣ въ с. Богородскомъ 8-го сентября цѣна на муку съ 1 р. 25 к. п. упала на 95 к., овесъ съ 5 р. 50 к. четверть (8 м.) упалъ на 3 р. 80 к. Ярмарка представляла общую пьяную картину, вездѣ шумъ, ругань и драка: несмотря на праздники пьянство съ 7-го сентября не унималось всю ночь. Казенныя винныя лавки не торговали, а водки пей, что хочешь. Въ трактирахъ и шинкахъ продавали бут. 70 к. и ½ бут. 35 к. и не успѣвали получать деньги...

КУБИНЦЕВСКАЯ ВОЛ., бал. уѣзда. 21 сентября 1908 г. въ кубинцевскомъ волостномъ правленіи состоялся волостной сходъ, на которомъ составленъ слѣдующій договоръ:

„Слушали предписаніе г. земскаго начальника 1 уч., балахн. у. отъ 7 сентября 1908 г., за № 1414, объ увеличеніи содержанія волостному писарю и штата канцеляріи волостного правленія такимъ числомъ помощниковъ волостного писаря, которое вполне обезпечило бы скорѣйшее исполненіе письменныхъ работъ по закону 9 ноября 1906 г. По обсужденію чего принимая во вниманіе: 1) жалованье волостному писарю мы прибавили въ текущемъ году, такъ что теперь писарь получаетъ 28 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и отопленіи, что находимъ вполне достаточнымъ, 2) помощникъ писаря у насъ есть, получаетъ 10 руб. въ мѣсяцъ, что и ему, какъ мѣстному жителю, находимъ вполне достаточнымъ, 3) увеличить штатъ канцеляріи волостного правленія наймомъ еще помощниковъ вол. писаря, мы полагаемъ, что не имѣемъ права на это, т. к. открытіе всякихъ новыхъ платежныхъ должностей сопряжено съ большими расходами, намъ же наши кр-не-избиратели такого права не дали, и въ текущемъ году мы свои полномочія кончаемъ. Затѣмъ мы и безъ того обременены всякими сборами и налогами, какъ-то: волостными, сельскими, земскими, приходскими и друг., и новый расходъ на канцелярію намъ прямо таки непосиленъ при нынѣшнихъ плохихъ урожаяхъ, дороговизнѣ хлѣбовъ, плохихъ заработкахъ. Да и кромѣ того у 15 селеній волости, изъ всѣхъ 21, нынѣшнею весною вытопило на половину озимой хлѣбъ. 8 селеній купили землю у бывшаго помещика, въ виду малаго количества имѣющейся надѣльной, и на это истратили послѣднія свои и безъ того скудныя средства. Имѣя въ виду, что увеличеніе штата канцеляріи вол. правленія является исключительно для укрѣпленія за кр-ми земли по закону 9 ноября 1906 г., а укрѣпляться въ этой землѣ будутъ не всѣ кр-не волости, а только часть ея, которая въ настоящее время болѣе другихъ обезпечена землей, для другой же части населенія, въ этомъ укрѣпленіи съ малымъ количествомъ земли не имѣется надобности, т. к. подростящее поколѣніе этого населенія уже будетъ почти все безъ земли, а если и съ землею, то съ самымъ ничтожнымъ количествомъ ея.—постановили: просить земскаго начальника 1 уч., балахнинскаго уѣзда ходатайствовать, передъ кѣмъ слѣдуетъ, объ увеличеніи штата канцеляріи волост. правленія на счетъ казны, т. к. намъ хорошо извѣстно, что канцелярія волостн. правленія, которую мы содержимъ, болѣе работаетъ не на насъ—ее нанимающихъ, а на разныя земскія и правительственныя учрежденія и должностныхъ лицъ, доставляя имъ всевозможныя свѣдѣнія, отчетности, списки и т. д. и просить—возложить увеличеніе штата канцеляріи на лицъ, которыя ходатайствуютъ объ укрѣпленіи земли.—Уходящему со службы Я. Е. Насонову—волостному писарю, прослужившему здѣсь безпрерывно около 15 лѣтъ, сходъ выразилъ благоларность.

С. БУРЦЕВО, балахн. у. 11 августа въ нашемъ селѣ былъ сельскій сходъ.

На всю нашу волость открыто двѣ бібліотеки: въ с. Бурцевѣ и д. Коневѣ, но онѣ по бѣднотѣ книгъ и по тѣснотѣ помѣщеній не могутъ удовлетворить всѣхъ желающихъ читать, а ихъ годъ отъ году все увеличивается. Сходъ рѣшилъ ходатайствовать объ устройствѣ въ с. Бурцевѣ особаго зданія для бібліотеки-читальни. Это тѣ крестьяне ходатайствуютъ, которые два года тому назадъ относились съ видимымъ недовѣріемъ къ открытымъ въ нашей волости бібліотекамъ; видимо, онѣ развили любовь къ чтенію.

ПОЧИНКИ, лукоянов. у. Зашт. гор. Починки принадлежитъ къ самымъ крупнымъ и богатымъ селеніямъ не только лукояновскаго уѣзда, но и всей губерніи. Обширныя земельныя надѣлы вполне обезпечиваютъ существованіе здѣшняго крестьянина; кромѣ того, базары—то же одни изъ самыхъ большихъ въ губерніи—даютъ громадный доходъ обществу: ежегодно собираетъ оно съ оброчныхъ статей не менѣе 15 тыс. рублей. При такихъ услови-

яхъ, казалось бы, Починки должны бы процвѣтать а жители, если не благоденствовать, то по крайней мѣрѣ жить безъ нужды. Въ дѣйствительности же совсѣмъ другое. Бѣдноты, граничащей съ нищенствомъ, здѣсь болѣе чѣмъ достаточно; невѣжество и дикость населенія такая, какую только можно встрѣтить въ самыхъ глухихъ углахъ нашей родины. Значительная часть здѣшнихъ крестьянъ совсѣмъ не обрабатываетъ землю, а сдаетъ ее за безцѣнокъ мѣстнымъ кулакамъ. На почвѣ бѣдности, невѣжества и сильно развитого пьянства, кулачество разцвѣло здѣсь пышнымъ цвѣтомъ. Мѣстные толстосумы захватили въ свои крѣпкія лапы большое количество надѣльной земли, святой за гроши, и застроили своими домами и лавками лучшія части города. Въ недавнее время среди нихъ проявилось новое стремленіе застроить своими лавками базарную площадь и особенно ту ее часть, которая примыкаетъ непосредственно къ собору. Нынѣшнимъ лѣтомъ уже выстроено рядомъ съ церковью нѣсколько лавокъ, а оставшаяся по близости свободная земля также сдается подъ новыя торговыя помѣщенія. Неизвѣстно, кто даетъ этимъ лицамъ право на возведеніе построекъ вблизи церкви, вопреки прямому смыслу ст. 433 строительнаго устава (изд. 1900 г.), воспрещающей строить зданія ближе 20 саж. отъ церквей. Во всякомъ случаѣ, постройки эти грозятъ опасностью, въ виду обилія въ нихъ горючаго матеріала (керосинъ, деготь, масло и т. п.), какъ собору, представляющему огромную цѣнность, такъ и находящимся поблизости другимъ зданіямъ—наиболѣе цѣннымъ въ городѣ. Что касается отношенія къ этому мѣстныхъ сельскихъ властей, то лучше всего ихъ характеризуютъ слѣдующіе порядки, которыми обыкновенно сопровождается сдача оброчныхъ статей. Какъ бы ни была мала оброчная статья, безъ угощенія водкой схода сдача ея никогда не обходится. Если же сдаются въ аренду крупныя оброчныя статьи, то со съемщиковъ, кромѣ арендной платы, берутъ еще сотни рублей на водку, которые пропиваются въ одинъ вечеръ. На другой день можно видѣть сходчиковъ, пропившихъ накануне не одну сотню рублей, выпрашивающихъ опять у арендаторовъ «на полбутылки» или на «полдюжины пива», чтобы немного опохмѣлиться послѣ вчерашняго пьянства.

При такихъ условіяхъ, конечно, трудно ожидать, чтобы общество сознательно отнеслось къ указанному выше факту загроможденія площади опасными въ пожарномъ отношеніи постройками и возведенными съ нарушеніемъ ст. 433 строительнаго устава.

СЕРГАЧЪ. (Засѣданіе городскихъ уполномоченныхъ). Давно уже обращаетъ на себя вниманіе мѣстное начальное училище, положеніе котораго по занимаемому имъ помѣщенію въ городскомъ зданіи—болѣе чѣмъ ненормально. Дѣло въ томъ, что въ домѣ, гдѣ находится училище и при немъ квартиры двоихъ учителей, помѣщаются также пожарная команда и ратники ополченія—во время учебныхъ сборовъ.

Наряду съ этимъ, и самое помѣщеніе училища настолько тѣсно, что въ нынѣшнемъ году, по недостатку мѣста, отказано въ приѣмѣ свыше 100 мальчикамъ, желавшимъ поступить въ школу. Такое ненормальное положеніе вещей признано также и городскимъ управленіемъ, а земство пригрозило даже въ прошломъ году прекращеніемъ выдачи субсидіи на училище, если послѣднее не будетъ изолировано отъ пожарныхъ и ратниковъ ополченія.

На дняхъ въ засѣданіи городскихъ уполномоченныхъ старостою внесенъ былъ докладъ о постройкѣ отдѣльнаго училищнаго зданія.

Постановлено: 1) ходатайствовать предъ правительствомъ о пособіи на постройку училища на 150 человекъ съ двумя квартирами для учителей; 2) отвести на площади необходимое количество земли подъ зданіе; 3) объ этомъ поставить въ извѣстность уѣздное земство.

Просьба нижегородскаго городского управленія объ участіи въ расходахъ по содержанію проектируемаго къ открытію въ Нижнемъ политехникума за ничтожностью городскихъ средствъ, отклонена. (Н. Л.).

ЕМАНГАШСКАЯ ВОЛ., васильск. уѣзда. Уборка какъ ржаного хлѣба, такъ и ярового, производилась съ переменяющимися дождями; особенно неблагоприятное время выпало на уборку яровыхъ хлѣбовъ; картофель за дождемъ у многихъ, особенно одинокихъ, крестьянъ не вырытъ. Немного ведренныхъ дней выпало на молотобу первыхъ овинныхъ ржи для посѣва; помолотили и на фду себя, теперь всякій крестьянинъ съ своимъ хлѣбомъ; копны съ пшеницей и ячменемъ еще не початы.

Выпали дня 3—4 теплыхъ и ясныхъ для посѣва озимаго, зерно положено во влажную землю, и скоро и дружно вышло; озимъ густа и, сравнительно, высока, а выпадающій четвертый день кряду дождь окрасилъ ее въ изумрудъ. Чудно хорошъ видъ на осенній посѣвъ.

С. САВЛУКОВО, арзамасск. уѣзда. У насъ въ селѣ случилось несчастье. Крестьянинъ Антонъ Ивановъ Демянъ, сельск. писарь въ д. Успенской, 17-го августа повезъ свою дочь къ зятю, къ полѣсовицику въ собакинскомъ казенномъ лѣсу. Оттуда заѣхалъ въ этотъ же день по своему дѣламъ въ д. Успенское къ сельск. старостѣ, дѣла оказалось много, и онъ остался ночевать у сельскаго старосты. На другой день, въ началѣ одинадцатаго часа онъ поѣхалъ домой выпивши, а въ первомъ часу его нашли въ полѣ обгорѣлымъ, еле живымъ. Лошадь и телѣга невредимы.

Экономическое состояніе балахнинскаго уѣзда.

На основаніи статистическаго обслѣдованія среднимъ земельнымъ надѣломъ на одну ревизскую душу въ уѣздѣ считается участокъ въ $3\frac{1}{2}$ десятины удобной земли.

Трехпольная культура зерноваго хлѣба при такомъ землевладѣніи не можетъ дать населенію средствъ для существованія. При

малоземельи наиболѣе прибыльнымъ оказывается хозяйство скотоводственное съ правильнымъ травопольнымъ сѣвооборотомъ.

Уѣзднымъ земствомъ хотя и положено начало для перехода къ травопольному хозяйству, но правильное травосѣяніе, существующее въ 30—50 общинахъ изъ общаго числа 1152 въ уѣздѣ, не могло, пока, дать осозательныхъ результатовъ, и экономической перестройки есть дѣло будущаго времени.

Въ настоящее же время, скотоводство въ уѣздѣ, благодаря пережитымъ недородамъ, сильно сократилось. Напримѣръ, въ полянской волости, въ 1905 г. безлошадныхъ хозяйствъ было 53%, а безкоровныхъ 30%.

Благодаря малоземелью, созданъ значительный кадръ безработныхъ. Деревенскій пролетаріатъ растетъ быстро; для него нѣтъ мѣста на фабрикахъ и заводахъ, т. к. число послѣднихъ сравнительно ничтожно, подсобные же кустарные и ремесленные промыслы, вытѣсняемые фабричнымъ производствомъ, осуждены на постепенное вымирание. Необходимая при такомъ положеніи вещей помощь, въ видѣ коопераціи и мелкаго кредита, развита слабо. Крестьянскія сельско-хозяйственныя общества въ уѣздѣ совершенно отсутствуютъ.

Неутѣшительныя извѣстія получаютъ изъ деревни отъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ корреспондентовъ.

„Ахъ господа!“, пишетъ крестьянинъ изъ бурцевской волости, «странно о нашемъ житьѣ-бытьѣ и спрашивать—ни одному не хватило хлѣба, посѣвы-то у насъ очень малы, а мало посѣешь—мало и уродится; народу прибываетъ, а земля остается все та же».

«Какъ водится, едва протянули зиму, бились, какъ рыба объ ледъ, и жили всѣ вироголоды»—сообщаетъ заволжскій корреспондентъ.

Хотя сборъ ржи прошлаго года и былъ среднимъ, но при плохомъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ, этотъ сборъ не могъ обезпечить населеніе въ продовольственномъ отношеніи на время, обычное для уѣзда. Всюду испытывалась нужда въ хлѣбѣ, и вся разница заключалась только во времени ея наступленія.

Неудовлетворенъ былъ и скотъ кормовыми средствами и крайне тяжело перенесъ зиму. Недостатокъ въ кормахъ повелъ за собою сокращеніе и безъ того небогатаго крестьянскаго живого инвентаря. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ уже къ концу осени замѣтна была усиленная продажа скота по крайне низкимъ цѣнамъ

„Печальную картину, пишетъ корреспондентъ, представляла коровья площадь на городецкомъ базарѣ: каждую субботу сгонялось сюда большое стадо грязныхъ и худыхъ, какъ фараоновы, коровенокъ; протяжный голодный ревъ ихъ слышался издали. Нѣкоторые уже нѣсколько разъ побывали здѣсь и прежде, но не могли найти своего покупателя, ибо никто не бралъ ихъ: на мясо не годны, а на племя не надо“.

Вмѣстѣ съ испытываемой нуждой въ хлѣбѣ и кормахъ, населеніе не вполне было обезпечено и промысловыми заработками. Плохо оплачиваемый трудъ дома невольно понуждалъ многихъ искать заработковъ внѣ, но и чужая сторона оказалась для нихъ въ большинствѣ случаевъ злой мачихой. Кирпичники и каменщики за цѣлый мѣсяць раньше воротились съ заработкомъ, а другіе пришли и совсѣмъ не найдя работы. Такимъ образомъ прошедшая зима для крестьянскаго населенія уѣзда была тяжелой.

Весной нынѣшняго года озими вышли изъ подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи. Поврежденій за осень не было, но зато серьезныя поврежденія озимымъ посѣвамъ принесло весеннее водоразлитіе. По отношенію къ общей площади крестьянскихъ озимыхъ посѣвовъ уѣзда, площадь пострадавшихъ отъ наводненія хлѣбовъ составляетъ 4%. Половина этого количества вновь засѣяна яровыми хлѣбами, слѣдовательно окончательно погибшихъ посѣвовъ будетъ около 2%.

Погода ранней весной вполне благопріятствовала росту озимыхъ хлѣбовъ, но съ половины апрѣля наступила холодная и ненастная погода, приостановившая круто успѣшный ростъ ихъ. Съ половины іюня погода устанавливается хорошей, и хлѣбъ и травы послѣ продолжительнаго застоя оживаютъ и быстро поправляются.

Сѣнокосъ повсемѣстно прошелъ въ благопріятныхъ условіяхъ. Сѣно, въ большинствѣ случаевъ, собрано хорошимъ „молодымъ“ зеленымъ. Съ десятины поемныхъ луговъ накашивалось въ среднемъ 140 пудовъ, суходольныхъ 100 пуд., болотныхъ 65 пуд. и лѣсныхъ 75 пуд. Клевера собиралось до 400 пуд. въ первый укосъ и до 200 пуд. во второй.

Сборъ сѣна по уѣзду оказался средній. Острый недостатокъ въ кормовыхъ для скота средствахъ отразился на повышеніи цѣны на сѣнокосныя уголья.

Рожь, задержанная холодами, созрѣла только около 20-го іюля, уборка ея затянулась на весь августъ, а мѣстами захватила

и часть сентября. Урожай ржи въ уѣздѣ колеблется между самъ 4 и 8 и въ среднемъ опредѣляется въ самъ 6 и можетъ быть названъ выше средняго. Натура зерна отъ 1 пуда 4 фунтовъ до 1 пуда 8 фунтовъ въ казенной мѣрѣ. Посѣвъ ржи въ нынѣшнемъ году начался много позднѣе противъ обычнаго и продолжался весь августъ.

Къ жнитву овса приступлено только въ половинѣ августа, и жнитво продолжится, вѣроятно, до половины сентября. По пробному умоту урожай овса въ среднемъ опредѣляется въ самъ 3½ и считается для уѣзда не вполне удовлетворительнымъ. Урожай льна по пробному умоту самъ 4—5. Льны поздняго посѣва только еще недавно отцвѣли и уже не могутъ дать плода. Урожай гороха и гречи ожидается ниже средняго. Сборъ картофеля средній. Благодаря дождливой погодѣ, уродилось много грибовъ. Фунтъ бѣлыхъ грибовъ продавался отъ 70 коп. до 1 р. за фунтъ, сырые грузди и рыжики по 2 р. 40 к. за пудъ. Нѣкоторыя семьи отъ продажи грибовъ выручили до 50 руб.

Холодная и дождливая весна была не совсѣмъ благоприятна и для пчеловодства. По сообщенію одного пчеловода роеніе пчелъ было позднее и, хотя рои и сажали, но многіе изъ нихъ не успѣли обстроиться и въ зиму пойдутъ маломедные. Медосборъ оказался оказался скуднымъ. Колодный сотовый медъ продавался по 25 коп. за фунтъ.

Сводя въ одно цѣлое все сказанное, статистическое отдѣленіе земской управы заключаетъ:

1) Сборъ ржи нынѣшняго года вполне обезпечить населеніе въ продовольственномъ отношеніи на срокъ, обычный для уѣзда.

2) Покупать ржаной хлѣбъ хотя и придется позднѣе прошлаго года, но высокія цѣны на хлѣбъ усугубятъ для населенія нужду въ хлѣбѣ весной и лѣтомъ до «нови».

3) Нѣсколько менѣе, чѣмъ средній, урожай яровыхъ хлѣбовъ и травъ дастъ не вполне удовлетворительныя кормовыя средства для скота, и населеніе, по всей вѣроятности, будетъ испытывать такъ же нѣкоторую нужду и въ сѣменахъ.

СКВЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Кролики для мясного рынка.

Одинъ изъ корреспондентовъ „Земской Газеты“ проситъ насъ высказаться по поводу цѣлесообразности разведенія кроликовъ и дать нѣкоторыя указанія относительно такого разведенія. Этотъ фактъ обращенія рядового крестьянина въ „Земскую Газету“ по данному поводу весьма знаменателенъ. Дороговизна мяса особенно ощущается бѣднѣйшими слоями населенія, выдвигаетъ на сцену новую для Россіи отрасль животноводства, давнымъ давно получившую право гражданства въ западной Европѣ.

Въ спеціальной литературѣ уже не разъ высказывались сожалѣнія по поводу того, что у насъ вовсе неразвито разведеніе домашняго кролика, мясо котораго, немного приторное, но за то очень дешевое, могло бы служить огромнымъ подспорьемъ въ питаніи деревни и многочисленнаго рабочаго класса большихъ городовъ.

Теперь, быть можетъ, — часъ насталъ.

Различаютъ два вида кроликовъ: дикій кроликъ, котораго правильнѣе было бы назвать лѣснымъ, и домашній кроликъ. Дикій кроликъ разводится въ большомъ количествѣ въ Англіи и, особенно, Франціи, какъ предметъ охоты. Это животное, крайне прожорливое, не брезгающее никакой растительной пищей, чрезвычайно плодовитое наноситъ огромный вредъ окружающимъ полямъ, вредъ большій, чѣмъ наши зайцы. Культивированіе этого животнаго является часто причиною безчисленныхъ судебныхъ процессовъ между земледѣльцами и владѣльцами мѣстъ охоты. Для Австраліи же, куда кролика завезли изъ Европѣ во второй половинѣ прошлаго вѣка, это животное составляетъ настоящій бичъ земледѣлія, сравнительно съ которымъ наши южно-русскіе суслики и даже саранча кажутся совсѣмъ невинными вредителями. Къ счастью, въ русскихъ лѣсахъ этого кролика не разводятъ, да и климатическія условія для него нѣсколько суровы.

Совершенно иное нужно сказать по отношенію домашняго кролика. Разведеніе ихъ очень желательно и можетъ быть безусловно прибыльнымъ. За границей, гдѣ этимъ дѣломъ занимаются давно, выведено много разновидностей: съ неимоверно длинными ушами, ушами стоящими одно вверху, другое всторону, ушами висящими, совсѣмъ безухіе, имѣются исполинскіе кролики, доходящіе до 15 ф. вѣса, выведена въ Англіи даже уродливая порода съ большимъ зубомъ. Но все это представляетъ изъ себя только любительскія измышленія, для разведенія же съ коммерческой цѣлью слѣдуетъ предпочесть обыкновеннаго домашняго кролика,

который не великъ, хотя при правильномъ откормѣ достигаетъ легко 10 ф. вѣса, выносливѣе другихъ, менѣе требователенъ въ отношеніи пищи и очень плодовитъ. Масть его неопредѣленна; бываютъ совершенно бѣлые (глаза красные, это, т. наз. альбиносъ), дымчатые, сѣрые, темно-пестрые и черные.

Въ отношеніи помѣщенія кроликъ не требователенъ, онъ можетъ помѣщаться въ хлѣву, въ курятникѣ, лишь бы зимою не было слишкомъ холодно. Необходимо устроить помощью досчатыхъ перегородокъ обособленныя отдѣленія для каждой самки и ея дѣтенышей; брошенная въ эти логовища охапка соломы будетъ лучшимъ достаточнымъ матеріаломъ для устройства гнѣздъ каждой самкой въ отдѣльности. Самца, въ расчетѣ одного на 8—10 матокъ, слѣдуетъ держать въ отдѣльности, т. к. онъ слишкомъ надѣдаетъ самкамъ и жестоко расправляется съ дѣтенышами.

Самка носитъ ровно мѣсяць и послѣ родовъ способна къ немедленному зачатію, но этого необходимо избѣгать, т. к. новая беременность отражается на кормленіи дѣтей; лучше всего подпускать къ ней самца не ранѣе какъ черезъ мѣсяць послѣ окота. При такомъ даже условіи самка можетъ рожать 6 разъ въ годъ и, слѣдовательно, считая по 8 кроличатъ на каждое рожденіе, приносить за годъ до 48 шт. Если принять во вниманіе, что молодая самка восьми мѣсяцевъ уже способна къ оплодотворенію, то не трудно будетъ рассчитать, при условіи одинаковаго количества самокъ и самцовъ при первыхъ двухъ пометахъ самки родоначальницы, что къ концу года отъ одной пары можно имѣть стадо въ 72 шт. кроликовъ. Этотъ расчетъ, конечно, не осуществимъ на практикѣ, представляя изъ себя чисто теоретическое исчисленіе; для коммерческаго предпріятія можно считать въ году не болѣе 4-хъ рожденій, въ виду пощадъ производительныхъ силъ самки и полученія хорошо выкормленнаго приплода; кромѣ того, нужно рассчитывать, что весь приплодъ пойдетъ для домашняго потребленія и на рынокъ, за исключеніемъ четверти всего молодняка, которую мы кладемъ на отходъ (смертность).

Слѣдовательно, если мы возьмемъ для завода 10 матокъ, то, при сказанныхъ выше условіяхъ: 4 рожденія въ годъ по 8 дѣтенышей и 28% смертности, мы получимъ приплода для потребленія 240 шт. И этотъ расчетъ уже вовсе не преувеличенъ. Для ухода за такимъ стадомъ совершенно достаточно одного полуробочаго, который успѣетъ за лѣто не только правильно кормить стадо собираемою имъ зеленью, но и сдѣлать запасъ тѣхъ-же высушенныхъ кормовъ на дому. Для этой цѣли пойдутъ въ прокъ всѣ овощи (и зеленныя части ихъ, т. е. разная ботва), всѣ сорныя травы полей, гороховая солома, клеверное сѣно, а также древесныя листья и молодыя вѣтки, жадно поѣдаемыя кроликами. Кромѣ того 10 самкамъ нужно давать ежедневно фунта полтора овса, а всему стаду на недѣлю фунта 4 овса. Такимъ образомъ на все лѣто придется затратить не болѣе 50—60 руб. въ годъ, и за это, черезъ 8 мѣсяцевъ, хозяинъ будетъ получать по 30 откормленныхъ кроликовъ вѣсомъ фунтовъ по 9, или въ годъ около 50 пудовъ мяса, которое обойдется ему не дороже рубля за пудъ, не считая шкурокъ и пуха.

Но, повторяемъ, для хорошихъ результатовъ требуется хорошій уходъ и хорошія условія жизни стада: необходимо теплое помѣщеніе, хорошо провѣтриваемое и не слишкомъ темное. Кормить нужно правильно раза 3—4 въ день, обильнѣе всего на ночь.

Поль не долженъ походить на зловонное болото, а для этого лучше всего дѣлать деревянный продуравленный. Кормъ надо класть въ ясли, или кормушки, а не бросать безъ толку на подстилку. Должно слѣдить за чистотою питьевой воды въ спеціально поставленныхъ площадкахъ или жестякахъ. Конуры нужно ежедневно очищать отъ навоза и стлать свѣжую солому.

Сверхъ всего нужно добавить, что кролики очень трусливы, а потому вблизи ихъ хлѣва слѣдуетъ избѣгать шума, который можетъ навлечь болѣзни съ перепугу для молодыхъ и выкидываніе у беременных самокъ.

Въ предѣлахъ нижегородской губ. можно указать слѣдующіе разсадники кроликовъ:

Невюковъ Степ. Степ. Нижній-Новгородъ, Благовѣщенская сл., собств. домъ.

Шеремединскій А. И., г. Городецъ, ниж. губ.

Агрономъ Блиминковъ.

Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ и выставка пчеловодства въ Москвѣ.

Недавно состоялся второй всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ и выставка пчеловодства въ Москвѣ, устроенные обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растений. Первый съѣздъ и выставка пчеловодства къ Москвѣ были устроены въ 1905 году. Цѣль три года ждали пчеловоды всей Россіи результатовъ перваго

съезда, который обещал так много. Но, занятый больше общими вопросами, он пренебрег детальной разработкой устава все-российского союза пчеловодов и справочного бюро пчеловодства, а затем, избрав в состав бюро людей, занятых службой, тем самым надолго оттянул осуществление прекрасной по существу идеи. Новый съезд не решил окончательно поднятых первым съездом вопросов, но значительно приблизил их к разрешению, выработав подробный проект устава союза и проект законов борьбы с гнильцом.

Выработанный съездом устав допускает участие в союзе: отдельных лиц, обществ пчеловодства, и тех сельско-хозяйственных обществ, а также земских и правительственных учреждений, которые имеют своей задачей содействие сельскому хозяйству. Для осуществления намеченных уставом широких задач учреждается исполнительный орган „советъ все-российского союза пчеловодов“ с местопребыванием в Москве. Членский взнос определен в 3 рубля. Постановлено разослать выработанный проект устава во все общества и предложить им и частным пчеловодам записаться учредителями союза, если они считают выработанный проект подходящим. Если изъявят согласие быть членами 25 обществ и 200 отдельных лиц, проект устава вносится для легализации союза. Крайним сроком для записи в члены назначено 1 мая 1909 г.

Законопроект о гнильце принят в следующей редакции.

§ 1. В случае появления гнильца на пасеке владелец ее, или управляющий, или лицо, заведующее пасекой, заметив это, обязан немедленно донести в уездную или губернскую управу.

Примечание. Желательно также извещать местное общество пчеловодства и волостное правление.

§ 2. Принятие мер борьбы с гнильцом возлагается на местные земские органы самоуправления, которые вырабатывают и приводят в исполнение соответствующую инструкцию для борьбы с гнильцом.

§ 3. Умышленная передача через продажу или каким бы то ни было способом пчел, пчелиных построек и утварей с зараженных гнильцом пасек воспрещается.

§ 4. За несоблюдение предписанных законом правил или законных постановлений власти против заразы пчел виновные подвергаются аресту до 7 дней или денежному взысканию до 50 р.

§ 5. Дела о наложении взысканий возбуждаются в общем порядке судопроизводства.

Выставка пчеловодства была значительно меньше, чем в 1905 г. Тогда участвовали 327 экспонентов, а теперь всего 125. Значительно меньше было меда и ульев, зато было не мало новинок. Главной новостью была медогонка, выбрызгивающая медь одновременно с обеих сторон. Таких медогонок было 3: медогонка Ефимова, горизонтальная медогонка Паленова и вертикальная медогонка Палейчука. О последних двух медогонках уже имеются в пчеловодной литературе хорошие отзывы. Но их еще не достаточно для суждения о преимуществах той или другой медогонки. Необходимо публичное, сравнительное испытание в такой обстановке и с таким материалом, которые приближались бы к обычным при отборе меда. Но этого сделано не было.

Медогонка Ив. Григ. Ефимова (г. Киржачь, влад. г., д. Трохиной) на 8 рамок или 16 полурамок. Эта медогонка—самая простая по устройству. Она представляет из себя большой металлический чан 1½ аршина в диаметре и 14 вершков высоты. Ось толстого четырехгранного железа. Вверху и внизу по оси могут подниматься и опускаться два металлических кружка, которые находят на ось муфтами и придерживаются винтом, который входит в углубления на оси. К кружкам приклепаны восемь гнезд для рамок, которые расходятся радиусами от оси. Каждое гнездо представляет из себя четырехугольник (дл. 10 вершк. и шир. 1¼ вершк.) из железной пластинки, концы которой приклепаны к кружку. Верхнее гнездо приходится против такого же нижнего. Каждое нижнее гнездо имеет поперек несколько проволок, чтобы не провалились рамки. Рамки ставятся в гнездо верхней планкой к стінк кадки, а нижней к оси. На этой медогонке можно выкачивать как угодно рамки, стоит только поднять или опустить верхний кружок с гнездами. Цена медогонки 20 руб.

Медогонка Мих. Вас. Паленова (д. Заболотье, Овчининской в., Покровского у., влад. губ.) описана в № 3 журнала „Пч. Жизнь“ Стоимость ее 14—15 руб.

В кратких словах ее устройство таково. Металлический таз. Сверху через середину проходит в деревянный брусок. В средине ось. К ней приделана деревянная рама, в которую помещаются две рамки и две полурамки. Снизу рамы натянута бечевка. На бечевку кладутся рамки плашмя. Сверху рамки закрепляются также бечевками. Таз закрывается сверху деревянной крышкой. Медогонка проста и удобна. Ньето Басуринъ и Ст. Дьяченко называют ее в „Пч. Ж.“ № 13 „четальной“.

Медогонка Олимпия Никол. Палейчука (Кіевъ, управл. ю.-з. ж. д.) представляет ту же раму Паленова, поставленную вертикально. Вместо таза обитый фанерой и выкрашенный станок. Верхняя половина станка откидывается на шарнирах и закрывается при работѣ. Бечевка в этой рамѣ уже нѣтъ, а рамки укрѣпляются особыми крючками.

Сын покойного Вл. И. Ламакина выставил гладкие вальцы для сдавливания восковых листов перед пропусканіем на обыкновенных вальцах. Стоимость их 35 руб. Еще на съезде в 1905 г. Вл. И. Ламакинъ отмѣчал, что вошина из прокатных листов получается лучше, прочнее. Но самых вальцов не показал. При всеобщих жалобах на обрызгивание вошины, приготовленной даже из завѣдомо чистаго воска, является необходимым заводить такие вальцы.

Лучшими ульями на выставку были улья мастерской Измайловской пасеки, но они очень дороги—6—7 рублей.

Хорошими и недорогими ульями являлись улья мастерской Д. Ф. Андропова (почт. отд. Стрѣлышка, тамб. губ.). Цена ульев Дадана от 3 р. 60 коп. до 4 руб. 60 коп. Рамки продаются и отдельно по 3 р. за сотню гнездовых и 2 р. 75 к. магазинных.

Дешевые улья г. Зайцева не оправдали моих ожиданий. Было на выставку не мало изделий из меда: конфеты «медокъ» в специальных красивых этикетках и в коробках, изображающих улья (Крымская кондитерская, Москва), пряники из меда, напитки и проч.

Подробная статистика пчеловодства была представлена земствами: костромским, полтавским, калужским.

Членами съезда и экспонентами были устроены экскурсии на Измайловскую пасеку и на пасеку с.-х. института. На Измайловской пасеке обращает на себя внимание улейная мастерская и громадный музей пчеловодства, занимающий 3 павильона. На пасеке ежегодно ведутся курсы с 15 апреля по 20-е июля. Лучшей школы для практикантов нельзя указать. Стоимость оборудования мастерской такая: керосиновый двигатель в 2 лошадиных силы 750 руб., строгальный станок 350 руб., два пильных станка по 50 руб., набор пил 50 рублей на 50 и мелких инструментов и верстаков рублей на 250, всего около 1500 рублей.

1-го сентября на выставку А. Е. Титовъ познакомил с приемами вывода матки, применяемыми в Америкѣ. (Каз. Газ.).

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 50. Выгодно-ли заниматься разведением мяты в нижегородской губ., и что стоят аппараты для производства мятного масла с доставкой и упаковкой? Какія свѣдѣнія имеются по этому вопросу в с.-х. литературѣ?

П. М. Левинъ.

Отв. Отвѣтить категорически на Вашъ вопрос „выгодно-ли заниматься разведением мяты в нижегородской губернии?“ не представляется возможным. Слишком общий характер носит этот вопрос. Нужно знать условия хозяйства, желающего заняться разведением мяты и, видимо, хозяйственным производством мятного масла, быть знакомым с хозяином дѣла, знать материальную обеспеченность предприятия и т. подобное.

Несомненно только одно, что по климатическим и почвенным условиям культурой мяты в нижегородской губернии заниматься можно, т. к. ею с успехом занимаются в ярославской и новгородской губерниях, находящихся в худших сравнительно условиях климата и почвы.

Трудно что либо сказать и в отношении стоимости аппаратов для производства мятного масла, т. к. это находится в полной зависимости от размеров хозяйства, постановки дѣла, величины основного капитала и обеспеченности сбыта полученного продукта.

Вообще говоря, аппараты эти не очищают дороги, т. к. мятное масло извлекается из растения одним из наиболее примитивных способов, применяемых для добывания эфирных масел, т. е. помощью перегонки. Употребляется способ перегонки с водою и перегонка паромъ. Значит для производства нужно иметь паровикъ, как источник пара, кубъ, в котором помещается сырой материал т. е. части растения, и холодильник, в котором сгущается отгоняемое масло.

Само собой понятно, что стоимость этих основных частей колеблется в широких размерах, в зависимости от качества и конструкции их. Есть много остроумных и недорогих приспособлений, с успехом применяемых в кустарном производстве мятного масла.

Дешевый сорта мятного масла из кудрявой мяты производятся в ростовском уездѣ, ярославской губ., в епифанском и веневском уездах тульской губ. Болѣе дорогое масло перечной мяты производится на болѣе усовершенствованных заводах напр., г. К. М. Иванова, в новгородской губ. и Б. Г. Бланка, в тамбовской губ.

Если Вамъ угодно ознакомиться с литературой этого вопроса, то можем рекомендовать пособия:

1) Базаровъ и Монтеверде. Душистые растения и эфирные масла.

2) Пашкевичъ. Культура лекарственных трав—90 к.

3) Дебу. Получение эфирных масел перегонкою.

Книги эти можете выписать из книгоиздательства Девриена, в Петербургѣ.

В а з а р н ы я ц ѣ н ы .

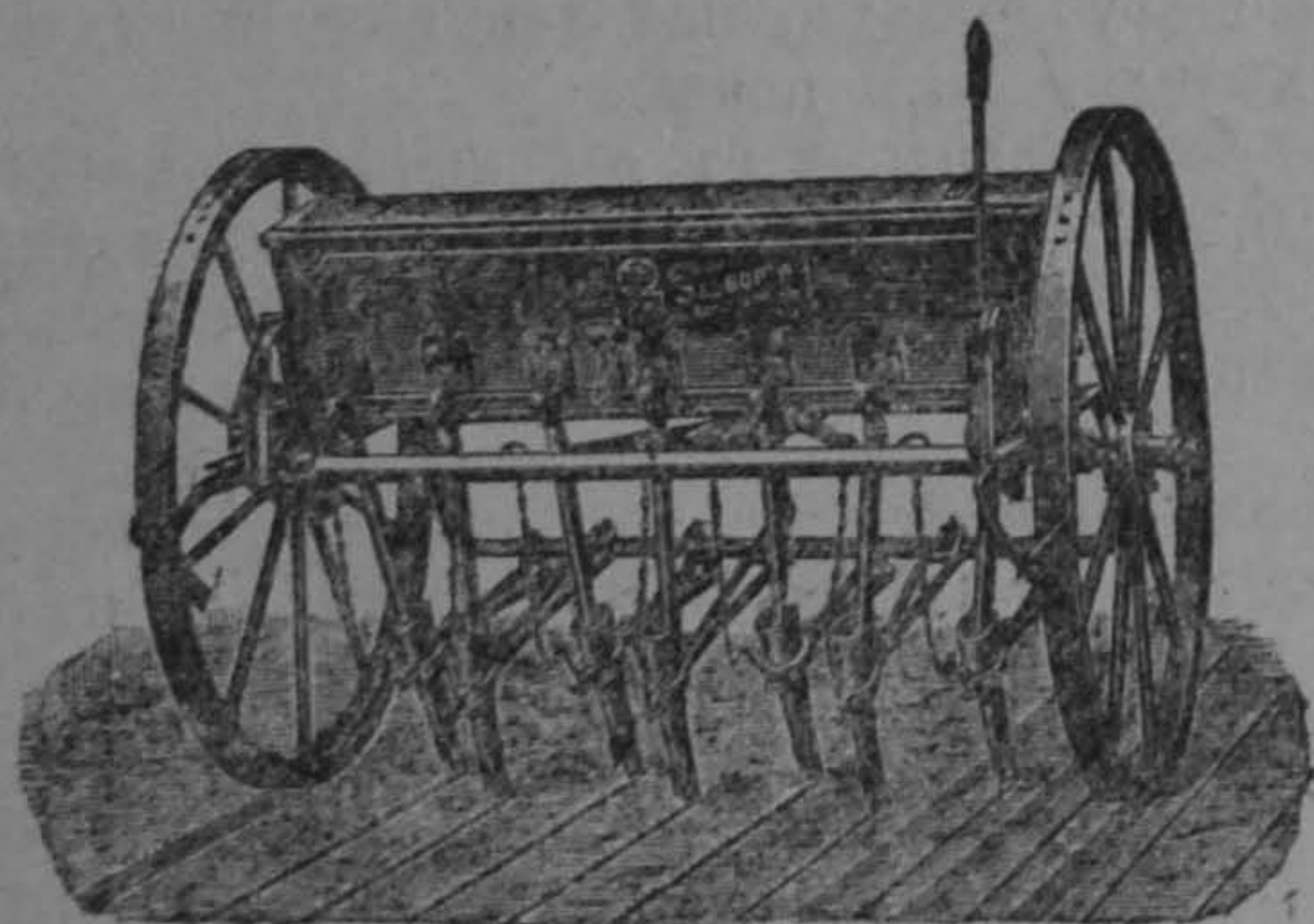
| Уѣзды и рынки. | Число мѣсяца. | ЦѢНА ЗА ПУДЪ. | | | | | | | | Стно за пудъ. | | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|------------------------|-----------------|------------------|--------|--------|---------|------------|---------------|--------------|---|----|----------------|-----|----------------|----|---------|-----|
| | | Рожь. | Мука ржаная несычаная. | Мука пшеничная. | Гречневая крупа. | Овесь. | Пшено. | Г рохъ. | Картофель. | Поемное. | Суходольное. | Лошадн рабчя. | | Коровы намясо. | | Овцы и бараны. | | Свиньи. | |
| | | | | | | | | | | | | отъ | до | отъ | до | отъ | до | | отъ |
| Ардатовскій: с. Ичалово . . . | 24 сент. | — | 98 | — | — | — | — | — | — | — | 29 | 47 | 37 | 45 | 4 | 485 | 8 | 12.25 | |
| е. Мечасово . . . | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Арзамасскій: с. Смирново . . . | 23 " | — | 98 | 138 | 165 | — | — | — | — | — | 70 | 95 | 35 | 45 | 4,5 | 7 | — | — | |
| Валахнинскій: с. Пурехъ . . . | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Васильскій: г. Василь | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Горбатовскій: с. Хвощевка . . . | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| с. Сосновское | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Княгининскій с. Бутурлино . . . | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| с. В. Мурашкино | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Лукояновскій: в. г. Починки . . . | 25 " | 83 | 90 | — | — | 68 | 145 | — | — | 33 | 60 | 70 | 65 | 75 | 6 | 7 | — | — | |
| Нижегородскій с. Д.-Констан. | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| с. Безводное | — " | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Сергачскій: с. Гагино | 11 " | 78 | 85 | — | 135 | 70 | 125 | 105 | — | 26 | 30 | 70 | 40 | 70 | 3 | 7 | 5 | 15 | |

Заводъ земледѣль  чешскихъ машинъ

„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

СѢЯЛКИ
РЯДОВЫЯ



СѢЯЛКИ
РАЗБРОСНЫЯ

Сѣялки для хлѣба. Сѣялки универсальныя для хлѣба, гороха и бобовъ. Сѣялки комбинированныя для свеклы и удобреній.

Каждый сельскій хозяинъ долженъ для своей выгоды имѣть сѣялку „Эльворти“:—она легче другихъ въ работѣ, даетъ лучшіе результаты и требуетъ меньше ремонта.

МОЛОТИЛКИ И ПРИВОДЫ

просорушки, мельницы: конно-приводныя и для водяного или парового двигателя, маслѣбныя прессы, вальцы и пр. приборы.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ и описаніе машинъ высылаются по требованію бесплатно.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.

Открыта подписка на 1908 г.

на ежедневную общественную, экономическую и научно-литературную газету

„ТАМБОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ изданіи и подѣ редакціей Н. А. ФЕДОРОВА.

Газета имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и во многихъ селахъ Тамбовской губерніи.

Собственные корреспонденты въ столицахъ и во многихъ крупнѣйшихъ городахъ Россіи и заграничій.

Редакція и контора пом. въ Тамбовѣ на Дворянской ул., въ д. Алтуховой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 руб., на ½ года 3 р. 05 к., на 3 мѣс. 1 р. 60 к., на 1 мѣсяць 65 к.

Подписываться можно ежедневно, но подписка принимается лишь на срокъ съ 15-го по 15-е каждого мѣсяца.

Начало подписного года—15 сентября 1908 г.

Плата за объявленія: за строку корпуса впереди текста—20 к., позади текста—10 коп. При многократномъ печатаніи значительная скидка.

Продаются книги:

„КАКЪ ЖИВЕТЪ И РАБОТАЕТЪ ГРАФЪ Л. Н. ТОЛСТОЙ“.

П. А. Сергѣенко. Роскошное изданіе на велен. бум., съ 50 портр. и рис., частью съ карт. и наброск. художниковъ Рѣпина и Пастернака, и 2-мя автогр. Книга въ великолѣпной худож. обложкѣ, вполне замѣняющей переплетъ, и кромѣ того, каждая въ худ. бум. пакетѣ.

Вмѣсто 2 руб. 50 коп. цѣна 1 руб. съ пересылкой.

В. Кильчевскій. БОГАТСТВА И ДОХОДЫ ДУХОВЕНСТВА, 2-е значительно дополн. изданіе 1908 г., ц. 15 к.

Лестные отзывы: „Столичная Почта“—1 янв. 1908, „Рѣчь“—31 января 1908 г., „Товарищ“—1 декабря 1907 г. и мн. др.

А. А. Николаевъ. КООПЕРАЦІЯ (о томъ, какъ сообща можно выгоды устраивать свои хозяйственныя дѣла). 2-е переработ. и значительно дополн. изданіе. Спб. 1908 г. Цѣна 30 коп. 1-е (сокращ.) изданіе (Русск. Бог.) было рекомендовано многочислен. библ. указателями.

А. М. Федоровъ (авторъ романовъ: Камни, Природа, Земля и др.). РАЗСКАЗЫ (новые). Въ художест. обл. работы М. Соломонова. Спб., 1908 г. Ц. 1 руб. Книжн. магазинамъ, учащ. и просвѣтит. учрежд.—скидка. Складъ книгъ: г. Тверь, Козьмодемьяновская, д. 61, у С. В. Бунина.

Некнигопродавцы, выпис. изъ склада на 1 р. и болѣе, за перес. въ предѣлахъ Европ. Россіи не платятъ.