

Четвергъ, 9 октября 1908 года

НИЖЕГОРОД

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

НЕНЕДВЛНОЕ ИЗДАНІЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления призываются в Губернскую Земскую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подлинная цѣна на газету—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для изогубернскихъ подчиненныхъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 40.

Этотъ номеръ содержитъ  
1½ листа.

Рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи скрываются и изграждаются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пустаго въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

## КРОВАТИ ЖЕЛЪЗНЫЕ

не складные и складные, на разныя цѣны, а также  
желъзныя кровати специально для больницъ  
и бараковъ

предлагаетъ Кустарное Отдѣление Губернской Земской управы  
Н. Новгородъ, Жуковская ул.. д. Земства.

### Кровельное жельзо.

Разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Уваровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г.г. Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н. Новгородѣ.

### Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ покупаетъ КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижній-Новгородъ,  
Жуковская ул., домъ Земства.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ и СООБЩЕНІЯ.

#### Разъясненія Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ подтвердилъ свое разъясненіе о томъ, что ходатайства о назначении призывающимъ льготъ по отбыванію воинской повинности, заявляемія о неправильностяхъ призывающихъ списковъ и т. п., а равно жалобы на решения воинскихъ присутствій могутъ быть приносимы не только самими призывающими, но и ихъ родителями, родственниками и даже посторонними лицами безъ особыхъ на то полномочій (Указъ Сената 12-го сентября 1908 г., № 10701).

Предводителямъ дворянства и предсѣдателямъ земскихъ управъ, какъ-либо определенныхъ правъ по назначению непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій не предоставлено, и замѣщеніе должностей непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, положенныхъ въ VI классѣ, принадлежитъ усмотрѣнию главноуправляющаго землеустройствомъ и землемѣромъ (Указъ Сената 12-го сентября 1908 г., № 10650).

Разсмотрѣвъ вопросъ о томъ, могутъ ли сельские банки по платежу промысловаго налога быть причислены къ категоріи подотчетныхъ предпріятій, Правительствующій Сенатъ призналъ, что по смыслу ст. 460 уст. о прям. нал. обложенію налогомъ съ капитала и процентнымъ сборомъ съ прибыли подлежать лишь предпріятія, обязанныя, согласно своимъ уставамъ, публиковать отчеты о своихъ операций или же представлять эти отчеты на утвержденіе по принадлежности; между тѣмъ нигдѣ въ условіяхъ и въ законахъ не устанавливается, чтобы крестьянскіе сельские банки были публичной отчетностью, въ порядке ст. 473 уст. о прям. нал., а также не предусмотрено, чтобы отчеты сихъ банковъ подлежали утвержденію какихъ либо учрежденій, такъ какъ, согласно пар. 33 нормального устава сельскихъ банковъ, отчеты представляются сельскимъ сходамъ и мировымъ судьямъ не на утвержденіе, а лишь на разсмотрѣніе съ точки зрѣнія контроля. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что сельские банки подлежать обложенію дополнительнымъ промысловымъ налогомъ по системѣ неотчетныхъ предпріятій (Указъ Сената 10-го сент. 1908 г., № 10383).

Съ введеніемъ земского и городского самоуправленій и съ изданіемъ послѣдними, въ силу предоставленныхъ имъ полномочій, обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ охраненію народного здравія, Высочайше утвержденное 26 августа 1866 года положеніе комитета министровъ обѣ устройствъ при фабрикахъ и заводахъ больничныхъ помѣщеній для рабочихъ должно считаться утратившимъ свою силу (Указъ Сената 16-го сентября 1908 г., № 10799).

Примѣнительно къ ст. 281 уст. воин. повин., изд. 1897 г., переосвидѣтельствованіе относительно юности къ труду лицъ, о которыхъ состоялось един-

## МУРАШКИНСКІЙ ПИТОМНИКЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства назначаетъ въ продажу осенью текущаго года до восьми тысячъ яблонь 2-хъ и 3-хъ лѣтнаго возраста и до 300 грушъ по 20 р. за сотню, а на выборъ 25 р. или по 25—30 к. за экземпляръ. Упаковка и доставка до с. Б. Мурашкина, где транспортная контора, или на пристань Работки за счетъ покупателя. Сорта яблонь: антоновка, анистъ, боровинка, апорть и др., сорта грушъ: бергамотъ и тонковѣтка. Изъ древесныхъ породъ имѣются: сосна, ель, ясень, дубъ, вязъ, корзиночная ива по очень доступнымъ цѣнамъ. Письменно обращаться къ земскому садовнику Ивану Федоровичу Шутову, почт. ст. Б. Мурашкино, ниж. губ. Желающимъ быть лично въ питомнике, рек мендуетсяѣхать до с. Григорова, близъ котораго расположена питомница.

## Кашкаровскій питомникъ

Изъ плодового питомника при Кашкаровскомъ земскомъ училищѣ, сергачскаго уѣзда, ежегодно осенью и весной будетъ производиться продажа яблонь однолѣтнаго и 2-хъ лѣтнаго возраста. Стоимость однолѣтнихъ яблонь 10 и 15 коп. за экземпляръ, двухлѣтокъ 20 и 25 коп. Осенью текущаго года къ продажѣ приступятъ сорта яблонь: антоновка, анистъ алый, анистъ сѣрый, апорть, боровинка, грушевка и титовка. Изъ ягодного питомника: малина темно-красная—„Фастольфъ“ 2 руб. 50 коп. за сотню; смородина черная Неаполитанская и красная вишневая 2-хъ лѣтнаго возраста по 8 коп. за экземпляръ.

Продажа начнется во второй половинѣ сентября мѣсяца.

## Питомникъ при Верякушскомъ училищѣ

Нижегородскаго Губернскаго Земства предлагаетъ въ продажу до 2000 яблоней 2-хъ и 3-хъ-лѣтнаго возраста по 20 коп. за штуку. На выборъ отъ 25 коп. до 30 коп. штука. Сорта: антоновка, анистъ, боровинка, апорть и др. Обращаться къ учителю Михаилу Даниловичу Куманину. П. отд. Ичалово, нижегородской губ., ардатовскаго уѣзда.

## ПЛЕМЯННЫЕ ПОРОСЯТА

крупной черной беркширской породы

въ возрастѣ отъ 4 до 8 недѣль продаются въ имѣніи А. М. Ламоновой «Харенка» близъ гор. Балахны, нижегород. губ. Цѣна по соглашенію.

ногласное рѣшеніе уѣздного, окружного или городского присутствій, производится лишь тогда, когда это будетъ признано необходимымъ тѣмъ губернскимъ или областнымъ присутствіемъ, которому подвѣдомственно воинское присутствіе, произволившее первоначальное освидѣтельствованіе (Указъ Сената 16-го сентября 1908 г., № 10791).

### Государственная роспись на 1909 годъ.

(Изъ сообщеній въ Правит. Вѣсти.)

Министромъ финансовъ 1 го сего октября внесенъ въ Государственный Соѣтъ и Государственную Думу проектъ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1909 г.

Въ заключительной части объяснительной записки, при которой препровожденъ проектъ росписи, указывается:

Обыкновенные доходы, при возможно точномъ ихъ исчислении сообразно съ высказанными Государственную Думою при разсмотрѣніи бюджета на 1908 г. суждениями, достигаютъ въ смѣты предположеніяхъ на будущій годъ 2,477 милл. р.; въ сравненіи съ суммо доходовъ, опредѣленной по росписи на 1908 г. (2,387 милл. р.), они увеличены на 90 милл. р. На обыкновенные расходы испрашивается 2,472,2 милл. р. По сравненію съ назначеніями на 1908 г. (2,312,2 милл. р. они возрастаютъ на 160 милл. р., а противъ дѣйствительныхъ расходовъ за 1907 г. (2,196 милл. р.)—на 276 милл. р. Если же изъ числа обыкновенныхъ расходовъ 1907 г. исключить 21,5 милл. р., перенесенныхъ въ смѣты военного и морского вѣдомствъ 1907 г. изъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрытыхъ изъ доходовъ этихъ же лѣтъ, то увеличеніе расходовъ за два года опредѣляется почти въ 300 милл. р.

При составленіи расходныхъ смѣтъ на 1909 г. приняты были въ соображеніе пожеланія Государственной Думы о болѣе широкомъ удовлетвореніи нѣкоторыхъ потребностей, насколько это допустимо нынѣ по состоянію средствъ государственного казначейства.

Наибольшимъ сокращеніемъ подверглись первоначально заявленные кредиты на оборону государства и на потребности нашего же железнодорожного хозяйства. Тѣмъ не менѣе расходы на оборону достигаютъ весьма обременительныхъ для государственного казначейства размѣровъ. Чистый бюджетъ на 1909 г., за исключеніемъ оборотныхъ расходовъ на веденіе казенныхъ операций, выражается въ суммѣ 1,675,3 милл. руб., изъ которыхъ предназначено на оборону государства—536,4 милл. руб., или 32%, на платежи по займамъ 396,7 милл. руб., или 23,7%, на другіе обязательные расходы—пенсіи и платежи по гаранціи обществамъ желѣзныхъ дорогъ—144,8 милл. руб., или 8,6%, на всѣ издержки управления—386,8 милл. р., или 23,1%, и на потребности, которая принято называть производительными въ тѣсномъ смыслѣ слова,—210,6 милл. р., или 12,6%. Во главѣ всѣхъ расходовъ стоять, такимъ образомъ, расходы по оборонѣ, на которые тратится почти третья нашей чистаго бюджета.

Проектированная роспись на 1909 г. отличается отъ росписей предыдущихъ лѣтъ тѣмъ, что обыкновенные доходы и расходы доведены въ ней до крайнихъ своихъ предѣловъ и сбалансированы лишь съ небольшимъ превышениемъ въ доходахъ—около 5 милл. руб. При всемъ томъ, какъ сказано, не всѣ заявленныя потребности нашли себѣ мѣсто въ росписи. Единственнымъ предвидимымъ въ настоящее время рессурсомъ, за счетъ которого наиболѣе настоятельныя изъ этихъ потребностей могли бы получить болѣе широкое удовлетвореніе, является повышеніе обложенийъ и установление новыхъ налоговъ. Внесенный министромъ финансовъ въ Государственную Думу представленія по этому предмету предусматриваютъ, какъ известно, введеніе подоходного налога, пересмотръ положеній о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, и о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, взысканіе акциза съ табачныхъ издѣлій и установление налога на папиросныя гильзы и разрѣзанную папиросную бумагу.

Если ресурсы, полученные отъ повышенія обложенийъ, будутъ указаннымъ образомъ использованы, то доходы и расходы снова придутъ въ состояніе равновѣсія, которое можетъ, однако, легко нарушиться въ случаѣ недобора доходовъ. Такимъ образомъ, предстоитъ настоятельная необходимость сообразовать всѣя новые расходы съ естественнымъ возрастаніемъ доходовъ.

Достиженіе у насъ прочнаго бюджетнаго равновѣсія возможно только путемъ увеличенія налоговъ и сокращенія расходовъ. Но при малой обеспеченности народныхъ массъ въ Россіи широкое увеличеніе обложенийъ предметовъ массового потребленія было бы нынѣ непосильнымъ бременемъ для населенія. Перенесеніе этого бремени съ народныхъ массъ на имущіе классы возможно, конечно, до известной степени и даже осуществляется правительствомъ въ проектахъ новыхъ налоговъ; но существенное измѣненіе въ этомъ направленіи нашей налоговой системы не можетъ быть достигнуто. Во всякомъ случаѣ преобразованіе налоговой системы каждого государства можетъ совершаться лишь постепенно, въ теченіе продолжительного времени, бюджетное же равновѣсіе должно составлять предметъ неотложныхъ заботъ государственной власти. Для сохраненія его въ Россіи требуется бережливость въ расходахъ, которая у насъ по необходимости должна преимущественно выражаться крайнею умѣренностью въ разрѣшеніи новыхъ расходовъ. Какъ бы ни былъ желателенъ нерѣдко указавшійся пересмотръ расходныхъ смѣтъ, исключение изъ нихъ тѣхъ или иныхъ статей и сокращеніе такихъ расходовъ, которые при современномъ положеніи нашихъ финансъ могли бы быть признаны непосильными для государства,—этотъ путь не обѣщаетъ, къ сожалѣнію, озятательныхъ результатовъ, ибо въ общей своей совокупности большинство потребностей государственной жизни не обеспечено у насъ достаточными средствами. Иное дѣло—увеличеніе расходовъ казны вслѣдствіе болѣе широкаго удовлетворенія вновь возникающихъ потребностей. Какъ бы заманчивъ ни былъ путь быстраго устроенія государственной жизни и щедраго отпуска средствъ на различные нужды культурной жизни страны,—этотъ путь, не обставленный должностною осмотрительностью, грозитъ всякому государству крайне тяжелыми послѣдствіями и въ особенности опасенъ для страны, только что пережившей тяжелыя невзгоды войны и внутренней смуты. Для нашей родины долженъ быть избранъ иной путь—медленнаго и постепеннаго развитія государственныхъ расходовъ, строго соразмѣренныхъ съ наличностью средствъ, представляемыхъ на то населеніемъ, безъ чрезмернаго и непосильного обремененія платежныхъ его ресурсовъ.

### ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

#### Лукояновское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

По врачебной части собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) увеличить кредитъ на выписку всевозможныхъ сыворотокъ для прививокъ на 500 руб. 2) Внести на разсмотрѣніе губернскаго собранія вопросъ о страховании медицинскаго персонала уѣзда на случай смерти отъ остраразовыхъ болѣзней. 3) Открыть въ селѣ Наруково, азрапинской вол., новый врачебный пунктъ съ 1 января 1909 года; вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе въ принципѣ согласилось пригласить 2-го врача въ г. Лукояновъ, но осуществленіе этого отложено на нѣкоторое время. 4) Прибавить ротнымъ фельдшерамъ и акушеркамъ къ получающему ими жалованью по 3 руб. въ мѣсяцъ. 5) Ассигновать на постройку амбулаторіи въ с. Кемль 2305 руб. 6) Поручить управѣ выработать къ будущему собранію, совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ, правила обѣязанностяхъ врача персонала и низшихъ служащихъ.

По ветеринарной части собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскими собраниемъ обѣ отпускѣ пособія въ 2000 руб. на постройку амбулаторіи въ гг. Лукояновъ и Починкахъ. Заслушаны доклады управы и инспектора народныхъ училищъ по народному образованію. Собрание, подтверждая постановленіе 43 очереднаго собранія обѣ утвержденіи проекта школьнай сѣти, выработанной С. М. Прутченко, постановило: 1) Включить въ школьную сѣть церк.-приходскія школы, согласно состоявшемуся соглашенію между управой и епархиальнымъ училищнымъ совѣтомъ. 2) Назначить 10ти лѣтній срокъ, начиная съ 1909 года, для введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ. 3) Ходатайствовать передъ министромъ народн. просвѣщ. обѣ отпускѣ пособія на содержаніе въ 1909 г. въ существующихъ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, на 84 учителя и 54 законоучителя—33480 руб. 4) Просить министра народн. просвѣщенія обѣ отпускѣ пособія на постройку школьнаго зданія въ теченіе 10 лѣтъ по 21300 руб., т. е. половину всей годовой ассигновки на этотъ предметъ. 5) Въ виду неотложной нужды въ текущемъ году приступить къ постройкѣ новыхъ школьнаго зданій и на расширение зданій, не вмѣщающихъ всѣхъ учащихся, потребуется при дарѣвомъ отпуске лѣса до 130.000 р. ходатайствовать обѣ отпускѣ пособія на школьнное строительство въ текущемъ году въ увеличенномъ размѣрѣ. 6) Открыть два начальныхъ училища въ дер. Роксаженѣ и Елевомъ Врагѣ.

Принятъ докладъ управы о переходѣ съ 1910 года къ обложенію недвижимыхъ имуществъ уѣзда по закону 8 июня 1893 г., (въ виду близкаго окончанія производства оцѣночныхъ работъ въ уѣздѣ).

На снабженіе начальныхъ школъ наглядными пособіями ассигновано 412 р. 50 коп.

Поручено управѣ составить проектъ новыхъ штатовъ кавалеріи управы.

Читанъ докладъ управы по складу сельско-хозяйственныхъ орудий и кровельнаго желѣза. Складъ функционируетъ около 7 лѣтъ; оборотные средства его 3000 р. Производится продажа, главнымъ образомъ, мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій: плуговъ, косъ, серповъ и пр.; за отчетный годъ продано на 3087 р. Въ цѣлахъ болѣе успешнаго распространенія среди населенія желѣза, управѣ, согласно докладу, разрѣшено отпускать желѣзо въ кредитъ погорѣльцамъ, при чёмъ обезпечениемъ фонда будутъ служить страховые преміи.

Читанъ докладъ управы по дорожной повинности. За счетъ уѣзднаго земства содержатся почтовые тракты, проходящіе черезъ уѣздъ, на ремонѣ которыхъ въ прошломъ году было израсходовано 1477 руб.; на 1909 г. управа проситъ ассигновать 1762 руб.; кромѣ того остается невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ на сумму до 8000 руб. За счетъ ремонтнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала произведенъ ремонтъ лукояновскаго подвѣдомственного пути, на что израсходовано 4256 руб. Собраниемъ докладъ принять, при чёмъ допущенный управой перерасходъ въ суммѣ 756 руб. постановлено просить губернское земское собраніе принять за счетъ ремонтнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала.

Читанъ докладъ управы о подводной повинности. Для отправленія подводной повинности земствомъ содержатся 10 станций съ 62 лошадьми; годовое содержаніе пары лошадей земству обходилось въ 410 руб., а всѣ станции 13.143 р. По таргамъ на новое трехлѣтіе годовая цѣна за 9 станций (кромѣ починковской) опредѣлилась 12531 руб. (въ прошломъ году за 9 станций платили 10383 руб.), за пару въ среднемъ 481 руб. Собрание принялъ док-

ладъ управы и ассигновало на содержание 11 станций (вновь учреждена въ с. Наруксово) — 16631 руб., на разъезды врачамъ 1 и 2 уч. 550 руб., на разъезды полиции 4240 руб. и для уплаты прогона за обывательскихъ лошадей 2150 руб.; кроме того, постановлено ходатайствовать о принятии за счет казны разъездовъ чиновъ полиции и судебныхъ слѣдователей.

По докладу управы собраніе ассигновало 30 руб. на содержание законоучителя старообрядческой школы въ с. Б. Маресевъ.

Ходатайство завѣдующаго лукояновской бесплатной библиотеки въ честь В. Г. Короленко о пособіи на содержание библиотеки постановлено отклонить. Отклонено также ходатайство лукояновского городского управления о субсидіи со стороны земства на постройку начальной школы въ городе; ходатайство того же управления о выдачѣ субсидіи прогимназии постановлено поддержать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, высказавъ пожеланіе, чтобы женская прогимназія была преобразована въ учебное заведеніе смѣшанного типа.

По предложению инспектора народныхъ училищъ, въ виду исполнившагося болѣе чѣмъ 40-лѣтняго служенія о. К. И. Владимира на нивѣ народнаго образованія, собраніе постановило: поднести о. Владимировскому адресъ, наименовать одно изъ начальныхъ училищъ его именемъ и ходатайствовать въ честь его юбилея о преобразованіи починковского 2-хъ класснаго училища въ 4-хъ классное городское.

По докладу управы на открытие въ Н.-Новгородѣ политехнического ассигновано — 600 руб.

По докладу управы на дополнительную выписку для населенія „Земской Газеты“ собраніе ассигновало 50 руб.

По предложению гл. Носова постановлено возбудить ходатайство объ открытии въ Починкахъ отдѣленія казначейства съ производствомъ банковскихъ операций.

Смѣта денежныхъ расходовъ уѣзда земства утверждена въ суммѣ 166.600 руб. 77 коп.

### Балахнинское земское собраніе.

Въ настоящую сессію земского собранія управа внесла 30 докладовъ по всѣмъ отраслямъ земского хозяйства. Экономическое положеніе населенія уѣзда изображено въ докладѣ земского статистика, составленномъ на основаніи данныхъ, доставленныхъ корреспондентами статистического бюро. (См. № 39, „Н. З. Г.“).

Докладъ вызвалъ замѣчанія со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ. Они сомнѣваются въ справедливости выводовъ доклада.

Гласный Шадринъ говоритъ, что свѣдѣнія управы не полны. Въ нашемъ уѣзде мукомольное дѣло, стекольные заводы, льнопрядильни дали значительный доходъ и никакого „банкротства деревни“ не наблюдается.

Въ заключеніе вносится предложеніе о ходатайствѣ прель правительствомъ о кредитѣ въ 5000 руб. на сѣмена для весеннаго посѣва тѣмъ селеніямъ, которымъ могутъ нуждаться благодаря недобору.

Финансовое положеніе земства, сравнительно, съ прежними годами очень хорошее. Съ 1 сентября 1907 года по 1 сентября 1908 года поступило: 232,779 р. 12 к., почему земствомъ всѣ смѣтныя ассигновки выполняются безъ задержки и мѣропріятія проводятся съ успѣхомъ.

Нынѣшнее земское собраніе особенно интересовалось вопросами агрономіи. Въ этой области земство проявляетъ свои заботы около 10 лѣтъ.

Въ собраніи особенно много было удѣлено времени вопросу объ отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствахъ. Выслушанъ былъ докладъ агронома Богау, которымъ рекомендуется ввести въ уѣзѣ типъ отрубного хозяйства съ 8-мипольнымъ сѣвооборотомъ.

Дѣло это новое. Многіе гласные сомнѣваются въ возможности распространенія въ уѣзѣ восемиполя, ведомаго на 12 дес. земли, т. к. въ уѣзѣ надѣлы крестьянъ крайне ограничены. Большинство настаивало на проведении въ жизнь хотя четырехполя съ посѣвомъ клевера. Но агрономъ Богау утверждаетъ, что въ уѣзѣ много заброшенныхъ пустошей, на которыхъ возможенъ новый типъ хозяйства. При темъ же нѣгѣ оснований отказываться отъ этой системы, т. к. правительство показательные участки субсидируетъ по 165 р. каждый.

Собраниe решило вопросъ въ пользу показательного 8-ми поля въ тѣхъ мѣстахъ уѣзда, где уже введено 4-хъ поля.

Для развитія травосѣянія въ уѣзѣ и пропагандированія кооперативныхъ организаций какъ дѣла, тѣсно связанного съ реформой хозяйства, постановлено учредить должность второго агронома въ уѣзѣ.

На агрономическую мѣропріятія въ 1909 году дана ассигновка свыше 5000 руб.

(Окончаніе будетъ).

### Вниманію кредитныхъ товариществъ и уѣздныхъ земствъ.

Въ «Ниж. Зем. Газетѣ» неоднократно отмѣчалось теченіе въ земствахъ къ объединенію ихъ дѣятельности съ учрежденіями взаимопомощи самого населенія, какъ-то съ сельско-хозяйственными обществами, кредитными товариществами и другими кооперациами.

Нижегородское уѣздное земство только что сдѣлало въ этомъ направленіи весьма серьезный шагъ, который нельзя не привѣтствовать и который, надо думать, встрѣтитъ подражаніе.

Согласно постановленія XI. III очереднаго уѣзднаго земскаго собрания съ мая нынѣшняго года было открыто новое отдѣленіе сельско-хозяйственного склада въ с. Таможниковъ, Константиновскій же складъ орудій, сѣмянъ и пр., по просьбѣ богоявленского кредитного товарищества, былъ съ 1 августа переведенъ въ с. Богоявленъ. Завѣдуетъ продажей изъ склада подъ руководствомъ агронома кредитное товарищество на слѣдующихъ условіяхъ: товарищество даетъ для склада помѣщеніе; ведеть всю отчетность по формѣ, установленной управой для отдѣленій склада, и на расходы по веденію дѣла получаетъ половину прибыли, полученной отъ продажи товара, другая же половина всецѣло поступаетъ въ пользу земства; слѣдовательно, если дѣло константиновскаго склада пойдетъ также успѣшно и въ Богоявленъ, какъ шло раньше въ Константиновъ, въ пользу земства ежегодно будетъ оставаться 200—250 р., которые могутъ пойти на расходы по содержанию другихъ отдѣленій.

Считая участіе кредитныхъ товариществъ въ дѣлахъ с.-хоз. склада очень полезнымъ, такъ какъ это должно развивать самодѣятельность населенія, уѣздная управа предложила собранію, если этотъ опытъ окажется удачнымъ, войти въ сношеніе съ другими кредитными товариществами, разумѣется съ тѣми, которыхъ зарекомендовали себя, какъ прочныя и надежныя, и предложить имъ взять на себя завѣдываніе с.-х. складами. Въ настоящее время ведутся переговоры съ борисовскимъ кредитнымъ товариществомъ по этому предмету.

Нижегородское уѣздное земское собраніе (въ засѣданіи 30го сентября, при обсужденіи агрономическихъ вопросовъ) отнеслось къ этому шагу съ полнымъ сочувствіемъ. Несомнѣнно, участіе кредитныхъ товариществъ въ этомъ дѣлѣ, освобождая часть средствъ и силъ земскихъ служащихъ, должно много содѣйствовать развитію земскихъ складовъ и тѣмъ распространенію сельско-хозяйственныхъ улучшений.

### Полезное начинаніе.

Изъ Балахны намъ сообщаютъ:

„Съ предстоящаго года земская управа намѣрена знакомить уѣздное населеніе съ жизнью земства и его дѣятельностью путемъ ежегоднаго выпуска календаря. Въ немъ будутъ помѣщаться свѣдѣнія по всѣмъ важнѣйшимъ отраслямъ земского хозяйства: съ нимъ населеніе мало знакомо и часто дѣлаетъ нареканія на земское управление, не понимая задачъ земства и его предпріятій на пользу населенія.

Въ календарѣ будутъ помѣщаться болѣе важные доклады земскому собранію и постановленія по этимъ докладамъ, а также и очерки изъ земской жизни. Издание это должно быть общедоступно и можетъ интересовать каждую крестьянскую семью.

Земское собраніе вполнѣ одобрило эту мысль“.

Этого рода общедоступные по изложенію справочники уже издаются рядомъ земствъ другихъ губерній.

„Перм. Зем. Недѣля“ привѣтствуетъ, нами пока не полученный, «Полтавскій земскій календарь на 1908 г.». Изданіе полтавскаго губернскаго земства. Годъ I. Цѣна 60 коп.“ и говорить:

«Земскій календарь полтавскаго губернскаго земства при самомъ бѣгломъ просмотрѣ производитъ крайне приятное впечатлѣніе. Невольно мысль останавливается на вопросѣ, какъ можетъ быть разнообразна, всестороння и плодотворна, увлекательна земская дѣятельность, когда есть люди, любящіе земскую работу, когда вѣтъ внѣшнихъ сковывающихъ препятствій. Цѣль полтавскаго земскаго календаря — это ближайшее знакомство населенія съ земской работой, съ результатами ея экономическихъ и статистическихъ изслѣдований. «Все разберите, та и спйтайте тоді себѣ: что мѣ?» — такъ говорить эпиграфъ изъ Шевченко на обложкѣ календаря.

Имѣется подобное изданіе уфимскаго губернскаго земства — календарь для корреспондентовъ статистическаго сельско-хозяйственного бюро. Но полтавское изданіе имѣть болѣе общий характеръ и выгодно отличается какъ своей внѣшностью, такъ и полнотой свѣдѣній. Полтавскій календарь интересенъ не только для всего населенія полтавской губерніи, но даетъ богатый материалъ всякому земскому работнику и изслѣдователю.

Данные земской статистики использованы для календаря довольно удачно и полно. Особенное обращение на себя статья: «Главнейшие черты в жизни крестьянских хозяйств Полтавской губ.». В статье содержится сводная двухъ полврныхъ переписей губерніи о состоянии зернового хозяйства в губ., о доходности крестьянскихъ хозяйствъ, о ихъ качественномъ и количественномъ измѣненіи, о платежахъ и валогахъ.

Имеется довольно обстоятельная статья «Природа полтавской губ.».

В статистическомъ отдельномъ календаря широко использованы данные о населеніи губерніи, о жилищахъ, постройкахъ, о распределеніи земельной собственности, о развитіи сельскохозяйственной культуры, о скотоводствѣ, птицеводствѣ и пчеловодствѣ. Далѣе идутъ особыя главы: «Кустарно-ремесленная промышленность в селахъ», «Уходъ за заработки», «Бюджетъ мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ», «Земскіе расходы и обложенія». Только почему то неѣть в календарѣ особыя статьи о кооперации в губерніи и специально неѣть никакихъ данныхъ о сел.-хоз. обществахъ. Между тѣмъ Полтавская губернія по развитію в ней сел.-хоз. обществъ одна из первыхъ. Наконецъ, в календарѣ можно было ввести обычныя всѣ справочныя своды, и тогда онъ могъ бы вполнѣ замѣнить собою сытинскія и т. п. изданія».

### † Дмитрий Юльевич Бехли.

Въ ночь на 4-е октября в Нижнемъ скончался инженер-технологъ Дмитрий Юльевич Бехли, состоявший посѣлье время архитекторомъ и завѣдующимъ технической частью земскихъ больницъ Нижегородского губернского земства. Покойный былъ на службѣ земства съ 23 октября 1895 года и до 1 июня 1904 завѣдывалъ кустарными мѣропріятіями губернского земства.

Постановкѣ помоши кустарямъ губерніи покойный отдалъ вѣсма много трудовъ. При его ближайшемъ участіи и во многихъ случаяхъ по его почину созданъ рядъ крупныхъ учрежденій в губерніи: земскій складъ желѣза в с. Павловѣ; земская замочная мастерская в Павловѣ, земская личильня в с. Тумботинѣ; учебная красильня и скорняжная мастерская в с. Мурашкинѣ, земскій заводъ по обработкѣ древесныхъ продуктовъ на Ветлугѣ, оконно рамный складъ в с. Владимірскомъ. мак. у., рогожная операція въ Макарьевскомъ и Лукьяновскомъ уѣздахъ; кустарный складъ и музей въ Нижнемъ Новгородѣ; организація продажи населенію кровельного желѣза по всей губерніи; организація нижегородского отдѣла на всероссійской кустарной выставкѣ въ Петербургѣ 1901 года (покойный получилъ за этотъ трудъ золотые часы отъ Государя Императора по докладу министра Двора); гидротехническія работы и т. д. Въ настоящее время кустарный мѣропріятія, созданныя Д. Ю., достигаютъ оборота въ годъ около миллиона рублей, давая заработокъ множеству рукъ во всѣхъ концахъ губерніи. За время этой работы онъ не берегъ себя и, разѣзжая по губерніи, нажилъ болѣни, которыя и свели его въ могилу (онъ скончался отъ болѣзни легкихъ и припадковъ грудной жабы).

Въ 1904 году Д. Ю. принялъ на себя постройку ляховской колоніи губернского земства для душевно-больныхъ. Помимо техническихъ и организаціонныхъ работъ на службѣ земства, покойный былъ хорошо извѣстенъ въ Нижегородскомъ обществѣ, какъ гуманный общественный дѣятель, особенно принимавшій къ сердцу вопросы и нужды нашей средней школы. Онъ принялъ особенно горячее участіе въ работѣ родительскихъ комитетовъ при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющей цѣлью сблизить семью и школу и тѣмъ праильше вести воспитаніе юношества. Еще наканунѣ смерти, больной послалъ въ печать отчетъ за годъ дѣятельности комитета при 2-й женской гимназіи.

Покойному было только 49 лѣтъ. Онъ родился въ Минской губерніи, учился въ Московскомъ Императорскомъ техническомъ училищѣ. Тѣло его погребено на Петропавловскомъ кладбище, 6-го октября.

Миръ праху виднаго земского работника, общественного дѣятеля и талантливаго хорошаго человѣка!

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Въ г. Валуйкахъ, Воронеж. губ. начато изданіе листка объявленій земства. Приступая къ его изданію, земство имѣло тройную цѣль: во первыхъ - периодически сообщать своды о ценахъ на товары, имѣющихся въ земской складѣ и его отѣлѣніяхъ. Во вторыхъ - освѣдомлять населеніе, какъ, когда и въ какихъ случаяхъ оно можетъ пользоваться услугами земства, располагающаго для удовлетворенія различныхъ нуждъ населенія соотвѣтствующими организаціями и служащими, имѣющими надлежащую подготовку. И въ третьихъ - дать мѣсто объявлений для частныхъ лицъ въ уѣздѣ.

По сообщенію газетъ, владимірскій и тверской губернаторы, ссылаясь на распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, предложили уѣзднымъ предводителямъ и предсѣдателямъ управъ не допускать къ обсужденію на собранияхъ за-

конопроекта о школахъ, который разосланъ въ уѣзды земства либо образованія.

— Въ костромской губерніи ежегодно увеличивается число сельскохозяйственныхъ обществъ. Въ настоящее время такихъ обществъ имѣется семнадцать. Изъ ихъ отчетовъ видно, что дѣятельность обществъ разнообразна и плодотворна, общества являются цѣнными союзниками земства въ дѣлѣ проведения въ крестьянскую среду сельскохозяйственныхъ и экономическихъ предпріятий. Губернское земство выдаетъ вновь возникающимъ обществамъ безвозмездный пособія по 100 руб. на кѣдое, открываетъ товарный или денежный кредитъ до 1000 руб. безъ процентовъ изъ своего экономического капитала съ условіемъ погашенія равномѣрными взносами въ теченіе десяти лѣтъ, а при расширѣніи дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ еще разрѣшаетъ краткосрочный кредитъ до 500 руб. на общество срокомъ не болѣе года изъ 6% годовыхъ. Съ此刻и цѣлью губернское земство образовываетъ фондъ въ 10,000 рублей путемъ внесенія ежегодно въ смету по 2000 р. въ теченіе пяти лѣтъ. Въ сессію прошлаго года губернское собраніе поручило управѣ ходатайствовать предъ государственнымъ банкомъ обѣ отчислени въ распоряженіе губернскаго земства фонда въ размѣрѣ 30 тысячъ рублей, для выдачи изъ него краткосрочныхъ ссудъ уменьшить обществамъ подъ отвѣтственностью земства. Тѣмъ обществамъ, которые будутъ устраивать маслодѣльные или другіе заводы, имѣющіе сельскохозяйственное значеніе, губернское собраніе разрѣшило выдавать ссуды на устройство заводовъ до 1.000 руб. съ условіемъ погашенія въ продолженіи десяти лѣтъ. Изъ губернского сельскохозяйственного склада выдаются обществамъ въ кредитъ отъ одного до трехъ лѣтъ крупныя орудія и машины.

Районныя агрономическія организаціи. Полтавское уѣздное земское собраніе постановило перейти къ районной агрономической организаціи и утвердило школьную сѣть для введенія всеобщаго обученія.

— Херсонское уѣздное очредное собраніе сессіей текущаго 1908 года постановило возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство обѣ освобожденіи земскихъ врачей отъ судебнаго медицинскаго обязанностей и о законодательномъ пересмотрѣ въ этомъ смыслѣ ст. 91 врачебного устава и ст. 837 уст. уголов. судопроизв. Въ виду этого губернская управа въ настоящее время обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ просьбой сообщить ей, какъ часто земские врачи вызываются судебными и полицейскими чинами къ исполненію судебнаго медицинскаго обязанностей и насколько неблагопріятно отзываются это на земской работе.

Земскія старости по домоводству. Въ прошломъ году повѣнецкое, олонецкое губерніи, уѣздное земство пригласило къ себѣ на службу старости по домоводству, возложивъ на нее обязанность разѣзжать по деревнямъ, показывая устройство огородовъ, посадку овощей и уходъ за ними, а также обучать заготовленію въ прокъ грибовъ и ягодъ, которыхъ въ уѣзде собирается огромное количество. Послѣдний промыселъ земство предполагаетъ поставить такъ же широко, какъ онъ стоитъ въ Финляндіи, откуда консервированные грибы и ягоды вывозятся цѣлыми пароходами, называемыми специально для ихъ перевозки. Деятельность старости зимою состоѣтъ въ томъ, что она учитъ крестьянскія семьи пряденію, ткачеству и разными другимъ рукодѣліямъ. Для этихъ занятій старости, имѣющихъ задачей усовершенствование работы крестьянокъ, земское собраніе признало необходимымъ снабдить усовершенствованной самопрядальной и ткацкимъ станкомъ, на которомъ можно изготавливать полотно лучшей прочности и большей ширины, чѣмъ то, которое теперь вырабатываютъ повѣнецкія крестьянки.

Желѣзный союзъ земствъ и частныхъ предпріятій. Въ послѣднее время въ жизни земствъ наблюдается интересное явленіе: послѣ того, какъ земскій сѣтъ въ Москвѣ окончательно рѣшилъ взять въ общеземскія руки дѣло снабженія населенія кровельнымъ желѣзомъ, послѣ того какъ московское земство взяло на себя и организацію «клевернаго» союза земствъ для совмѣстной закупки сѣмянъ кормовыхъ травъ, синдикатъ «Кровля», а вслѣдъ за нимъ и другія частные предпріятія засыпали земства предложеніями своихъ услугъ.

Возросшее значение земской организаціи въ дѣлѣ проведения продуктовъ фабрично-заводской промышленности въ широкія массы населенія сознается все болѣе и болѣе, и на днѣахъ лишь въ московскомъ земство поступило новое предложеніе, на этотъ разъ отъ завода, изготавливающаго металлическія части для машинъ.

Какъ известно, плуги фабричного изготавленія, несмотря на лучшую ихъ сборку и качество, вслѣдствіе многихъ неудобствъ при перевозкѣ, въ особенности на лошадяхъ, не получили еще повсемѣстного распространенія и зачастую замѣняются кое-какими издѣліями мѣстныхъ мастеровъ, а еще чаще вовсе не примѣняются. Такое же явленіе наблюдается для вѣялокъ, сортiroвокъ, мялокъ для льна и другихъ сельскохозяйственныхъ машинъ. А между тѣмъ всѣ эти неудобства могли бы быть устранены при условіи массового фабричного производства одинѣхъ только металлическихъ частей этихъ машинъ, изготавление же деревянныхъ частей и сборка машинъ могли бы производиться на мѣстахъ, даже деревенскими мастерами по готовымъ образцамъ.

Въ этомъ направлѣніи дѣлались уже попытки земствами и сельскохозяйственными обществами, но всѣ они встрѣчали существенный затрудненія въ получении готовыхъ металлическихъ частей. Наши фабрики земледѣльческихъ машинъ назначаются на эти части такія цѣны, которые превышаютъ стоимость готоваго орудія; небольшимъ же мастерскимъ это дѣло при болѣе крупныхъ размѣрахъ оказалось не подъ силу.

Въ виду этого, верхне-волжское общество желѣзнодорожныхъ материаловъ въ Твери рѣшило приступить къ изготавленію въ массовомъ количествѣ металлическихъ частей, наиболѣе желательныхъ для распространенія земледѣльческихъ машинъ и орудій въ совершенно готовомъ для сборки видѣ. Но начать новое дѣло безъ содѣйствія земской организаціи — немыслимо, и общество выражаетъ готовность даже предоставить земствамъ кредитъ, полагая, что такимъ образомъ явится возможность развить мѣстное производство земледѣльческихъ машинъ мѣстными же силами въ зимнее, свободное отъ полевыхъ работъ, время и ввести въ обиходъ населенія необходимыя для повышенія техники сельского хозяйства орудія и машины при наименьшей затратѣ средствъ.

Земское содѣйствіе уничтоженію череззолосицы въ связи съ введеніемъ общественного травосѣянія. Нѣкоторыя уѣздныя земства с.-петербургской губерніи въ послѣднее время сосредоточили усиленное вниманіе на содѣйствія селеніямъ по введенію правильнаго общественного травосѣянія съ одновременнымъ сокращеніемъ череззолосицы путемъ сверстки полевыхъ полосъ и разбивки пашни на болѣе крупные и удобные по формѣ участки. Земства отпускаютъ такимъ селеніямъ сѣмена травъ на льготныхъ условіяхъ и посыпаютъ своихъ агрономовъ съ землемѣрами, которые вѣдь работы по переверсткѣ крестьянскихъ земель производятъ безвозмездно. Хотя переверстаніе земли произведено еще въ немногихъ селеніяхъ, тѣмъ не менѣе и сейчасъ уже ясно видно, какъ благотворно это измѣненіе въ землепользованіи отражается на производительности холода.

ства. После переворота крестьяне начинают очищать свои участки от камней, проводят канавы, улучшают обработку полей и т. п., вообще, интерес к хозяйству значительно возрастает. Этот интерес вполне понятен: до переворота у каждого хозяина было въ пашни и покосахъ отъ 40 до 60 полосъ, а послѣ переворота число участковъ сократилось до 3—8. Въ лужскомъ уѣзда 3 деревни, послѣ переворота, перешли къ хуторскому хозяйству, перенеся свои постройки на выдѣленные участки. Въ ямбургскомъ уѣзде стремление крестьянъ къ уничтоженію черепахосыци съ введеніемъ травоѣанія распространяется такъ быстро, что земство не въ состояніи оказать всѣмъ помошь. Поэтому некоторые селенія не ждут земской помощи и производятъ перевороты земли собственными силами и средствами. Къ сожалѣнію, въ этихъ послѣднихъ случаѣахъ, по недостатку у крестьянъ необходимыхъ знаний, результаты получаются не вполнѣ удовлетворительные; хотя число полосъ у отдѣльныхъ хозяевъ и сокращается, но не устраняется обычное длинноземелье. Въ царско-сельскомъ уѣзде земство ведетъ работы по сокращенію черепахосыци независимо отъ введенія общественного травоѣанія; перевороты тамъ произведены въ 10 селеніяхъ. Губернское земство въ этомъ дѣлѣ пока не принимаетъ участія, если не считать 300 р., выданныхъ ямбургскому земству на землемѣрные работы введенія въ селеніяхъ общественного травоѣанія.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Нижегородский губернаторъ дѣйствительный статскій советникъ М. Н. Шрамчевко, отправляясь 30 сентября с. г. въ гор. С.-Петербургъ, управление губерніей передаетъ нижегородскому вице-губернатору статскому советнику С. И. Барюкову.

Высочайшая награда. Всемилостивѣшьше пожалованъ въ 22 лѣвъ августа 1908 года знакъ отличія безпорочной службы за 40 лѣтъ, для вошевія на Владимірской лентѣ, членъ нижегородской уѣздовой земской управы коллежскій советникъ Смирновъ.

Исторія земства. Печатается большая двухтомная работа г. Б. Есесовского, Исторія земства за сорокъ лѣтъ его дѣятельности. Авторъ доводитъ свое изложеніе до 1904 г. Къ изданію будутъ приложены многочисленныя диаграммы, картограммы и указатель литературы.

Проектъ университетскаго устава. Въ Госуд. Думу вносится министромъ нар. просвѣщенія проектъ нового университетскаго устава.

Къ погашенію ссудъ земствами. Главное управление по дѣламъ мѣстного хозяйства уѣдомило губернское начальство, что согласно утвержденнымъ 9 апрѣля 1907 г. правиламъ выдачи земствамъ ссудъ изъ особаго въ государственномъ банкѣ текущаго счета, въ погашеніе числящихся за ардатовскимъ, макарьевскимъ и семеновскимъ уѣздными земствами долговъ по ссудамъ (за первымъ по ссудѣ въ 45 т. р., за вторымъ—въ 30 т. р. и за третьимъ въ 16 т. р.) выданнымъ имъ на текущіе расходы, обращены по ардатовскому земству 20.454 р. 55 к. по макарьевскому 12.186 р. 17 к. и по семеновскому 12.486 р. 97 к., причитающіяся симъ земствамъ изъ казны на основаніи закона 10 мая 1904 г., въ возмѣщение недоимокъ земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Оタルныя затѣмы суммы долга установлено погасить путемъ отчисления изъ текущихъ поступлений земскихъ сборовъ—по ардатовскому и макарьевскому земствамъ 20%, по семеновскому 15% и по сергацскому, за которымъ состоить долга 26 тыс. руб.—20%.

Сельскохозяйственное строительство. Образованнымъ при главномъ управлении землеустройства и земледѣлія подъ предсѣдательствомъ директора департамента земледѣлія Н. А. Крюкова особымъ совѣщаніемъ по вопросу о выработкѣ типовъ наиболѣе дешевыхъ и удобныхъ жилищъ для крестьянскаго населенія, постановлено—а) учредить при сельскохозяйственныхъ школахъ департамента земледѣлія въ двухъ районахъ Россіи (среднемъ и южномъ) строительныя отдѣлевія, въ которыхъ ученики обучались бы основаніямъ строительнаго искусства и б) войти въ тѣсныя сношенія съ земствами, сообщивъ имъ объ учрежденіи при главномъ управлении особаго совѣщанія о крестьянскихъ постройкахъ.

Землеустройство. Совѣтъ министровъ одобрилъ представление министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ изданіи временныхъ правилъ о выдѣлѣ къ однимъ мѣстамъ участковъ для отдѣльныхъ домохозяевъ изъ състава надѣльныхъ земель въ обществахъ съ общичнымъ землевладѣніемъ.

Продажа сахара изъ казенныхъ винныхъ лавокъ. Министерство финансовъ сообщило правленію общества сахарозаводчиковъ о своемъ намѣреніи установить въ нѣсколькихъ губерніяхъ продажу сахара изъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ видѣ опыта.

Почта. Съ 1 октября прекращается перевозъ почты на пароходахъ изъ Нижнаго-Новгорода въ Пермь и Астрахань и устанавливается отправленіе сухопутныхъ почтъ между Нижнемъ-Новгородомъ и Тирлемой.

Нововведеніе по почтовой части. Изъ циркуляровъ начальника главнаго управления почтъ и телеграфовъ, изданныхъ за послѣднее время, нужно отметить нижеслѣдующій, имѣющій значеніе

для публики. Подавателямъ (отправителямъ) переводовъ по почтѣ не должно быть воспрещено означать на лицевой сторонѣ отрѣзныхъ купоновъ переводныхъ бланковъ послѣ наименования и адреса отправителя, также наименование и адресъ получателя, помѣщаемые нынѣ лишь на лицевой сторонѣ самаго переводного бланка. Этимъ циркуляръ можетъ доставить значительное удобство торговымъ фирмамъ и дѣловымъ людямъ, такъ какъ вполнѣ можетъ замѣнить собою обычной формы счетъ съ обозначеніемъ на одной и той же сторонѣ купона, какъ суммы денегъ, такъ равно отъ кого она посыпается и кому предназначена. До этого циркуляра на лицевой сторонѣ купона разрѣшалось писать лишь, отъ кого отправлена сумма и ея наименование, адресъ же получателя, т. е. кому назначена пересылаемая сумма, нужно было писать на оборотной сторонѣ купона, на мѣстѣ, предназначенномъ для письменного сообщенія.

Конскія ярмарки. По имѣющимся свѣдѣніямъ, конскія ярмарки обыкновенно открываются ранѣе установленныхъ сроковъ, и несвоевременное ихъ открытие лишаетъ кавалерійскія ремонтныя комиссіи возможности производить на нихъ покупку лошадей непосредственно отъ тѣхъ лицъ, которые занимаются разведеніемъ лошадей, такъ какъ означенная комиссія ведетъ свои поѣздки по заранѣе составленному маршруту, а преждевременное открытие ярмарки заставляетъ продавцовъ лошадей сбывать послѣднихъ по пониженнымъ цѣнамъ мѣстнымъ скupщикамъ до прибытія ремонтныхъ комиссій.

Придавая особенное значеніе, въ интересахъ ремонтнаго дѣла, своевременному открытию существующихъ ярмарокъ, главное управление по дѣламъ мѣстнаго хозяйства циркулярно предложило начальникамъ губерній—принять мѣры къ тому, чтобы существующія конскія ярмарки открывались въ установленные для нихъ сроки.

Списокъ выставокъ. Департаментомъ земледѣлія выпущенъ изъ печати списокъ сельскохозяйственныхъ выставокъ за текущій (1908) годъ выпускъ 7-й. Всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, интересующимся такого рода выставками, настоящее изданіе департаментомъ высылается бесплатно по первому требованію.—Какъ видно изъ этого выпуска, въ сосѣдней съ нами казанской губ. предполагавшаяся къ устройству тетюшской уѣздной земскою управою въ г. Тетюшахъ, выставка рогатаго скота и лошадей не состоится.

Ярмарочная кустарно-промышленная выставка. Ярмарочнымъ купечествомъ рѣшено устроить выставокъ кустарныхъ издѣлій. Въ дѣлѣ примѣтъ участіе, конечно, губернское земство съ его обширными кустарными мѣропріятіями. На днѣхъ нижегородской городской головы уѣдомилъ предсѣдателя ярмарочнаго комитета П. М. Калашникова, что онъ съ удовольствіемъ принимаетъ возложенное на него комитетомъ порученіе по совмѣстной съ г. Калашниковымъ разработкѣ вопроса обѣ устройствѣ всероссійской кустарной выставки въ ярмарку 1911 г. и о выясненіи взглѣдовъ правительства на этотъ предметъ.

Открытие высшихъ женскихъ с.-хоз. курсовъ. Въ Москвѣ торжественно открыты первые въ Россіи высшие женскіе сельскохозяйственные курсы при женской гимназіи княгини Голицыной. Кончившія будутъ получать званіе ученыхъ агрономовъ.

Открытие народнаго университета въ Москвѣ. 1 октября въ Москвѣ состоялось торжество открытия народнаго университета, основаннаго на средства, пожертвованныя А. Л. Шанявскимъ, и находящагося въ завѣданіи городскаго управления. Это—первое такого рода учрежденіе въ Россіи.

Открытие педагогической академіи. 1 октября въ С.-П.бургѣ открыта педагогическая академія. Академія основана всероссійскою лигою образованія и имѣетъ цѣлью подготовку преподавателей для среднихъ учебныхъ заведеній, лекторовъ для народныхъ университетовъ и т. п. Изъ отчета, сдѣланнаго на торжествѣ открытия проф. А. Нечаевымъ, видно, что заявленій отъ желающихъ вступить въ академію поступило 167, въ томъ числѣ отъ 94 мужчинъ и 78 женщинъ. Изъ нихъ окончившихъ университетъ 60 чел., высшие женскіе курсы 40, женскіе педагогическіе курсы 17, женскіе медицинскіе 3, окончившихъ высшія техническія учебныя заведенія 10 человѣкъ, духовную академію 16, иностранные университеты 2 человѣка, военную академію 2 человѣка.

† А. Я. Острогорскій. 1 октября въ Петербургѣ скончался известный педагогъ, журналистъ и общественный дѣятель, директоръ Тенишевскаго училища Александръ Яковлевичъ Острогорскій. Это былъ выдающійся человѣкъ, полный энергіи и настойчиваго труда, съ большимъ образованіемъ.

А. Я. родился въ Петербургѣ въ 1868 г. Кончилъ курсъ петербургскаго университета на историко филологическомъ факультетѣ. По окончаніи курса въ университетѣ, сначала въ 1894 г. поступилъ на службу въ министерство финансовъ. Во время всероссійской выставки въ Пижнемъ ему было воручено министерствомъ организовать отдѣльное народнаго образования. Здѣсь онъ читалъ лекціи для народныхъ учителей. Учащіе народныхъ школъ съ громаднымъ интересомъ слушали талантливыя лекціи А. Я. Они

съ большимъ восторгомъ отзывались о „молодомъ“ лекторѣ. Его лекціи прямо захватывали слушателей.

Лѣтъ десять онъ состоялъ редакторомъ журнала „Образование“, имѣвшаго широкое распространеніе среди педагоговъ, въ томъ числѣ народной школы; послѣдней и дѣятельности земства по народному образованію покойный отводилъ всегда видное мѣсто въ своемъ журналь. Послѣдніе годы онъ занималъ мѣсто директора частнаго Тенишевскаго среднѣ-учебнаго заведенія; всякому истинному педагогу средней школы извѣстны „Отчеты“ Тенишевскаго училища, въ которыхъ говорилось о новыхъ путяхъ въ лѣдѣ преподаванія и вообще постановкѣ обученія въ средней общеобразовательной школѣ.

Въ прошломъ году А. Я. приступилъ къ составленію новой школьнай классной хрестоматіи для средней общеобразовательной школы „Живое Слово“, которое появилось въ свѣтѣ въ концѣ 1907 года и сразу обратило на себя вниманіе всего педагогическаго міра. Это была дѣйствительно новая классная хрестоматія. За какія-либо три четверти года она разошлась въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ и печатается четвертымъ изданіемъ. На дважды педагогическая учебная литература обогатилась второй частью „Живого Слова“. Въ исходѣ прошлаго года А. Я. издалъ очень пѣнную книжку, составленную имъ: „Русское правописаніе. Руководство къ его наглядному изученію“. Эту книгу педагогическая и общая пресса привѣтствовали съ большимъ сочувствіемъ. Послѣднее времѧ А. Я. посвятилъ много времени педагогическо-учебной литературѣ и весной 1909 г. обѣщалъ дать третью часть его книги „Живое Слово“. Внезапная смерть оборвала его занятія...

Дѣло обѣ убийствѣ Герценштейна. На дніахъ судъ въ Финляндіи, гдѣ былъ убитъ членъ 1-й Думы М. Я. Герценштейнъ, разбиралъ окончательно дѣло обѣ одномъ изъ обвиняемыхъ—Половневѣ. Судъ вынесъ резолюцію, по которой Половневъ признанъ виновнымъ въ умышленномъ пособничествѣ въ убийствѣ М. Я. Герценштейна и приговоренъ къ шести годамъ заключенія въ смирительномъ домѣ и къ лишенію довѣрія гражданъ на десять лѣтъ. Г. Островскій, защитникъ Половнева, заявилъ, что онъ подаетъ жалобу въ гофгерихѣ и прошеніе на Высочайшее имя о помилованіи осужденаго.

Помощникъ прис. позѣр. Веберъ, въ рукахъ котораго собраны въ настоящее время всѣ свѣдѣнія обѣ убийствѣ Герценштейна и Голлоса и о покушеніи на жизнь Витте, сообщилъ «Бирж. Вѣд.» слѣдующія подробности. Половневъ, въ качествѣ члена главнаго совѣта боевой дружины, являлся однимъ изъ главныхъ организаторовъ поименованныхъ преступленій. Между прочимъ, онъ неоднократно являлся въ домѣ графа Витте, въ качествѣ полотера, чтобы изучить положеніе комнатъ. Виѣстѣ съ Половневымъ работалъ Казанковъ, впослѣдствіи убитый революціонеромъ на Охтѣ при врученіи бомбы, предназначавшейся для покушенія на графа Витте. Казанковъ, притворившись революціонеромъ, организовалъ въ Москвѣ убийство Голлоса, павшаго отъ руки рабочаго-революціонера, которому покойный депутатъ былъ указанъ какъ черносотенецъ. Оба они, и Половневъ и Казанковъ, безконтрольно платили суммы изъ кассы главнаго совѣта. Въ началѣ минувшаго лѣта на засѣданіи главнаго совѣта Половневъ, присутствовавшій въ качествѣ члена совѣта, потребовалъ оплаты произведенныхъ имъ расходовъ на сумму 1,800 руб. Послѣ бурныхъ преній большинствомъ голосовъ ему отказали. Половневъ пригрозилъ, что отправится въ Финляндію и выдастъ всѣхъ соучастниковъ убийства Герценштейна, а заодно разскажетъ и о другихъ своихъ подвигахъ. Угроза не помогла. Когда Половневъ явился къ ландсману, немедленно же было решено уплатить ему 1,800 р. Но Половневъ даль знать, что менѣе 5 тыс. рублей онъ не помирится. Деньги были ассигнованы, и Половневъ обязался модчаніемъ. И дѣйствительно, на судѣ онъ не выдалъ никого.

### Двухсотлѣтнія годовщина.

(Воспоминаніе о битвѣ при деревнѣ Лѣсной).

28-го сентября, исполнилось ровно двѣсти лѣтъ, какъ Петръ I выигралъ сраженіе у шведовъ при дер. Лѣсной (быховскій уѣздъ кал. губ.). Это была первая победа молодой русской регулярной арміи, сильно терпѣвшей на первыхъ порахъ отъ шведовъ въ началь Сѣверной войны. Петръ I назвалъ лѣснинскую победу „матерью побѣды полтавской“, и дѣйствительно, пораженіе Левенгаупта оказалось очень чувствительнымъ для Карла XII и сопровождалось решительнымъ пораженіемъ его подъ Полтавой.

Въ половинѣ сентября 1708 года Карль XII шелъ черезъ Сѣверскіе лѣса на Украину; туда же долженъ былъ доставить громадный транспортъ со снарядами и продовольствіемъ Левенгауптъ, двинувшись изъ Балтійского края черезъ Бѣлоруссию. Обѣ швед-

скія арміи должны были соединиться. Этому соединенію во что бы то ни стало рѣшилъ помѣшать Петръ, и это ему блестящѣ удалось.

Почти въ одно и то же время узналъ царь о движении обѣихъ шведскихъ армій. Рѣшено было на военномъ совѣтѣ немедленно атаковать Левенгаупта, для чего двинуться форсированыемъ маршемъ, безъ обоза, съ однimi выюками и посадить пѣхотинцевъ на коней. Исполненіе этого предпріятія взялъ на себя самъ Петръ и назначилъ въ свой отрядъ два гвардейскихъ полка (Преображенскій и Семеновскій), одинъ армейскій (Ингерманландскій), батальонъ Астраханскій, 10 драгунскихъ полковъ, казаковъ и калмыковъ (всего около 12,000 человѣкъ,—5,000 пѣхоты, остальные конница). Русскіе разошлись бы со шведами, если бы не встрѣтившійся по дорогѣ изъ Шклова шляхтичъ, который сообщилъ, что непріятель переправился черезъ Днѣпръ и двигается къ Пропойску (переправа черезъ р. Сожъ). Скоро Меншиковъ съ передовымъ отрядомъ русской конницы вошелъ въ соприкосновеніе съ авангардомъ Левенгаупта; это было 25-го сентября. Русскіе узнали также, что шведовъ подъ ружьемъ около 15,000, а на а не 8,000, какъ раньше предполагали. Такимъ образомъ, шведскія силы превосходили русскія на 3,000 штыковъ. Петръ рѣшилъ напасть на шведовъ.

Узнавъ о приближеніи русскихъ, Левенгауптъ выслалъ впередъ свой транспортъ съ прикрытиемъ, а самъ шелъ въ аррігардѣ. Петръ поджидалъ подкрѣпленій—отрядъ Баура. На случай встрѣчи съ русскими шведы выбрали позицію у дер. Лѣсной. Здѣсь и произошелъ бой. Приблизительно къ полуночи 28 сентября русскія войска подошли къ Лѣсной и только успѣли спѣшиться и перестроиться въ боевой порядокъ, какъ непріятель бросился на ихъ лѣвое крыло. Бой завязался отчаянный—рукопашный. Здѣсь вначалѣ шведы имѣли успѣхъ и овладѣли 4-мя орудіями, но когда прибыли присланыя царемъ съ праваго фланга подкрѣпленія, шведы были отброшены въ лѣсъ, а потомъ выбиты изъ него. Два непріятельскихъ и четыре нашихъ потерянныхъ орудія были огнѣты у шведовъ. Къ этому времени успѣли подойти свѣжіе драгунскіе полки, и Петръ самъ повелъ свой отрядъ для атаки главной шведской позиціи. Несмотря на сильный артиллерійскій и ружейный огонь, Петру удалось заставить шведовъ отступить къ лагерю съ потерей восьми пушекъ. Обѣ стороны, утомленные трехчасовымъ боемъ, прекратили сраженіе, но въ 5 часовъ прибылъ Бауръ съ подкрѣпленіемъ, и русскіе возобновили атаку. Несмотря на отчаянное сопротивленіе шведовъ, Петру удалось заставить ихъ бросить лагерь. Левенгауптъ долженъ былъ замкнуться въ Вагенбургѣ и оттуда уже огнемъ отражать атаки русскихъ. Въ такомъ критическомъ положеніи застала ночь храбрыхъ шведовъ. Тутъ Левенгауптъ пошелъ на военную хитрость: онъ замаскировалъ посредствомъ множества бивачныхъ огней свое отступленіе, а самъ ушелъ. Весь Вагенбургъ, раненые и остальные 7 орудій достались русскимъ. Прибывъ къ своему транспорту, Левенгауптъ думалъ переправиться черезъ Сожъ у Пропойска, но русскіе драгуны, 700 человѣкъ, Фастмана, разрушили мостъ, преградя такимъ образомъ дорогу шведскому обозу. Левенгауптъ оставилъ только уничтожить транспортъ: спасти его было невозможно; снаряды, порохъ потопили въ Сожъ, а повозки съ продовольствіемъ сожгли. Пѣхотѣ Левенгауптъ приказалъ сѣсть на лошадей изъ подъ обоза и поспѣшно двинулъся на соединеніе съ Карломъ XII, что ему и удалось. Уронъ шведовъ былъ очень значительный: 17 орудій, 1/2 отряда, громадный транспортъ. Много потеряли и русскіе,—1,100 убитыми и около 2,800 ранеными.

«Достойному—достойное»,—выбито на медаляхъ въ память этого славнаго боя. (Рус. Вѣд.).

28 сентября въ Лѣсной состоялось торжество закладки храма и открытие и освященіе памятника Императору Петру Великому на мѣстѣ исторической битвы. Членъ Императорскаго русскаго географического общества Романовъ на приготовленіи возвышенномъ мѣстѣ возлѣ старой церкви прочелъ популярное сообщеніе о значеніи событія съ исторической точки зреія. Крестьянамъ и нижнимъ чинамъ розданы бесплатныя брошюры съ портретомъ Петра Великаго.

Памятникъ стоитъ на холмикѣ, на разстояніи почти 100 сажень отъ воздвигаемаго храма. Онъ сооруженъ изъ желѣзобетоннаго камня. На вершинѣ его, на шведскомъ знамени со сломаннымъ древкомъ, бронзовый орелъ съ распластертыми крыльями и взоромъ на востокъ. На памятникѣ надпись: «Въ память сраженія при Лѣсной, матери полтавской побѣды, 1708 г. 28-го сентября 1908 г.».

## ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

### Дѣла на Ближнемъ Востокѣ.

Въ сообщеніи, опубликованномъ 2 октября англійскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, говорится:

Состоявшійся обмѣнъ взглядовъ между Греемъ и Извольскимъ привелъ къ полному соглашенію относительно того, какія надлежитъ принять мѣры въ виду положенія дѣлъ, созданного послѣдними событиями на Балканскомъ полуостровѣ. Оба министра пришли къ заключенію, что необходимо созвать международную конференцію (съѣздъ представителей дипломатовъ), но чтобы достигнуть намѣченной цѣли, именно восстановить утраченное уваженіе къ международному праву и удовлетворить потерпѣвшихъ при нарушеніи международныхъ договоровъ, конференція должна быть строго ограничена и должна заняться исключительно вопросами, созданными нарушеніемъ Берлинскаго трактата.

Что же касается предметовъ обсужденія конференціи, то первой ея заботой должно сдѣлаться возмѣщеніе ущерба Турціи, и относительно этого пункта существуетъ очевидно полное согласіе между всѣми державами. Далѣе, слѣдуетъ озабочиться дѣятельнымъ укрѣпленіемъ нынѣшняго образа правленія въ Турціи, являющагося лучшей гарантіей сохраненія мира. Есть также надежда, что будутъ найдены средства пойти на встрѣчу претензіямъ и меньшихъ балканскихъ государствъ, однако при условіи, что это не будетъ сдѣлано за счетъ Турціи. Имѣется также полное основаніе предполагать, что критскій вопросъ будетъ разрѣшенъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, хотя пока еще не включенъ въ программу конференціи, ибо является вопросомъ, требующимъ обсужденія четырехъ державъ-покровительницъ имѣющейся въ Турціи. Есть надежда, что, благодаря увѣренности, благородству и безкорыстію, эти взгляды сами зарекомендуютъ себя и будутъ: приняты державами, подписавшими Берлинскій трактатъ. Не имѣется также въ виду поставить на обсужденіе конференціи вопросъ о Дарданеллахъ, ибо вопросъ этотъ касается, главнымъ образомъ, Россіи и Турціи. Россія не желаетъ, чтобы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ невыгодномъ для Турціи смыслѣ, или чтобы былъ обращенъ въ вопросъ о компенсаціи, ибо Россія является на конгрессѣ лишь въ качествѣ незаинтересованной державы.

При обсужденіи англо-русскоаго соглашенія была установлена полная тождественность взглядовъ и полное сходство возврѣній при обсужденіи вопросовъ, касающихся Средней Азіи, что даетъ поводъ предполагать, что соглашеніе и впередъ можетъ считаться обезпеченнымъ.

Портъ въ циркулярной нотѣ, обращая вниманіе державъ на военные приготовленія Болгаріи и вновь подтверждая мирный намѣренія Турціи, предостерегаетъ, что, если Болгарія будетъ упорствовать въ занятомъ ею нынѣ положеніи, то Турція противъ своего желанія будетъ вынуждена принять предупредительные мѣры, отклоняя отъ себя въ то-же время ответственность въ случаѣ конфликта.

Петербургъ. Проживающіе въ Петербургѣ сербы принадли сдѣлуюшую резолюцію:

„Проживающіе въ Петербургѣ сербы изъ королевства Сербіи, княжества Черногоріи, Босніи и Герцеговины и другихъ сербскихъ земель, обсудивъ положеніе, созданное вслѣдствіе провозглашенія австрійскимъ императоромъ присоединенія къ Австро-Венгрии двухъ коренныхъ сербскихъ земель Босніи и Герцеговины, сочли своимъ священнымъ долгомъ заявить:

1) Актъ присоединенія является нарушеніемъ международныхъ трактатовъ и узурпацией неоспоримаго права сербовъ на эти двѣ провинціи, издавна составлявшую часть сербскаго государства.

2) Присоединеніе къ габсбургской монархіи двухъ лучшихъ сербскихъ провинцій наноситъ страшный ударъ не только сербскому народу и его будущему культурному развитию, какъ самостоятельной націи, но и всей славянской идеѣ.

3) Протестуя самыми энергичными образомъ противъ акта насилия, ученнаго сильнымъ надъ слабымъ, сербы открыто заявляютъ, что готовы поддерживать свой протестъ, не останавливаясь ни передъ какими жертвами.

4) Во всѣхъ своихъ бѣдахъ сербскій народъ обращался всегда къ исконной защитницѣ славянъ Россіи и въ этомъ тажкомъ испытаніи взоры всѣхъ сербовъ также обращены къ ней въ полной увѣренности, что они встрѣтятъ братскую поддержку въ неравной, но неизбѣжной борьбѣ.

5) Собрание единогласно постановило просить мин. иностр. дѣлъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государа Императора чувства выраженія, упованія на справедливую защиту жизненныхъ интересовъ сербскаго народа, въ преданности котораго Россія имѣла возможность убѣдиться. Настоящую резолюцію отправить сербскому правительству въ Бѣлградъ и черногорскому въ Цетинье”, („Л'ус. В.“).

— Подобная же постановленія приняты сербами и въ Москвѣ,

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

### Страховые вопросы въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Губернская земская управа обратилась къ уѣзднымъ съ просьбой внести на обсужденіе собраній нынѣшней сессіи три вопроса, касающіеся страхового дѣла:

1) Нѣсколько лѣтъ назадъ княгининскимъ земствомъ возбужденъ былъ въ просьбѣ объ изъятіи изъ вѣдѣнія губернскаго земства противопожарныхъ мѣропріятій и о передачѣ этого дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ. ХІІ очередное губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, поручило губернскѣй управѣ передать его на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Всѣ земства, за исключеніемъ лукояновскаго, признавшаго желательнымъ передачу противопожарныхъ мѣропріятій въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, отнеслись къ предложенію княгининскаго земства отрицательно, причемъ балахнинское и семеновское земства высказались за расширение дѣятельности по указанному вопросу уѣздныхъ земствъ, а сергачское выработало, кромѣ того, особую инструкцію для постоянныхъ страховыхъ комиссій при уѣздныхъ управахъ.

Признавая полезнымъ ближайшее и постоянное участіе уѣздовъ въ дѣятельности губернскаго земства по страховому дѣлу,

что вполнѣ можетъ достигаться учрежденіемъ постоянныхъ страховыхъ комиссій при уѣздныхъ управахъ, но въ то же время полагая, что надлежитъ ясно ограничить „предметы вѣдѣнія уѣздныхъ комиссій, губернскія управы и просить земскія собранія обсудить и сдѣлать отзывъ по проекту инструкціи сергачскаго земства и поправкамъ, внесеннымъ въ него губернской управой.

2) Губернскія управы просила собранія высказатьсь по содержанию слѣдующаго ея отношения:

Ардатовское уѣздное земство возбудило предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи числа монтеровъ (для починки пожарн. инструмент.) въ губерніи, чтобы на одного монтера приходилось не болѣе двухъ уѣздовъ. При обсужденіи этого вопроса на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, всѣ уѣзды, за исключениемъ одного семеновскаго, согласились со взглядомъ ардатовскаго земства, причемъ уѣзды: лукояновский, балахнинский, васильевский и макарьевский высказались за отдѣльного монтера на каждый уѣздъ.

Помимо недостаточнаго числа монтеровъ (3 на губернію), не имѣющихъ возможности удовлетворить спросъ на починку пожарныхъ трубъ, существующая постановка дѣла страдаетъ отсутствиемъ техническаго надзора за дѣятельностью монтеровъ и планомъѣрности въ объѣздахъ селеній, слѣдствіемъ чего является мало-производительная затрата сравнительно крупныхъ денегъ по содержанию монтера. Въ цѣляхъ упорядоченія дѣла губернскія управы высказываютъ такого рода соображенія:

Въ каждомъ уѣздѣ долженъ быть особый монтеръ въ полномъ распоряженіи уѣздной управы, направляющей его дѣятельность и контролирующей его работу. Монтеры должны быть снабжены необходимымъ наборомъ инструментовъ и запасными частями для мелкаго ремонта, который долженъ производиться на мѣстахъ. Слѣдуетъ установить одинъ типъ насосовъ для губерніи и войти въ переговоры съ торговой фирмой о поставкѣ запасныхъ частей. Крупный ремонтъ долженъ производиться въ мастерскихъ подъ надзоромъ губернскѣй управы. Такія мастерскія имѣются въ Арзамасѣ, Лысковѣ и Н.-Новгородѣ.

При необходимости крупнаго ремонта въ пожарный сезонъ слѣдуетъ снабжать селеніе на время ремонта запаснымъ насосомъ, для чего имѣть въ распоряженіи земства 15 насосовъ, распределенныхъ по указаннымъ пунктамъ.

Какъ мелкій, такъ и крупный ремонтъ долженъ производиться платно, причемъ платежъ за крупный ремонтъ производится губернскѣй управой и взыскивается єю потомъ съ общества, машина коего ремонтируется. Въ виду плохого состоянія страхового капитала, содержаніе 11 монтеровъ можетъ быть принято на счетъ этого капитала лишь въ половинномъ размѣрѣ, остальная половина должна быть отнесена или на губернскія общеземскія средства, или на средства уѣздныя.

Нижегородская уѣздная управа въ докладѣ своему собранію излагаетъ по этому предмету слѣдующія соображенія, имѣющія общее для губерніи значеніе.

На всю нижегородскую губернію, какъ сказано выше, имѣется три монтера, соотвѣтственно чему губернія и раздѣлена на 3 участка—два участка имѣютъ по 4 уѣзда и одинъ—3 уѣзда, причемъ одинъ нижегородскій участокъ имѣетъ до 1000 пожарныхъ машинъ. Съ наступленіемъ весны каждый монтеръ объѣзжаетъ свой участокъ, осматриваетъ машины и производить возможный ремонтъ ихъ на мѣстахъ.

Ремонтъ дѣлится на разряды—мелкій, средній и крупный. Мелкій—какъ-то: вязка рукаевъ проволокой, запайка трещинъ, чистка трубъ и т. п. и средній—болѣе сложный ремонтъ—постановка къ ящику нового dna, окраска, постановка новыхъ болтовъ, исправленіе воздушныхъ колпаковъ и т. д.—производится на мѣстахъ; для крупнаго же ремонта машины доставляются сельскими обществами въ мастерскія—иногда за 70—100 в. и болѣе.

Мелкій ремонтъ на 2—3 р. производится бесплатно, за счетъ губернскаго земства, за средній же и крупный земствомъ взыскивается съ владѣльцевъ машинъ—сельскихъ обществъ. Губернскимъ земствомъ на текущій 1908 г. на данный предметъ ассигновано 2500 р., въ томъ числѣ на жалованье монтеровъ, на разѣздили ихъ, на оборудование мастерскихъ, на мелкій ремонтъ и т. п.

Принимая во вниманіе обширность территории каждого участка, тысяченое число пожарныхъ трубъ почти въ каждомъ участкѣ, массу изъ нихъ, требующую того или иного исправленія, физическую невозможность исполнить одному лицу и притомъ спѣшно ту работу, которая требуетъ для себя вѣскіихъ рукъ, управа полагала бы пригласить на каждый уѣздъ по отдѣльному монтеру, такъ какъ и тогда для каждого монтера работы будетъ достаточно. Нижегородскій уѣздъ, напр., имѣть до 400 машинъ.

Но вопросъ въ средствахъ. Тогда предстоять такого рода расходы:

1) На жалование 11 монтер. (хотя по 600 р. въ годъ) 6600 р.	
2) Ражѣзы по 150 р. . . . .	1650 ,
3) На оборудование мастерскихъ (8 новыхъ) по 500 р. 4000 ,	
4) Непредвидѣнныя расходы . . . . .	250 ,

Итого по крайней мѣрѣ . . . 12500 р.

Не считая расходовъ на техническій надзоръ за дѣятельностью монтеровъ.

Принять хотя бы часть этихъ расходовъ на свой счетъ уѣздному земству едва ли будетъ подъ силу, по мнѣнію нижегородской уѣздной управы, и если невозможно будетъ отнести ихъ на страховой капиталъ, то нельзя ли будетъ отнести на общегубернскія средства, какъ высказалась сама губернская управа.

3) Прошлогоднее губернское земское собраніе поручило губернской управѣ выработать къ будущему собранію предположенія о переходѣ съ натуральной повинности содержанія пожарныхъ обозовъ и тушенія пожаровъ на денежную. Губернская управа проситъ настоящее собраніе высказать свои соображенія по этому вопросу.

Съ своей стороны, нижегородская уѣздная управа признаетъ желательнымъ замѣнить натуральную повинность содержанія пожарныхъ обозовъ и тушенія пожаровъ денежной, такъ какъ тогда, при переходѣ этого дѣла въ руки земства, безъ сомнѣнія, улучшится качество пожарныхъ обозовъ, улучшится подборъ стойчныхъ лошадей и т. п.

Но нужно иметь въ виду, что съ переходомъ этого дѣла съ натуральной повинности на денежную потребуются колоссальные расходы.

Въ настоящее время въ большей части селеній это дѣло обстоитъ такъ: нанимается на весну, лѣто и осень караульный селенія, онъ же стоитъ съ одной лошадью на пожарной стойкѣ—за 70—90 р. На пожаръ онъ выѣзжаетъ съ машиной на парѣ лошадей. Затѣмъ каждый обыватель обязанъ являться съ тѣмъ или инымъ орудіемъ, какое ему назначено обществомъ—одинъ съ топоромъ, другой съ багромъ, третій съ бочкой воды и т. д. \*) За выѣздъ съ бочкой отъ общества установлено вознагражденіе 1½—2 р. Если выѣхало на пожаръ 10—15 бочекъ, то за нихъ общество уплачиваетъ 15—25 р. Такимъ образомъ, если въ селеніи случится пожаръ 2—3 раза въ годъ, то оно уплатитъ за выѣзды съ бочками 75 р., кромѣ того уплатитъ 70—90 р. караульному т. е. весь расходъ селенія домовъ 100—150 будетъ 150—165 р., если же пожара не случится, то весь расходъ ограничится одною платою караульному, т. е. 70—90 р.

Если принять, при переводе на денежную повинность, только этотъ расходъ, то и тогда по одному нижегородскому уѣзду предстоитъ расходовъ на противопожарные мѣропріятія отъ 18 до 40 тыс. р.; если же оборудовать пожарную часть въ селеніяхъ какъ слѣдуетъ, т. е. имѣть пожарный обозъ и отдѣльныхъ лицъ для тушенія, вродѣ городскихъ пожарныхъ командъ, то по самому скромному разсчету, расходъ увеличится не менѣе какъ въ 10 разъ. Въ виду сложности этого вопроса, нижегородская уѣздная управа предложила бы собранію избрать особую комиссию для детальной разработки его, поручивъ соображенія комиссіи или прямо отъ нея представить губернскому земскому собранію, или провести ихъ опять черезъ уѣздное собраніе въ будущей его сессіи.

Результаты обсужденія этихъ вопросовъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ будутъ сообщены въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### Законопроектъ о кооперативныхъ товариществахъ.

Опубликованный въ послѣднихъ номерахъ «Вѣстника Финансовъ» законопроектъ о кооперативныхъ товариществахъ, начало которому было положено на всероссийскомъ кооперативномъ съѣзда въ Москвѣ, представляетъ сколокъ съ западно-европейского кооперативного законодательства.

Главнымъ достоинствомъ законопроекта является то, что онъ устанавливаетъ явочный порядокъ учрежденія коопераций, и онъ могутъ быть закрываемы только по судебному приговору.

Другимъ крупнымъ достоинствомъ законопроекта является то, что онъ возвышается до принциповъ законодательства передовыхъ государствъ, признающихъ новую, кооперативную форму предпріятій или хозяйства, кореннымъ образомъ отличающуюся отъ акціонерной или другихъ капиталистическихъ формъ. Проектъ

\*) Отъ каждыхъ 10—15 дворовъ должна быть бочка съ водой.

всѣ время употребляетъ новый для русскаго законодательства терминъ: «кооперативное товарищество».

Третьимъ достоинствомъ законопроекта является то, что онъ разрѣшаетъ объединеніе товариществъ въ федераціи или союзы, безъ чего немыслимо развитіе кооперации.

Но на ряду съ достоинствами въ законопроектѣ встрѣчаются упущенія и недостатки.

Въ законопроектѣ совершенно не упоминается обѣ освобожденія кооперативныхъ товариществъ отъ промысловаго налога и гербового сбора, не упоминается о правѣ пользоваться простыми обязательствами вместо векселей. Это тѣмъ болѣе странно, что некоторые виды кооперации уже пользуются такими, такъ сказать, льготами.

Еще болѣе крупнымъ недостаткомъ, чѣмъ умолчаніе о нѣкоторыхъ преимуществахъ, которыми уже пользуется, напримѣръ, кредитная кооперация, какъ организація, не преслѣдующая цѣлей наживы, является допущеніе, въ случаѣ прекращенія, раздѣла между членами капиталовъ, принадлежащихъ товариществамъ. Вообще, тотъ отдѣлъ законопроекта, въ которомъ (начиная съ параграфа 37 го и до 44-го) трактуется о прекращеніи и ликвидациіи товариществъ, является самымъ слабымъ и нуждается въ коренномъ измѣненіи. Въ законопроектѣ слѣдовало бы ввести не дѣлѣль имущества, а, наоборотъ, передачу его другимъ парожающимся или уже существующимъ кооперативнымъ товариществамъ. Если въ селѣ или городѣ, где произошла ликвидация, нѣть другого товарищества, то имущество можно передавать сельскому или городскому управлению, каковые примѣры имѣются въ Западѣ. Еще лучше, если бы законъ дѣлалъ наслѣдниками имущества погибшихъ коопераций областные и всероссийскіе союзы тѣхъ или другихъ кооперативныхъ товариществъ.

Третьимъ недостаткомъ законопроекта является его лаконичность относительно ревизіи дѣлъ товариществъ. Слѣдовало бы сказать, что самая лучшая ревизія—та, которая выполняется кооперативными, а не правительственными органами, чего мы не видимъ въ Россіи въ дѣлѣ кредитной кооперации. Къ этому сознанію уже пришли и сообразно съ этимъ поступили правительства Италии, Бенгрии и Германіи. Ревизоры или инспекторы-чиновники допустимы только на первыхъ порахъ. Впослѣдствіи же кооперативное движение должно стать вполнѣ независимымъ отъ правительства. Четвертымъ недостаткомъ является отсутствіе параграфа о содѣйствіи артелей казенными и муниципальными заказами (отъ различн. общ. самоуправлій).

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы законопроектъ не оказался мертворожденнымъ и скорѣе вошелъ въ жизнь. Россія вмѣстѣ съ Испаніей, где тоже только что выработанъ законопроектъ,—самая отсталая въ кооперативномъ отношеніи государства Европы. Принятіе Думой законопроекта съ указанными поправками, несомнѣнно, оживитъ кооперативное движение. (Р. В.).

### Сбереженіе и накопленіе.

Тяжело жить, не имѣя за душой ни гроша про черный день какой-нибудь лихой невзгоды. Заболѣвъ, потерялъ работу, и грозный призракъ голода встаетъ передъ семьей. Трудно такимъ забитымъ нуждой и ожесточенной борьбой за существованіе людямъ сплачиваться между собою, объединяться. Много злобы, много взаимного недовѣрія.

Мало кому удается изъ скучного своего заработка откладывать путемъ урѣзки своихъ потребностей, путемъ лишенія себя и своихъ близкихъ удовлетворенія той или иной потребности, сдѣлать сбереженія, которые позволили бы ему борѣть смотрѣть впередъ на будущее, чувствовать себя болѣе независимымъ отъ превратностей судьбы.

Мало такихъ «благоразумныхъ» людей, и слава Богу, что ихъ мало. Углубленные въ накопленіе, въ обереганіе своего личнаго маленькаго благополучія,—это по большей части отчаянныя себялюбцы, ревниво и враждебно относящіеся ко всѣмъ и всякому. Такіе скопидомы обыкновенно самые ярые враги всякаго общественнаго начинанія, всякаго дѣла взаимопомощи. Если и берутся они за него, они подходятъ къ нему со своей узевѣкой мѣрочкой—«а какая мнѣ отъ этого выгода будетъ», «чѣмъ я могу тутъ пользоваться, а не попользовался бы тутъ кто нибудь на мой счетъ?».

Но, какъ же быть, спросить читатель? Какъ выйти изъ этого круга? Съ одной стороны скверно и мерзко безъ сбереженія. Необходимый на черный день человѣкъ мелькаетъ и унижается, становится робкимъ, трусливымъ, малоспособнымъ для борьбы за свои права.

Съ другой же стороны—личное накопленіе, сбереженіе замыкаетъ человѣка въ черствую и узкую скорлупу себялюбія, овѣ

становится глухъ и вѣмъ къ чужому горю, не своей нуждѣ.

Нужно сдѣлать такъ, чтобы сбереженіе, накопленіе—обеспеченіе на случай нужды создавалось безъ скопидомства, безъ себялюбивыхъ потугъ. Чтобы это накопленіе, это сбереженіе не обособляло человѣка отъ товарищей, а сближало съ ними.

И такой способъ есть. Его не надо изобрѣтать. Путь къ такимъ товарищескимъ сбереженіямъ лежитъ ясный и проторенный предъ нами. Это потребительный о-ва. Въ § 1 нормального устава говорится о томъ, что цѣль о-ва дать возможность изъ прибылей отъ операций о-ва дѣлать сбереженія.

Человѣкъ не былъ членомъ о-ва, покупалъ товары въ частной лавкѣ и, худо ли плохо, сводилъ концы съ концами. Сберегать было не изъ чего, и не было у него никакихъ сбереженій.

Вступилъ человѣкъ въ о-во потребителей, внесъ въ разсрочку по 50 коп. въ мѣсяцъ свой взносъ, и по прежнему тратить столько же, сколько тратилъ и раньше. Но покупки свои онъ дѣлаетъ не въ лавкѣ подъ вывеской «Сидоровъ» или «Колупаевъ», а въ общественной лавкѣ съ вывеской «Общество потребителей». И тѣмъ самымъ, что онъ переступилъ за порогъ этой лавки, онъ получилъ возможность дѣлать сбереженія, ни въ чемъ себѣ не отказывая, тратя весь свой заработокъ.

Что же нужно для этого? Надо только, чтобы о-во торговало по цѣнамъ не ниже окрестныхъ торговцевъ, и тогда въ концѣ года обеспечена прибыль довольно замѣтная.

Часть этой прибыли должна идти на образование общественныхъ недѣлимыхъ фондовъ взаимопомощи, часть распредѣляться между членами-зaborщиками соразмѣрно ихъ закупкамъ.

Распредѣляться, но не выдаваться на руки. Только такимъ путемъ можетъ быть достигнута цѣль сбереженія. И такого рода сбереженіе, достигнутое путемъ товарищеской организаціи взаимопомощи, не обособляетъ человѣка, наоборотъ, связываетъ съ общимъ дѣломъ.

Въ общемъ дѣлѣ у него накаплются постепенно личные фонды обезпеченія на случай нужды. Пока же до накопленія личныхъ фондовъ онъ можетъ разсчитывать, въ случаѣ крайней нужды и несчастія, на поддержку изъ общественного капитала взаимопомощи.

Въ Россіи пока еще мало обращали вниманія на эту вторую цѣль потребительныхъ о-въ. Смотрѣли на нихъ исключительно только какъ на средство къ удешевленію жизни, стремились расѣять товары, какъ можно дешевле, и этимъ уменьшали прибыль, которая должна служить источникомъ для накопленія личныхъ и общественныхъ капиталовъ обезпеченія.

Но если лично для каждого участника оставленіе въ оборотѣ о-ва прибылей является средствомъ обезпеченія себя, то то же самое обезпечиваетъ о-ву крѣпкій и правильный ростъ. Ростуть его оборотные средства, и этимъ самымъ о-во получаетъ въ свое распоряженіе средства для обслуживания новыхъ потребностей членовъ, для лучшаго удовлетворенія уже заранѣе обслуживавшихъ.

Только имѣя въ своемъ распоряженіи достаточные капиталы, можетъ о-во приносить значительную, явно ощущительную пользу. Возьмемъ, хотя бы для примѣра, осеннюю заготовку овощей: картофеля, капусты и т. п., дровъ, закупку во время, при благопріятныхъ цѣнахъ, муки, крупы и прочее. Во время затраченныхъ денегъ даютъ пользу сторицей. О-во можетъ и удешевить цѣны и въ тоже время не малую толику прибавить къ членскимъ сбереженіямъ въ концѣ года. Оставленные въ оборотѣ сбереженія помогаютъ накоплевію сбереженій, увеличиваются въ то же время и чисто потребительскія выгоды о-ва.

Члены, не проѣдайте дивидентовъ, не обезсиливайте самихъ себя и о-ва.

Это положеніе приняло, напримѣръ, цѣликомъ Гамбургское общество «Производство». Въ немъ ни копейки прибыли въ руки не выдается, и теперь, на девятомъ лишь году жизни, о-во накопило большиѳ фонды взаимопомощи и обезпеченія, какъ распредѣлены по личнымъ счетамъ членовъ, такъ и общественные. На эти, оставленные въ оборотѣ общества капиталы, строятся дома съ удобными и общедоступными по цѣнамъ квартирами для членовъ, устроено общественное производство ряда товаровъ.

Членъ, внесшій гропи при вступлении, пользуясь все время изъ лавокъ о-ва доброкачественнымъ товаромъ, отпускаемымъ полной мѣрой и вѣсомъ, въ то же время обезпечилъ себя небольшими сбереженіями на случай нужды и безработицы.

Вспомните, члены, о концѣ § 1 устава и накаплайте въ товарищескомъ дѣлѣ, по товарищески, поддержку для себя и для общаго дѣла. («Союзъ Потреб.»).

В. Зельгеймъ.

### Ярмарочная дѣятельность потребительныхъ о-въ.

Нижегородская ярмарка въ этомъ году отличалась раннимъ и усиленнымъ прѣздомъ продавцовъ, позднимъ прѣздомъ покупателей и довольно запоздалымъ концомъ.

Ярмарочное бюро п-хъ о-въ открыто было съ 18-го июля. Отсутствіе покупателей и угнетенное настроение рынка по началу—содѣйствовали благопріятному для о-въ потѣ соглашенію фирмъ съ ярмарочнымъ бюро. Ко дню совѣщаній, назначенныхъ съ 26 июля, по главнымъ товарамъ условія были заключены и рынокъ всесторонне обслѣдованъ, совѣщанія, однако, были перенесены на 29—30 июля. (Постановленія совѣщанія напечатаны въ № 30, журнала С. П.).

Наибольшій прѣездъ представителей о-въ и усиленная закупка товаровъ происходила въ концѣ июля и въ первыхъ числахъ августа. Къ этому времени цѣны на персидскіе и другіе товары успѣли подняться. Но по соглашеніямъ цѣны были гарантированы отъ повышенія съ правомъ пользованія понижениемъ, и о-ва отъ запозлалаго прѣзыва своихъ представителей ничего не потеряли. Такимъ образомъ еще болѣе сталъ очевиднымъ и безспорнымъ фактъ выгодности участія въ объединенной организаціи п-хъ о-въ, не исключая и большихъ.

Нельзя умолчать о той исключительной выгодѣ отъ объединенной дѣятельности для о-въ небольшихъ деревенскихъ, недавно возникшихъ, не имѣющихъ еще за собой практики по ярмарочнымъ закупкамъ. Эти общества, незначительны по своимъ покупкамъ на ярмаркѣ, представили бы собой заурядныхъ розвичныхъ покупщиковъ. Мало того, что каждое изъ нихъ рисковало сдѣлать значительная переплаты, они рисковали дѣлать покупки «въ темную». Между тѣмъ они воспользовались выгодами даже лучше тѣхъ, которыхъ бы имѣло каждое большое о-во, дѣйствующее отдельно; участіе въ объединенной организаціи имъ дало возможность быть и въ курсѣ цѣнъ и вообще положенія рынка.

Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что все-таки и въ эту ярмарку были потребительные общества, которые чуждались объединенія. Они покупали совершенно отдельно. Они ни разу не снеслись съ ярмарочнымъ бюро. Представители ихъ ни разу не заглянули въ контору ярмарочного бюро.

Однако, въ эту ярмарку не было случая, чтобы представитель о-ва, познакомившійся со свѣдѣніями въ ярмарочномъ бюро, совершенно ничѣмъ изъ этого не воспользовался; уже какой-нибудь товаръ да находилъ выгоднымъ приобрѣсти, пользуясь условиями объединенной организаціи.

Московскимъ союзомъ на дняхъ будуть разосланы всѣмъ обществамъ, имѣющимъ то или иное отношеніе къ покупкамъ на ярмаркѣ—подробныя свѣдѣнія о соглашеніяхъ съ фирмами; о цѣнахъ на товары и прочихъ условіяхъ объединенныхъ покупокъ на ярмаркѣ. Эти свѣдѣнія, каждому правленію об-ва, каждому кооперативному работнику дадутъ возможность учесть полезность объединенія. Они покажутъ, гдѣ и сколько о-во прогадываетъ, дѣйствуя совершенно отдельно.

По имѣющимся пока даннымъ дѣятельность п-хъ о-въ на Нижегородской ярмаркѣ въ текущемъ году сводится къ слѣдующему:

Въ объединенныхъ покупкахъ на ярмаркѣ участвовало п-хъ о-въ 97. Изъ нихъ: отъ пермского края 43, отъ приволжского района 21, изъ другихъ мѣстъ 33. Изъ этого количества покупки производились лично явившимися представителями отъ 69 об-въ.

Для 28 п-хъ о-въ, не приславшихъ представителей, покупки произведены непосредственно союзомъ потр. об-въ. Общая сумма закупокъ для бѣдиненныхъ о-въ опредѣлялась въ 1.050.000 р.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить тѣ положительные факты, которые особенно сказались на ярмаркѣ тек. года.

Торговые фирмы, п- преимуществу наиболѣе солидныя, охотно, съ сознаніемъ своей выгода соглашались рассматривать всѣ объединенные п-ны о-ва за одного покупателя,шли на уступки и скидки сообразно общей суммы закупокъ. Фирмы, не захотѣвшія войти въ соглашеніе съ ярмарочной организаціей, съ большими успѣхомъ игнорировались объединенными обществами; былъ случай, что у одной фірмы, у которой въ прошломъ году были сдѣланы о-ми значительныя покупки, въ этомъ году ни одно об-во не купило, согласно постановленія совѣщанія, остановившагося на опредѣленныхъ фирмахъ. (Союзъ Потребителей).

### ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

РОЖНОВСКАЯ ВОЛ., семен. у. (О выходѣ изъ общин). До конца нынѣшняго лѣта у насъ въ волости о выходѣ изъ общин по закону 9 ноября 1906 г. не было ни слуху, ни духу. И вдругъ, въ самомъ началѣ осени посыпались заявленія о выдѣлѣ

одно за другимъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ состоялись сходы, на которыхъ рѣшили укрѣплять землю въ чрезполосномъ владѣніи, и рѣшили выдѣлиться всѣ. Теперь подали заявленіе о выдѣлѣ всѣ крестьяне с. Рожнова, дд. Матвеевки и Скородумокъ,  $\frac{3}{4}$  общества дер. Вернигово, многіе изъ деревень Путыкова и Дуплева.

Въ волости откуда то распространился слухъ, что кто теперь не выйдетъ изъ общину, тому не дадутъ никогда земли, а, которой владѣютъ—отберутъ. Нѣкоторые изъ заявившихъ о выдѣлѣ изъ общину думаютъ уже продать надѣль, какъ только имъ его отведутъ.

Въ большинствѣ селеній, однако, пока сильно держатся за общину, особенно многосемейные. Они говорятъ: «вотъ выдѣлятъ и пропьютъ все, а больше имъ вершка не дадутъ!». Что-то будетъ, а многое все-таки народу лихорадочно торопится перейти къ «подворному» владѣнію.

Отъ редакціи. Слухъ обѣ отнятіи земли у крестьянъ, не желающихъ покидать общинного владѣнія, конечно, вздорный.

С. КАТУНКИ, балахи. у. Близъ села Катунокъ и окрестныхъ деревень протекаетъ небольшая рѣчка «Погость-Старка». При истокѣ ея стоитъ кошемный и клееварный заводъ (Петра Иван. Боровкова), нечистоты съ котораго стекаютъ въ рѣчку, загрязняя и заражая ее. Между тѣмъ, за недостаткомъ другой воды, окрестные жители пользуются рѣчкой и для себя, и для домашнаго скота. «Погость-Старка» впадаетъ въ другую рѣку—«Чертовку», также загрязняя и эту послѣднюю; обѣ указанныя рѣчки протекаютъ около с. Катунокъ и деревень: Погостцы, Невѣрово, Калитки, Чернильниково, Павелкова, Курбатихи и Пустошки, жители которыхъ принуждены пользоваться названными опасными источниками воды. На это обстоятельство кр-не дер. Чернильникова и друг. уже обращали вниманіе мѣстныхъ властей, быль обслѣдованъ заводъ г. Боровкова; была изслѣдованы и вода въ рѣчкѣ «Погость-Старка», причемъ изслѣдователь—уѣздный врачъ г. Прибыловъ, нашелъ воду негодной для употребленія.

— Жители большого торгового села Катунокъ давно нуждаются въ ежедневномъ сообщеніи зимой съ ближайшими уѣздными городами и селами, служащими центрами уѣздной торговли и промышленности, какъ, наприм., съ Балахной, Пучежемъ, Городцомъ и т. п. Ёль зимнее время почта посѣщаетъ Катунки только два раза въ недѣлю, что для торгового села съ крупнымъ контингентомъ жителей весьма недостаточно. Между с. Городцомъ и уѣздн. городами установлено ежедневное сообщеніе. Почему бы не сдѣлать это и въ Катункахъ? Катунки находятся въ 25-ти верст. отъ Городца и всего въ 14 верст. отъ Пучежа, т. е. почти на границѣ костромской губ.

Проектируемое сообщеніе принесло бы пользу, какъ жителямъ с. Катунокъ, такъ и торговлѣ; торговля и промышленность въ Катункахъ развивается и крѣпнетъ: за послѣдній годъ еще открылись новыя предпріятія—торговля галант. товаромъ, мануфактурнымъ, обувнымъ, народилось общество потребителей и открыта паровая мельница. Нужда въ почтовомъ ежедневномъ сообщеніи между ними становится очевидной. Жители с. Катунокъ возбудили уже передъ уѣзднымъ земствомъ ходатайство въ этомъ смыслѣ.

Надо надѣяться, балахнинское земство поддержить ходатайство жителей с. Катунокъ.

С. КУЗЯТОВО, ардатов. у. Урожай, какъ ярового, такъ и рожаного, хлѣбовъ хорошие, какихъ давно не было въ окружности.

Своей земли у крестьянъ мало, а потому они арендуютъ ее у соѣднаго помѣщика. Цѣны на землю стоять восемь девять руб. за десятину, а урожай все хуже и хуже, благодаря истощенной, неудобляемой почвѣ. Вслѣдствіе этого у насъ развитъ отхожій промыселъ. Работать на зиму уходятъ на каменноугольныя копи донецкаго кряжа, гдѣ зарабатываютъ около тридцати рублей за мѣсяцъ.

Крестьяне побогаче занимаются мелочной торговлей по селамъ, ихъ называютъ тряпичниками. Сколотить мужичекъ кой-какъ сотню рублей, ёдетъ въ соѣдній Арзамасъ, гдѣ наберетъ мелочного товару: пуговицъ, поясковъ, тесемочекъ и т. п. и ёздить по селамъ и деревнямъ, мѣняя свой товаръ съ большимъ барышомъ на тряпье, паклю, ленъ и коноплю и всему этому находя сбыть въ городѣ.

Нашъ ардатовскій уѣздъ считается однимъ изъ темныхъ медвѣжьихъ уголковъ Россіи, по деревнямъ много упѣлѣло первобытныхъ суевѣрій и обычаевъ, и только за послѣднее время, благодаря развитію грамотности, нѣкоторые обычай начали забывать. Не исчезаетъ у насъ, между прочимъ, обычай масленичныхъ боевъ передъ масленицей, хотя и меньше прежняго.

У насъ на сель нѣсколько семей изъявили готовность вести отрубное хуторское сельское хозяйство.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Надо подымать земледѣліе.

(Письмо ветлужского крестьянина).

Крестьянинъ у насъ имѣеть на каждую складную душу 5 десятинъ. На нихъ живетъ, нашетъ, косить и на нихъ же ростить лѣсь; есть и такая часть земли, что и скотъ рѣдко бываетъ: подъ болотами и холмами. Земля неплодородная и нуждается въ улучшении. Спасибо губернскѣй управѣ, что она начинаетъ обѣ насъ подумывать: присылаетъ иногда къ намъ агронома.

Но этого недостаточно: агрономъ приѣдетъ въ деревню, побудетъ часъ или два, потолкуетъ о посѣвѣ, какъ сѣять клеверъ, какой онъ будетъ, что сѣять послѣ клевера и уѣзжаетъ. Я клеверъ сѣялъ на своемъ отдельно огороженномъ участкѣ, и мнѣ видно ясно, что если только мы не сдѣлаемъ изъ трехъ—четыре поля, съ травосѣяніемъ, то земля наша будетъ только обманывать крестьянина. Но къ этому дѣлу рядовой нашъ крестьянинъ безъ постояннаго руководства приступить не сумѣетъ. Надо, чтобы агрономъ жилъ близко, всегда имѣть надзоръ за новыми предпріятіями.

У насъ есть посторонняя работа, вывозка лѣсныхъ материаловъ на берега Ветлуги и ея притоковъ. Вотъ мой учѣтъ этого заработка.

Лѣтнюю работу крестьянинъ окончилъ къ 1-му октября всю. Зимой заработка у него начинается съ 1-го декабря и кончается 15-го марта. Полевая обработка начнется съ 15 апрѣля. Содержаніе лошади послѣ полевой работы, октябрь и ноябрь, стоить по 10 рублей въ мѣсяцъ, а въ два мѣсяца 20 рублей. Рабочіе 3½ мѣсяца стоять по 15 рублей въ мѣсяцъ, а въ три съ половиной —на содержаніе 52 руб. 50 коп. Съ 15 марта до 15 апрѣля и уже содержаніе лошади не считаю.

Въ среднемъ за это время крестьянинъ зарабатываетъ 75 р.; на содержаніе же лошади выходитъ 72 рубля 50 коп. На все—про все, на себя и семью отъ лошади очищается—два съ полтиной за зиму!

Еще крестьянинъ можетъ заработать во время погрузки и сплава: умѣющій хорошо работать топоромъ—20 рублей, жена 5 рублей. Отъ лошади только и прибыль, что навозъ. За то на навозу нѣтъ, и въ поле наше не єзди и не ходи. Иной разъ и есть чѣмъ замѣнить навозъ. Вотъ у насъ подъ деревней Бѣзходарновой есть карта торфу—600 саженъ долины и 300 саженъ ширины. Мы и на это не обращаемъ вниманія. Я дѣлалъ опытъ, на одну полосу навалилъ одного торфу и рядомъ унавозилъ часть полосы. Хлѣбъ уродился одинаковъ.

При теперешнемъ способѣ земледѣлія, у насъ вся молодежь вынуждена ити и постоянно быть на постороннихъ заработкахъ, отъ которыхъ, какъ я сказалъ, пользы мало. Бываетъ и такъ, что сынь съ работы безъ денегъ и не одѣгъ пришелъ... Какое ужъ тутъ хозяйство! Мужъ на сторонѣ, жена дома безъ дѣла;—ни корова не мычитъ, ни овцы не кричатъ. Я говорю съ увѣренностью, что упадокъ земледѣлія и бездоходные посторонніе заработки рѣстать какое то цыганское племя.

Я—хотя и ничтожный человѣкъ, крестьянинъ уже отжалъ, имѣю отъ рода 61 годъ, но прошу обратить вниманіе на мою несложную мысль. Это я писалъ не первомъ, а душой.

Г. В. Шыбаловъ.

## Выставка огородничества въ Н.-Новгородѣ.

28-го сентября закрылась первая выставка огородничества. Выставка была открыта въ теченіе пяти дней.

На выставкѣ приняли участіе до 14-ти огородниковъ-крестьянъ изъ пещерскихъ выселокъ близъ Н.-Новгорода. Для экспонатовъ преосвященнымъ Назарѣемъ бесплатно предоставлено одна изъ залъ въ домѣ братства св. Георгія.

Экспонатовъ было много, такъ что залъ почти весь былъ уставленъ овощами. Выдѣлялись экспонаты большихъ числомъ и качествомъ овощей: Голованова, Палатина Бирюкова, Фитесова и друг. Фитесовъ кромѣ того выставилъ коллекцію выписанныхъ сѣяній огородныхъ. Палатинъ-Бирюковъ—сѣмена своего сбора, заграничную сушки для овощей и плодовъ системы Гейзенгейской, ручной американскій процашникъ и сѣялку. Какъ работаютъ этими орудіемъ, на выставкѣ можно было видѣть изъ фотографій въ разныхъ видахъ снятыхъ инструкторомъ садоводства г. Рошелевымъ на огородѣ Палатина-Бирюкова.

На выставкѣ принялъ участіе губернское земство, выставившее коллекцію сѣяній огородныхъ и образцы удобрѣнія разныхъ сортовъ, а также сѣялку ручную Платта и процашникъ конный.

Нѣкоторые экземпляры: капусты, моркови, рѣдкіи и особенно тыквы поражали посетителей своими размѣрами. Хотя огородники совершенно не были подготовлены къ выставкѣ, но послѣдняя наглядно показала, какъ умѣло культивируются овощи около Н.-Новгорода.

Ходъ на выставку былъ бесплатный, поэтому публика охотно посѣщала выставку. Было болѣе 1000 человѣкъ. Какъ видно, выставка многихъ заинтересовала и навѣрно заставитъ нѣкоторыхъ приложить болѣе усилий къ своимъ огородамъ, чтобы получить результаты, видѣнныя на выставкѣ.

Овощи публикой покупались по недорогим ценам и к концу непроданых оказалось очень мало.

При закрытии выставки огородники-экспонаты поднесли устроителю и организатору выставки А. Н. Акифьеву адрес:

Межу огородниками еще зимой возникла мысль организовать общество плодоводства и огородничества. Желательно, чтобы теперь это дело не заглохло и огородникам удалось достигнуть осуществления общества. (Волгарь).

### Пища и квартира для наших друзей.

Наступает нечастная осень, а за нею и холодная зима. Люди спешат с ремонтом жилищ, вставляют зимние рамы, обивают двери, а также запасаются теплой одеждой, наполняют подгреба припасами на всю зиму. И о домашних животных заботится человек: запасает для них корм, обставляет соломой или тростником хлевы, чтобы скотине было тепло и сухо.

Большинство наших друзей пернатых друзей улетает в теплый край от нашей неприветливой зимы. Но некоторые друзья наши птички остаются у нас на всю зиму (синицы, снегири, щеглята и друг.). Эти птички рѣшаются перенести все невзгоды зимы, всю тяжесть борьбы с холодаами, с хищниками, от которых трудно зимою укрыться, с безкормицей, особенно тяжелой при обильи снѣга, когда он покрывает все травы, стебли с зернами. И много бѣдняжек погибает, не справившись со всеми этими невзгодами, не дождавшись радостных весенних дней.

Птички эти и зимою продолжают служить на пользу человека,—въ некоторыхъ отношенияхъ даже лучше чѣмъ лѣтомъ. Трудно имъ находить зимою кормъ,—и онъ весьма тщательно осматриваютъ вѣтки и сучья деревьевъ, изслѣдуютъ кору,—вездѣ ищутъ спрятавшихся на зиму насѣкомыхъ.

Заботясь о пріюте и пище для себя и для домашнихъ животныхъ на зиму,—мы должны позаботиться и о маленькихъ, миныхъ друзьяхъ нашихъ. Нашей помощью мы облегчимъ ихъ участъ въ самое тяжкое для нихъ время, мы избавимъ от гибели многихъ изъ нихъ.

Помощь наша можетъ заключаться, прежде всего, въ пищѣ. Крошки хлѣба, зерна—можно просто вреѧ от времени сыпать въ саду на снѣгъ. Но это представляетъ некоторые неудобства: можетъ посыпаться свѣжий снѣгъ и склонить все, что мы положили для пищи; кроме того, пищу могутъ поѣдать собаки. Гораздо лучше сыпать пищу птикамъ на выступахъ и карнизахъ построекъ или на особыхъ кормовыхъ столикахъ. Кормовые столики устраиваются различно. Напр., можно прибить на верхушку кола небольшую доску съ бортиками и колъ этотъ воткнуть въ землю или снѣгъ, или же привязать къ дереву. Такую же доску можно, не прибивая къ колу, подвязать въ саду къ дереву. Надъ этой доской можно укрѣпить, на некоторомъ разстояніи, другую,—это будетъ крыша, на которой долженъ задерживаться падающей снѣгъ. Для защиты отъ воронъ можно привязать къ столику ложече сучья, маленькихъ птичекъ они стѣснять не будутъ.

Когда такие столики вы устроите у себя въ саду и каждый день будете класть туда крохи и зерна,—маленькие ваши друзья будутъ иметь обѣдъ; они полюбятъ вашъ садъ и доставятъ вамъ много радости и пользы.

Но, кроме того, надо позаботиться и о жилищѣ. Синицы очень охотно поселяются съ осени въ уютныхъ щеляхъ построекъ и въ искусственныхъ гнѣздахъ или дуплахъ, которые, конечно, должны быть въ достаточномъ количествѣ въ каждомъ саду. Можно также нарочно прибить гдѣ нибудь подъ крышею сарая досочки, чтобы образовались небольшія полости; щели можно задѣлать мхомъ или паклей, а отверстіе пустить небольшое.

Слѣдуетъ также оставлять для птичекъ болѣе высокія растенія съ зернами, напр., лопухи.

Забота о птицахъ осенью и зимою должна замѣнить неподхваченную страсть дѣтей и даже взрослыхъ къ ловлѣ птицъ всяческими западнями, силками и проч. (Союзъ покр. жив.).

### О способахъ сохраненія яицъ въ пронѣ и укупоркѣ ихъ.

Многіе изъ подписанчиковъ обращались въ редакцію съ просьбой указать, какъ сохранить яица въ теченіе зимы. Въ виду этого считаемъ полезнымъ сообщить краткія свѣдѣнія о наиболѣе известныхъ и заслуживающихъ вниманія способахъ сохраненія яицъ. Способы эти таковы.

1) Сохраненіе въ глине—по китайски. Способъ состоитъ въ томъ, что каждое яйцо обмазываютъ толстымъ—до полувершка—слоемъ глины, размѣтой въ тѣсто, причемъ на 2—3 части глины, смотря по ея жирности, берутъ 1 часть песка. Глина, высыхая, трескается на яицѣ, и образовавшаяся при этомъ щели замазыва-

ютъ глинянымъ тѣстомъ иного состава, а именно: на 1 часть глины полторы—две части песка. Окончательно отвердѣвшая глина образуетъ около каждого яйца оболочку, предохраняющую яйцо отъ проникновенія воздуха внутрь, и сохраняетъ такимъ образомъ яйцо отъ порчи. Кроме того, получившаяся прочная глиняная корка защищаетъ яйцо отъ поврежденій. Но этотъ способъ применимъ при не очень большомъ количествѣ яицъ.

2) Сохраненіе въ известковой водѣ. Берутъ деревянный чанъ съ прочными обручами, чтобы онъ не могъ разсыпаться отъ мороза, и, по возможности, глубокій. Чанъ этотъ ставятъ въ защищенному отъ мороза мѣстѣ и наполняютъ куриными яйцами, не докладывая ихъ до краевъ чана на четверть аршина. Затѣмъ заливаютъ яица известковой водой (беря по вѣсу на 10 частей воды 1 или 2 части извести) такъ, чтобы растворъ стоялъ на 1—3 вершка выше поверхности яицъ. Чанъ закрываютъ плотно крышкой и оставляютъ такъ до весны. Но если бы защищеніаго отъ мороза помѣщенія не нашлось и чанъ пришлось бы поставить въ такомъ мѣстѣ, где вода зимою замерзаетъ, то бояться этого нечего, такъ какъ яица сами или совсѣмъ не замерзаютъ или замерзаютъ лишь верхній слой, причемъ яйца отъ этого совсѣмъ не портятся. Когда замерзшія яица нужны зимою, тогда имъ даютъ предварительно оттаять, для чего перекладываютъ ихъ изъ чана въ снѣгъ или въ холодную воду, находящіяся въ тепломъ помѣщеніи. Весною же даютъ яицамъ медленно оттаивать въ самомъ чанѣ, открывъ для этого его крышку. Оттаянныя яица не могутъ долго сохраняться на воздухѣ и должны тотчасъ идти въ дѣло.

Опытами, произведенными въ Германіи, выяснено, что изъ 100 яицъ, сохранившихся въ теченіе восьми мѣсяцевъ въ известковой водѣ не оказалось ни одного порченаго. Единственный недостатокъ храненія яицъ этимъ способомъ тѣль, что они получаютъ непріятный привкусъ.

3) Сохраненіе въ растворѣ поваренной соли. Яйца укладываютъ въ бакъ и заливаютъ растворомъ, который приготовляютъ такъ: въ ведро воды кладутъ  $3\frac{1}{4}$  фунта поваренной соли и 30 столовыхъ ложекъ извести; хорошо размѣшиваютъ и растворъ готовъ. Если не найдется бака или яицъ будетъ немного, то ихъ можно заливать такимъ растворомъ и въ глиняныхъ горшкахъ (корчагахъ), глазурованныхъ внутри.

4) Сохраненіе въ растворѣ жидкаго стекла. Этотъ способъ въ настоящее время очень распространенъ. Растворъ стекла приготавливаютъ по вѣсколькимъ рецептамъ. Наиболѣе хороши слѣдующій.

Купленное въ аптекарскомъ магазинѣ жидкое стекло разжижаютъ въ холодной водѣ, причемъ на одинъ объемъ стекла русского производства берутъ отъ 9 до 10-ти объемовъ воды. Этимъ растворомъ заливаютъ яйца въ деревянномъ или глиняномъ сосудѣ такъ, чтобы растворъ покрывалъ яйца на  $1\frac{1}{2}$  вершка. Затѣмъ сосудъ покрываютъ и ставятъ въ прохладное, сухое мѣсто. Передъ погружениемъ въ растворъ яйца должны быть чисто вымыты; а тѣ изъ нихъ, которые въ растворѣ жидкаго стекла всплываютъ, не годятся для храненія и должны быть удалены.

„Союзъ птицеводыкъ кружковъ саксонской провинціи“ въ Германіи предложилъ погружать яица въ такой же, какъ указанъ выше, растворъ жидкаго стекла, но только брать не деревянную или глиняную посуду, а жестянки и закупоривать ихъ настолько плотно, чтобы воздухъ совершенно въ нихъ не проникалъ. «Союзъ указываетъ, что, сохраняемыя такимъ образомъ, яйца не портились, хотя въ жаркіе часы дня температура воздуха въ мѣстѣ храненія достигала 20 градусовъ тепла по Реомюру (25 градусовъ по Цельсію).»

Другой рецептъ таковъ. Яйца окунаютъ сначала въ растопленное теплое свиное сало. Когда сало остынетъ на яйцахъ, ихъ погружаютъ въ сосудъ съ растворомъ жидкаго стекла, составленного въ пропорціи  $3\frac{1}{2}$  фунтовъ стекла на ведро воды. Стоимость храненія по этому способу равняется приблизительно 8—10 копейкамъ на 109 штукъ яицъ.

Отличные результаты получались также тогда, когда  $\frac{3}{4}$  фунта жидкаго стекла растворяютъ въ  $6\frac{1}{2}$  бутылкахъ крутого кипятка. Яйца, хорошо вымытыя щеткой, укладываются въ глиняную посуду и заливаютъ остывшимъ растворомъ стекла. Сосуды затѣмъ тщательно завязываютъ пузыремъ и хранятъ, какъ и въ остальныхъ случаяхъ, въ сухомъ прохладномъ мѣстѣ.

Яйца, сохраненные въ растворѣ жидкаго стекла, при варкѣ лопаются. Происходитъ это отъ того, что всѣ мелкія отверстія въ скорлупѣ залѣплены стекломъ, почему воздухъ и пары не имѣютъ свободного выхода изъ яйца. Чтобы яйца не лопались, необходимо каждое такое яйцо передъ варкой наколоть иглой, чтобы въ скорлупѣ получились дырочки для выхода паровъ и газовъ. (Хоз. на Дону).

(Окончаніе будетъ).

**Грядковая культура хлебовъ по способу Н. Демчинского.**

(На симбирскомъ съездѣ сельскихъ хозяевъ).

Газета «Хлѣбное Дѣло» въ подтверждѣніе того, что рекламируемый г. Демчинскимъ способъ воздѣлыванія хлѣбовъ на грядкахъ ручнымъ трудомъ, не годенъ для Россіи, сообщаетъ, какъ отзовались на этотъ способъ специалисты-практики и теоретики—на бывшемъ 30-го минувшаго августа засѣданіи симбирскаго сельскохозяйственнаго съѣзда. Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ члена Государственного Совѣта В. Н. Поливанова и на немъ было заслушано сообщеніе объ этой культурѣ приват-доцента с.-петербургскаго университета Данилова. (Самъ Н. А. Демчинский не могъ воспользоваться приглашеніемъ симбирскаго общества сельского хозяйства и вместо себя командировалъ свое го помощника въ лицѣ г. Данилова).

На засѣданіи собралось до 200 человѣкъ, среди которыхъ было много агрономовъ, землевладѣльцевъ, земскихъ дѣятелей и другихъ представителей симбирскаго общества.

Изложивъ суть «грядковой культуры» въ отношеніи озимыхъ хлѣбовъ, г. Даниловъ, признавая неосуществимость ея въ чистомъ видѣ въ широкихъ размѣрахъ (на площади болѣе 1—2 десятинъ) въ частновладѣльческихъ экономіяхъ, совѣтовалъ послѣднимъ воспользоваться видоизмѣненнымъ Н. А. Демчинскимъ способомъ «грядковой культуры» и производить трехсрочные посѣвы при помощи рядовой сѣялки съ послѣдующей обработкой междуурядій.

По окончаніи сообщенія г. Данилова, предсѣдатель предложилъ желающимъ выступить съ запросами, съ докладами результатовъ произведенныхъ уже опытовъ и возраженіями.

Въ преніяхъ принимали участіе: директора самарскаго и казанскаго среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, завѣдующій Полибинскимъ казеннымъ хозяйствомъ, директоръ Бенчукской сельско-хозяйственной ставки и его помощникъ, самарскій губернскій земскій агрономъ и др. Среди многочисленныхъ участниковъ въ преніяхъ не нашлось ни одного защитника проповѣди г. Демчинского. Выяснилась полная необоснованность и ненаучность «грядковой культуры». Приведенные многочисленные опыты, часто сравнительно крупные по размѣрамъ, обнаружили полную неосновательность «грядковой культуры» съ агрономической и экономической точекъ зрѣнія. Сельскіе хозяева, послѣдовавши указаніямъ г. Демчинского, во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ безъ исключения, потерпѣли полное фiasco и кроме убытковъ ничего не полу-

чили. Въ отношеніи предложенного г. Демчинскимъ выхода для частныхъ владѣльцевъ при помощи широкорядного рядового посѣва безъ пересадки установлено, что это ничего общаго съ «грядковой культурой» не имѣть. Это ничто иное, какъ ленточный посѣвъ, извѣстный давно, надъ которымъ уже много лѣтъ работаютъ такія научныя учрежденія, какъ полтавское опытное поле и Безенчукская станція. Этотъ послѣдній способъ посѣва, какъ извѣстно, прямо противоположенъ «грядковой культурѣ», такъ какъ въ то время, какъ послѣдняя основана на обильномъ кущеніи хлѣбовъ, ленточный посѣвъ преслѣдуется обратная цѣль, обусловливаемая сухостью климата.

Въ виду всего вышеизложеннаго, принятіемъ выяснена опасность рекламированія «грядковой культуры», какъ подрывающей въ крестьянскомъ населеніи пробудившейся въ немъ интересъ къ агрономическимъ улучшеніямъ и къ авторитету агрономическихъ дѣятелей. Нагляднымъ примѣромъ послѣдняго служила жалоба одного докладчика, послѣ многихъ лѣтъ работы утратившаго у крестьянъ довѣріе, послѣ того, какъ онъ соблазнился проповѣдью г. Демчинского и потерпѣлъ полную неудачу: «Они шлютъ мнѣ постоянные укоры, указывая на эти черныя поля съ пропавшей рожью, не выдержавшей пересадки, говорилъ онъ, и я не могу дождаться, когда, наконецъ, снѣгъ скроетъ эти зловѣщія пятна отъ ихъ полныхъ издѣвателства глазъ».

Въ заключеніе, послѣ своего неудачнаго выступленія, г. Даниловъ вынужденъ былъ сознаться, что для юго-восточнаго края «грядковая культура» совершенно непримѣнна.

Въ Манчжурии и Китаѣ, которые берутъ въ примѣръ и на которые ссылаются сторонники «грядковой культуры», этотъ способъ имѣть свое основаніе. Тамъ въ періодъ южныхъ и югово-восточныхъ вѣтровъ, преобладающихъ въ лѣтнюю половину года, выпадаетъ такая масса влаги, осаждающейся дождями, что поля представляютъ сплошныя болота, на которыхъ едва-едва возвышаются грядки или, вѣрѣте, гребни. До этого періода развитіе растеній происходитъ крайне слабо; когда начинаются дожди, развитіе усиливается съ неимовѣрной быстротой. Буквально простымъ глазомъ можно замѣтить, какъ выросли за ночь стебли гаоляна, или чумизы. При такомъ обиліи влаги и такой растительной силѣ, «грядковая культура» является возможной. Но у насъ, гдѣ засухи сдѣлались обычнымъ ежегоднымъ явленіемъ, эта культура возможна только на огородахъ, гдѣ грядки можно поливать.

**Базарные цѣны.**

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.							Стѣно за пудъ.	Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ									
		Рожь.	Мука ржаная несѣянная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Г рохъ.		Лошади рабочіе.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.						
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	30 сент.	69	100	—	213	58	199	—	—	25	50	30	45	3	6	10	25		
с. Мечасово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Арзамасскій: с. Смирново . .	30 „ .	—	88	138	—	—	—	—	—	70	95	35	45	4,5	7	—	—		
Балахнинскій: с. Пурехъ . .	2 окт. .	—	120	245	180	80	190	180	30	15	—	60	—	—	—	—	—		
Васильскій: г. Василь . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Горбатовскій: с. Хвощевка . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Сосновское . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Княгининскій с. Бутурлино . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Б. Мурашкино . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Лукояновскій: з. г. Починки . .	2 „ .	83	89	260	—	63	—	86	23	33	—	40	75	40	70	3	6	10	20
Нижегородскій с. Д.-Констан.	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Безводное . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственного редактора, засг. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губ. Зем. Управы П. А. Демидовъ.  
Тип. газ. «ВОЛГАРЬ», Большая Ямская.