

## Творчество М. Горькаго.

Литературные вечера въ кружкѣ Полонскаго дѣлаются, по словамъ „Нов.“, все болѣе и болѣе интересными. Последнее собраніе 3-го января, было посвящено интересному реферату В. В. Быковскаго „О творествѣ Макс. Горькаго“. Съ убѣдительнымъ краснорѣчіемъ референтъ старался „защитить“ М. Горькаго отъ всевозможныхъ нападокъ, раздающихся въ последнее время съ разныхъ сторонъ, и выяснитъ основныя черты его творчества, условія развитія его таланта и дѣйствительныя причины огромнаго успѣха.

По мнѣнію докладчика, эпоха 80-хъ годовъ, съ свойственнымъ ей упадкомъ общественныхъ настроеній, смѣнилась серьезнымъ оживленіемъ общества и литературы, и въ этомъ оживленіи огромная заслуга принадлежитъ г. Горькому. „Въ комнатѣ было душно, а его громкій крикъ напомнилъ задыхавшимся отъ духоты, что необходимо открыть форточку“. Въ то время, какъ дѣятельность Л. Н. Толстого (такъ увѣрялъ докладчикъ), съ его проповѣдью идеи личнаго самосовершенствованія, поддерживала реакціонныя настроенія, литературная дѣятельность Горькаго служила противоположнымъ цѣлямъ. Культъ личности является основной чертой творчества Горькаго и, если выборъ темъ и героевъ у Горькаго не новъ, то ново и безусловно оригинально отношеніе къ нимъ автора. Напрасно „улица“ считаетъ Горькаго пѣвцомъ босяковъ: въ его произведеніяхъ изображены и представители другихъ классовъ общества. Горькій—противникъ пошлаго и банальнаго во всѣхъ его видахъ и формахъ. Его босяки—прямые потомки русской вольницы. Успѣхъ Горькаго въ Россіи и на Западѣ объясняется общностью направленія мысли и чувствованій европейской интеллигенціи. Таковы, въ общемъ, далеко не новыя положенія доклада г. Быковскаго.

Будучи, однако, изложены горячо и живо, они вызвали усиленный обмѣнъ мыслей, при чемъ панегирический тонъ доклада былъ сильно пониженъ серьезными возраженіями и дополненіями С. А. Андреевскаго, К. И. Арабажина, А. М. Бобрищева-Пушкина, Д. Н. Михайловскаго и нѣкоторыхъ другихъ ораторовъ. Было указано, между прочимъ, что Горькій, какъ крупный литературный талантъ не нуждается въ „защитѣ“ и не боится нападокъ, но требуетъ спокойнаго и детальнаго изученія; что въ вопросѣ о „форточкѣ“ его заслуги не больше заслугъ лучшихъ русскихъ писателей со временъ Радищева, что культъ личности проявляется только въ преобладаніи въ его произведеніяхъ волевого начала, что между былыми ушкунниками и больными алкоголиками-босяками никакой преемственной связи нѣтъ, что въ произведеніяхъ Горькаго явно отсутствуетъ какой бы то ни было положительный идеалъ. Его герои—носители стихійныхъ полуанархистскихъ стремленій къ свободѣ, и ихъ идеалы—идеалы пятаго сословія. Когда они селятся что-то сказать, у нихъ ничего не выходитъ, какъ, напр., у Оомы Гордѣева. Главныя достоинства творчества Горькаго—крупный художественный даръ изобразительности, глубокое чувство природы. Было также указано, что гениальная дѣятельность Л. Н. Толстого въ ея цѣломъ никоимъ образомъ не служила реакціоннымъ цѣлямъ, а въ пессимизмѣ Чехова (какъ, напр., въ его „Трехъ сестрахъ“) не меньше протестую щихъ элементовъ, чѣмъ въ произведеніяхъ Горькаго.