

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ. Предѣлатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна за годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскаго подпочинкаго.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 41.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., посреди текста 10 к.

Содержаніе. *Земское дѣло*:—Княгининское, XLIV очередное нижегородское и балахнинское уѣздныя земск. собранія.—Письмо въ редакцію.—Для чего врачи записываютъ больныхъ. *Текущая седмица*.—Къ минувшему юбилею Д. Н. Толстого. *По Россіи*. *Народное образованіе*.—Какъ помочь бѣдн. дѣтямъ начальной школы.—Открытие университета имени А. Шанявскаго. *Жизнь въ губерніи*. *Сельское хозяйство*.—О способахъ сохраненія яицъ.—Справочный отдѣлъ. Объявленія.

БАЛАХНИНСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

симъ объявляеть, что на 23 число октября мѣсяца 1908 г., въ 1 ч. дня, въ помещеніи ея, назначены торги безъ переторжки на поставку дровъ для отопленія земскихъ зданій, находящихся какъ въ г. Балахнѣ, такъ и его уѣздѣ. Дровъ потребно для каждаго земскаго училища въ уѣздѣ по 2—3 пятака, въ Балахну до 70 пятаковъ, для Городецкой больницы до 15 пятаковъ и для Пурехской до 10 пятаковъ.

Личная явка на торги не обязательна и возможна присылка заявленій съ указаніемъ цѣны дровъ, за которую желаютъ поставить дрова. Безъ представленія въ торгамъ залога, въ размѣрѣ 2 руб. съ пятака, заявленія принимаемы не будутъ. Условія поставки можно видѣть въ канцеляріи Земской Управы.

Кашкаровскій питомникъ

Изъ плодового питомника при Кашкаровскомъ земскомъ училищѣ, сергачскаго уѣзда, ежегодно осенью и весной будетъ производиться продажа яблонь однолѣтняго и 2-хъ лѣтняго возраста. Стоимость однолѣтнихъ яблонь 10 и 15 коп. за экземпляръ, двухлѣтокъ 20 и 25 коп. Осенью текущаго года къ продажѣ поступятъ сорта яблонь: антоновка, анисъ алый, анисъ сѣрый, апоргъ, боровинка, грушевка и титовка. Изъ ягоднаго питомника: малина темно-красная—„Фастольфъ“ 2 руб. 50 коп. за сотню; смородина черная Неаполитанская и красная вишневая 2-хъ лѣтняго возраста по 8 коп. за экземпляръ.

Продажа начнется во второй половинѣ сентября мѣсяца.

Питомникъ при Верякушскомъ училищѣ

Нижегородскаго Губернскаго Земства предлагаетъ въ продажу до 2000 яблоней 2-хъ и 3-хъ-лѣтняго возраста по 20 коп. за штуку. На выборъ отъ 25 коп. до 30 коп. штука. Сорта: антоновка, анисъ, боровинка, апоргъ и др. Обращаться къ учителю Михаилу Даниловичу Куманину. П. отд. Ичалово, нижегородской губ., ардатовскаго уѣзда.

Кровельное желѣзо

разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Уваровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г.г. Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н. Новгородѣ.

КРОВАТИ ЖЕЛѢЗНЫЯ

не складныя и складныя, на разныя цѣны, а также

желѣзныя кровати специально для больницъ и бараконъ

предлагаетъ Кустарное Огнѣненіе Губернской Земской управы Н. Новгородъ, Жуковская ул., д. Земств.

ПЛЕМЯННЫЕ ПОРОСЯТА

крупной черной беркширской породы

въ возрастѣ отъ 4 до 8 лѣтъ пролаются въ имѣніи А. М. Ламоновой «Харенка» близъ гор. Балахны, нижегород. губ. Цѣна по соглашенію.

Заводъ земледѣль



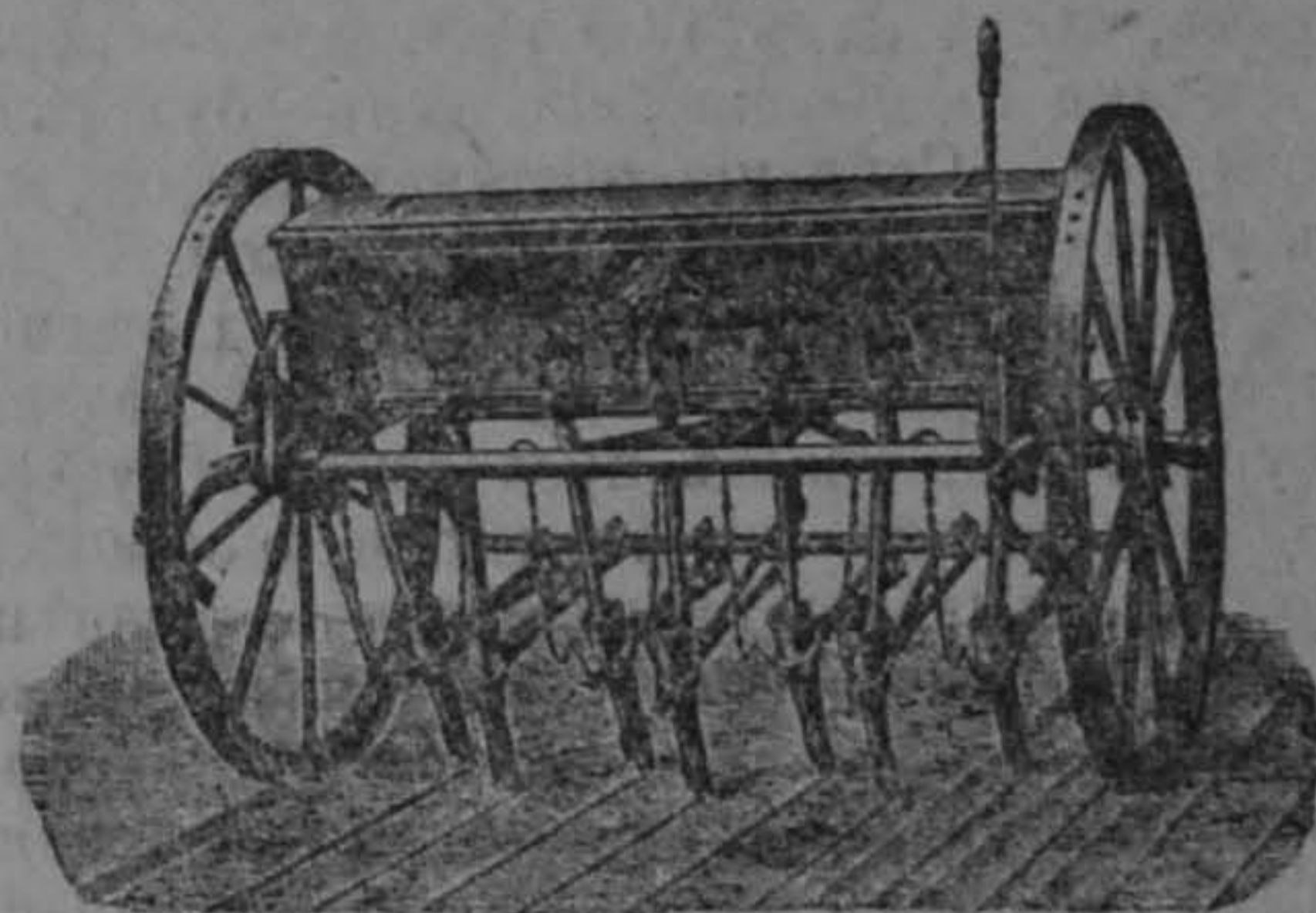
ческихъ машинъ

„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

Сѣялки

рядовыя



Сѣялки

РАЗБРОСНЫЯ

Сѣялки для хлѣба. Сѣялки универсальныя для хлѣба, гороха и бобовъ. Сѣялки комбинированныя для свеклы и удобреній.

Каждый сельскій хозяинъ долженъ для своей выгоды имѣть сѣялку „Эльворти“:—она легче др гихъ въ работѣ, даетъ лучшіе результаты и требуетъ меньше ремонта.

МОЛОТИЛКИ И ПРИВОДЫ

просорушки, мельницы: конно-приводныя и для водяного или парового двигателя, маслобойныя прессы, вальцы и пр. приборы.

Иллюстрированный прейсъ-куррантъ и описаніе машинъ высылаются по требованію бесплатно.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херсон. губ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Княгининское уѣздное земское собраніе.

44-е княгининское уѣздное земское собраніе открыло свои занятія 23 сентября при наличности 18 гласныхъ и въ четыре дня закончило свои занятія.

Первыми были заслушаны доклады: объ экономическомъ положеніи уѣзда и о народномъ продовольствіи, безъ преній приняты къ свѣдѣнію.

Озимы въ уѣздѣ вышли изъ подъ снѣга сохранявшимися, и хотя биліе весеннихъ и лѣтнихъ осадковъ и задержали ростъ хлѣбовъ и травъ, но безъ ущерба въ качественномъ отношеніи, а благоприятная погода во время жатвы способствовала успешному снятію хлѣбовъ. Вредъ отъ градобія былъ всего на сумму 20,000 р., на пространствѣ 305 дес. озимого и ярового хлѣба. Скота по уѣзду числится 22837 лошадей, 24500 головъ крупнаго рогатаго скота, 38000 мелкаго и 3472 свиней; въ отношеніи развитія эпизоотіи годъ былъ благоприятный для уѣзда. Въ пожарномъ отношеніи также: всего пожарныхъ случаевъ было 129, меньше прошлаго года на 29. Надобности въ мѣрахъ обезпеченія продовольственныхъ потребностей не предвидится.

Докладъ управы о финансовомъ положеніи земства рассмотрѣвъ ревизіонной комиссіей въ составѣ гласныхъ: В. А. Башкировъ, В. Н. Корвинъ-Крюковской, Д. Б. Нейдгартъ и С. А. Михайловъ. Докладъ вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи принять въ засѣданіи 26 сентября. Изъ него выясняется, что въ финансовомъ отношеніи истекшій годъ былъ для княгининскаго земства благоприятнымъ: уплачено долга 52000 р., и лишь мѣсяца іюль, августъ и отчасти сентябрь вынудили управу сдѣлать позимствованіе изъ оборотнаго к-ла, въ виду плохого поступленія сборовъ. Общая сумма задолженности—196 тыс. р.

По докладу управы объ оцѣночныхъ работахъ, произведенныхъ въ истекшемъ году для обложенія земскимъ сборомъ имущества по его доходности, выяснилось, что работы въ части оцѣнки земель закончены, что же касается торгово-промышленныхъ заведеній, городскихъ домовъ и казеннаго виннаго склада, то эти работы, хотя и закончены, кромѣ склада, но ввести въ жизнь новую раскладку въ настоящемъ году не придется, т. к. задержать необходимая по закону 3-хъ мѣсячная публикація о законченности работъ.

Собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о введеніи новой оцѣнки по отношенію къ землѣ и введеніемъ новой оцѣнки для взиманія уѣзднаго земскаго сбора повременить, согласно заключенію управы, на 1 годъ.

Въ связи съ докладомъ управы по нѣкоторымъ вопросамъ пожарно-страхового дѣла гл. С. А. Михайловъ указываетъ собранію на слѣдующее по его мнѣнію противорѣчіе двухъ постановленій нижегородскаго губернскаго земскаго собранія: постановленіемъ 42-го очереднаго собранія разрѣшена постройка 2-хъ домовъ на одной усадьбѣ, тогда какъ 43-е губернское собраніе назначило кару въ 50% скидки съ обезпеченія, если будутъ построены на одной усадьбѣ 2 дома. Собраніе постановило свестись по этому поводу черезъ уѣздную управу съ губернской.

По докладу управы объ отклоненіи предложенія губернскаго земства образовать страховую комиссію при уѣздныхъ управахъ гл. В. Д. Калугинъ отстаиваетъ предложеніе губернской управы. Собраніе передаетъ докладъ въ ревизіонную комиссію, и согласно ея заключенію, откладываетъ окончательное разрѣшеніе вопроса до будущаго года, когда выяснится организація комиссіи.

Далѣе читается докладъ по предложенію губернской управы о необходимости для уѣздныхъ земствъ имѣть своихъ монтеровъ съ необходимымъ наборомъ инструментовъ и запасными частями для мелкаго ремонта по починкѣ пожарныхъ трубъ.

Гл. В. А. Инсарскій противъ предложенія въ этомъ видѣ, т. к. это, по его мнѣнію, слишкомъ большой расходъ для уѣзднаго земства, но стоитъ за приглашеніе монтера съ тѣмъ, чтобы на немъ лежали обязанности по починкѣ и другихъ предметовъ земскаго хозяйства.

Гл. В. Д. Калугинъ поддерживаетъ предложеніе, говоритъ о плохомъ состояніи въ настоящее время страхового к-ла и надѣется, что въ будущемъ, съ упорядоченіемъ такового, губернское земство, навѣрное, откажется отъ помощи уѣзднаго земства. Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе постановило: оставить вопросъ открытымъ до будущаго года, когда выяснится размѣръ расходовъ.

Въ связи съ докладомъ о неисполненныхъ постановленіяхъ прошлагодняго собранія гл. В. А. Инсарскій говоритъ о необходимости улучшить повозки на земскихъ станціяхъ; онъ предлагаетъ авансировать содержателей станцій въ счетъ получаемой ими

платы съ тѣмъ, чтобы въ 3 срока они исполнили прошлагодняго постановленіе собранія.

Собраніе принимаетъ предложенія.

По докладу о путяхъ сообщенія гл. В. А. Инсарскій говоритъ, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ воздержаться отъ крупныхъ затратъ въ этой области, т. к. ожидается реформа всего дорожнаго дѣла въ Имперіи съ большимъ участіемъ казны.

Гласные: М. И. Баливъ, С. А. Михайловъ и А. Б. Нейдгартъ говорятъ противъ, высказываясь за немедленное исполненіе того, что предполагалось управой сдѣлать въ этомъ отношеніи. Вопросъ передается въ ревизіонную комиссію, и, согласно ея заключенію, намѣченныя работы рѣшено продолжать.

Читается докладъ по ветеринарной части.

Гл. А. Б. Нейдгартъ интересуется вопросомъ, какъ относится населеніе къ ветеринарной помощи. Даетъ объясненія ветеринарный врачъ А. А. Гузевъ, который заявляетъ, что случаи обращенія со стороны крестьянскаго населенія часты, но, къ сожалѣнію, врачъ не всегда можетъ подать необходимую помощь, такъ какъ онъ обслуживаетъ цѣлый уѣздъ; по мнѣнію его, необходимо устройство фельдшерскаго пункта въ Пьянскомъ Перевозѣ, гдѣ концентрируются массы прогоннаго скота.

Приняты два доклада: 1) о необх. димости возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ открытіи при губернской земской ветеринарной бактериологической лабораторіи отдѣленія для приготовленія сыворотокъ или ассигнованіи необходимой суммы для полученія таковой изъ лабораторій другихъ земствъ; 2) объ увеличеніи съ новаго года ассигновки на выпускъ періодическихъ изданій по ветеринаріи съ 15 до 25 р. въ годъ.

Гл. В. А. Башкировъ предлагаетъ открыть врачебный пунктъ въ г. Княгининѣ, оставивъ для южной части уѣзда прежняго ветеринарнаго врача.

По этому вопросу въ засѣданіи 26 сентября собраніе соглашается съ предложеніемъ ревизіонной комиссіи отырыть фельдшерскій пунктъ въ Пьянскомъ-Перевозѣ.

При обсужденіи доклада о подводной повинности, председатель М. С. Ф.-Бринъ заявляетъ, что управа проектируетъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи платы за прогоны съ 3 до 4 к. съ версты и лошади въ виду увеличенія разѣздовъ на земскихъ лошадяхъ. Представитель отъ удѣла Ф. Р. Рейтлингеръ сомнѣвается въ томъ, чтобы губернское земство могло измѣнить норму платы за прогоны, т. к. чиновники платятъ также по существующему тарифу, и положенные для каждаго чиновника прогоны утверждены въ законодательномъ порядкѣ, а, слѣд., и измѣненіе нормы прогонной платы съ версты возможно лишь тѣмъ же путемъ.

М. С. Ф.-Бринъ заявляетъ, что по справкамъ, имѣвшимся въ распоряженіи управы, этотъ вопросъ зависитъ отъ губернскаго земства, но если бы это оказалось не такъ, то слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о томъ, чтобы оно съ своей стороны возбудило ходатайство соответственное для разсмотрѣнія его, если потребуется, въ законодательномъ порядкѣ.

Докладъ передается для разсмотрѣнія въ ревиз. комиссію. Засѣданіе 23 сент. закрывается.

Передъ началомъ собранія 24 сентября отслужена панихида по умершемъ гласномъ В. В. Чемесовѣ и постановлено: выразить чувства соболѣзнованія супругѣ умершаго, присвоить его имя школѣ, открывающейся въ с. Базинѣ и повѣсить его портретъ въ залѣ засѣданій. На очереди докладъ по сельско-хозяйственной части. Мѣры восполненія мѣстному земледѣлю со стороны уѣзднаго земства заключались въ содержаніи ранѣе заведенныхъ школьныхъ садовъ и огородовъ, въ матеріальной поддержкѣ занятіями пчеловодствомъ при Спѣшневской школѣ и въ организаціи съ 1908 года земскаго посредничества, по приобрѣтенію для населенія плуговъ.

Предложеніе нижегород. губ. земской управы о принятіи въ свѣдѣніе княгининскаго земства двухъ складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій: въ г. Княгининѣ и с. Уваровѣ—вызываетъ продолжительныя и оживленныя пренія. Собраніемъ постановлено, «отказавшись отъ приѣма княгининскаго склада сельско-хоз. орудій, принять въ свое завѣдываніе складъ въ Уваровѣ съ содержаніемъ завѣдующаго и прислуги, причемъ постройки принять въ ¼ стоимости, но никакихъ прежнихъ расчетовъ губернскаго земства на себя не принимать; уполномочить для этой цѣли гг. губернскихъ гласныхъ княгининскаго земства рѣшить дѣло на губернскомъ земскомъ собраніи на указанныхъ основаніяхъ съ правомъ разрѣшать могущія быть затрудненія».

Заслушавъ докладъ г. непрѣннаго члена княгининской землеустроительной комиссіи и частнаго агронома Любавскаго по организаціи показательныхъ хозяйствъ повышеннаго типа, собраніе ассигновало 600 р. на таковыя, постановивъ пригласить на службу

земству агронома, указания и совѣты котораго необходимы новымъ хозяевамъ, организующимся по закону 9 ноября 1906 г.

Гл. В. А. Башкировъ предлагаетъ собранію поручить управѣ пригласить агронома непременно съ высшимъ образованіемъ и предшествовавшей практикой, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Далѣе—собраніе постановляетъ субсидировать школы садоводства въ Спѣшневѣ и Ичалкахъ, причѣмъ учителя спѣшневской школы благодарить за его полезную дѣятельность по распространенію пчеловодства.

Читается докладъ управы по народному образованію. Въ уѣздѣ имѣется школъ: министерскихъ—8, земскихъ—47, епархіальныхъ церковно-приходскихъ школъ—32 и школъ грамоты—14, въ коихъ обучалось 4941 человекъ.

Затѣмъ читается докладъ, выработанный уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ совместно съ управой по выработкѣ нормальной сѣти школъ (въ уѣздѣ) въ связи съ введеніемъ всеобщаго начального обученія. Докладъ, послѣ продолжительной рѣчи гл. А. Б. Нейдгартъ, указывавшаго на необходимость принятія доклада, единогласно принимается собраніемъ.

Разсматриваются далѣе ходатайства различныхъ учреждений и частныхъ лицъ о пособіяхъ и стипендіяхъ.

(Окончаніе будетъ).

XLIV очередное нижегородское уѣздное земское собраніе.

Открывшаяся 30 сентября 44-я сессія уѣзднаго земскаго собранія закончилась въ часъ ночи на 8 октября самымъ неожиданнымъ образомъ: сессія была закрыта председателемъ собранія предводителемъ дворянства и председателемъ управы А. А. Остафьевымъ при 15 членахъ, т. е. при оказавшемся незаконномъ составѣ, такъ какъ для нижегородскаго уѣзда требуется не менѣе 18 членовъ собранія.

Сессія вообще шла вяло, гласные собирались туго, и законный составъ набирался только послѣ усиленныхъ просьбъ по телефону; лишь 9 человекъ гласныхъ крестьянъ являлись аккуратно къ объявленному часу и выжидали все время. Подъ конецъ и среди нихъ пошелъ ропотъ, такъ какъ для большинства проживать въ городѣ было совершенно не по силамъ да и дома ждали дѣла, главнымъ образомъ, съ молотью яровыхъ. Утромъ 7 октября спѣшно закончили послѣдніе доклады и вечеромъ пригласили прибыть въ послѣдній разъ для выслушанія докладовъ ревизионной и редакціонной комиссіей и утвержденія смѣты, что собственно и составляетъ суть собранія. На этотъ разъ собралось 21 человекъ. Утвердили, согласно докладу ревизионной комиссіи, отчетъ управы за 1907 годъ. Приняли предложенія той-же комиссіи—пересмотрѣть къ будущему собранію оцѣнки дачъ и усадебныхъ построекъ, а также подготовить матеріалъ по обложенію крестьянскихъ усадебныхъ построекъ, приносящихъ доходъ путемъ отдачи въ наемъ (дачникамъ, подъ лавки, трактиры, постоянные дворы и т. п.). Въ виду того, что, за поступленіемъ разныхъ бумагъ и ходатайствъ почти наканунѣ собранія, управа лишена возможности подготовить по нимъ матеріалъ, рѣшено установить на будущее время тотъ порядокъ, что собранію будутъ докладываться лишь тѣ бумаги и ходатайства, которыя поступятъ въ управу не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до созыва собранія.

Разрѣшивъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, награду канцеляріи управы въ размѣрѣ 1260 р., собраніе выслушало и утвердило докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ расходовъ на будущій годъ. Смѣта утверждена въ общей суммѣ 449 943 руб., изъ которыхъ 96041 р. отнесены на счетъ специальныхъ капиталовъ (87965 р.—пособіе казны на народное образованіе, 3919 р. штрафной капиталъ, 2910 руб. доходы съ ключищенской земской дачи, 1000 рублей доходъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, 247 руб.—% съ александровскаго капитала), а 353.202 руб. со счета уѣзднаго земскаго сбора. Въ частности ассигновки послѣдняго по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства распределяются такимъ образомъ: народное образованіе 123.076 р. или болѣе трети всѣхъ земскихъ расходовъ (35%), врачебная помощь—87378 р., или одна четвертая часть земской смѣты (24½%), устройство дорожныхъ сооружений 35400 р., т. е. десятая часть смѣты, содержаніе земскихъ ставцій—33612 р., или почти десятая часть смѣты (9½%), содержаніе земской управы 25665 р., что составляетъ около четырнадцатой части всѣхъ расходовъ земства (7%), на ветеринарную помощь—6140 р. (менѣе двухъ процентовъ), на мѣропріятія по сельскому хозяйству 5780 р. (полтора процента), на уплату долговъ 14518 р. (4%), на образованіе оборотнаго капитала и запасной суммы 14057 р., т. е. тоже 4%. Расходъ на общественное призрѣніе (пособіе вдовамъ солдатъ, погибшихъ въ турецкую войну и мѣстному отдѣленію Краснаго креста) выражается въ суммѣ лишь

568 р., на содержаніе этапной повинности и того менѣе—340 р., а разные расходы (содержаніе недвижимыхъ имуществъ земства и пособія служащимъ земства по разнымъ несчастнымъ случаямъ) около двухъ процентовъ.

Какъ новыя ассигновки, собраніемъ приняты слѣдующія предложенія редакціонной комиссіи: прибавить по одной лошади на суроватихинской, безводнинской и каменской земскихъ ставціяхъ, внести на наемъ лошади на печерскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 170 р., учредить въ видѣ опыта на одинъ годъ станцію на железнодорожной станціи „Кудьма“ на двѣ лошади; увеличить штатный окладъ служащихъ управы, учредить при управѣ должность завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ съ жалованьемъ 200 р. въ годъ; въ память 100-лѣтняго юбилея классической мужской гимназіи и 50-лѣтняго маринской женской учредить въ первой двѣ стипендіи по 65 р. каждая, а во второй одну въ 150 р., предоставивъ ихъ исключительно дѣтямъ бѣдныхъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда; въ видѣ опыта разрѣшить управѣ въ с. Тепелевѣ постройку каменнаго зданія для земской школы стоимостью въ 4796 р. Въ виду выяснившейся необходимости въ расширеніи и улучшеніи врачебной и ветеринарной помощи населенію, открыть въ арманихинской или алиствѣвской волости новый (восьмой) врачебный участокъ, выстроить въ Д.-Константиновѣ отдѣльную амбулаторію для приѣма больныхъ; устроить въ с. Каменкахъ отдѣльную кухню, сдѣлать пристройку елховской амбулаторіи, открыть въ Арманихѣ ветеринарно-фельдшерскій пунктъ, сдѣлать теплый манежъ при нижегородской ветеринарной амбулаторіи. Признавая въ настоящее время необходимымъ обратить особенное вниманіе на развитіе въ средѣ крестьянскаго земледѣльческаго населенія научныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства, учредить должность второго агронома съ жительствомъ его въ уѣздѣ, поставить возможно шире распространеніе среди крестьянъ кормовыхъ растений, искусственныхъ удобреній, выдавать имъ ссуды сельскохозяйственными орудіями и сѣмями, завести племенныхъ быковъ, увеличить количество случныхъ пунтовъ.

Вотъ тѣ главныя постановленія собранія, которыя предусматривались утвержденною имъ смѣтою расходовъ на 1909 годъ. Собранію оставалось исчисленную послѣднюю сумму разложить по категоріямъ ожидающихся доходовъ, которые по проекту управы были исчислены: неокладные, т. е. не идущіе въ раскладку, въ суммѣ 90.510 р. и окладные—262.691 р. Послѣдняя сумма по раскладкѣ распределялась такъ: съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 183.545 р., т. е. 70% всего земскаго обложенія, съ земель крестьянскаго надѣла—46.581 р. или 17½%, съ земель частныхъ владѣльцевъ 23.090 р. или 9% и съ заводскихъ и торговопромышленныхъ заведеній въ уѣздѣ 7329 р. (2,4%).

Земскій сборъ по раскладкѣ былъ разложенъ управой по указаннымъ категоріямъ владѣній не по цѣнности ихъ, какъ было до настоящаго времени, а по доходности, исчисленной на основаніи собранныхъ данныхъ по закону 8 июня 1893 года. Собственно тотъ же способъ былъ принятъ и прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ, но, вслѣдствіе протеста губернатора, согласившагося съ мнѣніемъ городской думы, что исчисленіе доходности городскихъ имуществъ за неокончаніемъ работъ по торговопромышленнымъ и фабричнымъ заведеніямъ незаконно, раскладка на текущій годъ была утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ на прежнихъ основаніяхъ. Въ настоящее собраніе особаго доклада объ оцѣнкѣ управой внесено не было, что и дало поводъ къ протесту со стороны гласныхъ горожанъ противъ предлагавшейся раскладки.

Когда раскладка и доходная смѣта были оглашены въ собраніи, городской голова А. М. Меморскій, выразивъ удивленіе, что управа такой важный вопросъ, какъ обложеніе на новыхъ основаніяхъ города на 183 тыс. р., вноситъ въ 12½ час. ночи, вноситъ совершенно для гласныхъ неожиданно, безъ предварительнаго ихъ ознакомленія, заявилъ, что при такихъ обстоятельствахъ онъ не считаетъ для себя возможнымъ принимать участіе въ обсужденіи этого вопроса и удаляется изъ засѣданія. Въѣствъ съ нимъ ушли гласные В. В. Алемасовъ, И. Н. Кемарскій, П. Н. Шишовъ, К. Е. Ромашовъ и С. Ф. Богоролскій, бывший секретаремъ въ этомъ засѣданіи. П. Н. Михалкинъ заявилъ, что онъ также присоединяется къ протесту, находя, что по столь важному вопросу разсуждать не подготовившись невозможно, тѣмъ болѣе, что противъ новой оцѣнки возразить можно многое.

Въ залѣ такимъ образомъ осталось лишь 15 членовъ собранія. Председатель А. А. Остафьевъ, крайне взволнованный, указавъ оставшимся на некорректность представителей города, пожелавшихъ безъ всякихъ объясненій „сорвать“ собраніе, а также объяснилъ, что управа, внося въ первый день засѣданія смѣту, дѣйствовала вполне законно; что земское собраніе само могло отложить разсмотрѣніе раскладки до слѣдующаго дня; теперь же онъ, председатель, считаетъ нужнымъ прервать собраніе, доло-

жить о поступкѣ гласныхъ г. губернатору и просить его назначить продолженіе собранія согласно закона.

Такое небывалое за всѣ 44 года земской жизни закрытіе собранія очень поразило старыхъ земцевъ, высказывавшихся противъ поступка городскихъ гласныхъ, которые и безъ ухода могли выразить свой протестъ законнымъ способомъ.

Если будетъ уважено ходатайство управы, то собраніе вновь будетъ созвано 26 октября; въ противномъ случаѣ не разсмотрѣнные вопросы пойдутъ на распоряженіе администраціи.

О болѣе важныхъ постановленіяхъ истекшей сессіи отчетъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №.

Къ инциденту въ нижегородскомъ земскомъ собраніи.

Уѣздный предводитель дворянства А. А. Остафьевъ, представляя журналъ послѣдняго «сорваннаго» засѣданія, сообщаетъ г. губернатору слѣдующее: «Происшедшій въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ 12½ ч. на 8 сего октября случай, когда земскіе гласные представители города, во главѣ съ городскимъ головой А. М. Меморскимъ, не испрашивая моего, какъ предсѣдателя собранія, разрѣшенія оставить залъ засѣданія и не внося предложенія продолжать засѣданіе на 8 число, когда истекалъ 10-дневный срокъ,—самовольно покинули залъ, съ заявленіемъ, что они не желаютъ болѣе участвовать въ засѣданіи, и фактически не давъ даже мнѣ возможности отвѣтить на ихъ заявленіе или обсудить вопросъ о назначеніи слѣдующаго засѣданія, съ другой стороны послѣдовавшія заявленія большей части гласныхъ изъ уѣзда, что они 8 числа днемъ явятся на засѣданіе не могутъ и просить о назначеніи созыва собранія черезъ нѣкоторое время, и вообще небывалый случай перерыва нормальнаго хода земскаго собранія со стороны ушедшихъ гласныхъ, заставилъ меня, какъ предсѣдателя собранія, прервать вечернее засѣданіе 7 октября». Далѣе, испрашивая чрезвычайное собраніе на 26 октября и сообщая программу, г. предводитель дворянства заканчиваетъ: «При этомъ считаю нужнымъ добавить, что заявленіе гласныхъ изъ уѣзда о невозможности для нихъ оставаться дольше въ городѣ вызвано, главнымъ образомъ, неаккуратнымъ посѣщеніемъ засѣданій, съ постояннымъ запаздываніемъ гласныхъ проживающихъ въ городѣ. Сначала засѣданія назначались въ 11 час. дня, затѣмъ въ 1 часъ и никогда въ назначенное время, по случаю неприбытія законнаго числа гласныхъ, они не могли состояться; обыкновенно съ трудомъ засѣданія начинались около 3 час., а вслѣдствіе этого постоянно слышался ропотъ гласныхъ изъ уѣзда, особенно крестьянъ, для которыхъ проживаниеъ въ городѣ обходится довольно дорого, почему они послѣ вышеизложеннаго инцидента и просили о назначеніи собранія черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, тѣмъ болѣе, что, какъ выяснилось изъ подсчета гласныхъ, законнаго числа ихъ 8 октября для продолженія собранія ждать было нельзя».

Балахнинское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

Вопросамъ по народному образованію въ уѣздѣ въ земскомъ собраніи удѣлено много времени.

Въ 113 училищахъ уѣзда учащихся было 7370 чел. об. пола, окончило курсъ 995. Весь расходъ на дѣл народнаго образованія за отчетный годъ выразился въ суммѣ 134867 р. 44 к. Собственно земствомъ израсходовано 104402 р. 50 к. Остальныя суммы поступили: отъ казны, городского общества, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Изъ ходатайствъ общаго характера совѣтомъ возбуждено только одно,—объ отпускѣ средствъ на преподаваніе военной гимнастики въ училищахъ, на что собраніе ассигновало изъ общихъ средствъ до 200 р. Собраніе по предложенію предсѣдателя собранія Г. Р. Килевейна, энергично поддержанному составомъ управы, постановило учредить при управѣ отдѣлъ по народному образованію съ приглашеніемъ завѣдывающаго школьнымъ дѣломъ съ спеціально педагогической подготовкой. Содержаніе этому лицу опредѣлено 600 р. въ годъ съ переводомъ изъ смѣты въ распоряженіе отдѣла еще 300 р., отпускаяшейся до сего времени дѣлопроизводству училищнаго совѣта.

Въ своемъ докладѣ управа говоритъ о задержкѣ въ открытіи новыхъ школъ въ уѣздѣ, намѣченныхъ въ школьной сѣти, благодаря невысылкѣ общинныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 30 тыс. р., для начала введенія всеобщаго обученія. Собраніе постановило просить Г. Р. Килевейна лично ходатайствовать объ отпускѣ этой субсидіи, при поѣздкѣ его въ Петербургъ на сессію Государственной Думы.

Затѣмъ собраніе разрѣшаетъ въ положительномъ смыслѣ предложеніе инспектора училищъ, объ отводѣ при училищахъ зем-

ли, на которой учитель могъ бы разводить садъ или огородъ и учить дѣтей первымъ приемамъ обращенія съ землей.

Даны ассигновки на образованіе крестьянскихъ дѣтей 300 р. на 10 бѣднѣйшихъ жителей уѣзда, оказаны пособія на образованіе бывшихъ учащихся земскихъ школъ, и общана ассигновка въ 2000 р. на политехникумъ въ Н. Новгородѣ, въ случаѣ его открытія. Всѣ ассигновки на школьное дѣло разрѣшены въ смыслѣ предложеній управы.

По внѣшкольному образованію къ имѣющимся въ уѣздѣ 32 библиотекамъ для народа, въ настоящую сессію рѣшено открыть еще 3 библиотеки-читальни: въ с. Бурцевѣ имени Л. Н. Толстого, въ с. Сормовѣ имени И. С. Тургенева и въ кубинцевской волости имени Г. Р. Килевейна. При чемъ на послѣднюю библиотеку Георгій Робертovichъ передалъ земству 300 р., пожертвованные частными лицами на библиотеку его имени.

По ходатайствамъ лиги образованія сдѣланы земскимъ собраніемъ два ассигнованія—100 р. въ пособіе лигѣ, какъ учрежденію съ важными задачами просвѣдительнаго характера и 50 руб. въ пособіе распорядительному комитету по устройству лигою образованія международной выставки. При этомъ собраніе, по предложенію управы, постановило принять участіе на выставкѣ, представленіемъ очерка по народному образованію въ уѣздѣ.

Вся ассигновка по школьному и внѣшкольному образованію выразилась въ суммѣ 114028 руб.

Громадное большинство владѣльцевъ земель и др. имуществъ совершенно не знакомо съ новыми основаніями оцѣнокъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 года; это доказывается происшедшими недоразумѣніями при посылкѣ управою нынѣшнимъ лѣтомъ извѣщеній владѣльцамъ земель и проч. имуществъ, объ исчисленіи ею средней чистой доходности, по которой должны оцѣниваться всѣ недвижимыя имущества, для обложенія ихъ земскими сборами. Цѣлыя группы, въ теченіе болѣе чѣмъ 3 мѣсяцевъ, паломничали въ управу за разъясненіями закона и значенія новаго обложенія. Вообще податная тягота невольно заставляетъ интересоваться финансовымъ вопросомъ, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ экономическаго характера. По съ этимъ масса слабо ознакомлена и затрудняется разобраться въ системѣ земскаго обложенія. Особенно горюютъ сормовцы. Облагаютъ сормовскихъ крестьянъ, сдающихъ свои дома квартирантамъ, а также и арендаторовъ. Они протестуютъ и доказываютъ свое бѣдственное положеніе.

Паломники изъ Сормова были даже на земскомъ собраніи. Много говорили о тяготѣ налога, а также и о томъ, что съ нихъ требуютъ вторые налоги, благодаря тому, что они довѣрились полиціи, уплачивая ей по «листкамъ» сборы, а ея агенты сборовъ не вносили, и даже нѣкоторые оставили службу. Напр. приставъ Гольдгамеръ даже скрылся, собравъ по окладнымъ листамъ тысячи руб. земскаго налога съ сормовцевъ. Земское собраніе сдѣлало снисхожденіе для уплатившихъ приставу сборы и постановило остановить пока взысканіе этихъ суммъ, впредь до разрѣшенія ходатайства земства предъ правительствомъ о возмѣщеніи взысканныхъ Гольдгамеромъ денегъ со счета казны. Рѣшено также не начислять и пеню на эти «недоимки».

Какъ сообщено уже въ № 40, «Н. З. Г.» (статья „Полезное начинаніе“), собраніе по предложенію управы постановило, чтобы шире ознакомить уѣздъ съ дѣятельностью земства, издавать популярный календарь. Цѣна назначена календаря 5 к. за экземпляръ.

Довольно подробно обрисована въ собраніи дѣятельность земства въ области охраненія народнаго здравія. Уѣздъ раздѣленъ на 8 врач. уч., въ нихъ дѣйствовало въ 1907 г. 8 врач. и 6 фельдш. амбулаторій, 4 больницы, 8 аптекъ, 6 приемныхъ покоевъ и 2 родильныхъ приюта. Эта организація обслуживала 1079 селеній уѣзда съ числомъ жителей 181.200 челов. Медицинскій персоналъ состоитъ изъ 9 врачей, 15 фельдшеровъ, 9 фельдшерницъ-акушеровъ, 6 акушеровъ, 2 провизоровъ и 2 апт. помощниковъ, всего изъ 43 лицъ. Въ теченіи года этимъ персоналомъ оказана помощь по приему въ амбулаторіяхъ 133.800 больнымъ и пользовалось больничнымъ леченіемъ 1711 чел.

Но все же и этой помощи далеко не достаточно. Есть мѣстности, гдѣ населеніе имѣетъ большую нужду во врачѣ. Это дѣвный уголь заволжья, слившійся съ массой селеній семеновскаго и балахнинскаго у.у. Здѣсь земское собраніе окончательно рѣшило открыть врачебный междуѣздный участокъ, избравъ центромъ пунктъ въ с. Кирюшинѣ. При этомъ поставлено условіемъ, чтобы на содержаніе участка дало ассигновку семеновское земство, въ противномъ случаѣ рѣшено открыть участокъ въ с. Н. Погостѣ, значительно удаленномъ отъ семеновскихъ селеній.

Вся смѣта на медицинскую часть выразилась въ суммѣ 83.746 руб.

Весь земский бюджет на 1909 годъ определенъ въ 347.085 руб. 32 к., раскладка сборовъ съ имущества въ 265.337 р. 48 к. Въ этихъ суммахъ смѣта и раскладка и утверждены земскимъ собраніемъ. Оцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ выразилась въ 9.719.347 руб., % обложения определенъ въ 2,7 к. съ оцѣночного рубля.

Агрономическія постановленія въ арзамасскомъ земскомъ собраніи.

Арзамасское собраніе по общей суммѣ ассигнованій на агрономическое дѣло въ уѣздѣ и массѣ намѣченныхъ мѣропріятій въ истекшей сессіи оказалось впереди другихъ земствъ губерніи. Собраніе постановило: 1) освободить уѣзднаго агронома отъ непосредственнаго завѣдыванія с.-х. складомъ, пригласивъ для этого лицо съ среднимъ образованіемъ, на что ассигновано 1000 р.; 2) увеличить оборотныя средства с.-х. склада, на что просить правительство выдать субсидію въ 10.000 рублей, а пока что, внести въ смѣту изъ уѣздныхъ средствъ на этотъ предметъ 5000 руб., и просить объ ассигнованіи такой же суммы со стороны губернскаго земства; 3) разрѣшить складу приобрести 1 комбинированную рядовую сѣялку (для высѣва зерна и искусств. удобренія) для демонстрацій; 4) на бесплатную раздачу искусственныхъ туковъ, въ тѣ селенія, гдѣ населеніе съ ними не знакомо,—100 руб.; 5) ассигновать на бесплатную раздачу сѣмянъ травъ—225 руб.; 6) на испытаніе улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ—50 руб. и на разъѣзды служащихъ съ сортировкой—50 руб.; 7) на изданіе с.-х. брошюръ и распространеніе популярной литературы по сел. хозяйству—200 р.; 8) на расширеніе построекъ с.-хоз. склада и на приспособленіе помѣщенія для торговли—1000 р.; на разъѣзды агронома—500 р. Кроме того, по предложенію г. нижегородскаго губернатора собраніе постановило расширить кредитъ (открытый землеустр. комиссіею) до 2000 р. отпускомъ с.-х. предметовъ изъ земскаго склада, для лицъ, выдѣляющихся на отрубные и хуторскіе участки по закону 9 ноября 1906 г., поручивъ управѣ, совмѣстно съ агрономомъ, выработать соответствующія правила.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ отчетѣ о балахнинскомъ земскомъ собраніи, помѣщенномъ въ № 40 „Земской Газеты“, относительно доклада о экономическомъ положеніи уѣзда, даны корреспондентомъ несогласныя съ дѣйствительностью свѣдѣнія. Корреспондентъ сообщаетъ: «докладъ вызвалъ замѣчанія со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ». Въ дѣйствительности было только *единственное* замѣчаніе гл. г. Шадринъ и то частное по поводу одной только фразы доклада, а именно: „промышленность, какъ извѣстно, не имѣющая вышнихъ рынковъ для сбыта товаровъ, опиралась въ большинствѣ случаевъ на деревню, но разоренная деревня, не имѣя возможности потребить безъ остатка ей предлагаемое, нанесла фабрично заводской промышленности чувствительный ущербъ, довольно близкій къ ея банкротству“ (стр. 2—3). Гл. г. Шадринъ замѣтилъ, что если это выраженіе относится къ положенію промышленности не всей Россіи, а только балахнинскаго уѣзда, то свѣдѣнія эти будутъ не полны, такъ какъ въ балахнинскомъ уѣздѣ мукомольное дѣло, стекольные заводы, льнопрядильные дали въ этомъ году очень хорошій доходъ и далеки отъ банкротства. Предсѣдатель управы объясняетъ, что плохое положеніе фабричной промышленности—явленіе общее для Россіи—не чуждо и балахнинскаго уѣзда, что на сормовскомъ заводѣ вмѣсто 14000 рабочихъ въ этомъ году работало 3000, а теперь работаетъ 5 тысячъ». (Выписка изъ журнала земск. собр.). Слѣдовательно, рѣчь шла только о положеніи, близкомъ къ банкротству русской фабрично-заводской промышленности, а не о «банкротствѣ деревни», какъ неправильно выразился г. корреспондентъ. Дальнѣйшія слова корреспондента: «они (т. е. гласные) сомнѣваются въ справедливости выводовъ доклада»—нефривы влвойвѣ: во первыхъ, заявленій со стороны гласныхъ о какомъ-либо „сомнѣніи“ не было, а во-вторыхъ, «не сомнѣвался въ выводахъ» и *единственный* оппонентъ доклада гл. г. Шадринъ, возражавшій противъ одной начальной фразы. Выводы доклада единогласно принимаются собраніемъ къ свѣдѣнію.

Земскій статистикъ по балахнинскому уѣзду *А. Ильинскій*.

Для чего врачи записываютъ больныхъ.

Всякому, кто бывалъ въ больницѣ во время пріема входящихъ больныхъ, извѣстно, что прежде, чѣмъ осмотрѣть больного, послѣдняго записываютъ или на особой карточкѣ или въ книгѣ; узнаютъ его имя, мѣсто жительства, возрастъ, занятіе, семейное состояніе и проч. Нерѣдко больные удивляются, зачѣмъ вся эта

длинная процедура, не проще ли было бы придти къ врачу, рассказать ему о своей болѣзни, получить лѣкарство, и домой.

Однако, скоро сказка сказывается, а не скоро дѣло дѣлается. Прежде всего, что такое болѣзнь, и какимъ способомъ врачъ одву болѣзнь отличаетъ отъ другой? Болѣзнь есть такое состояніе чело-вѣческаго организма, вслѣдствіе котораго въ немъ неправильно происходятъ необходимыя для жизни отправленія, напр. вмѣсто обыкновенной теплоты тѣла, наступаетъ жаръ и ознобъ; вмѣсто аппетита—отвращеніе отъ пищи и т. п. Жаръ или ознобъ и отвращеніе отъ пищи могутъ появиться при всѣхъ почти заразныхъ болѣзняхъ и при нѣкоторыхъ незаразныхъ, между тѣмъ больной жалуется только на эти признаки; врачу же необходимо для того, чтобы лѣчить, знать, чѣмъ человекъ боленъ,—вѣдь жаръ или ознобъ и отвращеніе отъ пищи не болѣзнь, а только признаки болѣзней или, какъ врачебная наука говоритъ, симптомы. По этимъ и другимъ сопутствующимъ симптомамъ, врачъ дѣлаетъ сначала предположеніе, догадку, можетъ быть это такая-то болѣзнь, напр. малярія,—болотная лихорадка, и смотритъ въ записку, гдѣ значится уѣздъ, городъ или деревня, волость, село. Извѣстно, что болотная лихорадка гнѣздится преимущественно въ сырыхъ болотистыхъ мѣстахъ и по долинамъ нѣкоторыхъ рѣкъ; взглянувъ на записку, врачъ, если онъ знакомъ съ мѣстностью, вспоминаетъ, что село, изъ котораго больной пріѣхалъ, дѣйствительно лежитъ на болотѣ и, кроме того, по книгѣ записей видно, что изъ того-же села въ теченіе года было уже много больныхъ болотной лихорадкой, въ данномъ случаѣ врачъ тоже подозреваетъ эту болѣзнь. Но бываютъ болѣзнь, вызываемыя и другими причинами, напр. чахотка легкаихъ, такъ называемый туберкулезъ,—болѣзнь эта гнѣздится преимущественно въ ослабленныхъ чѣмъ-нибудь легкиихъ; чѣмъ-же могутъ быть ослаблены легкія? Прежде всего какой-нибудь вредной, постоянно дѣйствующей на нихъ причиной, напр. постоянное сидѣніе за работой, требующей согнутаго положенія, какъ у сапожниковъ, портныхъ и писцовъ, когда грудная клѣтка малоподвижна и воздухъ слабо освѣжается въ легкиихъ; другая вредная причина—это сильное запыленіе легкиихъ въ теченіе долгаго времени, какъ напр. у шлифовальщиковъ фарфоровой посуды на заводахъ, у слесарей при обточкѣ предметовъ напильникомъ и т. п.; мелкая пыль, осѣдая на легочной ткани, покрываетъ ее тонкимъ слоемъ грязи, раздражаетъ, вызываетъ выдѣленіе слизи (мокроты) и кашель; легкія загрязняются, кровь въ нихъ не получаетъ свѣжаго воздуха и не даетъ его больше всему тѣлу, человекъ блѣднѣетъ, ослабѣваетъ, теряетъ аппетитъ, теперь онъ легко заражается чахоткой.

Изъ описанныхъ двухъ случаевъ ясно, какая большая зависимость существуетъ между образомъ жизни и болѣзнью. Но первоначально болѣзнь можетъ проявиться неясными признаками, выражаясь слабо, и точно назвать ее не удастся, а если врачъ не можетъ точно определить болѣзнь, то онъ не можетъ и правильно лечить отъ нея; поэтому врачу и необходимо получить отъ больного всѣ подробности его жизни. Предположимъ, что къ врачу приходитъ больной, у котораго небольшой кашель, общая слабость и блѣдность покрововъ (кожи).—Распрашивая больного о другихъ признакахъ болѣзнь, врачъ все таки ее не опредѣлитъ. Узнавъ, наконецъ, что данный больной—шлифовальщикъ по фарфору, т. е. человекъ, въ теченіе долгихъ лѣтъ живущій въ облакахъ мелкой пыли—врачъ дѣлаетъ предположеніе, что у больного развивается чахотка легкиихъ, и предупреждаетъ его объ этомъ заблаговременно, пока еще излѣчима.

Другая причина, почему врачу необходимо вести записку больныхъ это—отчетность; получая большія средства на лѣченіе и содержаніе больныхъ, врачъ обязанъ давать и отчетъ о расходованіи этихъ средствъ. Понятно, что дать отчета было-бы невозможно, равно какъ и невозможно было-бы даже приблизительно сказать, сколько придется израсходовать въ будущемъ году на больныхъ, если-бы не вести изъ года въ годъ записей и счетовъ, приходящихъ за медицинскимъ совѣтомъ, больнымъ.

Есть и еще важная причина подробной записи больныхъ: существуютъ, какъ извѣстно, такія болѣзнь, которыя поражаютъ въ короткое время цѣлыя тысячи людей, уносятъ въ могилу тысячу жизней: было время, когда отъ оспы вымирали дѣтя селенія, холера и сейчасъ беретъ сотни жертвъ, никакая, даже самая большая кровопролитная война не уноситъ въ могилу столько людей, какъ эти заразы, эпидемическія болѣзнь. Понятно, что съ ними надо бороться, всѣ должны силотиться, чтобы дать отпоръ этому грозному врагу—эпидеміямъ: но для этого надо ихъ изучить, надо знать, гдѣ засѣлъ непріятель, чтобы идти на него штурмомъ.

Подробная записку больныхъ помогаетъ намъ и въ этомъ дѣлѣ: благодаря ей, мы знаемъ, куда направлять свои силы не только въ данный моментъ, когда уже болѣзнь коситъ свои жертвы, но и на будущее время. Благодаря подробной записи по всѣмъ

больницамъ, мы имѣемъ большія числа больныхъ, мы эти числа разбираемъ и разносимъ по различнымъ группамъ: по болѣзнямъ, по селамъ, по возрастамъ, по поламъ и т. п. группамъ. Представьте себѣ, что передъ нами запись 10000 больныхъ тифомъ; изъ нихъ 5000 приходится, положимъ, на Желѣзнянскую волость, а изъ 5000—2000 написано подъ названіемъ села Петровскаго, а по другимъ селамъ, той же волости, та-же болѣзнь даетъ гдѣ 20, гдѣ 15, гдѣ 100 случаевъ тифа; вы невольно обратите вниманіе на село Петровское и спросите, почему тамъ такъ много больныхъ? Значитъ, въ данномъ случаѣ подробная запись больныхъ заставила насъ обратить вниманіе на сильную болѣзненность населенія въ с. Петровскомъ.

И если подобная заболѣваемость повторяется въ какой-нибудь мѣстности изъ года въ годъ, мы дѣлаемъ заключеніе, что въ этой мѣстности имѣются какія то постоянныя причины, вызывающія сильную заболѣваемость, напр. тифомъ или холерой. Но мы знаемъ, что этими болѣзнями люди заражаются преимущественно черезъ воду; ясно, что въ селеніи, гдѣ заболѣваемость этими болѣзнями велика, надо обратить особенное вниманіе на водоемы, колодези, рѣки, озера и т. п., и если-бы обнаружилось, что вода въ нихъ загрязняется отбросами жилья и фабрикъ, пришлось-бы принять мѣры къ прекращенію загрязненія и, такимъ образомъ, избавить отъ дальнѣйшихъ заболѣваній сразу цѣлое общество отдѣльнаго ли селенія, или волости, или даже города. Такъ возникаетъ общественная медицина, дѣйствующая на основаніи данныхъ, получаемыхъ большимъ числомъ врачебныхъ записей или медицинской статистики.

И такъ, подробная запись больныхъ или, какъ говорятъ, правильная регистрація больныхъ, является дѣломъ необходимымъ не только для ближайшихъ практическихъ нуждъ лѣчащаго врача и снабжающаго его средствами земства, но и для науки медицинской статистики, которая создаетъ общественную медицину, не лѣчащую, а предупреждающую заболѣваемость цѣлыхъ обществъ, оздоравливающую ихъ житейскую обстановку, а разъ такъ, то извѣстную общественныя управленія отъ излишнихъ расходовъ на оборудованіе и постройку лѣчебныхъ заведеній и на самыя средства леченія (Нар. Газета Бахм. Зем.).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Охраны. Губерніи: сувалкская, ломжинская, плоцкая, люблинская, калишская, за исключеніемъ уѣздовъ серадзскаго и лончицкаго, кѣлецкаго, кромѣ олькушскаго, взамѣнъ военнаго положенія объявлены на состояніи усиленной охраны срокомъ на годъ; губерніи: радомская, варшавская на положеніи чрезвычайной охраны срокомъ на шесть мѣсяцевъ; Двинскъ объявленъ взамѣнъ чрезвычайной на состояніи усиленной охраны срокомъ на годъ по 29 сентября 1909 г. Продленъ по 24 октября 1909 г. срокъ дѣйствія положенія усиленной охраны въ черкасскомъ, хоперскомъ, устьмедвѣдичскомъ, второмъ донскомъ, донецкомъ и ростовскомъ округахъ.

Преращеніе забастовки. Съ 13 с. октября во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возобновились лекціи и занятія студентовъ, согласно постановленіямъ сходовъ.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ. Совѣтъ министровъ одобрилъ ко внесенію въ Думу законопроектъ объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ объ акцизныхъ сборахъ. Проектированная министерствомъ финансовъ измѣненія сводятся къ установленію нѣкоторыхъ ограниченій потребленія крѣпкихъ напитковъ путемъ увеличенія до $\frac{1}{4}$ ведра посуды и уменьшенія числа мѣстъ продажи питей, представленіемъ сельскимъ обществамъ права постановлять приговоры о недопущеніи питейной торговли на ихъ земляхъ, закрытіи существующихъ питейныхъ заведеній, путемъ сокращенія времени торговли крѣпкими напитками. Кромѣ того, предполагается дополнить нѣкоторыя карательныя постановленія, направленные противъ пьянства и тайной продажи вина, установить отвѣтственность за покупку тайно продаваемыхъ монопольныхъ напитковъ и распітіе ихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, не имѣющихъ права питейной торговли.

О взысканіи продовольственнаго долга. Высочайше утвержденнымъ особымъ журналомъ совѣта министровъ постановлено при взысканіи съ населенія въ неурожайныхъ губерніяхъ ссудъ, выданныхъ въ продовольственную кампанію 1906 и 1907 г.г., принять въ счетъ казны слѣдующіе расходы: по заготовкѣ хлѣба, стоимость гужевой перевозки, за жел.-дорожный простой вагоновъ, за храненіе хлѣба на станціяхъ, на уплату частнымъ дорогамъ разницы между коммерческимъ и льготнымъ тарифами, на перевозку ссуднаго хлѣба, на вознагражденіе уполномоченныхъ приказчиковъ, приемщиковъ и на другія мелочныя издержки съ мѣст-

ныхъ органовъ, на жалованье и вознагражденіе за сверх-урочныя работы служащихъ въ центральномъ органѣ, на почтово-телеграфныя, нотаріальныя типографскіе и тому подобныя расходы; на расходы общаго характера какъ то: вознагражденіе временныхъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія, на командировочныя деньги, содержаніе усиленнаго личнаго состава канцеляріи въ присутствіи уѣздныхъ сѣздовъ, расходы на переводъ денегъ, публикацій о торгахъ, гербовныя нотаріальныя издержки, всего 6.364.144 р.

Докладъ г. губернатора. Предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину представлялся нижегородскій Губернаторъ д. с. М. Н. Шрамченко, представившій докладъ о положеніи дѣлъ въ губерніи. (Слово).

Ходатайство о желѣзной дорогѣ. Губернскимъ начальствомъ представлено министру путей сообщенія ходатайство чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія о скорѣйшемъ осуществленіи желѣзнодорожной линіи С.-Петербургъ—Кинель.

Въ связи съ этимъ возбуждено ходатайство изъ села Павлова, горб. уѣзда. Особая коммиссія, избранная собраніемъ торговцевъ и промышленниковъ села, обратилась къ ниж. губернатору съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ соединенію села Павлова съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ Имперіи—подъѣзднымъ путемъ со станціей Гороховець, московско-нижегородской жел. дороги или возбужденіемъ ходатайства о направленіи линіи Петербургъ—Кинель со станціей Ермолино черезъ ст. Гороховець съ постройкой моста черезъ р. Оку въ Павловѣ.

Въ обширной докладной запискѣ коммиссія говоритъ, что въ числѣ причинъ, неблагопріятныхъ росту павловской промышленности, является отсутствіе удобнаго подъѣздаго пути отъ Павлова къ станціи Гороховець и вообще отсутствіе желѣзной дороги. Последняя оживила бы павловскій районъ, привлекла бы новыя капиталы и дала бы значительный толчекъ къ расширенію существующихъ фабрикъ, возникновенію новыхъ, поднявъ кустарное производство всего района и въ частности замочное производство павловскихъ кустарей.

Отсутствіе правильнаго сообщенія такого промышленнаго центра, какъ Павлово, съ ближайшей станціей желѣзной дороги не только нарушаетъ правильную торговлю, но даже совсѣмъ ее приостанавливаетъ въ весеннее и осеннее время до 5-ти—6-ти недѣль и влечетъ за собою непроизводительные расходы по доставленію товаровъ къ станціи. Въ обычное время доставка обходится въ 10—12 коп. на пудъ, а въ распутицу отъ 75 коп. до 1 руб. съ пуда. По подсчету коммиссіи торговцы переплачиваютъ за доставку грузовъ со станцій ближайшихъ желѣзныхъ дорогъ въ Павлово и его районъ осенью и весной до 152000 руб. Не малымъ тормазомъ къ успѣшному развитію производства на фабрикахъ и въ мастерскихъ павловскаго района служитъ ежегодное повышеніе цѣнъ на древесный уголь дляковки издѣлій.

Коммиссія ходатайствуетъ о разрѣшеніи А. Е. Фаворскому, П. В. Щеткину и Н. В. Первову принять участіе въ качествѣ представителей отъ павловскаго торгово-промышленнаго района въ междувѣдомственномъ собраніи по проведенію желѣзнодорожной линіи Петербургъ—Кинель.

На это ходатайство департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ уведомили губернское начальство, что на средства казны не предполагается постройка ни подъѣздаго пути отъ с. Павлова къ ст. Гороховець, моск.-нижегородской жел. дор., ни вѣтви отъ с. Павлова къ ст. Зименки ромодановской жел. дороги; въ то-же время въ виду министерства финансовъ не имѣется и частныхъ предпринимателей, которые желали бы взять на себя осуществленіе одной изъ этихъ желѣзнодорожныхъ линій. Что же касается вопроса о направленіи проектируемой желѣзной дороги С.-Петербургъ—Кинель черезъ ст. Гороховець, моск.-нижегор. жел. дор., съ постройкой моста черезъ р. Оку въ с. Павловѣ, то ходатайство это будетъ имѣться въ виду при разсмотрѣніи дѣла о с.-петербургъ-кинельской жел. дорогѣ въ коммисіи о новыхъ жел. дорогахъ, къ участію въ коей будутъ приглашены представители интересовъ с. Павлова, горбатовскаго уѣзда.

Предсѣдатель губернской управы В. Д. Калугинъ и членъ управы Д. У. Александровъ выѣхали для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ Григорьевской сельско-хозяйственной школы.

Совѣщаніе агрономовъ и экономическій совѣтъ. 27 октября состоится при губернской земской управѣ совѣщаніе земскихъ агрономовъ и вслѣдъ за нимъ экономическій совѣтъ 1-го ноября для обсужденія вопросовъ, которые имѣютъ быть переданы въ губернское земское собраніе.

Санитарные отряды губернскаго земства—въ виду окончанія въ уѣздахъ губерніи эпидеміи холеры—отозваны обратно.

Чины Производятся за выслугу лѣтъ, во старшинствомъ въ

коллежские советники—сверхштатный ординаторъ губернской земской больницы Виноградовъ, въ коллежские регистраторы—младшій фальдшеръ при губернской земской больницѣ Молодцовъ.

Ходатайство губернскаго земства. Въ цѣляхъ снабженія населенія кровельнымъ желѣзомъ, губернская управа въ продолженіе 10 лѣтъ приобрѣтала желѣзо отъ разныхъ заводчиковъ. Въ виду образованія въ настоящее время заводчиками синдиката, повысившаго цѣны на желѣзо, губернская управа полагаетъ приобрести кровельное желѣзо отъ казенныхъ горныхъ заводовъ, но нуждается въ кредитѣ. Въ виду этого, и принявъ во вниманіе, что губернскаму земству въ 1909 г. потребуется кровельнаго желѣза на сумму 50 тыс. руб., губернская управа обратилась съ просьбою къ г. Губернатору о направленіи по принадлежности ходатайства ея о разрѣшеніи кредита при отпускѣ изъ казенныхъ горныхъ заводовъ кровельнаго желѣза на 50000 р. срокомъ на полтора года. Означенное ходатайство земства на дняхъ управляющимъ губерніею представлено министру торговли и промышленности.

Мѣз губернскаго присутствія. На дняхъ въ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, подъ предѣтельствомъ управляющаго губерніею С. И. Бирюкова, слушалось дѣло по обвиненію макарьевскимъ земствомъ бывшаго члена макарьевской земской управы А. А. Грѣхова въ растратѣ имъ земскихъ денегъ въ суммѣ 6,800 р. По даннымъ, доложеннымъ въ присутствіи, выяснено было, что предѣтелемъ макарьевской земской управы г. Иконниковымъ было заявлено ревизионной комиссіи о растратѣ г. Грѣховымъ 6,800 руб., которые г. Иконниковъ тутъ же внесъ въ кассу управы. По провѣркѣ комиссіей денежнаго расходнаго журнала, дѣйствительно, оказалось, что бывшимъ членомъ управы Грѣховымъ получено въ разное время на расходы 14 и 15 ноября 1907 г. по ст. ст. кассоваго журнала за №№ 2778, 2792 и 2785 слѣдующія суммы: а) на покупку муки для содержателя лысковской земской станціи Балаина—700 р., б) на покупку на базарѣ въ с. Лысковѣ холста для больницъ—300 руб., в) на уплату торговому дому Кешнеръ за медикаменты и аптечные припасы—4,800 р., г) на выдачу разнымъ лицамъ на воспитаніе младенцевъ, взятыхъ изъ приюта губернскаго земства—500 р., и д) на покупку дровъ для земскихъ учрежденій—1,000 р., а всего 7,300 р., за исключеніемъ же 500 рублей, выданныхъ за воспитаніе дѣтей изъ суммъ губернскаго земства, всего изъ суммъ уѣзднаго земства 6,800 р., въ полученіи которыхъ въ томъ же журналѣ имѣются собственноручныя росписки, оправдательныхъ же документовъ въ расходованіи этихъ денегъ Грѣховымъ не представлено. Заслушавъ изложенное и не усмотрѣвъ въ настоящемъ дѣлѣ объясненія г. Грѣхова, обвиняемаго въ растратѣ, каковое объясненіе необходимо истребовать отъ него въ силу ст. 133 полож. о земск. учр. губернскаго присутствія опредѣлило: предварительное обсужденіе сего дѣла, истребовать чрезъ макарьевскаго уѣзднаго исправника отъ А. А. Грѣхова, —въ трехдневный срокъ со дня предъявленія ему о томъ предложенія, —объясненіе по поводу произведенной имъ растраты земскихъ денегъ въ суммѣ 6,800 руб. и затѣмъ дѣло это заслушать вновь.

Разсмотрѣвъ въ томъ же засѣданіи переписку по жалобѣ управляющаго сергачскою земскою аптекою М. Н. Иваненко на оскорбленіе его при исполненіи обязанностей въ земской аптекѣ помощникомъ провизора П. И. Нечаевымъ, губернскаго присутствія нашло въ дѣяніи Нечаева признаки преступленія, предусмотрѣннаго ст. 394 уложен. о наказан., а потому опредѣлило препроводить настоящее дѣло прокурору нижегородскаго окружнаго суда для производства предварительнаго слѣдствія.

Утвержденіе. А. К. Авдѣевъ утвержденъ въ должности уѣзднаго агронома по ардатовскому уѣзду.

Пожаръ уѣздной земской управы. 9 октября около 11 ч. дня въ Лысковѣ вспыхнулъ пожаръ: загорѣлся домъ торговца Аникина, примыкающій къ зданію уѣздной земской управы; при недостаточности противопожарныхъ средствъ и позднемъ выѣздѣ пожарной команды, не представилось возможнымъ отстоять управу. Последняя загорѣлась у карнизовъ, а затѣмъ огонь быстро перешелъ на чердакъ, гдѣ для пламени оказалось очень много матеріала въ сложномъ здѣсь архивѣ уѣзднаго съѣзда. Маленькая пожарная команда была не въ состояніи справиться съ бушевавшимъ пламенемъ. Часть насосовъ оказалась испорченной и негодной къ употребленію. Вода бочками доставлялась изъ подъ горы, изъ рѣки Сундовика на значительномъ разстояніи. Огонь, не встрѣчая препятствій, черезъ потолокъ проникъ во второй этажъ, дѣла управы, уѣзднаго съѣзда изъ верхняго этажа и землеустроительной комиссіи, а также земской бібліотеки изъ нижняго этажа удалось отчасти вынести, отчасти выбросить черезъ окна, выбивъ стекла и выломавъ рамы. Имущество учрежденій: столы, стулья, шкафы, а также и дѣла въ безпорядкѣ сваливались на улицы съ подвѣренной стороны. Только къ 3—4 часамъ дня груды рухляди съ

улицы были убраны въ безопасное мѣсто. На ночь пожаръ былъ оставленъ обывателями, и огонь былъ почти совершенно предоставленъ самому себѣ, пламя снова начало было бушевать внутри опустошеннаго зданія, угрожая сосѣднимъ строеніямъ. Пепель отъ сгорѣвшихъ бумагъ летѣлъ такъ далеко, что его можно найти на противоположной окраинѣ села, версты за 1¼. Сильный огонь прекратился только къ 2 часамъ ночи, когда прогорѣли и рухнули всѣ потолочныя балки. Зданіе управы застраховано въ 15000 р. Канцелярія управы временно помѣстилась въ квартирѣ предѣдателя управы А. В. Иконникова. (Волгарь).

О переселеніи въ Сибирь. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія предложено землеустроительнымъ комиссіямъ и крестьянскимъ учрежденіямъ всячески разъяснить крестьянамъ необходимость вообще крайней осторожности при переселеніи въ Сибирь, особливо же предупреждать ихъ объ опасныхъ послѣдствіяхъ отправки туда съ семьями безъ предварительнаго зачисленія земли или даже поѣздки ходоками, во время приостановки свободнаго ходяческаго движенія, безъ ходяческихъ свидѣтельствъ.

Изъ военнаго суда. По дѣлу Благодѣтелева и друг. объявленъ приговоръ: признаны виновными въ экспроприаціи—Благодѣтелевъ, Кратюкъ, Распопинъ и Черновъ, приговоренные къ смертной казни черезъ повѣшеніе, Кошелевъ—приговоренный къ 20 годамъ каторги. Изъ обвинявшихся въ храненіи бомбы и ядовъ въ тюрьмѣ Абрамову и друг. каторжанамъ назначены наказанія по уставу о ссыльныхъ—Мяздриковъ и Буровъ присуждены къ 8-лѣтней каторгѣ, Никитинъ и остальные оправданы.

Самоубійство. Въ ночь на 12 е октября, въ 1 корпусѣ нижегородской тюрьмы покончилъ жизнь самоубійствомъ приговоренный къ смертной казни сессіей военнаго суда за участіе въ ограбленіи канавинской бакалейной лавки Едруковъ. Онъ вонзилъ себѣ въ сердце самодѣльный ножъ. Послѣ покойнаго осталась записка.

Стипендія имени Е. А. Граціановой. Среди членовъ секціи гігіены воспитанія и образованія возникла мысль объ учрежденіи стипендіи для одной дѣвочки въ санаторіи, имени Елизаветы Александровны Граціановой, скончавшейся недавно и принимавшей живое участіе въ трудахъ секціи. Пожертвованія просятъ направлять въ редакцію «Нижегородскаго Листка».

Смерть отъ сапа. Въ Москвѣ скончался отъ сапа приставъ 2 стана горбатовскаго уѣзда В. А. Пожарскій. Покойный, недавно присутствуя при убоѣ сапныхъ лошадей на ст. Ворсма, заразился сапомъ и былъ отправленъ на излеченіе въ Москву. Но врачебная помощь оказалась безсильной. (Ниж. Л.).

Холера въ нижегородской губерніи.

	За недѣлю съ 5—11-е октября.		За предыдущую недѣлю.		Всего съ на- чала эпиде- мій.		Начало эпи- деміи.
	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	
Нижегородская губернія	5	2	14	8	750	328	24-го іюля
Въ томъ числѣ:							
Г. Н.-Новгородъ	1	—	5	—	480	183	24-го "
Г. Арзамасъ	1	—	—	—	2	1	8-го авг.
Горбатовскій "	3	2	2	2	88	44	14-го "
Прочія мѣстности	—	—	7	6	180	100	

Къ мнувшему юбилею Л. Н. Толстого.

Изъ Ясной Поляны газеты сообщаютъ: Въ концѣ минувшаго мѣсяца здоровье Л. Н. Толстого настолько поправилось, что онъ сталъ совершать небольшія прогулки и выѣзжать въ экипажѣ. Въ настоящее же время великій писатель чувствуетъ себя совершенно крѣпкимъ и опять ѣздитъ каждый день верхомъ верстъ по 15 и болѣе. Юбилейныя привѣтствія продолжаютъ до сихъ поръ поступать какъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, такъ и изъ-за границы. Среди послѣднихъ писемъ обращаетъ на себя вниманіе трогательное письмо женщины, привѣтствующей Льва Николаевича за проникновеніе въ душу падшей женщины и за доброе къ ней участіе. Письмо подписано: «Катюша Маслова». Среди полученныхъ Львомъ Николаевичемъ привѣтствій такъ много рѣдкихъ по трогательной сердечности, что друзьями Толстого рѣшено издать особый сборникъ, куда войдутъ наиболѣе интересныя привѣтствія какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ.

— Въ газетахъ напечатано слѣдующее письмо Л. Н. Толстого:

«Когда я еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ услышалъ о намѣреніяхъ моихъ друзей праздновать мое восьмидесятилѣтіе, я печатно заявилъ о томъ, что очень бы желалъ, чтобы ничего этого не дѣлали. Я надѣялся, что мое заявленіе будетъ принято во вниманіе и никакого празднованія не будетъ.»

Но случилось то, чего я никакъ не ожидалъ, а именно, начиная съ послѣднихъ дней августа и до настоящаго дня, я получалъ и продолжаю получать съ самыхъ разныхъ сторонъ такія лестины для меня привѣтствія, что чувствую необходимость выразить мою искреннюю благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ и учреждениямъ, которыя такъ доброжелательно и лестно отнеслись ко мнѣ.

Благодарю всѣ университеты, городскія думы, земскія управы, различныя учебныя заведенія, общества, союзы, группы лицъ, клубы, товарищества, редакціи газетъ и журналовъ, приславшіе мнѣ адреса и привѣтствія. Благодарю также всѣхъ моихъ друзей и знакомыхъ, какъ въ Россіи, такъ и за-границей, вспомнившихъ меня въ этотъ день. Благодарю всѣхъ незнакомыхъ мнѣ людей, самыхъ разнообразныхъ общественныхъ положеній, вплоть до заключенныхъ въ тюрьмахъ и каторгѣ, одинаково дружелюбно привѣтствовавшихъ меня. Благодарю юношей, дѣвушекъ и дѣтей, приславшихъ мнѣ свои поздравленія. Благодарю и лицъ духовнаго званія,—хотя и очень немногихъ, но привѣтствія которыхъ тѣмъ болѣе дороги для меня,—за ихъ добрыя пожеланія. Благодарю также тѣхъ лицъ, которыя вмѣстѣ съ поздравленіями прислали мнѣ тронувшіе меня подарки.

Сердечно благодарю всѣхъ привѣтствовавшихъ меня, и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые (большинство обращавшихся ко мнѣ) совершенно неожиданно для меня и къ великой моей радости выражали въ своихъ обращеніяхъ ко мнѣ свое полное согласіе не со мною, а съ тѣми вѣчными истинами, которыя я старался, какъ умѣлъ, выражать въ моихъ писаніяхъ. Среди этихъ лицъ, что было мнѣ особенно пріятно, было больше всего крестьянъ и рабочихъ.

Извиняюсь въ томъ, что не имѣю возможности отвѣчать отдѣльно каждому учрежденію и лицу, прошу принять это мое заявленіе, какъ выраженіе моей искренней благодарности всѣмъ лицамъ, выразившимъ мнѣ въ эти дни свои добрыя чувства, за доставленную ими мнѣ радость.

Левъ Толстой.

1908 года, 5-го октября.

ПО РОССИИ.

КИЕВЪ. (Общество вспомоществованія питомцамъ кievскаго земскаго управленія). Многие слышали, другіе сами видѣли, какъ тяжела жизнь такъ называемыхъ „выбравшихъ“, или, какъ довольно мѣтко окрестилъ ихъ нашъ крестьянинъ, „казенныхъ дѣтей“. Съ самаго своего рожденія они служатъ для матерей источникомъ горя. Вся ихъ собственная жизнь очень часто—сплошное страданіе.

Смертность среди „казенныхъ дѣтей“ очень велика.

По достиженіи двѣнадцатилѣтняго возраста питомцевъ, кievское земство перестаетъ платить воспитателямъ за содержаніе ребенка. Ребенокъ считается уже „ставшимъ на ноги“. А между тѣмъ, именно въ это время жизни человѣка проявляется его характеръ.

Если общество беретъ на себя работу о призрѣніи младенцевъ, то вполне послѣдовательно поддержать ребенка и въ дальнѣйшемъ, чтобы изъ него вышелъ полезный членъ общества, а не обуза для него.

В. Ф. Анерикъ, бывший первымъ врачомъ—инспекторомъ „казенныхъ дѣтей“ въ кievскомъ земствѣ, задумалъ привлечь къ этому дорогому для него дѣлу общественное вниманіе путемъ созданія „общества вспомоществованія питомцамъ кievскаго земскаго управленія“. Общество такое было разрѣшено болѣе полутора года тому назадъ (21 февраля 1907 года), но, вслѣдствіе неожиданной смерти В. Ф. Анерика, о существованіи общества пока мало кому извѣстно. Цѣлью „Общества“ является оказаніе поддержки питомцамъ съ 12-лѣтняго возраста и доставленіе имъ возможности получать общее или профессиональное образованіе. Изъ изданнаго губернской управой „Устава“ общества каждый можетъ ближе познакомиться съ его задачами и правами. Предсѣдателемъ общества состоитъ, по смыслу „Устава“, предсѣдатель кievской губернской управы,—если пожелаетъ,—а членами: дѣйствительными—всякій уплатившій пять рублей въ годъ, и членами сореволюторами—уплатившіе одинъ рубль.

Учредителями общества были: бывший предсѣдатель кievской губернской управы, а нынѣ губернаторъ, графъ П. Н. Игнатьевъ, бывший членъ кievской губернской управы Н. Н. Вѣлокопытовъ и покойный врачъ В. Ф. Анерикъ. („Газета“).

ТОМСКЪ. Какъ на примѣръ отзывчиваго отношенія къ нуждамъ внѣшкольнаго образованія народа, мы укажемъ на крупное пожертвованіе, сдѣланное томскимъ общественнымъ дѣятелемъ П. И. Макушинымъ, человѣкомъ преклоннаго возраста. Цѣли и задачи пожертвованія—все это выяснено въ томъ заявленіи, которое онъ подалъ въ концѣ истекшаго года въ томскую городскую думу.

Провидя, какъ сильно съ введеніемъ обязательнаго обученія разовьется въ Сибири грамотность и какъ тогда для грамотнаго простолудина будетъ и нужна, и полезна хорошая книга,—говорится въ заявленіи—я остановился на мысли дать грамотнымъ сибирякамъ сотни и тысячи такихъ книгъ, а на протяженіи сотни лѣтъ я хотѣлъ бы пустить въ даровое обращеніе между сибирскимъ населеніемъ миллионы хорошихъ, полезныхъ книгъ. Для осуществленія этой дорогой и давно желѣмой мною мечты я рѣшился за себя и за своихъ наследниковъ, начиная съ 1908 года, въ теченіе ста лѣтъ образовывать специальный капиталъ для устройства сельскихъ бесплатныхъ библиотекъ въ Сибири. Капиталъ этотъ, образуясь изъ процентовъ, имѣетъ черезъ сто лѣтъ возрасти до миллиона рублей. На проценты съ этого капитала и теперь, и въ будущемъ должны устраниваться въ селахъ и деревняхъ Сибири бесплатныя библиотеки и читальни. При чемъ я желалъ бы въ видахъ приближенія книги къ читателю, чтобы такія библиотеки устраивались въ возможно большемъ числѣ селеній, хотя бы на первый разъ и съ небольшимъ числомъ книгъ.

Утѣшительно думать, что этимъ путемъ достигнуто то, что хорошая книга будетъ доступна всѣмъ, и на огромномъ пространствѣ Сибири, какъ огоньки въ степи, заблестятъ тысячи библиотекъ, указывая и освѣщая нашей родиѣ путь къ свѣтлому будущему...

Дѣлая нынѣ свой первый взносъ въ 25,000 руб. въ означенный капиталъ и желая, чтобы оный постепенно возрасталъ, нарастая процентами, я, зная о затруднительномъ положеніи городской кассы, съ трудомъ реализующей послѣдній городской заемъ въ 500,000 р. изъ 6¼% и вынужденный платить по займу иногда даже до 8¼%, имѣю честь предложить прежде всего томской городской думѣ, не пожелаетъ ли она, какъ этотъ взносъ, такъ и послѣдующіе до 1938 года мои и моихъ наследниковъ послынные взносы въ означенный капиталъ принять въ свое распоряженіе и пользованіе срокомъ на 30 лѣтъ. Изъ ежегодно начисляемыхъ процентовъ впредь, пока не будутъ введены въ Сибири земскія учрежденія и пока не будетъ существовать томская губернская земская управа, передавать совѣту „Общества содѣйствія устройству сельскихъ бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ въ Томской губерніи“ или иному обществу, какое можетъ замѣнить его, а послѣ введенія земскихъ учреждений—томской губернской земской управѣ, въ первый десять лѣтъ по 750 р., въ слѣдующія десять лѣтъ по 1500 р. и въ третью десятилѣтіе по 2000 р. въ годъ; 4) по истеченіи тридцатилѣтняго срока весь капиталъ, который образуется къ 1 января 1938, передать томской губернской земской управѣ.

Въ одномъ изъ засѣданій томская городская дума приняла предложеніе П. И. Макушина и избрала особую депутацию изъ гласныхъ, которая должна была выразить благодарность жертвователю отъ лица городского самоуправленія. О пожертвованіи П. И. Макушина въ газетахъ почти ничего не сообщалось. Между тѣмъ описанный фактъ имѣетъ громадное общественное значеніе и несомнѣнно останется не безъ подражанія. („Нар. Учт.“).

ВЛАДИМИРЪ ГУБ. Недавно состоялся съѣздъ представителей мелкаго кредита, на который пріѣхали уполномоченные 55 кредитныхъ учреждений, 70 человекъ, преимущественно крестьянъ.

Съѣздъ, между прочимъ, постановилъ просить синодъ о разрѣшеніи быть священникамъ членами правленія кредитныхъ товариществъ и высказалъ пожеланія о направленіи дѣятельности товариществъ къ реальному осуществленію мѣропріятій по травосѣянію, улучшенію животноводства, луговодства, пчеловодства, улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ и къ приобрѣтенію земледѣльческихъ машинъ, орудій и искусственныхъ удобреній.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Какъ лучше помочь бѣднымъ дѣтямъ начальной школы.

Вѣроятно, большинство народныхъ учителей и учительницъ болѣютъ душой за малышей, матери и отцы которыхъ не имѣютъ „копейки“, чтобы купить тетрадь, перо или карандашъ. Учителя и учительницы нерѣдко видятъ, что ихъ ученики приходятъ въ школу почти безъ сапогъ, почти безъ верхней одежды.

„Отчего ты лучшіе не надѣнешь сапоги? развѣ нѣтъ пальто получше?“—невольно спрашиваетъ учитель.

— Да лучше этого нѣтъ!

Такъ, полураздѣтые бѣгаютъ въ школу несчастные малыши. Учащіе не всегда успокаиваются на томъ: пусть такъ и бѣгаютъ въ школу, пусть не учатся, не имѣютъ „копейки“ на перо или карандашъ.

Изъ своихъ небольшихъ средствъ учитель нерѣдко удѣляетъ часть бѣднымъ дѣтямъ. Нерѣдко онъ обращается къ попечителю школы за тѣми же нуждами, но попечитель не всегда удовлетворяетъ просьбу. Конечно, трудно учителю давать средства бѣднымъ дѣтямъ. Но не легко выпрашивать и у попечителя разныя пожертвованія.

Въ послѣднее время въ нашей губерніи начинаютъ открываться общества пособія учащимся въ начальныхъ школахъ. Таковое уже открылось въ нижегородскомъ уѣздѣ, вѣроятно, скоро откроется въ с. Городцѣ, балахн. уѣзда, и уже 15 лѣтъ существуетъ такое общество въ Нижнемъ. Нельзя не привѣтствовать такого рода помощь. При совмѣстной помощи всѣхъ желающихъ помочь бѣднымъ дѣтямъ не будетъ страдать личность учителя, страдать школа.

Успѣха такому доброму дѣлу!

К. С.

Отъ редакціи: Устройство попечительства при начальныхъ училищахъ, въ особенности для школъ, находящихся въ большихъ сравнительно центрахъ, могло бы, во многихъ случаяхъ, быть полезнымъ скорѣе всего.

Эти попечительства учреждаются по Выс. утвержд. положенію 26 марта 1907 года. На нихъ возлагается забота о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи положенія учащихся и учащихъ въ нихъ. По желанію населенія для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено одно общее попечительство. Открытіе ихъ разрѣшается по ходатайству содержателей училищъ (напр. земствъ) мѣстнымъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, и въ составъ ихъ входятъ: попечитель училища, законоучитель, учитель или учительница, завѣдующіе училищемъ, представитель отъ земства и выборныя лица отъ мѣстнаго населенія, избираемыя на три года. Попечительства пользуются правомъ предложенія содержателямъ

училищ кандидатов на должности попечителей и учащихся. Они должны заботиться о том, чтобы всем детям школьного возраста данной местности была предоставлена возможность учиться в школе. Для этого они могут устраивать помещения для ночлега учащихся доставлять подводы для тех из них, которые живут на далеком расстоянии от училища, снабжать неимущих учащихся одеждой, обувью, пропитанием и т. п.

Полный текст положений о попечительствах, а также все указания об открытии см. в рекомендованной уже в «Ниж. Зем. Газ.» книжке «Спутник народного учителя и деятеля народного образования». (Изд. т-ва Знание, Спб., состав. В. Чарнолусский, цена 85 к.).

Кроме того, особенно рекомендуем только что вышедшую книжку Е. Звягинцева: *Попечительства при народных школах, зачем и как их устраивать*. Издание журнала «Для народного учителя». Москва, цена 15 коп.

Некоторые земства России уже поставили на очередь повсеместное в своих школах создание школьных попечительств при денежной поддержке земств, таковы: московские, пермские и др. земства.

Возможен и еще способ создания организации местных людей, которые бы приняли на себя всестороннюю заботу об учащихся в данной местности, в селѣ или волости. В том же «Спутникѣ» находим примѣрные уставы, прекрасно разработанные, общества, которые принимают на себя заботу не только о материальной помощи учащимся в одной или нескольких школах, но ставят и более широкие задачи. Вѣдь, не одно только нищенское положение части учащихся в той или иной волости требует внимания къ себѣ и заботы со стороны каждаго, кто видит нагродную темноту и цѣнитъ возвышающую человѣка мощь образования. Съ этой цѣлью «Спутникъ» предлагает, по образцу существующих в некоторых мѣстах, создавать союзы или кружки бывших учащихся в такой то народной школѣ, или в народных школах села или волости. Именно среди лиц, уже обязанных чѣмъ либо мѣстным школамъ и тѣмъ съ ними связанных, естественно всего искать и найти людей, готовых помочь школѣ и разным другим видам народного образования. Такой союз тѣснѣе может сблизить в иных случаях население и школу, нежели попечительство, и это даст школѣ новую силу.

Цѣли кружка можно опредѣлить такъ, напр.: кружокъ бывших учащихся в школах НН волости имѣетъ цѣлью способствовать своимъ членамъ въ пополненіи образования, физическомъ развитіи, поднятіи благосостоянія и доставленіи разумныхъ развлеченій, а также оказывать всевозможное содѣйствіе процвѣтанію НН—народныхъ школъ, учащимся въ нихъ и другимъ мѣстнымъ образовательнымъ учрежденіямъ. Для этого кружокъ устраиваетъ чтенія для своихъ членовъ и постороннихъ, открываетъ и ведетъ библиотеки, для увеличенія средствъ устраиваетъ спектакли, собираетъ пожертвованія и т. д., принимает на себя всестороннюю заботу о нуждахъ учащихся, содѣйствуетъ дальнѣйшему ихъ образованію и т. п. Въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ не трудно включить по плану, предложенному «Спутникомъ», въ проектъ мѣстнаго устава тѣ цѣли и пути и средства къ ихъ осуществленію, какія найдутъ полезными учредители кружка. Открывается такой кружокъ въ общемъ порядкѣ, то есть путемъ регистраціи въ губернскомъ объ обществахъ присутствіи на основаніи временныхъ правилъ 4-го марта 1906 г.

Конечно, созданіе кружка бывшихъ учащихся возможно лишь тамъ, гдѣ выросло уже цѣлое поколѣніе людей, прошедшихъ начальныя школы. Гдѣ школы существуютъ еще недавно, но среди населенія не трудно найти достаточное число людей, цѣнящихъ школу и вузлы народного образования, возможно основаніе союза или кружка не бывшихъ учащихся непременно, а просто мѣстнаго кружка содѣйствія народному образованію.

Остановка не за типомъ или родомъ устава, а за тѣмъ, кто взялъ бы на себя трудъ починать и объединилъ бы жителей въ этомъ отвѣтственномъ и настоятельно необходимомъ дѣлѣ.

Открытие университета имени А. Л. Шанявскаго.

1 октября въ залѣ московской городской думы происходило торжество открытія московскаго городского народнаго университета имени А. Л. Шанявскаго.

«Русскія Вѣдомости» передаютъ некоторые подробности торжества и выраженные на немъ мысли и пожеланія со стороны присутствовавшихъ представителей науки, московскаго общественнаго управленія и духовенства.

Пресвященный Анастасій сказалъ слово, въ которомъ, привѣтствуя открытіе народнаго университета, выразилъ глубокое чувство радости, что черезъ это новое учрежденіе драгоценныя сокровища науки будутъ становиться достояніемъ народа. Нашъ народъ всегда стремился къ свѣту, и блаженъ тотъ, кто открываетъ источники для удовлетворенія его духовной жажды. Кто дѣлаетъ духовный хлѣбъ, тотъ не только не бѣднѣетъ, не истощается самъ, но все болѣе и болѣе обогащается духовно. Нѣтъ ничего отраднѣе, какъ видѣть свою мысль отраженною въ ближнихъ, свои чувства—въ сердцахъ другихъ. Нѣтъ выше дѣятельности той, которая совершается на нивѣ народнаго просвѣщенія, нѣтъ ничего выше званія народнаго учителя въ широкомъ смыслѣ слова. Но нѣтъ ничего и болѣе отвѣтственнаго. Служеніе наукъ, служеніе истинѣ, не терпитъ суевы. Исканіе истины требуетъ настоящаго самоотверженія, это—настоящій нравственный подвигъ, и нѣтъ ничего преступнѣе, какъ искаженіе истины. Чтобы обнимать весь міръ своей мыслью, изслѣдователи истины должны быть чисты сердцемъ и мудры, какъ зми. Пусть въ открываемомъ просвѣтительномъ учрежденіи сияетъ только одинъ свѣтъ истины. Пусть въ этомъ учрежденіи всѣ разсѣянные лучи науки собираются къ одному солнцу жизни, дающему истинный свѣтъ,—къ высокому ученію Христа, на основахъ котораго должно зиждиться всякое просвѣщеніе.

Въ концѣ молебствія возгласена была вѣчная память учредителю городского народнаго университета, покойному А. Л. Шанявскому.

Послѣ богослуженія состоялся торжественный актъ открытія городского народнаго университета. За столомъ, у монумента императрицы Екатерины II, подъ предсѣдательствомъ городского головы, состоялось засѣданіе въ присутствіи бывшихъ при богослуженіи лицъ.

Собраніе открылось рѣчью городского головы, сказавшаго, что: московскому городскому общественному управленію всегда особенно близки были вопросы народнаго просвѣщенія. Теперь, принимая цѣнный даръ А. Л. Шанявскаго, московская дума съ открытіемъ городского народнаго университета направляетъ дѣло народнаго образованія на новый путь, увѣнчивая то зданіе, надъ сооруженіемъ котораго она трудилась 40 лѣтъ. „Отъ имени городского общественнаго управленія привѣтствую первый городской народный университетъ, выражаю сердечное пожеланіе полнаго успѣха въ его дѣятельности и объявляю открытымъ первый московскій городской народный университетъ“.

Предсѣдатель попечительнаго совѣта городского университета проф. В. К. Ротъ произнесъ рѣчь, въ которой ознакомилъ собраніе съ условіями возникновенія народнаго университета.

Въ 60-е годы покойный А. Л. Шанявскій былъ слушателемъ академіи генеральнаго штаба. Это учебное заведеніе было увлечено теченіемъ, охватившимъ русскую жизнь. Профессора университета читали курсы въ стѣнахъ академіи. Офицеры посѣщали университетъ и многочисленныя публичныя лекціи. Въмѣстѣ съ товарищами и А. Л. жилъ жизнью, полной умственныхъ запросовъ и возвышенныхъ порывовъ. Прилежный, любознательный и богато одаренный отъ природы, А. Л. и во всю остальную жизнь продолжалъ съ высокимъ интересомъ слѣдить за развитіемъ западной культуры и вдумчиво относиться къ смѣняющимся явленіямъ русской жизни. Хотя онъ родился въ Польшѣ и мальчикомъ воспитывался въ польской коллегіи, учрежденной однимъ изъ его предковъ, архіепископомъ Шанявскимъ, но уже семи лѣтъ былъ помѣщенъ въ тульскій, кадетскій корпусъ для малолѣтнихъ, гдѣ, какъ онъ самъ говорилъ, съ раннихъ лѣтъ его научили любить многое русское. Весь учебный періодъ жизни Шанявскій провелъ въ русскихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, а самый дѣятельный періодъ своей жизни—въ Сибири, гдѣ онъ служилъ подъ начальствомъ Муравьева-Амурскаго, будучи вынужденнымъ покинуть Петербургъ изъ за легочнаго страданія. Въ Сибири на его долю выпало много живой, интересной работы. Онъ содѣйствовалъ по мѣрѣ силъ возникновенію просвѣтительныхъ учрежденій въ мѣстахъ своей службы. Глубокое знакомство съ Сибирью дало возможность А. Л. приобрести въ зрѣлую пору жизни матеріальныя средства, почти все предназначавшіяся на дѣла просвѣщенія. Женясь на Л. А. Родственной, пожертвованіе которой положило начало женскому медицинскому образованію въ Россіи, онъ вмѣстѣ съ нею потратилъ немало силъ и матеріальныхъ средствъ на возрожденіе женскаго медицинскаго института и завѣщалъ учрежденію въ Москвѣ народнаго университета. Вотъ какъ объяснилъ самъ покойный мотивы этого дѣла въ письмѣ къ одному изъ министровъ народнаго просвѣщенія: „Несомнѣнно намъ нужно какъ можно больше умныхъ образованныхъ людей,—въ нихъ вся наша сила и наше спасеніе, и въ недостаткѣ ихъ—причина всѣхъ нашихъ бѣдъ и несчастій и того прискорбнаго положенія, въ которомъ очутилась нынѣ вся Россія. Печальная система гр. Д. А. Толстого, старавшагося всѣми мѣрами сузить и затруднить доступъ къ высшему образованію, сказала теперь наглядно въ печальныхъ результатахъ, которые мы переживаемъ, и въ нашей крайней бѣдности образованными и знающими людьми на всѣхъ поприщахъ. А другія страны въ это время, напротивъ, всѣми мѣрами врывались въ образованію и знанію вплоть до принудительнаго способа включительно. Всѣ ясно сознали ту аксіому, что съ одними руками и ногами ничего не подѣлаешь, а нужны и головы, и чѣмъ онѣ лучше гарнированы и чѣмъ многочисленнѣе, тѣмъ страна богаче, сильнѣе и счастливѣе.“

Одновременно съ письмомъ 15-го сентября 1906 г. А. Л. Шанявскій вноситъ въ московскую городскую думу заявленіе, начинающееся слѣдующими словами: „Въ нынѣшніе тяжелые дни нашей общественной жизни, признавая, что однимъ изъ скорѣйшихъ способовъ ея обновленія и оздоровленія должно служить широкое распространеніе просвѣщенія и привлеченіе симпатій народа къ наукѣ и знанію, этимъ источникомъ добра и силы, я желаю бы по возможности оказать содѣйствіе скорѣйшему возникновенію учрежденія, удовлетворяющаго потребности высшаго образованія, поэтому прошу московское городское общественное управленіе принять отъ меня для починки въ даръ г. Москвѣ домъ для устройства народнаго университета“ и т. д. А нѣсколько времени спустя онъ составилъ завѣщаніе, по которому все состояніе послѣ смерти жены своей оставилъ народному университету. А. Б. справедливо полагаетъ, что прочность и процвѣтаніе новаго университета будутъ лучше всего обезпечены, если онъ сдѣлается московскимъ городскимъ учрежденіемъ. Еще раньше, чѣмъ уставъ былъ утвержденъ, стали притекать пожертвованія въ пользу народнаго университета. Крупный даръ В. А. Морозовой даетъ намъ возможность вскорѣ приступить къ устройству химическаго лабораторіи, и есть надежда, что городское общественное управленіе отвѣдетъ участокъ земли, достаточно большой, для постепеннаго сооруженія зданій разрастающагося университета. Но это все—дѣло будущаго. Въ настоящее время средства наши весьма ограничены и не позволяютъ даже устроить лекцій на льготныхъ условіяхъ для слушателей. Одна-

ко же, конечной цѣлью нашей является полное удовлетвореніе всѣхъ желаній и надеждъ покойнаго Шанявскаго. Преподаваніе должно быть общедоступнымъ и въ концѣ-концовъ бесплатнымъ. Оно должно будетъ охватить всѣ отрасли научнаго знанія и привлечь безъ ограниченій всѣхъ желающихъ и способныхъ усвоить себѣ преподавательскіе предметы. Рядомъ съ академическими курсами должно существовать преподаваніе популярное для болѣе широкихъ массъ, менѣе подготовленныхъ къ пониманію строго научнаго изученія. Такіе курсы должны будутъ читаться въ разныхъ мѣстахъ Москвы, — всюду, гдѣ обнаружится въ нихъ потребность.

Но этимъ не ограничивается задача университета. Мы надѣемся, что онъ сдѣлается центромъ продуктивной научной работы по мѣрѣ обогащенія своего лабораторіями, музеями и библиотеками. Университетъ будетъ также школой для преподавателей, уча, они будутъ учиться и совершенствоваться, и такимъ образомъ создастся рассадникъ профессоровъ для провинціальныхъ народныхъ университетовъ, которые возникнутъ, конечно, по образцу московскаго. Таковы наши мечты и надежды. А гдѣ есть любовь къ дѣлу, тамъ будетъ и вѣра въ него, и оправдается надежда, которою мы преисполнены.

Предсѣдатель правленія городского народнаго университета Н. В. Давыдовъ ознакомилъ собраніе съ организаціей академическаго преподаванія въ городскомъ народномъ университетѣ, съ условіями работы въ немъ, съ распредѣленіемъ курсовъ. Лекціи будутъ читаться въ Домниковскомъ городскомъ училищномъ домѣ и въ политехническомъ музеѣ въ вечернее время. До 12 ч. дня 1-го октября записалось на лекціи 307 слушателей. Средства, которыми пока расплачивается народный университетъ, составляютъ 12 тыс. руб. дохода отъ пожертвованнаго А. Л. Шанявскимъ дома и 50 тыс. р., пожертвованныхъ В. А. Морозовой. Въ цѣляхъ увеличенія средствъ университета проектируется учредить особое общество.

Затѣмъ начался рядъ привѣтствій отъ различныхъ учреждений по поводу открытія городского народнаго университета. Первое привѣтствіе произнесъ ректоръ московскаго университета А. А. Мануиловъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Императорскій московскій университетъ привѣтствуетъ городской народный университетъ имени А. Л. Шанявскаго. Новое просвѣтительное учрежденіе города Москвы, имѣя своею цѣлью служить широкому распространенію высшаго научнаго образованія и привлеченію симпатій народа къ наукѣ и знанію, не можетъ не быть по своимъ задачамъ близко и дорого старѣйшему рассаднику просвѣщенія въ Россіи. Дѣло, которому призванъ служить городской народный университетъ, всегда входило и въ кругъ задачъ московскаго университета, который и въ цѣломъ, и въ лицѣ отдѣльныхъ своихъ представителей, въ мѣру силъ, откликнулся на потребность въ университетскихъ слоевъ населенія въ высшемъ научномъ образованіи. Это дѣло есть специальная миссія городского университета. Выполняя свое предназначеніе на этомъ поприщѣ, городской университетъ призванъ вообще служить укрѣпленію университетскаго дѣла въ Россіи, ибо университетъ не можетъ имѣть подъ собою прочнаго основанія, если народъ не цѣнитъ научнаго знанія, не уважаетъ его представителей и не бережетъ его рассадниковъ. Отъ имени московскаго университета желаю народному университету города Москвы развитія и процвѣтанія. Желаю новому просвѣтительному учрежденію, навсегда связанному съ именемъ благороднаго друга просвѣщенія, незабвеннаго Альфонса Леоневича Шанявскаго, плодотворно работать на пользу приобщенія широкихъ слоевъ населенія къ высшему образованію и укрѣпленія въ народномъ сознаніи идеи великаго значенія науки и университета“.

Рѣчь ректора университета вызвала громкіе и продолжительные аплодисменты.

Кіевская педагогическая выставка.

Съ половины и до конца августа въ лукьяновскомъ народномъ домѣ въ Кіевѣ была открыта педагогическая выставка наглядныхъ учебныхъ пособій для низшихъ учебныхъ заведеній. На выставкѣ собрано было не мало новаго изъ того, что появилось въ послѣдніе годы въ области школьныхъ пособій. Экспонаты были расположены на выставкѣ по отдѣламъ, сообразно предметамъ преподаванія: законъ Божій, русскій языкъ, арифметика, и по объяснительному чтенію.

Въ отдѣлѣ „русскій языкъ“ необходимо отмѣтить новинки, указывающія на усиленіе въ послѣднее время въ школѣ нагляднаго элемента при преподаваніи. Между прочимъ, выставлены 10 книжекъ Михеева: „Сочиненія въ начальной школѣ по картинкамъ“, пособіе Борисова и Лаврова: „Новый путь обученія устному и письменному выраженію мыслей“. Среди учебниковъ „русскаго языка“ въ послѣднее время наиболѣе распространены книги Вахтерова: „Міръ въ разсказахъ“ (1, 2, 3 и 4 ч.). Послѣдняя (4-я) часть этой книги съ успѣхомъ конкурируетъ съ извѣстной книгой Алчевской: „Книга взрослыхъ“, бывшей до сихъ поръ незамѣнимымъ пособіемъ при обученіи русскому языку въ вечернихъ и воскресныхъ школахъ для взрослыхъ. Не встрѣтили мы книгъ Тулупова и Шестакова — „Новая Школа“ ч. I, II и III. Старые, нѣкогда популярныя учебники Бунакова, Паульсена, Баранова и пр. все болѣе сходятъ со сцены. И только большой и заслуженной популярностью пользуются попрежнему лишь творенія К. Ушинскаго, изъ которыхъ напримѣръ „Родное Слово“ выдержало 96 изданій. Извѣстныя „книжки для чтенія“ Л. Толстого тоже все болѣе выходятъ изъ употребленія. До послѣдняго времени существовала только одна разрывная азбука Т. Г. Лубенца, теперь появилась еще разрывная азбука Вахтерова.

Изъ наглядныхъ пособій, полезныхъ при обученіи русскому языку въ начальной школѣ, заслуживаютъ вниманія только что изданныя г. Сытинымъ художественныя картины временъ года. До сихъ поръ въ нашихъ школахъ пользовались картинами Борзова или Глезера и Пецольда. Но первыя (Борзова), давая на каждой картинѣ изображенія многихъ моментовъ, развлекаютъ вниманіе учащагося и не производятъ на него цѣльнаго впечатлѣнія. Картины же Глезера, хотя чужды этого недостатка, но не пригодны потому, что на нихъ изображены моменты и типы не русской жизни, а нѣмецкой. Картины Сытина нѣсколько восполняютъ указанные недочеты.

Очень хорошо и полно былъ представленъ на выставкѣ отдѣлъ естественнѣйшихъ, особенно наглядныя пособія и препараты. Къ сожалѣнію, большинство ихъ стоитъ не дешево. Интересны коллекціи по ботаникѣ, техническихъ производствъ и минераловъ, стояція сравнительно недорого. Изъ стѣнныхъ картинъ, необходимыхъ при ознакомленіи дѣтей съ ботаникой и зоологіей, попрежнему, лучшими являются картины Банга (изд. Гросмана и Кнебеля).

Изъ учебныхъ пособій по географіи заслуживаютъ вниманія художественныя картины Гречушкина: „Россія въ картинахъ“ (120 картинъ, ц. 20 руб.) съ объяснительнымъ текстомъ, изданнымъ въ видѣ отдѣльной хрестоматіи. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить — художественное изданіе Думнова „Міровѣдѣніе“, рядъ кар-

тинъ изъ жизни природы (сѣверное снѣге, землетрясеніе, смерчъ и пр.) и новое изданіе Сытина „картины родины“ (картины изъ жизни населенія европейской Россіи). Для обученія географіи на дому весьма полезнымъ пособіемъ слѣдуетъ признать — „атласъ рельефныхъ картинъ“, изданный московской дѣтской и педагогической библиотекой и стоющій недорого (есть въ 5 р. и въ 2½ р.), а также карту Шрейбера: „основныя понятія географіи“ и карту Мейенгольда: „человѣчскія расы“.

Въ отдѣлѣ учеб. географіи наглядно замѣтенъ нѣкоторый прогрессъ сравнительно съ тѣмъ временемъ, когда въ нашей школѣ царствовали учебники Смирнова, Лебедева и ком., заполненные бессмысленнымъ перечнемъ мысовъ, острововъ, заливовъ и городовъ. Изъ учебниковъ, рѣшительно порвавшихъ съ рутинной, слѣдуетъ назвать пособія г. Меча, стремящагося превратить учебникъ географіи въ сборникъ живыхъ очерковъ жизни, земли и ея населенія.

Отдѣлъ „Исторіи“ еще бѣднѣе былъ представленъ, чѣмъ отдѣлъ „географіи“. Изъ наглядныхъ пособій по исторіи заслуживаютъ вниманія художеств. картины Сытина, альбомъ въ 33 картины изъ русской исторіи, принадлежащихъ кисти лучшихъ художниковъ: Семирадскаго, Новоскольцева, Верещагина, Некрасова, Литовченко, Федорова, Сурикова, Маковского, Савицкаго и др. Этотъ альбомъ, недорогой по цѣнѣ (5 р.), долженъ составить необходимую принадлежность каждой сельской школы. Заслуживаютъ также вниманія картины „Исторія Россіи по эпохамъ“, 50 картинъ, изданныхъ Гросманомъ и Кнебелемъ. Но эта серія стоитъ значительно дороже первой (35 р.). („Нар. Учит.“)

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕМЕНОВСКАЯ ВОЛ., арзамаск. у. Всѣ крестьянскія работы за исключеніемъ конопля, которая еще не вытаскана изъ воды, покончены. Жизнь начинаетъ входить въ зимнюю колею. Не видно лѣтней торопливости, суетливости. Наступающая зима скоро загонитъ крестьянъ въ свои хижины почти на 6 мѣсяцевъ. Большинство крестьянъ въ настоящее время озабочены приисканіемъ работы на зимнее время. Сложивъ руки, никому сидѣть не хочется. Безъ постороннихъ заработковъ прокормиться зиму трудно. До масляницы, върогаю, хлѣба хватить, а тамъ безъ работы придется голодать. Продукты на предметы первой необходимости попрежнему очень дороги. Картофель, который уродился въ большомъ изобиліи, и то на базарахъ продается по 20 коп. мѣра. А картофель главная крестьянская пища. О мясѣ крестьяне ужъ давно позабыли.

Начинаютъ возвращаться съ постороннихъ заработковъ. По словамъ пришедшихъ, вездѣ большое стѣсненіе въ работѣ. Изъ Сибири, куда крестьяне съ большой надеждой ѣдутъ за деньгами, теперь многіе возвращаются безъ копейки въ карманѣ. Безработныхъ много, а гдѣ есть работа, трудъ оплачивается скудно. Многіе на будущее лѣто хотятъ оставаться дома.

С. КРУТОЙ МАИДАНЪ, арзам. у. Какое хорошее бы дѣло ни явилось, у нашего общества всегда „денегъ нѣтъ“. У насъ въ селѣ пять прудовъ, и всѣ заплыли тиной. Скоро уткамъ плавать будетъ негдѣ. Всѣ знаютъ, что пруды чистить надо; безъ нихъ нельзя въ хозяйственномъ дѣлѣ, необходимы они и въ пожарномъ отношеніи, и... „денегъ нѣтъ“ и пруды остаются нечищеными. Есть въ селѣ двѣ три плотины, да такія, что «днемъ съ огнемъ» и то трудно проѣхать. Того и гляди, лошади ноги обломаешь. Хорошо бы устроить ихъ, но... у общества „денегъ нѣтъ“, и плотины останутся такими на всю осень.

А въ другое мѣсто у общества деньги почему-то находятся. Общество, выстроивши общ. казенную винную лавку, всегда съ большой охотой ремонтируетъ ее. Готово за лѣто раза два-три крышу покрасить, но ужасно тяготеетъ небольшимъ расходомъ на школу. Спрашиваешь: почему? Да лавка приноситъ обществу доходъ, а школа, конечно... „бездоходна“.

Арзамасскіе «пчеляки».

Съ большимъ удождствиемъ прочелъ я напечатанную въ № 36, „Зем. Газ.“ статью „О пчеловодныхъ сѣздахъ“ — и, надо сказать правду, горько послѣ этого сдѣлалось у меня на душѣ.

Какъ извѣстно, въ Н. Новгородѣ есть общество пчеловодовъ, но о немъ въ деревнѣ ни слуху, ни духу.

При „Зем. Газ.“ правда, общество, какъ то разсылало опросные бланки, изъ отвѣтовъ на которые общество желало узнать состояніе пчеловоднаго дѣла въ губерніи. Но, какъ заявило само общество, большая часть опросныхъ листковъ остались не использованы и не в зрѣченны. Дѣло въ томъ, что у насъ, по деревенской темнотѣ, опросные бланки относительно пчеловодства многихъ напугали, и большинство крестьянъ къ нимъ отнеслось враждебно. — Одинъ старикъ-пчелякъ сказалъ: «Напиши имъ тутъ, сколько какихъ ульевъ, сколько меду взяли, и тутъ тебѣ окладной листъ — позвольте промысловья!» —

Каждый крестьянинъ пчеловодное дѣло считаетъ доходнымъ. Многіе крестьяне, имѣющіе небольшія пасѣки, живутъ безъ нужды, но, боясь налоговъ, тщательно скрываютъ это.

Охота и любознательность у крестьян къ пчеловодному дѣлу замѣтно растутъ. Пчеловодство значительно развивается. Крестьяне другъ отъ друга перенимаютъ, высматриваютъ и разводятъ пчелъ. Рамочные улья—теперь не диковинка, и всѣ пчелы, созная ихъ достоинство, отдають имъ предпочтеніе. Въ г. Арзамасѣ теперь есть специальный магазинъ для пчеляковъ. И въ деревню стали проникать такія новинки, о которыхъ старинные пчелыки и во снѣ не видали. Но крестьяне даже другъ другу боятся открывать какіе бы то не было „секреты“. Еще менѣе довѣрія у крестьянъ къ какому-то обществу...

Въ другихъ мѣстахъ, повидимому, дѣло культурнаго пчеловодства идетъ впередъ. Въ Казани напр.,—былъ большой съѣздъ пчеловодовъ, на которомъ обсуждались самые болыные вопросы пчеловодной жизни, а у насъ въ нижегородской губерніи испугались опросныхъ листковъ.

Степанъ Горемыка.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Очередная задача сельской интеллигенціи.

(„Молочное хозяйство“)

Полевое травосѣяніе, извѣстное еще лѣтъ 20 тому назадъ только въ болѣе или менѣе передовыхъ частновладельческихъ хозяйствахъ, успѣло за послѣднія десятилѣтія широко распространиться въ средѣ крестьянства нечерноземной полосы Россіи. Усиленіемъ земскихъ агрономовъ крестьянское населеніе приведено было къ тому, что согласилось въ свое традиціонное трехполье вмѣстѣ четвертый клинъ—для клевера и тимофеевки. Въ настоящее время, можно думать, посѣвы травъ на крестьянскихъ земляхъ сдѣлались явленіемъ достаточно укоренившимся, и чѣмъ дальше, тѣмъ они все болѣе будутъ распространяться. Однако, приходится уже теперь подумать объ устраненіи возможныхъ препятствій на пути расширенія посѣвовъ клевера и тимофеевки. Именно теперь насталъ моментъ, когда мѣстами въ крестьянствѣ готовъ народиться вопросъ о бесполезности клевера. Пояснимъ, почему это такъ.

Значеніе клевера въ хозяйствѣ двоякое: значеніе его въ качествѣ корма скота и значеніе его, какъ растенія, улучшающаго непосредственно полевое хозяйство переходомъ отъ трехполья въ плодосмѣну. Вотъ эту послѣднюю задачу клеверъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ исполнилъ, но едва ли не только ее одну. Незмѣримо меньшее значеніе имѣлъ клеверъ въ качествѣ корма скота. Въ большинствѣ случаевъ клеверное сѣно продавалось крестьянами, а не скармливалось скоту. Мѣстами же культура клевера и тимофеевки приобрѣла особый характеръ—производства сѣмянъ на продажу. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ введеніе клеверныхъ посѣвовъ могло увеличить сумму денегъ въ бюджетѣ крестьянскаго двора, но не отразилось сколько-нибудь замѣтно на качествѣ крестьянскаго скота. Скотъ не игралъ особо существенной роли въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а потребность въ деньгахъ была велика,—ясно, что при такихъ условіяхъ долженъ былъ получиться тотъ результатъ, который и получился: крестьянинъ завелъ травосѣяніе, но сѣно продавалъ, а кормилъ корову по-прежнему соломой.

„Наши коровы клеверъ не ѣдятъ“, приходилось слышать на вопросъ, почему клеверное сѣно продается. Отчасти это вѣрно. Клеверное сѣно, благодаря неумѣнью крестьянъ убирать его, получается такого грубаго свойства, что скотъ имъ пренебрегаетъ, предпочитая солому клевернымъ «палкамъ».

Но это вѣрно только отчасти. Другую, не менѣе могущественную, причину отчужденія клевернаго сѣна нужно видѣть въ крайней бѣдности нашего крестьянства, благодаря чему оно готово продавать все, что только возможно.

Съ теченіемъ времени спросъ на крестьянское клеверное сѣно, въ виду его грубаго характера, началъ падать. Цѣна на клеверъ понизилась, и теперь можно встрѣтить на уѣздныхъ базарахъ, что клеверъ идетъ за-одно съ пустошнымъ сѣномъ, а иногда послѣднее даже предпочитается. Настоящій же годъ съ обильнымъ урожаемъ всякаго рода сѣна долженъ вызвать еще большее пониженіе цѣны клевера. Это пониженіе будетъ только умѣрено нѣсколько тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдствіе бывшихъ лѣтомъ паводковъ не ожидается значительнаго поступленія на сѣнные рынки заливного сѣна.

Такимъ образомъ, въ настоящее время умѣстно будетъ подумать о томъ, чтобы склонить крестьянство къ использованію своего клевернаго сѣна у себя дома своему скоту съ тѣмъ, чтобы получить отъ него молоко и молоко уже продать въ томъ или

иномъ видѣ. Такимъ путемъ удалось бы прилатъ травосѣянію еще болыное значеніе, чѣмъ оно имѣло до сихъ поръ.

Несомнѣнно, что и крестьянское населеніе нашло бы полную выгоду отъ того, если бы занялось теперь въ болыной степени скотоводствомъ. Цѣны на молочные продукты стоятъ достаточно высокія, а спросъ на эти продукты растетъ съ каждымъ годомъ. Цѣны на мясо выросли до чрезвычайныхъ предѣловъ. Наконецъ, цѣны на молочныхъ коровъ и на скотъ вообще также поднялись на 30—40%. При такихъ условіяхъ является выгоднымъ заняться выращиваніемъ скота, завести молочное хозяйство; можно выгодно, чѣмъ прежде, продать бракованную корову. Вслѣдствіе сказаннаго крестьяне могли бы съ успѣхомъ не отправлять свое клеверное сѣно на рынокъ, а скармливать его дома своему скоту. Отъ этого можетъ получиться и еще одинъ важный результатъ: увеличится количество столь необходимаго нашимъ полямъ навоза.

Итакъ, на сельской интеллигенціи и въ частности на земскихъ агрономахъ лежитъ теперь, по нашему убѣжденію, нравственная обязанность завѣяться среди деревенскаго населенія пропагандой скотоводства. Разумѣется, въ широкихъ границахъ Россіи имѣется немало областей, гдѣ скотоводство уже теперь играетъ болѣе или менѣе замѣтную роль среди деревенскаго населенія. Здѣсь прежде всего нужно вспомнить о районахъ маслодѣлія и сыроваренія, далѣе о районахъ выпойки телятъ и о районахъ воспитанія дойныхъ коровъ, племеннаго скота и т. д. Однако, эти районы въ общемъ ограничены. Есть неизмѣримыя пространства, гдѣ деревенское населеніе еще смотритъ на скотину, какъ на поставщицу навоза, или какъ на поставщицу молока для домашнихъ потребностей. Вотъ въ этихъ районахъ, а они имѣются даже въ близкомъ сосѣдствѣ съ Москвой (и такими крупными городами, какъ Нижній), и нужна агитація пользы скотоводства.

Дороговизна продуктовъ потребленія отмѣчается теперь по городамъ, приводитъ къ серьезнымъ послѣдствіямъ, къ ухудшенію питанія массъ населенія. Нечего говорить, насколько это нежелательно. Необходимо бороться съ такимъ положеніемъ. Эта же борьба возможна только въ одномъ направленіи: увеличеніе на рынкѣ количества продуктовъ потребленія, между ними особенно мяса, молока и т. п.

О способахъ сохраненія яицъ въ прохлѣ и укупоркѣ ихъ.

(Окончаніе.)

5) *Сохраненіе въ сухой поваренной соли.* На дно сосуда насыпаютъ мелкой, какъ порошокъ, совершенно сухой соли. Затѣмъ укладываютъ возможно плотнѣе слой яицъ, и засыпаютъ ихъ солью такъ, чтобы она заполнила всѣ промежутки и, крмѣ того, закрыла яйца. Потомъ снова кладутъ слой яицъ и слой соли и продолжаютъ такъ до наполненія сосуда. Тогда его закрываютъ и хранятъ въ помѣщеніи совершенно сухомъ; иначе соль отсырѣетъ и яйца быстро испортятся.

6) *Сохраненіе въ соли съ предварительной обмазкой яицъ смѣсью воска съ масломъ.* Засыпанныя въ сухую мелкую поваренную соль яйца сохраняются гораздо долѣе и лучше, если ихъ передъ укладкой въ соль тщательно обмазать смѣсью пчелинаго воска съ равнымъ количествомъ льнянаго или другого растительнаго масла. При испытаніи въ Англій этому способу присуждена вторая премія.

7) *Сохраненіе въ известковомъ порошокѣ.* Яйца обмазываютъ бараньимъ саломъ и, затѣмъ, укладываютъ въ сухой известковый порошокъ настолько плотно, чтобы наружный воздухъ не имѣлъ доступа къ яйцамъ. Многіе удостовѣряютъ, что такимъ способомъ яйца можно сохранить хорошо въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

8) *Сохраненіе въ растворѣ декстрина.* Способъ этотъ одинъ изъ новѣйшихъ и состоитъ въ слѣдующемъ. Берутъ въ аптекарскомъ магазинѣ на 10 коп. декстрина и растворяютъ въ такомъ количествѣ воды, чтобы на скорлупѣ погруженныхъ въ растворъ яицъ чувствовалась слабая липкость. Яйца погружаютъ въ такой растворъ на нѣсколько минутъ; затѣмъ вынимаютъ и даютъ обсохнуть на ситѣ или проволочной сѣткѣ. Послѣ этого яйца вновь погружаютъ въ растворъ, чтобы покрыть тѣ мѣста скорлупы, которыя касались сита или проволоки. Когда вторично вынутыя изъ раствора яйца совершенно просохнутъ, каждое яйцо обертываютъ въ газетную бумагу. Завернутыя яйца укладываютъ въ ящикъ, заколачиваютъ его крышкой и хранятъ въ прохладномъ, но не морозномъ мѣстѣ. Такъ какъ фунтъ лучшаго декстрина стоитъ 7—8 копеекъ, то способъ этотъ считаютъ довольно дешевымъ.

9) *Сохраненіе въ отрубяхъ или въ мякнѣ.* Для сохраненія яицъ въ отрубяхъ, берутъ небольшіе деревянные ящики. На дно ящика насыпаютъ слой свѣжихъ, сухихъ, всего лучше пшеничныхъ отрубей; на него кладутъ рядъ яицъ, острыми концами при этомъ непременно внизъ, и такъ, чтобы яйца не касались другъ

друга. Затѣмъ насыпаютъ слой отрубей, на нихъ опять рядъ яицъ и продолжаютъ пересыпать ряды яицъ отрубями до наполненія ящика.

При отсутствіи отрубей для засыпки яицъ съ хорошимъ успѣхомъ можно пользоваться свѣжей мякиной и даже мелкою соломенною рѣзкою. Въ мякину или рѣзку яйца укладываютъ такъ же, какъ и въ отруби. Слой мякины или рѣзки насыпаютъ толщиной отъ $\frac{3}{4}$ до 1 вершка.

Нельзя не имѣть въ виду, что яйца, сохраняемые въ отрубяхъ или въ мякинѣ, болѣе чѣмъ при иномъ способѣ храненія бывають пригодны для сбыта на отдаленные рынки.

Не такъ давно въ Англій, въ Ислингтонѣ вблизи Лондона, во время птицеводной выставки было сдѣлано испытаніе яицъ, сохраненныхъ различными способами. Первая премія присуждена яйцамъ, сохраненнымъ въ отрубяхъ (острыми концами внизъ), вторая—сохраненнымъ въ соли съ обмазкой смѣсью пчелина о воска и растительнаго масла; затѣмъ оказались хорошо сохраненными яйца, обмазанные бараньимъ саломъ и засыпанные известковымъ порошкомъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что какой бы ни былъ примѣненъ способъ сохраненія, для болѣе хорошаго и возможно продолжительнаго храненія необходимо соблюсти нѣкоторыя общія правила.

При укладкѣ въ продолжительное храненіе надо брать только свѣже снесенныя яйца и, во всякомъ случаѣ, снесенныя не раньше какъ за двѣ недѣли до укладки.

Хранить яйца въ совершенно сухомъ и прохладномъ помѣщеніи: на чердакѣ, въ пустой неотапливаемой комнатѣ или въ сухомъ подвалѣ, гдѣ теплота воздуха не бываетъ ниже четырехъ или пяти градусоу по градуснику Реомюра.

При храненіи яицъ въ ящикахъ въ недостаточно защищенномъ отъ холода помѣщеніи во время сильныхъ морозовъ ящики ставить на войлочную подстилку, а сверху покрывать войлочными полстями.

Въ заключеніе считаемъ полезнымъ объяснить, что для сохраненія яицъ одво время очень рекомендовали вазелинъ, которымъ обмазывали яйца. Однако, вещество это не оправдало возлагаемыхъ на него надеждъ и давно уже признано не пригоднымъ, такъ какъ, проникая сквозь поры яичной скорлупы внутрь яйца,

оно придавало ему очень неприятный привкусъ. Что же касается вещества «Гаранголь», предлагаемаго въ послѣднее время для сохраненія яицъ, то оно настолько ново у насъ въ Россіи, что еще нѣтъ достаточно данныхъ, чтобы судить о его пригодности или непригодности.

Укупорка яицъ, въ зависимости отъ того, предназначаются ли они къ рыночной продажѣ или для пересылки на племя, производится двояко.—При пересылкѣ племянныхъ яицъ каждое изъ нихъ обертывается мягкимъ сѣномъ или соломой (вата и хлопокъ считаются вредными), обертка эта перевязывается ниткою и затѣмъ яйца укладываются въ ящики или плетенныя корзины. Ящики сбиваются неплотно, чтобы воздухъ могъ свободно проходить въ нихъ. Иногда яйца завертываютъ, каждое отдѣльно, въ газетную или оберточную бумагу и плотно перекладываютъ въ ящикѣ мякиною. Ящики и корзины зашиваютъ въ рѣдкое полотно.

Укупорка яицъ, отправляемыхъ на рынокъ и по желѣзной дорогѣ производятъ иначе. По предварительной очисткѣ яицъ отъ грязи и сортировкѣ ихъ по величинѣ яйца складываютъ въ длинные, раздѣленные на два отдѣленія поперечною доскою, ящики неплотно сбитые изъ досокъ—шелевокъ. Шелевки должны быть сухіе, что необходимо для наилучшаго сохраненія яицъ и полученія болѣе легкой тары. Въ готовые ящики кладутъ тонкимъ слоемъ сухую, чистую, не перебитую солому; на нее кладутся яйца въ одинъ рядъ, плотно одно къ другому, съ легкой прокладкой между ними соломы; на рядъ яицъ—опять тонкій слой соломы, на него рядъ яицъ и т. д. На послѣдній, верхній рядъ кладется слой соломы и затѣмъ прибавается неплотно сбитая изъ шелевокъ крышка. Каждая половина ящика должна содержать въ себѣ четыре слоя яицъ, каждый слой—10 рядовъ и каждый рядъ—18 яицъ. Такимъ образомъ, въ каждую половину ящика входитъ 720, а въ цѣлый ящикъ 1440 штукъ яицъ, что равняется по заграничному счету 24 шокамъ, считая въ каждомъ шокѣ 60 яицъ. Въ вагонъ грузится отъ 100 до 108 ящиковъ, въ зависимости отъ вѣса тары.

Центромъ скупки яицъ во внутреннихъ губерніяхъ для отправки за-границу служитъ гор. Козловъ, тамбовской губерніи. (Хоз. на Дону).

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несѣяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Г рохъ.	Картофель.	Сѣно за пудъ.		Лошади рабачія.		Коровы мяс.		Овцы и баран.		Свиньи.	
										Поенное.	Суходольное.	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Смирново . . .	7 окт.	—	83	130	160	—	—	80	—	—	—	30	60	20	40	3,5	5	5	15
Валахнинскій: с. Пурехъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Вутурлино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Б. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	9	93	95	—	—	68	—	—	—	—	—	60	70	60	80	6	7	—	—
Нижегородскій с. Д.-Констан . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Безводное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	25 сент.	73	85	120	135	65	125	85	—	23	—	40	80	35	65	3	7	5	25

За отвѣтственнаго редактора, Членъ Ниж. Губ. Зем. Управы С. П. Менделѣевъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.