

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,
със. Въ Нижегород. гор. библиотеку. (на)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.



Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 42.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цѣна за годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берніи, 2 руб.—для иногубер-
нскаго подписчика.

Рукописи, присланныя въ ре-
дакцію должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статья сокращается и исправ-
ляется. Малѣя замѣтки и со-
общенія не принимаются. Статья
безъ обозначенія условій очи-
тается бесплатно.

Плата за объявленія: въ стро-
ку петица въ одинъ столбецъ
впередъ текста—20 к., послѣдн
текста 10 к.

Содержаніе. *Прав. расп. и сообщенія.*—Циркуляръ департамента земледѣлія, Государств. Дума.—Открытие 2 й сессіи 15-го окт., и засѣданіе 18 ч. окт. *Государств. Советъ. Земское дѣло.*—Сессія уѣздн. земск. собраній текущ. года. Квягининское, XLIV очередное нижегородское и ардатовское уѣздныя земск. собранія. Большой вопросъ. *Текушія свѣдѣнія. По Россіи. Страховое дѣло.*—Страховая хроника. *Вопросы взаимопомощи. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.*—О разведеніи утокъ. *Вопросы и ответы.*—Справочный отдѣлъ. Объявленія.

АРЗАМАССКАЯ

Уѣздная Земская Управа

на основаніи ст. 90 й Уст. о земскихъ повин (Сводъ законовъ т. 4 по изд. 1899 г.) стат. 111 и 113 вистр. объ оцѣнѣ (законеній 1905 года № 180 ст. 1631) увѣдомляетъ г.г. владѣльцевъ земельныхъ имуществъ и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ г. Арзамаса, что оцѣны земельныхъ угодій, а равно и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ торговпромышленныхъ заведеній города и уѣзда, управою закончены. Составленные Управою своды оцѣнокъ могутъ быть обзрѣваемы всѣми владѣльцами въ Арзамасской уѣздной земской управѣ, въ оцѣночномъ ея отдѣленіи во всѣ присутственные дни и часы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня настоящей публикаціи. Возраженія противъ исчисленныхъ Управою оцѣнокъ могутъ быть подаваемы въ теченіе того же времени въ уѣздную оцѣночную комиссію, черезъ уѣзд. земскую управу.

КРОВАТИ ЖЕЛѢЗНЫЯ

не складныя и складныя, на разныя цѣны, а также

желѣзныя кровати спеціально для больницъ и бараконъ

предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской управы Н. Новгородъ, Жуковская ул., д. Земств.

Кровельное желѣзо

разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Унаровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г.г. Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н. Новгородѣ.

Вышла изъ печати новая книга:

„ТРУДЫ“

перваго всероссійскаго кооперативнаго съѣзда.

16—31 апрѣля 1908 г.

Стр. XVI+560 Цѣна 2 р. 50 к. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданія въ Московскомъ союзѣ потребителей обществъ. Москва Сухаревая-Садовая, № 269. Выписывающіе изъ московскаго союза за пересылку не платятъ.

Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ покупаютъ КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижній-Новгородъ,
Жуковская ул., домъ Земства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Циркуляръ департамента земледѣлія сельско-хозяйственнымъ обществамъ и земскимъ управамъ отъ 3 іюля 1908 года, за № 20245.

Департаментомъ земледѣлія неоднократно было подтверждено сельско-хозяйственнымъ обществамъ и земскимъ управамъ о порядкѣ представленія ходатайствъ о матеріальномъ содѣйствіи со стороны главнаго управления сельско-хозяйственнымъ выставкамъ, при чемъ были указаны сроки для представленія такого рода ходатайствъ, а равно отмѣчено, какія свѣдѣнія, характеризующія цѣли и объемъ задуманной выставки, необходимы департаменту при разсмотрѣніи такого рода ходатайствъ.

Тѣмъ не менѣе требованія эти въ большинствѣ случаевъ не выполняются или выполняются не въ полномъ объемѣ, при чемъ самыя ходатайства о матеріальномъ содѣйствіи сельско-хозяйственнымъ выставкамъ верѣдко поступаютъ гораздо позднѣе установленныхъ сроковъ, что крайне затрудняетъ равномерное распредѣленіе главнымъ управленіемъ пособій на эти выставки.

При такихъ условіяхъ департаментъ считаетъ нужнымъ подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, устраивающимъ сельско-хозяйственные выставки, что ходатайства объ оказаніи ма еріальной поддержки такимъ выставкамъ будутъ подвергнуты разсмотрѣнію лишь при непремѣнномъ соблюденіи слѣдующихъ условій:

А) по отношенію къ выставкамъ областнымъ, т. е. предназначаемымъ для района свыше одной губерніи.

Ходатайства эти должны быть представляемы при отзывѣ мѣстнаго управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ или уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части по крайней мѣрѣ за 1 1/2 года до намѣченнаго срока устройства выставки, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы соответственный кредитъ могъ быть изпрошенъ по смѣтѣ департамента земледѣлія того года, въ теченіе коего выставка устраивается, т. е., если, напр., выставка предполагена въ 1910 году, то ходатайство по сему предмету должно быть представлено не позднѣе 1 іюля 1909 года.

Въ ходатайствахъ этихъ должно быть указано:

- 1) Изъ какихъ отдѣловъ предполагается выставка (программа и классификація отдѣловъ).
- 2) Предполагается ли на выставкѣ кустарный отдѣлъ и отдѣлы общей промышленности (программы и классификаціи отдѣловъ).
- 3) Когда въ послѣдній разъ была устроена въ томъ же пунктѣ такая же выставка (долженъ быть приложенъ подробный отчетъ по выставкѣ, а равно по приходу и расходу суммъ по ней).
- 4) Изъ какого района допускаются экспонаты съ правомъ полученія наградъ, и по всѣмъ ли отдѣламъ на одинаковыхъ условіяхъ.
- 5) Время выставки и ея продолжительность.
- 6) Подробный проектъ прихода-расходной смѣты по устраиваемой выставкѣ.
- 7) Сумма, испрашиваемая на устройство выставки (не принимая въ расчетъ кустарныхъ и промышленныхъ отдѣловъ), а равно на выдачу денежныхъ наградъ по сельско-хозяйственнымъ отдѣламъ.

Б) По отношенію къ выставкамъ мѣстнымъ, т. е. предназначаемымъ для района не свыше губерніи.

Ходатайства о матеріальномъ содѣйствіи такого рода выставкамъ первой половины года должны быть представляемы не позднѣе 31 декабря предшеству-

ющаго года, а выставкамъ, устраиваемымъ во второй половинѣ года—не позднѣе 1 марта даннаго года *).

Въ ходатайствахъ этихъ должно быть указано;

1) Какіе отдѣлы будутъ главными на выставкѣ.
2) Предполагается ли на выставкѣ отдѣлъ кустарно-промышленный (не смѣшивать съ ремесл. отдѣломъ) и, въ утвердительномъ случаѣ, по какимъ именно производствамъ.

3) Въ какой разъ устраивается выставка по той же программѣ въ данномъ пунктѣ (если она передвижная, то указать, въ какомъ пунктѣ и въ какомъ году она была устроена въ послѣдній разъ).

4) Будутъ ли допускаться экспонаты по какимъ-либо отдѣламъ выставки и извѣстны предѣлы губерній и, въ утвердительномъ случаѣ, на какихъ условіяхъ (т. е. съ правомъ ли на получение премій, или безъ этого права).

5) Мѣсяцъ и число открытія и закрытія выставки.

6) Какія суммы ассигнуются на расходы по устройству выставки (не считая суммъ на денежные награды) самимъ устраивающимъ ее учрежденіемъ, а равно какія испрашиваются (или уже испрошены) у соответственныхъ мѣстныхъ учреждений (городскихъ управъ, губернскихъ и уѣздныхъ земствъ и т. п.).

7) Какія суммы и по какимъ отдѣламъ выставки назначены на выдачу денежныхъ наградъ на выставкѣ самимъ учрежденіемъ и испрашиваются къ отпуску у другихъ учреждений.

8) Какая сумма испрашивается у главнаго управления на устраиваемую выставку (безъ кустарнаго отдѣла) и какая на выдачу денежныхъ или вещественныхъ наградъ (по какимъ отдѣламъ).

Въ заключеніе департаментъ земледѣлія считаетъ нужнымъ указать, что, въ виду затруднительности для центрального вѣдомства командировать состоящихъ при немъ специалистовъ, занятыхъ обыкновенно другими порученіями департамента, на мѣстныя выставки, учрежденіе, устраивающее выставку, должно входить заблаговременно въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ или уполномоченныхъ по сел.-хоз. части относительно откомандирования ими на выставку соответственныхъ, состоящихъ въ ихъ распоряженіи чиновъ или специалистовъ, для участія въ экспертизѣ, въ организациі лекцій, чтеній и проч. Съ тою же цѣлью учреждениямъ, устраивающимъ выставки, предоставляется привлечь къ участію въ этихъ послѣднихъ мѣстныхъ, подвѣдомственныхъ департаменту, учебныхъ заведеній и опытныхъ учреждений, на каковой предметъ этимъ послѣднимъ будутъ отпущены департаментомъ необходимыя денежные средства.

Директоръ Н Крюковъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Открытие второй сессіи третьяго созыва.

15-го октября.

Передъ началомъ засѣданія въ Екатерининскомъ залѣ въ присутствіи совѣта министровъ въ полномъ его составѣ, предсѣдателя Думы, его товарищей, секретаря Думы и членовъ ея, преосвященнымъ Евлогіемъ была совершена панихида по скончавшимся членамъ Думы, а затѣмъ торжественное молебствіе. По окончаніи молебна, по востановію членовъ Думы, былъ многократно исполненъ національный гимнъ, покрытый дружнымъ „ура“.

Въ одиннадцать часовъ двадцать мин. предсѣдатель Думы объявляетъ засѣданіе открытымъ.

Секретарь оглашаетъ списокъ вновь поступившихъ 204 законопроектовъ.

По предложенію предсѣдателя Дума чтитъ вставаніемъ память скончавшихся членовъ Думы.

Предсѣдатель оглашаетъ списокъ вновь избранныхъ членовъ Думы.

Оглашаются текущая дѣла.

Помощникамъ секретаря поручается распределить членовъ Думы по отдѣламъ.

Принимается выработанный совѣщаніемъ представителей фракцій распорядокъ ближайшихъ думскихъ засѣданій.

Правые вносятъ заявленіе, предлагающее поставить на первую очередь законъ 9 ноября, какъ всего ближе затрагивающій интересы крестьянскаго населенія.

За подписью 87 членовъ вносится запросъ слѣдующаго содержанія: На 14 октября въ Петербургѣ было предложено устройство публичнаго собранія для выслушанія доклада профессора Погодина о вопросѣ, близко затрагивающемъ интересы Россіи: „Боснія и Герцеговина подъ оккупацией Австро-Венгріи“ и для обмѣна мнѣній между присутствующими. Градоначальникъ разрѣшилъ собраніе, но отказался допустить пренія. Тогда, согласно полученнымъ указаніямъ, было подано заявленіе съ означеніемъ опредѣленныхъ лицъ, которыя должны были войти съ дополненіемъ къ докладу Погодина. На это послѣдовалъ отказъ, здѣсь прилагаемый. Какъ видно изъ него, основаніемъ къ отказу послужило то, что лекція предполагается не въ закрытомъ, а въ публичномъ собраніи. Принимая во вниманіе, что правила 4 марта допускаютъ запрещеніе публичныхъ собраній только на перечисленныхъ въ пунктѣ 8 правилъ-основаніяхъ, что ни одного изъ этихъ законныхъ основаній въ запрещеніи градоначальникомъ не приведено и что, такимъ образомъ, отказъ является незаконнымъ, нижеподписавшіеся предлагаютъ Думѣ предъложить министру внутреннихъ дѣлъ запросъ: 1) извѣстенъ ли ему упомянутый выше фактъ, 2) будутъ ли приняты какія-либо мѣры къ оповѣщенію соблюденія правилъ 4 марта. Запросъ просимъ признать спѣшнымъ.

Поддерживаетъ запросъ Маклаковъ. Разобравъ запрещеніе градоначальникомъ преній съ формальной стороны и указавъ на неправильность запрещенія, ораторъ продолжаетъ: „Есть обстоятельство, которое выдвигаетъ этотъ запросъ изъ ряда прочихъ и которое даетъ право тѣмъ, кто его подписалъ, настаивать на признаніи этого запроса срочнымъ. Дума знаетъ, что на этомъ собраніи, гдѣ должна была читаться лекція и гдѣ должны были быть сдѣланы дополненія указанными въ заявленіи лицами, должна была идти рѣчь о вопросѣ, который близко касается не только національныхъ ин-

Тересовъ Россіи, но и того, что несомнѣнно дорого для насъ,—русскаго національнаго достоинства (одобренія въ центрѣ). Государственная Дума знаетъ, что въ этомъ вопросѣ,—въ вопросѣ о русскомъ государственномъ достоинствѣ, общественное мнѣніе безучастнымъ остаться не можетъ. Это общественное мнѣніе можетъ обнаружить менѣе колебаній и ошибокъ, чѣмъ правительственная официальная дипломатія. И Дума знаетъ, что въ этотъ моментъ большой важности, который мы переживаемъ, громкое и единодушное выраженіе общественнаго мнѣнія для правительства, которое блюдетъ национальное достоинство страны, было бы не помѣхой, а опорой и поддержкой его дальнѣйшей дѣятельности (общія рукоплесканія). И вотъ, въ такой моментъ, по такому вопросу, не только передъ лицомъ Россіи, которая къ нарушеніямъ закона привыкла, но и передъ лицомъ тѣхъ, кто въ Европѣ смотритъ на насъ, на русскую власть, на русское общество, передъ лицомъ нашихъ друзей и нашихъ противниковъ, запрещеніе градоначальника по мотивамъ не формальнымъ, а мотивамъ противозаконнымъ, является не только актомъ беззаконія, но и глубоко антинациональнымъ (общія рукоплесканія). То, что произошло вчера, показываетъ зловѣщія призраки. Это вѣдь значитъ, что либо въ этомъ вопросѣ, затрагивающемъ интересы Россіи, наша власть не хочетъ считаться съ общественнымъ мнѣніемъ, устраняетъ общественное мнѣніе отъ его законныхъ интересовъ либо еще хуже,—что она собирается дѣйствовать вопреки этому предполагаемому общественному мнѣнію. Вотъ почему, когда это случилось и когда мы видимъ, что законное и желательное выраженіе общественнаго русскаго мнѣнія было чѣмъ-то стѣснено, я думаю, что на обязанности Думы, какъ выразителя, какъ законнаго представителя общества, лежитъ сказать: что въ этомъ вопросѣ русское общество безучастнымъ не останется. Русское общественное мнѣніе имѣетъ свое мнѣніе, свое пониманіе, и оно въ сторонѣ отъ того, что дѣлается, остаться не можетъ. Вотъ тѣ соображенія, которыя дѣлаютъ вчерашній запретъ исключительнымъ, и вотъ почему Дума должна на него отвѣтить немедленнымъ пріятіемъ срочнаго запроса“ (общія рукоплесканія).

Взявшій слово, чтобы говорить противъ, Пуришкевичъ отказывается отъ слова.

Срочный вопросъ принимается единогласно (общія рукоплесканія).

Объявляется перерывъ на четверть часа.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель ставитъ вопросъ на обсужденіе по существу. Желающихъ высказаться нѣтъ, запросъ принимается единогласно. Засѣданіе закрыто въ 12 ч. 45 мин. слѣдующее въ субботу, 18 октября, въ 11 ч. утра.

По поводу запроса, въ „Прав. Вѣстн.“ появилось слѣдующее сообщеніе „Освѣдомительнаго бюро“.

15-го сего октября Государственной Думой принятъ запросъ министру внутреннихъ дѣлъ относительно незаконности дѣйствій с.-петербургскаго градоначальника, недопустившаго, съ нарушеніемъ яко бы закона 4-го марта 1906 г. о собраніяхъ, публичныхъ преній по поводу лекціи профессора Погодина „Боснія и Герцеговина подъ оккупацией Австріи“, имѣвшей мѣсто 14 октября въ залѣ Тенишевскаго училища.

Обстоятельства этого дѣла, получившаго совершенно неточное освѣщеніе, какъ въ печати, такъ и въ Государственной Думѣ, слѣдующія:

11-го сего октября къ министру внутреннихъ дѣлъ явился б. членъ второй Думы А. А. Стаховичъ съ просьбой допустить въ С.-Петербургѣ и Москвѣ лекціи о положеніи Босніи и Герцеговины, съ публичными, по окончаніи ихъ, преніями. Обсудивъ это ходатайство совмѣстно съ временно-управляющимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и не встрѣтивъ препятствій разрѣшить лекціи, министръ внутреннихъ дѣлъ не нашелъ возможнымъ допустить публичныя по поводу этихъ лекцій собесѣдованія, о чемъ гофмейстеръ Чарыковъ и сообщилъ письменно г. Стаховичу за два дня до лекціи. Въ соответствіи съ симъ и на основаніи указаній, преподанныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ одновременно какъ с.-петербургскому, такъ и московскому градоначальникамъ генерал-майору Драчевскій допустилъ только лишь публичную лекцію г. Погодина и отклонилъ ходатайство устроителей лекціи о разрѣшеніи по поводу ея дополнительныхъ публичныхъ преній и сообщеній.

Изъ сказаннаго явствуетъ, что А. А. Стаховичъ былъ своевременно и совершенно опредѣленно поставленъ въ извѣстность о томъ, что администраціей не будутъ допущены никакія публичныя сужденія по поводу лекціи профессора Погодина, а потому вся отвѣтственность за послѣдствія, связанныя для третьихъ лицъ съ неожиданнымъ для нихъ запрещеніемъ заранѣе оповѣщенныхъ устроителями лекціи дополнительныхъ сообщеній, падаетъ всецѣло и исключительно на А. А. Стаховича, очевидно, не ознакомившаго устроителей собранія съ содержаніемъ полученнаго имъ письма.

Право с.-петербургскаго градоначальника на запрещеніе публичныхъ преній и сообщеній по поводу лекціи профессора Погодина основано на полномочіяхъ, предоставленныхъ дѣйствующимъ въ столицѣ положеніемъ о чрезвычайной охранѣ, на точномъ основаніи ст. ст. 23 и 16 котораго отъ с.-петербургскаго градоначальника зависѣло не разрѣшить и самой лекціи профессора Погодина. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ этомъ никакихъ незаконныхъ стѣсненій свободы собраній допущено не было.

Засѣданіе 18 октября.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ 4 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Оглашаются текущая дѣла. Вновь избранные члены Думы подписали торжественное обѣщаніе.

Дума переходитъ къ выборамъ товарища секретаря взаменъ отказавшагося Мельникова и къ переизбранію постоянныхъ думскихъ комиссій. Выборы финансовой комиссій отлагаются въ виду недоразумѣній съ кандидатами списками. Избраннымъ въ товарищи секретаря оказывается Миклаевъ, получившій изъ 212 поданныхъ записокъ 207 избирательныхъ и пять пустыхъ (апладисменты).

Въ 11 час. 46 мин. объявляется перерывъ на часъ для подсчета избирательныхъ записокъ по переизбранію комиссій.

За ѣданіе возобновляется въ 12 часовъ 45 мин. Оглашаются результаты переизбранія постоянныхъ комиссій. Устанавливается повѣстка слѣдующаго засѣданія, назначеннаго въ понедѣльникъ, 20 октября въ 11 час. утра.

Засѣданіе закрыто въ 12 час. 49 мин.

О предстоящихъ работахъ. „Россія“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о предстоящихъ работахъ Г. Думы. Главныя работы осенней сессіи начинаютъ выясняться. Наиболѣе серьезное вниманіе октябристовъ будетъ обращено на вопросъ о земскомъ и город-

*) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не состоялось преобразование управленій государственными имуществами, съ такого рода ходатайствами сельско-хозяйственной общности могутъ обращаться или черезъ мѣстнаго уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части (или правительственнаго агронома) или непосредственно въ департаментъ земледѣлія, но при отсылахъ упомянутыхъ чиновъ главнаго управленія.

скомъ самоуправленіи, земскомъ судѣ, вообще, и мировой юстиціи въ частности, о народнѣмъ образованіи и упорядоченіи положенія высшей школы. Что же касается послѣдняго вопроса, то отношеніе къ нему фракціи въ цѣломъ еще нельзя считать вполне и детально выяснившимся. Можно только сказать съ увѣренностью, что большинство октябристовъ считаетъ положеніе въ высшей школѣ ненормальнымъ и требующимъ упорядоченія. Земельный вопросъ предполагается также выдвинуть въ одну изъ первыхъ очередей, но, во всякомъ случаѣ, не раньше, какъ будутъ окончательно выяснены взгляды на этотъ вопросъ различныхъ думскихъ партій. Что касается мелкихъ законопроектовъ, вносимыхъ въ Думу различными вѣдомствами, то къ нимъ думскій центръ предполагаетъ отнестись самымъ внимательнымъ образомъ и разсматривать ихъ въ ближайшую очередь. Разсмотрѣніе смѣтъ также предполагается начать безъ задержки, что, какъ уже выяснилось, должно явиться вполне возможнымъ, такъ какъ почти за мѣсяць работы бюджетной комиссіи часть смѣтъ уже закончена, а часть предполагается закончить въ ближайшемъ будущемъ. Сейчас усиленно идутъ работы по смѣтамъ министерства иностр. дѣлъ, кредитной канцеляріи, лѣсного департа. и др.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

15 октября, въ 2 ч. 30 мин. пополудни, въ зданіи Маріинскаго Дворца состоялось первое общее собраніе 4 й сессіи Государственнаго Совѣта.

Объявивъ, во исполненіе Высочайшаго указа 4-го іюля с. г., о возобновленіи занятій Государственнаго Совѣта и открытіи перваго его въ новую сессію общаго собранія, предсѣдатель Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь М. Г. Акимовъ провозгласилъ: „Да здравствуетъ Его Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ!“ Возгласъ предсѣдателя, прослушанный всеми присутствовавшими стоя, съ слезами покрытъ многократными кликами „ура“.

Затѣмъ, предсѣдатель Государственнаго Совѣта доложилъ о кончинѣ трехъ членовъ Совѣта: оберъ-егермейстера К. К. Линдера, т. с. П. Х. Шванебаха и т. с. Н. Д. Сергѣевского. Память скончавшихся была почтена вставаніемъ.

Далѣе, государственный секретарь доложилъ о происшедшихъ переимѣнахъ въ личномъ составѣ Государственнаго Совѣта и огласилъ списокъ 140 одобренныхъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законопроектовъ, удостоившихся Высочайшаго утвержденія 5-го, 6-го и 8-го іюля текущаго года.

Въ заключеніе Государственнымъ Совѣтомъ, по предложенію предсѣдателя, было принято постановленіе—назначить одинъ день въ недѣлю для общихъ собраній Совѣта и избрать такимъ днемъ среду. Слѣдующее общее собраніе (въ виду того, что на ближайшую среду приходится табельный день), назначено на четвергъ 23 октября. Собраніе это будетъ посвящено избранію членовъ 2-хъ постоянныхъ комиссій Государственнаго Совѣта: комиссіи личнаго состава и внутренняго распорядка и комиссіи законодательныхъ предположеній.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Сессія уѣздныхъ земскихъ собраній текущаго года.

Истекшая сессія уѣздныхъ земскихъ собраній во всей Россіи выдвинула на очередь можно сказать два вопроса: это вопросъ о всеобщемъ начальномъ обученіи и о подъемѣ сельскаго хозяйства.

Вопросы народнаго образованія издавна пользовались вниманіемъ земствъ; расходы на него и раньше достигали въ нѣкоторыхъ земствахъ трети и болѣе бюджета. Неудивительно, что теперь—когда на помощь всеобщему обученію повсемѣстно будетъ приходить правительство—во всѣхъ уѣздныхъ собраніяхъ обсуждались мѣры для скорѣйшаго осуществленія общественнаго начальнаго образованія. Повсюду вырабатываются, если уже не выработаны, нормальныя сѣти школъ, рассчитываются необходимыя средства, и безъ сомнѣнія—если Государственная Дума и будетъ по прежнему щедра на эту отрасль государственнаго хозяйства,—всеобщее обученіе—по крайней мѣрѣ въ земской Россіи—можетъ быть достигнуто въ теченіе 10—15 лѣтъ.

Уѣздныя собранія не оставили безъ вниманія и условій успѣшной дѣятельности школъ. Обращаетъ на себя вниманіе, напр., постановленіе вологодскаго земства открыть при земскихъ училищахъ школьныя попечительства изъ лицъ, избранныхъ сельскими сходами. Въ прошломъ номерѣ «Н. З. Г.» мы говорили о значеніи этихъ попечительствъ въ особой статьѣ. Нѣкоторыя земства обратили вниманіе на развитіе библиотечнаго дѣла. Такъ, дмитровское московской губ. земство внесло въ смѣту на будущій годъ расходъ на содержаніе 40 народныхъ библиотекъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ выработано положеніе для народныхъ библиотекъ, по которому вводится коллегіальное общественное управленіе библиотечными. Онѣ будутъ находиться въ завѣдываніи совѣтовъ, состоящихъ изъ представителей отъ читателей, сельскихъ обществъ, учительскаго персонала. Ближайшее же завѣдываніе библиотечной возлагается на библиотекаря, получающаго жалованье изъ земскихъ средствъ и назначаемаго уѣздной управой; попечители библиотекъ избираются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Мѣропріятія по подъему сельскаго хозяйства болѣе новы. Вниманіе къ нимъ земствъ возбуждено, между прочимъ, предложеніями правительства обратить вниманіе на агрономическую помощь насаждаемому нынѣ хуторскому и отрубному крестьянскому хозяйству. Но подъемъ сельскохозяйственной техники постановленъ на очередь и тамъ, гдѣ трудно ожидать успѣховъ хуторскаго хозяйства.

Въ ниж. губ. съ будущаго года, повидимому, во всѣхъ уѣздахъ будутъ агрономы, и примѣтъ рядъ постановленій, имѣющихъ цѣлью всестороннюю помощь сельскохозяйственной техники, о чемъ сообщается въ «Н. З. Г.» въ обзорныхъ отдѣльныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Изъ земскихъ собраній Россіи выдѣляется по продуманному плану агрономической помощи московское уѣздное собраніе.

Московское земство,—говорилъ въ собраніи представитель управы—держится мнѣнія, что поднятіе уровня экономическаго благосостоянія невозможно безъ проведенія въ населеніи соответствующихъ знаній. Необходимо, чтобы крестьяне располагали знаніями объ улучшенныхъ приемахъ веденія сельскаго хозяйства, обработки земли, чтобы они усвоили себѣ идеи ассоціаціи, изыскали пути для сбыта своихъ произведеній и способъ пріобрѣтенія необходимыхъ для ихъ хозяйства матеріаловъ, чтобы они объединились въ коопераціи, союзы, изучивъ предварительно кооперативное дѣло. Какъ дать такія знанія населенію? Управа отвѣчаетъ на этотъ вопросъ въ своемъ докладѣ предложеніемъ объ организаціи участковой агрономической помощи населенію. Для выполненія намѣченнаго управой плана агрономической дѣятельности необходимо, чтобы агрономъ устанавливалъ постоянную связь съ крестьянами и былъ не мимолетнымъ посѣтителемъ селеній, а всегда находился въ курсѣ веденія хозяйства каждаго селенія. Такое приближеніе агрономовъ къ деревнѣ вызывается и необходимостью включить содѣйствіе коопераціи въ задачу экономической дѣятельности земства. Организація участковой агрономіи существуетъ почти во всѣхъ странахъ, гдѣ культурный уровень неизмѣримо выше нашего, и вездѣ поднятію культуры оказала неоцѣнимую услугу участковая агрономическая помощь населенію.

Изъ гласныхъ сельскихъ обществъ только одинъ высказался противъ расширенія агрономической помощи, другой указывалъ на необходимость устройства при начальной школѣ дополнительныхъ курсовъ по сельскому хозяйству, а третій ремесленнаго отдѣленія. Въ заключеніе преній собраніе согласно предложенію управы единогласно постановило ввести въ уѣздѣ участковую агрономію и произвести реорганизацію агрономической дѣятельности уѣзднаго земства на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Принимая во вниманіе, что, согласно прошлогоднему постановленію земскаго собранія, установлено три должности агрономовъ, просить земское собраніе съ будущаго года ввести еще трехъ агрономовъ; 2) участковые агрономы должны стоять самостоятельно въ предѣлахъ утверждаемой программы подъ руководствомъ управы и совѣщанія агрономовъ, образуемаго подъ предсѣдательствомъ члена управы, изъ всѣхъ агрономовъ уѣзда; 3) поручить разработку деталей организаціи управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ и совѣщаніемъ агрономовъ.

Собраніе утвердило слѣдующія постановленія экономическаго совѣта о содѣйствіи кооперативнымъ учрежденіямъ:

- 1) включить нужды и условія дѣятельности кооперативныхъ учреждений въ число предметовъ, заслуживающихъ особаго и постояннаго вниманія земскихъ учреждений; 2) для выясненія нуждъ кооперативныхъ учреждений и формъ помощи имъ со стороны земства установить обязательное составленіе ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности этихъ учреждений для доклада земскому собранію; 3) установить прочную связь между земскими организаціями и кооперативными учрежденіями, путемъ включенія въ обязанность агрономической организаціи содѣйствовать развитію и дѣятельности кооперативныхъ учреждений; 4) для той же цѣли содѣйствовать созданію печатнаго органа, посвященнаго какъ нуждамъ сельскохозяйственной жизни деревни, такъ и интересамъ всѣхъ видовъ кооперативныхъ учреждений; 5) возложить на земскую агрономическую организацію разработку конкретныхъ мѣръ содѣйствія и помощи со стороны земства мѣстнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ.

Въ смѣту на будущій годъ рѣшено внести на расходы по экономическимъ мѣропріятіямъ 15,016 руб.

Обращаетъ на себя вниманіе здѣсь идея тѣсной связи между дѣятельностью земства и учрежденіями взаимопомощи самаго населенія, проводимая съ особою силою. Опытъ многихъ земствъ указалъ уже съ ясностью на этотъ путь какъ на наиболѣе надежный къ проведенію способовъ подъема сельскаго хозяйства. Рядъ земствъ уже оказываетъ поддержку кредитнымъ товариществамъ, с.-х. обществамъ и т. п., другія еще только выходятъ на эту до-

рогу. Царицынская земская управа констатирует, по словам „Сар. Вѣстн.“, что все предпринятая земством агрокультурная начинания и попытки к улучшению садоводства не увенчались успехом. Причину неуспеха управа видит в том, что на местах «отсутствовали организации, которые могли бы проводить в жизнь намеченные земством мероприятия». Такими организациями могли бы служить, по мнению управы, мелкие сельскохозяйственные общества, так как цели и задачи, которые ставят себе эти общества, вполне вполне совпадают с целями и задачами земства в области сельского хозяйства. По этому управе проведена организация в уезде шести мелких сельскохозяйственных обществ, назначено на организацию шести 1,000 руб.: 700 руб. для субсидии сельскохозяйственным обществам и 300 руб.—на опытно-показательные посевы.

Одесское, тавр. губернии, земство изъ земельного склада до сих пор отпускало кредитным товариществам товары не свыше 1500 р., с обязательством уплаты не позже 6 месяцев. По предложению управы, постановлено в виде опыта отпускать кредитным товариществам предметы склада на комиссию. В этом же направлении, как уже сообщалось в „Н. З. Г.“ дѣлает шаги нижегородское уездное земство и т. д.

Общему оживлению внимания земств к агрономическому и кооперативному делу резко противоречат голоса лишь единичных земств. Так, в то время, как вологодское земское собрание, желая глубже и практичнее поставить это важное дело, постановило созвать представителей волостей уезда, избранных сходами, для выяснения деталей будущей агрономической организации, сольвычегодское той же губернии собрание постановило: агронома не приглашать, с. х. склады окончательно закрыть, случайные пункты упразднить, красноборскому о-ву потребителей 1000 руб. ссуды не давать. В том же духе дѣйствовали каширское (тульской г.) земство, которое совсем отклонило предложение пригласить агронома, найдя его бесполезным, и рѣшило только раздавать населению брошюры по сельскому хозяйству, ассигнував на это 200 руб., или корочанское курск. губ. и пр. Но эти мнения о бесполезности агрономической организации тонут в массе телеграмм и сообщений такого, напр. характера.

Ярославским уездным земским собранием ассигновано 10,000 руб. на сельскохозяйственные мероприятия.

Муромское уездное земское собрание учредило должность второго агронома. Ковровское земское собрание постановило возстановить занятия экономического совета.

Саратовское уездное земское собрание приглашает шесть агрономов устроить шесть учетно-показательных и 60 мелких показательных полей.

Балкское собрание ассигновало на сельскохозяйственные мероприятия согласно плану управы 12,500 руб.

В этом движении обращает на себя внимание стремление привлечь возможно шире к делу самих крестьян. Для этого вновь вводятся или возстановляются экономические советы при управах, при чем в них вводятся представители от крестьян.

Закончим интересной новинкой верхотурского (перм губ.) земства в этом же направлении. В верхотурском земском собрании послѣдней сессии 1908 г. (а также и во всех комиссиях этого собрания), по примѣру 1906 и 1907 г.г. и съ надлежащего разрешения, присутствовали, кроме 3 гласных крестьян, еще и 40 кандидатов в гласные, по числу волостей. Их участие в земской работе (по некоторым разбиравшимся вопросам крестьяне-кандидаты подавали свое мнение—путем внесения письменных заявлений, разумется, не имѣвших для земства значения рѣшающего голоса) служило серьезной связью земства с населением. История этого своеобразного, не легализованного в других местах, института такова.

В 1905 г. земство ввело обложение жилых крестьянских домов; этот новый налог, напомиравший блаженной памяти подушный налог, оказался крайне непопулярным, и несколько волостей заявили, что население отказывается его платить. Тогда местным властям пришла в голову другая идея—пригласить в земское собрание представителей от всех волостей для того, чтобы они посмотрели на земскую работу вблизи, посидели в комиссиях, шаг за шагом прошли обсуждение земской сметы, а потом рассказали по селам, что они узнали и почему явилась нужда в новом земском налоге. Так и было сделано. На Рождество 1906 г. гласные крестьяне и кандидаты испр. силы себя разрешение устроить съезд для обмена мнений. Результаты такого общения земства с населением сказались к следующему же собранию, когда население не только примирилось с земским обложением, но ишло и далее, заявив больше 20 требований об открытии новых школ, нескольких фельдшерских, медицин-

ских и ветеринарных пунктов и больниц. В значительной части этих ходатайств есть со стороны общества общаго принять часть расходов на местные средства.

Княгининское уездное земское собрание.

(Окончание.)

Засѣданіе 25-го сентября начинается дальнейшим рассмотрением доклада по народному образованию, послѣ чего собрание заслушивает доклад по медицинской части.

Народное здравіе уезда согласно доклада обеспечивалось в истекшем году: одной больницей, 2 мя лечебницами, 5 фельдшерскими пунктами, причем на службу в земствѣ состояло: 3 врачей, 15 фельдшеров и 5 акушерок. Медицинская помощь была оказана в 41,898 случаях; из них 40,654 амбулаторно и 1244 стационарно; из числа послѣдних 1163 выздоровѣло, 35 умерло.

Акушерская помощь при родах была оказана в 260 случаях. Ослопрививаніе было сделано 2668 дѣтям. Медицинская помощь акушерками была оказана в 1165 случаях—женщинам.

В. Д. Калугинъ заявляет о нежелательной постановкѣ врачебнаго дѣла в Мурашкинѣ, гдѣ больница находится в чрезвычайно грязном состояніи и предлагает поручить управѣ разслѣдовать случай в отказѣ помощи со стороны врача, имѣвшій место по заявленію гласнаго Балина, а также упорядочить состояніе больницы в Мурашкинѣ.

Гл. А. Н. Званцовъ полагает, что факты, о которых заявил Балинъ, будут повторяться до тѣх пор, пока княгининское земство не сдѣла ть в медицинском дѣлѣ необходимаго шага вперед; основная причина подобных случаев, по его мнению, недостаток в врачах, необходимо, говорит онъ, прибавлять и прибавлять медицинскіе участки. Послѣ дальнѣйших прений собрание постановило: поручить управѣ разслѣдовать заявленія Балина, а также принять мѣры к улучшенію санитарнаго состоянія Мурашкинской больницы.

Затѣм собрание поручает управѣ выработать докладъ к будущему году об открытіи врачебнаго пункта для южной части уезда и съѣтъ в дополненіе къ существующим в уездѣ.

Гл. А. Б. Нейдгартъ в виду возможнаго появленія весной холеры просит разъясненія управы и врачей о том, какія м. б. предприняты в настоящее время мѣры, чтобы, выяснив их в настоящее время, быть готовыми в будущем, когда нужно будет дѣйствовать, а не выработать планы.

Земскіе врачи: М. М. Алексѣевъ, И. В. Граціановъ и уездный врач Д. С. Дементьевъ дают объясненія, послѣ чего А. Б. Нейдгартъ предлагает дать широкое полномочіе управѣ—в случаѣ надобности производить необходимые расходы.

Гл. С. А. Михайловъ напоминает то мѣсто доклада управы, гдѣ говорится, что бутурлинскій участок до сих пор не замѣщенъ врачом, между тѣм как предложенія были, но эти предложенія были: или от лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія или от женщинъ врачей, и не были управой приняты; гласный недоумѣвает о тѣх причинах, по коимъ были отклонены предложенія; если и предположить, что приглашеніе лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія не желательны по местным бытовым условіям, как говорит докладъ управы, съ чѣмъ гласный глубоко не согласен, т. к. опытовъ в этом отношеніи не было,—то приглашеніе женщинъ врачей желательно и, разъ не было выбора, то необходим, тѣмъ болѣе, что в уездѣ на лицо недостаток во врачебной помощи.

М. С. ф. Бринъ разъясняет, что управой отклонены предложенія женщинъ врачей потому, что населеніе къ нимъ не привыкло: что же касается отклоненія предложенія евреевъ, то управа руководствовалась в этом случаѣ как своимъ убѣжденіемъ в томъ, что лица эти на службѣ в земствѣ не желательны, такъ и тѣмъ небольшимъ опытом, который былъ в этом отношеніи: служившій одно лѣто в Бутурлинѣ врачъ, будучи хорошимъ специалистомъ, тѣмъ не менѣе не пользовался популярностью населенія.

Гл. В. А. Башкировъ присоединяется къ мнению Михайлова о необходимости пригласить женщину-врача; разъ онѣ получили высшее медицинское образованіе, то у насъ нѣтъ никакихъ основаній, говорит гласный, сомнѣваться в томъ, что они будутъ успешно работать. В макарьевскомъ уездѣ, какъ ему извѣстно, женщины-врачи практикуютъ, и отзывы населенія о нихъ тамъ лучше, чѣмъ о врачахъ мужчинахъ.

Гл. В. А. Исарскій говорит, что управа должна шире распространять свои публиканды; что же касается приглашенія женщины, то гласный стоялъ бы за это в самомъ крайнемъ случаѣ и полагает, что от приглашенія лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія безусловно слѣдуетъ отказаться.

Гл. А. Б. Нейдгартъ: „мнѣ кажется, что мы занимаемся не своимъ дѣломъ, а время идетъ; мы должны лишь сдѣлать указаніе, что такой-то участокъ долженъ быть замѣщенъ, а управа должна это выполнить. Что же касается вопроса о лицахъ, то я не скажу, чтобы я былъ антисемитъ и, во всякомъ случаѣ, стоялъ бы и за приглашеніе евреевъ, въ случаѣ недостатка выбора; мы должны сказать управѣ: замѣщеніе участковъ въ Бутурливи и Мурашкиви неотложно, такъ какъ мы не имѣемъ права взваливать работу одного на двухъ и вредить такимъ образомъ людямъ и дѣлу—народному здравію, а какимъ образомъ это будетъ исполнено, мы въ настоящее время не должны и обсуждать“.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ А. Б. Нейдгарта и переходитъ къ обсужденію доклада по пунктамъ.

Слѣдующій докладъ—объ увеличеніи окладовъ земскимъ служащимъ на 10% получаемого содержанія, за исключеніемъ служащихъ въ управѣ и тѣхъ, для коихъ установлены періодическія прибавки, а также о выдачѣ тремъ земскимъ врачамъ по 200 р. за усиленный трудъ по завѣдыванію увеличенными по случаю открытія 4-го врачебнаго участка, районами.

Отъ имени ревизіонной комиссіи В. А. Башкировъ заявляетъ, что онъ поддерживаетъ докладъ объ увеличеніи жалованья на 10% по отношенію только къ тѣмъ лицамъ, которые получаютъ не свыше 412 р. въ годъ. Въ такомъ видѣ вопросъ ставится на баллотировку и рѣшается большинствомъ 15 противъ 3.

Въ засѣданіи 26 сентября заслушивается собраніемъ докладъ ревизіонной комиссіи.

Гл. В. А. Инсарскій говоритъ по поводу предложенія ревизіонной комиссіи объ отказѣ субсидіи церковно-приходскимъ школамъ. Гласный полагаетъ, что отказывать не слѣдуетъ, т. к. они преслѣдуютъ тѣ же просвѣдательныя цѣли, что и земство.

Предложеніе Инсарскаго поддерживаютъ М. С. ф. Бринъ и М. И. Балинъ.

Членъ рев. ком. С. А. Михайловъ говоритъ, что этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ еще ранѣе отрицательно и въ основу его рѣшенія были положены соображенія экономическаго порядка. Что же касается вопроса по существу, то гласный высказывается противъ ассигнованія субсидіи, во первыхъ—потому, что духовное вѣдомство само имѣетъ средства, а земству приходится урѣзывать себя въ самыхъ необходимыхъ расходахъ по народному образованію и, если, какъ это было высказано здѣсь, церковно-приходскія школы преслѣдуютъ тѣ же цѣли, что и земство въ своей дѣятельности по народному образованію, то отсюда вытекаетъ прямой выводъ о необходимости отказа въ означенной субсидіи съ тѣмъ, чтобы эту сумму потратить на земское дѣло въ области народнаго просвѣщенія, т. к. тогда устраняется недостатокъ въ наличности двухъ хозяевъ въ одномъ и томъ же дѣлѣ.

Далѣе говоритъ за назначеніе субсидіи представитель отъ духовенства свящ. Н. И. Ласточкинъ, послѣ чего открытой баллотировкой большинствомъ всѣхъ, противъ трехъ членовъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: ассигновать 1090 р. на церковно-приходскія школы.

По предложенію гл. В. Д. Калущина собраніе поручаетъ управѣ, чтобы она оповѣстила населеніе объ условіяхъ полученія отдѣльныхъ окладныхъ листовъ и посылала отдѣльные окладные листы въ тѣхъ случаяхъ, когда на это имѣются данныя о самостоятельномъ владѣніи плательщика землей.

Докладъ ревизіонной комиссіи принимается, и собраніе благодаритъ членовъ ея за труды.

Вечеромъ, по утвержденіи смѣты, собраніе закрыто.

XLIV очередное нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе).

Цѣлое засѣданіе было посвящено обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ улучшеніемъ сельскаго хозяйства, по даннымъ доклада управы и журнала особаго совѣщанія, сущность которыхъ нами сообщена въ № 38 «Земской Газеты» („экономическое совѣщаніе по нижегор. уѣзду“).

Много времени заняло обсужденіе вопроса объ организаціи мелкихъ отрубныхъ хозяйствъ и объ устройствѣ показательныхъ участковъ. Противъ этого предложенія управы особенно возставалъ гласный С. Ф. Богородскій, указывавшій на непримѣнимость хуторскаго поселенія въ нижегор. уѣздѣ и на жизненность и удобство общиннаго землевладѣнія, съ которымъ населеніе свыклось. Показательные участки, по мнѣнію г. Богородскаго, примѣнимы лишь, какъ показатели улучшеніяхъ приѣмовъ сельскохозяйственной культуры, но не какъ примѣры лучшей формы землевладѣнія. Гласный изъ крестьянъ С. И. Бербасовъ, поддерживая высказанное г. Богородскимъ, указалъ, что выдѣлъ изъ общины на отруб-

ное хозяйство тормазится недостаткомъ земли, прикупить (которой не у кого).

Большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ, собраніемъ постановлено устроить въ уѣздѣ 10 показательныхъ участковъ на отрубныхъ или хуторскихъ земляхъ съ пособіемъ отъ правительства по 165 р. на каждый участокъ. Затѣмъ единогласно приняты предложенія управы: о приглашеніи съ будущаго года второго агронома; о назначеніи въ уѣздѣ въ распоряженіе земства правительственныхъ инструкторовъ по полеводству и травосѣянію, по садоводству и огородничеству, по скотоводству и маслодѣлію и по пчеловодству; возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ 10000 р. на оборотныя средства сельскохозяйственныхъ складовъ, 1000 р. на выдачу въ долгосрочныя ссуды орудій и машинъ и 1000 р. на распространеніе посѣвовъ кормовыхъ травъ, въ дополненіе къ отпускаемымъ такимъ же суммамъ на этотъ предметъ уѣзднымъ земствомъ.

По вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе богоявленскаго кредитнаго товарищества сельскохозяйственнаго склада, находившагося въ Д. Константиновѣ, собраніе, выслушавъ мнѣнія гласныхъ, постановило передать складъ лишь при условіи, чтобы торговля въ базарные дни производилась и въ Д. Константиновѣ и чтобы завѣдующій складомъ присутствовалъ при этомъ для объясненій. Рѣшено также открыть сельско-хозяйственный складъ и при борисовскомъ кредитномъ товариществѣ.

Обществу д. Кужадова разрѣшено выдать бесплатно на засѣвъ 24 десятинъ клеверныхъ сѣмянъ при условіи выполненія ими всѣхъ указаній агронома.

Для болѣе успѣшнаго развитія кредитныхъ товариществъ рѣшено ходатайствовать предъ правительствомъ: о разрѣшеніи принимать на вклады учрежденій мелкаго кредита мірскіе, сиротскіе и церковныя капиталы; объ открытіи кредита изъ средствъ государственнаго банка для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба и издѣлій ремесла; о предоставленіи учрежденіямъ мелкаго кредита особыхъ средствъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ; объ упрощеніи устава кредитныхъ товариществъ и о пониженіи %% на ссуды, выдаваемые государственнымъ банкомъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

Согласно предложенію инспектора сельскаго хозяйства С. Л. Тейтеля, въ видахъ улучшенія крупнаго рогатаго скота рѣшено просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ 1000 р. для устройства въ уѣздѣ трехъ случныхъ пунктовъ рогатаго скота, ассигновавъ на это со счета земства 375 р. Какъ извѣстно, на мѣры по улучшенію животноводства законодательными учрежденіями ассигновано 200.000 р., въ томъ числѣ на выдачу пособій земствамъ для развитія и расширенія означенныхъ мѣропріятій. Кромѣ существующихъ конскихъ случныхъ пунктовъ въ Чернухѣ, Каменкахъ и Константиновѣ, рѣшено открыть такой же пунктъ въ Доскинѣ.

По вопросу о дальнѣйшемъ существованіи бывшей мореновской сельско-хозяйственной школы, собраніемъ былъ принятъ проектъ особой комиссіи, которая находила, что низшая сельскохозяйственная школа можетъ быть полезна населенію лишь въ томъ случаѣ, если преподаваніе въ ней будетъ посвящено двумъ отраслямъ хозяйства: скотоводству съ маслодѣліемъ и огородничеству съ курсомъ технической обработки и консервированія овощей. Какъ показали опытъ существующихъ школъ скотоводства и маслодѣлія, окончившіе въ нихъ быстро находятъ себѣ мѣста. Кромѣ того есть данныя предполагать, что съ теченіемъ времени во всей нижегородской губерніи вообще центр тяжести въ крестьянскомъ хозяйствѣ съ производства зерна перейдетъ на производство продуктовъ животноводства, спросъ на которые ежегодно возрастаетъ, въ нашей же губерніи по ея климатическимъ условіямъ можно съ большимъ успѣхомъ воздѣлывать корнеплоды и кормовыя травы, необходимые для прокормленія молочнаго скота. При открытіи школы этого типа имѣющуюся при школѣ собственную и арендную землю раздѣлить на нѣсколько участковъ по 10—16 дес. въ каждомъ, установивъ на нихъ различныя сѣвообороты съ цѣлью изучить ихъ и опредѣлить примѣнимость ихъ въ нижегородскомъ уѣздѣ, причемъ планъ хозяйства на каждомъ участкѣ вырабатывается агрономической организаціей уѣзднаго земства. Такъ какъ такая организація соответствуетъ видамъ и предположеніямъ правительства въ дѣлѣ землеустройства, то возможно рассчитывать на полученіе субсидіи на веденіе этихъ испытательныхъ хозяйствъ отъ главнаго управленія землеустройства.

Для редактированія проекта устава школы и разработки деталей постановлено выбрать особую комиссію.

Собраніемъ разрѣшено управѣ произвести обмѣнъ принадлежащей земству въ с. Таможниковѣ земли въ количествѣ одной десятины на такое же количество земли переселенцевъ-малороссовъ,

которым указанная земля крайне нужна для постройки на ней жилищъ.

По просьбѣ крестьянъ разрѣшено открытіе въ с. Суроватихѣ базара съ тѣмъ, чтобы день базара не совпадалъ съ базарными днями въ сосѣднихъ селеніяхъ, а также ходатайствовать объ открытіи при станціи желѣзной дороги „Суроватиха“ почтово-телеграфнаго отдѣленія.

Собраніемъ, согласно предложенія предсѣдателя управы, рѣшено просить губернское земство возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ нижегородской губерніи съ отпускомъ нѣкоторой части средствъ на это отъ казны, а также возбудить непосредственно отъ уѣзднаго земства ходатайство о разрѣшеніи устройства мѣстной выставки въ нижегородскомъ уѣздѣ по огородничеству и садоводству. Такая выставка несомнѣнно будетъ имѣть значеніе для пригородныхъ селеній, гдѣ сильно развито огородничество, на что указываетъ и успѣхъ только что бывшей въ Нижнемъ выставки, устроенной любителями.

Поправка, Въ № 41 „Ниж. Зем. Газ.“ въ отчетѣ объ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, на стр. 980, строки 13 и 12 снизу, напечатано:

... С. Ф. Богородскій, бывший секретаремъ въ этомъ засѣданіи. П. Н. Михалкинъ заявилъ...

Должно быть:

... С. Ф. Богородскій. Бывшій секретаремъ въ этомъ засѣданіи, П. Н. Михалкинъ заявилъ...

Ардатовское очередное уѣздное земское собраніе.

Земское собраніе объявлено открытымъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства кн. И. Д. Звенигородскимъ 29-го сентября въ 12¼ ч. дня и прошло подъ его предсѣдательствомъ. Количество гласныхъ на засѣданіяхъ колебалось отъ 14 до 17—изъ общаго числа ихъ по уѣзду 22 хъ, включая сюда и представителей отъ казны, удѣла, духовенства и города. Опись докладовъ, смѣтъ и отчетовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія, заключаетъ 72 номера докладовъ.

Докладъ «по экономическому положенію уѣзда» принятъ безъ всякихъ преній.

При обсужденіи доклада о «денежныхъ сборахъ» былъ затронутъ вопросъ гласнымъ А. А. Лашкинымъ о задержкѣ и невыдачѣ жалованья управой земскимъ служащимъ. Въ преніяхъ выясняется, что задолженность ардатовской управы служащимъ земства достигаетъ до 12,000 руб.; въ отношеніи же нѣкоторыхъ отдѣльныхъ служащихъ, отъ 20 до 100 и болѣе рублей.

Доклады по поводу введенія всеобщаго обученія, а также и по народному образованію передаются безъ всякихъ преній въ ревизионную комиссію.

Докладъ «объ открытіи въ г. Ардатовѣ мужской гимназіи на казенныя средства» по ходатайству гор. Ардатова передъ правительствомъ, собраніе принимаетъ и выражаетъ желаніе ходатайство это поддержать. Объ организаціи политехническаго института въ г. Н. Новгородѣ собраніе высказывается сочувственно, но находитъ нужнымъ, пока его еще нѣтъ, повременить приходить на помощь впредь до его открытія. На преподаваніе въ ардатовскомъ городскомъ училищѣ французскаго языка ассигнуется просимая сумма въ 90 р. Нужно отмѣтить, что введеніе изученія новыхъ языковъ въ ардатовскомъ городскомъ училищѣ является новымъ починомъ. Только въ нѣкоторыхъ городскихъ училищахъ московской губерніи введено изученіе новыхъ языковъ. У насъ въ нижегородской губерніи этотъ починокъ является первымъ и новымъ опытомъ. Субсидія церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ 600 р. была забаллотирована, поставленная же на баллотировку ассигновка въ 300 руб. прошла 9-ю голосами противъ 8.

При обсужденіи медицинскихъ вопросовъ собраніе главнымъ образомъ сосредоточиваетъ свое вниманіе на вопросахъ—1) по пункту 2-му постановленія врачебнаго совѣта—о ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ организаціи фельдшерскихъ курсовъ при губернской земской больницѣ, 2) по пункту 5 му—объ увеличеніи содержанія сидѣлкамъ, и въ 3) по пункту 10 му—о ходатайствѣ отъ имени врачей о свободномъ днѣ въ недѣлю.

Врачебный совѣтъ, ходатайствуя объ организаціи фельдшерскихъ курсовъ, имѣлъ въ виду чисто практическое значеніе этихъ курсовъ, т. е. необходимость располагать въ больницахъ болѣе или менѣе свѣдующими и знающими свое дѣло фельдшерами, ибо теперь нѣкоторые фельдшера при операціяхъ являются совершенно неприспособленными къ дѣлу. Докторъ г-нъ Розовъ прямо говоритъ, что хуже нѣкоторыхъ нашихъ (т. е. при ардатовской

больницѣ) фельдшеровъ нѣтъ, къ операціямъ ихъ даже допускать нельзя. Но такъ какъ губернскимъ земскимъ собраніемъ организація школы для подготовки опытныхъ земскихъ фельдшеровъ была отклонена, то г-нъ Розовъ высказывается за командировку фельдшеровъ по одному на трехмѣсячный срокъ времени въ больницу, а на мѣсто командированныхъ пригласить запаснаго фельдшера, приблизительно на 1 годъ для замѣщенія. Гласный Южилинъ предлагаетъ командированныхъ фельдшеровъ замѣнять не новымъ приглашеннымъ запаснымъ фельдшеромъ, а своимъ же изъ больницы; этимъ самымъ мы избѣгнемъ и лишнихъ расходовъ, а также и увеличенія медицинскаго штата, да и едва ли порядочный фельдшеръ согласится поступить къ намъ на 1 годъ. Предложеніе г. Южилина собраніемъ принимается, а вознагражденіе командированнымъ фельдшерамъ постановлено производить изъ свободныхъ остатковъ управы.

По вопросу о выработкѣ нормальнаго оклада содержанія ветеринарнымъ и медицинскимъ фельдшерамъ постановлено: фельдшерамъ, получающимъ 25 р. жалованья и 3 руб. квартирныхъ, увеличить получаемое ими жалованье съ 1909 года на 10%, по прослуженіи каждымъ изъ нихъ 5 лѣтъ—до оклада 30 руб. въ мѣсяць, независимо отъ выдачи квартирныхъ денегъ. Это—норма для фельдшеровъ, не получившихъ спеціальнаго образованія въ фельдшерскихъ школахъ. Для фельдшеровъ же съ спеціальнымъ образованіемъ постановлено первоначальный окладъ жалованья назначить 30 р. въ мѣсяць, при годовой квартирѣ и отопленіи, или же съ выдачею вмѣсто натуре квартирныхъ денегъ по 5 р. въ мѣсяць, и прогрессивныя прибавки по 10% черезъ каждые 5 лѣтъ служенія до 40 руб. въ мѣс., это же и предѣльный окладъ жалованья. По обсужденію пункта 5-го «постановленій» объ увеличеніи жалованья сидѣлкѣ при операціонной комнатѣ ардатовской больницы до 5 р. въ мѣсяць, собраніе постановило назначить жалованья сидѣлкамъ вообще по 4 руб., а сидѣлкѣ при операціонной комнатѣ 5 руб. въ мѣсяць.

Ходатайство врачей о свободномъ днѣ въ недѣлю собраніемъ отклонено.

Къ пункту 11-му постановленій врач. совѣта, о внесеніи въ смѣту 150 руб. на командировку врачей съ научной цѣлью, собраніе отнеслось сочувственно и принимаетъ его единогласно.

По докладу объ ассигнованіи средствъ на развитіе хуторскихъ отрубныхъ хозяйствъ собраніе ассигнуетъ 300 р. въ распоряженіе ардатовскаго общества сельскаго хозяйства. Докладъ объ изыятіи изъ вѣдѣнія губернскаго земства противопожарныхъ мѣропріятій и о передачѣ этого дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ собраніемъ принимается безъ преній съ слѣдующимъ заключеніемъ уѣздной управы: „учрежденіе страховыхъ комиссій по существу дѣла будетъ весьма полезно и при этомъ, по разсмотрѣнію выработанной по сему предмету сергачской уѣздной земской управой инструкціи, высказаться за принятіе ея безъ всякихъ исключеній, т. к. инструкція эта вполне цѣлесообразна и отличается достаточной опредѣленностью, не нарушая вмѣстѣ съ тѣмъ и объединительной дѣятельности губернскаго земства“.

На выписку «Земской Газеты» собраніе ассигнуетъ 100 руб. и выражаетъ сочувствіе ознакомленію населенія съ свѣдѣніями, помещаемыми въ «Земской Газетѣ».

(Окончаніе будетъ).

Больной вопросъ земской жизни.

Вопросъ о положеніи брошенныхъ дѣтей въ губерніи не истиннѣ можетъ быть названъ однимъ изъ самыхъ большихъ вопросовъ земской жизни. Смертность среди несчастныхъ подкидышей, какъ въ пріютѣ, такъ и у крестьянокъ, берущихъ ихъ на воспитаніе, чрезвычайно велика.

Нижегородское уѣздное земство возбуждаетъ нынѣ предъ губернскимъ земствомъ вопросъ о переустройствѣ этого дѣла, требующаго, конечно, серьезнаго вниманія.

Въ своемъ годовомъ (1907) обзорѣ земскій врачъ П. (Чернухинскаго) участка, нижегор. уѣзда, указываетъ на печальное положеніе дѣла, одинаковое, конечно, во всѣхъ уѣздахъ:

«Участковый врачъ обыкновенно получаетъ стереотипную бумажку: „Уѣздная управа проситъ имѣть наблюденіе за младенцемъ N, отданнымъ на воспитаніе... въ такое то село, такой то...“ при этомъ необходимо отмѣтить печальный фактъ, что какъ бы скоро врачъ, по полученіи такого извѣщенія, ни навѣстилъ упоминаемаго младенца, почти всегда онъ узнаетъ только о смерти его. У меня подъ рукою 8 такихъ управскихъ извѣщеній о 9-ти младенц. за отчетный 1907 годъ и вотъ результаты:

1) Извѣщеніе о млад. Ю. Д. Г. за № 1103 отъ 12/III. Ребенокъ умеръ 12/III, т. е. до полученія извѣщенія, проживъ недѣлю, причѣмъ воспитательница и въ 1905 г. похоронила обомъ взятымъ тогда младенцемъ.

- 2) Н. В. М. за № 1652—13/IV. Ребенок умер до получения извещения.
 3) А. В. Б. за № 2146—18/V. Во время посещения отмечено: (молочница), общий дѣтскій маразмъ. Черезъ нѣсколько дней ребенокъ умеръ.
 4) А. М. Н. за № 2575—6/VII. Ребенокъ во время посещения отмеченъ крайне слабымъ. У воспитательницы это по счету 5-й, всѣ предыдущіе померли.
 5) Н. Е. С. д. Ребенокъ умеръ 6/VII, т. е. до получения извещения.
 6) Н. Н. Д. № 3313—3/VIII. При посѣщеніи ребенокъ лежалъ уже мертвымъ.
 7) О. А. А. № 4408—28/IX. Ребенокъ умеръ 29/IX, т. е. до получения извещения.
 8) А. И. З. № 5076—8/XI. При посѣщеніи былъ живъ.
 9) Н. И. С. № 5464—4/XII. Ребенокъ умеръ на слѣдующій день, какъ его принесли, слѣдовательно до получения извещения.

Такое „воспитаніе“ уже начинаетъ походить на „избіеніе невинныхъ младенцевъ“, и самыя подозрительныя въ этомъ—воспитательницы, доводящія своей небрежностью дѣло до рокового конца, тоже заслуживаютъ снисхожденія вслѣдствіе ихъ некультурности и невѣжества.

Не помню ни одного случая, чтобы подобная воспитательница являлась когда нибудь въ больницу съ больнымъ ребенкомъ или чтобы приглашала на домъ. Тѣмъ больше поэтому земство должно бы удвоить свое вниманіе и энергію въ изысканіи средствъ и способовъ для болѣе нормальной постановки дѣла, и пусть голосъ нашего уѣзднаго земства поднимется, однимъ изъ первыхъ, за необходимость скорѣйшаго измѣненія существующихъ условий къ лучшему.

Нижегородское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 2-го октября постановило, согласно предложенія уѣздной управы, внести вопросъ о скорѣйшемъ измѣненіи существующихъ условий прирвныя подкидышей на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, предварительно проведя его черезъ общегубернскій съѣздъ врачей.

(Въ отдѣлѣ „По Россіи“ въ № 41 дана замѣтка объ учрежденіи въ Кіевѣ особаго общества, имѣющаго цѣлю попеченіе о нуждахъ „казенныхъ“ брошенныхъ дѣтей правда лишь, въ болѣе старшемъ возрастѣ).

Тотъ же вопросъ о лучшей организаціи призрѣнія брошенныхъ дѣтей поднять и балахнинскимъ земствомъ, присоединившимся къ докладу уѣздной управы.

Уѣздная земская управа, желая подробнѣе знать, въ какомъ положеніи находится въ уѣздѣ призрѣніе младенцевъ-подкидышей, отдаваемыхъ губернскимъ земствомъ изъ пріюта на воспитаніе въ деревни, запросила отъ врачей свѣдѣнія о количествѣ призрѣваемыхъ дѣтей, объ ихъ воспитателяхъ, о здоровьи и смертности. Изъ полученныхъ отвѣтовъ можно заключить, что порядокъ, установленный губернскимъ земствомъ отдавать дѣтей въ деревни развивъ родъ промысла въ деревняхъ, такъ какъ дѣти обыкновенно берутся въ однѣ и тѣ же деревни и однѣми и тѣми же женщинами.

Въ селенія балахнинскаго уѣзда отдано пріютомъ на воспитаніе за послѣдніе годы 143 младенца. Смертность дѣтей громадная—изъ 143 умерло 117, или 81,8%.

Главными причинами смертности врачи считаютъ—а) отправку дѣтей въ деревни въ слишкомъ раннемъ возрастѣ и во всякое время года, б) отдачу дѣтей недобросовѣстнымъ воспитательницамъ, безъ собранія о нихъ свѣдѣній и в) отпускъ больныхъ дѣтей изъ пріюта. Напримѣръ, въ д. Горбатовку въ семью крестьянина Ивана Казакова отпущенъ былъ ребенокъ съ наследственнымъ сифилисомъ и въ день отпуска былъ весь въ сыни.

Вопросъ о воспитаніи подкидышей рассмотрѣвъ уѣзднымъ врачебнымъ совѣтомъ, при чемъ вынесены заключенія—а) допустить явный, а не путемъ подкидыванія, пріемъ дѣтей, оставивши и тайный для лицъ въ немъ нуждающихся, б) широко открыть доступъ матерямъ для воспитанія въ пріютѣ ихъ дѣтей съ небольшимъ вознагражденіемъ, в) для каждыхъ двухъ дѣтей имѣть одну кормилицу, г) имѣть отдѣленіе пріюта по близости города и при немъ свою молочную ферму, д) въ семьи отдавать только на второмъ полугодіи жизни, е) не отдавать въ семьи, гдѣ нѣтъ коровы, ж) привлечь къ контролю за отданными дѣтьми лицъ, близко стоящихъ къ населенію, какъ то священниковъ и учительскій персоналъ и з) больныхъ безусловно въ семьи не отдавать. Кромѣ того выражено пожеланіе повысить плату за воспитаніе дѣтей.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пріѣздъ сербскаго королевича. Петербургъ посѣтилъ сербскій королевичъ Георгій.

Съѣздъ. Въ Москвѣ состоялся съѣздъ представителей исполнительныхъ заведеній.

Съѣздъ учительскихъ обществъ. 4 октября состоялось засѣданіе правленія сиб. педагогическаго общества, на которомъ было окон-

чательно рассмотрѣно и утверждено положеніе о созывѣ второго всероссійскаго имени К. Д. Ушинскаго съѣзда представителей общества вспомошествованія лицамъ учительскаго званія. Съѣздъ состоится въ Петербургѣ на рождественскихъ каникулахъ и продолжится 10 дней. Засѣданія съѣзда могутъ быть общими и частными по секціямъ. Предполагается организовать 4 секціи о матеріальномъ положеніи учащихся, о культурномъ положеніи, о правовомъ положеніи учащихся и о дѣятельности общества взаимной помощи. Первый такой всероссійскій съѣздъ былъ въ 1903—4 г., въ Москвѣ.

Землеустройство. Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ разъяснилъ, что, согласно ст. 24 наказа землеустроительнымъ комиссіямъ, наравнѣ съ крестьянами имѣютъ право на содѣйствіе комиссій въ дѣлѣ покупки земли изъ имѣній крестьянскаго поземельнаго банка и лица другихъ сословій, постоянно проживающія въ селеніяхъ, лично занимающіяся земледѣліемъ и по образу жизни и земельному обезпеченію не отличающіяся отъ крестьянъ, причѣмъ ко всѣмъ лицамъ, коихъ коснулись предпринимаемыя комиссіями землеустроительныя мѣры,—независимо отъ того, къ какому бы сословию эти лица ни принадлежали,—подлежатъ примѣненію правила 17 марта 1907 года о выдачѣ ссудъ и пособій на покрытие вызываемыхъ землеустройствомъ расходовъ.

Союзъ общ. и частн. призрѣнія. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ уставъ «Всероссійскаго союза учреждений, обществъ и дѣятелей по общественному и частному призрѣнію». Означенный союзъ имѣетъ цѣлю: а) изучать какъ вообще вопросы общественнаго и частнаго призрѣнія, такъ въ особенности, положеніе, нужды и наличныя силы благотворительности въ Россіи; б) распространять въ русскомъ обществѣ правильныя взгляды на благотворительность и способы ея осуществленія и вообще содѣйствовать обмѣну между русскими дѣятелями по благотворительности свѣдѣній и взглядовъ; в) объединять стремленія къ преобразованіямъ въ области общественнаго и частнаго призрѣнія, въ видахъ правильной постановки благотворительности въ Россіи; г) содѣйствовать образованію на мѣстахъ такихъ союзовъ и обществъ, которые стремились бы къ объединенію и упорядоченію дѣятельности органовъ общественнаго и частнаго призрѣнія; д) предлагать для обсужденія на международныхъ конгрессахъ вопросы общественнаго и частнаго призрѣнія, готовить для этихъ конгрессовъ доклады, рекомендовать конгрессамъ лицъ для пополненія состава международныхъ комитетовъ представителями русской благотворительности, и е) содѣйствовать образованію благотворительныхъ учреждений для непосредственнаго оказанія помощи немощнымъ, если представляется къ тому возможность и средства. Членами союза могутъ быть: а) вѣдомства, учрежденія и частныя благотворительныя организаціи, б) лица обоого пола, кромѣ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и подвергшихся ограниченію правъ по суду.

Совѣтъ союза состоитъ изъ: а) представителей главныхъ управленийъ благотворительныхъ вѣдомствъ: 1) учреждений вѣдомства Императрицы Маріи; 2) россійскаго общества Краснаго Креста; 3) попечительства о трудовой помощи и 4) человеколюбиваго общества—по одному представителю отъ каждого и 3 представителя отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, если эти вѣдомства пожелаютъ принять участіе въ дѣлахъ союза, и б) изъ избранныхъ на общемъ собраніи членовъ въ числѣ не меньшемъ 30 человекъ.

На мѣстахъ могутъ быть образованы въ порядкѣ закона объ обществахъ и союзахъ, путемъ регистраціи въ присутствіяхъ по дѣламъ объ обществахъ, отдѣлы союза, порядокъ дѣятельности которыхъ опредѣляется утвержденной совѣтомъ инструкціей. Союзу предоставлено съ надлежащаго разрѣшенія созывать съѣзды.

Русларѣкъ. Костромская губернская земская управа предлагаетъ просить губернскаго земскаго собранія возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ улучшеніи русларѣкъ: Ветлуги, Унжи и Костромы. Въ виду того, что улучшеніе рѣки Ветлуги имѣетъ значеніе и для нижегородской губ., костромская управа для успѣшности ходатайства по затронутому вопросу, проситъ нижегородскую губернскую земскую управу внести его на обсужденіе губернскаго собранія и поддержать.

Кумысо-лечебное заведеніе. Уфимское губернскаго земство въ виду высокаго процента заболѣванія учительскаго персонала начальныхъ школъ на почвѣ тяжелыхъ условий учительской службы, остановилось на мысли объ устройствѣ для учителей въ предѣлахъ губерніи кумысо-лечебнаго заведенія на средства земства и казны. Уфимская управа проситъ нижегородскую внести вопросъ объ устройствѣ означеннаго лечебнаго заведенія въ нижегородское губернскаго земское собраніе.

Къ утвержденію почетныхъ мировыхъ судей. Сенатъ, рассмотрѣвъ списокъ лицъ, избранныхъ горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 30 сентября 1907 г. въ почетныя мировыя судьи, на-

шель—что—а) Михаилъ Кондратовъ и князь Владиміръ Чегодаевъ утвержденію не подлежатъ, такъ какъ имущественный цензъ ихъ по своимъ размѣрамъ не удовлетворяетъ требованіямъ п. 3 ст. 19 учр. суд. уст. (500 дес. земли въ горбатовскомъ уѣздѣ) и б) что Сергѣй Менделѣевъ можетъ быть утвержденъ не равнѣ полученія точныхъ свѣдѣній о томъ, согласна ли его жена на показаніе ея недвижимаго имущества въ видѣ ценза его мужа (ст. 28 прим. учр. суд. уст.). Вслѣдствіе сего сенатъ опредѣлилъ—въ утвержденіи въ должности почетныхъ мировыхъ судей по горбатовскому уѣзду почетнаго гражданина Михаила Кондратова и статскаго совѣтника князя Владиміра Чегодаева отказать и поручить горбатовскому предводителю дворянства доставить означенныя выше свѣдѣнія о г. Менделѣевѣ.

На земскомъ инциденту. Управляющій губерніей увѣдомилъ нижегородскую уѣздную управу, что онъ не находитъ возможнымъ разрѣшить созывъ гласныхъ на 26-е октября для заключенія 44-й очередной сессіи нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, прерванной 7 октября, такъ какъ на точномъ основаніи ст. 65 пол. о зем. учр. и разъясненія правительствующаго сената 12 января 1893 г. за № 128 очередныя земскія собранія созываются одинъ разъ въ годъ и вторичный ихъ созывъ, за исключеніемъ предусмотрѣннаго ст. 95 пол. о земск. учр. случая неприбытія на собраніе законнаго числа гласныхъ, допущенъ быть не можетъ. Въ виду изложеннаго, разрѣшая на 26-е сего октября созывъ лишь чрезвычайнаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія для рассмотрѣнія неоконченныхъ дѣлъ, управляющій губерніей дополнилъ, что обсужденіе въ чрезвычайномъ собраніи смѣты и другихъ вопросовъ, съ нимъ связанныхъ, онъ не находитъ возможнымъ разрѣшить, такъ какъ на основаніи ст. 8 и прил. къ ст. 6 пол. о земск. учр. проекты земскихъ смѣтъ и раскладокъ вносятся управами лишь въ очередныя земскія собранія, почему смѣты доходовъ и расходовъ земства на 1909 г. и раскладка земскихъ сборовъ на тотъ же годъ, какъ не рассмотрѣныя окончательно очереднымъ земскимъ собраніемъ и потому не утвержденныя имъ, должны быть согласно ст. 95 пол. о земск. учр. представлены губернатору.

Отвѣтъ на земское ходатайство. По ходатайству княгининскаго уѣзднаго земства объ отнесеніи на счетъ казны расходовъ по поддержанію учительскаго персонала всѣхъ начальныхъ училищъ уѣзда, съ тѣмъ, чтобы имѣющія освободиться за назначеніемъ министерскаго пособія суммы употребить на школьное строительство въ цѣляхъ скорѣйшаго выполненія намѣченной земствомъ школьной сѣти, за министра народнаго просвѣщенія, товарищъ министра г. Ульяновъ увѣдомилъ губернское начальство, что министерство народнаго просвѣщенія, рассмотрѣвъ означенное ходатайство, не признало возможнымъ удовлетворить его въ виду отсутствія свѣдѣній о положеніи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ и о предположеніяхъ земства относительно открытія новыхъ училищъ или расширенія существующихъ въ видахъ введенія всеобщаго обученія.

Медицинское совѣщаніе. Состоявшееся на дняхъ въ губернской земской управѣ медицинское совѣщаніе поручило особой комиссіи разработать проектъ фельдшерской школы и представить съѣзду врачей. Поручено санитарному бюро разработать программу съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ и проектъ ея разослать членамъ совѣщанія. Дальнѣйшая судьба ходатайства о съѣздѣ зависитъ отъ губернскаго собранія, которое должно ассигновать около 2 тыс. руб. на расходы по созыву съѣзда. Въ лучшемъ случаѣ созывъ его можетъ состояться осенью будущаго года (напр., въ августѣ).

О несостоятельности кредитнаго товарищества. По опредѣленію нижегородскаго окружнаго суда, состоявшемуся 5 сентября 1908 года, Безводнинское кредитное товарищество, нижегородской губерніи и уѣзда, въ с. Безводномъ, объявлено несостоятельнымъ должникомъ.

Указъ сената. Въ правительствующій сенатъ губернскимъ начальствомъ представлена была жалоба бывшаго писаря покровскаго волостнаго правленія, нижегородскаго уѣзда, Ивана Адясова на постановленіе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія по предмету отказа въ выдачѣ просителю денежной награды за веденіе страхового дѣлопроизводства въ покровской волости въ 1908 г. Сенатъ призналъ жалобу Адясова не заслуживающей уваженія а потому опредѣлилъ: оставить таковую безъ послѣдствій.

Приговоръ военнаго суда. Временнымъ отдѣленіемъ военно окружнаго суда въ Н.-Новгородѣ объявлена резолюція по дѣлу бывш. члена второй Государственной Дуны В. Архангельскаго и другихъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ преступному сообществу, именуемому себя „нижегородской губернской организаціей партіи социаль-революціонеровъ“. Согласно 2 ч. 102 ст. уг. улож., под-

судимые: крестьянинъ Николай Митрофановъ (онъ же Гушинъ) и мѣщанка Розалія Рабиновичъ приговорены, съ лишеніемъ всѣхъ правъ, въ каторжныя работы на 8 лѣтъ каждый; подсудимый коллежскій совѣтникъ въ отставкѣ Василій Архангельскій—съ лишеніемъ правъ въ каторжныя работы на 6 лѣтъ и остальные подсудимые: агрономъ нижегородскаго губернскаго земства Александръ Поповъ, потомств. почетн. гражданка Александра Калашникова, личная гражданка Анна Рюрикова, студентъ московскаго университетета личный почетн. гражд. Василій Сигорскій, народный учитель Александръ Румянцевъ, кр.-не: Василій Степановъ, Василій Мионовъ, Андрей Дряхловъ и Иванъ Бѣловъ—приговорены съ лишеніемъ правъ въ каторжныя работы на 4 года каждый.

Казнь. Въ ночь на 16-е октября во дворѣ 1-го корпуса нижегородской тюрьмы приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ на 4-мя заключенными: Горюновымъ, Ивановымъ, Шашкинымъ и Мочаловымъ, недавно осужденными военно окружнымъ судомъ.

Событія въ Персіи. Англійскіе корреспонденты телеграфируютъ изъ Тегерана, что шахъ не исполнилъ даннаго въ послѣднемъ манифестѣ обѣщанія и что назначенный въ этомъ манифестѣ срокъ для объявленія новаго избирательнаго закона и для начала выборовъ истекъ. Никакихъ подготовленій къ выборамъ не замѣчается.

ПО РОССИИ.

СЛОБОДСКОЙ УѢЗДЪ, вятской губ. Крестьянское населеніе далеко неравнодушно относится къ нуждамъ своего падающаго хозяйства, а наоборотъ, настойчиво ищетъ выхода не въ одномъ только переселеніи, но и въ преобразованіи своего исконнаго трехпольнаго хозяйства въ многопольное и въ примѣненіи всего, что можетъ поднять его урожайность и доходность.

Яркимъ и многознаменательнымъ примѣромъ къ сему можетъ служить, какъ сообщаетъ «Вятская Рѣчь», только что сдѣланное заявленіе въ слободскую управу отъ девяти селеній ярославской и сосѣднихъ съ ней волостей о желаніи ввести въ свое хозяйство травосѣяніе, для чего сорокъ селеній изъявляютъ согласіе измѣнить свое трехполье на многополье, а пятьдесятъ селеній пока ограничиваются такъ называемымъ уловымъ травосѣяніемъ. Всѣ означенныя девяти селеній испрашиваютъ у слободскаго земства обѣщанія имъ при введеніи травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ пособія въ видѣ сѣмянъ на два посѣва. Фактъ этотъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ краснорѣчиво свидѣтельствуется о массовомъ пробужденіи населенія и интересѣ его къ улучшенію своего гибнущаго хозяйства. Особенно важны подобныя факты, какъ опроверженіе многими высказываемаго мнѣнія, будто сельско-хозяйственныя улучшенія и подъемъ крестьянъ сельскаго хозяйства немислимы при общинномъ владѣніи.

ВЯТКА. Въ настоящемъ году осенью на пчеловодныхъ курсахъ при губернской земской пасѣкѣ съ успѣхомъ окончили курсъ и получили свидѣтельства семь женщинъ, изъ которыхъ шесть крестьянскія дѣвушки. Изъ послѣднихъ трое поступили, по окончаніи курса въ ткацкой земской учебной мастерской, гдѣ въ теченіе зимы онѣ прослушали теорію пчеловодства, читавшую имъ учительницей женской школы при мастерскихъ г-жей Хохряковой, мѣстной пчеловодкой, а лѣтомъ выполнили всѣ практическія занятія на губернской пасѣкѣ подъ руководствомъ губернскаго пчеловода г. Красноперова. Въ вятской губерніи есть нѣсколько женщинъ, съ успѣхомъ занимающихся пчеловодствомъ, а потому весьма желательно, чтобы земскія собранія обратили свое вниманіе на эту новую отрасль примѣненія женскаго труда въ сельскомъ хозяйствѣ. (Вят. Р.).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О мѣрахъ къ предупрежденію неправильныхъ построекъ.

Въ „Земской Газетѣ“ уже отмѣчалась сильная распространенность неправильныхъ сельскихъ построекъ, наблюдаемая въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ. И, дѣйствительно, неправильныя, скученныя постройки въ селеніяхъ сильно участились, способствуютъ массовымъ пожарамъ и раззоренію крестьянъ.

Дома и другія хозяйственныя строенія въ пробѣлахъ, въ близкомъ разстояніи отъ дворовъ, даже въ улицахъ, вообще тамъ, гдѣ не должно бы быть построекъ, крытыя часто соломой, заурядны и служатъ главною причиною опустошительности пожаровъ.

Безпорядочную стройку порождаютъ различныя причины, иногда вполне уважительныя, какъ напримѣръ недостатокъ селядѣльной земли. Въ этихъ случаяхъ, земство дѣлаетъ необходимыми

отступленія отъ общихъ правилъ о постройкахъ, сообразно съ мѣстными условіями малоземельныхъ селеній и съ приложеніемъ особыхъ мѣръ предосторожно ти отъ пожаровъ.

Но массу неправильныхъ построекъ вызываютъ другія обстоятельства, къ сожалѣнію, не исключительныя. Напримѣръ: ложное толкованіе многими крестьянами своихъ правъ на усадьбу, такъ какъ обыкновенно думаютъ, что каждый собственникъ усадьбы въ правѣ застраивать ее по своему усмотрѣнію, не спрашивая разрѣшенія волостного начальства. Ясно, что всякое пользованіе имуществомъ не должно быть вреднымъ и опаснымъ для другихъ, живя же въ населенной мѣстности, строить можно только по правиламъ, ограждающимъ общественную безопасность, не подвергая опасности строеній односельцевъ; однако, среди крестьянъ упорно держится мысль, что запрещеніе застраивать пробѣлы и т. п. мѣста является нарушеніемъ права собственности на усадебную землю. Кроме этого ложнаго толкованія правъ на усадьбу, мы видимъ также и сознательный обходъ закона, рассчитанный на безнаказанность, въ связи съ отсутствіемъ достаточнаго надзора за строительной частью въ селеніяхъ со стороны волостной администраціи; наконецъ, невозможно для страховыхъ агентовъ, имѣющихъ громадные по площади участки, услѣдить за каждой неправильной постройкой. Все это создаетъ обширную почву для неправильныхъ, огнеопасныхъ построекъ и ставитъ на очередь вопросъ, достаточны ли существующія средства борьбы съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ.

Изъ числа установленныхъ мѣръ противодѣйствія неправильнымъ постройкамъ наиболее цѣлесообразной и дѣйствительной представляется—пріостановка всякой неправильной постройки въ самомъ началѣ ея возведенія, т. е. здѣсь владѣлецъ постройки не подвергается раззоренію, почти всегда неминуемому при сломкѣ постройки. Эта обязанность возложена, согласно § 68 обязательныхъ правилъ, утвержденныхъ г. начальникомъ губерніи, на волостныхъ старшинъ. Между тѣмъ, большинство волостныхъ старшинъ, не проявляя активной дѣятельности, ограничивается однимъ лишь сообщеніемъ о случаяхъ неправильнаго возведенія построекъ (и то далеко не о всѣхъ) страховымъ агентамъ, и при томъ тогда, когда постройка уже закончена и когда сломка ея является вопросомъ болѣе или менѣе отдаленнаго времени, такъ какъ для этого необходимъ продолжительный судебный процессъ, и опасность долго не устраняется. Запрещеніе страхованія новыхъ неправильныхъ построекъ въ дополнительныхъ нормахъ обезпеченія и сломка такихъ построекъ по суду, это—мѣры крайне тяжело отражающіяся на матеріальномъ положеніи владѣльцевъ построекъ. Но онѣ могли бы совсѣмъ не примѣняться при проявленіи болѣе интереса къ строительному дѣлу волостнымъ начальствомъ.

На обязанности волостныхъ старшинъ лежитъ ближайшій надзоръ за правильнымъ устройствомъ селеній, поэтому пріостановка незаконныхъ построекъ, въ началѣ ихъ сооруженія, была бы самой желательной предупредительной мѣрой.

Рубинскій.

О глиносоломенныхъ крышахъ.

По поводу запроса губ. зем. управы въ („Ниж. Земской Газ.“ № 37) о числѣ соломенныхъ крышъ по способу Адамова, могу сказать, что глиносоломенная крыша представляетъ много преимуществъ предъ соломенной: прежде всего сберегается много соломы, уходящей на подстилку скоту, что сильно вліяетъ на урожай. Завелъ глиносоломенную крышу, и нѣтъ заботы часто „крыться“, на что затрачивается на „п мочи“ много денегъ. Незамѣнима она въ пожарномъ отношеніи, почти какъ желѣзо.

Но послѣ отказа земства отъ расходовъ на наемъ мастеровъ, крестьянамъ стало не подъ силу сооружать такія крыши на собственный счетъ. При постройкѣ ихъ требуется лѣсу втрое болѣе, чѣмъ на соломенную; съ расходомъ на наемъ рабочихъ это составляетъ большую сумму.

Такія крыши въ нашей казенской (ниж. у.) волости имѣются почти въ каждой деревнѣ. Но болѣе всего онѣ нашли широкое примѣненіе въ д. Гремячкѣ, гдѣ большая половина амбаровъ покрыта глиносоломой, много дворовъ и кормовыхъ сараевъ. Неудобствомъ считается только то, что въ кровлѣ кормовыхъ сараевъ и амбаровъ мыши заводятъ гнѣзда и пробѣдаютъ крышу насквозь, давая тѣмъ возможность проникать дождю.

Въ общемъ такія крыши удобнѣе простыхъ соломенныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, и стоятъ подолгу безъ починки (лѣтъ 9) И если бы губернскае земство вновь наняло мастеровъ въ деревни, то крестьяне приняли бы это, съ большой благодарностью.

Л. В. Ереминъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

О пожарѣ макарьевской уѣздной земской управы. Въ нижегородскую губернскую земскую управу страховымъ инспекторомъ Россовымъ и инженеромъ губернскаго земства Жуковскимъ представленъ докладъ по порученію предс. губ. зем. управы В. Д. Калугина объ осмотрѣ и ликвидаціи пожарныхъ убытковъ, понесенныхъ макарьевской уѣздной земской управой въ пожарѣ, бывшій 8 сего октября (постройка принята на страхъ въ добровольномъ земскомъ страхованіи въ суммѣ 15000 р.) Пожаръ начался въ 11 часовъ дня 8 октября въ сосѣднихъ съ управой надворныхъ деревянныхъ строеніяхъ, принадлежащихъ наследникамъ Аникинымъ, застрахованныхъ только 7 сего октября въ Россійскомъ страховомъ обществѣ транспортированія и перешли на строенія, принадлежащія макарьевскому земству (домъ уѣздной управы). Загорѣлся верхній карнизъ зданія уѣздной управы и огонь распространился подъ крышей зданія на чердакъ, гдѣ хранился архивъ старыхъ дѣлъ уѣзднаго сѣзда. Высота зданія и скученность горѣвшихъ надворныхъ строеній при плохомъ сельскомъ пожарномъ инвентарѣ и отсутствіи лѣстницъ лишили возможности во время захватить огонь. Огонь распространился по стропиламъ, подъ подрѣшеткой и балкамъ и охватилъ всѣ деревянные внутреннія части зданія, которое нужно замѣтить не было раздѣлено капитальными стѣнами и такимъ образомъ представляло сплошную массу горячаго матеріала.

Пожаромъ этимъ уничтожено все внутреннее устройство. Находящіяся къ сторонѣ дома Аникиныхъ внутри зданія управы каменные своды довольно значительно пострадали: въ нихъ наблюдаются трещины, изъ за которыхъ ихъ придется разбирать, также какъ и нѣкоторыя другія части, пострадавшія отъ пожара. Всѣ понесенные земствомъ убытки отъ сгорѣвшаго зданія уѣздной управы исчислены въ суммѣ 10.000 руб. и распределяются такъ: за поврежденіе стѣнъ 2550 руб., сгорѣвшую крышу 2850 р. и внутреннее устройство 4600 р. Не сгорѣвшіе матеріалы оценены нами въ 5000 р., а именно: стѣны 4450 руб., обгорѣлое кровельное желѣзо въ 150 р. и бетонная лѣстница на желѣзныхъ балкахъ 400 руб. При оценкѣ убытковъ мы руководствовались стоимостью указанной въ приѣмномъ страховомъ актѣ, въ дѣйствительности же сгорѣвшее зданіе стоитъ дороже, въ чемъ можно удостовѣриться изъ данныхъ помѣщенныхъ въ отчетѣхъ уѣздной управы, гдѣ стоимость ремонта зданія указана въ 9600 руб. и покупная стоимость въ 10.500 р., а всего 20.100 рублей.

Пожаръ 8 октября, въ 10 ч. дня, въ селѣ Водоватовѣ, арзам. у., у крестьянина Якова Юматова произошелъ пожаръ. Былъ сильный вѣтеръ. Пламя быстро охватило домъ Юматова живетъ на концѣ села, и благодаря этому сгорѣло только 6 домовъ со всѣми надворными постройками.

На пожарѣ было нѣсколько пожарныхъ машинъ, но по недостатку воды имъ подолгу приходилось стоять въ бездѣйствіи. Погорѣльцы находятся въ очень тяжеломъ положеніи. Много погибло хлѣба. Трудно было спасти свои посѣвныя пожитки. У Юматова сгорѣла телка и 12 р. денегъ. Погорѣльцы собираютъ муку, пшеномъ, бѣльемъ. Наступающая зима разогнала погорѣльцевъ по чужимъ квартирамъ, гдѣ они и проживутъ всю зиму. Пожаръ произошелъ отъ шалости мальчика, шалившего спичками.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Высоковское потребительное общество.

Намъ пишутъ:

«Во время острой нужды у сельскаго населенія въ хорошихъ, свѣжихъ и дешевыхъ продуктахъ въ дер. Высоковкѣ, балахн. у., 1-го іюля 1907 г.—возникло крестьянское общество потребителей. Возникло общество на скудные гроши, собранные съ крестьянъ; оборотная сумма въ началѣ дѣла была всего 400 руб., но поддерживаемое крестьянами, общее дѣло пошло такъ успѣшно, что въ настоящее время у общества около 1,400 руб. Въ теченіе года обществомъ было куплено разнаго товара за наличный расчетъ на 24 515 р. и продано на 27,000 руб.

За десять мѣсяцевъ существованія общество получило валовой прибыли 2,490 р. и чистой, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 990 руб. Общество привлекло къ себѣ много покупателей и изъ окрестныхъ селеній, т. е. товаръ въ обществѣ всегда былъ образцоваго качества и продавался по самымъ низкимъ цѣнамъ. Въ виду усиленной торговли, два приказчика не могли управляться съ покупателями, приходилось весьма часто заниматься въ лавкѣ и членамъ-учредителямъ общества; учредители вообще положили много труда на это товарищеское дѣло и относились къ нему, какъ къ родному дѣтищу. Одинъ изъ учредителей этого общества, въ цѣляхъ пополненія оборотныхъ средствъ, продалъ даже корову и вложилъ деньги въ общество.

Такъ успѣшно дѣло шло почти до настоящаго времени, но вотъ, мѣсяца два назадъ, среди членовъ правленія начались меж-

дуособныя, личныя споры и непріятности, быстро отразившіяся на дѣлѣ: многіе стали выходить изъ правленія, а затѣмъ начали быстро смѣняться одно правленіе за другимъ, также и служащіе при лавкѣ. Торговля замѣтно стала падать и за послѣдній мѣсяцъ уже едва окупала расходы по содержанію лавки. 14-го сентября было созвано общее собраніе, на которомъ, между прочимъ, было постановлено отпускать товаръ членамъ въ кредитъ, подъ паевые взносы. Это обстоятельство еще болѣе губитъ общество, т. к. берутъ товаръ въ кредитъ всѣ, даже и ненуждающіеся въ долѣ, а просто глядя на другихъ.

Если такъ будетъ продолжаться и далѣе, то обществу грозитъ неминуемая гибель, что крайне нежелательно въ интересахъ самихъ же крестьянъ-членовъ, которымъ снова придется обращаться съ поклонами къ мелкимъ лавочникамъ, переплачивая лишнія трудовыя деньги и получая худшіе продукты. Будемъ надеяться, члены не доведутъ полезное дѣло до этого».

Отъ редакціи: Обращаемъ вниманіе высококовского и другихъ сельскихъ потребит. обществъ на ниже помѣщаемую замѣтку о кредитѣ въ потребительныхъ обществахъ.

О вредѣ кредита членамъ въ потребительныхъ обществахъ.

„Союзъ Потребителей“ даетъ отвѣтъ на *вопросъ*: Желая выяснитъ причину несостоятельности о-въ, допустившихъ продажу въ кредитъ и полагая, что виновникомъ служилъ не самъ по себѣ кредитъ, а условія, интересуемся узнать: не превышалъ ли въ погибшихъ о-вахъ кредитъ паевого взноса?».

Отвѣтъ: Кредитъ вреденъ для членовъ, т. к. ведетъ къ соблазну зарываться и тратить впередъ свой заработокъ или полученія. Запутавшись въ кредитъ, члены охладѣваютъ къ о-ву и перестаютъ брать въ немъ, переходя къ лавочникамъ.

Кредитъ пагубенъ для о-въ, т. к. обезсиливаетъ его оборотными средствами. Если бы даже кредитъ не превышалъ паевыхъ взносов, то это не дѣлаетъ его менѣе рискованнымъ для о-въ. Все равно—вся сумма задолженности членовъ отсутствуетъ изъ оборота, иными словами о-во работаетъ само безъ капитала, вынуждено кредитоваться и значительно переплачивать на товарахъ, т. е. польза о-ва дѣлается менѣе ощутительной для членовъ.

При малѣйшей заминкѣ въ дѣлахъ о-ва. члены, выбравшіе свои пай товаромъ, считаютъ себя уже совершенно незаинтересованными въ дѣлахъ о-ва, и небольшой горсточкой болѣе дальновидныхъ членовъ рѣдко удается пережить кризисъ. Члены не покупаютъ и не платятъ долговъ, товара не на что купить, и о-во гибнетъ. Это доказалъ опытъ и у насъ, и за границей. Поэтому о-во, которое хочетъ жить и развиваться, не должно совершенно допускать кредита.

Т. к. въ деревнѣ безъ кредита обойтись нельзя, то для кредитованія надо устраивать кредитное т-во. Дѣлать успѣшно два дѣла: *обслуживать членовъ и товаромъ и кредитомъ* общество потребителей не можетъ по своему существу.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ЛѢСУНОВСКАЯ ВОЛ., горб. у. Въ нашей волости закономъ 9 ноября 1906 г. пользуются преимущественно люди одинокіе. Изъ нихъ многіе выдѣляются только затѣмъ, чтобы тотчасъ же по утвержденіи въ правахъ собственности продать свой участокъ, такъ какъ онъ ему сейчасъ не нуженъ, или въ крайнемъ случаѣ черезъ годъ или два. Недавно въ деревнѣ Вѣнецъ одинъ мужичекъ продалъ укрѣпленный за нимъ надѣлъ, деньги пропилъ и вскорѣ же умеръ.

— Каждую осень, какъ наступятъ темныя холодныя ночи, то въ томъ, то въ другомъ селеніи волости волки утаскивали пятокъ много другой овечекъ. Нынѣшній годъ въ окрестныхъ лѣсахъ волки появились въ громадномъ количествѣ: не проходятъ ночи, чтобы они не утащили овцу, двѣ, три и даже пятокъ. Съ начала осени они перерѣзали въ волости свыше 50 шт. овецъ и одну корову. Въ послѣднихъ числахъ сентября черезъ волость проходила команда солдатъ въ 50 чел. при 5 офицерахъ въ пустыньскую волость, гдѣ волки еще болѣе свирѣпствуютъ. Она и останавливалась для охоты въ сс. Николаевкѣ и Лѣсуновѣ и д. Вѣнецъ, но кромѣ зайцевъ ничего не убили.

Наши крестьяне объясняютъ обильное появленіе волковъ тѣмъ, что нашъ волостной лѣшій выигралъ въ карты волковъ у какого-нибудь другого лѣшаго и они перешли въ наши окрестные лѣса. Вѣроятно же, они забѣжали къ намъ изъ другихъ лѣсовъ, спасаясь отъ пожаровъ. Не мѣшало бы оставить пустыя сказки, и постараться опасныхъ сосѣдей истребить собственными силами. Прежде всего слѣдуетъ загонять всю скотину на ночь во

дворъ, а не оставлять ночевать ее по залворкамъ, гдѣ обилие вѣрно волки и пожираютъ свои жертвы; и потомъ устроить охоту на хищниковъ

АРДАТОВЪ, ниж. г. У насъ назрѣла мысль о необходимости неотложнаго учрежденія въ городѣ мужской гимназіи. Арда-товскій мѣщанинъ А. Ч.—въ собралъ многочисленныя подписи горожанъ и жителей уѣзда къ воззванію объ этомъ.

«Время не ждетъ, такъ начинается воззваніе, сама жизнь, во всѣхъ своихъ проявленіяхъ, наглядно показываетъ, что образованіе для человека является такимъ же необходимымъ элементомъ, какъ пища, вода и воздухъ. Всѣ слои общества пр-викнуты сознаніемъ необходимости образованія. Юношество само взапуски стремится занять учебныя заведенія, но послѣднихъ настолько ограниченное количество, что добрая половина жаждущихъ познаній остается за дверями заведеній. Семьи, въ которыхъ есть подрастающее поколѣніе, невольно должны задуматься надъ рѣшеніемъ такой трудной, для большинства невыполнимой задачи. Государственная Дума замѣтила этотъ серьезный пробѣлъ въ жизни населенія, пошла на встрѣчу воцѣлющей нуждѣ. Обществу настало время выйти изъ такого тяжелого оцѣпененія, въ какомъ оно находится по настоящее время; ему слѣдуетъ своими подписями подтвердить этотъ грустный фактъ, своими подписями выразить неотложность и остроту настоящаго, давно назрѣвшаго вопроса и ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи въ городѣ Арда-товѣ мужской гимназіи на казенныя средства, имѣя надежду на то, что Государственная Дума ходатайство наше поддержитъ—правительство же удовлетворитъ». Слѣдуютъ подписи горожанъ. Воззваніе доложено городскимъ старостою И. Д. Гришанинымъ чрезвычайному собранію уполномоченныхъ арда-товскаго городского управленія 23 го сентября сего года. Г. Гришанинъ также указываетъ что учрежденіе мужской гимназіи въ городѣ является настоятельной потребностью; въ нижегородской губерніи мужскія среднія учебныя заведенія сосредоточены только въ Н. Новгородѣ, отстоящемъ отъ г. Арда-това въ 160 верстахъ. Посылать своихъ дѣтей арда-товцамъ при отсутствіи желѣзнодорожнаго сообщенія, а также и благодаря дороговизнѣ жизни въ Н.-Новгородѣ, совершенно непосильно, а ближе, какъ на 120 верстѣ, нѣтъ города съ мужскимъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ. Помимо всего этого мужская гимназія, выстроенная въ гор. Арда-товѣ, будетъ обслуживать значительный районъ и будетъ полезна не только гор. Арда-тову, но и прилежащимъ селеніямъ въ окружности съ радиусомъ въ 150 верстѣ. Собраніе уполномоченныхъ постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи въ гор. Арда-товѣ мужской гимназіи на казенныя средства (т. к. городъ при ограниченности своихъ средствъ, 15—17 тысячный бюджетъ, не можетъ оказать матеріальной помощи), просить члена Государственной Думы М. Н. Гришкина, какъ представителя интересовъ мѣстнаго населенія поддержать ходатайство предъ правительствомъ, обратиться также за поддержкой и къ земскому арда-товскому собранію очередной сессіи (на земскомъ собраніи по этому поводу былъ заслушанъ докладъ, и собраніе постановило поддержать ходатайство города). Также постановлено пожертвовать необходимое количество городской земли подъ постройку гимназіи.

Послѣ доклада гимназіи былъ заслушанъ другой докладъ по вопросу о проведеніи черезъ городъ Арда-товъ, ниж. губ., желѣзнодорожной вѣтки при постройкѣ желѣзной дороги Москва-Кыштымъ, разрѣшенной обществу московско-казанск. желѣзной дороги; постановлено возбудить передъ правительствомъ ходатайство о проведеніи отъ ближней къ селу Сакомамъ станціи желѣзнодорожной вѣтки черезъ г. Арда-товъ, бушуевскій чугуноплавильный заводъ о-ва Выксунскихъ горныхъ заводовъ, князь—Ивановскій чугуноплавильный заводъ, Дивѣевскій женскій монастырь, Балыковскій чугуноплавильный заводъ государственнаго банка, Саровскій мужской монастырь и гор. Темниковъ съ выходомъ на станцію Торбѣвку московско-казанской желѣзной дороги или второе направленіе вѣтки—съ Дивѣевскаго монастыря на Илевскій и Вознесенскій желѣзодѣлательные заводы, черезъ большое торговое село Теньгушево и городъ Кадомъ съ выходомъ на станцію той же дороги Сасово. Обѣ линіи приблизительно въ 150—160 верстѣ.

СЕЛО КРУТОЙ МАИДАНЪ, арзамасск. у. Многимъ крестьянамъ желательно выселиться изъ села на свою землю за 20 верстѣ къ селу Морозовкѣ и д. Бокалей. У крутомайданцевъ земли очень много, но большая часть ея находится на далекомъ разстояніи отъ села, и крестьяне не могутъ ей пользоваться. Почти вся дальняя земля сдается задаромъ въ аренду крестьянамъ изъ сосѣднихъ селъ.

У насъ въ селѣ тѣснота ужасная. Мѣста для построекъ крестьянскихъ жилыхъ домовъ нѣтъ. Приходится строиться на отдаленныхъ окраинахъ и терпѣть большія неудобства. Много кре-

стьянъ безземельныхъ. Сколько разъ безземельные крестьяне собирали сходки, на которыхъ обсуждали, какъ бы имъ завести землю, но всѣ ихъ старанія пока не увѣнчались успѣхомъ. Волей и неволей приходится «бобылемъ» скитаться по чужой сторонѣ—по Волгѣ, фабрикамъ и заводамъ; зарабатываютъ тамъ ничтожныя копейки, терпятъ холодъ, голодъ, а своя земля лежитъ безъ пользы. Около с. Морозовки и д. Бокалей ея много. Земля хорошая, хотя истощена и съ незапамятныхъ временъ не видитъ удобрения. Кругомъ лѣсъ. Близко городъ Арзамасъ. На землѣ около Бокалей есть даже готовый прудъ. Желающимъ выселиться, вѣроятно, будетъ выдано пособіе и будутъ даны на нѣсколько годовъ другія льготы. Со стороны общества препятствія, конечно, не будутъ и, надо полагать, къ веснѣ дѣло о выселеніи устроится.

ДЕРЕВНЯ МАЛАХОВО, горбат. у., елизаров. вол. Наше Малахово населено преимущественно кустарями-замочниками. Народъ, сидя и стоя у замочныхъ тисковъ во всю свою жизнь по 17—18 часовъ въ сутки, до того физически искалѣченъ, что жутко на него смотрѣть. Замочникъ закрѣпощенъ къ тискамъ съ 7—8-лѣтняго возраста и до старческаго послѣдняго изнеможенія. Когда ни возьми—низкорослый, сутулый, близорукий, охрипшій, руки въ мозоляхъ, пальцы кривые. Надрывается въ работѣ, при всемъ томъ живетъ въ проголодь. Да и не диво. Весь заработокъ кустаря не выше 2 р.—2 р. 50 к. въ недѣлю. Вся деревня въ рукахъ скупщика Х. Онъ торгуетъ желѣзными, бакалейными и мучными товарами. За свой товаръ беретъ безобразную цѣну, накидывая 55 коп. на пудъ желѣза. Муку пшеничную продаетъ 2 р. 60 коп. за пудъ, пшено 2 р., сахаръ 18 к. фунтъ, масло льняное 16 коп., мыло 15 к., керосинъ 5 к. за фунтъ, свички за коробокъ 2 к. и т. п. Возить въ одиночку замокъ на торгъ въ Павлово (25 верстъ) нѣтъ возможности, все и достается мѣстному кулаку.

ДЕР. ЕЛИСЬЕВКА, богоявлен. вол., сем. у. 19, 20 и 21 сентября были сильныя ливни съ вѣтромъ съ сѣверо-восточной стороны. Самый большой былъ ливень 20 числа, въ теченіе 30 ти часовъ времени лило, не переставая. Ни выхода, ни выѣзду не было; повсюду стояла вода. Рѣки наполнились выше весенняго разлива. Рѣка Керженецъ и всѣ ея притоки вышли изъ береговъ. Страшай силой разрушило всѣ мосты и мельничныя плотины. Запасы въ стогахъ сѣна по рѣкамъ и разостланный по долинамъ рѣкъ лѣсъ, все погибло. Съ 22 на 23 число выпалъ снѣгъ въ пять вершковъ толщины и лежалъ двое сутокъ. До того разжило землю, что нѣтъ ни проходу, ни проѣзду. Нѣкоторыя селенія стелютъ лѣсъ на пахатныхъ земляхъ, и тѣ сплошь потонули послѣ снѣга въ водѣ; опасаются всѣ, что и послѣднія пропадутъ. Убытки огромныя.

ЕМАНГАШСКАЯ ВОЛ., вас. у. Молотья подходит къ концу. Погода стоитъ самая благоприятная; морозно, сухо, ведренно; тока какъ стальные; хлѣбъ чистый—ни пылинки; мякина и солома сухи, золотисты; прекрасный кормъ будетъ для скота.

Сѣна въ поилѣ тоже прекрасныя: зелены, сухи и мелки; скотъ на зиму не обездоленъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О разведеніи утокъ.

Эта отрасль домашняго хозяйства можетъ имѣть весьма существенное значеніе.

Нужно только правильно поставить это дѣло, и тогда разведеніе утокъ принесетъ, несомнѣнно, значительную пользу.

Прежде всего необходимо, чтобы каждое свесенное въ хозяйствѣ утиное яйцо было положено подъ насѣдку, такъ какъ въ возрастѣ отъ 8 до 10 недѣль утята при хорошемъ уходѣ достигаютъ 4—5 фун., и тогда охотно покупаются.

Конечно, здѣсь идетъ рѣчь о племенной уткѣ, такъ какъ съ беспородной уткой этихъ результатовъ достигнуть нельзя. Наибольше пригодны въ этомъ отношеніи пекинскія утки, которыя легко откармливаются и обладаютъ красивымъ, бѣлымъ, мягкимъ опереніемъ.

Мясо этихъ утокъ чрезвычайно вкусно, кромѣ того, онѣ хорошия засушки.

Все это вмѣстѣ взятое даетъ поводъ считать пекинскихъ утокъ лучшими и наиболѣе пригодными для разведенія. Всякій, желающій обзавестись утками, долженъ пріобрѣсти одного селезня и 5 или 7 утокъ для того, чтобы онѣ привыкли другъ къ другу и къ тому мѣсту, гдѣ ихъ собираются разводить, что вообще очень важно; утки очень боязливы—всякій испугъ отражается вредно на весеніи яицъ, а потому, принимая во вниманіе, что утки несутся большею частью рано утромъ или ночью, слѣдуетъ, предоставивъ днемъ имъ полную свободу, на ночь ихъ запираеть, дабы крысы и собаки ихъ не тревожили и не пугали. Помѣщеніе для утокъ не должно быть

также тѣснымъ, а полъ въ утятникѣ долженъ быть густо посыпанъ овсяной соломой или же сухими листьями.

Эту постилку можно не убирать, а только подновлять, тогда уткамъ будетъ тепло и сухо, а образовавшійся, такимъ образомъ навозъ весною послужитъ прекраснымъ удобрениемъ. Въ серединѣ февраля слѣдуетъ поставить въ утятникѣ, въ укромномъ мѣстечкѣ, примѣрно въ углу, низкій ящикъ или корзинку, наполнить ее соломой или сѣномъ, положить туда подкладень, чтобы утки привыкли нестись въ этомъ гнѣздѣ. Рано утромъ слѣдуетъ вынимать свесенныя яйца для того, чтобы они не охолодали, такъ какъ тогда они не годятся для высидиванія.

Собранныя яйца слѣдуетъ сохранять въ закрытой корзиночкѣ съ сѣномъ, въ помѣщеніи съ температурою не менѣе 12 градусоу тепла и ежедневно ихъ переворачивать, а на 6 или на 7 день слѣдуетъ яйца уже подкладывать подъ насѣдку, такъ какъ чѣмъ свѣжѣе яйцо, тѣмъ крѣпче цыпленокъ.

Такъ какъ, однако, въ мартѣ мѣсяцѣ трудно достать насѣдокъ въ достаточномъ количествѣ, то необходимо имѣть на птичьемъ дворѣ индѣекъ, которыхъ, повстинѣ, можно сравнить съ инкубаторами по той причинѣ, что можно во всякое время заставить сидѣть, а, давая хорошій кормъ, принудить высидѣть 3 выводка подрядъ.

Итакъ, чтобы имѣть раннихъ выводковъ, нужно сажать на утиныхъ яйца куръ или индѣекъ и при этомъ одновременно 2 или 3 насѣдокъ; на 7—8 день можно проверить оплодотворенность яицъ слѣдующимъ образомъ: зажигаютъ въ темной комнатѣ лампу и на свѣтъ просматриваютъ яйца.

Тѣ, въ которыхъ ясно обозначаются красныя жилки, или темное пятно, оплодотворены, свѣтлыя же яйца негодны.

Послѣ этого оплодотворенныя яйца подкладываютъ подъ насѣдокъ.

По вылупленіи молодыхъ утятъ, ихъ слѣдуетъ собирать въ кошелку, ставить въ теплое мѣсто и дать имъ окрѣпнуть.

Такъ какъ въ мартѣ мѣсяцѣ бываетъ еще холодно, то насѣдокъ слѣдуетъ сажать въ теплое помѣщеніе, а въ виду того, что комнатный воздухъ слишкомъ сухъ, нужно передъ тѣмъ, какъ сажать насѣдку, послѣ того какъ ее кормили, смачивать яйца чуть теплой водой, дабы смягчать скорлупу, что способствуетъ болѣе свободному вылупленію цыплятъ.

Чтобы имѣть болѣе % оплодотворенныхъ яицъ, необходимо заботиться о хорошемъ питаніи утокъ; тѣмъ, которыя пользуются въ деревнѣ полной свободой, приготавливаютъ лишь мягкій кормъ, состоящій изъ вареной картошки или картофельныхъ очистокъ или канусты, или брюквы, въ перемѣшку; послѣ того, какъ картошка и проч. сварится, воду сливаютъ, а кормъ посыпаютъ отрубями или овсяной мукой и нѣсколькими горстями овса, къ которому прибавляютъ еще чистаго песка. Все это выжимается, а получившееся довольно сухое мѣсиво даютъ уткамъ два раза въ день, при чемъ то, что утки не поѣдаютъ, слѣдуетъ убирать.

Такъ какъ однообразный кормъ, однако, надѣдаетъ, то необходимо бросать уткамъ отъ времени до времени немного овса въ сухомъ видѣ, а также крошки хлѣба.

Во время дачи уткамъ корма нужно имъ ставить поилки, наполненныя водою, такъ какъ утки не могутъ глотать безъ воды.

Если у хозяина нѣтъ посыпки, то безъ этого еще можно обойтись, но песокъ и мелко истолченный древесный уголь должны обязательно входить въ составъ корма.

Если утки находятся вблизи пруда и имѣютъ вслѣдствіе этого возможность въ немъ купаться и полоскаться, онѣ, конечно, будутъ чувствовать себя, благодаря этому, очень хорошо; но если въ распоряженіи разводчика утокъ нѣтъ пруда или рѣки, то слѣдуетъ обязательно ставить уткамъ корыто или иную посуду съ водою; до наливки воды слѣдуетъ дно корыта густо посыпать пескомъ. Если содержать, такимъ образомъ, утокъ, онѣ принесутъ хозяину много пользы и удовольствія. Такой уходъ уменьшаетъ равнымъ образомъ хлопоты и надзоръ за утками, тѣмъ болѣе, что отличительная черта всѣхъ племенныхъ утокъ—не отдаляться отъ дома. (Вѣстн. Юж. Рус. Животновод.).

Какъ избавить садъ отъ нападенія зайцевъ и мышей.

Въ зимнее время зайцы нерѣдко забѣгаютъ въ сады и грызутъ кору плодовыхъ деревьевъ. Деревья отъ этого болѣютъ, а иногда и гибнутъ.

Такой же вредъ, и даже болѣе, приносятъ мыши: онѣ не брезгаютъ и толстой корой дерева, обгрызая ее иногда сплошнымъ кругомъ, отчего дерево неминуемо гибнетъ. Чтобы садъ уберечь отъ зайцевъ, существуетъ много средствъ: колючая проволочная изгородь, обмазка деревьевъ мазами съ неприятнымъ для зайцевъ

запахомъ и пр. Но всѣ эти средства являются или дорогими, или плохо дѣйствующими. Самымъ вѣрнымъ, но дешевымъ средствомъ я считаю обвязку плодовыхъ деревьевъ соломой или же такими сорными травами, какъ полынь, чернобыльникъ и пр., которыя всегда найдутся подъ руками.

Осенью, какъ только спадетъ листь съ плодовыхъ деревьевъ нужно начать обвязку. Первоначально вѣтви деревьевъ связываютъ въ пучки мочаломъ.

Если дерево имѣетъ незначительную величину, то всѣ вѣтви его можно связать въ одинъ пучекъ. У деревьевъ, имѣющихъ толстыя сучья, связываются въ пучекъ вѣтви каждаго сучья. Затѣмъ приступаютъ къ обвязкѣ.

Если деревья обвязываются соломой, то послѣднюю хорошо крутить въ жгуты. Конецъ жгута привязывается къ корню, а остальной частью его плотнѣй обвязываютъ дерево винтообразно до тѣхъ поръ, пока не дойдутъ до того мѣста верхушки, которое недоступно для зайцевъ зимою. Этотъ конецъ жгута привязываютъ къ верхушкѣ. Такая обвязка хорошо защищаетъ дерево отъ зайцевъ и отъ дѣйствія мороза, но для мышей она не составляетъ большого препятствія; кромѣ того, солома имѣетъ нѣкоторую цѣнность, особенно въ неурожайные годы. Гораздо лучше обвязывать деревья сорной травой; которую хорошо срѣзать до обсыхания (въ июль или въ началѣ августа), такъ какъ ко времени обвязки сорная трава готовится уже спѣлая, легко обсыхающая семяна, а многія вредныя насѣкомыя уже отложатъ свои яички въ сорной растительности. Обвязывая плодовые деревья сорной травой, мы такимъ образомъ уничтожаемъ ее и, кромѣ того, уменьшаемъ количество вредныхъ насѣкомыхъ. Нижнюю часть ствола плодового дерева обвязываютъ полынью, которую мыши рѣдко трогаютъ, а верхнюю какой-угодно травой: чернобыльникомъ, лебедой и пр.

Дешево, просто, но полезно!

Садовникъ П. М. Левинъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 51 Откуда можно достать книги «Библиотеки новой школы» ред. Тулупова и Шестакова?

Учит. с. Чуфарова, сергачскаго у., ниж. губ. М. М. Цвѣтаевъ.

Отв. Складъ книгъ Тулупова и Шестакова: контора журнала «Для народнаго учителя», Москва, Полянка, Успенскій пер., д. № 8, кв. 2. Выписать можно и чрезъ любой книжный магазинъ.

Вопр. № 52. Въ дер. Хохломѣ (семѣн. уѣзд.), въ виду баснословныхъ цѣнъ на предметы первой необходимости (напр. цѣна на ржаную муку уже 1½ мѣсяца стоитъ отъ 1 р. 85 к. до до 2 р.), предположено открыть о во потребителей. Есть ли въ Нижнемъ вошедшія въ составъ московскаго союза потребителей потребительскія о-ва, съ которыми можно было бы войти въ соглашеніе о совместной закупкѣ товаровъ и есть ли таковыя же лавки въ семеновскомъ или въ балахнинскомъ (въ луговой—лѣсной сторонѣ) уѣздахъ?

Отв. Въ Нижнемъ-Новгородѣ—„Нижегородское потребительное о-во“ (уголь Покровки и Благовѣщ. площади) входитъ въ составъ союза и дѣлаетъ закупки и для потребительскихъ о-въ въ уѣздахъ губерніи. Имѣется потребительное общество въ дер. Сукинѣ семѣн. уѣзда (Красная Рамень) и открывается лавка въ Городцѣ, балахн. у.

Вопр. № 53. Н-льзи ли бесплатно получить травяныхъ сѣмянъ для опытовъ въ нашѣй мѣстности травосѣянія.

С. Хохлома, сем. у. С. х. кор. И. Виноградовъ.

Отв. Льготная (не бесплатная) выдача сѣмянъ для опытовъ травосѣянія будетъ производиться передъ весною изъ агрономическаго отдѣленія губ. зем. управы, а также и изъ земск. склада въ г. Семеновѣ.

Вопр. № 54. Имѣется ли у земства образцовая сливочная маслодѣльня? Если имѣется, то гдѣ она находится и можно ли воспользоваться разъясненіями и указаніями по разработкѣ масла?

Крестьянинъ Н. И. М.

Отв. Такая маслодѣльня открыта балахнинскимъ уѣзднымъ земствомъ въ цѣляхъ распространенія маслодѣлія по лучшимъ способамъ. Маслодѣльня находится въ с. Пурехѣ, и желающимъ даются въ ней всѣ необходимыя разъясненія и указанія. Кромѣ того предположено открытіе маслодѣльни (не ранѣе будущаго года) лукояновскимъ уѣзднымъ земствомъ въ с. Новой слободѣ. Указанія о маслодѣліи можно получить также у уѣздныхъ земскихъ агрономовъ, гдѣ они имѣются (Нижній, Арзамасъ, Лысково, Сергачъ, Ардатовъ) и въ агрономич. отдѣленіи губ. зем. управы.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Стно за пудъ.		Скоть простой породы (за голову) въ рубляхъ						
		Рожь.	Мука ржаная несыпаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Г рожь.	Картофель.	Пояное.	Суходольное.	Лошадь бочья.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.			
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Смирново . . .	7 окт.	—	83	130	160	—	—	80	—	—	30	60	20	40	3,5	5	5	15
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Вутурдино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. В. Мурашкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	9	93	95	—	—	68	—	—	—	—	60	70	60	80	6	7	—	—
Нижегородскій с. Д.-Констан . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Безводное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	25 сент.	73	85	120	135	65	125	85	—	23	40	80	35	65	3	7	5	25

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Налугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.