

Четвергъ, 30 октября 1908 года.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,
Здесь. Въ Нижегород. гор. библиотеку. (из)

1908

ИЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА.

№ 43.

Этот номеръ содержитъ
1½ листа.

ПОДПИСКА и объявление при-
нимаются въ Губернск. Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председатель Гу-
бернск. Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписанія цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берніи, 2 руб.—для иного губер-
нія—подписанію.

Рукописи, присыпываемые ру-
камъ, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ил-
люстра. Въ случаѣ надобности,
статьи опровергаются и исправ-
ляются. Малкія замѣтки въ со-
общеніи не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія удаляются
бесплатно.

Плата за объявление: за откры-
ку постъ въ одинъ отдельный
впереди такого—20 к., поздни
шестъ 10 к.

Содержаніе. Прав. расп. и сообщенія. Государств. Дума. Земское дѣло.—Гербатовское, нижегородское и ардатовское уѣздн. земск. собрания. Текущіе сѣльства.—† А. А. Потѣхинъ. Изъ заграничной жизни. Страховое дѣло.—Очевидные вопросы.—Страховая хроника. Вопросы взаимопомощи.—Успѣхи коопераціи. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.—Травостяніе въ сель Заско-
чихъ. Вопросы и отвѣты.—Почтовый ящикъ.—Письма въ редакцію.—Справочный отдѣлъ.—Погода въ нижегор. губ. за августъ.—Объявленія.

АРЗАМАССКАЯ Уѣздная Земская Управа

на основаніи ст. 90-й Уст. о земскихъ повинн. (Сводъ законовъ т. 4 по изд. 1899 г.) стат. 111 и 113 инстр. обѣ оцѣнкѣ (собраніе узаконеній 1905 года № 180 ст. 1631) уведомляетъ г.г. владѣльцевъ земельныхъ имуществъ и вла-
дѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ г. Арзамаса, что оцѣнки земельныхъ угодий,
а равно и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кроме торговелпромышленныхъ
заведеній города и уѣзда, управою закончены. Составленные Управою своды
оцѣнокъ могутъ быть обозрѣваемы всѣми владельцами въ Арзамасской уѣздной
земской управѣ, въ оцѣночномъ ея отдѣлѣ во всѣ присутственны дни и
часы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дна настоящей публикаціи. Возраженія
противъ исчисленныхъ Управою оцѣнокъ могутъ быть предаваемы въ теченіе
того же времени въ уѣздную оцѣночную комиссию, черезъ уѣзд. земскую управу.

Кровельное желѣзо

разныхъ сортовъ предлагается Губернская Земская Управа изъ
следующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Уваровѣ, Б.-Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г.г. Ардатовѣ,
Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н. Новгородѣ.

Въ г. Ростовѣ на Дону съ 13-го Августа с. г.

ИЗДАЕТСЯ

новый еженедѣльный литературный и религиозно-общественный
журналъ

„КЪ СВѢТУ“

Кто знакомъ съ нашимъ прежнимъ журналомъ „Пойдемъ за нимъ“, тотъ
знаетъ, изъ какому Свѣту мы зовемъ людей. Къ тому Свѣту, кто сказалъ: „Я—
Свѣтъ и Истина“ и этимъ Свѣтомъ мы освѣщаемъ нашу личную и общественную
жизнь. Сотрудники журнала: И. А. Беневский, И. П. Брихничевъ, П. В. Великановъ, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Г. Грековъ, К. Зоринъ (псевдонимъ),
Арх. Михаилъ, И. Ф. Наживинъ, В. П. Свенцицкій, священ. Ин. Сѣрышевъ,
А. Трифоновичъ.

Основные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1. Выдающіяся явленія внутренней
государственной жизни Россіи. 2. Религиозныя движенія среди русского на-
рода. 3. Исканіе новыхъ, наиболѣе справедливыхъ формъ жизни. 4. Повѣсти,
рассказы и стихотворенія. 5. Взаимопомощь среди трудящихся. 6. Бесѣда съ
читателями по вопросамъ личной и общественной жизни. 7. Письма читателей.
8. Что читать? 9. Отвѣты на запросы читателей. 10. Объявленія.

Цѣна журнала: на годъ 2 р. 50 к., на ½ г. 1 р. 25 к., на 3 мѣсяца 75 к., одинъ № высылается за 7 ми коп. почт. марку. Письма
и деньги просить просять адресовать: Редакція журнала «Къ Свѣту» Ростовъ на Дону, Нахичеванскій пер., д. № 32.

КРОВАТИ ЖЕЛѣЗНЫЯ

не складные и складные, на разныя цѣны, а также
желѣзныя кровати специально для больницъ
и бараковъ

предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернск. Земской управы
Н. Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ

покупаетъ

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородской Губернск. Земской управы, Нижній-Новгородъ,
Жуковская ул., домъ Земства.

Заводъ земледѣль



ческихъ машинъ

„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.



СѢЯЛКИ

РЯДОВЫЯ

СѢЯЛКИ

РАЗБРОСНЫЯ

СѢялки для хлѣба. СѢялки универсальные для хлѣба, гороха
бобовъ. СѢялки комбинированные для свеклы и удобрений. и
Каждый сельскій хозяинъ долженъ для своей выгоды иметь сѢялку
„Эльворті“:—она легче другихъ въ работѣ, даетъ лучшіе резуль-
таты и требуетъ меньше ремонта.

МОЛОТИЛКИ И ПРИВОДЫ

просорушки, мельницы: конно-приводные и для водяного или паро-
вого двигателя, маслобойные прессы, вальцы и пр. приборы.

Иллюстрированный прейс-курантъ и описание машинъ высыпаются
по требованію бесплатно.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворті», г. Ели-
саветградъ Херс. губ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И СООБЩЕНИЯ.

Разъяснения правительствуемого сената.

I. При определении прав на льготы по воинской повинности, отдельное жительство одних членов семейства, принадлежность их к другому сословию, и отсутствие с их стороны помощи семейству не служить, сами по себе, поводами ни к исключению этих членов из числа способных к труду лиц в семействе, ни к предоставлению другим членам этого семейства льготы по семейному положению (Указ 2-го октября 1908 г. за № 11812).

II. Для увольнения с действительной воинской службы, по изменнившемуся семейному положению, необходимо: во первых, чтобы семья лишилась единственного, т. е. последнего, оставшегося способным к труду, члена, и во вторых, чтобы такая убыль произошла послѣ принятия на службу того члена семейства, о возвращении со службы которого возникло ходатайство (Указ 9-го октября 1908 г., за № 12737).

III. Разъездные дни, какъ несоставляющія личного содержанія чиновниковъ, не подлежать выдачѣ имъ за время отпусковъ (Указ 9-го октября 1908 г., за № 12754).

VI. Обязанности земскихъ учрежденій въ дѣлѣ подачи врачебной помощи населенію високолько не ограничиваются полученными отъ прежнихъ приказовъ общественного призыва капиталиами. Расходы по уплатѣ госпиталямъ денегъ за личеніе лицъ гражданскаго вѣдомства должны быть относимы на земскія средства всей губерніи. (Указ 10-го октября 1908 г., за № 12808).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Въ засѣданіи 20 октября состоялось постановленіе о постановкѣ на обсужденіе закона 9 ноября 1906 г..

— Въ засѣданіи 23го октября разсмотрѣны нижеизложенія дѣла.

Принять въ первомъ постатейномъ обсужденіи внесенный министромъ торговли и промышленности законопроектъ—о продлѣніи срока выдачи ежегодныхъ пособій минеральнымъ водамъ: кавказскимъ, сергіевскимъ, липецкимъ и старорусскимъ,—съ поправкой, предложенной членами Государственной Думы кн. Н. С. Волконскимъ 1-мъ и Ф. Ф. Тимошкинымъ, въ томъ смыслѣ, что испрашиваемое указаніемъ минеральнымъ водамъ пособіе изъ казны должно быть продлено не на три года (до 1-го января 1911 г.), какъ проектировалось министромъ торговли и промышленности и бюджетной комиссией Государственной Думы, а лишь на одинъ годъ (до 1 января 1909 г.).

Принять во второмъ обсужденіи и переданъ въ редакціонную комиссию внесенный главоуправляющимъ землеустройствомъ и землемѣріемъ законопроектъ объ отпускѣ пособія Императорскому русскому обществу акклиматизаціи животныхъ и растеній на возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ во время бывшихъ въ декабрѣ 1905 г. беспорядковъ въ Москвѣ.

Прислушено къ обсужденію доклада земельной комиссіи по внесенному министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроекту объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся крестьянского землевладѣнія (Высочайший указъ 9 ноября 1906 г.).

— Въ засѣданіи 24 октября продолжалось обсужденіе доклада земельной комиссіи по тому же законопроекту.

24-го октября въ канцелярію Государственной Думы поступилъ внесенный министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроектъ „о дополненіи Высочайшаго указа 9 ноября 1906 г., постановленіями: 7) о предоставлѣніи домохозяевамъ, зачислившимъ за собою въ Азіатской Россіи участки казенной земли или получившимъ приемные приговоры отъ старожильческихъ обществъ, права передавать состоящую въ ихъ пользованіи надѣльную землю, до дня перечисленія ихъ по новому вѣдомству, и отдельнымъ членамъ своего общества съ правомъ укрепленія послѣдними этой земли въ свою собственность и 2) о воспрещеніи одному лицу-домохозяину приобрѣтать въ собственность какими бы то ни было способами, за исключеніемъ наслѣдованія по закону, надѣльную землю въ предѣлахъ одного сельского общества въ количествѣ свыше 9 вышихъ или указанныхъ надѣловъ, а въ мѣстностяхъ, где такіе надѣлы установлены не были, въ соотвѣтствующемъ сему количеству размѣрѣ“.

Правительственная программа работъ Думы. Предсѣдатель совѣта министровъ обратился письмомъ къ предсѣдателю Государственной Думы съ изложеніемъ желательной точки зренія правительства на программу работъ Думы въ эту сессію. По мнѣнію правительства, на первую очередь должны быть поставлены законопроекты, регулирующіе мѣстную жизнь, вѣроятно всего—волость, поселокъ. Проекты о волостномъ и поселковомъ управлѣніи будутъ внесены неизмѣдлительно; разсмотрѣніе ихъ должно предшествовать окончательной разработкѣ правительствомъ проектовъ реформы губернскаго и уѣзднаго управлѣнія. Реальное значеніе на мѣстахъ будетъ имѣть скрѣпѣшее разсмотрѣніе законопроектовъ о правѣ застройки и вѣчно-чиншевомъ владѣніи въ городахъ и мѣстечкахъ,

каковыя проекты разработаны правительствомъ по инициативѣ Думы. Не менѣе настоятельно скрѣпѣшее разсмотрѣніе законопроектовъ о сборѣ въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по жел. дорогамъ. Въ числѣ законопроектовъ, регулирующихъ мѣстную жизнь, правительство озабочено скрѣпѣшемъ внесеніемъ законопроекта о выдѣленіи городовъ въ отдельныя земскія единицы и введеніемъ самоуправлѣнія въ городахъ Царства Польскаго. Правительство надѣется на постепенное усилование этого края, давъ возможность ввести въ немъ вслѣдъ за симъ земскія учрежденія. Оно озабочено срочнымъ представленіемъ проекта о выдѣленіи въ отдельную губернію части люблинской и сѣледѣцкой губерній съ присоединеніемъ ея къ киевскому ген.-губернаторству. Въ области культурной жизни страны правительство выдвигаетъ въ первую очередь законопроектъ объ авторскомъ правѣ и уставъ Донского политехническаго института и озабочится скрѣпѣшемъ внесеніемъ не оконченныхъ еще разработкою законопроекта о печати и новаго университетскаго устава. Въ связи съ желательностью скрѣпѣшаго хода работъ по землеустройству, правительство придаетъ большое значение своеестественному разрешенію представлений, касающихся отрядовъ для заготовки переселенческихъ участковъ, и законопроекту объ учрежденіи землемѣрныхъ курсовъ въ 8 ми землемѣрческихъ училишахъ. Особую же срѣшность придаетъ законопроекту объ увеличеніи съ 1 января 1909 г. содержанія офицерскому составу арміи, каковой будетъ внесенъ въ самомъ началѣ ноября, также о продолженіи дѣйствія закона объ усиленныхъ пенсіяхъ строевымъ чинамъ военного вѣдомства, о кредитѣ на преобразованіе морскаго генерального штаба. Такъ какъ всѣ эти мѣропріятія тѣсно связаны съ новыми расходами, то правительство просить Думу о скрѣпѣшемъ разсмотрѣніи представлений министерства финансовъ, имѣющихъ цѣлью возвышение существующихъ или введеніе новыхъ налоговъ, а также законопроекта о мѣрахъ къ ограничению пьянства. По его мнѣнію, незамедлительное разсмѣтрѣніе Думой этихъ законопроектовъ несомнѣнно отразится на самыхъ существенныхъ сторонахъ народной жизни и будетъ способствовать скрѣпѣшему возстановленію ея нормального течеія.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Горбатовское очередное земское собраніе.

Собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ С. Т. Погуляева 28-го сентября и затянулось до 3-го октября. Разсмотрѣно 68 докладовъ.

Сессія началась чтеніемъ «экономического» доклада. Гл. Шеламаевъ недоволенъ неполнотой отчета, составленнаго (безъ участія уѣзднаго статистика) на основаніи данныхъ волостныхъ правлѣній и указываетъ на невѣрныя положенія его. Ссылается на теряевскую вол., где былъ неурожай овса, и свое заявленіе демонстрируетъ образцами низкопробнаго зерна. Ходатайствуетъ объ отсрочкѣ земскихъ взысканій съ крестьянъ теряевской волости.

Гл. Обтяжновъ предостерегаетъ отъ этого шага собраніе. «За послѣднее время вѣкоторыми лицами проводится тенденція къ неплатежу. Теряевская волость въ перво-приподнятомъ возбуждѣніи. Все это вѣяліе 1905 г.» Собраніе все же постановило произвести разслѣдованіе неурожая въ теряевской вол. на мѣстѣ.

По инициативѣ экономического совѣта при управѣ собраніемъ постановлено возбудить еще разъ ходатайство о передачѣ продовольственного дѣла въ руки земства.—Поднимается вопросъ объ улучшеніи сельскаго хозяйства.

Гл. Фаворскій знакомить собраніе съ постановкой сельскаго хозяйства въ московской губ. Результаты превосходны: клеверъ роится хорошо. „Къ сожалѣнію, близость Москвы для крестьянъ является большимъ соблазномъ. Клеверъ они пропиваются, и въ результатѣ—истощеніе полей и уменьшеніе скотоводства“.—Рѣшено пригласить въ уѣздъ агронома и устроить опытное поле.

Далѣе загорѣлись оживленныя пренія въ связи съ поднятymъ экономическимъ совѣтомъ вопросомъ—ходатайствовать передъ правительствомъ о совершенномъ прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ. Гл. Савельевъ видѣтъ все зло упадка сельскаго хозяйства и промышленности въ чрезмѣрномъ пьянствѣ. Гл. Шеламаевъ предлагаетъ, чтобы сельскія общества имѣли право закрывать винные лавки. Гл. Фаворскій сомнѣвается, чтобы это право имѣло успѣхъ. Гл. Кондратовъ совѣтуетъ оратору, какъ члену Государственной Думы, этотъ вопросъ поставить въ Думѣ. Гл. Фаворскій: И подниму... Собраніе постановило затѣмъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, чтобы въ образцовой тумботинской личильнѣ не сокращали числа чарковъ и точилъ.

По докладу о земскихъ станцияхъ С. Д. Кондратовъ находить, что содержание ихъ является тяжелымъ бременемъ для населения. Такъ же и содержание земской почты. Не выгодно ли съ натуральной повинности перейти на деньги? В. П. Шеламаевъ указалъ, что станции берутъ съ земства почти столько же, что и народное образование.—На содержание станций отпущено 30.000 р.

По предложению С. Д. Кондратова собрание постановило ходатайствовать передъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ объ открытии почтовыхъ отдѣлений въ селахъ: Хвощевѣ, Панинѣ и Сосновскомъ.

На производство дорожныхъ сооруженій за счетъ специального дорожного капитала утверждена сумма въ 14.530 р., а за счетъ уѣздного сбора назначено 4.590 р.

На открытие политехникума въ Нижнемъ, собраніемъ ассигновано 100 р. и выражено сожалѣніе, что земство не можетъ дать большей суммы.

Прѣніемъ и постановленіемъ по докладу о народномъ образованіи мы отведемъ отдѣльную статью, приведемъ лишь содержаніе телеграммы, посланной гр. Л. Н. Толстому по поводу его 80-лѣтія: «Горбатовское земское собрание привѣтствуетъ великаго писателя земли Русской и искренно присоединяется къ тѣмъ лучшимъ желаніемъ, которыя Вамъ посылаются со всѣхъ концовъ міра въ день 80 лѣтія Вашей жизни. Земское собрание постановило: двѣ школы назвать именемъ графа Л. Н. Толстого».

По предложению гл. Саламыкова, въ память И. С. Тургенева, со дня смерти которого прошло 25 л., школа въ дер. Санницахъ названа его именемъ.

Собрание согласилось открыть кассу мелкаго кредита при земской управѣ, съ отдѣлениемъ ломбарда въ с. Павловѣ съ тѣмъ, чтобы касса могла распространять свои функции и на другія части уѣзда. Для организаціи этого дѣла въ помощь управѣ избрана особая комиссія. На основаніе кассы ожидается правительственная ассигновка въ 20,000 р. и на кредитъ изъ государственного банка—30,000 руб.

Если не оживленные, то продолжительные разговоры возникли по вопросу о соединеніи с. Павлова подъѣзднымъ путемъ со ст. «Гороховецъ» моск. ниж. ж. д. Упорнымъ защитникомъ этого проекта, внесенного на разсмотрѣніе собрания представителями павловского района, явился гл. Фаворский. Въ своей почти часовой, весьма обстоятельной рѣчи онъ силился склонить симпатіи собрания къ проекту «павловцевъ». Собрание, однако, не согласилось съ доводами гл. Фаворского и, безъ исключенія, всгalo на сторону С. Д. Кондратова, предложившаго, въ интересахъ всего населения, поддержать соединеніе с. Павлова подъѣзднымъ путемъ инымъ направлениемъ: черезъ села Ворсму и Богородское до ст. Кульмы съ Ромодановской ж. д. Какъ члену порайоннаго (железнодорожнаго) комитета отъ губерніи, С. Д. Кондратову поручено и отъ уѣздного земства поддержать указанное направление пути.

Читается докладъ о бесплатномъ снабженіи с.-х. орудіями и сѣмьями крѣп. дер. Комарова, переселившихся на отрубные участки. Гл. Обтяжновъ находитъ нужнымъ поощрить новые формы землепользованія. Гл. Шеламаевъ не видитъ большой выгода отъ «отрубного» хозяйства. «Надѣли себѣ на шию хомутъ», передавали ему комаровцы. Собрание ассигновало 150 р. на покупку орудій и сѣмянъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ губернского статистика Г. И. Сергеева объ оценочныхъ работахъ по закону 8 июня 1893 г.

Раскладка земского сбора была составлена на новыхъ основанияхъ оценки. Управа предлагала ее принять. Собрание, состоящее въ большинствѣ своемъ изъ представителей частной собственности, на которую, главнымъ образомъ, по новой оценкѣ передвигается налоговое бремя, вполнѣ сознательно, какъ это подчеркнулъ В. Д. Саламыковъ, принялъ новые основанія раскладки. За выполненные работы собрание благодарило статистика Г. И. Сергеева. «За особые труды» ассигновало г. Сергееву награду въ 500 р. и выразило сожалѣніе о его переходѣ въ Нижний.

Собрание назначило 15% субсидію сельскимъ обществамъ за ремонтъ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ и 25%—за устройство мостовой.

По прочтении доклада ревизіонной комиссіи, собрание пополнило комиссию избраніемъ новыхъ членовъ: В. П. Шеламаева и Ф. А. Гогина (отъ крестьянъ) и И. П. Михайловскаго.

Прочитанъ обширный докладъ о дѣятельности Богородскаго сельско-хоз. общества. Собрание на поддержку общества отпустило 100 р.

На сельско-хозяйственные склады въ селахъ Богородскомъ и Ворсмѣ ассигновано на 400 р.

По докладу о медицинской части утверждена сѣмьта въ 10100 р.

Участковыхъ врачей и извѣштѣ медицинскій персоналъ уѣзда земства, которому приходится работать по холерѣ, постановлено страховать за счетъ уѣзднаго земства, по нормамъ, привѣтственнымъ для этой цѣли губернскимъ земствомъ, а о вознагражденіи врачей за понесенные труды по холерѣ 1907 г. решено возбудить передъ губернской санитарно-исполнительной комиссіей особое ходатайство.

При управѣ образована страховая комиссія, въ которую вошли: В. П. Шеламаевъ, Е. И. Кажокинъ и Мостѣевъ.

На участіе въ казанской выставкѣ мелкой промышленности и професіонального образованія собрание ассигновало 50 р.

На выписку «Земской Газеты» отпущено 50 р.

На библиотеку губернскаго земства при уѣздной управѣ ассигновано 125 р.

Сѣмьта, утвержденная собраниемъ, выразилась въ суммѣ—158.173 р. 12 к. Уѣздный сборъ исчисленъ въ 11,8% съ доходнаго рубля.

XLIV очередное нижегородское уѣздное земское собрание.

(Продолженіе).

Изъ доклада управы о врачебной помощи видно, что въ амбулаторіяхъ семи врачебныхъ участковъ и семи фельдшерскихъ пунктовъ изъ 164,048 чел. населенія нижегородского уѣзда перевало 94975 больныхъ, посѣтившихъ пункты подачи медицинской помощи 154.159 разъ, иными словами—изъ каждой сотни жителей уѣзда за медицинской помощью обращалось 58 человѣкъ 94 раза. Одна треть больныхъ, за неимѣніемъ вблизи врачебныхъ амбулаторій, обращалась за помощью къ фельдшерскому персоналу. Такъ какъ Д.-Константиновскій врачебный участокъ самый большой по территории и населенію (36272 чел. жителей), то еще въ третьемъ году собрания принципіально высказалось о необходимости выделенія изъ него особаго врачебного участка съ жительствомъ врача въ арманіхинской волости. Настоящее собрание вопросъ этотъ окончательно утвердило, но въ виду разогласія въ маѣніяхъ гласныхъ относительно пункта участка выбора селенія, въ которомъ пунктъ долженъ быть открытъ съ будущаго года, предоставила компетенцію врачуѣнскому совѣту. Врачѣмъ въ новый участокъ будетъ переведенъ второй врачъ изъ Д. Константинова. Вопросъ о лучшемъ обезпеченіи врачебной помощью пригородныхъ волостей посредствомъ раздѣленія существующаго участка на два также переданы на разсмотрѣніе врачуѣнскаго совѣта.

Въ виду слабаго развитія помощи роженицѣ (изъ 100 роженицъ за помощь къ врачамъ и акушеркамъ обращается всего 8), съ текущаго года открыть новый акушерскій пунктъ въ Арманіхѣ, съ января будущаго года откроется такой же пунктъ въ Толмачевѣ, а также поставлена на очередь вопросъ объ открытии акушерскихъ пунктовъ въ сс. Борисовѣ и Кстовѣ.

Усмотрѣвъ изъ доклада управы, что отдаваемые губернской управой на воспитаніе младенцы подкидыши умираютъ у своихъ «воспитательницъ» почти сплошь, собрание постановило просить губернское земство внести вопросъ о необходимости пересмотра существующихъ условій призыва подкидышей на усмотрѣніе губернскаго земского собрания, проведя его предварительно чрезъ общегубернскій съездъ врачей, который созвать въ будущемъ году.

По возбужденному медицинскимъ совѣтомъ при глазномъ врачебномъ управлении вопросу о введеніи въ Россіи обязательнаго оспопрививанія собрание высказалось, что обязательность оспопрививанія ввести вполнѣ возможно, связавъ его съ обязательнымъ обученіемъ. Но такъ какъ поголовное оспопрививаніе съ ревакцинацией требуетъ громадныхъ средствъ и силъ и для настоящаго земства непосильно, то и необходимыя средства на это должны идти отъ государства. Въ частности для нижегородскаго уѣзда расходъ опредѣлится приблизительно въ 6500 р. въ годъ (приглашеніе 8 оспопрививателей фельдшеровъ на цѣлый гдѣ, 5 студентовъ для контроля въ разное время года всего на 6 мѣсяцевъ, одного врача для общаго руководства дѣломъ оспопрививанія и заготовка дегрита).

Въ минувшемъ году было нѣсколько случаевъ неутвержденія врачебныхъ отдѣлений въ должности акушерки лицъ, окончившихъ курсы съ дипломомъ 2 го разряда, между тѣмъ служившія временно въ уѣздахъ двѣ такія акушерки оказались крайне полезными и весьма опытными. Собрание, въ виду такихъ данныхъ, постановило въ йдти съ ходатайствомъ объ отменѣ указанного распоряженія.

По случаю 24-хъ лѣтней службы въ уѣзда въ одномъ и томъ же участкѣ врача И. П. Кузнецова, собрание выразило ему благодарность и постановило поднести ему какой-либо подарокъ на память отъ земства, на что редакціонной комиссіей назначено 200

руб. Но такъ какъ въ послѣднемъ засѣданіи собранія 9 человѣкъ гласныхъ потребовали рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой, произвести которую за неожиданнымъ закрытиемъ собранія не удалось, то вопросъ окончательно будетъ рѣшенъ въ экстренномъ собраніи 26 октября. Свящ. с. Д. Константинова А. П. Садовскому, въ теченіе 25 лѣтъ исполняющему духовныя требы въ мѣстнѣй больницахъ, также рѣшено поднести знакъ съ надписью «*память 25 лѣтія службы земству*», на что ассигновано 50 р.

Холерная эпидемія, проникшая въ уѣздъ, какъ и въ прежніе годы, изъ Н.-Новгорода, съ 8 августа по 16 сентября поразила 36 человѣкъ въ 19 селеніяхъ уѣзда. Большинство доставлявшихъ въ земскіе бараки больныхъ были съ очень тяжелой формой болѣзни, а одного привезли уже мертваго. Изъ лечившихся въ баракахъ 21 чел., умерло 13. Какъ предупредительная мѣра, въ уѣздѣ практиковались противохолерные прививки, получившія довольно широкое развитіе въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ или вблизи которыхъ появлялась холера. Въ большомъ количествѣ раздавались населенію листки и брошюры о холерѣ и мѣрахъ противъ нея, велись бесѣды врачей на эту тему, и устраивались чтенія съ туманными картинами. Въ докладѣ управы въ этомъ отношеніи отмѣчена особенная дѣятельность врача Я. П. Гридинского. Кромѣ постояннаго персонала для борьбы съ эпидеміей на случай ея сильного развитія были приглашены временно одинъ врачъ, три студента, одна слушательница медицинскаго института, три фельдшера и 17 чел. санитарной прислуги. Главный расходъ выразился въ постройкѣ и оборудованіи при трехъ больницахъ бараковъ, которые обещались въ 13200 руб. Одинъ изъ нихъ предназначается теперь подъ квартиры фельдшерскаго персонала (въ Каменкахъ), два другие—для постоянныхъ больныхъ остро-заразными болѣзнями. Нужда въ этихъ баракахъ ощущается уже давно, но каждый годъ постройка откладывалась за неимѣніемъ средствъ, и такимъ образомъ холера сослужила хорошую службу населенію, для которого теперь въ больницахъ прибавилось до 30 лишнихъ коекъ. Благодаря холерѣ же, при врачебныхъ пунктахъ теперь заведены микроскопы, съ помощью которыхъ легче распознать разныя заразныя болѣзни, а слѣдовательно легче ихъ и прекратить. Стоимость микроскоповъ съ принадлежностями выразилась въ 1042 р. Всѣ остальные расходы по борьбѣ съ холерой (жалованье временно приглашенному персоналу, командировочная врачамъ на курсы по холерѣ, медикаменты, уплата за сожженныя послѣ больныхъ вещи и т. п.) простираются до 5000 р. Половину стоимости разныхъ средствъ для обеззараживания принимаетъ на себя губернское земство, отъ которого въ какое время въ уѣздѣ былъ посланъ также санитарный отрядъ во главѣ съ врачомъ Н. А. Вечесловымъ.

Такъ какъ главнымъ распространителемъ большинства болѣзней являются неудовлетворительные источники водоснабженія, то врачами уѣзднаго земства было произведено изслѣдованіе рѣчекъ, прудовъ, колодцевъ и ручьевъ, откуда беретъ населеніе для домашнаго употребленія воду, причемъ оказалось, что большинство водоемовъ находится въ крайне неудовлетворительномъ положеніи. Въ однихъ селеніяхъ колодцы расположены на низкихъ болотистыхъ мѣстахъ, съ недоброкачественной, даже тухлой водой, въ другихъ—колодцы имѣютъ ветхіе срубы, куда стекаютъ нечистоты съ дворовъ и улицъ, въ третьихъ—или совсѣмъ неимѣется колодцевъ или ихъ недостаточно и, наконецъ, почти вездѣ колодцы содержатся крайне небрежно, приходящіе за водой черпаютъ ее прямо загрязненными ведрами. Лишь въ вѣкоторыхъ селеніяхъ состояніе колодцевъ вообще сносное, хотя и здѣсь имѣются неисправности въ видѣ отсутствія навѣсовъ, цѣпей и бадей. Вода р. Кульмы, взятая изъ разныхъ мѣстъ ея, по изслѣдованію губернскаго санитарнаго бюро, оказалась къ употребленію негодной, а вода р. Старки, протекающей черезъ с. Высоково къ Утечиной, Ржавкѣ и Ельнѣ, представляетъ изъ себя жижу всевозможныхъ нечистотъ, попадающихъ въ рѣчку со всѣхъ городскихъ свалочныхъ мѣстъ.

Собрание, согласно предложенію управы, постановило возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о необходимости выработки обязательныхъ постановленій относительно содержанія колодцевъ и другихъ водоемовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предложенію А. М. Меморскаго, находя, что въ столь важномъ и насущномъ дѣлѣ, какъ народное здравіе, однѣхъ полицейскихъ мѣръ недостаточно, собрание признало необходимымъ широко распространить среди населенія правильныя и разумныя понятія о пользѣ вообще санитарныхъ мѣръ и улучшеніи питьевой воды въ частности, возбудить въ этомъ направленіи самодѣятельность населенія и затѣмъ въ осуществленіи подходящихъ для этого мѣръ прийти населенію на помощь денежными средствами и научно-техническими силами. Къ будущему собранію управѣ поручено подробно разработать вопросъ по улучшению водоемовъ и условія, на которыхъ земство могло бы оказывать сельскимъ обществамъ

помощь, съ тѣмъ чтобы выработанные правила были одобрены губернскимъ земствомъ. Существовавшему въ уѣздномъ земствѣ Александровскому фонду, изъ которого выдавались ссуды на постройку училищъ, рѣшено придать другое назначеніе—фонда на выдачу ссудъ по устройству водоемовъ.

Нижегородское уѣздное земское собраніе возобновилось 26 октября подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьевъ. Гласныхъ собралось 25 человѣкъ. Оглашена телеграмма министра внутреннихъ дѣлъ о разрѣшении собранія для разсмотрѣнія земской раскладки на 1909 г. и сметы.

Всѣ предложенія министерства, связанныя для земства съ ассигновкой на введеніе всеобщаго обученія, приняты. Предстоитъ, между прочимъ, по предложенію министерства, открыть для завершенія школьнѣ сѣти 10 новыхъ школъ. Острый вопросъ—столкновеніе земства съ городомъ изъ-за обложенія городскихъ имуществъ—рѣшено передать на разсмотрѣніе министровъ Финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Для поддержанія же интересовъ земства—выбрана депутація, въ составѣ А. А. Савельева, Н. Н. Каргера и А. А. Остафьевъ.

Послѣ перерыва, вечеромъ, раскладка и доходная смета управы на 1909 г. въ собраніи приняты большинствомъ 14 голосовъ противъ 12.

Ардатовское очередное уѣздное земское собраніе. (Окончаніе.)

Читается докладъ ревизіонной комиссіи. Докладъ управы по вопросу о введеніи всеобщаго начального обученія. Р. К. полагала бы—школьную сѣть и предложеніе о постройкѣ и расширѣніи школьнѣхъ зданій и финансовой роспись къ сему предмету утвердить, внеся въ школьнѣ сѣть Ташинское училище въ первую очередь, вместо Силинского, которое отнести къ пятой очреди. Изъ доклада управы по поводу введенія всеобщаго начального обучения видно, что для полнаго осуществленія школьнѣ сѣти по введеніи всеобщаго обученія требуется открыть еще новыхъ школъ въ 45 селеніяхъ уѣзда при 10-лѣтнемъ періодѣ времени съ 1909 года до 1919 г., при условіи если будетъ получено пособіе отъ казны; если же таковое не будетъ оказано, то школьная сѣТЬ будетъ вполнѣ осуществлена только черезъ 20 лѣтъ. Заключеніе Р. К. по этому вопросу собраніемъ принято.

По постройкѣ Осиновской больницы Р. К. предлагаетъ постройку таковой отложить, т. к. безъ устройства лабораторіи, выгребной ямы и надворныхъ построекъ, а также и ремонта половъ, окраски ихъ, дверей и оконъ, внутренней побѣлки всего зданія, оборудования и окраски операцийной комнаты.. безъ всего этого невозможно и едва ли удобно открывать больницу. Князь Звенигородскій съ заключеніемъ Р. К. не соглашается и предлагаетъ собранію ассигновать на постройку больницы 4000 р. Г. Сергиевскій выражаетъ согласіе на дополнительную ассигновку въ 3000 р. къ остатку 1000 р. отъ прошлогодней ассигновки, при условіи, чтобы работы по больнице были совершенно закончены къ 1910 г., не выходя изъ предѣловъ ассигнованія и исполненія всѣхъ предварительныхъ Р. К. работъ. Вопросъ ставится на закрытую баллотировку и большинствомъ 11 противъ 5 принимается предложеніе г. Сергиевскаго.

По докладу обѣ устройствѣ специальныхъ зданій для ветеринарныхъ амбулаторій и скотолечебницъ Р. К. находитъ нужнымъ назначить 510 р. на приспособленіе старого зданія Вертьяновскаго училища, для ветеринарной амбулаторіи въ с. Вертьяновѣ, постройку же таковой въ гор. Ардатовѣ по финансовымъ соображеніямъ отложить до 1910 г.; съ заключеніемъ Р. К. собраніе постановило согласиться.

При разсмотрѣніи доклада о дорожныхъ соображеніяхъ Р. К. высказалась за отложение постройки мостовъ и дамбъ въ мѣстности «Кизляки» до 1900 г., ограничившись лишь только ремонтомъ и поддержаніемъ существующихъ сооруженій въ этой мѣстности, а исчисленную сумму въ 1972 р. 4 к. израсходовать на постройку моста и дамбы при с. Личадѣевѣ, необходимость которыхъ вызывается подъѣзднымъ путемъ къ будущей железнодорожной линіи Москва—Кыштымъ, которая пройдетъ неподалеку отъ с. Личадѣева.

Ремонтную сумму на дорожные сооруженія отъ уѣзднаго земства въ 1000 р. Р. К. предлагаетъ уменьшить до 600 р., а 400 р. отнести на ремонтъ грунтовыхъ дорогъ. Съ мнѣніемъ Р. К. собраніе соглашается, но съ поправкой, чтобы 400 р., отчисленные Р. К. на ремонтъ грунтовыхъ дорогъ, употребить на ремонтъ таковыхъ же дорогъ по большемъ почтовымъ трактамъ.

По докладу о подводной повинности Р. К. выразила желаніе, чтобы, въ случаѣ недостатка лошадей до определенного комплекта

на земскихъ станцияхъ уѣзда, штрафовать каждый разъ содержателя станции въ размѣрѣ 15 руб., если таковые недостатки будутъ утверждены земской управой. Въ связи съ этимъ вопросомъ гласный о. протоіерей Вл. Магнитскій указалъ собранію на грубое отношение содержателя станции въ селѣ Стекловѣ къ доѣзжающимъ, добавляя, что онъ всегда старается ставцію с. Стеклово объѣхать, чтобы при требованіи лошадей не получить грубаго отпора со стороны содержателя ея въ видѣ физического даже насилия. г. Сергиевскій предлагаетъ отказать содержателю станции с. Стеклова Чупрунову въ сдачѣ станции и передать ее другому лицу, но выясняется, что по контракту, ранѣе положенія на содержателя станции З штрафовъ, отказать въ содержаніи управа не можетъ. Тогда г. Сергиевскій предлагаетъ въ случаѣ оштрафованія Чиркунова три раза въ содержаніи станции ему отказать. Предложеніе Р. К. о штрафѣ содержателей земскихъ ставцій въ 15 р. въ случаѣ недостатка до полнаго комплекта лошадей и предложеніе г. Сергиевскаго собраніемъ принимаются.

Просьбу ветеринарного врача 2-го уч. обѣ ассигнованіи 25 р. на популярныя брошюры по ветеринаріи, Р. К. пока предлагаетъ отклонить, и назначить 200 р. на содержаніе сторожа и отопленіе скотолечебницы, изъ общихъ остатковъ управы. Таковое мнѣніе Р. К. собраніемъ утверждается.

По ходатайству директора Ташинскаго завода обѣ ассигнованіи земствомъ на постройку на этомъ заводѣ 2-хъ классной школы съ ремесленными курсами Р. К. признала необходимымъ назначить 1000 р., каковое мнѣніе и приняло собраніе.

О привавкѣ жалованья служащимъ канцеляріи управы постановлено собраніемъ увеличить жалованье помощнику секретари до 40 р. въ мѣсяцъ и 480 руб. назначить въ распоряженіе управы для увеличенія жалованья остальнымъ служащимъ по усмотрѣнію управы.

Смѣту доходовъ собраніе утвердило, а по смѣтѣ расходовъ расходъ на содержаніе руководильныхъ классовъ при училищахъ назначить въ 50 руб. и присоединить остатки прошлаго года 148 р., а также и остатки отъ расходовъ на материалы 40 р.

По вопросу обѣ ежегодномъ ассигнованіи 500 р. на образование фонда для постройки больничного павильона при ардатовской больницѣ, постановлено фондъ таковой образовать съ упомянутымъ ассигнованіемъ. О платѣ служащихъ въ больницахъ Р. К. высказывается за соединеніе должности смотрителя больницы и кастелянши, при условіи назначенія на эту должность женщины съ окладомъ жалованья въ 360 р. въ годъ, мотивируя свое предложеніе дешевизной женскаго труда въ сравненіи съ мужскимъ и тѣмъ, что двѣ должности будуть совмѣщены въ одну, отчего произойдетъ и сокращеніе въ расходахъ. Послѣ нѣкотораго дебатированія этого вопроса собраніе постановляетъ разсмотрѣніе его передать на предварительное обсужденіе врачебнаго совѣта, чтобы къ слѣдующему собранію, будь то очередное или чрезвычайное, представить докладную записку съ болѣе подробнѣмъ выясненіемъ этого вопроса. При разсмотрѣніи состоянія недоимокъ за владѣльцами земель и промышленныхъ заведеній Р. К. усмотрѣла, что недоимки эти составляютъ болѣе 17,000 р. уѣздаго сбора и до 22,000 р. губернскаго сбора, и выразила желаніе, чтобы уѣздная управа настоятельно взыскивала эти недоимки черезъ полицію. Это предложеніе собраніемъ принимается. По вопросу обѣ отчетахъ по общественнымъ работамъ Р. К. находитъ, что сооруженія, за исключеніемъ Личадѣевскаго моста, выстроены цѣлесообразно, что перерасходъ въ суммѣ 3556 р. 84 к., произшедшій вслѣдствіе усиленнаго содержанія служащихъ техническаго персонала, на что вошло 1006 р. 86 к., и перерасхода по смѣтѣ на постройку моста въ Полянахъ 800 р., за исключеніемъ коихъ дѣйствительный перерасходъ составляетъ 2319 р., Р. К. полагаетъ принять на земской счетъ, на составъ же управы не возлагать его, но просить ее на будущее время такихъ крупныхъ перерасходовъ безъ соглашенія собранія не производить. Съ таковыми мнѣніемъ Р. К.-и о перерасходахъ собраніе соглашается. При проверкѣ кассы не найдено ничего несогласнаго съ вѣдомостью. Собраніе постановляетъ большинствомъ 14 противъ 1 выдать награду служащимъ канцеляріи и сторожамъ управы въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья. Ставится на баллотировку вопросъ о выдачѣ наградъ въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія сторожамъ уѣзднаго сѣзда и земскаго арестнаго поимѣнія и большинствомъ 13 противъ 2-хъ постановлено награду выдать. Писцамъ статистическаго отдѣленія постановлено тоже выдать награду въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья большинствомъ 10-ти противъ 5-ти. Смѣта доходовъ и расходовъ на 1909 г. составлена въ суммѣ 216.053 р. 92 к.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Возвращеніе. Нижегородскій губернаторъ д. с. в. М. И. Шрамченко, возвратившись изъ С.-Петербурга, 20 сего октября вступилъ въ управление губерніей.

П. А. Денисовъ, заступающій иѣсто предсѣдателя губернской земской управы, вернулся изъ командировки въ Петербургъ. Совѣщеніе представителей земствъ, участниковъ въ перестраховочномъ союзѣ, пересмотрѣло и приняло уставъ союза.

Къ утвержденію почетныхъ мировыхъ судей. Сенатомъ утверждены почетными мировыми судьями по балахнинскому уѣзду И. А. Зубковъ, Г. Р. Килевейнъ и гг. Костинъ, Ливановъ и Семеновъ. Въ утвержденіи гг. Боглевскаго, какъ земскаго начальника, Степанова, какъ не обладающаго достаточнымъ имущественнымъ цензомъ, сенатомъ отказано. Не утвержденъ также почетный мировый судью г. Лебле впредь до представленія свѣдѣній о томъ, сколько наследниковъ и наследницъ имѣется къ недвижимому имуществу его матери.

По кнагининскому уѣзду утверждены—М. С. Фонъ-Бринъ, камергеръ г. Ладыженскій, гофейстеръ тайный советникъ Д. Б. Нейдгарть, камергеръ д. с. с. А. Б. Нейдгарть, С. М. Прутченко и г. Чемесовъ. По макарьевскому уѣзду—А. Е. Каельяновъ, Н. Е. Стоговъ, В. В. Левашовъ, А. В. Иконниковъ, Вач. Вал. Левашевъ и г. Корватовскій.

Отрадная вѣсть. Инспекторомъ народныхъ училищъ нижегородскому К. П. Залипаевымъ получена изъ министерства народнаго просвѣщенія телеграмма, обѣ отпускъ на училища нижегородского уѣзда новаго пособія изъ средствъ казны: на содержаніе преподавателей ежегодно 21060 р. по разсчету съ 1 сентября сего года и на школьнаго строительства 19400 р., въ дополненіе къ прежней министерской ассигновкѣ, доведенной къ началу нынѣшняго года до 87390 р. Такимъ образомъ, уѣздъ получаетъ правительстvenное пособіе на всеобщее обученіе по 108450 р., т. е. всѣ ходатайства о школьнаго нуждахъ удовлетворены полностью.

Отвѣтъ на земское ходатайство. Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, принявъ во вниманіе, что до настоящаго времени нижегородскимъ земствомъ не разрѣшено возбужденій въ губернскомъ собраніи сессіи 1902 г. вопросъ обѣ обращеніи ялокшанскаго тракта въ дорогу общаго пользованія, съ отнесеніемъ вызываемыхъ устройствомъ тракта расходовъ на денежныя средства земства—призналъ преждевременнымъ разрѣшеніе ходатайства макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія обѣ открытии свободнаго проѣзда по закрытой нижегородскими управлениемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ части названнаго тракта.

Холера. Въ отмѣну ранѣе изданныхъ распоряженій, признается нижегородская губ. угрожаемой по холерѣ съ сохраненіемъ въ силѣ распоряженій о признаніи неблагополучными по холерѣ горбатовскаго и макарьевскаго уѣздовъ.

Ясли пріюты. Всѣ земскія ясли закрыты, и произведенъ съ ними расчетъ. Общий расходъ болѣе 2000 рублей. Разрѣшеніе на открытие дано было только 16 ясламъ. Передъ началомъ рабочей поры, когда ясли начинаютъ функционировать, губернская управа заявила отдѣленію, что она не приметъ перерасхода по смѣтѣ на ясли. По этому изъ яслей, функционировавшихъ въ прежніе годы, были открыты только тѣ, которые имѣли полный инвентарь, отличались образцовымъведеніемъ дѣлъ и вообще требовали наименьшихъ расходовъ. Заявленія на открытие новыхъ яслей совсѣмъ не принимались. Этимъ и объясняется небольшая сумма расхода на ясли. Необходима болѣе широкая постановка этого, весьма полезнаго для крестьянъ-земледѣльцевъ, дѣла. На будущее лѣто необходимо просить у собравія на содержаніе яслей вдвое большую ассигновку—до 6 тыс. рублей и сохранить на будущій годъ остатокъ въ 1 тыс. рубл. отъ текущей смѣты. (Огд. мед.-сан. бюр).

Казанская выставка. «Каз. Зем. Газета» приводитъ списокъ лицъ и учрежденій, заявляющихъ желаніе принять участіе въ областной сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ въ Казани въ будущемъ году. Приводимъ списокъ заявленій изъ нижегородской губерніи. Серебряниковъ изъ с. Мурашкива—овчины и мѣхъ; Кулясовъ изъ лукояновскаго уѣзда—рѣзные по дереву издѣлія; Кондратьевъ изъ лукояновскаго уѣзда—топоры, долота, буравы и проч. Гладковъ—машинные принадлежности; Климачевъ—кузнецкий мѣхъ; Солнышковъ—проволочная сіта; Хопиловъ изъ Ворсмы—складные ножи; Ереминъ изъ с. Павлова—стальная издѣлія; Янковскій—пожарные и складные желѣзныя лѣстницы; Кочкинъ изъ с. Ворсмы—стальная издѣлія; Рыжевъ изъ с. Павлова—стальные кустарные издѣлія; Кахъ изъ Н.-Новгорода—

работы по счетоводству; Выксунские горные заводы—стальные лопаты, вилы и конно-подковные гвозди.

Изъ учреждений пока отзвались: арзамасская уѣздная земская управа—кустарный издѣлія, кожаные и валиные сапоги, вареги, стельки, кошма, берда, сита; балахнинская уѣздная земская управа—работы кустарей: мебель, корзиночные издѣлія. Вопросъ объ участіи низ. губ. земства будеть обсуждаться губернскимъ земскимъ собраниемъ.

Кромѣ этого поступило не мало запросовъ относительно условий приема экспонатовъ на выставку и заявлений о желаніи участвовать на ней отъ лицъ, которыхъ не указали, какіе именно экспонаты они представятъ на выставку.

Проекты министерства торговли и промышленности по общей школьнѣй реформѣ. Въ настоящее время учебный отдѣлъ министерства торговли и промышленности занятъ разработкой ряда проектовъ по общей школьнѣй реформѣ, имѣя въ виду распространеніе по всей Имперіи цѣлої сѣти специальныхъ учебныхъ заведеній, вызываемыхъ потребностями народной жизни. Особенное вниманіе обращено отдѣломъ на низшую школу—„на ремесленный учебный мастерскій“, главнѣйшая цѣль которыхъ знакомить дѣтей крестьянского населенія съ первоначальными знаніями для примѣненія ихъ въ домашнемъ крестьянскомъ обиходѣ. Параллельно съ этой сѣтию „ремесленно-грамотныхъ“ школъ министерство предполагаетъ создать рядъ также „художественно-промышленныхъ“ учебныхъ заведеній для поддержки и развитія кустарныхъ промысловъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ эти промыслы имѣютъ существенное подсобное значеніе. Въ области средней школы учебный отдѣлъ разрабатываетъ новый уставъ коммерческихъ училищъ, съ расширенной программой, проектируя ходатайствовать о допущеніи лицъ, окончившихъ коммерческія училища въ университеты. Программы низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, министерство разрабатываетъ въ тѣсной связи другъ съ другомъ съ тѣмъ, чтобы школы низшаго разряда подготовляли учениковъ въ низшій, средній въ высшій. Введенное въ видѣ опыта въ нѣкоторыхъ коммерческихъ училищахъ совместное обученіе въ младшихъ классахъ мальчиковъ и девочекъ, давшее по собраннымъ официальнымъ свѣдѣніямъ благопріятные результаты, министерство предполагаетъ распространить на всѣ школы своего вѣдомства, какъ для младшихъ, такъ и для старшихъ классовъ.

По даннымъ учебного отдѣла министерства торговли и промышленности въ настоящее время числится 400 подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній:

4 политехническихъ института: (с.-петербургскій, кіевскій, донской, варшавскій).

2 высшія горныя учебн. заведенія—горный институтъ въ С.-Петербургѣ и Екатеринославское горное училище.

4 высш. коммерческ. курс. и коммерческіе институты въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ.

70—общественныхъ коммерческихъ училищъ.

77—частныхъ коммерческихъ училищъ.

40—общественныхъ торговыхъ школъ.

33—частныхъ торговыхъ школъ.

21—общественныхъ и частныхъ торговыхъ классовъ.

44—общественныхъ и частныхъ курсовъ по разнымъ специальностямъ, главнымъ образомъ бухгалтерскихъ.

4—горныхъ училища: (Домбровское, Иркутское, Полякова въ Горловѣ, Уральское).

1—Штейгейская школа (Лисичанская).

23—художественно-промышленный учебный заведеній.

29—техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній.

32—сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. Отдавая преимущество вицѣшкольному распространенію знаній, главное управление землеустройства, какъ обѣ этомъ заявило оно въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ своихъ „Извѣстій“, ставить себѣ двѣ задачи: 1) прямое распространеніе въ отдѣльныхъ районахъ полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для улучшения мѣстнаго хозяйства и доступныхъ къ непосредственному восприятію массою землемѣльческаго населенія и 2) подготовку въ деревняхъ контингента отдѣльныхъ лицъ, болѣе восприимчивыхъ къ различнымъ сельско-хозяйственнымъ улучшеніямъ, чѣмъ крестьянство въ массѣ, и могущихъ быть пионерами сельско-хозяйственныхъ улучшеній.

Достичь цѣли главное управление думаетъ путемъ устройства земскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Курсы, по мнѣнію органа министерства, должны подготовить слушателей къ болѣе или менѣе сознательному отношению къ вопросамъ сельского хозяйства. Для прямого же распространенія полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ массѣ землемѣльческаго населенія служить

народная чтенія и бесѣды. Чтенія эти имѣютъ свою цѣлью снабженіе населенія свѣдѣніями о различныхъ сельско-хозяйственныхъ улучшеніяхъ, потребность въ коихъ выдвигнута на очередь практико мѣстного хозяйства, для непосредственного приложения этихъ свѣдѣній къ жизни. Чтенія и бесѣды устраиваются вездѣ, где можно собрать соответствующую аудиторію: въ мелко-районныхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, въ селеніяхъ при сельскихъ школахъ и въ городахъ. Въ роли лекторовъ должны выступать мѣстные агрономы и инструкторы сельского хозяйства, а также и учителя и преподаватели сельско-хозяйственныхъ школъ. На устройство курсовъ и чтеній въ будущемъ 1909 году главное управление землеустройства испрашивается 65,000 рублей. По свѣдѣніямъ управления въ данное время подобные курсы и чтенія могутъ быть устроены 59 губернскими и уѣздными земскими управами, открывшими чтенія въ 583 пунктахъ, 51 сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ 124 пунктахъ, 5 землеустроительными комиссиями и 26 инспекторами и уполномоченными сельского хозяйства—въ 239 пунктахъ и кроме того въ 112 пунктахъ обещано содѣйствіе со стороны частныхъ лицъ и учителей школъ министерства народнаго просвѣщенія.

О собранияхъ сектантовъ. Министерствомъ ви. дѣлъ сдѣлано важное разъясненіе для сектантовъ. Дѣло въ томъ, что во многихъ мѣстностяхъ Россіи мѣстная власть на собранияхъ сектантовъ не допускали православныхъ и въ случаѣ обнаруженія этихъ лицъ закрывали собрание. Въ виду многочисленныхъ жалобъ, поступившихъ въ министерство на мѣстную власть, послѣднимъ разъяснено, что присутствіе православныхъ на собранияхъ сектантовъ ни въ коемъ случаѣ не должно служить основаніемъ къ закрытию такихъ, ибо это нарушало бы льготы, дарованные сектантамъ Высочайшимъ указомъ 17-го октября 1906 г. („Р. В.“).

Старообрядческая община. Определеніемъ нижегородского губернского правленія 1908 года октября 8 дня внесена въ реестръ старообрядческихъ общинъ старообрядческая община бѣлокриницкой іерархіи села Василева и другихъ селеній балахнинскаго уѣзда.

25-ти лѣтіе почтеннаго дома. 22 октября исполнилось ровно 25 лѣтъ существованія въ Н.-Новгородѣ почтеннаго дома Бугрова. Открытый въ 1883 г. почтенный домъ, построенный на средства Бугрова, въ теченіе $\frac{1}{4}$ вѣка являлся единственнымъ въ городѣ бесплатнымъ пріютомъ для почтега бездомового люда. Помимо пріюта здѣсь каждому почтегу выдается хлѣбъ—такія выдачи производятся изо дня въ день въ теченіе двадцати пяти лѣтъ. За все время существованія почтеннаго дома кусками чернаго хлѣба выпано до 180.000 пудовъ. Построенный на 600—700 человѣкъ домъ этотъ вмѣщає значительное количество почтеговъ, живущихъ огромную нужду въ пріюте.

Охраны. Въ самарской и саратовской губерніяхъ продолженъ срокъ дѣйствія положенія усиленной охраны еще на одинъ годъ; дятьпровскій уѣздъ, таврической губерніи, объявленъ взамѣнъ военнаго положенія, въ состояніи усиленной охраны, срокомъ на одинъ годъ; въ городѣ Ялтѣ и его уѣзда продолженъ срокъ дѣйствія введенного въ названномъ городѣ и его уѣзда положенія чрезвычайной охраны еще на шесть мѣсяцевъ, а именно по 26-е апреля 1909 года.

A. A. Потѣхинъ.

(Некрологъ).

16-го октября въ Петербургѣ скончался известный балетристъ и драматургъ, почетный академикъ Алексѣй Антиповичъ Потѣхинъ. Покойный родился въ гор. Кинешѣ, костромской губ., въ 1899 г., образование получилъ въ Демидовскомъ ярославскомъ лицѣ и по окончаніи курса нѣкоторое время находился на военной службѣ. Въ 1856 г. П. вмѣстѣ съ другими писателями—Писемскимъ, Островскимъ, Максимовымъ, Михайловымъ и Афанасьевымъ, принималъ участіе въ известной литературной экспедиціи, спароженной по инициативѣ Великаго князя Константина Николаевича для изслѣдованія Поволжья; отголоскомъ этой экспедиціи явились статьи П.: „Рѣка Керженецъ“, „Ловля красной рыбы въ саратовской губ.“ и др. На литературное поприще выступилъ П. въ 1852 г., напечатавъ статью „О бенефисѣ актера московскаго театра Шумскаго“; затѣмъ въ томъ же году въ „Современникѣ“ появилось первое драматическое произведеніе П.—сценики „Забавы и удовольствія въ городѣ“. Съ началомъ эпохи реформъ П. выступилъ съ цѣлью рядомъ романовъ, рассказовъ и драмъ въ „Русскомъ Вѣстнике“, въ „Современнике“ и въ „Библіотекѣ для чтенія“; темы этихъ произведеній служили крѣпостное право, старинный укладъ русской жизни и борьба его съ новыми начальами. Въ романахъ „Около девягъ“ и „Бѣдные дворяне“ П. яркими красками изобразилъ старинный помѣщичій бытъ, горькую долю приживалокъ и шутовъ въ дворянскихъ гнѣздахъ и другие черты дореформенного строя. Въ 1854 году П. передѣздалъ одну изъ своихъ повѣстей („Братъ и сестра“), въ драму „Шуба овечья, а душа чоловѣчья“, которая тогда же и была поставлена на сценѣ. Слѣдующія его драматическія произведения „Мишурѣ“, „Отрѣзанный ломоть“, „Вакантное мѣсто“ долгое время находились подъ запретомъ, а поставлены затѣмъ на сценѣ живли громадный и вполнѣ заслуженный успехъ. П. принадлежитъ большое количество

драмъ, комедій, романовъ, рассказовъ и повѣстей изъ народнаго быта; до сихъ поръ пользуются популярностью комедіи "Мертвый петля", "Злоба дна", "Уездное дитя" и др. Потѣхину принадлежитъ въ исторіи драматической литературы 80-хъ годовъ второе мѣсто послѣ Островскаго. Воспитаникъ гоголевской националистической школы, П. съ художественнымъ реализмомъ, талантливо возодавалъ въ своихъ произведенияхъ народную жизнь, ея бытовой и духовный укладъ. всегда являясь врагомъ той "власти тыны", которая господствовала въ русской жизни въ добромъ старомъ времени. Драма П. изъ народной жизни "Судь боярской—не Божій" является въ нашей литературѣ первой попыткой представить на сценѣ крестьянскій бытъ и крестьянское міросозерцаніе. Тяготѣя съ раннихъ лѣтъ къ театру, П. удѣлялъ ему въ своемъ творчествѣ много вниманія; во второй періодъ своей литературной дѣятельности онъ писалъ почти исключительно драматическія произведения. Въ 80-е годы П. завѣдалъ также репертуарной частью Императорскихъ театровъ. Академія наукъ въ 1900 г. избрала А. А. Потѣхина звонимъ почетнымъ членомъ по разряду изящной словесности. Сочиненія Потѣхина изданы въ 1873—74 г. въ семи томахъ. ("Пр. В.)".

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Въ Сербіи. Королевичъ Георгій прибылъ въ Бѣлградъ утромъ 25 окт. Его встрѣчили королевичъ Павелъ, русский посланникъ Сербіи, министры, члены скупщины, митрополитъ и военные власти. На вокзалѣ ждала многотысячная толпа. Бургомистръ Вудовичъ привѣтствовалъ рѣчью, на которую королевичъ отвѣтилъ: "Я привезъ вамъ братскій привѣтъ Россіи. Я уѣждѣнъ, что вы будете довольны, если я скажу, что встрѣтили въ могущественной братской Россіи симпатичный и сочувственный Сербіи и сербамъ, и справедливому дѣлу Сербіи пріѣзъ со стороны Его Величества Государя Императора, а также со стороны всего русскаго народа. Способъ, какимъ выражены эти симпатіи, даѣтъ міжъ уѣренность, что наше правое дѣло найдетъ сильную поддержку въ могущественной братской имперіи. Сербія же и всѣ братья сербы будутъ вѣчно благодарны Государю Императору и Его славному народу. Да здравствуетъ король Петра! Да здравствуетъ Государь Императоръ Николай Второй! Да здравствуетъ народъ сербскій и русскій! Да здравствуютъ граждане Бѣлграда!" По отбытии королевича во дворецъ, народъ направился къ зданію русской миссіи, где произвелъ манифестацію. Русскій посланникъ благодарили манифестантовъ, въ краткой рѣчи выразилъ пожеланіе вѣчного согласія между Россіей и Сербіей, которое будетъ полезно для блага всѣхъ славянъ. Толпа привѣтствовала окончаніе рѣчи криками: "Да здравствуетъ Государь Императоръ, да здравствуетъ Россія!" Затѣмъ манифестанты направились къ англійской миссіи, где устроили манифестацію. Отъ десяти до двѣнадцати час. утра всѣ магазины закрыты по случаю торжества.

Настроеніе на границѣ Сербіи и Черногоріи съ Австро-Венгріей по прежнему остается довольно тревожнымъ.

Новый президентъ сѣверо-американскихъ штатовъ. Президентомъ сѣверо-американскихъ штатовъ, какъ сообщалъ телеграфъ, избранъ Тафтъ.

Новый президентъ Тафтъ—близкій другъ нынѣшняго президента Рузельта и также, какъ послѣдній—проведенъ на президентское кресло республиканской партіей. Онъ занималъ раньше постъ военного министра, въ нынѣшнемъ году былъ въ Россіи, куда прїѣзжалъ съ особой миссіей.

Объ отношеніяхъ къ Сербіи и дѣламъ на балканскомъ полуостровѣ. Въ "Прав. В." (№ 230) напечатано: Королевичъ сербскій Георгій 20-го октября оставилъ С.-Петербургъ. Пребываніе его здѣсь, какъ и было предположено, официального характера не носило. Пашичъ остался еще вѣкоторое время. За время своего пребыванія въ С.-Петербургу, королевичъ могъ прийти къ заключенію, что въ русскихъ правительствахъ кругахъ относятся съ полнымъ сочувствіемъ къ Сербіи и готовы оказать послѣдней правственную поддержку.

Но поддержка эта находится въ прямой зависимости отъ образа дѣйствій самихъ сербовъ, отъ воздержанія ихъ отъ всякаго неосторожнаго или необдуманного шага, могущаго въ какой либо степени имѣть характеръ провокациіи. Это было ясно выражено королевичу, Пашичу, а также черезъ русскаго представителя въ Бѣлградѣ.

Полное сочувствіе въ переживаемомъ кризисѣ сербы нашли и въ общественныхъ кругахъ, гдѣ также взываютъ къ ихъ благородству и уѣжджаютъ въ необходимости сохранять спокойствіе. Такое настроеніе общественного мнѣнія нашло себѣ лучшее выраженіе въ отвѣтной телеграммѣ предсѣдателя Государственной Думы Хомякова предсѣдателю сербской скупщины, въ которой высказано было, что лишь мирное разрѣшеніе кризиса обеспечить прочное будущее славянства. Переговоры министра Извольского съ Австро-Венгріей продолжаются вполнѣ нормально. (СПА).

Телеграмма Хомякова. Предсѣдателемъ Государственной Думы послана предсѣдателю сербской народной скупщины слѣдующая телеграмма: "Мною получены изъ Сербіи многочисленныя телеграммы по поводу переживаемыхъ нынѣ славянскими міромъ событий. Чрезъ васъ въ годину тяжелыхъ испытаній шлемъ братскій привѣтъ вашимъ товарищамъ по скупщинѣ и всѣмъ, отъ кого исходили телеграммы. Твердо вѣримъ въ мирное разрѣшеніе волнующихъ въ настоящее время и настѣ, и весь славянскій міръ международныхъ вопросовъ, чтобы лучше всего обеспечить прочное будущее дорогого намъ славянства".

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Очередные вопросы.

Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ открываются сессіи очередныхъ губернскихъ земскихъ собраний.

Вопросы земского страхования на губернскихъ земскихъ собранияхъ займутъ, несомнѣнно, одно изъ видныхъ мѣстъ, потому что въ этой области земского хозяйства замѣчается та именно «разруха», которая характеризуетъ, послѣ полнаго смертвія страховъ формъ, отжившихъ свое время, начало новой жизни.

Въ періодъ сорока лѣтъ оного существованія земское страховое дѣло достигло, наконецъ, той фазы развитія, когда не только старыя формы организации оказались непригодными, но и законоположенія, нормирующія взаимное страхование, требуютъ пересмотра и коренного измѣненія. На каждомъ шагу чувствуются неудобства и стѣснительность закона 1901 г. Цѣлый рядъ статей его совершенно не подходитъ къ той организаціи на мѣстахъ, которая проектируется многими земствами и которая проведена въ полномъ объемѣ тверскимъ и въ видѣ опыта проводится московскимъ и самарскимъ земствами.

При своемъ введеніи законъ 1901 г., несомнѣнно, отвѣчалъ поставленнымъ задачамъ и, можетъ быть, только въ отдельныхъ частяхъ своихъ, благодаря отсутствію живыхъ общественныхъ силъ при его разработкѣ, оказался стѣснющимъ правильное развитие страхования. Но этотъ періодъ, когда недостатки закона чувствовались сравнительно мало, быстро миновалъ и въ настоящемъ времени страховыми дѣятельностями ежесинко приходится сталкиваться съ неудобствами существующаго закона. Въ вѣкоторыхъ частяхъ своихъ онъ остается "мертвой буквой", но каждый разъ когда дѣло доходитъ до гражданскаго суда, судебнѣй учрежденіемъ приходится считаться только съ буквой закона и, разумѣется, имъ нельзя разбираться въ томъ обстоятельствахъ, что страховую жизнь выросла изъ тѣхъ рамокъ, въ которыхъ она свободно укладывалась въ періодъ своего развитія.

Независимо отъ сего самый текстъ закона 1901 г. страдаетъ большой неясностью и вызываетъ разнообразныя толкованія (напр. ст. 38). Послѣднее обстоятельство ставитъ иногда страховое учрежденіе въ самое невозможное положеніе. Въ видѣ примѣра можно привести слѣдующій случай. На дніяхъ тверской окружной судь присудилъ съ тверского земства по иску одного крестьянина 90 р. Эти 90 р. были недоданы истцу земствомъ вслѣдствіе произведенной незадолго до пожара переоцѣнки строеній этого домохозяина, при чёмъ о произведенной переоцѣнкѣ домохозяинъ не зналъ. Окружной судъ истолковалъ соответствующія статьи закона въ тѣль смыслѣ, что при переоцѣнкѣ долженъ быть самъ страхователь, иначе она теряетъ свое значеніе.

Разумѣется такое толкованіе не выдерживаетъ критики, такъ какъ при этомъ способѣ оцѣнки земство совершенно было бы лишено возможности когда либо произвести огульную, напр., переоцѣнку, и ужъ во всякомъ случаѣ не было бы ни какой возможности путемъ переоцѣнки предупредить случаи самоподжоговъ.

Слѣдуетъ сказать, что самый порядокъ оцѣнки, эта центральная часть закона, требуетъ тщательного пересмотра. Ст. 47—66 могутъ примѣняться, когда оцѣнку производятъ старшины, но представляютъ много неудобствъ, когда таковую производить агентъ. Затѣмъ, тѣ статьи, которые касаются организаціонной стороны страхования, полны неясностей. Въ настоящее время въ земствахъ вѣдѣ введенъ институтъ земскихъ страховыхъ агентовъ, между тѣмъ права и обязанности агентовъ совершенно не урегулированы закономъ. Точно также порядокъ сбора страховыхъ платежей долженъ быть болѣе приспособленъ къ жизни.

Въ прошломъ году министерство внутреннихъ дѣлъ было заинтересовано миѣніемъ земствъ по поводу самого принципа обязательности страхования. И этотъ вопросъ требуетъ разрѣшенія. Какъ известно, многія земства высказались противъ обязательности страхования и намъ думается, что законъ долженъ предоставить въ этомъ отношеніи нѣкоторую свободу земскимъ учрежденіямъ и дать возможность, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ удобно, снимать съ населенія тяготу обязательности.

Словомъ, на ближайшую очередь необходимо поставить пересмотръ закона 1901 г. Несомнѣнно, что министерство внутреннихъ дѣлъ представить соответствующій законопроектъ въ Государственную Думу, но въ наступающую сессію очередныхъ губернскихъ земскихъ собраний было бы не лишнимъ представить доказы о пересмотрѣ закона 1901 г. и указать тѣ статьи его, которые требуютъ измѣненія. Соответствующія ходатайства послужили бы материаломъ для выработки законопроекта, и послѣдній, будучи составленъ по указаніямъ земскихъ учрежденій, получить бы большую жизнеспособность. (Страховое дѣло).

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Страховое совещание. На совещании въ Петербургѣ представители губернскихъ земствъ по вопросу обь организации взаимного земского перестрахованія имуществъ отъ огня, принять законопроектъ о земскомъ перестрахованіи. Далѣе разсмотрѣть проектъ устава земского страхового союза. Въ цѣлахъ ускоренія образованія союза постановлено просить отдель страхованія нынѣ же сообщить выработанный на совещаніи проектъ устава союза управамъ для доклада на ближайшемъ земскомъ собраніи. На совещаніи отъ нижегородской губ. земской управы присутствовалъ П. А. Демидовъ.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЦІИ.

О порядке замѣнъ общихъ собраний кредитныхъ товариществъ собраниями уполномоченныхъ.

Судосберегательные и кредитные товарищества съ большинствомъ участниковъ, когда становится уже трудно собирать общія собранія, возбуждаютъ ходатайства о замѣнѣ общихъ собраний уполномоченныхъ.

Для устраненія существующаго въ настоящее время сложнаго порядка, комитетъ управления по дѣламъ мелкаго кредита, съ разрешеніемъ министра финансовъ, выработалъ новые правила, порядокъ применения которыхъ устанавливается слѣдующей.

Общее собраніе товарищества можетъ быть замѣнено собраніемъ уполномоченныхъ по ходатайству товарищества, когда въ товариществѣ будетъ то число участниковъ, которое требуется для этого въ его уставѣ.

Въ случаѣ, если собраніе уполномоченныхъ вовсе не предусмотрено уставомъ, товарищество можетъ просить о допущеніи уполномоченныхъ, если въ немъ болѣе 100 членовъ (срав. ст. 120 образ. уст. 1905 г. для учреж. мелк. кр.).

Ходатайство считается законнымъ, если оно возбуждено товариществомъ съ соблюдениемъ въ отношеніи созыва общаго собранія и необходимаго большинства голосовъ—тѣхъ требовавій, которые постановлены въ уставѣ для его измѣненія, или для измѣненія условій, при коихъ товарищество возникло (образ. уст. 1905 г. ст. 116).

Окончательное разрешеніе этого ходатайства—независимо отъ того, предусмотрена ли даннымъ уставомъ замѣна общихъ собраний, собраніемъ уполномоченныхъ или не предусмотрена—принадлежитъ губернскому комитету по дѣламъ мелкаго кредита съ тѣмъ, чтобы комитетъ о каждомъ постановленіи уведомлять управление по дѣламъ мелкаго кредита.

Необходимо оговорить, что настоящія правила не представляются безусловно обязательными и неизмѣнными для каждого товарищества, желающаго управлять своими дѣлами черезъ уполномоченныхъ; отъ товарищества зависитъ указать тѣ измѣненія въ этихъ правилахъ, какія оно считаетъ нужными, съ приведеніемъ обстоятельныхъ и дѣльныхъ соображеній, коими эти измѣненія оправдываются. Въ такомъ случаѣ, однако, измѣненные правила должны быть обсуждены предварительно въ мѣстномъ комитетѣ и представлены на утвержденіе въ управлѣніе.

Игумновское сельско-хозяйственное общество.

Игумновское сельско-хозяйственное общество открыто 23-го февраля 1905 года. Въ настоящее время въ обществѣ числится 30 членовъ крестьянъ. Предсѣдателемъ состоитъ (точное числится) бывшій макарьевскій уѣздный агрономъ Петръ Егоровичъ Куровъ (оставившій нынѣ нижегор. губернію). Ему общество и обязано своимъ возникновеніемъ. Благодаря энергичному содѣйствію г. Курова, игумновское сельско-хозяйственное общество начало быстро развиваться. Первымъ своимъ дѣломъ общество открыло потребительскую лавку на паяхъ; членскій пай опредѣлили въ 5 р. Благодаря лавкѣ, товаръ въ деревне сталъ покупаться по небывало дешевой цѣнѣ.

Затѣмъ общество устроило опытно-показательное поле съ искусственнымъ удобреніемъ и травосѣяніемъ. Для этого было отведено 4 десят. земли, на которой сѣялись пшеница, овесъ, вика съ овсомъ, ленъ и магаръ. О результатахъ опытовъ въ свое время было помѣщено въ „Земской Газетѣ“. Теперь, къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ опыты прекратились.

Общество имѣть молотилку съ молотильнымъ сараемъ.

Въ цѣлахъ улучшения мястной породы скота общество имѣть быка-производителя швейцарской породы, а также хлопотали три года подрядъ передъ государственнымъ кониозаводствомъ о поста-

новкѣ на пунктъ казенного жеребца-производителя. Но желаніе общества не осуществилось: хотя жеребецъ и былъ разрѣщенъ, но оказался очень плохъ и имѣть его у себя на пункѣ общество не пожелало.

Обществомъ была устроена зерносушильня, но, къ сожалѣнію, сгорѣла.

Общество имѣть библиотеку, а также при содѣйствіи общества открыто игумновское кредитное товарищество.

Благодаря событиямъ послѣднихъ лѣтъ и прекращенію ассигновокъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами, дѣятельность общества остановилась на полпути.

Для дальнѣйшаго своего развитія общество намѣчаѣтъ слѣдующія мѣропріятія: приобрѣтеніе рядовой одноконной сѣялки для показательныхъ опытовъ; открытие склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, посѣвныхъ сѣмянъ и удобрений; устройство хлѣбного ломбарда, въ который стали бы приниматься подъ залогъ хлѣбъ, и устройство зерносушки, на которую обществомъ три года тому назадъ просилаась у губернскаго земства безпрецедентная ссуда.

УСПѢХИ КООПЕРАЦІИ.

Мелкія сельско-хозяйственные общества въ с.-петербургской губерніи. Изъ обзора дѣятельности земствъ въ с.-петербургской губерніи по агрономическимъ мѣропріятіямъ видно, что къ началу 1908 года въ предѣлахъ губерніи дѣйствовало 20 мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, обслуживающихъ маленькие районы, не больше одной волости. Распределются они по уѣзамъ такимъ образомъ: въ с.-петербургскомъ—6, плиссельбургскомъ—6, царскосельскомъ—3, лужскомъ—2, ямбургскомъ—2 и петергофскомъ—1. Дѣятельность обществъ выражается, главнымъ образомъ, въ закупкѣ для своихъ членовъ сѣмянъ, удобрений и другихъ предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ хозяйстве, а также въ устройствѣ зерноочистительныхъ пунктовъ, выставокъ случныхъ пунктовъ, въ постановкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями, въ организаціи учрежденій мелкаго кредита и проч. Всѣ эти мѣропріятія раньше осуществлялись земствами. Теперь мелкія сельско-хозяйственные общества являются какъ бы помощниками земствъ, которая, придавая большое значеніе дѣятельности обществъ, стремятся къ возможному расширенію ихъ сѣти, причемъ ассигнуютъ въ ихъ распоряженіе небольшія суммы, не болѣе 200 р. на каждое общество, снабжаютъ ихъ минеральными удобреніями, сельско-хозяйственными машинами и т. п. Благодаря инициативѣ самихъ обществъ, начали возникать въ губерніи учрежденія мелкаго кредита: въ 1907 году было учреждено ими 8 судосберегательныхъ товариществъ, операции которыхъ, конечно, по краткости времени, не могли получить оживленнаго развитія. Образованіе значительного числа мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ губерніи и организаціи ими одинаковыхъ мѣропріятій вызвали потребность въ объединеніи ихъ дѣятельности. По этому вопросу было созвано совещаніе представителей мелкихъ обществъ, въ итогѣ работы которыхъ возникло въ прошломъ году «С.-Петербургское центральное сельско-хозяйственное общество», имѣющее своей цѣлью содѣйствовать соединенными силами всѣхъ входящихъ въ него мелкихъ обществъ губерніи развитію сельского хозяйства и осуществленію, вообще, всѣхъ задачъ, предусмотренныхъ въ уставами. Со времени своего открытия въ 1907 году центральное общество ведеть комиссіонныя операции по купѣ—продажѣ различныхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ для своихъ членовъ. Кроме того, оно успѣло разработать программу дѣятельности общества по введенію посредническихъ операций и организовать совѣтскую закупку разныхъ товаровъ.

Трудовая артель рабочихъ въ Харьковѣ. 5-го октября харьковскимъ губернаторомъ утвержденъ уставъ „Трудовой артели рабочихъ по дереву“. Членами артели могутъ быть всѣ рабочіе по дереву, какъ то: столяры, плотники, токари и т. п., безъ различія сословія, вѣроисповѣданія и національности. Артель считается состоявшейся, когда въ составѣ ея вступить не менѣе 30 лицъ. Всѣ члены артели участвуютъ въ ней своимъ личнымъ трудомъ. Членскій взносъ опредѣленъ въ 5 рублей, причемъ уплата этихъ 5 р. можетъ быть разсрочена, а именно: при вступлении можно внести только 1 руб., а затѣмъ—по 50 к. ежемѣсячно. Членскіе взносы могутъ быть производными какъ деньгами, такъ и пригодными для артели материалами, по оценкѣ ихъ общимъ собраніемъ или особо избранной на то комиссіей. Интересною особенностью общества является то, что члены его обязываются непремѣнно участвовать въ общихъ собраніяхъ артели, рискуя въ противномъ случаѣ быть исключеннымъ изъ артели. Открываемое общество является весьма желательною организаціею, особенно для рабочихъ ремесленниковъ по дереву—столяровъ, плотниковъ, токарей и т. п., приходящихъ

обыкновенно въ городъ на зиму, лѣто же проводящихъ въ деревни. Такихъ рабочихъ въ Харьковѣ насчитывается не сколько тысяч. («Южный Край»).

Кооперация въ Вологодскомъ краѣ.

Кооперациі въ вологодской губ., по видимому, принадлежать широкое будущее. Въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ лѣтъ открылось по всей губерніи болѣе 20 разнаго рода коопераций. Такому сильному росту ихъ содѣствуютъ, главнымъ образомъ, мѣстныя условія экономической жизни крестьянства: такъ, напр., ростъ промышленного маслодѣлія (по всей губерніи насчитывается болѣе 2.000 заводовъ) основанного въсѣдѣ на крестьянскомъ молочномъ хозяйстве, кустарные промыслы и т. п.

Въ связи съ этими условіями жизни края и получили широкую популярность, какъ наиболѣе отвѣщающія нуждамъ населенія—маслодѣльные артели и потребительные о-ва.

Маслодѣльные артели обыкновенно возникаютъ тамъ, где уже существовали или существуютъ промышленный маслодѣльни, где крестьяне имѣли возможность знакомиться съ ходомъ дѣла и т. п. Особенно сильно развивались артели зимой прошлого года и отчасти весной текущаго года. Ихъ развитіе содѣствовало какъ высоко стоявшія цѣны на масло, достигавшія временами 22 руб. за пудъ, такъ и ростъ сознательного отношенія крестьянскихъ массъ къ своимъ интересамъ. Теперь по всей губерніи насчитывается уже около 40 маслодѣльныхъ артелей. Число членовъ въ нѣкоторыхъ артеляхъ превышаетъ 500 человѣкъ при тысяче и болѣе коровъ. Почти при всѣхъ артельныхъ заводахъ открыты потребительные лавки. Эти два вида коопераций, связанные вмѣстѣ, даютъ возможность крестьянину, не только бороться съ конкуренціей—маслодѣльными промышленниками, но, еще главное, обходиться безъ нихъ. Обыкновенно, каждый маслодѣль-промышленникъ при своемъ заводѣ имѣетъ лавку, изъ которой отпускаетъ подъ заношенное молоко, а иногда и въ кредитъ, товары. О цѣнахъ при этомъ, конечно, не приходится и говорить. Поэтому почти всѣ маслодѣльные артели приняли эту же систему и при своихъ заводахъ открываютъ потребительскія лавки, где члены артели могутъ брать подъ заношенное молоко (до мѣсячнаго расчета) товары, которые обыкновенно расцѣниваются по рыночнымъ цѣнамъ и стоять ниже, чѣмъ у маслодѣловъ на 20—30%. Артели за послѣдніе семь-восемь мѣсяцевъ расцѣнивали своихъ членовъ на 20—50%, выше, чѣмъ маслодѣлы. Послѣдніе за пудъ молока платили 38—48 к., тогда какъ за это же время артели платили 46—70 к.

Потребительныхъ обществъ насчитывается около 50. Наибольшій расцѣвѣтъ они получили въ вологодскомъ, грязовецкомъ, вельскомъ, кадниковскомъ и томскомъ уѣздахъ. Интересно отметить то, что значительная часть этихъ о-въ возникла по почину самихъ крестьянъ, безъ всякаго содѣствія со стороны интеллигентныхъ силъ. Отношеніе къ потребительскимъ лавкамъ со стороны крестьянъ самое внимательное, обороты нѣкоторыхъ лавокъ (обществъ) достигаютъ 10—12 тыс. р. въ годъ, въ среднемъ же колеблются около пяти тысячъ. Товары въ лавкахъ обыкновенно расцѣниваются по рыночнымъ цѣнамъ, что даетъ возможность на первыхъ же порахъ оправдать расходы и не такъ сильно обострять отношенія съ мѣстными лавочниками. Почти всѣ лавки кончили торговый годъ со прибылью въ 5—10% на оборотный капиталъ.

Сельско-хозяйственные общества стали возникать только за послѣдніе годы. Они наибольшій расцѣвѣтъ получили въ вельскомъ уѣзда, где никакой агрономической помощи населенію не существовало и сельско-хозяйственный о-в явился первыми инициаторами агрокультурныхъ мѣропріятій. Теперь подъ влияніемъ этихъ обществъ, уѣзднѣ земствомъ приглашены два агронома. Всѣхъ сельско-хозяйственныхъ о-вов въ вольскомъ уѣзде 12, вологодскомъ—4, грязовецкомъ—3 и т. д. При о-вахъ имѣются зерноочистительные пункты, опытныя поля, лавки съ предметами первой необходимости для крестьянского хозяйства, служебные пункты. Кроме того, имѣется с.-х. о-во въ Сольвычегодскѣ, районъ его дѣятельности—весь сольвычегодский уѣзъ, и въ началѣ текущаго года, по инициативѣ группы мѣстныхъ землевладѣльцевъ и агрономовъ, открыто вологодское о-во сельского хозяйства. Районъ дѣятельности—вся вологодская губ. О-во ставить своей цѣлью содѣствіе мелкому крестьянскому хозяйству. Возникновеніе этого общества, главнымъ образомъ, вызвано отсутствіемъ агрономической помощи во всѣхъ близайшихъ къ Вологдѣ уѣздахъ—вологодскомъ, грязовецкомъ, кадниковскомъ и т. д. На первыхъ порахъ дѣятельность о-ва выразилась въ открытіи справочно-комиссионного бюро, где даются (бесплатно) советы по агрокультурнымъ мѣропріятіямъ и по сельско-хозяйственной кооперации. (Союзъ Потреб.).

Уставъ союза потребительныхъ обществъ кievской губ. утвержденъ съ нѣкоторыми поправками и дополненіями. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ предполагается съѣздъ представителей потребительныхъ обществъ, которымъ теперь разосланы уставъ, приглашеніе на съѣздъ и подробные опросные листки, разработка которыхъ должна дать полную картину состоянія обществъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. МАТЮШЕ О, елизаровской вол., горб. у. Лѣтъ тридцать—сорокъ тому назадъ матюшевцы отъ мала до велика занимались производствомъ темно-голубыхъ кринокъ для молока и корчагъ. Дѣло было довольно прибыльное. Съ теченіемъ времени дрова начали дорожать, производство сдѣлалось менѣе выгодно, и матюшевцы сдѣлались мелкими кустарями ножевщиками. Теперь только пять домовъ кормятся прадѣдовской работой. Сбываются кустари свои товары мастеркамъ сосѣднихъ селеній, но преимущественно въ с. Павловѣ на базарѣ или скучищамъ, которые стараются расплачиваться чаємъ, сахаромъ, стѣнными часами и прочимъ товаромъ, часто плохого качества, но по дорогой цѣнѣ.

Особенно скучищи прижимаютъ кустаря передъ большими праздниками: Рождествомъ, Крещенiemъ, Пасхой. Деньги къ празднику нужны мастеровому, и бѣднякамъ (еле не плача, баснословно дешево, одно слово, что за плату, а не даромъ, отдаетъ свой товаръ). Цѣны на ножи весной сильно упали, теперь снова немногого поднялись, копейка на 20—30 въ дюжинѣ на всѣ сорта, но и

теперь мало остается пользы отъ труда: едва едва 1½ руб. много три рубля въ недѣлю хорошему мастеру на собственныхъ, конечно, харчахъ.

Скудный заработка заставляетъ матюшевцевъ много заботиться о земледѣліи. Нѣкоторые завели однолемешные плуги, которые очень хвалятъ: лучше и урожай, и пахать легче, чѣмъ на сохѣ. Однако, даже и при улучшеннѣхъ, своимъ хлѣбомъ весь годъ крестьяне прокормиться не могутъ. Главная нужда нашего общества—малое количество земли по близости. С. Матюшево было казенное. При освобожденіи 1861 г. матюшевцамъ дали надѣль изъ казенныхъ земель: часть въ 114 дес. за 8 верстъ отъ села, другую въ 210 д. за 4 в.; словомъ на сторонѣ, вдали отъ села отвели до 600 дес. До сихъ поръ по селу носятся слухи, что верстъ за 25, гдѣ то за рѣкой Окой, есть матюшевские луга, но гдѣ они именно, сколько ихъ—никто не знаетъ, а хлопотать не на что. Съ первыхъ же дней освобожденія обществу пришлось купить землю у сосѣда-помѣщика: скотилку некуда было выгнать. Въ послѣдніе годы выпалъ случай сосредоточить всѣ земли около села продажей своихъ дальнихъ участковъ, мало приносящихъ пользы, и покупкой помѣстья у опекуновъ елизаровскаго умершаго помѣщика г. Ап. Авд. Беклемишева.

Общество рѣшило случая не пропустить. Зимой сего года заключили контрактъ съ И. Г. Сидневымъ, по которому матюшевцы обязались продать ему мѣстечко Евдокимовку въ 114 д., расположеннѣе отъ села въ 8 верст., въ вѣчное владѣніе за 3200 р. если придетъ разрѣшеніе на продажу изъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или въ крайнемъ случаѣ сдать ему въ аренду на 19 лѣтъ за 1500 р., только съ тѣмъ, чтобы онъ уплатить деньги впередъ. Кроме Евдокимовки сдали въ аренду 210 луговой земли на 5 д. за 500 р. Вырученные 2000 руб. и внесли опекунамъ г. Беклемишева, имѣніе котораго они купили. Имѣніе состоѣтъ изъ 141 дес. дубового и липового лѣса; куплено за 9000 руб., съ уплатой 5000 р. въ пять годовъ опекунамъ, остальныхъ же крестьянскому поземельному банку. 26 сентября пришло разрѣшеніе продать Евдокимовку въ вѣчное владѣніе. Нельзя не заметить, что матюшевцы продаютъ ее за безцѣнокъ. На Евдокимовкѣ 14 д. пахотной земли, остальная подъ лугами и лѣсомъ. Луга лѣтомъ г. Сидневъ сдавалъ за 180 руб., а 10 лѣтъ тому назадъ только лѣсь продали за 1100 р. И такимъ образомъ въ какіе-нибудь 15 лѣтъ земля оправдываетъ покупку себя и будетъ приносить солидные барыши. Но Беклемишевское имѣніе принесетъ несомнѣнно больше пользы.

СЕРГАЧСКИЙ УѢЗДЪ. Жители с. Кладбище Серг. уѣзда постановили на сельскомъ сходѣ выразить отъ имени всего общества земскому врачу 1 го участка А. А. Мошкову искреннюю благодарность за его «неустанную» дѣятельность и сердечное, участливое отношение ко всѣмъ больнымъ. Приговоръ подписали болѣе двухсотъ крестьянъ. (Н. Л.).

СИМБУХОВСКАЯ ВОЛ. лук. у. Въ настоящее время производится сборъ недоимокъ. Крестьяне каждый базаръ возятъ хлѣбъ на уплату сборовъ, въ г. Почкинѣ. Цѣны на хлѣбъ понижаются: рожь упала съ 83 до 75 коп., овесъ съ 70 до 65 и 58 к., ржавая мука съ 90 до 88 коп., пшено съ 1 р. 50 к. до 1 р. 40 к., гречиха съ 75 до 65 к.

Урожай ржаныхъ посѣсовъ въ нашемъ краѣ былъ средній, яровыхъ—очень плохой, такъ что крестьяне подали просьбу о ссудѣ на обсыпаненіе яровыхъ полей въ 1909 году, съна вѣкото-рые крестьяне не собрали ничего. Нужда увеличивается.

17 октября выпалъ снѣгъ на сухую почву. Стоять морозы. Ёдуть на саняхъ..

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Травостяніе въ с. Заскочихѣ.

(Семеновскому уѣзду, Б.-Межуйковской вол.).

— Давно жаждемъ посѣять травки! Но нѣть сѣяній, да и средствъ недостатокъ, невольно приходится только послушивать о посѣвѣ травъ, говорить заскочихинскіе мужики.

Весною 1907 года агрономъ семеновскаго уѣзда К. Н. Минковъ, по просьбѣ нѣсколькихъ крестьянъ с. Заскочихи, далъ мнѣ для опыта сѣяніе клевера 2 ф. и тимофеевки 1 фун. Огдѣлывъ для посѣва на своей усадѣ 120 кв. саж., я ихъ вспахалъ, заборонилъ и 10 мая 1907 г. всю эту смѣсь, 8 фунт., посѣялъ прямо на бороньбу, и вверхъ зубьями бороню по одному разу проѣхалъ. 20 мая показались первые всходы (дождей не было), 27 мая показались третіи листочки, а къ 1 июня ростъ клевера выбѣжалъ до 4 вершковъ. Пошли дожди, и клеверъ стала заглушать сорную траву. Ее 20 июня я скосилъ, не насыпавъ нижнихъ ростковъ клев-

вера. Но т. к. оказались скопенными и верхушки клевера, то получилось изъ всего этого прекрасное сено, въсомъ 8 пуд. 20 ф., стоимостью 1 р. 27 к. Къ 20 юля клеверъ выбѣжалъ до 6—7 вер. совершенно чистый, изрѣдка зацвѣлъ, тимофеевка также поднималась прекрасно, 10 августа клеверъ загустѣлъ очень зелено, т. ч. можно было бы косить. Агрономомъ было запрещено скашивать въ первое лѣто (за исключениемъ сорныхъ травъ). Любоваться на зелень и густоту клевера крестьяне даже сосѣднихъ деревень приходили. 25 сентября клеверъ покрыло снѣгомъ. Зимой снѣгу было 6 четвертей, сошелъ онъ 5 апреля с. г. 1908 года, 14 мая ростъ клевера достигъ 1—8 в., а тимофеевка до 9—10 вер. отъ зерна клевера завязалось по 24—29 стебельковъ, которые и сулили «богатство». Надежды оправдались, и съ 25 мая я сталъ кормить скотъ зеленымъ кормомъ, который замѣнялъ овесъ. Участокъ у меня раздѣленъ на два квартала по 60 с. каждый. Съ одного квартала я снялъ сухого сена 10 пуд. 20 фун., скосилъ 29 июня, завялъ на солнце, а досушивъ на сѣноваль; второй укосъ сдѣлалъ 10 сентября, и получилось сена 8 п. 30 ф. Клеверомъ съ другого квартала я кормилъ лошадь въ теченіе всего лѣта. Если бы оба квартала были скопены на сено, то получилось бы всего 39 пуд. 20 ф., считая по 39 к. пудъ, около 14 руб., а съ сорной травой (17 пуд. по 15 к. пудъ, всего на сумму 2 р. 54 к.), всего на сумму около 17 р. На этомъ же мѣстѣ у меня сѣялся картофель, и получалось ежегодно по 8 мѣшковъ, на сумму 8 руб.; изъ нихъ расходъ еще на пашню другого раза и года—1 р. и на уборку картофеля 50 к. Слѣдовательно, доходъ отъ картофеля 6 р. 50 к., а отъ клевера, за исключениемъ расходовъ по уборкѣ, чистаго дохода около 15 р. Противъ картофеля больше рублей на 8—8½.

Крестьяне, заинтересовались посѣвомъ «кашки», думаютъ пріобрѣсти своихъ сѣяній для посѣва въ 1909 году, для чего проектируютъ отвести участокъ «Клины». Думаемъ, что земство намъ поможетъ пріобрѣсти сѣянія, но, къ великому сожалѣнію, не имѣется у насъ въ семеновскомъ уѣзде специалиста агронома. Сѣять клеверъ необходимо, потому что онъ даетъ возможность увеличить крестьянское скотоводство, умножить удобрение и увеличить урожай хлѣбовъ. Съ посѣвной травой обработка сена обойдется много дешевле и лучше, т. к. трава будетъ дома, да и сено убрать возможно своими, безъ найма, руками. Кстати замѣчу корежка клеверомъ рогатаго молочного скота также даетъ себя чувствовать. По выгонѣ съ пасты скота, каждый день я косиль и давалъ клеверу на одну голову 10 фун. сырой клеверной травы, корова прибавляла молока противъ обыкновенного на 2—3 фун. больше и молоко вкуснѣе.

И. Н. Калашниковъ.

Урожай и хлѣбные запасы въ Среднемъ Поволжье, Камскомъ районѣ и по р. Бѣлой.

«Хлѣбное дѣло» приводитъ корреспонденцію А. Оборина изъ «Нового Времени», свидѣтельствующую о возрожденіи нашей Поволжской житницы.

Вторая половина осени, при вполнѣ благопріятной погодѣ въ урожайномъ районѣ, отличалась обилиемъ хлѣбныхъ привозовъ къ заготовочныхъ пунктахъ и массовымъ поступленіемъ собраннаго хлѣба къ распределительнымъ рынкамъ».

«Для ржаныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ урожай на средней Волгѣ, Камѣ и Бѣлой оказался весьма значительнымъ, чего первоначально и не ожидали; цѣны быстро сдвинулись съ своего высокаго уровня и стремительно падѣли внизъ. Оказались уѣзды въ хлѣбородной полосѣ Волжско-Камского района, которые дали земледѣльцу до 300 пудовъ зерна съ десятины. Къ концу осени мы оказались и съ большими запасами и при недорогихъ цѣнахъ».

«Къ сожалѣнію, для многихъ мѣстностей сѣвернаго безхлѣбнаго района, живущихъ исключительно привознымъ хлѣбомъ, обилие продовольствія и паденіе цѣни было явленіемъ уже нѣсколько запоздалымъ. Большинству придется опять переживать зиму при дорогомъ хлѣбѣ, такъ какъ солидные запасы образовались уже тогда, когда удобныя и дешевые пути сообщенія (рѣчные) были для нихъ отрѣзаны, находились наканунѣ своего закрытія».

«Затѣй здѣсь вновь приходится говорить о неорганизованности нашей хлѣбной торговли, о неравноправномъ распределеніи хлѣбныхъ запасовъ въ зи-му. Хлѣботорговцы наставили много баржей на хлѣбныхъ пристаняхъ, горячо и страстно стали покупать и ссыпать хлѣбъ на базарахъ съ единственнымъ намѣреніемъ всю массу хлѣба двинуть къ одному распределительному рынку, занимавшему исходный пунктъ на Волгѣ—Рыбинскѣ. И тогда какъ здѣсь сгруппировался хлѣбъ во множествѣ, другіе потребительные районы, не обладающіе хорошимъ урожайностью, начали испытывать потребность въ продовольствіи,—при скучныхъ запасахъ острую нужду въ хлѣбѣ. Даже самъ низовой Поволжский край—саратовская губернія—оказался недостаточно обеспеченнымъ въ продовольственномъ отношеніи. Такимъ образомъ, получилось неравномѣрное распределеніе запасовъ и большое несоответствіе въ цѣнахъ. Поэтому неудивительно, что впослѣдствіи, при огромномъ наплывѣ хлѣба въ Рыбинскъ, приходилось поворачивать цѣлые транспорты его обратно, разставляя по мѣстамъ низового Поволжья, до Саратова и Астрахани включительно».

«Такъ или иначе, а приходится отмѣтить отрадное явленіе въ жизни Поволжья. Одинъ хороший урожайный районъ, Волжско-Камскій, вмѣщающий въ себѣ какія-нибудь четыре-пять губ. нѣй, способенъ нынче снабдить хлѣбомъ и напитать миллионое населеніе многихъ другихъ мѣстностей. Кромѣ того Рыбинскъ теперь является средоточіемъ огромныхъ хлѣбныхъ запасовъ, исчисляемыхъ почтенною цифрою—3—4 миллиона пудовъ. И хлѣбные транспорты вновь

все подвозятъ къ Рыбинску. Урожайный районъ при обилии привозовъ, понизилъ цѣну на рожь въ одинъ мѣсяцъ на 20—25 коп. на пудъ. Напримѣръ, въ Чистополѣ—одной изъ главнѣйшихъ камскихъ пристаней—рожь съ 90 коп. упала до 70 коп. за пудъ. Такое паденіе цѣнъ быстро отразилось и на распределительныхъ рынкахъ: въ Рыбинскѣ и Нижнемъ съ рубля рожь стала продаваться 85—87 коп. Здѣсь теперь приходится констатировать полный застой хлѣбныхъ дѣлъ. Зерна скопились столько, что его стало некуда дѣвать. Идетъ усиленная и массовая выгрузка хлѣба въ амбары, пустовавшіе четыре года подрядъ. Заѣмывается даже недостатокъ рабочихъ рукъ. Житница Поволжья опять наполняется».

Какъ и какимъ способомъ уничтожаютъ горечь въ соленой капустѣ?

Иногда при своей домашней солкѣ капусты, а чаще, всего, когда приходится покупать на базарѣ соленую капусту, она бываетъ горька иногда настолько, что ее приходится выбрасывать. Одни говорятъ, что эта капуста просто израстала на той почвѣ, где росъ перецъ, оттого и горькая; другие говорятъ, что отъ не чисто вымытой посуды и т. п., но всетаки; отъ той или иной причины, а горю это нужно помочь.

Одинъ изъ хозяевъ дѣлаетъ такъ: изъ кадки береть всю капусту, выжимаетъ ее хорошошенько руками и складываютъ въ другую посуду, а оставшійся разсолъ въ кадкѣ выливается прочь, и кадка хорошо сполоскивается водою. Послѣ берется на ведро кипятку, ¼ фунта ржаной муки (заранѣе просѣянной черезъ частое сито), хорошошенько смѣшивается, послѣ, процѣдивъ черезъ бязь выливается еще теплою въ кадку съ переложенной выжатой капустой.

Такимъ образомъ, вся горечь уничтожается, и капуста становится сладкой и крѣпкою. (Юго-Вост. Хоз.).

Руководство по сухой перегонкѣ дерева.

Сухая перегонка лиственныхъ породъ дерева. Практическое руководство для кустарей. Сост. И. Штафинскій. Цѣна 30 к. Издание 1906 г. (Москва, Кузнецкій мостъ, книжный магазинъ К. И. Тихомирова), 137 страницъ.

Изъ книгъ, имѣющихся въ продажѣ, по перегонкѣ лиственныхъ породъ руководство Штафинскаго наиболѣе можетъ считаться подходящимъ для кустарей, какъ по своему содержанію, по доступности къ пониманію, такъ и по цѣнѣ. Въ руководствѣ авторъ отводитъ большое мѣсто техникѣ постройки аппаратовъ и холодильниковъ, что очевидно встрѣчается довольно рѣдко у друг. авторовъ. Строительная часть доведена до мелочей, даже показано количество извести и песку, потребныхъ на 1000 кирпичей при кладкѣ стѣнъ. Внимательно разматривается выкройка изъ желѣзныхъ листовъ приборовъ; кустарь въ каждомъ отдельномъ случаѣ можетъ приблизительно судить о необходимомъ качествѣ и видѣ вужныхъ материаловъ. Все поясняется хорошо исполненными рисунками.

Устройство топки въ казанной печи играетъ большую роль въ производствѣ, и правильно сдѣланная она даетъ значительную экономію въ топливе; послѣднее обстоятельство какъ-то упускается кустарями. Въ руководствѣ «перегонные аппараты» описаны хорошо. Кустарь изъ нѣсколькихъ приведенныхъ системъ ясно увидитъ, какая для него болѣе подходящая; авторъ указываетъ на недостатки и достоинства нѣкоторыхъ. Устройство казановъ, или какъ еще ихъ называютъ—котловъ, очень важная статья въ смыслѣ получения большихъ выходовъ, будь ли это спиртъ, кислота, скипидаръ или смола; въ руководствѣ приводятся нѣкоторыя практическія соображенія.

Послѣдующіе отдѣлы руководства—топка, вѣзка казановъ, топливо, полны разнаго рода практическихъ указаний, поясняются чертежами и даютъ полную картину постановки этого отдѣла въ производствѣ.

Далѣе сдѣлютъ холодильники, предназначенные для улавливанія продуктовъ. Авторъ главное вниманіе обращаетъ на деревянные, хотя они и не совсѣмъ удобны и врядъ ли экономны по сравненію съ мѣдными, занимающими мѣста меньше, и лучше, и полнѣе улавливающихъ продукты. Но если въ производствѣ вводятся или введены деревянные холодильники, то руководство Штафинскаго можетъ быть хорошимъ пособіемъ при ихъ постановкѣ и уходѣ. Приведены расчеты количества трубъ и бочекъ, необходимыхъ для данного количества перегоняемыхъ дровъ, а также способы скрѣпленія крышекъ, передаточныхъ трубочекъ. На послѣднее обращается мало вниманія и часто не мало продуктовъ выходитъ въ видѣ газовъ черезъ щели трубъ и ихъ соединеній. Мѣдные холодильники дѣлаются нѣсколькихъ системъ, кустарь изъ руководства можетъ выбрать наиболѣе подходящій; причемъ выборъ главнымъ образомъ зависитъ отъ способа получения воды, отъ ее количества.

Не маловажное значеніе для скипидарныхъ и спиртовыхъ заводовъ имѣетъ вода, чѣмъ дешевле ее получение, тѣмъ выгоднѣе, конечно; поэтому всегда стараются ставить очистной отдѣль и холодильники такъ, чтобы вода шла откуда-либо самотокомъ. Устраиваютъ запруды, проводятъ съ холмистыхъ мѣстъ воду по трубамъ, и только въ крайнихъ случаяхъ пользуются насосами. Авторъ между прочимъ, описываетъ нѣсколько насосовъ, которые можно сдѣлать домашними средствами, а также рекомендуетъ гидравлические тараны, которые силой течения рѣки, давящей на нихъ, поднимаютъ воду на известную высоту.

Далѣе идутъ главы—отстойники, уголь, древесный порошокъ, отгонка спирта, упарка порошковаго раствора, сушка порошка, уксусно-желѣзная проправа и ремонтъ. Кустары ознакомляются съ простѣйшими способами добыванія пепечисленныхъ продуктовъ, устройствомъ приборовъ и основными принципами, которыми необходимо руководствоваться при построеніи и уходѣ за аппаратами. Послѣдняя глава—ремонтъ—нововведеніе въ технической литературѣ, весьма желательное, особенно для мелкихъ промышленниковъ и людей мало связанныхъ. Ремонтъ приборовъ занимаетъ много времени, всякия непредвидѣнныя причины ускоряютъ порчу аппаратовъ и часто уменьшаютъ количество получаемыхъ продуктовъ. Авторъ подробно останавливается на мѣстахъ случаѣхъ, когда нуженъ ремонтъ и указываетъ лучшіе способы и правленія. Въ концѣ приводится таблица для определенія крѣпости спирта по измѣренію ареометромъ—спиртомѣромъ. (Пер. Зем. Недѣля).

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр № 55. Какъ устроить мукомольную мельницу съ керосиннымъ двигателемъ или гдѣ, по близости, существуетъ такая мельница?

С. Емангашъ, свящ. А. Руносский.

Отвѣтить на вашъ вопросъ съ исчерпывающей полнотой, въ предѣлахъ „отвѣта” на страницахъ „З. Г.” не представляется возможнымъ въ виду сложности предмета.

Для основательного ознакомлениія съ данными вопросомъ рекомендуется книжка Левицкаго „Керосиновые двигатели” и книжка Дебу „Какъ устроить маслодѣльную и мелницу”. Съ просьбой о высылкѣ книгъ наложееннымъ платежемъ обратитесь въ редакцію журн. „Нужды Деревни” Москва, Тверская, 48. Совѣтуемъ также выписать каталоги и наставлениія отъ фирмъ, поставляющихъ двигатели, напримѣръ «Авансь», контора Эденбергъ Москва, Мясницкая, 40.

Послѣ теоретического ознакомлениія очень полезно будетъ осмотрѣть оборудованное заведеніе. Адресъ ближайшаго къ вамъ сообщимъ по наведенію справокъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Ивану Егорову Шитову кр. с. Егорьевскаго. Вы просите о высылкѣ газеты, но не написали, изъ какого с. Егорьевскаго пишете:

vasильского, нижегородского или семеновскаго уѣзда (во всѣхъ трехъ—по такому селу). Въ статистическомъ отдѣленіи вы, какъ корреспондентъ, не значитесь: можетъ быть посылали корреспонденціи не въ земство, а въ управление земледѣлія?

ПИСЬМА ВЪ РЕДАЦІЮ.

I.

Въ нашей деревнѣ Скучихѣ, егорьевской вол., васильского уѣзда, имѣются опытные охотники на волковъ. Въ случаѣ нужды, просимъ сообщить по адресу: станція Троицкая, въ деревнѣ Скучихѣ, егорьевской волости, васильск. уѣзда, Егору Миронову.

II.

Въ селѣ Саблуковѣ, арзам. у., проживаетъ присталая лошадь у крестьянинаТеляшова Михаила, чуть ли не съ Покрова, карий меринъ, лысый, грива на правую сторону.

А. Меликова.

Базарные цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.									Сѣно за пудъ.	Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ						
		Рожь.	Мука ржаная несыпная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Шило.	Гречка.	Картофель да кѣру.	Целое.		Сухо-домное.	Лошади рабочіе.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свинья.		
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
с. Мечасово . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	13 окт.	—	88	—	—	—	—	—	—	—	27	47.5	38	47	4	4.75	4.25	
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	16 . .	—	125	270	180	70	180	180	30	25	60	—	40	—	—	—	—	
Васильскій: г. Василь . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: с. г. Починки . . .	23 . .	83	88	—	—	63	—	88	—	35	—	50	60	60	65	4.5	6	—
Нижегородскій с. Д.-Констан . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Безводное . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино . . .	9 . .	78	79	—	150	75	125	95	—	35	—	25	65	30	60	3	6	5
																	25	

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за августъ мѣсяца 1908 г. по новому стилю (19 июля—18 августа старого стиля) по свѣдѣніямъ сел.-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства

Давленіе воздуха въ теченіе всего отчетнаго периода (августъ нового стиля) было распределено такъ, что оно было значительно выше въ западной Европѣ и на окраинахъ России С.-З. и Юга, слѣдствіемъ этого должно было явиться теченіе воздуха на востокъ и преобладаніе западныхъ вѣтровъ.

Вѣтеръ, т. е. потокъ воздуха, идущій съ запада изъ болѣе теплыхъ странъ, насыщенный парами воды, по мѣрѣ движенія на востокъ, т. е. въ страны болѣе холодныя, где пары сгущаются въ капельно-жидкое состояніе, долженъ нести съ собою дожди, что мы и наблюдали въ августѣ нов. стиля.

Температура мѣсяца, равная 16,5° С. была на 1° Ц. ниже средней нормальной для губерніи. Если мы разсмотримъ показанія термометра по трети мѣсяца, то окажется, что наибольшее отступленіе имѣли въ первой трети—почти на 2° ниже нормы, вторая треть дала температуру равную нормальной, а послѣдняя дала снова отступленіе въ сторону пониженія, но только на 1° Ц. Въ послѣдней трети мѣсяца наблюдаются первые заморозки (утренники), которые отмѣчены 14-го авг. ст. ст. въ Гаряхъ и Измайлово.

Количество выпавшихъ по губерніи за августъ осадковъ превышаетъ норму въ среднемъ приблизительно на 10 м.м., причемъ центральная часть губерніи (нижегор., княгининскій уѣзды) получила осадковъ даже меньше нормы, но за-

то сѣверо-западная и юго-восточная (луковниковскій и сергачскій у.у.) получила осадковъ значительно больше нормального количества. Число дней съ осадками въ среднемъ для губерніи 17, но отмѣчаются нѣкоторыя мѣстности (Балахна, Пурехъ, Сомовка, Ивашкино, Семеново), где этихъ дней было выше двадцати. Сказанное обстоятельство явилось большой помѣхой при уборкѣ урожая. Гроздовая дѣятельность въ отчетномъ мѣсяцѣ была незначительна и то только въ первой трети; градобитій не наблюдалось.

Отмѣтки въ области сельскохозяйственныхъ наблюдений и работы. 19 июля (стар. ст.) начали жатву ржи (Антоново), 24-го закончили сѣнокосъ (Городецъ), жнути ржь (Курцево), 26-го начали жать ржь (Городецъ), 28-го начали уборку яри (Чукалы). 2-го августа ст. ст. началась уборка пшеницы (Княжъ-Павлово), началась вывозка сноповъ (Курцево), 4-го сѣвъ ржи (Чукалы), 5-го сѣвъ ржь (Княжъ-Павлово), 9-го кончилось житво озимого (Курцево), 11-го уборка яри, начало сѣва озими (Антоново), начало посѣва ржи (Ивашкино), 17-сѣвъ озими (Курцево), кончили уборку яровыхъ (Княжъ-Павлово). Появились всходы озими (Чукалы), 14—посѣвъ озими (Городецъ), уборка овса и пшеницы (Княгининъ), 15 берутъ ленъ, убираютъ овесъ (Троицкое), 18—уборка че-

чевицы (Княгининъ). Появились веходы ржи (Городецъ), посыпали овесь (Троицкое).

Въ заключеніе можно отмѣтить, что отлетъ журавлей начался около 10-го августа.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.			ОСАДКИ.												Облачность.	Повторяемость ветровъ.						Тихо. Число сильныхъ ветровъ.						
	ЗА ЧИСЛА.			Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.			Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа			Нормаль.	ЗА ЧИСЛА.			ЗА МѢСЯЦЪ.			Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.			С. СЗ В. ВОВЮ. Ю. ЮЗ З СЗ					
	1—10	11—20	21—31	За мѣсяцъ.	1—10	11—20	21—31	За мѣсяцъ.	1—10	11—20	21—31	Мили-метры.	Какого числа.	1—10	11—20	21—31	За мѣсяцъ.	1—10	11—20	21—31	С. СЗ В. ВОВЮ. Ю. ЮЗ З СЗ								
Семеновъ	17,0	16,4	13,1	15,5	32,9	22,9	24,4	80,2	70,0	6	6	9	21	25,0	7	6	1	9	12	9	9	5	15	8	15	14	6	0	
Шалдѣжъ, семеновск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Курцево, балахнин. у.	—	—	—	—	19,5	47,7	30,5	97,7	—	7	4	7	18	138,7	11	6	7	14	3	9	11	7	0	20	6	26	11	4	
Пурехъ, бал. у.	17,3	17,7	15,8	16,9	42,1	65,3	36,0	143,4	—	9	7	8	24	15,5	11	8	0	16	1	1	1	3	8	8	27	8	36	0	
Городецъ, бал. у.	19,0	18,0	16,1	17,7	24,6	5,5	36,0	66,1	—	3	2	5	10	13,2	4	5	3	2	11	23	3	22	1	12	6	14	1	0	
Балахна	17,8	17,2	13,6	16,2	21,5	17,4	27,3	66,2	—	7	7	9	23	8,8	29	5	7	5	8	3	7	13	19	5	20	8	10	0	
Несытово, бал. у.	17,3	18,4	14,4	16,7	31,4	23,7	34,9	90,0	—	3	3	6	12	—	—	6	0	5	3	4	5	2	1	30	11	16	21	0	
Троицкое, мак. у.	17,3	16,3	14,0	15,9	39,7	23,2	17,3	80,2	—	4	5	4	13	12,8	8	6	2	6	1	18	3	8	12	34	0	5	12	9	
Нижній-Новгородъ	17,5	17,4	14,3	16,4	14,7	9,4	31,7	55,8	—	7	5	8	20	11,0	31	5,8	1	7	7	5	7	4	8	22	14	14	12	0	
Норм. для Н.-Новгорода	19,4	71,8	15,7	17,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Д.-Константиново, ниж. у.	—	—	—	—	29,1	28,2	14,6	71,9	—	7	4	4	15	14,9	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Афанасьево, ниж. р.	—	—	—	—	24,4	6,9	28,2	59,5	—	6	1	3	10	10,2	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Горбатовъ, ниж. у.	18,3	18,1	14,9	17,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	2	0	0	9	15	0	22	12	22	13	5	
Салавиръ, горб. у.	—	—	—	—	19,0	23,0	22,8	64,8	—	5	3	4	12	15,0	20	7	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Фокино, вас. уѣз.	17,0	16,7	13,4	15,7	28,9	22,9	12,3	64,1	—	6	5	7	18	18,4	7	6	4	7	4	12	3	7	8	23	11	5	20	0	
Сомовка, васил. уѣз.	17,0	16,9	13,5	15,8	30,2	18,3	14,0	62,5	—	9	6	8	23	20,0	7	6	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Воротынецъ, вас. уѣз.	16,6	16,9	12,9	15,5	48,1	8,1	20,8	77,0	—	7	5	6	18	30,9	8	4	4	4	4	6	5	3	3	22	7	12	4	31	2
Антоново, васильск. у.	18,5	17,7	15,1	17,1	21,2	33,8	6,0	61,0	—	4	4	3	11	19,3	16	6	0	7	0	0	2	3	0	22	3	23	40	0	
Курмышъ, симб. губ..	18,4	18,4	14,0	16,9	36,3	32,8	5,8	74,9	—	5	7	7	19	28,0	15	6	0	5	1	6	2	8	6	22	10	6	32	0	
Княгининъ	17,6	19,2	15,7	17,5	—	—	—	—	65,0	—	—	—	—	—	—	5	3	2	0	0	11	18	0	45	19	0	0	0	
Земск. пл. пит. кн. у.	18,4	18,1	14,1	16,9	22,0	8,4	7,6	38,0	—	6	2	4	12	13,0	8	5	3	4	0	10	0	0	0	29	0	6	48	0	
Б. Мурашкино, княг. у.	—	—	—	—	12,3	16,5	8,7	37,5	—	6	3	5	14	8,5	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Княжъ-Павлово, княг. у.	—	—	—	—	18,7	47,1	12,0	77,8	—	7	4	6	17	28,3	12	7	4	16	0	2	3	7	20	22	20	3	16	0	
Канино, серг. у.	—	—	—	—	60,2	37,3	25,1	122,6	60,0	6	7	5	18	26,3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Черновское, сергач. у.	17,0	17,1	13,9	16,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0	2	1	13	0	10	1	40	3	25	0	0	
Чукалы, сергач. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	3	3	2	6	9	17	18	20	8	12	1	
Ивашкино, арзам. у.	17,7	18,1	14,4	16,7	32,3	7,0	15,7	55,0	—	7	7	7	21	10,0	7	6	1	4	1	13	2	5	0	40	15	14	8	0	
Арзамасъ	17,6	17,7																											