

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 44.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторами, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и общія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія въ строку пята въ одну столбцу впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерціи, 2 руб.—для иагоуберскія подпичивающа.

Содержаніе. *Прав. расп. и сообщенія.*—Высочайшій манифестъ. *Государств. Дума, Земское дѣло.*—XLIV очередное нижегор. и семеновское уѣздн. земск. собранія.—Вопросы землеустройства въ лукоян. уѣздѣ — Вопросы народн. образованія въ земскихъ собраніяхъ. *Текушія свѣдѣнія.*—Казанская выставка. *Стратеговое дѣло.*—Правила и дѣйствительность. *Народное образованіе.*—Внѣшкольное образованіе въ ниж. у.—Случай. *По Россіи. Жизнь въ губерніи.*—Пчеловодный уголокъ.—Цѣпное производство въ нижег. губ. *Вопросы взаимопомощи.*—Основные начала веденія потребительныхъ лавокъ. *Сельское хозяйство.*—Зло отъ песковъ.—Компотъ —О вредныхъ насѣкомыхъ. *Вопросы и отвѣты.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Арзамасская Уѣздная Земская Управа

на основаніи ст. 90-й Уст. о земскихъ повин (Сводъ законовъ т. 4 по изд. 1899 г.) стат. 111 и 113 инстр. объ оцѣнкѣ (собраніе узаконеній 1905 года № 180 ст. 1631) увѣдомляетъ г.г. владѣльцевъ земельныхъ имуществъ и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ г. Арзамаса, что оцѣнки земельныхъ угодій, а равно и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ торговопромышленныхъ заведеній города и уѣзда, управою закончены. Составленные Управою своды оцѣнокъ могутъ быть обозрѣваемы всеми владѣльцами въ Арзамасской уѣздной земской управѣ, въ оцѣночномъ ея отдѣленіи во все присутственныя дни и часы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня настоящей публікаціи. Возраженія противъ исчисленныхъ Управою оцѣнокъ могутъ быть подаваемы въ теченіе того же времени въ уѣздную оцѣночную комиссію, черезъ уѣзд. земскую управу.

Кровельное желѣзо

разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Уваровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г.г. Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н. Новгородѣ.

КРОВАТИ ЖЕЛѢЗНЫЯ

не складныя и складныя, на разныя цѣны, а также

желѣзныя кровати спеціально для больницъ и бараконъ

предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской управы Н. Новгородъ, Жуковская ул., д. Земствъ.

Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ

покупаютъ

КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижний-Новгородъ, Жуковская ул., домъ Земства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божію милостію, Мы Николай Второй Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и пр. пр. пр.

«Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что по волѣ Всемогущаго Бога, Великій князь Алексѣй Александровичъ

послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался въ горѣ Парижѣ 1 го ноября сего года, на 59 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшаго дяди нашего, Мы увѣрены, что все вѣрноподавныя Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго князя».

Данъ въ Царскомъ селѣ въ 1-й день ноября въ лѣто отъ Рождества Христова 1908, царствованія же нашего 15-е.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія Государственной Думы въ теченіе прошлой недѣли были посвящены по прежнему преимущественно обсужденію доклада земельной комиссіи по внесенному министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроекту объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся крестьянскаго землевладѣнія (Высочайшій указъ 9 го ноября 1906 г.).

— Въ засѣданіи 29 октября согласно докладу редакціонной комиссіи, приняты въ окончательной редакціи слѣдующіе законопроекты: 1) внесенные министромъ народнаго просвѣщенія—а) объ отпускѣ средствъ на изданіе трудовъ русской полярной экспедиціи 1900—1903 г.г. подъ начальствомъ барона Э. В. Толя, б) объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на содержаніе новаго здания музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III при Императорскомъ московскомъ университетѣ, г) объ отпускѣ средствъ на уплату за полученіе Николаевской главной физической обсерваторіей ежедневныхъ метеорологическихъ телеграммъ изъ Исландіи и Феррерскихъ острововъ, д) объ отпускѣ Императорской академіи наукъ изъ суммъ казны, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1-го января 1908 г., пособія по 2.000 руб. на продолженіи изданія архивныхъ документовъ XVI—XVIII вв. и е) объ отпускѣ екатеринбургской и иркутской магнитно-метеорологическимъ обсерваторіямъ, начиная съ 1-го января 1908 г., средствъ на веденіе и обработку фотографическихъ записей магнитографовъ и 2) внесенный главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ—объ отпускѣ пособія Императорскому русскому обществу акклиматизаціи животныхъ и растеній на возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ во время бывшихъ въ декабрѣ 1905 г. беспорядковъ въ Москвѣ.

— Въ засѣданіи 1 ноября произведено переизбраніе президіума. Председателемъ избранъ снова Н. А. Хомяковъ, товарищами его старшимъ—князь Волконскій, младшимъ—бар. Мейендорфъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

XLIV очередное нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

Вторичный созывъ очереднаго собранія на 26 октября послѣ десятидневнаго промежутка былъ разрѣшенъ въ видѣ исключенія г. министромъ внутр. дѣлъ по телеграфной просьбѣ предволителя дворянства А. А. Остафьева, какъ непредусмотрѣнный закономъ, но примѣняясь къ 95 ст. земск. положенія, которая говоритъ объ удлинненіи сроковъ земскихъ собраній сверхъ положенныхъ по закону 20 дней для губернскихъ и 10 дней для уѣздныхъ сессій.

Тотчасъ же по оглашеніи текста телеграммы г. министру, городскіе представители А. М. Меморскій и Н. Шашовъ внесли тѣ замѣчанія, что въ телеграммѣ не указано причины ухода городскихъ представителей изъ засѣданія 7 октября—позднее время и что надобности закрывать этого числа сессію вовсе не было, такъ какъ десятидневный срокъ еще не истекъ.

Эти замѣчания были началомъ тѣхъ обостренныхъ прений, которыя возникли въ собраніи между представителями города съ одной стороны и предсѣдателемъ уѣздной управы—съ другой, на почвѣ отношеній города и земства.

Въ своемъ докладѣ А. А. Остафьевъ доказывалъ неправильность постановленій городской думы, рѣшившей просить правительство о пріостановкѣ дѣйствій уѣздной оцѣночной комиссіи, въ виду допущенныхъ ею неправильностей въ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, и о внесеніи въ государственныя учрежденія въ очередь вопроса о скорѣйшемъ выдѣленіи города изъ состава уѣзднаго земства. На основаніи приведенныхъ въ докладѣ данныхъ, А. А. Остафьевъ указывалъ, что отношенія города и уѣзда нельзя опредѣлять тѣми или иными цифрами затратъ послѣдняго на пользу перваго, такъ какъ при тѣсной связи ихъ нѣтъ возможности разграничить взаимное ихъ вліяніе.

А. М. Меморскій подробно разъяснилъ тѣ ненормальныя условія, въ которыя было поставлено производство городскихъ оцѣнокъ уѣздной оцѣночной комиссіи: не смотря на утвержденія уѣздной управы, оцѣночныя работы не закончены до сихъ поръ; весь матеріалъ находится въ хаотическомъ состояніи; вмѣсто наложенія отдѣльныхъ специальныхъ оцѣнокъ на отдѣльныя имущества съ извѣщеніемъ владѣльцевъ ихъ, комиссія воспользовалась матеріаломъ, собраннымъ въ девяностыхъ годахъ и положеннымъ въ основаніе оцѣночныхъ нормъ; 21 мая было объявленіе управы о томъ, что сводъ оцѣнокъ составленъ, но такого городского представителя оцѣночной комиссіи въ управѣ не нашли; 21 августа истекалъ трехмѣсячный срокъ для подачи протестовъ, между тѣмъ и послѣ этого разсылались извѣщенія владѣльцамъ. „Міры города и деревни“, сказалъ въ заключеніе г. Меморскій, «совершенно различны: земля всегда приноситъ доходъ, дома же по большей части строятся для того, чтобы имѣть свой кровъ, и, облагая ихъ, земство облагаетъ право жить подъ кровомъ. На обязанности земства лежитъ забота обо всемъ населеніи, между тѣмъ оно, получая съ города двѣ трети своего сбора и затрачивая ихъ на культурныя мѣропріятія въ уѣздѣ, облагаетъ сборомъ такія мѣропріятія въ городѣ, какъ то: конно-железную дорогу, водопроводъ и даже городскіе вѣсы. Чужое никогда не идетъ въ прокъ, и сельскому населенію слѣдовало бы осторожнѣе относиться къ развитію своихъ начинаній на чужой счетъ».

А. А. Остафьевъ, указывая на то, что всѣ работы комиссіи во всемъ согласны съ закономъ, замѣтилъ, что А. М. Меморскій, защищая городскіе интересы, совершенно забываетъ деревню, несущую большую налогъ съ земли; сельскій обыватель кромѣ того несетъ въ городъ большую часть своихъ средствъ въ видѣ уплаты за покупаемые товары, несетъ сюда и свой трудъ, и свое здоровье; на общія государственныя потребности должны нести свои лепты какъ сельскіе, такъ и городскіе жители.

П. Н. Михалкинъ: «со всѣхъ сторонъ слышу законъ, законъ, но не вижу со стороны земскаго самоуправленія вложенной въ это дѣло души, никто не посмотритъ на него съ точки зрѣнія обывателя. Вѣдь и въ городахъ, какъ въ деревнѣ, большинство жителей бѣднаго сословія, имъ то и придется нести тяжесть новаго обложенія, которое теперь для уѣзднаго только сбора доходитъ до 8% съ доходности; прибавьте сюда губернской сборъ, государственный налогъ и выйдетъ чуть не 25%. Развѣ возможно такое обложеніе? Наложите на домовладѣльцевъ и торговцевъ, они наложатъ на квартирантовъ и на товары, кто же пострадаетъ? Совершенно также неправильно предлагается обложить сады, не приносящіе дохода. Разведеніе садовъ надо поощрять, а не облагать».

Приглашенный въ засѣданіе завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ О. Э. Шмидтъ далъ подробныя разъясненія по поводу дѣйствій оцѣночной комиссіи и управы, которыя, какъ видно изъ приведенныхъ имъ статей закона, во всемъ были съ послѣднимъ согласны.

А. А. Остафьевъ, полагая, что въ дебатированномъ вопросѣ здѣсь не можетъ быть безпристрастнаго сужденія, предложилъ передать весь матеріалъ по выдѣленію города и оцѣночнымъ работамъ на разсмотрѣніе подлежащихъ учрежденій, для чего выбрать особую депутацію.

Собраніе единогласно, при уклоненіи отъ баллотировки городскихъ гласныхъ, приняло предложеніе г. Остафьева, избравъ въ депутацію А. А. Савельева, А. А. Остафьева и Н. Н. Каргеря.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвшая доходную смѣту управы на 1909 годъ, раскладку и объяснительную къ ней записку, не пришла къ какому-либо заключенію, такъ какъ большинство членовъ уклонились отъ разрѣшенія вопроса въ виду его сложности и находили болѣе осторожнымъ, предварительно введенія предложенной управой раскладки по новому обложенію, ознакомить

со всѣмъ матеріаломъ въ теченіе года черезъ особую комиссію. Мѣра эта, по мнѣнію ихъ, никакого ущерба земству не принесетъ и можетъ быть лишь выгодна какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи: исполненіемъ допущенныхъ равнѣ формальныхъ отступленій отнимется у городскихъ представителей почва для протеста противъ вводимого обложенія, а при болѣе широкомъ и детальномъ ознакомленіи обывателей-плательщиковъ съ основаніями новой раскладки введеніе ея потеряетъ характеръ насильственности и сниметъ съ управы и съ собранія какія-либо нареканія въ этомъ смыслѣ.

Однако, это осторожное предложеніе комиссіи принято не было и, послѣ долгихъ прений по объяснительной запискѣ управы, собраніе большинствомъ 14 противъ 12 рѣшило ввести новую раскладку, утвердивъ ее въ суммѣ 262.691 р. 88 к., согласно исчисленной доходности со всѣхъ имуществъ города и уѣзда въ размѣрѣ 3 248 179 руб. По раскладкѣ этой съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ причитается уѣзднаго сбора 183 тысячи рублей, съ торгово-промышленныхъ заведеній 7000 р. и съ земель и лѣсовъ 71000 р.

Городскими представителями на это постановленіе собранія поданъ протестъ, и дѣло перейдетъ на разрѣшеніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, въ случаѣ согласія котораго съ протестомъ раскладка будетъ внесена на разсмотрѣніе губернскаго собранія, какъ было и въ прошломъ году. Здѣсь не мѣшаетъ отмѣтить, что вопросъ о новомъ обложеніи прошлаго года въ уѣздномъ собраніи рѣшенъ былъ большинствомъ 18 противъ 10, теперь 14-ю противъ 12, такъ что за годъ число противниковъ новаго обложенія увеличилось, а не наоборотъ, какъ бы это слѣдовало.

На происходившихъ баллотировкахъ избраны въ комиссію по мореновской школѣ: Д. Н. Остафьевъ, А. И. Розингъ, Н. Н. Каргеръ, А. Н. Григоровъ, С. И. Бербасовъ и Н. Н. Смирновъ; въ страховую комиссію: Н. Н. Шишовъ, М. И. Бутиловъ, О. Е. Дюльбинъ, В. Д. Морозовъ, К. Е. Ромашевъ, С. Ф. Богородскій, Г. М. Степановъ, Н. А. Рейндартъ; въ городскую комиссію по ознаменованію подвига Минина Н. Н. Каргеръ, А. И. Бузинъ, О. Е. Дюльбинъ. Въ члены раскладочнаго по промысловому налогу присутствія—А. Н. Григоровъ; завѣдующими военно-конскими участками—шелокшанскимъ—В. И. Фадѣевъ, куриловскимъ А. С. Мясниковъ, чернухинскимъ А. Г. Старцевъ, кандидатомъ въ члены землеустроительной комиссіи В. Н. Паншинъ. Попечителями богоявленскаго училища Н. Ф. Тарховъ, б. ельвинскаго Н. Ф. Скворцовъ и льготкинскаго В. Д. Морозовъ.

Собраніе разрѣшило управѣ принять участіе на казанской промышленной выставкѣ въ отдѣлѣ по народному образованію представленіемъ матеріаловъ, открывъ на это кредитъ въ 150 р.

Рѣшено возбудить ходатайство предъ министерствомъ путей сообщенія объ устройствѣ изъ Мещерскаго озера на ярмаркѣ гавани.

Фельдшерскому и санитарному персоналу, участвовавшему въ борьбѣ съ холерой, разрѣшено выдать награды—фельдшерамъ по 25 р., санитарной прислугѣ при больницахъ по 15 р.

О вопросахъ по народному образованію, разсматривавшихся въ собраніи, мы сообщимъ отдѣльной статьёй.

Семеновское очередное земское собраніе.

Собраніе открылось 29 сентября подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства Н. М. Лѣвннцева въ составѣ 7 гласныхъ, 4 представителей (отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, уѣзднаго, духовнаго и городской голова), предсѣдателя и 2 членовъ управы, избранныхъ въ прошломъ году не изъ состава гласныхъ. Такъ какъ не явилось 7 гласныхъ (5 отъ дворянской курии и 2 отъ крестьянъ), то едва набралось полное число для того, чтобы собраніе могло состояться.

Читается докладъ управы по вопросу о присоединеніи къ семеновскому уѣзду Бортновской вол., костромской губ., которая клиномъ врѣзалась въ сем. уѣздъ. Года 4 тому назадъ, послѣ того какъ платежи съ надѣльныхъ земель въ пограничныхъ мѣстностяхъ сем. у. благодаря новой расцѣнкѣ были значительно понижены, крестьяне бортн. вол. возбудили вопросъ о перечисленіи ихъ въ семеновскій уѣздъ, указывая, что до уѣзднаго города Макарьева на Увжѣ отъ нихъ свыше 150 вер., тогда какъ Семеновъ отъ нихъ въ 25—35 вер. Во всѣхъ подлежащихъ инстанціяхъ вопросъ рѣшенъ въ пользу удовлетворенія просьбы. Дѣло остановилось только за семенов. земскимъ собраніемъ, которое никакъ не можетъ выяснитъ, что дастъ ему новая волость: доходъ или только убытокъ. Такъ какъ путемъ переписки не удалось получить нужныхъ свѣдѣній, то собраніе поручило управѣ добыть эти свѣдѣнія на мѣстѣ, отложивъ разрѣшеніе вопроса о присоединеніи.

Читается доклад о правительственной ссудѣ въ 16 тыс. руб., полученной семеновскимъ земствомъ въ 1907 году, когда чрезвычайно скудное поступленіе земскихъ сборовъ угрожало приостановкой важнейшихъ отраслей земскаго дѣла. Долгъ этотъ до сихъ поръ не уплаченъ. Въ погашеніе его предположено зачесть недоимки съ надѣльныхъ земель до 1904 года, уплату которыхъ правительство приняло на себя. Суммы недоимокъ, однако, не хватить, и часть долга придется покрыть изъ текущихъ поступлений.

Предсѣдатель собранія Н. М. Лынищевъ обращаетъ вниманіе на то, что съ новаго года будетъ примененъ новый порядокъ взысканія съ населенія продовольственнаго долга, который несомненно отразится неблагоприятно на финансовомъ положеніи земства. Изъ вносимыхъ кр нами платежей прежде всего будетъ погашаться продовольственный долгъ и только остатокъ пойдетъ въ уплату недоимокъ и оклада земскихъ сборовъ. И теперь земскіе сборы поступаютъ туго, а при новомъ порядкѣ будетъ гораздо хуже.

Собраніе постановило возбудить ходатайство о томъ, чтобы продовольственный долгъ взыскивался съ населенія на прежнихъ основаніяхъ, т. е. въ погашеніе его отчислялась бы только $\frac{1}{2}$ поступающихъ платежей; если же это невозможно, то ходатайствовать о пониженіи нормы взысканія.

Принимая во вниманіе, что неожиданнымъ осеннимъ разливомъ р. Керженца у кр нѣ богоявленской вол. унесено много сѣна и льна, собраніе постановило ходатайствовать о пониженіи % взысканія продовольственныхъ долговъ по этой волости.

Читается докладъ о земскихъ сборахъ. Оказывается къ 1 января 1908 года оставалось въ недоборѣ всего слишкомъ 83 тыс. рублей, изъ которыхъ 44½ тыс. оклада 1907 года. Это только одного уѣзднаго сбора; въ недоборѣ осталось болѣе трети слѣдующихъ платежей. Больше всего осталось за падѣльными землями кр нѣ—слишкомъ 40 тыс. руб.; затѣмъ, за землями частныхъ владѣльцевъ—слишкомъ 20 тыс., за владѣльцами промышленныхъ заведеній 19 тыс. и 2 тыс. за имуществами въ г. Семеновѣ. Поступленіе сборовъ въ 1908 году улучшилось, но не очень значительно. Собраніе, выяснивъ, что среди неплательщиковъ есть липа, вполне состоятельныя, постановило просить г. начальн. губерніи о повужденіи вѣдающихъ дѣло взысканія органовъ къ болѣе энергичному взысканію недоимокъ.

По порученію прошлогодняго собранія управою отпечатана брошюра въ количествѣ 1000 экзempl. смѣта доходовъ и расходовъ семеновскаго уѣзднаго земства и разослана для ознакомленія населенія съ земскимъ дѣломъ во всѣ селенія уѣзда.

Нѣсколько селеній рожновской и зин.-смольковской вол. обратились въ собраніе съ прошеніями о пониженіи оцѣнки ихъ пахатныхъ земель. Просьба мотивируется тѣмъ, что ежегодно разливомъ Волги уничтожаетъ у нихъ значительную часть посѣвовъ. Особенно великъ убытокъ нынѣшняго года и по удостовѣренію члена управы, достигаетъ въ рожнов. вол. размѣровъ свыше 10 тыс. руб. Собраніе, принявъ во вниманіе исключительность бѣдствія нынѣшняго года, постановило сл жить съ наиболѣе пострадавшихъ селеній ту часть платежей 1908 года, которая приходится за $\frac{1}{2}$ пахатныхъ земель этихъ селеній.

Во время перерыва отслужена панихида по скончавшемся членѣ управы А. П. Посашевѣ.

Послѣ перерыва читается нѣсколько прошеній и ходатайствъ. Между прочими, отклоняются ходатайства о пособіяхъ: общества содѣйствія женскому сельско-хоз. образованію, нижегородскаго правленія о-ва спасанія на водахъ, нижегор. думы о пособіи на устройство политехникума, комитета казанской областной выставки кустарной промышленности. Управа предлагала отпустить 100 р. для выдачи вспоможенія на перевозку экспонатовъ на выставку малоимущимъ кустарямъ семенов. уѣзда; собраніе отказало, согласившись съ мнѣніемъ гласнаго Передумина, что кустари, если имъ будетъ нужно, и безъ помощи земства сумѣютъ попасть на выставку.

На выписку «Земской Газеты» въ сем. уѣздѣ собраніе при поддержкѣ Н. М. Лынищева и И. Н. Гоголева отпустило 50 р.

Читается докладъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ складахъ, конторахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ семенов. уѣзда. Управою предложенъ проектъ правилъ, составленный примѣнительно къ выработаннымъ для г. Семенова смѣшанной комиссіей, образованной согласно закону 15-го ноября.

Гл. И. Н. Гоголевъ высказалъ сомнѣніе въ примѣнкости этихъ правилъ къ жизни, особенно во время ярмарки. Послѣ разъясненія, что правила на ярмарки не распространяются, они собраніемъ утверждены.

Владѣлецъ борской конно-железной дороги проситъ разрѣшенія на увеличеніе таксы за проѣздъ, такъ какъ теперь при 3 копѣечной платѣ содержаніе дороги, по его заявленію, убыточно. Собраніе отказалось отъ пересмотра таксы до представленія подробныхъ данныхъ о суммѣ затраченнаго капитала, о числѣ пассажировъ и стоимости содержанія дороги.

(Окончаніе будетъ).

Поправка. Въ № 42 «Н. З. Г.», въ отчетѣ объ ардатовскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, стр. 1009—1010 напечатано: «Докторъ г-нъ Розовъ прямо говоритъ что хуже нѣкоторыхъ нашихъ (т. е. при ардатовской больницѣ) фельдшеровъ и т. д.» Въ дѣйствительности сказано было: «хуже нѣкоторыхъ участковыхъ фельдшеровъ» и пояснительныя въ скобкахъ слова попали въ текстъ вслѣдствіе ошибки, въ которой и извиняемся.

Вопросы землеустройства въ лукояновскомъ уѣздѣ.

(Изъ докладовъ уѣздному земскому собранію).

Ликвидация принадлежащихъ крестьянскому банку, удѣльныхъ и казенныхъ земель, какъ извѣстно, породила новый типъ мелкихъ хуторскихъ и отрубныхъ владѣній, въ которыхъ хозяйство должно вестись на новыхъ началахъ и которыя должны явиться проводниками сельско хозяйственной культуры въ косную среду крестьянъ общинниковъ. Это—въ будущемъ, а пока эти будущіе хуторяне сами мало знакомы съ улучшенными способами веденія сельскаго хозяйства и, самое главное, не имѣютъ средствъ для того, чтобы примѣнить эти способы въ своихъ хозяйствахъ.

Непремѣнный членъ мѣстной землеустроительной комиссіи въ особомъ докладѣ, принятомъ комиссіей и внесенномъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, изложилъ свои соображенія объ оказаніи агрономической помощи крестьянамъ, перешедшимъ къ хуторскому хозяйству. Единственнымъ средствомъ для проведенія въ крестьянскую среду новыхъ способовъ веденія хозяйства въ докладѣ указывается устройство образцовыхъ показательныхъ хуторовъ. Въ настоящее время по докладу въ лукояновскомъ уѣздѣ уже существуетъ болѣе 300 хуторскихъ и отрубныхъ крестьянскихъ хозяйствъ; къ веснѣ количество ихъ превыситъ тысячу, поэтому указаніе будущимъ хуторянамъ подходящаго сѣвооборота и выработка простѣйшей системы полеводства, обезпечивающей кормъ скоту, является насущной необходимостью. Непремѣннымъ членомъ мѣстной землеустроительной комиссіи г. Бронскимъ намѣчено 6 лицъ изъ числа мелкихъ собственниковъ, черезъ которыхъ возможно знакомить населеніе съ улучшенными приемами веденія хозяйства. Г. Бронскій находитъ необходимымъ выдавать пособія хуторянамъ на бзаведеніе улучшенными орудіями для обработки земли и для очистки и молотбы зерна: плуги, сортировки, катки и молотилки. Что касается введенія травосѣянія, то посѣвы клевера, въ виду сухого климата лукояновскаго уѣзда, едва ли желательны. Опыты экономіи Горсткихъ наглядно убѣждаютъ, что надо искать другихъ кормовыхъ злаковъ, помимо клевера. Въ имѣніи г. Юрлова такимъ подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ злакомъ оказался костеръ безостый, который даетъ два отличныхъ урожая; у того же владѣльца спеціально, какъ кормовое средство, разводится картофель. Сѣвооборотъ, по мнѣнію г. Бронскаго, болѣе подходящій къ мѣстнымъ условіямъ, слѣдующій: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ-пшеница, 5) горохъ и 6) кормовой клинъ. Кроме того, г. Бронскій находилъ «настоятельною необходимостью» производство опытовъ съ грядковой культурой по способу Демчинскаго.

Докладъ этотъ обсуждался на очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ засѣданіи 19 сентября, при чемъ большинство гласныхъ отнеслось сочувственно къ устройству показательныхъ хозяйствъ; гл. Горсткий рекомендовалъ устроить образцовое хозяйство на приобретенной уѣзднымъ земствомъ Ново Слободской усадьбѣ.

Что касается рекомендуемаго г. Бронскимъ 6-польнаго сѣвооборота, то собраніе усумнилось въ возможности такого сѣвооборота и нѣкоторые гласные рекомендовали 8—10-польное хозяйство; опыты же съ грядковой культурой по способу Демчинскаго одинъ изъ гласныхъ назвалъ «шарлатанствомъ».

Много преній въ собраніи возбудилъ вопросъ о приглашеніи въ уѣздъ агронома. Часть гласныхъ (преимущественно крестьянъ) находила достаточнымъ пригласить агронома «подешевле» и слѣдатель его завѣдующимъ сельско хозяйственнымъ складомъ, который при пролажѣ орудій, и давалъ бы свои совѣты всѣмъ желающимъ. Интеллигентные гласные настаивали на приглашеніи агронома съ болѣе солидной научной и практической подготовкой, при чемъ главной его обязанностью должны быть разѣзды по уѣзду и подача совѣтовъ и указаній населенію на мѣстахъ.

Въ этомъ смыслѣ и было сдѣлано постановленіе собранія, которое ассигновало управѣ 600 руб. на приглашеніе агронома на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ.

Вопросы народнаго образованія въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Какъ мы уже отмѣчали въ «Ниж. Зем. Газ. во всѣхъ губерніяхъ земской Россіи во многихъ уѣздныхъ собраніяхъ обсуждался или ставился на очередь вопросъ о введеніи всеобщаго обученія. Приводимъ нѣкоторыя постановленія земскихъ собраній по другимъ сторонамъ народнаго образованія.

Полтавское уѣздное земство постановило возбудить телеграфное ходатайство передъ мин. вн. дѣлъ о нераспространеніи на смѣты земствъ по народному образованію и агрономической помощи населенію ограничительной трехпроцентной нормы. «Народное образованіе и агрономическое воздѣйствіе на населеніе,—говорится въ телеграммѣ ходатайствѣ», обезпечиваютъ правильное поступленіе земскихъ сборовъ. Расходная смѣта нашего уѣзднаго земства исчислена въ 550 тысячъ руб. съ превышеніемъ «нормы» въ 44 тыс. руб.

Балашевское уѣзд. земск. собраніе. (Сарат. губ.) постановило: просить депутата Львова возбудить въ Государственной Думѣ вопросъ о необходимости измѣнить министерскую инструкцію по введенію всеобщаго обученія.

Московское уѣзд. земство устраиваетъ музей наглядныхъ учебныхъ пособій, въ которомъ будутъ собраны всѣ новости учебнаго дѣла.

Саратовское уѣзд. земство учреждаетъ въ уѣздѣ сѣть школъ повышеннаго типа, предназначенныхъ для продолженія образованія окончившихъ курсъ въ начальныхъ земскихъ школахъ. Въ число предметовъ, подлежащихъ преподаванію въ этихъ новыхъ школахъ, между прочимъ, входитъ законовѣдѣніе, русская и всеобщая исторія, агрономія, географія, естествовѣдѣніе, алгебра и геометрія (основанія) и счетоводство. Курсъ ученія—6 лѣтъ. Школы эти будутъ захватывать площадь съ радіусомъ въ 60 верстъ.

Вятское уѣздное собраніе приняло въ свое вѣдѣніе 130 сельскихъ библиотекъ, закрытыхъ губернскимъ собраніемъ, постановивъ ходатайствовать о возобновленіи ассигнованія 1000 руб. на воскресныя занятія.

Слободское уѣзд. зем. собраніе (Вятск. губ.) приняло въ свое вѣдѣніе 122 сельскія библиотеки, закрытыя губернскимъ собраніемъ, постановивъ ходатайствовать о возобновленіи ассигнованія тысячи рублей на упраздненные воскресные повторительные курсы.

Шадринское земство и городъ ассигновали на постройку зданія реальнаго училища по 20.000 руб. и женской гимназій по 16.500 р. Постановлено ходатайствовать о правительственномъ пособіи на постройку реальнаго училища 120.000 р. и гимназій—150.000 р., съ отпускомъ суммъ въ 3 года.

Олонекое губ. земство, съ цѣлью широкаго развитія въ губерніи внѣшкольнаго образованія, рѣшило, во-первыхъ, открыть цѣлый рядъ библиотекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый библиотечный районъ охватывалъ мѣстность на разстояніи 3, 6, 9 и 12 верстъ кругомъ даннаго пункта, въ которомъ будетъ находиться библиотека и, во-вторыхъ, организовать постоянныя правильныя народныя чтенія. Для достиженія послѣдней цѣли предполагается тоже раздѣлить всю губернію на районы съ опредѣленнымъ составомъ лекторовъ (изъ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ) въ каждомъ и учредить губернской складъ картинъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Кончина его Императорскаго Величества В. К. Алексѣя Александровича. 1 ноября скончался въ Парижѣ отъ инфлюэнцы въ возрастѣ 59 л. Его Императорское Высочество В. К. Алексѣй Александровичъ, дядя Государя Императора. Покойный состоялъ генералъ-адмираломъ русскаго флота и заглаживалъ флотомъ съ 1881 года.

Соглашенія на случай войны. По полученнымъ въ Петербургѣ свѣдѣніямъ слухи о заключеніи соглашенія между Турціей и Сербіей на случай войны съ Австріей подтверждаются. Передаютъ, что соглашеніе заключено на четыре года. Аналогичное соглашеніе будетъ заключено на два года между Турціей и Черногоріей. („Русск. Вѣд.“).

Университетскія дѣла. 28-го октября первый департаментъ сената далъ заключеніе на рапортъ министра народнаго просвѣщенія, просившаго у сената поясненій закона 27 августа 1905 г. То-

варищъ оберъ-прокурора Фришъ высказался въ томъ смыслѣ, что указомъ 27-го августа прежніе законы, опредѣлявшіе власть министра надъ высшей школой, не отмѣнены, поэтому Шварцъ вполнѣ правъ въ своемъ толкованіи указа. Интересы министерства поддерживалъ товарищъ министра Ульяновъ. Большинствомъ 14 противъ 6, сенатъ высказался за полную закономѣрность дѣйствій министра народнаго просвѣщенія Шварца. Настоящее разъясненіе считается окончательнымъ, ибо въ большинствѣ оказалось свыше двухъ третей сенаторовъ.

— Въ собраніи узаконеній опубликовано Высочайшее повелѣніе, гласящее, что Государь Императоръ, ознакомившись съ положеніями дѣлъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ частности съ вопросомъ о вольнослушательницахъ, изволилъ усмотрѣть, что неправильно допущенныя къ слушанію лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лица женскаго пола поставлены нынѣ въ условія, затрудняющія имъ прослушаніе до конца курса, который рассчитывали пройти. Снисходя къ совершенно исключительному положенію, въ которомъ находятся эти лица, вслѣдствіе возвращенія нынѣ университетовъ и прочихъ высшихъ учебныхъ заведеній къ законному порядку приема постороннихъ слушателей, Его Величество 29 октября высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Допущеннымъ по настоящее время, вслѣдствіе неправильнаго толкованія закона, въ высшія учебныя заведенія въ качествѣ постороннихъ слушательницъ лицамъ женскаго пола разрѣшить окончаніе слушанія курса на одинаковыхъ съ посторонними слушателями условіяхъ“.

Возвратъ казною сложенныхъ земскихъ недоимокъ. Согласно закона 10-го мая 1904 г., земскія недоимки, числившіяся къ 1-му января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, были объединены съ недоимками казенныхъ сборовъ и на казну возложено обязательство возмѣстить эти недоимки земствамъ въ теченіе 1904—1908 г.г., причемъ размѣръ ежегоднаго ассигнованія такового возмѣщенія былъ поставленъ въ зависимость отъ средствъ государственнаго казначейства, а общее количество недоимокъ, призванныхъ подлежащими возмѣщенію, было опредѣлено по соглашенію министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и государственнаго контроля, въ суммѣ около 12 мил. руб., изъ коихъ 5 мил. руб. возмѣщены уже земствамъ въ 1904—1907 г.г. Въ текущемъ году расчетъ казны съ земствами по такимъ недоимкамъ долженъ быть, согласно приведенному закону, законченъ, вслѣдствіе чего въ государственную роспись былъ внесенъ потребный на сей предметъ кредитъ въ 7 мил. рублей. Въ настоящее время означенный кредитъ разассигнованъ и соотвѣтствующія суммы переведены въ казенныя палаты для выдачи соотвѣтственнымъ земствамъ, причемъ изъ разассигнованныхъ суммъ удержано, въ общей сложности, 2,6 мил. рублей на погашеніе ссудъ, которыя были выданы земствамъ въ 1905 и 1906 г.г. изъ кредитовъ особенной канцеляріи по кредитной части и изъ спеціальнаго текущаго счета, открытаго при государственномъ банкѣ министерству внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ погашеніе такихъ ссудъ зачитывались причитающіяся земствамъ суммы возмѣщаемыхъ казною недоимокъ.

Агрономическое совѣщаніе и агрономическій совѣтъ. Въ теченіе прошлой недѣли состоялись при губернской земской управѣ засѣданія агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта, обсуждавшія рядъ вопросовъ объ организаціи агрономическаго дѣла въ губерніи, о губернской кассѣ мелкаго кредита, объ участіи земства въ казанской областной выставкѣ и др. вопросы. Работы совѣщанія и совѣта будутъ доложены губ. зем. собранію. Болѣе подробное сообщеніе о нихъ будетъ дано въ слѣдующемъ № „Зем. Газ.“.

Губернское земское собраніе. Управляющій губерніей разрѣшилъ губернской земской управѣ произвести созывъ 44 очереднаго губернскаго земскаго собранія сего 28-го ноября.

Общество трезвости. Опредѣленіемъ нижегородскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія октября 3 дня внесено въ реестръ обществъ и союзовъ общество трезвости села Шапкина, горбатовскаго уѣзда.

Сгорѣвшая школа. Утромъ 25-го октября въ деревнѣ Алексѣевкѣ, нижегородскаго уѣзда, сгорѣла земская школа. Во время пожара учительницы въ школѣ не было и все имущество ея, а также школы, сгорѣло.

Приговоръ военнаго суда. Временнымъ отдѣленіемъ московскаго военно окружнаго суда въ Н.-Повгородѣ закончено слушаніемъ крупное дѣло „Волжской судоходной организаціи“ партій социалистовъ-революціонеровъ, въ принадлежности къ которой обвинялись 17 лицъ. Согласно 1-й части 102 ст. уголовн. уложенія, всѣ обвиняемые, за исключеніемъ Павла Юршова и Евдокія Чигаревой, приговорены судомъ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ и преимуществъ,

къ ссылкѣ въ каторжныя работы на слѣдующіе сроки: Николай Образцовъ, Константинъ Дихонинъ и Сергій Васильевъ срокомъ на 8 лѣтъ каждый; Алекс. Баженовъ и Михайль Сперанскій—на 6 лѣтъ каждый; Гендель Лиссеръ—на 5 лѣтъ, Анна Булатова, Зоя Голованова, Николай Овсянниковъ, Степанъ Юхановъ и Михайль Охонковъ—на 4 года каждый; Риша Ганнушкина, Иванъ Лукомскій, Алексій Вершининъ и Александръ Храмовъ—на 2 года и 8 мѣсяцевъ каждый. Подсудимые Павелъ Ершовъ и Евдокія Чигарова судомъ оправданы.

Смертная казнь. Въ ночь на 1-е ноября приведенъ въ исполненіе въ первомъ корпусѣ тюрьмы смертный приговоръ черезъ повѣшеніе надъ двумя осужденными—Сусловымъ и Погодинымъ.

Казанская областная выставка.

«Казанская газета» уже не разъ останавливалась на выясненіи вопроса, какое значеніе для населенія имѣетъ областная выставка, которая устраивается казанскимъ губернскимъ земствомъ и которая имѣетъ открыться весной будущаго 1909 г.

Помимо того, что мелкіе промышленники-кустари покажутъ публикѣ издѣлія и пріобрѣтутъ новыхъ покупателей и заказчиковъ, которыми въ промышленномъ и торговомъ дѣлѣ, конечно, никто не пренебрегаетъ, а всякій старается привлечь ихъ и чѣмъ больше, тѣмъ лучше; помимо того, что кустари по выставленнымъ образцамъ будутъ имѣть возможность ознакомиться съ производствомъ издѣлій, близкихъ къ ихъ отрасли промышленности и несомнѣнно интересующихъ ихъ, увидѣть, какой выгоды достигла техника въ данной отрасли мелкой промышленности и т. д.,—помимо всего этого, выставка будетъ имѣть очень большое значеніе и для мѣстныхъ органовъ самоуправления—земствъ и городскихъ управленій и притомъ опять таки въ отношеніи пользы и нужды тѣхъ же мелкихъ промышленниковъ.

Дѣло въ томъ, что ознакомиться со всѣми мелочами технической стороны разныхъ мелкихъ производствъ, существующихъ въ предѣлахъ той или другой губерніи, того или другого уѣзда, выяснитъ, насколько высока эта техника или насколько она отстала и что поэтому слѣдуетъ предпринять, чтобы двинуть ее впередъ, заставить то или другое кустарное производство развиваться и совершенствоваться,—при обычномъ ходѣ дѣла для общественныхъ самоуправленій въ общемъ довольно затруднительно. Подобное ознакомленіе требуетъ постоянныхъ специальныхъ обследованій, а обследованія эти обходятся далеко не дешево, да и опросы и отвѣты при всемъ этомъ не въ состояніи указать, на что способны данные производители, какъ великъ ихъ техническій навыкъ въ производствѣ, каковы ихъ способности. Какъ ни будь хороши обследованія, какъ ни будь обстоятельно составлены доклады, они не дадутъ того, что могутъ дать сами образцы, издѣлія. И съ одной этой стороны выставка для кустарей въ высшей степени полезна. Здѣсь представители земствъ и городовъ наглядно ознакомятся съ техникой кустарей по представленнымъ ими ихъ работамъ, воочию увидятъ, насколько развились съ технической стороны тѣ или другіе промыслы; сравнивая различные образцы одного и того же производства, земскіе и городскіе дѣятели получатъ болѣе наглядное представленіе о томъ, что нужно сдѣлать, какія надобно предпринять мѣры, чтобы двинуть впередъ тотъ или другой промыселъ, чтобы дать кустарямъ возможность совершенствоваться въ немъ и получать отъ него большія выгоды. Это непосредственное, болѣе близкое ознакомленіе съ производствами на выставкѣ членовъ земскаго и городского самоуправления окажетъ несомнѣнную пользу мелкимъ промышленникамъ, въ особенности тогда, когда въ земствахъ и городахъ будутъ разсматривать вопросы о воспособленіи кустарной промышленности, о мѣрахъ, какія слѣдуетъ принять для ея развитія.

Намъ кажется, что, помимо всего сказаннаго, участіе въ выставкѣ мелкихъ промышленниковъ теперь, послѣ изданія правилъ о заготовкѣ разныхъ вещей для войскъ у кустарей, для нихъ важно и потому, что представители военнаго вѣдомства въ нашемъ районѣ, которымъ придется дѣлать такіе заказы кустарямъ и которые, конечно, желаютъ ознакомиться съ тѣмъ, что и какъ дѣлаютъ кустари нашей области, естественно прежде всего обратятся на областную выставку, гдѣ въ числѣ главныхъ должны быть экспонаты мелкой или кустарной промышленности. Здѣсь будетъ представлено много отраслей кустарничества, здѣсь будетъ разнообразіе издѣлій, сработанныхъ аккуратно, тщательно; и полезно, что тѣ, кому предстоитъ въ самомъ недалекомъ будущемъ имѣть дѣло съ заказами кустарямъ, не упустятъ случая именно при посредствѣ выставки ознакомиться съ необходимыми имъ издѣліями.

Все это слѣдуетъ имѣть въ виду мелкимъ промышленникамъ, тѣмъ, болѣе, что все это въ ихъ прямыхъ интересахъ.

Нужно помнить русскую пословицу, что подъ лежащей каменью и вода не течетъ и что всякій, желающій успѣха, желающій, —чтобы его издѣлія, его товары спрашивали и покупали, а въ особенности въ нашъ вѣкъ сильно развитой конкуренціи—долженъ знакомить ихъ съ тѣмъ, что онъ дѣлаетъ, какія требованія могутъ быть предъявлены къ нему, какъ производителю тѣхъ или другихъ издѣлій.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Правила и дѣйствительность.

Страшные, опустошительные пожары послѣднихъ лѣтъ продолжаютъ и въ этомъ году, хотя и вѣскольکو въ меньшемъ размѣрѣ. Вопреки обыкновенію, пожары не уменьшаются и въ осеннее время. Вотъ напр. въ № 38 «Земской Газеты» читаемъ: 3 сентября въ с. Таможниковѣ сгорѣло 7 дворовъ, сѣнницы, свины и сложенный на гумнахъ яровой и ржаной хлѣбъ; того же числа въ с. Наговицынѣ, горбатовскаго у. истреблено пожаромъ до основанія 25 домовъ, со всѣми надворными постройками; 5 сентября въ д. Каменкахъ, нижег. у., сгорѣли клады хлѣба; 7-го сентября въ д. Крутой сгорѣло 15 домовъ, 9 сентября въ с. Симбилеяхъ—27 домовъ, 10 сентября въ с. Акузовѣ, серг. у. сгорѣло 21 домъ съ надворными постройками.

Итого въ одну недѣлю и только въ 3 хъ уѣздахъ осталось безъ крова и безъ хлѣба 95 домохозяевъ! И вѣдь здѣсь приведены только болѣе крупныя пожары. А сколько же было мелкихъ пожаровъ? сколько было пожаровъ въ остальныхъ 8 уѣздахъ?

Да, вотъ уже 5 й годъ наша губернія горитъ и горитъ самымъ жестокимъ образомъ. Начались такіе пожары съ 1903 г., да такъ до сихъ поръ и продолжаютъ. Изнаете-ли, читатель, на какую сумму сгорѣло за это время крестьянскихъ построекъ? По отчетамъ губернской управы съ 1 января 1903 года по 1 сентября 1907 г. сгорѣло на 7.193 642 рублика.

Страхового вознагражденія выдано за нихъ земствомъ 3.555.420 р. Если же къ стоимости построекъ прибавить стоимость сгорѣвшаго движимаго имущества: одежды, хлѣба, сельско-хозяйственныхъ орудій, скота и проч. и проч., то убытокъ отъ уничтоженнаго огнемъ имущества долженъ выразиться не менѣе какъ въ 10.000.000 руб., не говоря уже о тѣхъ пропащихъ рабочихъ дняхъ, которые влечетъ за собой каждый пожаръ для погорѣльцевъ, которымъ приходится, вмѣсто того, чтобы заниматься полевыми работами,—хлопотать съ постройкой дома, двора и пр.

Итакъ, не мало-не много на 10 милліоновъ рублей уничтожено огнемъ крестьянскаго имущества! И это не въ 100, и не въ 50 лѣтъ, а всего лишь въ теченіе 4 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ! Сумма столь громадная, что надъ ней нельзя не призадуматься. А чтобы составить себѣ хоть нѣкоторое понятіе, что такое представляютъ изъ себя эти 10 милліоновъ, скажу, что на эти деньги можно было бы во всѣхъ селеніяхъ балахнинскаго уѣзда и при томъ для каждаго домохозяина построить новую избу, и не кой-какую, а среднимъ числомъ въ 400 руб. и за всѣмъ этимъ еще осталось бы 160.000 руб.

И вотъ вся эта гора, и даже не гора, а цѣлая гора денегъ бросается въ огонь людьми, въ большинствѣ своемъ перебивающимися со дня на день не выходя изъ долговъ, зарабатывая непосильнымъ трудомъ гроши, которыхъ зачастую не хватаетъ даже на прокормленіе семьи, и бросается, главнымъ образомъ, благодаря своей небрежности.

Глядя на результаты этого страшнаго бѣдствія, можно подумать, что никто не думаетъ прійти въ этомъ случаѣ на помощь крестьянину, что никто не заботится обезопасить селенія отъ пожаровъ. Однако, на дѣлѣ мы знаемъ, что этого нѣтъ, что, напротивъ того,—заботы объ этомъ много, но, къ сожалѣнію—пользы отъ этого мало.

Чтобы убѣдиться, до какихъ мельчайшихъ подробностей доходитъ эта заботливость, достаточно заглянуть въ земскія правила объ устройствѣ селеній. Въ нихъ, напр. ограничено время топки печей (только въ обычное время—утромъ), а самыя печи и трубы требуются содержать въ порядкѣ; ходить на сѣновалы, въ кладовыя, конюшни по вечерамъ дозволяется не иначе, какъ со свѣчемъ въ фонарѣ, а не съ керосиновой лампой; согрѣвать самовары дозволяется только въ избахъ, а отнюдь не на дворахъ, въ сѣняхъ и на крыльцѣ; горящую золу не высыпать близъ строеній, а убирать ее, уже остывшую, въ особо вырытыя въ землѣ ямки; зажигательныя спички сберегать въ особыхъ безопасныхъ мѣстахъ и скрывать ихъ отъ малолѣтнихъ; курить табакъ на улицахъ, въ конюшняхъ, сѣновалахъ, сѣнищахъ и дворахъ воспрещается.

Въ лѣтнее время запрещается заваливать улицы, прудики и пробѣлы между домовъ хворостомъ, дровами и т. п., чтобы въ

случае пожара не было близъ построекъ лишняго горючаго матеріала. Эти же улицы и пробѣлы рекомендуется обсаживать листовыми породами деревьевъ, которыя, какъ извѣстно, служатъ хорошей преградой для огня.

Есть и еще нѣкоторыя указанія, болѣе частнаго характера, но достаточно и этого, чтобы вилѣтъ, до какихъ мелочей все предусмотрено правилами, причемъ надо замѣтить, что они не требуютъ со стороны населенія никакихъ расходовъ, а лишь нѣкоторой доли осмотрительности и порядка. Соблюдая только перечисленные мною правила предосторожности, можно смѣло сказать, что число пожарныхъ случаевъ уменьшилось бы болѣе, чѣмъ на половину, такъ какъ извѣстно, что большинство пожаровъ возникаетъ или отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, или отъ неисправнаго содержанія трубъ и печей или отъ дѣтскихъ шалостей.

Къ сожалѣнію, дѣйствительность показываетъ, что всѣ эти правила цѣликомъ остаются на бумагѣ. Кто знакомъ съ нашей деревней, тому хорошо извѣстно, что, лишь за рѣдкими исключениями, на дымовыя трубы не обращаютъ должнаго вниманія, хотя бы онѣ совсѣмъ развалились; самовары ставятся, гдѣ попало, иной разъ даже на дворѣ подъ соломенною кровлею; золу изъ печей, еще не остывшую, выбрасываютъ или позади двора, или прямо на улицу; на сѣноваль ходятъ съ керосиновыми лампами; табакъ курятъ вездѣ, гдѣ вздумается; ребятишки, утащивъ изъ домоспички, разведутъ гдѣ нибудь въ сараѣ огонь и пекутъ себѣ картошку.

Вмѣсто того, чтобы обсаживать пробѣлы и проулки деревьями, ихъ заваливаютъ хворостомъ, дровами и т. п., какъ бы нарочно устраивая мосты для огня, чтобы ему удобнѣе было перейти отъ горящаго дома къ сосѣднему. А вѣдь, казалось бы, очень ужъ не трудно было бы обсаживать пробѣлы и пробѣлы скорорастущими деревьями, напр. ветлами, которыя и принимаются безъ хлопотъ и растутъ быстро, тѣмъ болѣе, что земство, чтобы поощрить посадку деревьевъ, дозволяетъ вмѣсто 3 саженныхъ пробѣловъ оставлять только 6 саженные тамъ, гдѣ они обсажены деревьями. А при недостаточности усадебныхъ мѣстъ и 2 саж. много значить.

Не лучше обстоятъ дѣло и съ средствами для тушенія пожаровъ. По правиламъ, въ каждомъ селеніи, на каждые 150 дворовъ слѣдуетъ имѣть по одной заливной трубѣ и по двѣ бочки съ водой, вмѣстимостью по 25 ведеръ; кромѣ того должны быть багры, ухваты, лѣстницы, ломы и щиты. Затѣмъ, каждые десять дворовъ должны имѣть еще по одной бочкѣ съ водой. И трубы, и бочки, и багры должны быть на колесныхъ ходахъ. Для храненія пожарныхъ обозовъ должны имѣть сарай, а для подъема ихъ слѣдуетъ при сараяхъ имѣть, по крайней мѣрѣ, одну дежурную лошадь съ упряжью. Для предупрежденія о возникшемъ пожарѣ учреждаются караулы дневные и ночные. Наконецъ, кромѣ всего этого, каждый домохозяинъ долженъ имѣть у себя наготовѣ: на случай пожара кто топоръ, кто лопату, кто ведра и т. п.

Въ помощь мѣстнымъ пожарнымъ средствамъ привлекаются, по правиламъ, и пожарные обозы сосѣднихъ селеній.

При такихъ условіяхъ, если бы все это исполнялось, пожары никогда бы не могли достигнуть такихъ громадныхъ размѣровъ, истребляя заразъ по 25, 50 и 100 дворовъ, какъ это мы видимъ теперь, развѣ только въ исключительныхъ случаяхъ, при сильномъ вѣтрѣ, или въ страдную пору, когда весь народъ бываетъ въ полѣ. Если бы правила соблюдались, то, какъ только что возникнетъ въ селеніи пожаръ, его тотчасъ же усмотритъ караульщикъ, подниметъ тревогу и, имѣя подъ руками лошадей въ упряжѣ, быстро можетъ изготвиться къ выѣзду на пожаръ, къ нему на подмогу являются бочки съ водой отъ кажлыхъ 10 дворовъ, да кромѣ того каждый домохозяинъ долженъ явиться къ мѣсту пожара съ назначеннымъ ему заранѣе инструментомъ. Вѣдь самое важное—захватить пожаръ въ началѣ; тогда съ нимъ справиться легко.

То ли мы видимъ въ дѣйствительности?

П. Михайловъ.

(Окончаніе будетъ).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Вышкольное образованіе въ нижегородскомъ уѣздѣ.

Въ отчетномъ (съ 1 іюня 1907 г. по 1 іюня 1908 г.) году, кромѣ школьныхъ библиотекъ, имѣющихся почти при каждой школѣ, функционировало въ уѣздѣ 18 библиотекъ-читаленъ—баженовская, пушкинская, толмачевская, камено-никольская, елховская, богоявленская, безводнинская, борисовская (до 10 марта с. года).

алистѣвская, сарлейская, суроватихинская, мало-доскинская, борповская, румянцевская, берсеменовская, шербинская, александровская и тепелевская, 16 волостныхъ библиотекъ—слободская, вазовская, чернухинская, борисопольская, терюшевская, тамошниковская, палецкая, ляписская, куриловская, кстовская, семетская, ельнинская, больше-доскинская, шелокшанская, лубянецкая, подвалихинская (симбилейская за малымъ количествомъ въ ней книгъ бездѣйствовало), 3 алексѣвскихъ—вшивская, зименковская и вармалейская и 3 павленковскихъ—старо-ликѣвская, вишенская и меленковская.

Первыя 5 библиотекъ-читаленъ, всѣ волостныя библиотeki и павленковскія открыты уѣзднымъ земствомъ и принадлежатъ ему.

Баженовская и толмачевская библиотeki-читальни помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, пушкинская библиотeka-читальня помѣщалась въ наемномъ зданіи въ Дальнемъ-константиновѣ у кн. Чегодаевой. *) Елховская и богоявленская помѣщаются въ чайныхъ комитета попечительства о народной трезвости. Остальныя библиотeki-читальни принадлежатъ комитету попечительства о народной трезвости, обществу распространенія начальнаго образованія, сельскимъ обществамъ и губернскому земству (алексѣвскія) и помѣщаются—однѣ въ чайныхъ, другія въ особыхъ помѣщеніяхъ; отъ уѣзднаго земства, за исключеніемъ борисовской читальни, куда ассигновывалось 25 р. на библиотекаря, всѣ онѣ получаютъ только книги и газеты. Большая часть волостныхъ библиотекъ до настоящаго года помѣщались въ волостныхъ правленіяхъ, въ текущемъ же году, въ видахъ большихъ удобствъ для читающей публики, а равно и для завѣдующихъ библиотеками учащихся, онѣ съ согласія училищнаго совѣта, перемѣщены въ школьныя зданія, съ подчиненіемъ ихъ правиламъ 28 февраля 1906 года: алексѣвскія библиотeki, двѣ павленковскія также помѣщаются въ школахъ, для 3-й павленковской библиотeki въ Ст. Ликѣвѣ помѣщеніе арендуется у мѣстнаго крестьянина Мухина, овъ же состоитъ и завѣдующимъ библиотекой. Въ текущемъ году въ вѣдѣніе земства передана комитетомъ попечительства о народной трезвости библиотeka-читальня въ с. Б. Вишенкахъ.

Кромѣ поименованныхъ библиотекъ при 75 училищахъ имѣются такъ называемыя народныя публичныя библиотeki. Объ этихъ библиотекахъ въ отчетахъ управы упоминается уже нѣсколько лѣтъ, тѣмъ не менѣе онѣ находятся еще въ зачаточномъ состояніи, такъ какъ по случаю тяжелаго финансоваго положенія земства онѣ за послѣдніе годы совсѣмъ не пополнялись книгами. Въ текущемъ году управа выслала книги въ 33 такихъ библиотeki.

Отчеты по библиотекамъ, несмотря на ежегодныя напоминанія управы завѣдующимъ о доставленіи ихъ, представлены лишь по 8 библиотекамъ-читальнямъ, по 8 волостнымъ, одной алексѣвской, одной павленковской; по остальнымъ библиотекамъ отчетовъ не получено, что, пожалуй, отчасти можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что за труды по завѣдыванію библиотеками вознагражденія земствомъ не дается, за исключеніемъ баженовской, пушкинской, толмачевской и ст. ликѣвской библиотекъ, и потому завѣдующіе представленіемъ ими отчетовъ не относятъ къ кругу своихъ обязанностей.

Богаче всѣхъ баженовская библиотeka съ 1222 книгами на сумму 492 р. 37 к., въ которой было 2835 посѣтителей и выдано 6060 экз.

Изъ представленныхъ отчетовъ видно, что контингентъ читателей книгъ преимущественно молодое поколѣніе, % читателей старшаго возраста, сравнительно незначителенъ.

Какъ отмѣчалось въ отчетахъ и ранѣе, на первомъ планѣ по спросу стоятъ книги беллетристическаго и историческаго характера, затѣмъ идутъ уже книги религіозно нравственнаго содержанія и т. д.; за послѣдніе годы крестьяне стали интересоваться газетными новостями и извѣстіями. Въ отчетномъ году въ зависимости отъ спроса завѣдующихъ выписывались книги, а равно газеты и журналы какъ за счетъ земства, такъ и за счетъ комитета попечительства о народной трезвости—Волгарь, Нижегородскій Листокъ, Биржевыя Вѣдомости, Нива, Вокругъ Свѣта, Русская Мысль, Паломникъ, Природа и Люди, Деревня, Крестьянское Хозяйство и Нужды деревни.

Весьма существенную помощь въ снабженіи библиотекъ книгами уѣздному земству оказываетъ губернское земство. Въ прошломъ году оно отпустило книгъ бесплатно на 634 р. 25 к., не считая пособій въ школьныя библиотeki.

На 1907 годъ ассигновано по смѣтѣ на библиотeki—2219 р., а израсходовано 2313 р. 30 к., т. е. перерасходовано 94 р. 39 к. Перерасходъ образовался оттого, что пришлось уплатить обществу распространенія начальнаго образованія по счетамъ, предъав-

*) Въ августѣ с. г. снято другое помѣщеніе въ Д.-Константиновѣ у мѣстнаго крестьянина за 80 р. въ годъ.

деннымъ имъ въ этомъ году на книги, взятые для народныхъ библиотекъ еще въ 1905 году.

На будущій 1909 годъ управа предложила внести въ смету на библиотекы 2829 р., въ томъ числѣ особо на выпускъ „Земской Газеты“—50 р., въ нижегородскій „Земская Газета“ высылаются бесплатно въ количествѣ около 400 экз.

Губернская управа просила уѣздную управу предложить на обсужденіе собранія вопросъ о вознагражденіи библиотечарей, заведующихъ александровскими библиотеками, которые работаютъ безвозмездно. Уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы назначить вознагражденіе хотя и въ небольшомъ размѣрѣ 15—20 руб. въ годъ.

Что касается народныхъ чтеній, то въ отчетномъ году они имѣли мѣсто лишь въ тепелевской, полянской и меленковской школахъ, въ остальныхъ же школахъ по различнымъ причинамъ чтеній не производилось, а если въ нѣкоторыхъ школахъ и были, то только для учащихся дѣтей. На прошлый годъ ассигновано на народные чтенія 600 р., а израсходовано—41 р. 73 к. Ассигновка текущаго года въ 300 руб., но тоже до настоящаго времени не исчерпана.

С л у ч а й.

Въ классѣ стоитъ сдержанный гулъ голосовъ. Народу сегодня собралось порядочно—комната биткомъ набита. Есть и женщины, хотя немного, человекъ пять. Но большая часть собравшейся публики—дѣти, мальчики и дѣвочки. Мужики степенно разсѣлись на сдвинутыхъ около стѣнъ партахъ и тихонько разговариваютъ. Ирѣдка лишь который-нибудь изъ нихъ возвыситъ голосъ, оставивъ расшалившихся дѣтей. Ребяшки мало обращаютъ вниманія на эти замѣчанія—они здѣсь въ своемъ мѣстѣ, они здѣсь хозяйка, они дома. Смачивая полотно, они шалить водой, спорять, брызгаются.

«А ты, Гришка, со стула бы...—«Это кто меня дергаетъ за волосы?... Мотри, я тебя такъ подергаю»... Въ прошломъ году больно хороши картины то на святкахъ показывали...—«Не напайте на стуль... Я скажу Василію Павловичу»...—«Глядите-ка, ребятишки, куда Ванька то залѣзъ»...—«Я гляжу, а она воробья и тащить; ладно еще»...—«Ой ой, ой ой, кто то изъ подъ парты-то лѣзетъ»... Общій шумъ и движеніе.—«Перестаньте баловать-то, говорятъ вамъ»...—кричатъ на развозившихся дѣтей одинъ изъ мужиковъ.

Я подхожу къ полотну, здороваясь по дорогѣ съ мужиками «О чемъ будешь читать-то Василій Павлычъ?»—спрашиваетъ кое кто изъ нихъ.—«О казакахъ».—«Хорошо?»—«Очень интересно, вотъ увидите»...—отвѣчаю имъ. Полотно, оказывается почти не смочено, ребятишки ничего не сдѣлали. Брызгаю на экранъ, оправляю уже зажженный фонарь—и чтеніе можно бы начать, нѣтъ только Ивана Григорьевича, псаломщика мѣстной церкви, который обыкновенно помогаетъ мнѣ при чтеніяхъ. Нынче онъ что-то запоздалъ. Я говорю умолкнувшей публикѣ, что буду читать повѣсть „Тарасъ Бульба“, произведеніе великаго русскаго писателя Н. В. Гоголя; сообщаю кое какъ біографическія свѣдѣнія о немъ, говорю, что еще имъ написано, каковъ характеръ произведеній Гоголя. Въ это время подходит и Иванъ Григорьевичъ. Еще не здороваясь со мной, онъ уже кригически косится на фонарь. У Ивана Григорьевича есть маленькая слабость: онъ терпѣть не можетъ, когда другіе, а не онъ, приготовили фонарь. Въ такихъ случаяхъ онъ ко всему придирается и все время ворчитъ. И теперь, взглянувъ на фонарь, онъ нашелъ, что фонарь «безобразно» коптитъ (чего, конечно, совершенно не было), что такъ плохо заправлять фитили нельзя, что фонарь вовсе не на мѣстѣ и стоитъ и т. д. Я привыкъ къ Ивану Григорьевичу и не обращаю вниманія на его ворчанье. Предупредивъ его, что картины положены въ нужномъ порядкѣ, (новое недовольство моего помощника: картины, оказалось, наложены „какъ то вверхъ ногами, и не поймешь ничего“...) Я началъ читать.

Я читалъ съ жаромъ, и однако сначала шумъ былъ порядочный. Особенно ребята шумно выражали свой восторгъ при появленіи на полотнѣ каждой картины. Но чѣмъ дальше я читалъ, тѣмъ больше радовался: умолкли разговоры, шумъ прекращался совсѣмъ. Очевидно, великое произведеніе захватило всѣхъ такъ же, какъ и меня. Я прибавилъ жару, я каждое слово говорилъ, прочувствовавъ его глубоко самъ. Мнѣ кажется, въ это время я недурно передавалъ моимъ слушателямъ мысли Гоголя. Въ классѣ царилъ совершенная тишина. И вотъ, когда я дошелъ до того мѣста, гдѣ авторъ рисуетъ картину, какъ Тарасъ во снѣ останавливаетъ уходящаго изъ его стана Андрія, сзади меня раздался голосъ Ивана Григорьевича:

„Будетъ вамъ читать то... Никого ужъ нѣтъ“... Окидывая взглядомъ классъ—дѣйствительно, остались только мы двое, Иванъ Григорьевичъ началъ было говорить, какъ надо ставить фонарь, но я, не слушая его, поскорѣе взялъ со стола „Тараса Бульбу“ и, опечаленный, раздосадованный, ушелъ къ себѣ въ комнату, позабывши даже проститься съ псаломщикомомъ, даже не поблагодаривши его за его помощь.

Послѣ оказалось, что всѣ мои слушатели ушли въ село къ крестьянину, у котораго въ этотъ вечеръ были «гостинцы»—поглядѣть на жениха и невѣсту, поглядѣть, какіе «гостинцы» выставлены были на столахъ.

В. С.—инъ.

ПО РОССІИ.

ДАНИЛОВСКІЙ У., яросл. губ. Въ послѣдніе годы многія сельскія общества, даниловскаго уѣзда, ярослав. губ., признавая даваемое начальными школами образованіе недостаточнымъ, начали возбуждать ходатайства объ открытіи въ селахъ училищъ типа городскихъ по полож. 1872 года.

Въ ярославской губ. подобныя ходатайства были возбуждены восемью сельскими обществами, въ томъ числѣ и вятскимъ, даниловскаго уѣзда. Крестьяне с. Вятскаго, занимаясь отхожими промыслами и сознавая необходимость повышеннаго образованія, собрали между собой на постройку зданія для новаго училища 7,000 рублей; пришло на помощь и земство, ассигновавъ на это дѣло 3,000 рублей. Благодаря всему этому, ходатайство крестьянъ села Вятскаго оказалось удовлетвореннымъ первымъ въ губерніи, и на дняхъ здѣсь состоялось открытіе рѣдкаго въ Россіи и единственнаго въ губерніи городскаго училища въ селѣ. На постройку каменнаго зданія подѣлились, кромѣ крестьянъ и земства, было ассигновано казною свыше 20,000 руб. Приниматься въ него будутъ дѣти, окончившіе курсъ начальныхъ училищъ. Содержаться новое рѣдкое училище будетъ на средства казны, при пособіи отъ земства. Обученіе бесплатное. Въ скоромъ времени при этомъ училищѣ рѣшено открыть ремесленные классы, обученіе въ которыхъ предполагается производить такъ, чтобы оно строго соответствовало условіямъ мѣстной промышленной жизни. („Р. В.“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ГОРОДЕЦЪ. Мѣстные старообрядцы различныхъ согласій, на основаніи Высочайше дарованныхъ имъ 17 апрѣля 1906 г. правъ, открыто образовали общины. Прежде, придерживаясь старинны, они сторонились свѣтской школы и тайно обучали своихъ дѣтей у начетчицъ. Теперь они силами общинъ организуютъ школьное образованіе по типу свѣтскихъ школъ. Первая такая школа построена въ д. Климотинѣ, гдѣ приняты типъ земской школы и учитель старообрядецъ получаетъ содержаніе отъ земства. Въ школу дѣти принимаются безъ различія вѣроученій. Принято такъ же послѣднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ содержаніе на счетъ земства и законоучителя этой школы.

Совсѣмъ иного взгляда держится городецкая старообрядческая община. Нынѣшнимъ лѣтомъ ею устроено въ с. Городцѣ обширное зданіе для двухъ одноклассныхъ школъ—мужской и женской. Расчитана эта школа на 200 человекъ и уже наполняется учащимися. Въ школу приглашено 6 свѣтскихъ учителей и учительницъ съ приличнымъ содержаніемъ и 2 законоучителя. Но дѣло въ томъ, что община не отдаетъ своей школы въ вѣдѣніе училищнаго совѣта и приняло управленіе ею своими средствами, возложивъ выборъ преподавателей на попечителей школы. При этомъ община допускаетъ въ школу дѣтей исключительно одного вѣроученія, дѣтей прихожанъ своего храма, и ни въ какомъ случаѣ не соглашается на пріемъ всѣхъ желающихъ учиться.

Пробовала община хлопотать у земства субсидію на содержаніе учительскаго персонала, но ходатайство не прошло, въ виду ограниченія правъ пріема дѣтей въ школу.

Въ настоящее время община занята пересмотромъ правилъ пріема въ школу учащихся.

— Городчане возбуждаютъ ходатайство предъ правительствомъ объ учрежденіи въ с. Городцѣ казначейства. Ранѣе этого было возбуждено ходатайство объ учрежденіи въ с. Городцѣ отдѣленія государственнаго банка, но ходатайство это отклонено.

ВАСИЛЬСКІЙ УѢЗДЪ. 11-го октября, въ селѣ Фокинѣ въ зданіи начальника училища состоялось чествованіе учителя Я. В. Виноградова по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія его учительской дѣятельности въ васильскомъ уѣздѣ (8 лѣтъ въ селѣ Высокомъ Оселкѣ и 17 лѣтъ въ Фокинѣ). На юбилей прибыли инспекторъ народныхъ училищъ Я. Д. Кануновъ, учителя, учительницы и законоучителя сращенники изъ окрестныхъ селеній, должностныя сельскія лица, родители учениковъ и учащіеся. По окончаніи молебна инспекторомъ сказана рѣчь, въ которой охарактеризована долгая плодотворная дѣятельность юбиляра. Прочитано привѣтст-

вие мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства. Въ привѣтствіи говорится:

„Слѣдя по обязанностямъ моей службы за развитіемъ въ васильскомъ уѣздѣ народнаго образованія, я счастливъ засвидѣтельствовать вамъ, что въ составѣ уѣзднаго учебнаго персонала, училищный совѣтъ считаетъ васъ по справедливости къ числу выдающихся учителей, по опытности, энергіи и приносимой вами пользе народу“. Однимъ изъ родителей учащихся прочтаны благодарственный адресъ, затѣмъ полнесена юбярю цѣнная икона. Не обошлось безъ стиховъ. („Волг.“).

С. ЗАСКОЧИХА, сем. у. Озимый сѣвъ у насъ кончили къ 25 августа, только нѣкоторые безлошадные и побѣднѣе кончили къ 1 сентября. Сѣвъ происходилъ все болѣе подъ борону; подъ соху же сѣвъ вышелъ неудачнымъ, т. к. время было сырое, и рожь мелкая (градобойная) и была завалена глыбами; нѣкоторыя зерна не взошли, и этотъ сѣвъ оказался рѣдкимъ. Но, въ общемъ, озими хороши. Цѣна на хлѣбъ стоитъ высокая 1 р. 30 к. пудъ. По случаю дождей, скирды долго гнили на гумнахъ не молочеными

Пчеловодный уголокъ.

(Письмо изъ Лѣсуновской вол. горб. у.).

Мѣстоположеніе нашей волости въ высшей степени благоприятствуетъ пчеловодству.

Масса крушины по берегамъ рѣкъ и болотъ, цвѣтовъ на лугахъ и гречиха, которую сѣютъ въ волости, даютъ обильный взяткъ пчеламъ и способствуютъ процвѣтанію пасѣкъ. Пчеловодствомъ въ волости занимаются съ давнихъ поръ. Въ настоящее время у насъ свыше 80 пчельниковъ, съ количествомъ отъ 3 до 150 и больше ульевъ. Многіе изъ нихъ даютъ довольно солидный доходъ.

По селеніямъ они распредѣляются такъ: дер. Рожокъ—25 пасѣкъ, с. Лѣсуново—15, д. Вѣнецъ—15, с. Николаевка и д. Марьино—16, д. Залѣсье—5, д. Красненькая—3, Вилейка—2. Бѣда только въ томъ, что ведутъ пчеловодство до сихъ поръ самымъ простымъ способомъ, какъ вели дѣды и прадеды.

Правда, послѣдніе года на пасѣкахъ вводятся рамочные ульи, но страшно туго.

Лучше введеніе рамочныхъ ульевъ вмѣсто колоды прививается въ с. Николаевкѣ и д.д. Марфинѣ и Ольгинѣ, подъ вліяніемъ отличнаго пчельника св. с. Николаевки о. Критскаго. Здѣсь встрѣчаются пчельники, на которыхъ имѣется рамочныхъ ульевъ до 50 штукъ. Ихъ очень хвалятъ: приносятъ меду въ 5—10 разъ больше, чѣмъ колоды. Въ д. Марфинѣ живетъ особый мастеръ, исключительно работающій ульи. Стоятъ ульи Дадана 5 руб. Въ другихъ селеніяхъ тоже заводятъ рамочные ульи по одному, самое большее по 8. Въ дер. Вѣнецъ устраиваетъ образцовую пасѣку В. М. Жуковъ, лѣсничій гр. Шереметева. Его примѣръ, вѣроятно, благотворно подѣйствуетъ на мѣстныхъ пчеловодовъ.

Къ несчастью, прошедшей зимой, отъ сильныхъ ли холодовъ, отъ другихъ ли какихъ причинъ пали всѣ рамочные ульи въ с. Лѣсуновѣ—4 и въ Рожкѣ 1, и сильно поколебали въ нихъ вѣру, хотя лѣтомъ въ нихъ опять посадили рой. Нынѣшній годъ поразительно ясно доказалъ пользу рамочныхъ ульевъ: колоды были наполнены сотами, а когда стали собирать медъ, оказалась одна сушь, меду же фунтовъ 6—10, тогда какъ изъ рамочныхъ вынимали по пуду, по полтора пуда и больше. Послужитъ ли это примѣромъ—покажетъ ближайшее будущее.

На зиму почти всѣ пчеляки ставятъ ульи въ омшаники; весной даютъ подкормку: меду, сахарной сладкой воды или изъ сушеной крушины съ прибавкой меду.

Кромѣ рамочныхъ ульевъ о другихъ улучшеніяхъ, какъ-то о смѣнѣ матки, о сѣяніи медоносныхъ травъ и пр., пока совершенно ничего не слышно. Совѣтовъ по правильному веденію пчеловодства никто не получаетъ, книгъ по пчеловодству не читаютъ, журналовъ не выписываютъ.

А помощь совѣтамъ прямо необходима: ежегодно умираетъ у всѣхъ пчеляковъ нѣсколько ульевъ, часто переводятся пасѣки въ 30 ульевъ, бывали случаи, что изводились и въ сто ульевъ, какъ напримѣръ въ с. Лѣсуновѣ у И. С. Малькова и, конечно, отъ незнанія болѣзни и ея нелѣченія.

О поднятіи пчеловодства на должную высоту необходимо позаботиться главнымъ образомъ самимъ пчеловодамъ, тѣмъ болѣе, что земля въ волости плохая, а потому пчелы могутъ принести большую пользу подмогу въ хозяйствѣ. Мѣры къ поднятію пчеловодства слѣдующія:

1) образованіе мѣстнаго волостнаго общества пчеловодства и при его участіи устройство образцовой пасѣки;

2) Выписать въ павленковскую библіотеку книгъ по пчеловодству и журналовъ;

3) мелкимъ пасѣчникамъ основать пчеловодныя артели, чтобы ихъ 15—20 ульевъ приносили больше пользы. *)

Медъ и воскъ пчеловоды с. Николаевки и д.д. Марфина и Ольгина продаютъ въ г. Арзамасѣ, остальные селенія въ с. Павловѣ и на ярмаркахъ въ с. Золинѣ 29-го августа и с. Богородскомъ 8-го сентября; медъ отъ 6 до 12 руб. пудъ; воскъ 80—85 коп. фунтъ.

Къ опроснымъ листкамъ, разосланнымъ «Нижегородскимъ о-вомъ пчеловодовъ», отнеслись пчеловоды отрицательно и свѣдѣній не даютъ, и къ разпросамъ относятся также съ недоверіемъ.

Очевидно, тутъ кроется какое то повѣрье, а не боязнь, что обложить налогомъ, такъ какъ всѣ знаютъ, что тогда бы стали описывать количество ульевъ старшина съ писаремъ.

Цѣнное производство въ нижегородской губерніи.

На лѣвомъ берегу Волги, верстѣ на 30 ниже впаденія въ нее Оки, расположенъ рядъ деревень бѣлкино-межушковской волости, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ Красной Рамени: напротивъ этой группы, на горномъ берегу Волги, около села Безводнаго, лежитъ другая, меньшая группа деревень. Населеніе всѣхъ этихъ деревень, отъ мала до велика, исключительно занимается изготовленіемъ цѣпей. Главными работниками—кузнецами и молотобойцами—являются мужчины въ возрастѣ до 40 лѣтъ, пожилые мужчины и старше; женщины и дѣти исполняютъ мѣлкія работы. Всѣхъ кузнецовъ-цѣподѣловъ въ районѣ насчитывается до 2000 человекъ. Кустари выработываютъ ручною ковкою цѣпи размѣрами отъ $\frac{2}{16}$ " до $1\frac{1}{4}$ " и, выковывая въ среднемъ отъ 5 до 30 пудовъ (смотря по размѣрамъ цѣпи) въ недѣлю, зарабатываютъ отъ 5 до 8 рублей на кузнеца съ молотобойцемъ. Подрядчики-хозяева, также изъ среды мѣстныхъ крестьянъ, доставляя кузнецамъ сырой матеріалъ, преимущественно уральское круглое желѣзо, продаютъ уже готовныя цѣпи купцамъ и фирмамъ Нижняго-Новгорода. Такимъ путемъ на рынокъ этого города ежегодно доставляется, по даннымъ «Извѣстій Императорскаго общества для содѣйствія русскому мореходству», до $\frac{3}{4}$ милліона пудовъ цѣпи, стоимостью до 2 милліоновъ. Качество цѣпи, выдѣлываемой кустарями, повышается съ каждымъ годомъ, въ зависимости отъ практики производителей и отъ усовершенствованія техники, благодаря введенію испытаній прочности цѣпей на разрывныхъ прессахъ. Начиная съ осени 1904 года, мѣстнымъ купцомъ Зотовымъ, съ соотвѣтственнаго разрѣшенія, поставленъ въ селѣ Ратманихѣ, вблизи Нижняго Новгорода, гидравлическій прессъ для испытанія прочности изготовляемыхъ кустарями цѣпей, чѣмъ положено начало испытательной ставціи, состоящей нынѣ въ вѣдѣніи главнаго управленія торговаго мореплаванія и портовъ. Кустари Красной Рамени и Безводнаго въ настоящее время или работаютъ для фирмы наслѣдниковъ Смѣлова, или посылаютъ свои цѣпи на его пробный прессъ самостоятельно, вообще учатся болѣе совершеннымъ приемамъ работы и находятся подъ вліяніемъ завода Зотова. Фирмы Нижняго-Новгорода, болѣе 20 лѣтъ занимающіяся цѣпнымъ и якорнымъ дѣломъ, замѣтно развиваютъ свою дѣятельность, такъ какъ издѣлія мѣстныхъ кустарей пріобрѣтаютъ все больше и больше довѣрія. Въ настоящее время заказы на эти издѣлія стали поступать не только съ Волги, но и изъ портовыхъ городовъ—Одессы, Николаева, Севастополя, Ростова-на-Дону, Таганрога, Ливавы, Риги, Архангельска и др. Заказчики—портовое вѣдомство и путейское, а за ними и частныя учрежденія—стали цѣнить эту испытанную цѣпь наравнѣ съ иностранной, которая часто оказывается даже дороже русской. На Волгѣ средніе размѣры $\frac{7}{8}$ "— $1\frac{1}{4}$ " цѣпи идутъ по 2 р. 50 к.—3 р., мелкія 5—6 р. за пудъ, тогда какъ англійская стоитъ около 5—6 р. за пудъ. По расчетамъ Зотова, его заводъ, дѣйствующій всего 2 $\frac{1}{2}$ года и связанная съ нимъ кустарная выдѣлка по деревнямъ могутъ довести свою производительность до 500.000 цѣпей разныхъ размѣровъ въ годъ, на сумму до 2 милліоновъ рублей, вмѣстѣ съ матеріаломъ, причемъ занято было бы до 1000 рабочихъ рукъ. Заводъ въ Ратманихѣ, существующій съ начала русско-японской войны, наряду съ ручною спаркою цѣпей, уже ввелъ и электрическую сварку. Вообще, настоящее положеніе цѣпного производства въ нижегородской губерніи обѣщаетъ, благодаря широтѣ сбыта и техническимъ усовершенствованіямъ, современнымъ превратиться въ серьезную отрасль нашей отечественной промышленности. (Прав. В.).

Ниж. губ. также принимаетъ участіе въ содѣйствіи кустарямъ по сбыту цѣпей.

*) Какъ устроить ихъ см. № 25 „Ниж. Зем. Газ.“ за 1906 г.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Основные начала ведения потребительских лавок.

Потребительские лавки возникают в нижегородской губернии уже и по глухим селам и деревням. Очень часто зачинатели этого важного и полезного дела знакомы с ним в началу лишь по наслышке и потому дѣлают грубые ошибки, которыя вскорѣ и подрывают дѣло, подрывая къ нему довѣріе.

Приводимъ тѣ основные правила, которыя признаны въ настоящее время наилучше обеспечивающими успѣхъ потребительскихъ лавокъ. Они выработаны были впервые англійскими потребительскими обществами именно рабочими горъ Рочдэля. Эти, такъ называемые—*рочдэльскіе принципы*, состоятъ въ слѣдующемъ:

- 1) Всѣ члены должны быть равноправны, и въ дѣлахъ общества каждый долженъ имѣть только одинъ голосъ.
- 2) Паи должны быть невысокіе для привлеченія самаго бѣднаго населенія.
- 3) Количество паевъ для каждаго члена должно быть ограничено.
- 4) Продавать товары нужно только за наличныя, а не въ кредитъ.
- 5) Продавать нужно по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, а не по цѣнамъ закупки товаровъ.
- 6) Прибыль должна распределяться не по количеству паевъ, а по закупкамъ.
- 7) Продавать товаръ нужно всѣмъ желающимъ, а не однимъ членамъ и по одинаковой цѣнѣ.

Кромѣ того должна быть образцовая отчетность, образцовое веденіе товарныхъ книгъ и образцовая постановка труда въ потребительномъ обществѣ.

Первое правило касается прежде всего тѣхъ лицъ, которымъ почему либо неприятно общество потребителей и которыя желали бы, чтобы въ общихъ собраніяхъ каждый пайщикъ пользовался такимъ количествомъ голосовъ, сколько имѣетъ паевъ.

Общество, рискнувшее сдѣлать это, неминуемо въ скоромъ времени рискнетъ очутиться въ тѣнѣхъ лавочниковъ, которые, конечно, воспользуются случаемъ и погубятъ все дѣло. Крупные пайщики и лица, состоящія изъ лавочниковъ, захвативъ власть въ обществѣ, могутъ держать членовъ въ страхъ угрозой уйти изъ общества, вынуть свои капиталы и такимъ образомъ поставить общество въ затруднительное положеніе. Крупные пайщики, конечно, будутъ стремиться распределить прибыль на паи, на капиталъ, а не на количество забраннаго товара каждымъ. Далѣе, въ тѣхъ же своихъ личныхъ интересахъ имъ выгодно держать цѣны на товары въ потребительской лавкѣ на высокомъ уровнѣ.

Если въ обществѣ есть нѣсколько такихъ крупныхъ пайщиковъ, они постараются непременно повысить размѣръ пая, и такимъ образомъ превратятъ общество потребителей въ простое предпріятіе, въ союзъ капиталистовъ.

Поэтому нужно стараться строго охранять первое правило. Всѣ члены должны быть равноправны. Только при этомъ условіи возможно развитіе общества.

Въ потребительномъ обществѣ не должно быть мѣста чинопочитанію по рангамъ, здѣсь всѣ должны быть на равной ногѣ. Только такимъ путемъ можно предупредить зависть и разладъ между членами, сгладить классовыя различія, научить членовъ, хотя бы и принадлежащихъ къ различнымъ общественнымъ классамъ, взаимно понимать и уважать другъ друга. Между тѣмъ это коренное правило въ большинствѣ случаевъ нарушается.

Женщины-члены занимаютъ въ потребительныхъ обществахъ какое то привилегированное положеніе: онѣ или не имѣютъ права голоса, или не могутъ быть членами правленія. Такое положеніе женщины въ обществѣ можетъ лишь вредить его развитію: вѣдь на илечахъ женщины лежатъ все домашнее хозяйство и, конечно, никто болѣе ея не можетъ быть заинтересованъ въ успѣшномъ веденіи потребительской лавки. Дѣйствительно, гдѣ женщины занимаютъ равноправное положеніе съ мужчинами въ потребительныхъ обществахъ, какъ въ Англии, тамъ онѣ имѣютъ громадное значеніе. Женщинамъ обязано своею устойчивостью и прекраснымъ развитіемъ дѣлать большинство потребительныхъ обществъ.

Также общества должны быть открыты для всѣхъ, всѣмъ доступны. Часто много разнородныхъ причинъ закрываютъ двери передъ нѣкоторыми лицами, въ особенности малоимущими, или слишкомъ высокій размѣръ пая, или отсутствіе расрочекъ по взносу паевъ.

Высокіе паи совершенно заграждаютъ доступъ въ общества недостаточнымъ лицамъ, а потому размѣръ пая долженъ быть какъ можно ниже, 5 р., причемъ ко взносу пая должна примѣняться самая широкая система расрочекъ. Лучше всего, конечно, если бы удалась англійская система оплаты пая. Система эта заключается въ томъ, что лицо, желающее сдѣлаться членомъ общества, при своемъ вступленіи вноситъ 40—50 коп., а потомъ дѣлаетъ ежемѣсячные взносы.

Въ интересахъ самаго общества, чтобы въ немъ не могли верховодить богатые пайщики, самое количество паевъ, которыми можетъ располагать каждый членъ общества, должно быть ограничено (5—10 паями).

Товаръ долженъ отпускаться изъ лавки только за наличныя. Кредитъ допускается только въ исключительныхъ случаяхъ подъ обезпеченіе паевыхъ взносов и то въ неполномъ размѣрѣ или подъ обезпеченіе кустарными издѣліями. Отпускъ товаровъ въ долгъ крайне опасенъ, отъ широкаго пользованія кредитомъ погубило громадное число потребительныхъ обществъ. Ни отъ чего другого не погубило столько потребительныхъ обществъ, какъ отъ неуплаты покупателями долговъ.

На дверяхъ каждой потребительской лавки нужно бы сдѣлать даже надпись: помните, что продажа въ долгъ безъ обезпеченія погубитъ общество.

Обыкновенно продажа на наличныя сильно смущаетъ желающихъ вступить въ члены. Такимъ людямъ кажется, что мелкіе торговцы, давая въ кредитъ, куда благодѣтельнѣе потребительской лавки. Чтобы понять, что это заблужденіе, пусть каждый спроситъ себя, не закабалить-ли его кредитъ у лавочника. Вѣдь, благодаря кредиту, онъ волей-неволей покупаетъ въ одной и той же лавочкѣ, а торговецъ, зная, что все равно такой-то придетъ къ нему, не стѣсняется продавать ему скверный поддѣльный товаръ. Правду говорятъ, что стоитъ закабалиться у лавочника—и нѣтъ тебѣ больше свободы. Кредитъ у мелкаго торговца—вовсе не благодѣяніе. Потребительская лавка не даетъ въ кредитъ. Вначалѣ это тяжело для членовъ, но потомъ они благословляютъ этотъ обычай, а особенно семьи рабочихъ, такъ какъ при получкѣ приходится закупить въ потребительской лавочкѣ впередъ на двѣ недѣли марокъ для расплаты за товары и ничего почти не остается на водку. А когда можно брать въ кредитъ, то всегда при получкѣ часть денегъ на водку израсходуется.

Потребительскія лавки не даютъ въ кредитъ потому, что иначе онѣ не могли бы существовать и не могли бы приносить той пользы, какую онѣ приносятъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что было бы, если бы потребительская лавка давала въ кредитъ?

Прежде всего, скоро бы не стало денегъ на покупку товаровъ и пришлось бы брать ей самой въ кредитъ. Это означало бы переплачивать, а переплата отразилась бы на цѣнѣ товаровъ, и члены потребительской лавки проиграли бы. Далѣе, при кредитѣ пропадало бы много долговъ, а это отражалось бы и на тѣхъ, кто покупаетъ за наличныя. а также на всемъ дѣлѣ. При кредитѣ, затѣмъ, очень трудно имѣть деньги для расширенія предпріятія. Западно-европейскія потребительныя общества давно уже поняли весь вредъ кредита и ввели продажу только на наличныя.

Точно также и сама лавка должна закупать для себя товары по возможности за наличныя. Оптовые торговцы очень цѣнятъ покупки за наличныя деньги и дѣлаютъ крупныя скидки. Оказывается, что даже выгоднѣе занимать капиталъ и уплачивать на него проценты, но зато пріобрѣтать всѣ товары за наличныя, чѣмъ въ кредитъ.

Для продажи товаровъ существуютъ двѣ системы: по своей цѣнѣ, съ вложеніемъ лишь на эту цѣну ровно столько, сколько требуется для покрытія расходовъ по лавкѣ, или по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ. Первая система во многихъ отношеніяхъ неудобна, черезчуръ уже вооружаетъ противъ потребительской лавки мелкихъ торговцевъ, не побуждая ихъ въ то же время понижать цѣны, и дѣлаетъ очень рискованною самую торговлю. Кромѣ того, такая система, не давая прибыли, а лишь удешевляя товары, только расширяетъ потребленіе и не даетъ возможности членамъ дѣлать сбереженій, между тѣмъ содѣйствовать накопленію сбережений—одна изъ важныхъ задачъ потребительныхъ обществъ. Затѣмъ, отсутствіе прибыли, конечно, уже не даетъ возможности думать товариществу о какихъ-либо высшихъ цѣляхъ и задачахъ, о воспитаніи дѣтей своихъ членовъ, о страхованіи членовъ и т. д. При этой системѣ пріобрѣтеніе товаровъ потребительное общество будетъ только простой лавкой, не болѣе.

Гораздо лучше вторая система, второй способъ, значащійся въ рочдэльскихъ принципахъ. Эта система, этотъ способъ даетъ возможность обществу широко развитъ свои операціи и въ то же

время будет заставлять частных мелких торговцев понижать свои цены на товары до уровня цен потребительской лавки.

Есть еще соображения и другие в пользу продажи товара по умѣреннымъ рыночнымъ ценамъ.

Если товары будут продаваться по покупной или заготовительной стоимости съ наложеніемъ лишь процента на покрытие расходовъ по доставкѣ и по содержанію лавки, то потребительное общество долго не выдержитъ. Прежде всего у общества не будетъ большого оборотнаго капитала, и это будетъ суживать его дѣятельность. Затѣмъ, при колебаніи рыночныхъ ценъ, общество можетъ стать въ невыгодное положеніе. Понижается, напр., цена на какой-нибудь товаръ у частных торговцевъ, и потребительное общество должно послѣдовать ихъ примѣру, иначе пойдутъ въ частныя лавки. А повизиться цена можетъ изъ-за конкуренціи, изъ-за соперничества. Мелкіе торговцы могутъ сговориться понизить цену на какой-нибудь товаръ до заготовительной цены, а на другіе товары, особенно тѣ, которыхъ нѣтъ въ потребительской лавкѣ, повысить, потребительской лавкѣ придется тогда терпѣть убытокъ.

Многимъ кажется очень соблазнительнымъ покупать дешево, и они спрашиваютъ, къ чему же потребительная лавка, если цены будутъ такія же, какъ въ мелочныхъ лавкахъ.

Но такіе совспросники забываютъ, что за ту же цену они получаютъ въ мелочной лавкѣ дрянной товаръ, а въ своей хорошей, въ мелочной лавкѣ ихъ обвѣшиваютъ, а въ своей нѣтъ.

Правда, если продавать много дешевле, чѣмъ въ мелочной лавкѣ, то потребитель можетъ сэкономить въ день 15—20 к., но эта экономія сейчасъ же растратится. Если же онъ покупаетъ по рыночнымъ ценамъ, то въ концѣ года получить дивиденда около 30—40 руб. Такимъ образомъ, большой выгоды отъ того, что онъ будетъ покупать дешевле, нѣтъ, а между тѣмъ, этимъ самымъ онъ затормозилъ бы дѣятельность общества, и оно не могло бы открывать ни производительныхъ отдѣленій, ни просвѣтительныхъ учреждений.

Прибыль отъ торговыхъ операцій должна идти не тѣмъ членамъ, которые имѣютъ въ обществѣ наибольшее число паевъ, а тѣмъ, которые больше покупали. Только такимъ путемъ всѣ потребители будутъ участвовать въ прибыляхъ общества. Это шестое правило рочдѣлевскихъ принциповъ неуклонно соблюдается во всѣхъ потребительскихъ обществахъ, хорошо и прочно поставленныхъ.

При такомъ распредѣленіи прибыли каждый членъ можетъ скопить себѣ извѣстную сумму, независимо отъ того, обладаетъ онъ капиталомъ или нѣтъ, а просто въ силу одного только забора въ лавкѣ.

На первыхъ порахъ, во избѣжаніе риска, лучше всего молодому обществу ограничить свою торговлю лишь предметами первой необходимости, которые бы не залеживались и притомъ мало были подвержены порчѣ. Торговля такими товарами, удовлетворяя главнѣйшія нужды членовъ и болѣе обезпечивая общество отъ убытковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаетъ его отъ обязанности тратиться на выборку дорогого промысловаго свидѣтельства. Учредители одной сельской потребительской лавки, дають такой совѣтъ: «На первое время слѣдуетъ ограничиться немногими, болѣе расхожими, товарами, какъ-то: соль, мука, крупа, чай, сахаръ, мыло, свѣчи, керосинъ, спички, письменныя принадлежности, немножко конфетъ, пряниковъ, а другіе товары лучше заводить постепенно, смотря по ходу дѣла. Можно еще допустить гвозди, желѣзо, а такіе товары, какъ шорный, кожаный, мануфактурный, посуда, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ сразу заводить, потому что тутъ нужна особенная опытность». Учредители другой сельской лавки говорятъ: «Красныхъ товаровъ покупать не слѣдуетъ, они меньше другихъ товаровъ спрашиваются. И во всякомъ случаѣ на красный товаръ не слѣдуетъ тратить болѣе пятой доли основнаго капитала, а на галантерейный—не болѣе 5 или 10 процентовъ основнаго капитала. На многіе товары надо также знать время. Напримѣръ, деготь требуется больше съ весны, керосинъ съ осени, на рыбу главный спросъ въ Великомъ посту. Это надо принять во вниманіе, а то можно закупить то, чего пока не требуется, а на нужное денегъ не хватить».

Не нужно забывать и того, что мелкіе лавочники станутъ стараться всѣми силами уничтожить потребительскую лавку. (Изъ «С.-Петербургскаго Земскаго Вѣстника»).

— За всѣми разъясненіями можно обращаться въ «Московскій союзъ потребительныхъ обществъ».

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Зло отъ сыпучихъ песковъ и укрѣпленіе ихъ.

Сыпучими или летучими песками, какъ показываетъ само слово, называются такіе сухіе и мелкозернистые пески, которые, вслѣдствіе отсутствія въ ихъ верхнемъ слое связывающихъ отдѣльныхъ песчинки веществъ, какъ-то: глины, перегноя, при малѣйшемъ вѣтрѣ передвигаются, переносятся съ одного мѣста на другое. Летучіе пески представляютъ громадное зло для сельскаго хозяйства, такъ какъ они, передвигаясь въ разныхъ направленіяхъ, завозятъ пахотныя земли, выгоны, луга, даже рѣки и озера. Кромѣ всего этого вредъ отъ летучихъ песковъ усугубляется еще тѣмъ, что жители деревень, находящихся вблизи такихъ песковъ, часто страдаютъ въ лѣтнее сухое время глазами болѣзнями отъ постоянного раздраженія глаза мелкой песчаной пылью, а также страдаютъ болѣзнями желудка, что происходитъ отъ употребленія мутной воды, такъ какъ летучіе пески загрязняютъ и колодезную питьевую воду. Однимъ словомъ, вредъ отъ переносныхъ песковъ чрезвычайно великъ и можетъ быть уничтоженъ только искусственными мѣрами.

У насъ въ Россіи, не считая Кавказа, Финляндіи и азіатскихъ владѣній, насчитывается чисто песчаныхъ почвъ болѣе 79 милліоновъ десятинъ. Песчаная почва въ Россіи тянется съ сѣвера на югъ, занимая иногда пространства по длинѣ на сотни верстъ. Особенно огромная полоса песку идетъ отъ вятской губерніи по берегамъ рѣкъ, расширяясь къ сѣверо-востоку и сѣверо-западу по Сѣверной Двинѣ и Вологдѣ; отъ вятской же губерніи идетъ широкая песчаная полоса по направленію къ Москвѣ. Въ губерніяхъ владимірской, московской, рязанской и частью въ нижегородской полоса эта сильно расширяется и узкими извилинами соединяется съ песчаными почвами западной и средней Россіи.

Министерство земледѣлія уже болѣе 15 лѣтъ ведетъ работы по укрѣпленію сыпучихъ песковъ во многихъ губерніяхъ; сыпучими песками особенно изобилуютъ слѣдующія губерніи: воронежская, харьковская, черниговская, полтавская, таврическая и екатеринославская. Въ воронежской губерніи, напримѣръ, имѣется болѣе 63 тысячъ десятинъ летучихъ песковъ, изъ которыхъ укрѣплено только до 2 тысячъ десятинъ. Въ черниговской губерніи, гдѣ песковъ насчитывается до 70 тысячъ, укрѣплено лишь только около 2 тысячъ. Помимо средствъ правительства, на укрѣпленіе песковъ ассигнуются средства и земствами, но пески растутъ съ каждымъ годомъ, и борьба съ ними становится болѣе и болѣе затруднительной.

Для укрѣпленія песковъ лучше всего садить на нихъ шелюгу (вербу)—красную и желтую, и посадку производить или раннею весною, какъ только стаеетъ снѣгъ, то-есть пока песокъ еще не высохъ, или же позднею осенью, до наступленія зимы. Вмѣсто шелюги можно также садить и осокорь (тополь), однако онъ удаётся лишь на пескахъ—низинахъ, гдѣ на вѣкоторое время застаивается вода. Употребляютъ также для укрѣпленія песковъ и другія древесныя и кустарниковыя породы, какъ то: сосну, березу, осину, акацію, можжевельникъ и ольху, и каждую породу садятъ иначе, чѣмъ другую. Для того, чтобы посадка шелюги на пескахъ, а также и другихъ древесныхъ породъ росла хорошо, необходимо охранять ихъ отъ пастыби скота и въ особенности отъ овецъ, и лишь только въ тѣхъ насажденіяхъ, гдѣ между рядами саженцевъ появилась уже обильная трава, можно допустить пастыбу скота. Необходимо замѣтить еще слѣдующее: если по такой полосѣ летучихъ песковъ проходятъ проѣзжія дороги, ихъ слѣдуетъ укрѣплять, настилая хворосту и засыпая слоемъ глины, вереска и прочимъ матеріаломъ.

Въ заключеніе скажу, что укрѣпленіе песковъ шелюгой и, вообще, облѣсеніе ихъ древесными принесетъ для крестьянскихъ обществъ однѣ лишь выгоды: во 1) бесполезно пропадавшая до того времени почва будетъ давать необходимый матеріалъ для плетенія корзинъ, хворостъ для плетней и топлива и болѣе круной древесный матеріалъ; во 2) прекратится заносъ пескомъ удобныхъ земель, а въ 3) искусственно засаженные площади летучаго песка, на основаніи уст. лѣст. ст. 810 й, освобождаются на 30 лѣтъ, со времени своего укрѣпленія, отъ земскихъ и государственныхъ повинностей, а иногда, если будутъ признаны защитными, освобождаются навсегда отъ всякихъ повинностей.

А. М. Шрейберъ.

Компостъ. *)

Въ хозяйствѣ cadaго крестьянина нерѣдко скопляются печная зола, сажа, пометъ птицъ и разныя отбросы.

*) Изъ новой книжки А. В. Португалова «Чѣмъ удобряютъ землю, кромѣ навоза и минеральныхъ туковъ?». (Изд. Горб.-Посадова, ц. 4 коп.).

Всѣ они могутъ пойти на удобрение полей.

Но эти удобрительные матеріалы, скопляются въ хозяйствѣ каждое порознь иногда въ такомъ незначительномъ количествѣ, что для надлежащаго удобрения полей они окажутся недостаточными.

И если каждый отдѣльный отбросъ заводскаго или домашняго хозяйства по своему малому количеству явится недостаточнымъ для удобрения поля, тогда слѣдуетъ смѣшивать въ одну кучу всѣ тѣ остатки, которыя найдутся въ хозяйствѣ. Такая смѣсь разнообразныхъ хозяйственныхъ отбросовъ, идущихъ на приготовленіе удобрения, называется *компостомъ*.

Въ составъ компоста могутъ входить земля, трупы павшихъ животныхъ, шерсть, кости, куски кожи, рога, экскременты людей, животныхъ, всякіе растительные остатки, испорченные корма, зола, сажа, вообще разные случайные отбросы хозяйства.

Приготавливаютъ компостныя кучи слѣдующими способами: гдѣ либо на заднемъ дворѣ выбираютъ мѣсто, на которомъ кладется слой земли или торфа, или соломы. На этотъ слой бросаютъ разные отбросы, переславая ихъ землей, торфомъ или соломой. Полезно поливать эти кучи навозной жижей, чтобы матеріалы, ее составляющіе, скорѣе разлагались. Черезъ 3—4 мѣсяца кучи перелопачиваются. Для употребленія компоста на удобрение должно пройти нѣкоторое время, которое бываетъ различно, въ зависимости отъ тѣхъ матеріаловъ, которые составляютъ компостъ. Перегниваніе компоста длится вообще отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ.

Компостъ становится годнымъ для удобрения тогда, когда всѣ его составныя части перегниютъ и куча принимаетъ видъ однородной массы. Такой компостъ можетъ замѣнять вполне навозное удобрение, и особенно онъ пригоденъ для примѣненія на лугахъ.

Иногда компостъ приготавливаютъ еще такъ: вырываютъ въ землѣ яму аршина въ полтора глубины; на двѣ ямы кладутъ слоемъ въ 3—4 вершка сорныя травы, слегка закрывая ихъ сверху золой, сажой или известковой пылью, затѣмъ помѣщаютъ слой соломы и опять слой извести, золы и сажы. Потомъ снова помѣщаютъ сорныя травы и всякій мусоръ и т. д., пока яма совершенно не наполнится. Послѣ этого кучу поливаютъ водой или навозной жижей и закрываютъ нетолстымъ слоемъ земли.

Для удобрения песчаной почвы въ компостную кучу полезно класть глину и, наоборотъ, для удобрения глинистыхъ почвъ добавлять песокъ.

Компостъ является скородѣйствующимъ удобрениемъ, и влияніе его продолжается по большей части въ теченіе одного года.

Компостъ можно употреблять не только подъ хлѣба, но также подъ плодовыя деревья и огородныя растенія, на которыя онъ оказываетъ весьма благоприятное дѣйствіе.

Указатель книгъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія объ удобрении почвъ.

(Изъ той же книжки).

1. Д. Н. Прянишниковъ. Ученіе объ удобрении. Москва, 1908 г. вв. 1, 2. Ц. 2 р. 20 к.
2. П. А. Костычевъ. Почва, ея обработка и удобрение.—1 р.
3. Его же. Общедоступное руководство по земледѣлю. Ц. 50 к.
4. Его же. Объ удобрении земли навозомъ. Ц. 4 к.
5. Его же. Объ удобрении почвъ. Ц. 1 р. 50 к.
6. Его же. Чѣмъ и какъ можно удобрить землю, кромѣ навоза. Ц. 3 коп.
7. В. А. Виверъ. Опыты по вопросу объ удобрении чернозема. Ц. 30 коп. Изд. жур. „Хозяинъ“.
8. Его же. Навозъ и искусственныя удобрения. Цѣна 10 к. Изд. журн. „Нужды Деревни“.
9. Т. Локоть. Заправка и удобрение почвъ. Цѣна 10 коп. Изд. журнала „Нужды Деревни“.
10. А. Новиковъ. Бесѣды объ обработкѣ земли и объ ея удобрении.
11. Трухановскій. Ученіе объ удобрении. Ц. 1 р. 50 к.
12. Ад. Мейеръ. Ученіе объ удобрении. Ц. 2 р. 50 к.
13. П. Вагнеръ. Основы разумнаго удобрения, перев. проф. Тимирязева, 1891 г. Ц. 75 коп.
14. Его же. Вопросы объ удобрении. С.-п.б. 1899 г.
15. Его же. Примѣненіе искусственныхъ удобрений. Прил. къ журналу „Хозяинъ“. 1901 г.
16. Франкфуртъ. Навозъ и минеральныя удобрения. Кіевъ 1903 г.
17. Его же. Навозъ и его сохраненіе.
18. Зубрилинъ. Какъ получить большіе урожаи при недостаткѣ навоза. Ц. 6 к.
19. Дегеренъ. Какъ лучше и выгоднѣе удобрить землю навозомъ. Ц. 2 к.
20. Варгинъ. Объ удобрении почвъ. Ц. 35 к.
21. Котельниковъ. Объ удобрении почв. Ц. 30 к.
22. Штудеръ. Руководство къ удобрению почвъ. Ц. 60 к.
23. Люсть. Бесѣды объ удобрении почвъ. Цѣна 10 коп.
24. Его же. Какъ слѣдуетъ примѣнять искусственныя удобрения. С.-Петербургъ, 1902 г.
25. Шотрашко. Земля, растеніе, удобрение. Ярославль, 1904 г.
26. В. Заваринъ. Удобрение луговъ. Ярославль, 1905 г.
27. Бильдерлингъ. Бесѣды по земледѣлю. Ц. 40 к.

28. А. Вагнеръ. Удобрение плодовыхъ деревьевъ, перев. Пузыревскаго. Ц. 25 к. Изд. журнала „Школьное хозяйство“. С.-п.б. 1901 г.
29. Его же. Искусственное удобрение въ примѣненіи къ садоводству, огородничеству и цвѣтоводству. Изд. Иммера. Ц. 35 к.
30. И. И. Пузыревскій. О сѣвооборотѣ и примѣненіи искусственныхъ удобрений въ саду и огородѣ. Псковъ, 1903 г. Ц. 25 к.
31. Дрѣ Янушевскій. Инструкция для устраивающихъ опыты съ искусственными удобрениями подъ плодовыя деревья. Кіевъ, 1904 г.
32. П. Штейнбергъ. Какъ удобрять садъ и огородъ. Ц. 50 коп., С.-п.б. Изданіе Сойкина.
33. М. Софроновъ. Удобрение плодовыхъ деревьевъ. Кіевъ, 1903 г. Цѣна 75 коп.
34. Гердтъ. Удобрение въ садоводствѣ, перев. съ нѣм. Кичунова, С.-п.б. 1908 г. Ц. 1 р. 50 к. Изд. Девриена.
35. А. Гребницкій. Уходъ за плодовымъ садомъ. Ц. 1 р. 50 к. С.-Петербургъ, 1906 г. Изд. Девриена.

О вредныхъ насѣкомыхъ.

Бесѣды о вредныхъ насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбамъ на поляхъ (о жизни насѣкомыхъ и мѣрахъ борьбы съ ними). С. П. Дремцова. Изданіе Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ. Спб. стр. 59, рис. 28, цѣна 8 коп.

Почти каждый годъ съ разныхъ концовъ Россіи раздаются горькія жалобы на вредъ, приносимый сельско-хозяйственнымъ растеніямъ различными насѣкомыми, которыя, благодаря своей изумительной плодовитости, иногда въ нѣсколько дней уничтожаютъ годовой трудъ селянина пахаря и земледѣльцу за всѣ его кровныя и упорныя труды едва удается собрать съ полей только то, что онъ посѣялъ.

Цѣль составителя разбираемой нами книжки заключается въ томъ, чтобы рассмотреть развитіе и жизнь опасныхъ хлѣбныхъ враговъ и ознакомить населеніе съ мѣрами, коими необходимо бороться съ вредителями полей.

Въ началѣ своего труда авторъ приводитъ нѣсколько паразитическихъ примѣровъ вредной дѣятельности насѣкомыхъ, имѣвшей мѣсто во многихъ губерніяхъ Европейской Россіи лѣтомъ 1901 года. Въ этомъ году въ лебедѣ, полыни и другихъ сорныхъ растеніяхъ появилась масса червей, которые, уничтоживъ сорныя растенія, набросились на всевозможныя полевныя и огородныя растенія безъ разбора. Никакія преграды не могли остановить грознаго шествія этого безпощаднаго врага, въ несмѣтномъ количествѣ подвигавшагося впередъ, преодолевая всѣ встрѣчающіяся на пути препятствія. Попадавшіяся на пути зданія тотчасъ же покрывались толстымъ слоемъ гусеницъ, которыя не сворачивали въ сторону, а шли прямо, взбираясь на стѣны, заборы, крыши домовъ, и облѣпляя все своей массой. Вся желѣзно-дорожная линія (въ верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, екатеринославской губерніи) на протяженіи болѣе десяти верстъ покрывалась движущимся слоемъ червяковъ такъ, что поѣзда не могли двигаться по образовавшейся слизи и вынуждены были останавливаться въ степи.

Такихъ удивительныхъ примѣровъ не мало насчитывается въ исторіи сельскаго хозяйства.

Подсчитано, что за десять лѣтъ (съ 1870 по 1880 годъ) одинъ лишь хлѣбный жукъ нанесъ земледѣлю южной Россіи убытокъ почти въ сто милліоновъ рублей.

Въ сѣверной и средней Россіи ржаной червь (озимой) почти ежегодно производитъ значительныя опустошенія осевью на всходахъ ржи. Такъ, напримѣръ, въ 1888 г. въ лукояновскомъ уѣздѣ, нижегородской губерніи ржавымъ червемъ истреблено 19,278 десятинъ озимаго хлѣба, на сумму 425 тысячъ рублей.

Съ 1862 по 1865 ржаной червь—этотъ главнѣйшій врагъ сѣвернаго хозяйства—такъ сильно размножился въ костромской и сосѣднихъ съ ней губерніяхъ, что крестьяне совсѣмъ прекратили посѣвы ржи, а въ 1898 и 1899 годахъ ржаной червь уничтожилъ ржаные всходы во многихъ губерніяхъ сѣверной полосы Россіи.

Сильное размноженіе различныхъ вредителей полей происходитъ отъ многихъ причинъ, въ числѣ которыхъ главное значеніе имѣютъ: образъ жизни вреднаго насѣкомаго, его болѣзни, погода, урожай, дѣятельность враговъ насѣкомыхъ, каковы, напримѣръ, птицы, истребляющія вредныхъ насѣкомыхъ и т. п.

Слѣдовательно, чтобы знать причины появленія и сильнаго размноженія вредныхъ насѣкомыхъ необходимо знать ихъ жизнь и знать, какъ на нихъ влияетъ погода, та или иная обработка почвы и прочія условія. Только знаніе жизни и нравовъ вредныхъ насѣкомыхъ даетъ возможность придумывать средства борьбы съ ними.

Авторъ разсматриваемой нами книжки довольно подробно и толково описываетъ жизнь насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбамъ на поляхъ сѣверной Россіи, а также указываетъ и мѣры борьбы съ ними.

Въ числѣ главнѣйшихъ враговъ сѣвернаго хозяйства упоминаются: косяникъ, ржаной червь, ржаная колосовая муха, пильщикъ обыкновенный, ржакой трипсъ, пшеничный комарикъ, зерновой червь, яровой червь, шведская муха, гессенская муха, хлѣбная муха, зеленоглазка, кобылки и проч.

Какъ на могучее средство, и имѣющееся въ распоряженіи сельскаго хозяина въ борьбѣ съ полевыми вредителями, авторъ книжки, между прочимъ, указываетъ на улучшеніе сельскаго хозяйства, на введеніе правильныхъ сѣвооборотовъ. Въ большинствѣ случаевъ лучшая обработка почвы, удобреніе, другой порядокъ смѣны (чередованія) растений создаютъ условія, неблагоприятныя для жизни вредныхъ насѣкомыхъ. Исторія земледѣлія показываетъ, что раньше и у иностранцевъ, за границей, когда тамъ, какъ у насъ теперь, господствовало трехполье, насѣкомыя сильно вредили хлѣбамъ; съ улучшеніемъ же способовъ хозяйства, многія насѣкомыя обратились изъ враговъ въ мирныхъ жителей, потому что новыя принятые тамъ способы хозяйства не даютъ имъ размножаться. Измѣнились сроки обработки почвы, число вспашекъ, или боронованій,—или глубина и т. п., и вредная дѣятельность насѣкомыхъ ослабилась.

Ослабленіе дѣятельности полевыхъ вредителей уже замѣчается и у насъ въ Россіи, тамъ, гдѣ вводится черный паръ, т. е. такая обработка пара, при которой сорныхъ травъ въ немъ вовсе не бываетъ.

Такимъ образомъ, улучшеніемъ хозяйства можно многого достигнуть въ уменьшеніи вреда отъ хлѣбныхъ насѣкомыхъ.

На появленіе вредныхъ насѣкомыхъ въ огромномъ количествѣ сельскіе хозяева обыкновенно смотрятъ, какъ на случайное явленіе, которое никоимъ образомъ нельзя было раньше предвидѣть и предотвратить. Такое мнѣніе глубоко невѣрно. На самомъ дѣлѣ большинство вредныхъ насѣкомыхъ постоянно присутствуетъ на нашихъ поляхъ.

Но пока—численность ихъ еще не велика, они не останавливаютъ на себѣ вниманія сельскаго хозяина, такъ какъ при ничтожной ихъ величинѣ, они съ трудомъ могутъ быть замѣчены, а вредъ, приносимый ими, обыкновенно приписывается погодѣ или другимъ какимъ нибудь причинамъ.

Разбираемая нами книга, заключающая въ себѣ весьма цѣнныя и полезныя для земледѣльческаго населенія свѣдѣнія и практическія указанія, написана простымъ и доступнымъ пониманію всякаго мало-мальски грамотнаго читателя языкомъ.

Для большей наглядности книга иллюстрирована 28 хорошо выполненными рисунками, изображающими полевыхъ вредителей, колосья пораженныхъ ими хлѣбовъ и растений и т. п.

Пора, давно пора нашему русскому селянину-пахарю поскорѣй и хорошенько узнать своихъ полевыхъ враговъ, предъ которыми онъ иногда безпомощно опускаетъ руки, не зная, что слѣлать, что предпринять. Чтобы своевременно предотвратить бѣду и выйти побѣдителемъ, необходимо твердо помнить, что „знаніе врага,—уже половина побѣды“, а знаніе черпается изъ хорошихъ книгъ. (П. З. Н.).

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 56. Какія книги и газеты могутъ быть выписываемы въ народныя бібліотеки и по какому одобренному правительствомъ каталогу?

Библіотекаръ.

Отв. Дѣйствіе ограничительнаго для народныхъ бібліотекъ каталога, который издавался министерствомъ народнаго просвѣщенія, отмѣнено Высочайшимъ указомъ 2 декабря 1905 г. (Прав. Вѣстн. 1905, № 263). Кроме того, согласно § 5 правилъ о народныхъ бібліотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, утвержденныхъ министромъ н. пр. 28 февр. 1906 г.—«въ народ. бібліотеки при училищахъ могутъ быть приобретаемы книги и період. изданія, допускаемыя въ общемъ порядкѣ въ публич. бібліотеки и читальни», т. е. всѣ произведенія, которыя не воспрещены вообще къ обращенію въ Имперіи (см. Прав. В. № 34, 1907 г.).

Такимъ образомъ никакихъ ограниченій въ выборѣ книгъ и газетъ нѣтъ, кромѣ общаго правила недопущенія книгъ и газетъ, подвергшихся вообще запрещенію.

Вопр. № 57. Въ нашей мѣстности появилось очень много мышей. Истребляются они, говорятъ, мышиннымъ тифомъ. Сообщите гдѣ его взять и какъ имъ пользоваться?

Серг. у., дер. Ягубовки М. В. Анфиловъ.

Отв. Мышиный тифъ можетъ быть примѣняемъ на поляхъ только до морозовъ, а въ холодное время пригоденъ только въ теплыхъ помѣщеніяхъ. Получать его можно бесплатно изъ ветеринарнаго отдѣленія губернской земской управы.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.									Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ									
		Рожь.	Мука ржаная высшая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Шпено.	Г. рожь.	Картофель.	Шемяное.	Суходольное.	Лошади бочія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	21 окт.	64	95	—	222	58	200	—	—	—	—	—	—	—	30	70	30	45	3	6	10	25
с. Мечасово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	22 „	—	85	—	130	—	160	130	—	—	—	—	—	45	60	35	50	4	5.5	15	20	
Балахнинскій: с. Пурехъ . .	23 „	—	125	265	180	72	180	180	35	20	—	—	—	60	—	40	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Хвоцевка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	29 „	98	98	160	150	—	170	—	25	—	—	—	—	40	60	35	40	3	3.5	7	10	
Княгининскій с. Вутурлино . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. В. Муранкино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки .	30 „	93	98	—	—	78	—	100	—	—	—	—	—	50	60	60	70	4.2	5	—	—	
Нижегородскій с. Д.-Констан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Безводное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	16 „	73	81	120	150	60	135	85	—	36	—	—	—	25	65	25	55	3	5	5	15	

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.