

## Въ обществѣ начальнаго образованія.

Собраию 27 сентября должно, что содержаніе народнаго дома въ Н.-Новгородѣ обойдется въ годъ до 5 тыс. рублей—освѣщеніе и отопленіе по 1250 руб., страхуваніе 600 рублей, смотрителю 500 рублей, исполнителю, дворнику, швейцару около 700 руб. и т. д. Въ приходѣ же нѣтъ ни одной опредѣленной цифры, исключая развѣ дохода отъ въшалокъ въ суммѣ 400—500 рублей, потомъ имѣется въ виду субсидія отъ попечительства о народной трезвости, доходъ отъ сдачи чайной до 600 руб., доходъ отъ сдачи зала подъ концерты, спектакли и проч. полагаютъ до 1000 рублей. Предсѣдатель строительнаго комитета А. В. Нейдгартъ просилъ принять къ свѣдѣнію, что комитетъ воспользуется нѣсколькими вечерами въ свою пользу для покрятія дефицита по постройкѣ. Н. А. Жемчуговъ находилъ, что не слѣдуетъ увлекаться предположеніями о сдачѣ зала. Народный домъ находится, Богъ знаетъ, гдѣ, за городомъ, между тѣмъ въ центрѣ города имѣются залы въ двухъ клубахъ, которые бывають переполнены лишь въ исключительныхъ случаяхъ. П. П. Малиновскій возразилъ, что, напротивъ, многіе концертанты не имѣють возможности давать концерты въ Нижнемъ, такъ какъ залы въ клубахъ малы, и приходится назначать повышенныя цѣны, залъ же въ народномъ домѣ можетъ вмѣстить до 1½ тысячи зрителей. Е. М. Едичъ назвалъ докладъ совѣта туманнымъ. Изъ него ничего не видно, какіе будутъ спектакли въ народномъ домѣ, будутъ ли чтенія, лекціи?

Перешли къ обсужденію вопроса объ эксплуатациіи дома и организаціи спектаклей. Напомнили предложеніе антрепренера г. Басманова, по поводу же предложенія г. Свѣчина Е. В. Михельсонъ сказалъ, что предложеніе это отпадаетъ, потому что онъ не отвѣтилъ на телеграфный запросъ и неизвѣстно гдѣ находится.

А. М. Пѣшковъ заявилъ, что г. Свѣчинъ поѣхалъ въ Царицынъ, потомъ въ Москву, куда у него есть письма къ Тахомирову и Немировичу-Данченко о содѣйствіи въ составленіи труппы для народнаго театра. Послѣ этого доложили предложеніе г. Свѣчина. Онъ предлагаетъ и трудъ, и деньги до 5 тыс. руб. безъ процентовъ, пока будетъ находиться на службѣ общества въ качествѣ режиссера. (Г. Свѣчинъ игралъ въ труппѣ народнаго театра на армарѣ). Весь расходъ по устройству спектаклей въ мѣсяцъ г. Свѣчинъ высчиталъ въ 2070 рублей, въ томъ числѣ жалованья труппѣ 1150 руб., изъ которыхъ ему 250 рублей.

— Предполагается еще, сказалъ г. Михельсонъ, товарищество на паяхъ для эксплуатациіи народнаго театра съ очень надежными лицами во главѣ, но подробностей не знаю.

— Если требуется, можно указать, сказалъ А. М. Пѣшковъ.

Тогда П. П. Малиновскій назвалъ А. М. Пѣшкова, себя, В. А. Горинова, А. В. Нейдгарта, Е. Н. Чирикова. Каждый членъ общества можетъ быть найщникомъ.

Заявленіе это опровергнуло всѣ проекты. А. В. Нейдгартъ заявилъ: такъ какъ названо мое имя, то я долженъ сказать, что дѣйствительно нѣсколько минутъ тому назадъ мнѣ было предложено вступить въ компанію. Дѣло это доброе, и я считалъ бы себя довольномъ участвовать въ этомъ товариществѣ, но оно совершенно еще не оформлено, вопросъ не разработанъ. Во всякомъ случаѣ дѣло до извѣстной степени рискованное. Для общества спокойнѣе бы имѣть дѣло съ антрепренеромъ съ денежной стороны. Товарищество—дѣло сложное, чисто коммерческое. Необходимо серьезно обсудить.

Въ виду этого А. В. Нейдгартъ предложилъ вопросъ объ эксплуатациіи народнаго театра отложить, чтобы члены назваго товарищества сговорились. П. П. Кащенко сказалъ, что идея товарищества настолько симпатична, что передъ ней блѣднѣють всѣ предложенія, Р. А.

Штурмеръ назвалъ проектъ товарищества великодушнымъ. Во главѣ его стоятъ такія лица, что общество можетъ быть обезпечено съ нравственной и матеріальной стороны. А. М. Пѣшковъ заявилъ, что двухъ недѣль для образованія товарищества достаточно.

Собраніе просило совѣтъ представить въ ближайшемъ будущемъ подробный докладъ, какъ по поводу товарищества для организаціи спектаклей, такъ и по поводу устройства въ народномъ домѣ лекцій, чтеній и проч., согласно предложенію А. А. Савельева.

А. В. Нейдгартъ сдѣлалъ заявленіе: среди членовъ общества и въ печати циркулировали невѣрныя свѣдѣнія относительно пожертвованія графиней Паниной на постройку народнаго дома. Графиня Панина выполнила все, что обѣщала, именно 10 тыс. рублей, и ничего другого не обѣщала. Невѣрныя свѣдѣнія—нечальное недоразумѣніе. Затѣмъ А. В. Нейдгартъ сообщилъ, что изъ пожертвованныхъ имъ 1000 рублей на бібліотеку въ народный домъ куплено книгъ на сумму до 500 руб., на обстановку израсходовано до 300 руб., остатокъ пойдеть на картины, журналы и газеты. А. А. Вилевъ указалъ, что содержаніе бібліотеки обойдетсѣ до 750 р. въ годѣ.

Въ хозяйственномъ комитетѣ народнаго дома получило недоразумѣніе. Какъ объяснилъ П. П. Малиновскій, члены комитета находятся какъ будто на чужбинахъ у совѣта. Недоразумѣніе разъяснилось. Комитету предоставлена самостоятельность. По поводу начальной школы, проектируемой въ деревнѣ Александровкѣ въ честь Ф. И. Шалапина подъ флагомъ общества, А. М. Пѣшковъ сказалъ, что школа эта есть подарокъ обществу отъ лицъ, участвующихъ въ подпискѣ.

По предложенію И. О. Піотровскаго собраніе просило совѣтъ исполнить постановленіе о публичности засѣданій совѣта. Е. М. Ещанъ предложилъ также, чтобы совѣтъ извѣщаль о своихъ засѣданіяхъ редакціи мѣстныхъ газетъ.