

# ЗЕМСКАЯ

Нижегородская Земская Газета.  
здесь, въ городскую публичную библио-  
теку.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при-  
нимаются въ Губернской Зем-  
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-  
Новгородъ, Предсѣдателя Гу-  
бернской Земской Управы, для  
Земской Газеты.

Подписка цѣна за годъ—  
1 рубль для Нижегородской гу-  
берніи, 2 руб.—для извѣстнаго  
оклада подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ ре-  
дакцію, должны быть подписаны  
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-  
реса. Въ случаѣ надобности,  
статьи оскращаются и испраши-  
ваются. Малѣйшія замѣтки и со-  
общенія не принимаются. Статьи  
безъ обозначенія условій сти-  
ляются бесплатными.

Плата за объявленія: въ одну  
статью по 10 коп. въ день, въ три  
статьи по 20 коп. въ день, въ пять  
статьи по 30 коп. въ день.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 45.

Этотъ номеръ содержитъ  
1 1/2 листа.

Содержаніе. *Прав. расп. и сообщенія. Земское дѣло.*—Семеновское очередн. земское собраніе.—Земская ветеринарія нижегор. губ.—† А. В. Баженовъ. *Телушія свѣдѣнія. Народное образованіе.*—Вопросы нар. образ. въ XLIV очередн. нижегор. уѣздн. земск. собраніи.—Справочное педагогическое бюро. *Жизнь въ губерніи.*—Новая мѣра въ порядкѣ полученія крестьянскихъ сборовъ и недоимокъ.—Успѣхи кооперации. *Страховое дѣло.*—Правила и дѣйствительность. *Научныя статьи.*—Воздухоплаваніе.—На Волгѣ. *Сельское хозяйство.*—Пчеловодство въ Приветлужьѣ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

христіанъ, но и всѣхъ сколько-нибудь уважающихъ въ людяхъ религіозное чув-  
ство, а, напротивъ, обнаруживаетъ не подобающее къ сѣмъ изображеніямъ без-  
различіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ чрезвычайной легкостью допускаетъ возмож-  
ность кощунственнаго къ нимъ отношенія со стороны развращенныхъ и зло-  
намѣренныхъ лицъ.

Въ виду вышеизложеннаго и согласно опредѣленію Святѣйшаго синода,  
прошу ваше превосходительство принять зависящія мѣры къ воспрещенію про-  
дажи и распространенія открытыхъ писемъ со священными для христіанъ изо-  
браженіями.

## БАЛАХНИНСКАЯ

### Уѣздная Земская Управа

сѣмъ объявляетъ, что въ присутствіи ея 20 ноября сего года имѣютъ  
быть торги безъ переторжки на отдачу въ содержаніе 10 земскихъ ставцій:  
Балахнинской съ 17 лошадами, Гордѣвской съ 14-ю, Городецкой съ 11-ю,  
Батунской съ 7-ю, Пуреховской съ 7 ю, Н.-Погостинской съ 3 ма, Гавлицкой  
съ 3 ма, Чернорѣцкой съ 3 ма, Передѣльновской съ 3 ма и Бряляновской съ  
2 лошадами. Срокъ содержанія трехлѣтній, начиная съ 1 января 1909 года.

Желающіе принять на себя эти подряды должны явиться на торги съ  
узаконеннымъ на одну третью часть подрядной годовой суммы залогомъ и  
видами о своемъ званіи. Ручательные приговоры будутъ приниматься въ за-  
логъ въ половинной суммѣ ручательства. Подача закрытыхъ конвертовъ допу-  
скается съ соблюденіемъ установленныхъ въ сводѣ законовъ правилъ.

Утвержденіе или неутвержденіе торговъ зависитъ отъ усмотрѣнія управы.  
Кондиціи можно разсматривать въ канцеляріи управы ежедневно.

### Кровельное желѣзо

разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ  
слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Ува-  
ровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гавинѣ; г.г. Ардатовѣ,  
Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н.-Новгородѣ.

## КРОВАТИ ЖЕЛѢЗНЫЯ

не складныя и складныя, на разныя цѣны, а также

### желѣзныя кровати спеціально для больницъ и бараконъ

предлагаетъ Кустарное Огдѣленіе Губернской Земской управы  
Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 2 октября  
1908 г. за № 36028 гг. губернаторамъ.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго синода увѣдомилъ, что въ продажѣ имѣютъ-  
ся бланки открытыхъ писемъ со снимками ликовъ Господа Нашея Иисуса Хри-  
ста, Пречистой Его Матери, Креста Господня, а также и многихъ Угодниковъ  
Божіихъ и что распространеніе означенныхъ священныхъ изображеній въ видѣ  
упомянутыхъ писемъ, служащихъ для повседневноя корреспонденціи и подвер-  
женныхъ штемпелеванію и пересылкѣ въ обычномъ порядкѣ, не соответствуетъ  
достойному и должному къ нимъ отношенію не только со стороны искреннихъ

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Семеновское очередное земское собраніе.

(Окончаніе.)

Оживленные дебаты вызвала просьба врача борскаго участка  
А. Е. Адамовича о выдачѣ ему вознагражденія за усиленную ра-  
боту по борьбѣ съ холерой въ прошломъ и нынѣшнемъ годахъ. Уп-  
рава, отклоняя другую его денежную просьбу, предлагаетъ выдать  
въ вознагражденіе за борьбу съ холерой 100 руб.

Собраніе постановило отпустить 100 руб. на выдачу вознагра-  
жденія за труды во время холерной эпидеміи всему медицин-  
скому персоналу борской больницы.

30 сентября, читается докладъ управы о хлѣбныхъ складахъ  
земства. Продано было муки изъ склада въ с. Хахалахъ 1076 п.  
по цѣнѣ 1 р. 28 к.—1 р. 33 к. за пудъ; изъ склада въ д. Озеръ,  
богояв. вол.—545 пуд. по цѣнѣ—1. 32 к.—1 р. 35 к. за пудъ.  
Мѣстные торговцы продавали муку въ то же время дороже на 5  
коп. въ пудъ, а если бы земскихъ складовъ не было, то и еще  
подняли бы цѣну. Собраніе благодарило управу за организацию  
складовъ и рекомендовало продолжать, а, если понадобится, то и  
расширить хлѣбную операцію предстоящей весной, разрѣшивъ  
кратковременное позаймствованіе для этой цѣли изъ специальныхъ  
капиталовъ.

На устройство проселочныхъ дорогъ въ мѣстахъ бойкаго дви-  
женія и тамъ, гдѣ возведеніе сооружений не подъ силу мѣстному  
населенію, собраніемъ отпущено 1000 р. Въ этомъ дѣлѣ предпо-  
ложено держаться такого порядка: всѣ матеріалы для сооруженія  
должны доставить ближайше заинтересованныя лица; земство же  
на свой счетъ производить работу. На 1909 годъ намѣчена пост-  
ройка нѣсколькихъ мостовъ и замощеніе части дороги въ лѣсу отъ  
д. Кошелева къ д. Матюшину, на бойкомъ тракѣ Хохлома-Нижній.  
Камень для этой дороги согласился купить на свои средства глас-  
ный К. Е. Передуминъ, пожертвовавшій на это до 1000 руб.; до-  
ставку камня принимаютъ на себя кр не хохломской вол., откуда  
г. Передуминъ доставлены приговоры большей части селеній  
объ участіи въ устройствѣ дороги личнымъ трудомъ и денежными  
сборами. Собраніемъ выражена г. Передумину благодарность.

Читается докладъ о положеніи народнаго образованія. Зем-  
скихъ училищъ всего 65; въ нихъ было учениковъ къ 1 января,  
1908 г.—1831 мальч. и 1041 дѣв.; окончило училище 263 мальч.  
и 106 дѣв. Отношеніе населенія къ школѣ очень неравное, мѣста-  
ми даже недовѣрчиво-враждебное. Въ д. Елисейевѣ, богояв. вол.,  
изъ 68 дѣтей школьнаго возраста къ концу учебнаго года обуча-  
лось только двое; вслѣдствіе этого училище перевели въ д. Бѣла-  
совку. Въ собраніе прислано 7 приговоровъ сельскихъ складовъ  
объ открытіи у нихъ земскихъ училищъ; за неимѣніемъ средствъ  
и въ ожиданіи перелома въ школьномъ дѣлѣ, связаннаго съ уст

ройством сѣти школъ для всеобщаго обученія, рѣшено открытіе новыхъ училищъ пока отложить, намѣтивъ составившія приговоры селенія въ первую очередь. Кр-не с. Заскожихи и д. Прутнева прислали въ собраніе приговоръ-просьбу объ открытіи 2 хъ класснаго училища. Открыть такое училище, въ с. Заскожихѣ предполагено уже давно; но въ послѣднее время вопросъ перерѣшенъ: духовное вѣдомство въ настоящее время рѣшило преобразовать свою начальную школу въ д. Останкинѣ, въ 2-хъ классную; въ виду близости д. Останкино вопросъ о 2 хъ классномъ училищѣ въ с. Заскожихѣ рѣшенъ отрицательно.

Обративъ вниманіе на имѣвшую мѣсто въ текущемъ году приостановку администраціей постройки училища въ д. Кошелевѣ по причинѣ отсутствія утвержденного плана зданія, собраніе по предложенію Н. М. Льнивецова, въ цѣляхъ устраненія задержекъ въ постройкѣ земскихъ школъ, рекомендовало управѣ выработать нѣсколько типовъ училищныхъ зданій, которые и представить на утвержденіе губернскаго правленія.

По докладу предсѣдателя управы постановлено возбудить ходатайство о назначеніи отдѣльнаго для семеновскаго уѣзда инспектора народныхъ училищъ. Въ настоящее время, когда надзору одного инспектора подчинены училища семен. и макарьевскаго уѣздовъ, нѣкоторыя изъ училищъ за 3 послѣдніе года не были ни разу обрѣзаны г. инспекторомъ. Въ связи съ вопросомъ о надзорѣ за училищами разрѣшена просьба о наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о назначеніи ему разъѣздныхъ.

Гл. И. Н. Гоголевъ предложилъ пособіе на разъѣзды выдать и просить о наблюдателя, чтобы онъ попутно ревизовалъ и земскія школы.

Собраніе постановило отпустить до назначенія въ уѣздъ инспектора 60 руб. въ годъ, присоединившись къ пожеланію г. Гоголева.

Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1909 г. увеличено съ 250 руб. до 325 р.

Весь расходъ на народное образованіе опредѣленъ въ 45955 руб., изъ которыхъ 5950 руб. на содержаніе 17 училищъ получается въ видѣ пособія отъ казны.

Читается докладъ о введеніи всеобщаго обученія. Согласно вновь выработанной сѣти училищъ придется открыть новыхъ 58 школъ, число учителей увеличить на 108 чел., изъ которыхъ 33 должны быть прибавлены въ уже существующія училища. Въ 37 церковно-приходскихъ школахъ число учителей должно быть увеличено до 48. Годовой расходъ при осуществленіи проекта выразится суммою около 108 тыс. руб., изъ которыхъ 68 тыс. должно пасть на долю казны, а на долю земства—40 тыс., столько же, сколько расходуетъ теперь.

Постановлено просить объ осуществленіи проекта въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1909 г.

— Въ засѣданіи 1-го октября предсѣдатель собранія Н. М. Льнивецъ заявилъ: жители с. Медвѣдева просятъ обратить вниманіе на ихъ бѣдственное положеніе. Всѣ они занимаются ложкарнымъ промысломъ, для котораго нужны значительные запасы березника; громадное большинство не имѣетъ лошадей и, кромѣ того, не имѣетъ средствъ купить сразу скольконибудь значительное количество матеріала, съ трудомъ перебиваясь со дня на день. Большую помощь оказывалъ имъ казенный складъ лѣса, но въ нынѣшнемъ году на складѣ почему то было мало запасено и ходитъ слухъ, что складъ воевѣмъ закроютъ.

Во время обсужденія на собраніи выяснилось много фактовъ, характеризующихъ крайнюю бѣдность и даже нищету медвѣдевскихъ кр-нѣ. Собраніе постановило обратиться въ управленіе государств. имуществъ съ просьбой не закрывать склада и поручило управѣ разработать вопросъ объ организаціи земскихъ складовъ ложкарнаго лѣса.

По докладамъ о хозяйствѣ въ лѣсныхъ дачахъ земства, пожертвованныхъ Н. А. Бугровымъ на благотворительныя цѣли постановлено, между прочимъ, произвести опытъ осушенія болотъ въ дачѣ, ходатайствовать передъ правительствомъ о командированіи специалиста для нивелировки и выработки плана осушительныхъ работъ, а такъ же просить объ открытіи меліоративнаго кредита на это дѣло. По смѣтѣ на 1909 годъ предполагено доходовъ отъ дачи, назначенныхъ: на выдачу пособій погорѣльцамъ 8889 р., на выдачу пособій на воспитаніе сиротъ 8095 р. и на покупку рабочаго и иного скота взаменъ павшаго 1690 р.

Читается докладъ управы по врачебной части. Изъ 5 врачебныхъ участковъ весь годъ не было врача въ с. Хохломѣ и значительную часть года въ с. Рожновѣ: долгое время не находилось лицъ, желающихъ занять эти мѣста, а потомъ, за отсутствіемъ денегъ въ земской кассѣ, управа прекратила поиски врачей. Въ настоящее время рожновскій пунктъ замѣщенъ, хохломскій—свободенъ. Докладомъ отмѣчено уменьшеніе числа приходившихъ боль-

ныхъ на Бору: за 1906 годъ было принято 19 тыс. больныхъ, а за 1907 г. только 16 тыс. Объясняется это кромѣ удаленностиевой больницы, гдѣ производился амбулаторный приемъ съ 1907 г., отъ центра с. Боръ такъ же и тѣмъ, что въ больницѣ помѣщались холерные больные, что отпугивало приходившихъ. Въ текущемъ году холерой заболѣло 27 чел., изъ нихъ умерло 13.

Постановлено просить губернское земство не прекращать содержанія врача Закержекскаго участка для борьбы съ сифилисомъ. На содержаніе междууѣднаго участка внесено въ смѣту 1000 руб. и постановлено настаивать, чтобы врачебный пунктъ былъ открытъ на границѣ съ балахнинскимъ уѣз. въ с. Зиняковѣ и только въ крайнемъ случаѣ согласиться на открытіе пункта въ с. Кирюшинѣ. Ассигновка на командированіе врачей для обновленія знаній отклонена.

На устройство ветеринарной амбулаторіи въ г. Семеновѣ было отпущено въ 1905 г. 1000 руб. пополамъ съ губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ; за неимѣніемъ денегъ постройка все откладывалась и осмотръ больныхъ животныхъ по прежнему производился на улицѣ, передъ квартирой ветеринарнаго врача. Нынѣ ветеринарное отдѣленіе просило вновь отпустить 1000 р. съ тѣмъ, чтобы постройку произвести непременно.

К. Е. Передуминъ. Не надо строить; будетъ пользоваться одинъ городъ.

Собраніе въ ассигновкѣ отказало, признавъ постройку излишней.

Читается докладъ о с.-хоз. складѣ и объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ. Изъ склада продано всего на 9541 р. Удобрительныхъ туковъ продано только 8451 пуд.; обыкновенно продается туковъ около 12 тыс. пудовъ, но многоснѣжная зима помѣшала заготовкѣ, и очень многимъ кр намъ пришлось отказаться въ требованіи костяной муки за неимѣніемъ на складѣ. Къ обсужденію вопросовъ о мѣрахъ агрономической помощи населенію приглашенъ непремѣнный членъ землеустроительной комиссіи А. Г. Кубаровскій. Управа предлагаетъ принять пожеланія землеустроительной комиссіи о необходимости для семен. уѣзда земскаго агронома и о земской помощи при введеніи агрономическихъ улучшеній.

Н. М. Льнивецъ находитъ, что настоящій моментъ необычайно важенъ; законъ 9 ноября о выходѣ изъ общины создаетъ очень благоприятныя условія для развитія кр каго хозяйства. Законъ этотъ по результатамъ будетъ важнѣе реформы 61 года. Земство въ такое время обязано придти на помощь правительству. Землеустроительной комиссіей намѣчена пока организація 3 показательныхъ хозяйствъ крестьянскаго типа: В. А. Шапошниковъ, въ хохломск. вол., Я. В. Меркурьева, въ зин.-смольк. и Г. П. Короткова, въ юрасов. вол. Какъ для этихъ, такъ и для будущихъ такихъ же хозяйствъ нуженъ просвѣщенный руководитель, который могъ бы передать имъ пріобрѣтенія агрономической науки; кромѣ того, на первое время нужна помощь при переходѣ къ новому хозяйству. И наши кр-не добьются тѣхъ же результатовъ, какихъ добились нѣмцы и расселившіеся на хутора кр-не витебской губ.

К. Е. Передуминъ. Вы говорили о нѣмцахъ; дѣйствительно, всѣ мы видѣли, какъ поселились возлѣ насъ нѣмцы на совсѣмъ бросовомъ, никуда негодномъ мѣстѣ и какъ они поставили дѣло и въ короткое время разжились. Наши мужики такъ не могутъ; нашъ народъ къ земледѣлію не имѣетъ никакого интереса и съ нимъ ничего не сдѣлаешь; большая часть занимается кустарнымъ промысломъ и вродѣ какъ бы фабричнаго народа. Шапошниковъ добьется своей цѣли, но онъ первый кр-нѣ волости и другимъ не укажетъ. Вотъ если бы такіе, какъ медвѣдевцы почувствовали и завели бы у себя какоенибудь новое хозяйство, тогда бы меня удивило.

Г. С. Рекшинскій. Законъ 9 ноября хорошъ только для имущихъ: они могутъ сдѣлаться вродѣ какъ бы маленькими помѣщиками. Для бѣдняковъ законъ даже вреденъ; многіе потеряютъ землю; куда дѣнутся дѣти? Пойдетъ въ деревнѣ накопленіе пролетарія. Правительство стремится дѣлать хорошее, а выйдетъ дурное.

Л. Г. Кубаровскій (членъ земл. ком.). Говорятъ, что наше населеніе инертно и нисколько не интересуется земледѣліемъ. На самомъ дѣлѣ наоборотъ: ни въ одномъ уѣздѣ не употребляется столько искусственныхъ удобрений, сколько у насъ. Земля у насъ плохая и мало даетъ земледѣльцу; но тутъ то и нужна помощь знающихъ лицъ. Кр-не наши охотно идутъ на новости и готовы все попробовать, только бы польза была. Нашъ уѣздъ очень приспособленъ къ примѣненію закона 9 ноября и покажетъ примѣръ всей губерніи.

Н. М. Льнивецъ. Общинное владѣніе пережили всѣ государства, и вездѣ уничтоженіе общины сопровождалось подъемомъ

сельско-хозяйственной культуры. Обезземелием пугать нечего; у подрастающих поколений будет выход: промышленность и заселение на свободная земля.

Г. С. Рекишский. Двух агрономов мы насилу сбыли; у меня нет желанія имѣть третьяго. Кр-не скорѣе узнаютъ что-нибудь другъ отъ дружки.

И. Н. Гоголевъ. Я въ прошломъ году былъ противъ агронома: что онъ могъ сдѣлать въ деревнѣ, когда тамъ чуть не каждого грамотного человека готовы были тащить къ становому, подозревая въ крамолѣ? Теперь этого случиться не можетъ. Мнѣ недавно пришлось познакомиться, какъ вводилось травосѣяніе въ балахи. уѣздѣ; я думаю, что и наши кр-не могли бы получить большую пользу. Вопросъ только въ средствахъ, а такъ же въ личности: всѣ наши агрономы оставили послѣ себя плохое воспоминаніе.

Н. В. Зуевъ. У насъ въ уѣздѣ агрономы были 10 лѣтъ, а сдѣлали поразительно мало. Поэтому я противъ приглашенія агронома.

Большинствомъ противъ 4 голосовъ постановлено агронома пригласить на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ. Затѣмъ, постановлено отпустить дополнительно 700 руб. для выдачи ссудъ на введеніе травосѣянія и на отпускъ на льготныхъ условіяхъ орудій и сѣмянъ для показательныхъ хозяйствъ, причемъ  $\frac{1}{2}$  часть должна выдаваться, какъ безвозвратное пособіе.

По докладу управы постановлено ходатайствовать о проведеніи желѣзной дороги Нижай-Котельничъ.

Прочитанъ докладъ уѣзднаго статистика объ экономическомъ положеніи населенія. Общій выводъ довольно благоприятный: урожай хлѣбовъ почти хорошій, положеніе важнѣйшихъ промысловъ удовлетворительно, за исключеніемъ лужарнаго промысла, еще не освободившагося изъ затруднительнаго положенія. Собраніе, принявъ докладъ къ свѣдѣнію, выразило статистику Г. И. Аганову благодарность.

Отчетъ управы за 1907 г. утвержденъ.

Смѣта доходовъ и расходовъ на 1909 г. утверждена въ суммѣ 164,919 р. и раскладка уѣзднаго сбора—131 577 руб. % обложенія 5,99485 съ оцѣночнаго рубля на 0,03 выше прошлогодняго.

### Земская ветеринарія нижегородской губерніи.

Вышелъ изъ печати ветеринарный отчетъ по нижегородской губерніи за 1907 годъ. Отчетнымъ 1907-мъ годомъ закончилось первое полное 20-ти лѣтіе существованія постоянной ветеринарной организаціи губернскаго земства, начало которой было положено губернскимъ земскимъ собраніемъ 1887 года.

Въ 1888 году ветеринарный персоналъ состоялъ изъ 9 ветер. врачей и 11 фельдшеровъ; въ 1907 г. число врачей возросло до 24 и фельдшеровъ до 45. Всего израсходовано въ отчетномъ году на ветеринарію 67824 руб. 30 к., изъ нихъ 38387 р. падаютъ на долю губернскаго земства и 29437 р. 30 коп. на долю уѣздныхъ. Изъ послѣднихъ первое мѣсто по расходамъ на ветеринарію занимаетъ нижегородское земство (5070 р.) и послѣднее—княгининское (595 р.). Земства, балахнинское, горбатовское, княгининское, лукояновское и семеновское особыхъ суммъ для лѣченія животныхъ не вносятъ въ ихъ ветеринарныя смѣты, а лѣкарства по рецептамъ ветер. врачей или выдаются владѣльцамъ животныхъ бесплатно изъ земскихъ аптекъ, или изъ послѣднихъ отпускаются въ ветеринарныя участки по требованію, причемъ расходы на этотъ предметъ показываются въ общей суммѣ по медицинской части.

Въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, т. е. въ отношеніи распространенія въ губ. повальныхъ инфекціонныхъ и инвазіонныхъ болѣзней отчетный годъ является однимъ изъ благополучныхъ въ теченіе послѣдняго 20-ти лѣтія.

Инфекціонныя и инвазіонныя болѣзни въ 1907 году были обнаружены во всѣхъ 11 уѣздахъ губерніи: въ 168 волостяхъ и 453 неблагополучныхъ пунктахъ, въ которыхъ въ теченіе всего года зарегистрировано 3960 заболѣваній, въ томъ числѣ 800 на лошадей, 1082 на крупномъ рогат. скотѣ, 1015 на овцахъ, 918 на свиньяхъ, 135 на собакахъ, 7 на кошкахъ и 3 на курахъ. Изъ числа заболѣвшихъ выздоровѣло 1425 гол., пало 2338, убито 147 головъ.

„Сибирская язва“ въ отчетномъ году наблюдалась во всѣхъ 11 уѣздахъ, въ 82 волостяхъ и 148 селеніяхъ. Лошадей заболѣло 245, кр. рог. скота 316, овецъ 54, а всего 615 головъ. Изъ нихъ выздоровѣло 34 лош., 33 кр. рог. скота, а всего 67 головъ. Кромѣ того въ минувшемъ году заболѣло въ губерніи «сибиркой» 167 людей. При борьбѣ съ «сибирской язвой» ветер. персоналомъ применялись кромѣ обычныхъ ветеринарно полицейскихъ мѣръ предохранительныя и вынужденныя прививки сибирезвевныхъ вак-

цинъ. Всего привито въ этомъ году 3253 головы (1221 лош., 2032 кр. рог. скота). За 15 лош. и 1 корову, павшихъ послѣ прививокъ уплачено 749 р. Нужно замѣтить, что «сиб. язва» въ ниж. губ. съ каждымъ годомъ ослабѣваетъ. Среди всѣхъ причинъ, способствующихъ ея ослабленію сыграло видную роль воздѣйствіе земской ветеринарной организаціи.

Больныхъ сапомъ зарегистрированы только 2 лошади, которыя и были убиты. За нихъ, а равно и за уничтоженныя при дезинфекціи предметы уплачено губ. управой 107 р. 66 к. Бѣшеныхъ животныхъ зарегистрировано 188 (14 кош., 30 рог. скота, 8 ов., 129 собакъ и 7 кошекъ). Вообще бѣшенство въ послѣдніе годы усиливается въ губерніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и число покусаемыхъ собаками людей съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается. Отправка этихъ людей въ Москву для прививокъ въ послѣднее время обходится губернскому земству ежегодно до 4000 р.

Число больныхъ животныхъ, пользовавшихся лѣченіемъ у земскаго ветеринарнаго персонала за послѣдніе 15 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 10 разъ. Всего по губерніи принято въ минувшемъ году 80908 головъ (49366 лош., 23926 кр. рог. скота, 4720 овецъ, 2400 свиней, 37 козъ, 314 соб., 135 птицъ).

Для оказанія ветеринарно-лѣчебной помощи животнымъ въ губерніи было только три скотолѣчебницы (Балахна, Тагино и Дальнее Константиново) и двѣ амбулаторіи въ специальныхъ помещеніяхъ (Арзамасъ и Сергачъ). Во всѣхъ остальныхъ пунктахъ приѣмъ животныхъ прямо подъ открытымъ небомъ.

Дѣятельность ветеринарно-бактеріологической станціи губернскаго земства заключалась: въ изготовленіи споровыхъ сибирезвевныхъ вакцинъ, въ производствѣ бактеріологическихъ изслѣдованій препаратовъ, присылаемыхъ участковыми ветеринарными врачами, въ изготовленіи мышьянаго и крысиного тифа.

### † А. В. Баженовъ.

(Некрологъ).

Въ 1½ ночи на 8 ноября въ Н.Новгородѣ умеръ послѣ продолжительной болѣзни бывший предсѣдатель губернской земской управы и губернской предводитель дворянства Александръ Васильевичъ Баженовъ, 67 лѣтъ отъ роду.

Въ виду того, что вся жизнь покойнаго прошла въ дѣятельности на пользу родной ему нижегородской губерніи, мы позволяемъ себѣ подѣлиться съ читателями „Земской Газеты“ имѣющимися у насъ матеріалами къ біографіи А.—дра Вас.—ча.

По происхожденію своему А. В. принадлежалъ къ старинному дворянскому роду начала XVIII столѣтія. Одинъ изъ его предковъ былъ извѣстный художникъ архитекторъ В. И. Баженовъ, бывший вице-президентомъ академіи художествъ при императорѣ Павлѣ I-мъ. Родовыя помѣстья Баженовыхъ находятся въ арзамасскомъ уѣздѣ, гдѣ А. В. и родился. Образование покойный получилъ сначала въ Александровскомъ дворянскомъ институтѣ, а затѣмъ на юридическомъ факультетѣ Московскаго университета, по окончаніи курса въ которомъ, онъ былъ назначенъ 28 января 1866 года судебнымъ слѣдователемъ по сергачскому уѣзду, а затѣмъ засѣдателемъ нижегородской палаты гражданскаго суда, гдѣ состоялъ до 1868 года, когда началъ службу по выборамъ, будучи избранъ арзамасскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ участковымъ мировымъ судьей по арзамасскому мировому округу. Во время судебного мировой своей дѣятельности въ продолженіе 13 лѣтъ А. В. заслужилъ глубокія симпатіи со стороны населенія и сослуживцевъ, которые съ 1874 года непрерывно избирали его предсѣдателемъ сѣзда мировыхъ судей, а по оставленіи должности участкаго судьи А. В. каждое трехлѣтіе былъ избираемъ почетнымъ мировымъ судьей.

Гласнымъ губернскаго земскаго собранія А. В. состоялъ съ 1872 года, такъ что ко времени избранія его въ января 1881 г. предсѣдателемъ губернской управы земская дѣятельность избраннаго была достаточно продолжительна. Первое же трехлѣтіе его службы въ этой должности показало собранію, что оно не ошиблось въ выборѣ. Очередное губернскае собраніе 1883 года оцѣнило дѣятельность „молодого“ предсѣдателя, избравъ въ этомъ году его вновь почти единогласно (56 избир. противъ одного). Такое дружное соглашеніе при выборахъ въ губернскомъ собраніи было еще только одинъ разъ—въ 1868 году, когда баллотировался на должность предсѣдателя А. М. Ермоловъ, избранный единогласно 51-мъ шаромъ.

Въ первый же годъ службы А. В. въ должности предсѣдателя губернской управы положено начало громадной работы земства по выработкѣ основаній для новой, болѣе справедливой, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ вмѣсто прежней 1867 г. Въ 1882 году губернской управой былъ приглашенъ для почвенно-

геологических исследований профессор В. В. Докучаевъ, которымъ, вмѣстѣ съ его сотрудниками—Н. М. Сибирцевымъ, П. И. Зематченскимъ, А. Р. Ферхминимъ и другими, работы по всей губернии были закончены въ теченіе трехъ лѣтъ. Работы эти были произведены поуѣдно и послужили основаніемъ для раскладки земскихъ сборовъ между уѣздами, почему губернское собраніе въ 1886 г. рѣшило и собраніе оцѣночно экономическихъ данныхъ вести въ томъ же масштабѣ, приурочивъ изученіе этихъ данныхъ къ почвеннымъ районамъ.

Въ 1887 году во главѣ основаннаго при губернскомъ земствѣ статистическаго отдѣленія всталъ Н. Ф. Анненскій. Подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ и благодаря выбору достойныхъ, способныхъ и вполне интеллигентныхъ сотрудниковъ, работа пошла дружно, и губернское земство вправѣ гордиться тѣмъ обстоятельствомъ по своей полнотѣ матеріаломъ, который заключается въ изданныхъ имъ сборникахъ почвенно геологическихъ и оцѣночно-экономическихъ данныхъ по всемъ уѣздамъ губернии.

При Александрѣ Васильевичѣ учрежденъ въ 1885 г. земскій естественно-историческій музей, въ основаніе котораго положены собраныи В. В. Докучаевымъ громадный почвенный и геологическій матеріалъ и нѣсколько сотъ образцовъ растений, собранныхъ членами сотрудниками спб. общества естествоиспытателей В. Н. Агѣенко, А. Н. Красновымъ и Э. А. Нидергефферомъ, производившими ботаническія изслѣдованія. Завѣдывать музеемъ былъ приглашенъ Н. М. Сибирцевъ, благодаря полезнымъ и неутомимымъ трудамъ котораго музей встрѣтилъ самое искреннее сочувствіе въ земствахъ другихъ губерній и въ ученыхъ обществахъ. Ближайшими сотрудниками Н. М. Сибирцева были извѣстный теперь геологъ Н. А. Богословскій и извѣстный также ученый Н. А. Варнаковскій.

Вообще нужно сказать, что А. В. Баженовъ умѣлъ выбирать себѣ дѣльныхъ и честныхъ сотрудниковъ, и это его качество оказалось особенно полезнымъ въ памятную для всей Россіи голодовку 1891—1892 годовъ, во время которой А. В. и его сотрудникамъ, кромѣ массы труда, приходилось сталкиваться и съ противными земству теченіями. Но въ концѣ концовъ громадное дѣло было удачно закончено, при чемъ А. В., будучи „старымъ земцемъ“, вездѣ горячо стоялъ за интересы темнаго, голодавшаго въ разныхъ мѣстахъ губернии, населенія, не поступаясь и въ этомъ дѣлѣ, какъ и вообще во всей своей земской дѣятельности, ни на юту принципами земскаго самоуправленія.

При А. В. чѣ было положено и начало агрономической организаціи въ губерніи: въ 1889 году учрежденъ при управѣ складъ для продажи земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, образованъ экономическій совѣтъ, открыта сельскохозяйственная школа. Будучи горячимъ сторонникомъ мѣропріятій къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія научнымъ путемъ, А. В. Баженовъ въ то же время всякія нововведенія въ этой области проводилъ постепенно, подвергая ихъ всестороннему обсужденію.

Такъ, когда управой представленъ былъ земскому собранію 1891 г. составленный Н. М. Сибирцевымъ (тоже уже покойнымъ) проектъ учрежденія въ нижегородской губерніи опытныхъ полей, А. В. находилъ невозможнымъ рѣшить этотъ вопросъ тотчасъ же и предложилъ докладъ разослать гласнымъ для дополненій и замѣчаній, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Ветеринарная часть губернскаго земства получила свою теперьшнюю организацію также при А. В., которымъ для этой цѣли былъ приглашенъ на должность старшаго ветеринарнаго врача В. Е. Евтихievъ, оставившій службу въ губернскомъ земствѣ почти одновременно съ А. В., будучи назначенъ доцентомъ варшавскаго ветеринарнаго института.

Настоящая лечебница душевно-больныхъ на Тихоновской ул., заѣвшая собою мрачные, вонючіе казематы зданія бывшаго приказа общественнаго призрѣнія, гдѣ больные получали скорѣе мученіе, чѣмъ леченіе, возникло также при А. В. чѣ (открыта 1 мая 1889 года).

Прослуживъ предсѣдателемъ губернской управы 12 лѣтъ, А. В. Баженовъ въ 1893 году отказался отъ должности, не дослуживъ до 24 лѣтъ всего трехъ мѣсяцевъ, которые собраніемъ были зачтены ему въ службу съ назначеніемъ полной пенсіи въ 1500 р. Такимъ образомъ, почти вся земская служба А. В. прошла при дѣйствіи стараго земскаго положенія и выходъ его въ отставку почти совпалъ съ введеніемъ новаго закона о земскихъ учрежденіяхъ, внесшаго въ земскую жизнь извѣстныя ограниченія и бюрократизмъ, ненужность которыхъ въ живомъ дѣлѣ теперь признана и самимъ правительствомъ.

Съ 1895 года А. В. занялъ постъ нижегородскаго уѣднаго предводителя дворянства. Нижегородскій уѣздъ знаетъ его давно, такъ еще въ 1881 году онъ былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей нижегородскаго округа, состоя имъ до самой смерти. Бу-

дучи, по должности предводителя, предсѣдателемъ уѣднаго земскаго собранія, уѣднаго съѣзда, уѣднаго училищнаго совѣта и воинскаго присутствія, А. В. вездѣ оставался тѣмъ же, чѣмъ былъ и въ прежніе годы своей земской службы—самостоятельнымъ, справедливымъ и гуманнымъ дѣятелемъ, поборникомъ просвѣщенія и постояннымъ радѣтелемъ за скромныхъ носителей этого просвѣщенія—учителей и учительницъ земскихъ школъ, которые, благодаря ему, главнымъ образомъ, получаютъ теперь прогрессивныя прибавки къ жалованію за выслугу лѣтъ. Состоя, по выбору земскаго собранія, предсѣдателемъ уѣднаго сельско-хозяйственнаго совѣта и попечителемъ мореновской сельско-хозяйственной школы, А. В. принималъ самое живое участіе во всѣхъ мѣропріятіяхъ уѣднаго земства. Его имени уѣднымъ земствомъ открыта библиотека читальня въ сл. Печерахъ.

Пробывши уѣднымъ предводителемъ почти 10 лѣтъ, А. В. Баженовъ, по усиленной просьбѣ дворянства всей нижегородской губерніи, въ 1905 году согласился занять постъ губернскаго предводителя, но пробылъ въ этой должности очень недолго, отказавшись отъ нея вслѣдствіе разстроеннаго здоровья.

А. В. состоялъ также одно время почетнымъ попечителемъ дворянскаго Александровскаго института и сдѣлалъ очень многое для этого заведенія, въ стѣнахъ котораго получилъ и самъ воспитаніе. Въ церкви института отданъ и послѣдній долгъ покойному совершеніемъ отпѣванія его тѣла 10 ноября. Вообще А. В. отличался особенной отзывчивостью къ нуждамъ учащейся молодежи, будучи однимъ изъ основателей общества поощренія высшему образованию, а его гуманныя отношенія къ земскимъ служащимъ безъ различія ихъ положенія и всегдашнее теплое участіе къ ихъ матеріальнымъ нуждамъ до сихъ поръ памяты тѣмъ немногимъ его сослуживцамъ, которые остались еще на службѣ земства.

Безъ преувеличенія можно сказать, что дѣятельность покойнаго оказала громадное вліяніе на развитіе общественнаго самосознанія мѣстнаго края—подъ его руководствомъ развивалось и крѣпло земское дѣло, которому отданы долгие годы его службы. Вмѣстѣ съ тѣмъ молодыя интеллигентныя силы, собравшіяся во время предсѣдательства А. В. чѣ вокругъ губернской управы, внесли живую струю и въ нашу обывательскую жизнь, повѣяло тогда свѣжимъ воздухомъ, пробудился умственный интересъ въ нашемъ обществѣ.

Не мудрено поэтому, что, когда по случаю исполнившагося 28 января 1901 года 35-ти лѣтія служебной дѣятельности покойнаго была открыта подписка на его чествованіе, то на обѣдѣ въ честь юбиляра пожелала присутствовать масса его почитателей разныхъ общественныхъ положеній.

Справедлива, должно быть, народная мысль, что человеку съ чистой душой и умирать не страшно: А. В. умеръ въ полнѣйшемъ самообладаніи, простившись съ окружающими его передъ самымъ концомъ.

А. Заринскій.

## ТВКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Государственная Дума. Въ теченіе прошлой недѣли главный предметъ занятій по прежнему составляло обсужденіе доклада земельной комиссіи о законѣ 9 ноября 1906 г.

Увольненіе и утвержденіе. Членъ Государственной Думы А. В. Иконниковъ уволенъ губернаторомъ отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя макарьевской уѣдной земской управы; утвержденъ вновь избранный предсѣдатель Вяч В. Левашевъ; утвержденъ также избранный собраніемъ, заступающій мѣсто предсѣдателя—членъ управы по назначенію отъ правительства—С. В. Плетневъ.

Циркуляръ. Губернаторомъ предложено циркулярно всемъ земскимъ управамъ представить особые списки дѣтей—сиротъ воинскихъ нижнихъ чиновъ, посѣщающихъ въ этомъ году школы, для назначенія затѣмъ этимъ сиротамъ пособій изъ суммъ Алексѣевского главнаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на пріобрѣтеніе теплой одежды и обуви.

Курсы по скотоводству и молочному хозяйству. Департаментомъ земледѣлія отпущено сѣверному сельско-хозяйственному обществу 1.500 р. на расходы по устройству курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству въ губерніяхъ С.-Петербургской, Псковской, Новгородской и Ярославской.

Сборъ на памятникъ Тургеневу. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить московской городской думѣ открыть повсемѣстный сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника И. С. Тургеневу по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня его смерти.

Сельскохозяйственнымъ обществамъ и земскимъ управамъ. По при-  
мѣру послѣднихъ лѣтъ департаментъ земледѣлія возьметъ на себя  
безплатную выписку изъ заграницы и на 1909 годъ швейнфурт-  
ской зелени и мѣднаго купороса, служащихъ для приготовления  
жидкостей, применяемыхъ въ борьбѣ съ вредными насекомыми и  
грибными болѣзнями культурныхъ растений, а также гусеничного  
клея, для тѣхъ правительственныхъ учреждений, земствъ и сель-  
скохозяйственныхъ обществъ, которыя пожелаютъ воспользоваться  
предположенной выпиской. Вещества эти, по прежнему, будутъ  
выписаны департаментомъ за счетъ самихъ учреждений.

Заказы по выпискѣ вышеуказанныхъ веществъ должны быть  
направляемы въ департаментъ не позднѣе 1-го декабря сего года,  
съ указаніемъ требуемаго количества зелени, купороса и клея, а  
также адреса (железнодорожнаго—для груза и почтового—для ду-  
бликата накладной). Швейнфуртская зелень обойдется безъ достав-  
ки отъ границы 11—12 руб., мѣдный купоросъ—4½—5½ руб. и  
гусеничный клей—2—2½ рубля за пудъ нетто. Цѣны эти лишь  
приблизительныя.

Старобрядческія общины. Определеніемъ нижегородскаго гу-  
бернскаго правленія внесены въ реестръ старобрядческіхъ об-  
щинъ: община бѣлокряницкой іерархіи д. Мартова и другихъ се-  
леній горбатовскаго уѣзда и община Спасова согласія села На-  
тальяна того же уѣзда.

Ярмарки нижегородской губерніи. Нижегородская губернія ва  
весь міръ извѣстна своей макарьевской ярмаркой, дѣлающей мно-  
гомилліонные обороты, но и помимо послѣдней губернія не бѣдна  
ярмарками, каковыхъ, по даннымъ 1908 года, въ губерніи проис-  
ходить, не считая макарьевской,—87. Послѣднія по уѣздамъ гу-  
берніи распредѣляются такъ: въ арзамасскомъ—21 ярмарка, въ  
ардатовскомъ—9, въ балахнинскомъ—2, въ васильсурскомъ—5, въ  
горбатовскомъ—4, въ лукояновскомъ—7, въ макарьевскомъ—19,  
въ нижегородскомъ—10, въ сергачскомъ—8, въ семеновскомъ—2,  
всего—87 ярмарокъ. Всѣ эти ярмарки устраиваются преимущест-  
венно по селеніямъ губерніи, тогда какъ въ городахъ ихъ насчи-  
тывается всего 9, изъ каковыхъ 2 бывають въ губернскомъ горо-  
дѣ (помимо макарьевской), 4—въ Арзамасѣ, 1—въ Ардатовѣ,  
1—въ Лукояновѣ и 1—въ Сергачѣ. Всѣ ярмарки краткосрочны,  
причемъ слѣдуетъ сказать, что число ихъ годъ отъ года растетъ,  
такъ, по даннымъ 1899 года, ярмарокъ числилось всего 61, и за  
девять лѣтъ число ихъ возросло на 26 или 42%. Обороты этихъ  
ярмарокъ исчисляются милліонами рублей, уступая въ своей со-  
вокупности обороту макарьевской ярмарки на многіе десятки  
милліоновъ руб.; послѣдняя ярмарка имѣла, напр., оборотъ (про-  
дажа изъ привезеннаго) въ 1904 г.—122.000.000 р., въ 1905 г.—  
119.000.000 р. и 1906 г.—109.000.000 р. Вообще же ярмарки ни-  
жегородскаго края, по своей совокупности, занимають первое мѣ-  
сто въ Имперіи. («Вѣств. Фин., Пром. и Торг.»).

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Вопросы народнаго образованія въ XLIV очередномъ нижегород-  
скомъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Обсужденіе докладовъ, касающихся народнаго образованія,  
заняло въ земскомъ собраніи цѣлыхъ три засѣданія—4-го, 5-го и  
26 октября.

Въ минувшемъ 1907—1908 учебномъ году въ уѣздѣ функці-  
онировало 6 двухклассныхъ, министерскихъ училищъ, 172 одно-  
классныхъ земскихъ, 26 церковно-приходскихъ и 1 школа грамот-  
ты. Во всѣхъ этихъ училищахъ, при 271 преподавателѣ, училось  
9723 учащихя (7146 мальчиковъ и 2577 дѣвоч.), что составляетъ  
по отношенію къ общему числу населенія уѣзда 5,9%, т. е. изъ  
каждой 1000 жителей училось 59 человекъ, изъ которыхъ 54 че-  
ловѣка ходило въ земскія школы.

Обыкновенно число дѣтей школьнаго возраста (8, 9, 10 и 11  
лѣтъ) опредѣляютъ въ 90 на тысячу, но такъ какъ въ сельскія  
школы принимаются иногда дѣти и моложе 8 лѣтъ, а также въ  
третьемъ отдѣленіи одноклассныхъ и въ 2-хъ классныхъ учили-  
щахъ есть зачастую учащіеся старше 11 лѣтъ, то положимъ число  
дѣтей школьнаго возраста равнымъ 100 на тысячу жителей. Исто-  
я изъ этого расчета, число мальчиковъ школьнаго возраста въ  
нижегородскомъ уѣздѣ опредѣлится въ 7580 чел. и число дѣво-  
чекъ въ 8824. Сопоставляя эти цифры съ числомъ учащихя,  
выйдетъ, что въ уѣздѣ не учится всего 434 мальч., т. е. изъ со-  
тн мальчиковъ школьнаго возраста не попадаетъ въ начальныя  
училища уѣзда всего 6 чел., тогда какъ изъ сотни дѣвочекъ того  
же возраста остается внѣ школы цѣлыхъ 70, т. е. учится менѣе  
одной трети. Такимъ образомъ всеобщее обученіе въ нижегород-

скомъ уѣздѣ для мальчиковъ можетъ считаться почти достигну-  
тымъ, осуществленіе же всеобщаго обученія для женскаго пола на-  
ходится еще въ самомъ началѣ, не смотря на то, что число суще-  
ствующихъ школъ могло бы вмѣстѣ почти весь школьный воз-  
растъ дѣтей обоого пола. Причиной малаго развитія обученія дѣ-  
вочекъ служатъ, главнымъ образомъ, тѣ общія матеріальныя ус-  
ловія крестьянскаго населенія, которыя его удерживаютъ отъ по-  
сылки дѣтей въ школу въ расчетѣ на какія-нибудь 5—6 коп.,  
зарабатываемыя ребенкомъ 10—12 часовымъ трудомъ (какъ, напр.,  
вязаніе сѣтокъ), а также далеко еще не вывѣтрившійся изъ со-  
знанія крестьянъ взглядъ на обученіе дѣвочекъ какъ на что-то не-  
важное, безъ чего можно обойтись.

Подтвержденіе этого вывода можно найти при разсмотрѣніи  
роста обученія по отдѣльнымъ волостямъ: волости елховская,  
большеницкая, арманыхинская, принадлежащая къ самымъ бѣд-  
нымъ и имѣющимъ школы во всѣхъ селеніяхъ, въ процентномъ от-  
ношеніи къ числу учащихя дѣвочекъ стоить весьма низко, а  
именно въ первой учится всего 13 изъ сотни школьнаго возраста,  
во второй всего 9 и въ третьей—20. Въ каменской волости, гдѣ  
особенно развитъ сѣтковязальный промыселъ, не смотря на то,  
что на 14 селеній имѣется 11 школъ, дѣвочекъ учится всего 19  
изъ сотни. Въ тепелевской волости, принадлежащей къ числу бо-  
лѣе обеспеченныхъ матеріально, и имѣющей школы во всѣхъ се-  
леніяхъ, число учащихя дѣвочекъ немногимъ болѣе одной трети  
школьнаго возраста ихъ, между тѣмъ какъ мальчики учатся почти  
всѣ поголовно.

Самой первой по начальному обученію стоить кстовская во-  
лость—мальчики учатся всѣ, а изъ дѣвочекъ болѣе половины, са-  
мой послѣдней оказывается ляпиская волость, гдѣ въ трехъ зем-  
скихъ и двухъ церковно-приходскихъ школахъ учится изъ сотни  
41 мал. и лишь 5 дѣвоч.

При разсмотрѣніи предположеній управы и училищнаго со-  
вѣта объ открытіи новыхъ школъ, выяснился очень любопытный  
фактъ, характеризующій отношенія части крестьянъ къ школь. Въ  
д. Красногорьѣ, ляпиской волости, была земская школа, помѣ-  
щавшаяся въ собственномъ общественномъ зданіи, зданіе было до-  
вольно уже старое и требующее ремонта. Крестьяне вмѣсто по-  
слѣдняго въ 1906 г. заблагоразсудили зданіе продать, а деньги  
„пропить“, вслѣдствіе чего по постановленію собранія школа въ  
Красногорьѣ была на 1906—7 уч. годъ закрыта, не функциониро-  
вала она и въ минувшемъ учебномъ году, и такимъ образомъ за  
вину отцовъ были наказаны дѣти. Въ настоящемъ собраніи про-  
тивъ открытія школы въ Красногорьѣ въ первую очередь былъ  
районный инспекторъ А. М. Храбровъ, указывавшій, что возста-  
новленіе тамъ школы можетъ послужить какъ дурной примѣръ  
безнаказанности для другихъ крестьянъ. Однако, собраніе согла-  
силось съ другимъ инспекторомъ К. И. Залипаевымъ, что «про-  
питіе» школы объясняется, главнымъ образомъ, невѣжествомъ кре-  
стьянъ, противъ котораго школа лучшее орудіе, и постановило  
школу открыть хотя бы поздней осенью, но въ настоящемъ же  
году вмѣстѣ съ школами—4-й безводнинской, мало-полянской, ело-  
вицкинской, вязовецкой и поляшяхинской. Какъ общее положеніе,  
собраніемъ принято, что болѣе крупныя школьныя районы (изъ  
двухъ-трехъ селеній) должны имѣть двухъ и трехкомплектныя  
школы, что дастъ возможность ввести 4-хъ годичный курсъ обуче-  
нія, причемъ, въ видѣ опыта, для доставленія учениковъ изъ со-  
сѣднихъ деревень въ школу рѣшено организовать общественныя  
подводы. Въ виду этихъ постановленій, отклонены ходатайства объ  
открытіи олюкомплетныхъ школъ крестьянъ селеній Павловки,  
Мѣшихи, Староселья, Дубковъ, пользующихся школами сосѣднихъ  
селеній. Такія же ходатайства селеній Михальчикова, Бл. Кон-  
стантинова, Келейникова и Ройки, оставлены открытыми до буду-  
щаго года, когда можетъ выясниться тотъ или иной результатъ съ  
общественными подводами. Ходатайство крестьянъ о принятіи въ  
вѣдѣніе земства ляпиской церковно-приходской школы оставлено  
открытымъ впредь до упорядоченія зданій существующихъ зем-  
скихъ школъ.

Съ открытіемъ новыхъ двухклассныхъ училищъ рѣшено воз-  
держаться впредь до удовлетворенія болѣе острыхъ нуждъ одно-  
классныхъ школъ. Д. Константиновское 2-хъ классное училище  
рѣшено преобразовать въ 4 хъ классное типа городскихъ училищъ  
по полож. 31 мая 1872 г. съ открытіемъ въ селѣ особой началь-  
ной одноклассной школы.

За полнымъ почти выполненіемъ сѣти училищъ для всеобща-  
го обученія, главное вниманіе земства теперь обращено на дѣло  
школьнаго строительства, нужда въ которомъ по вѣстивъ громад-  
на—на благоустройство всѣхъ школьныхъ зданій потребуется не  
менѣе 270 тысячъ рублей. Благодаря отпуску казеннаго пособія  
въ размѣрѣ 87390 р. ежегодно на жалованье учителямъ, каждый  
годъ на строительство освобождается не менѣе 30000 р. Къ нача-

ду учебного года земством выстроено 11 новых школ стоимостью до 45500 р. и столько же сдано для постройки, так что размер строительных мероприятий за истекший год определяется суммой до 80000 руб. Для постройки в первую очередь на будущий год собраны намечены школы алиствевская, староликтевская, муравьихинская, сарадонская и тепелевская (последнюю решено сдать из кирпича). В строительный фонд решено отчислять 10% со всех поступающих земских сборов (в том числе и недоимок).

Много прений вызвал в собрании вопрос о разрешении учащим отпуск. Инспектор К. И. Залипаев предложил давать по болезни отпуск с сохранением жалования до 2-х месяцев и без жалования до 4-х, как это делается по отношению лиц медицинского персонала. Предложение это вызвало возражение, что медицинский персонал работает круглый год, не зная и праздников, у учителей же их слишком много: по справке К. И. Залипаева действительно рабочих учительских дней оказывается в году до 160, а по подсчету А. М. Храброва, при обилии в деревнях незначительных праздников и принесения чтимых икон из церквей и монастырей, в его районе во многих школах учатся не более 115 дней. Обращено внимание также на то, что учащие слишком легко получают удостоверение врачей о той или иной болезни, почему учащие и пользуются отпуском чрезвычайно часто. В конце концов решено разрешать отпуск без содержания до 4 месяцев, при отпусках на 1 месяц — выдавать месячное содержание, на все же последующее время содержания совсем не назначать, разумеется, если болезнь не принадлежит к числу тяжких. В этих последних случаях вопрос о жаловании должен разрешать каждый раз училищный совет и вместо жалования ходатайствовать пред собранием о назначении пособия.

В интересах более опытных и заслуженных преподавателей, собранием решено принципиально принять предложение училищного совета о введении прогрессивных прибавок к жалованию, поручив разработать этот вопрос к будущему собранию управы и училищному совету, а в смьту 1909 года внести 3000 р. для выдачи в виде награды за продолжительную (не менее 10 лет) и успешную службу.

Квартирные деньги решено выдавать лишь тем учащим, которые фактически нанимают квартиру, а не живут вместе с родственниками.

На расходы по начальному обучению в 1908 году поступило: от сельских обществ 579 р., от попечителей 739 р., от министерства 97190 р., и от уездного земства 95899 р. Содержание каждого училища в среднем обходится в 1084 руб. (земству — 538 р.), учащихся 21 р. 68 к. (земству 10 руб. 76 коп.) и каждый окончивший — 177 р. 63 к. (земству 88 р. 22 к.).

Кроме школьных библиотек, имеющих почти при каждой школе, в уезде существует 18 библиотек-читален, 16 волостных библиотек, 3 алексеевских, 3 павленковских и 76 (так называемых народных) при начальных училищах, при уездной управе — библиотека имени А. С. Гацисского. На содержание их земством затрачивается до 5000 р. ежегодно. На народные чтения земством ранее вносилось до 1000 р., велись они во многих училищах, но с 1905 года, по различным причинам, чтений из года в год производилось все меньше и меньше, так что в отчетном году осталось лишь 3 училища, где чтения не прекращались. В земском собрании на это обстоятельство обратил внимание гласный С. Ф. Богородский, объясняя это теми ненормальными условиями, в которых поставлена жизнь в деревнях вследствие введения исключительных положений, об отмене которых и предложил ходатайствовать пред правительством. Обсуждение этого вопроса председателем допущено не было.

Училищный совет, принимая во внимание во 1-х, замечательный во многих школах крайний недостаток в книгах для выходящего чтения, и во 2-х, довольно ограниченный запас книг в народных библиотеках, предложил, в целях распространения здоровой духовной пищи как среди учащихся, так и во взрослом населении, организовать при тех школах, где будут согласны преподаватели, склады книг для продажи на основании правил 18 января 1904 года, на что внести в смьту 500 руб.

Вопрос этот оставлен до будущего года, когда особый завещующий школьным хозяйством ознакомится с состоянием школ и их нуждами.

В честь маститых русских писателей И. С. Тургенева и Л. Н. Толстого решено назвать их именами два существующих земских училища. Представитель духовного ведомства священник В. В. Цыганов в особом мнении выразил свой протест по

поводу присвоения начальной школе имени отлученного от церкви Л. Н. Толстого.

По обсуждении всех вопросов по народному образованию в заседании 5 октября, председатель собрания А. А. Остафьев, обращая внимание собрания на усиленные и плодотворные труды инспектора училищ К. И. Залипаева, как вообще в деле развития и правильной постановки школьного дела, так в особенности по введению всеобщего обучения, предложил благодарить К. И. за указанные труды и почтить их, назвав его именем одно из училищ уезда. Им же в виду, что К. И. оставляет в близком будущем службу в уезде, получая назначение на высшую должность (директором училищ в рижский округ), что составляет для уезда большое лишение, А. А. Остафьев предложил возбудить ходатайство о возвращении К. И. Залипаева обратно в уезд, если условия службы для него в новом месте оказались бы неподходящими.

Собранием предложения эти приняты единогласно.

В ответной благодарственной речи г. Залипаев высказал, что он настолько ценит расположение земства, что не будет ни мало огорчен, если бы даже предположения о его переходе на высшую должность и не осуществились, тем более, что такого перехода он не искал, не просил и совершенно не ожидал.

А. З.—ий.

(Окончание будет).

### Справочно-педагогическое бюро.

Справочно-педагогическое бюро при Спб. педагогическом обществе в целях более широкого распространения сведений о его задачах и установления более тесной связи с народными учителями и деятелями по народному образованию на местах остановилось на мысли организовать сеть своих постоянных корреспондентов с таким расчетом, чтобы в конце концов иметь по крайней мере по одному корреспонденту в каждом уезде и в каждом губернском городе.

Обязанности корреспондента справочно-педагогического бюро определяются пока следующим образом:

- 1) Распространять среди местного учительства сведения о задачах справочно-педагогического бюро.
- 2) Отвечать на запросы бюро, касающиеся положений учителей и дела народного образования в данном уезде или городе.
- 3) Отвечать на такие же и подобные вопросы своих товарищей учителей других уездов и губерний, если они пожелают иметь какие-нибудь сведения о положении учащихся или условиях службы в данном уезде или городе.

К сожалению бюро не может предложить никакого вознаграждения за исполнение этих обязанностей.

Бюро предполагает войти в соглашения с авторами и издателями и предложить им рассылку корреспондентам бюро объявлений, плакатов и образцов новых книг и учебных пособий, предназначенных для школ и народа.

Все это корреспондент будет получать при условии распространения сведений об этом учителям своего уезда или города.

Бюро берет на себя обязанность отвечать на запросы, касающиеся народной школы и внешкольного образования.

В настоящее время бюро ограничивает свою деятельность сведениями по следующим вопросам: 1) Педагогическая литература, русская и инородческая. 2) Учебники и методики по русскому языку, математике и другим предметам курса начальной школы. 3) Наглядные пособия. 4) Книжки для самообразования. 5) Детская литература. 6) Законы и распоряжения правительства по народному образованию. 7) Школьная гигиена и физическое воспитание. 8) Вопросы дошкольного воспитания детей. 9) Организация библиотек и книжных складов. 10) Организация воскресных школ, курсов для взрослых, образовательных экскурсий. 11) Планы и программы училищ разных типов. 12) Национальная школа народов, населяющих Россию. 13) Организация учительских курсов и съездов. 14) Учительские и просветительные общества. 15) Продолжение образования для окончивших курс в народных школах и для учащихся в них. Ответы по этим вопросам будут даваться специалистами. Для получения ответа необходима присылка двух марок 7 коп. достоинства. Бюро функционирует с 1 сентября по 1 июня. Через бюро можно выписывать (с наложенным платежом) все имеющиеся в настоящее время в продаже справочные издания по вопросам, входящим в программу деятельности бюро. Адрес бюро: Спб., Чернышев пер., д. № 16, кв. 34.

### ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

**АРЗАМАССКИЙ УЕЗДЪ.** Наступила безработная зима. Грустно слушать жалобы крестьян на то, что им «медного пятака» теперь добыть негдѣ.

Кто умѣет владѣть топоромъ, тотъ еще кое какъ можетъ заработать рубля 2 въ недѣлю, а остальные сидятъ сложа руки. Объ отхожемъ заработкѣ и думать не приходится. Изъ городовъ люди бѣгутъ въ деревню. Много прѣхало сибиряковъ, которые о сибирскомъ краѣ передаютъ не лестные отзывы.

Всѣ продукты первой необходимости дорожаютъ и дорожаютъ.

**БАЛАХНА.** Самым насущным вопросом в заседании 24 октября нашей городской думы, был вопрос об устройстве в г. Балахи женской прогимназии. В сентябре 1906 г. дума поручила управе вопрос о прогимназии разработать и проект представить в думу, но... управа, повидимому, считает его маловажным и все тянула и тянула. По предположению управы на прогимназию необходим расход 7650 р., если училищный персонал будет от казны. Бывший на заседании думы инспектор народных училищ балахнинского уезда г. Кантов, объяснил думе, что в настоящее время по открытию средне учебных заведений в нижегородской губернии сформирована комиссия, которую вырабатывается сеть этих учебных заведений, и помимо этой комиссии вопрос пройти не может. По его мнению, не лучше ли просить об открытии в город 4-классного женского гор. училища по типу городских училищ, на которое казна и скорее средства даст и открытие его скорее, чем прогимназия. Он предлагает не торопиться решением этого вопроса, обещая представить в думу проекты организации этих учебных заведений: прогимназии и женского гор. училища. Дума с ним согласилась и вопрос о прогимназии пока оставила открытым. Или, иначе говоря—в долгий ящик его положила!

### Новая мера в порядке получения крестьянских сборов и недоимок.

В уездные съезды и земским начальникам нижегородской губ. губернским присутствием разсылается циркуляр о новом способе взыскания недоимок с крестьян. В циркуляре говорится, что ежегодно осенью, с наступлением момента усиленного взыскания недоборов и недоимок различных сборов, населению губернии, уплачивающему эти сборы преимущественно, а местами исключительно, из урожая хлебов данного года, приходится вывозить на базары значительную часть собранного урожая и, в короткий срок, распродавать такое количество хлеба, которое не соответствует потребностям спроса. Прямым последствием такого явления бывает крайне ненормальное понижение цен на хлеб и распродажа значительной части урожая за безценок, выжидающим этого момента, скупщикам-торговцам, у которых то же население к весне часть этого хлеба вновь скупает на продовольствие и обменение, но по ценам, превышающим иногда в полтора и два раза осенние продажные цены. В нынешнем году, при урожае хлебов, значительно превышающем урожай средних лет, и при громадной задолженности населения, выражающейся в сумме более трех с половиной миллионов рублей, подлежащих взысканию в течение трех осенних месяцев в уплату окладных и продовольственных сборов и недоимок (не считая взыскания хлебов на восстановление общественных продовольственных запасов и страховых недоимок и недоборов, общая сумма которых равна 500000 р.), даже если бы значительная часть недоимки прежних лет, числящейся за населением, была отсрочена, взыскание остальной суммы должно будет вызвать то же явление—сильное поднятие цен на хлеб, при том же надо полагать особенно острое и отразится весьма неблагоприятно на экономическом положении населения. С другой стороны, предоставлять населению особенно широкие льготы в уплате числящихся на нем недоимок невозможно, ибо от таких льгот страдают прежде всего интересы земства, т. е. интересы того же населения, а затем с предоставлением таких льгот в годы вполне удовлетворительного урожая, каким является нынешний, население обременяется долгами на будущее время, когда урожай могут быть и не столь благоприятны. Наконец, последняя мера, которая могла бы до некоторой степени ослабить сильное падение цен—разсрочка взыскания на первые месяцы следующего года, благодаря чему можно было бы предотвратить столь массовый вывоз хлеба на базары, рискованно в том отношении, что хлеб, представляющий из себя главный источник для уплаты недоимок, несомненно, в значительной своей части, будет распродан на посторонние надобности крестьянского населения.

Единственной, практически осуществимой и разумной мерой, которая могла бы в значительной степени урегулировать отмеченное явление, была бы временная, впредь до выкупа, засыпка хлеба в особые аредованные для того в селениях амбары, обеспечивающая собою уплату неисправным плательщиком причитающихся с него срочных сборов и недоимок, с выдачей каждому засыпанному хлебу части его или всего количества, по мере того, как он будет вносить причитающиеся с него сборы. Мера эта, как общая и обязательная, может быть установлена лишь в законодательном порядке, но в том случае, ес-

ли бы такая засыпка в амбары хлеба производилась добровольно членами сельских обществ и оформлялась приговорами сельских обществ. Такой способ своевременной уплаты сборов и обеспечения ее, не неся в себе ничего противозаконного, должен быть признан весьма рациональным, вполне обеспечивающим, в равной мере, интересы казны и населения.

В виду этого, губернское присутствие в заседании 24 октября определило: сообщить об этом земским начальникам, указав им, что губернское присутствие не встречает препятствий к разрешению сельским обществам и отдельным их членам в обеспечение уплаты части причитающихся с них по взысканию срочных сборов производить сыпку хлеба в особо нанятые для того амбары с тем, чтобы хлеб этот выдавался из амбара сельским старостой каждому обратно, по мере уплаты им причитающейся с него суммы. В этом случае обеспеченная засыпанная в амбары хлебом, по рыночной его стоимости, часть недобора и недоимки может быть отсрочена взысканием до первой половины будущего 1909 г. с тем, чтобы засыпанный таким образом хлеб, в случае неуплаты обеспеченной им суммы недоимки к 1 апреля, был продан с торгов.

Организация, как в отношении найма помещения для склада хлеба, так и охраны целости хлеба от хищений и пожаров, должна быть местной, т. е. обязанность материальной ответственности за это ложится целиком или на все селение, или на отдельных домохозяев—в зависимости от того, будет ли засыпка хлеба производиться всеми домохозяевами селения или же только некоторыми, причем принятие на себя этой ответственности целое селение или же отдельные домохозяева должны оформить: селение вылачею приговора, а отдельные домохозяева—обязательства. Условия и порядок приема в магазин хлеба, хранения его там, а также выдачи хлеба обратно в случае уплаты домохозяином повинностей или, в случае неуплаты, продажи его с торгов должны быть выработаны земскими начальниками и податными инспекторами, по их взаимному соглашению, на их же,—по взаимному соглашению,—обязанности лежит и установление порядка, отсрочки платежа недобора и недоимки повинностей с тех домохозяев, которые обратятся к засыпке хлеба до 1 апреля 1909 года.

### УСПЕХИ КООПЕРАЦИИ.

**Потребительская лавка в с. Вершилов.** С 1-го сентября у нас открылась потребительская лавка, т. е. как раз через год с разрешения общества; 12 октября было собрание членов, которому доложен отчет за сентябрь месяц. Было куплено—товару в течение месяца на 598 р. 39 к. Продано на 476 р. 28 к. Осталось на лицо на 193 р. 33½ к. Валовая прибыль—71 руб. 22½ коп. Потрачено на инвентарь 29 р. 68 к. Жалованья приказу за 1 месяц—13 р. Укупорочного материала—1 р. 90 к. За доставку товара—24 р. 25 к. Вознаграждения членам правления—6 р. За наем помещения—2 р. 50 коп., (наем помещения оплачен за все время до 1 января). Итого—77 р. 38 к.

Следовательно: За 1 месяц торговли при всей вражде и конкуренции со стороны местных торговцев потребительская лавка оправдала почти все расходы и купленный инвентарь. Торговали по пониженным ценам, так например, сахар—16 к. фунт, тогда как у торговцев—18 к., керосин—3½ к., а у торговцев—4 к. Вообще скидка по всем товарам против цен местных торговцев привлекла покупателей. Теперь лавкою все сильно интересуются, начали поступать новые члены, убедившись в пользе этого дела: главное—заставила и торговцев продавать по тем же ценам. Так, сверх ожиданий инициаторов этого дела лавка принесла пользу населению за первый же месяц операций и заслужила доверие. В виду притока членских взносов, и увеличивающегося расхода товаров постановлено снять новое помещение на базарной площади, участить поездки за товаром в Н.-Новгород и войти в соглашение об отпуске товаров с нижегородским потребителем о-вом.

**Ссудосберегательная касса.** Нижегородский губернский комитет по делам мелкого кредита объявляет, что, согласно приговору от 20 июля 1908 г., разрешена к открытию троичкая волостная общественная ссудо-сберегательная касса, по образцовому уставу, утвержденному г. министром финансов 5 декабря 1905 года, при следующих условиях: 1) управление кассы находится в с. Троичком при волостном правлении. 2) Касса действует на всю троичкую волость, состоящую из 23-х обществ. 3) Основной капитал троичкой волостной общественной ссудосберегательной кассы составляет из 2000 р., ссужаемых управлением по делам мелкого кредита. Ссуда эта выдается под ответствен-

ность общества троицкой волости, съ условіемъ возврата ея, начиная съ пятого года по открытіи дѣйствій кассы въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными взносами, при чемъ управленіе оставляетъ за собой право потребовать возврата ссуды во всякое время, если усмотритъ, что дѣятельность кассы не получила развитія, или направлена не согласно съ требованіемъ закона и устава. 4) Касса имѣетъ право принимать вклады и заключать займы въ размѣрѣ не болѣе, чѣмъ въ десять разъ противъ основного капитала, при чемъ по всѣмъ такимъ обязательствамъ кассы общества отвѣчаютъ по круговой другъ за друга порукѣ. 5) Высшій размѣръ ссуды одному заемщику опредѣляется въ 75 р.

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

### Правила и дѣйствительность.

(Окончаніе).

Что же мы видимъ въ дѣйствительности? Взгляните на наши деревенскія средства для тушенія пожаровъ! Вѣдь, глядя на нихъ можно подумать, что мы живемъ въ такомъ счастливомъ краѣ, гдѣ о пожарахъ не имѣютъ и понятія. Никогда не забуду, какъ въ одну изъ поѣздокъ своихъ по губерніи съ цѣлью осмотрѣть пожарныя обозы, я заѣхалъ въ одну изъ деревень горбатовскаго уѣзда. Была рабочая пора, и деревня словно вымерла. Наконецъ, попадаетъ баба, къ которой я и обратился съ вопросомъ: гдѣ у васъ пожарный сарай? Такой вопросъ ее озадачилъ: видимо, она совершенно не понимала, о чемъ я ее спрашиваю и какіе-такіе пожарныя сараи бываютъ. Когда я объяснилъ, что мнѣ нужно, баба съ радостнымъ лицомъ объявила: „А! знаю, знаю; поѣзжай, родимый за мной, я укажу“. Подъѣзжаю къ какому-то бурьяну, и къ удивленію моему, баба моя, тыча рукой въ этотъ бурьянъ, говоритъ: «вотъ, батюшка, здѣсь!» Вылѣзаю изъ тарантаса. Сначала кромѣ лопуха и крапивы ничего не вижу, но, всмотрѣвшись пристальнѣе, вижу, что въ этомъ бурьянѣ валяются нѣсколько поломанныхъ багровъ, дальше вижу станокъ безъ колесъ, очевидно изъ подъ бочки, два изломанныхъ колеса и совершенно развалившуюся бочку.

Вотъ вамъ и „пожарный обозъ“!

Это, конечно, исключеніе, но и общая картина нашихъ сельскихъ пожарныхъ обозовъ немногимъ лучше: негодная пожарная труба въ полномъ забросѣ, разсехшіяся бочки, колеса подъ ними еле держатся, безъ шинъ, бываетъ, что и оглобеля нѣтъ; караульщика и лошадей нѣтъ, а если и есть лошади, то викауда не годныя. Что же касается до бочекъ съ водой у каждаго изъ 10 дворовъ, то ихъ совсѣмъ не бываетъ, а если и бываютъ, то опять-таки негодныя, съ негодными колесными ходами.

И вотъ при такихъ-то средствахъ огнетушенія, когда возникаетъ пожаръ, прежде всего начинается безтолковый гвалтъ, а, когда спохватятся взять заливную трубу, бочки-то, оказывается, что ихъ тронуть съ мѣста нельзя; кто бѣжить за передками отъ телѣги, кто за лошадыю; пока собираются—смотришь, ужъ и другая изба завядалась. Наконецъ, машину кой-какъ доставляютъ на пожаръ, но толку мало: или сама машина испорчена, или рукава не годятся. А съ доставкой воды какая исторія! Никому не охота везти бочку съ водой, и вмѣсто того, чтобы какъ можно скорѣе гнать на пожаръ тѣмъ, у кого есть дома и лошадь, и бочка съ водой, начинается споръ: чей чередъ; одинъ говоритъ—не мой, „я фершала возилъ“, другой—«я къ становому съ пакетомъ ѣздилъ». А деревня горитъ, да горитъ. Вмѣсто того, чтобы оказать дѣйствительную помощь при тушеніи пожара—нѣкоторые безучастно глазѣютъ, какъ горятъ ихъ собраты, а другіе безъ всякой надобности бьютъ въ избахъ стекла—рамы. Все это, конечно, объясняется отчасти извѣстной долей растерянности; боязнью, что уѣдешь съ бочкой, а тутъ какъ бы свой домъ не загорѣлся, «отсутствіемъ людей», которые бы съ пользой для дѣла могли подчинить другихъ своимъ распоряженіямъ.

Главное же—это беспросвѣтное невѣжество нашей деревни, наше «авось, да небось», «моя хата съ краю—я ничего не знаю» и т. п.

До чего доходитъ это невѣжество приведу такой примѣръ. Какъ извѣстно, губернское земство выдаетъ денежное пособіе на устройство всякаго рода волохранилицъ тамъ, гдѣ въ нихъ оказывается крайняя необходимость. Вотъ такое пособіе получило и дер. Чанниково, нижегородскаго уѣзда, и устроило у себя прекрасный прудъ. Казалось бы, чего лучше? Нѣтъ, кому-то изъ мужиковъ прудъ пришелся не по душѣ. Почему собственно—я никакъ не могъ добиться объясненія. И надо же, какъ на грѣхъ случится бѣдѣ: одинъ мальчишкѣ, купающійся въ прудѣ съ товарищами—утонулся. Тутъ ужъ недовольныхъ прудомъ стало еще боль-

ше. «Вотъ, говорятъ, завели новшество: сколько лѣтъ жили безъ пруда, и ребята не тонули, а тутъ—на поди, прудъ понадобился. Этакъ у насъ всѣ ребяташки перетонуть!» Мало того. Кто-то распустилъ слухъ, что изъ пруда по временамъ показывается какое-то чудовище: не то рыба громадная, не то звѣрь какой. Этого было достаточно, чтобы потомъ бабы клятвенно стали увѣрять, что онѣ своими глазышками видали это чудовище, и что не иначе какъ оно утощило за собой и утонувшего мальчика.

Повидимому—все это невѣроятно; а между тѣмъ—это фактъ.

При такомъ народномъ невѣжествѣ, что могутъ сдѣлать наши земскія правила о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ, какъ бы они сами по себѣ хороши ни были? Скажутъ: недостаточно издать правила, надо наблюдать, чтобы они соблюдались населеніемъ. Но и въ этомъ нѣтъ недостатка: обязанность наблюденія за этимъ возложена и на полицію, и на членовъ уѣздныхъ управъ, и на земскихъ начальниковъ, и на страховыхъ агентовъ. Да и въ сущности, въ чемъ можетъ выразиться это наблюденіе. Возьмемъ хотя бы страховыхъ агентовъ, которымъ это дѣло ближе всего: ну, уважаетъ онъ, что надо, молъ, бочки новыя, трубу надо въ порядкѣ держать, прочищать, смазывать, или тамъ колеса замѣнить новыми и т. п. На это всегда получается удовлетворительный отвѣтъ: «все исправимъ, будьте покойны; чай, мы тоже понимаемъ». Съ этимъ обещаніемъ агентъ уѣзжаетъ, а тамъ когда то еще ему придется опять заѣхать въ эту деревню, чтобы провѣрить, исполнено-ли обещаніе, тѣмъ болѣе, что этихъ деревень у него въ участкѣ болѣе сотни. А какъ уѣхалъ агентъ—все и осталось по старому. Допустимъ, однако, что агентъ такъ или иначе, узналъ, что приказанія его не исполнено, то что онъ можетъ сдѣлать? Единственно только—писать объ этомъ земскому начальнику, который имѣетъ власть заставить исполнить то, что приказано. Но и тутъ опять заковыка: иной земскій начальникъ не обратитъ на это вниманія, иной же захочетъ самъ провѣрить, правду-ли вѣщаетъ агентъ, ѣдетъ въ деревню и оказывается, тамъ все исправно. Ему и не въ домекъ, что въ деревняхъ, конечно, заранѣе знали, что „земскій“ придетъ, взяли съ любого двора исправную бочку, налили водой, привели лошадь, поставили въ сарай, машину снаружи пообтерли, словомъ сказать—по виду все исправно. И рѣшаетъ начальство: навралъ агентъ, все исправно—и катитъ себѣ домой.

Дѣло то въ томъ, что если ужъ необходимо наблюденіе, то оно должно быть сосредоточено въ однихъ рукахъ, а не у семи нянекъ, у которыхъ, по пословицѣ, всегда дѣтя безъ глазъ бываетъ; а затѣмъ, наблюденіе это должно быть постоянное; не для того, чтобы агентъ могъ имѣть такое постоянное наблюденіе, агентскіе участки должны заключать въ себѣ не по 100 и 150 деревень, а десятка 2—3. Тогда своими частыми наѣздами и иногда даже просто словами убѣжденія, не прибѣгая къ содѣйствію властей, онъ можетъ добиться и самъ, чтобы противопожарныя мѣры были въ исправности. Вѣдь среди сельскихъ старостъ не мало такихъ, которые по своему и готовы бы были идти на всякаго рода улучшенія, но на эти улучшенія надо деньги, а деньги—у общества, и если староста самъ, безъ понужденія начальника, станетъ тратить деньги на улучшенія пожарнаго обоза, то общество будетъ его ругать. «Коего, молъ, лѣшаго теребишь съ насъ деньги! Начальство не требуетъ—и ладно, и такъ сойдетъ». Самъ же агентъ будетъ настойчиво требовать, то и общество похастся на расколъ.

Бѣда въ томъ, что мужикъ нашъ слишкомъ привыкъ въ онекъ надъ нимъ со стороны разнаго начальства; онъ привыкъ исполнять только то, что ему велитъ начальство подъ угрозой наказанія, хотя бы и сознавалъ, что это слѣдовало бы сдѣлать и безъ приказанія, такъ какъ служить ему же на пользу. У мужика нѣтъ того, чтобы самому подумать о себѣ, о своихъ бѣдахъ и нуждахъ и по мѣрѣ возможности самому же постараться ихъ устранить.

Но такое самосознаніе придетъ только тогда, когда онъ перестанетъ вѣрить въ чудища, которыя вылѣзаютъ изъ прудовъ и таскаютъ дѣтей. Это придетъ тогда, когда свѣтъ знанія проникнетъ и въ наши деревни.

Къ этому и стремятся нѣкоторыя наши земства, заботясь о возможности поскорѣе ввести всеобщее обученіе, чтобы всѣ дѣти наши доступъ въ школу.

Богъ въ помощь! Добрый часъ!

П. Михайловъ.

## НАУЧНЫЯ СТАТЬИ.

### Воздухоплаваніе.

Теперь можно смѣло сказать, что разрѣшена задача, въ теченіе вѣковъ занимавшая умы людей: изобрѣтены машины, съ по-



мощью которых люди смогут передвигаться по воздуху, т. е. перелетать съ одного мѣста на другое.

Машины эти—двухъ родовъ: 1) управляемые воздушные шары, иначе „управляемые аэростаты“, которые легче воздуха, и 2) летательныя машины или *аэропланы*, которые тяжелѣе воздуха.

**I. Управляемые аэростаты.** Мысль воздушнаго шара была высказана еще въ XVII в. Она сводится къ мысли о возможности подняться на воздухъ, пользуясь тѣломъ, болѣе легкимъ, нежели вытѣсняемый имъ воздухъ. Въ 1782 г. французы братья Монгольфьеры предложили воспользоваться для этого шаромъ, наполненнымъ нагрѣтымъ воздухомъ, который легче обыкновеннаго холоднаго воздуха; очень скоро нагрѣтый воздухъ былъ замѣненъ водородомъ, который еще легче. 21 ноября 1783 г. въ Парижѣ состоялся первый полетъ такого шара съ двумя воздухоплавателями—де Розье и д'Арландомъ.

Любопытно отмѣтить, что опытъ, подобный монгольфьеровскому, но на 50 лѣтъ раньше, былъ произведенъ русскимъ самородкомъ, навлекшимъ на себя только гоненія за него. Въ одной рукописи читаемъ: «1731 года въ Рязани при воеводѣ подъячій Нерехтецъ Крякутной Фурвинъ сдѣлалъ какъ мячъ большой, налилъ дымомъ поганымъ и вонючимъ, отъ него сдѣлалъ петлю и сѣлъ въ нее, и нечистая сила подняла его выше березы, и послѣ ударила его о колокольню, но онъ уцѣпился за веревку, чѣмъ звонять, и остался тако живъ. Его выгнали изъ города, онъ ушелъ въ Москву, и хотѣли закопать живого въ землю или сжечь». Такова уже судьба всѣхъ русскихъ изобрѣтений. Въдѣ, и паровая машина, обезсмертившая имя англичанина Уатта, была одновременно съ послѣднимъ и совершенно самостоятельно изобрѣтена въ Россіи безвѣстнымъ русскимъ шахтмейстеромъ Ив. Ив. Ползуновымъ „Огневая машина“ его въ 1766 г. въ теченіе двухъ мѣсяцевъ работала на Барнаульскомъ заводѣ.

Послѣ этого въ теченіе всего XIX вѣка устройство воздушнаго шара подвергалось многимъ существеннымъ улучшеніямъ, дѣлались весьма многочисленныя попытки полета съ людьми, которыя изрѣдка оканчивались гибелью смѣлыхъ воздухоплавателей: полетовъ производилось много тысячъ, а поплатилось жизнью при нихъ лишь около 50 человекъ.

Въ результатѣ различныхъ усовершенствованій достигли того, что полетъ на воздушномъ шарѣ сталъ представлять наибольшую опасность не тогда, когда шаръ парилъ въ воздухѣ, а лишь во время подъема его съ земли и обратнаго опусканія на землю. Въ то и другое время онъ легко могъ быть разбитъ вѣтромъ о какое нибудь препятствіе (о высокую постройку, землю и т. п.).

Чтобы устранить эту опасность, аэростатъ необходимо было снабдить механическимъ двигателемъ (газовымъ, бензиновымъ, электрическимъ и т. п.) Снабженіе двигателемъ, который приводилъ бы въ движеніе винты и руль, разрѣшило бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и вопросъ объ управляемости воздушнаго шара. Но тутъ было затрудненіе, на первый взглядъ непреодолимое: двигатели представляли такой вѣсъ, при которомъ аэростатъ не могъ подняться на воздухъ. Задача воздухоплавания сводилась, такимъ образомъ, къ изобрѣтенію легковѣсныхъ и въ тоже время достаточно сильныхъ двигателей.

Здѣсь неожиданно пришла на помощь другая отрасль техники—сооруженіе автомобилей. Строителями автомобилей были выработаны типы могущественныхъ и притомъ легкихъ паровыхъ машинъ, газомот ровъ, бензиновыхъ двигателей и т. п. Аэростатъ, которому постепенно стали придавать форму не шара, а скорѣе сигары, или рыбы,—благодаря установкѣ на немъ соотвѣтствующаго двигателя, становится управляемымъ.

Аэростатъ самъ по себѣ находится въ состояніи полнѣйшаго покоя относительно воздушной среды, въ которой онъ паритъ. Даже при самомъ сильномъ вѣтрѣ воздухоплаватель не ощущаетъ ни малѣйшаго дуновения, а видитъ только, что почва уносится подъ нимъ со скоростью вѣтра въ прямо-противоположную сторону. Если аэростатъ снабженъ двигателемъ, способнымъ сообщать ему при безвѣтріи опредѣленную скорость, то онъ будетъ обладать ею и при вѣтрѣ. Но на его самостоятельную скорость влияетъ скорость вѣтра, а именно, когда аэростатъ движется быстрѣе скорости вѣтра, воздухоплаватель можетъ летѣть, въ какую ему угодно сторону: по вѣтру—со скоростью равною суммѣ, а противъ вѣтра—со скоростью равною разности обѣихъ скоростей; по всемъ же другимъ направленіямъ скорость полета будетъ средней между этими крайними предѣлами. Только въ этомъ случаѣ аэростатъ и будетъ во всѣхъ случаяхъ повиноваться двигателю.

Чѣмъ могущественнѣе послѣдній, тѣмъ большую самостоятельную скорость можетъ онъ сообщать аэростату и тѣмъ независимѣе становится воздухоплаватель отъ противныхъ вѣтровъ. Самостоятельное движеніе аэростата вызываетъ, какъ при вѣтрѣ, такъ и при безвѣтріи встрѣчный токъ воздуха, скорость котораго оди-

накова со скоростью этого движенія, а направленіе прямо ему противоположно. Наличие такого воздушнаго тока, позволяющая пользоваться рулемъ, и дѣлаетъ аэростатъ на самомъ дѣлѣ «управляемымъ».

Наибольшаго и блистательнаго успѣха достигъ пока нѣмецкій графъ Цеппелинъ, дѣлающій на своемъ воздушномъ кораблѣ многочасовые полеты, пролетающій огромныя пространства и вполне управляющій своимъ кораблемъ. Подобные же управляемые воздушные корабли имѣются уже и у французовъ и англичанъ.

**II. Аэропланы.** Независимо отъ аэростатовъ, которые легче воздуха, еще съ глубокой древности люди пытались изобрѣсти летательныя машины, которыя служили бы имъ ту же службу, какую у птицъ выполняютъ крылья.

Подобнаго рода опыты, первоначально направленные къ изобрѣтенію приборовъ, которые походили бы на птичьи крылья, дѣлались во всѣхъ странахъ, между прочимъ, и въ Россіи. Такъ, отъ XVII в. мы имѣемъ сообщеніе, что „воевода Троекуровъ билъ русскаго мужиченка нещадно батогами“ за неудачную попытку летать по воздуху на слядяныхъ крыльяхъ „журавлинымъ обычаемъ“.

И здѣсь дѣлу помогла автомобильная техника, выработавшая замѣчательно легкіе типы двигателей. Такія летательныя машины, которыя тяжелѣе воздуха,—аэропланы стали строить по образцу бумажныхъ змѣевъ, первоначально служившихъ лишь дѣтскою игрушкою. То, чего дѣти, пуская свои змѣи къ облакамъ, достигаютъ совмѣстнымъ дѣйствіемъ вѣтра и веревки, у аэроплановъ достигается затратой энергіи двигателя на производство искусственнаго вѣтра.

Въ послѣдніе годы, и особенно 1907 и 1908 г., многіе изобрѣтатели (французы Фарманъ, Делагранжъ, американцы братья Райтъ и др.) успѣшно выступали со своими аэропланами, но наиболѣе типичною „летучкою“ слѣдуетъ признать машину Фармана. Это аэропланъ ящичной системы, въ которой поддерживающія поверхности расположены въ два этажа, одна надъ другой. Опыты надъ воздушными змѣями выяснили, что такая система удобнѣе другихъ для поднятія большихъ грузовъ. Аэропланъ состоитъ изъ двухъ ящиковъ. Въ переднемъ помѣщаются воздухоплаватель и бензиновый моторъ системы Антуанетъ, приводящій въ движеніе гребной винтъ. Задній ящикъ, нѣсколько меньшій передняго, играетъ роль хвоста, который можетъ, по усмотрѣнію воздухоплавателя, подыматься, опускаться или же поворачиваться въ стороны. Оба ящика соединены легкими, но прочными, хотя и подвижными связями, причѣмъ каждый изъ нихъ имѣетъ подъ собою пару легкихъ колесъ съ дутыми шинами. Когда двигатель пущенъ въ ходъ, аэропланъ сперва бѣжитъ по землѣ, подобно автомобилю, а затѣмъ, приобрѣтая извѣстную скорость, подымается отъ земли и летитъ на подобіе воздушнаго змѣя. Опредѣленіе наиболѣе выгодныхъ размѣровъ задняго ящика было сопряжено съ серьезными трудностями и только послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ, закончивавшихся каждый разъ поломкой машины при спускѣ ея на землю, Фарману удалось выработать такой типъ, который позволилъ ему взять призъ въ 50 тысячъ франковъ за полетъ на протяженіи одной версты и по заранѣе указанному пути на приборѣ, болѣе тяжеломъ, чѣмъ воздухъ.

Летательная машина Фармана, если ею управлять, какъ слѣдуетъ, можетъ плавно опуститься на землю и остановиться, пробѣжавъ на колесахъ приблизительно сажени двѣ. Тѣмъ не менѣе успѣшный полетъ на этой машинѣ зависитъ въ значительной степени отъ искусства и хладнокровія воздухоплавателя.

Машина американскихъ воздухоплавателей братьевъ Райтъ принадлежитъ также къ системѣ ящичныхъ аэроплановъ и во многихъ отношеніяхъ походитъ на машину Фармана. Отъ послѣдней она по внѣшности отличается сравнительно меньшимъ разстояніемъ между этажами и болѣе массивною конструкціею какъ двигателя, такъ и гребнаго винта. При остановкѣ аэропланъ братьевъ Райтъ, какъ и машина Фармана, скользитъ внизъ, какъ бы по наклонной плоскости, садится на колеса и пробѣгаетъ на нихъ по землѣ еще сажени три или четыре.

На выставкѣ моделей летательныхъ машинъ, устроенной въ Парижѣ въ іюнѣ 1908 г., имѣлись аэропланы весьма различныхъ типовъ, свидѣтельствующіе о томъ, что инженеры и простые любители усердно трудятся теперь надъ усовершенствованіемъ летательной машины, болѣе тяжелой, чѣмъ воздухъ. По мнѣнію экспертовъ, многія изъ выставленныхъ моделей могли бы хорошо летать, если бы были выполнены въ надлежащихъ размѣрахъ и снабжены порядочными двигателями. Тѣмъ не менѣе, всѣ изобрѣтенныя до сихъ поръ типы летучекъ, основанные на подражаніи воздушнымъ змѣямъ, потребляютъ непроизводительно слишкомъ большія количества механической силы. Въ то время какъ, орелъ, располагая лишь четвертью лошадиной силы, подымаетъ его иног-

да грузъ, приблизительно равный вѣсу человѣка, аэропланъ Фармана, рассчитанный на одного воздухоплавателя, приводится въ дѣйствіе двигателемъ въ пятьдесятъ лошадиныхъ силъ.

Въ настоящее время въ Россіи многого ожидаютъ отъ изобрѣтателя Татарнинова, но что дастъ стройная имъ машина пока неизвѣстно.

Что окажется болѣе пригоднымъ на практикѣ—управляемые аэростаты или аэропланы? Надо полагать, что употребляться будутъ какъ первые, такъ и вторые. Аэростаты представляютъ свои выгоды, аэропланы—свои. Аэропланы, имѣющіе характеръ воздушныхъ змѣевъ, по существу дѣла неспособны останавливаться въ воздухѣ и держаться надъ какою либо опредѣленной точкой. Какъ только скорость поступательнаго движенія убываетъ, линія полета такого змѣя начинаетъ понижаться. Напротивъ того, управляемый аэростатъ можетъ стоять въ воздухѣ на любой высотѣ, что представляетъ собою важное преимущество при фотографическихкихъ, военныхъ съемкахъ и т. п. вмѣстѣ съ тѣмъ аэропланъ подымается и опускается не иначе, какъ по уклону тогда, какъ управляемый аэростатъ способенъ перемѣщаться вверхъ и внизъ, въ случаѣ надобности, и прямо столбомъ. Надо полагать, что аэропланы будутъ служить для быстрого перемѣщенія пассажировъ и сравнительно легкихъ грузовъ на небольшой высотѣ, но съ весьма значительною скоростью, недостижимой для управляемыхъ аэростатовъ, тогда какъ послѣдніе будутъ выполнять въ будущемъ роль по истинѣ воздушныхъ кораблей, поднимающихъ сразу многочисленныхъ пассажировъ и большіе грузы.

### На Волгѣ.

Профессоръ А. Красновъ (ботаникъ) дѣлится въ „Южн. Краѣ“ своими впечатлѣніями изъ поѣздки по Волгѣ. Овъ пишетъ:

Двадцать пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ я впервые увидѣлъ Волгу и познакомился съ нею ближе, изучая флору нижегородскаго ея побережья. И многое, многое теперь на ней измѣнилось. И люди, и окружающая природа, и даже способы передвиженія теперь не тѣ.

Прежде на пристани стояли пароходы различныхъ системъ. Тутъ, какъ громадные, бѣлые плавающие дома въ нѣсколько этажей, съ громадными, вродѣ мельничныхъ, колесами назади, пароходы компаніи Зевеке, тамъ длинныя, совершенно открытыя пароходы общества Самолетъ оглашали воздухъ оглушительнымъ ревомъ, отличавшимъ ихъ отъ меньшей величины судовъ сходной конструкции, ходившихъ по Камѣ. Жизнь на всѣхъ этихъ пароходахъ шла патриархально. На открытомъ воздухѣ, подъ тентомъ, за столиками публика распивала чай, истребляя невѣроятное количество стакановъ китайскаго напитка. Пассажиры различныхъ классовъ знакомились между собою, чему содѣйствовало, съ одной стороны, природная общительность волгарей, съ другой стороны—то любопытство, которое невольно возбуждалось обликомъ и костюмами необыкновенно разнообразныхъ народностей, садившихся на пароходы. Въ бѣлыхъ одеждахъ черемисы, плосколицыя, смуглыя чуваша смѣнялись татарами въ ихъ тюбетейкахъ и халатахъ. Рослаго и красиваго мордвина, жена котораго, разодртая въ расшитыя пестрыми узорами національный костюмъ, точно просилась на страницу этнографическаго альбома, смѣняли безобразныя, со сморщенными и бритыми, преждевременно старыми физиономіями вѣмцы-колонисты въ длиннополыхъ сюртукахъ и круглыхъ шляпахъ. Сами русскіе съ каждымъ днемъ мѣняли свой обликъ. Молодцоватыхъ, бойкихъ на слово, жителей фабричнаго района въ сапогахъ бутылками, красныхъ рубахахъ и съ пестрыми пуговицами на жилетахъ, уже въ предѣлахъ нижегородской губерніи смѣняли геркулесоваго сложенія бѣлокурые бородачи-старообрядцы, обликъ которыхъ переносилъ васъ въ эпоху патриарха Никона; когда вы приближались къ Симбирску, лапотники начинали вытѣснять обутую въ сапоги публику третьяго класса. Синія пестрядиныя рубахи вытѣсняли ситецъ и кумачъ. Низкорослыя, коренастыя дѣятели черноземныхъ степей вносили другіе разговоры и интересы. Эта публика становилась все сѣрѣе по мѣрѣ приближенія къ Саратову. Начинали появляться бѣлыя малороссійскія рубахи. Вмѣсто легкаго запаха дегтя, махорки и того запаха мужика, которымъ восхищается въ одномъ изъ своихъ произведеній Левъ Толстой, отъ этого мужика несется знакомый каждому харьковцу запахъ, за который въ старину нѣше простонародіе называли смердами. Изъ страны, гдѣ сзали каждой избы помѣщается баня, гдѣ еженедѣльно моется вся семья, вы попадете въ поясъ, гдѣ только дѣтомъ полощутся въ грязныхъ рѣчкахъ, и наконецъ, послѣ Царицына вы встрѣчаете отрицающихъ всякое омовеніе калмыковъ.

Теперь все это сильно измѣнилось. Пароходы всѣ стали на одинъ манеръ, 2-хъ этажныя крытыя, обнесенныя узкимъ балкончикомъ, они содержатъ въ нижнемъ своемъ этажѣ пассажировъ 3-го класса, изолированныхъ въ полумракѣ, и только на кормѣ помѣщается небольшая открытая площадка, гдѣ можетъ толпиться не болѣе десятка пассажировъ этого класса.

Если бы вы вздумали спуститься въ полумракъ третьяго класса, то и здѣсь вы не встрѣтили бы типовъ, столь характерныхъ четверть вѣка тому назадъ. Черемисы и чувашъ, мордвинъ и русскій—всѣ стремятся теперь одѣваться въ одинъ костюмъ. Если двадцать лѣтъ тому назадъ, въ Россіи каждая народность одѣвалась по своему, то теперь у насъ вырабатывается чуть не всеобщий русскій костюмъ. Пиджакъ и косоворотка завоевали себѣ право гражданства во всѣхъ слояхъ общества и у всѣхъ племенъ, населяющихъ Россію. Даже татары и вѣмцы колонисты, наиболѣе стойкіе въ этомъ отношеніи, и тѣ начинаютъ носить этого рода костюмъ. За 25 лѣтъ Поволжье отъ Нижняго до Самары мало измѣнилось. Сильно только оголились слуды, т. е. обращенныя къ рѣкѣ склоны нагорнаго берега. Тамъ, гдѣ красовалась нѣкогда густыя, зеленныя дубравы, теперь все голо, и дождевыя воды безопадно роютъ новыя рытвины и овраги. Сильно порѣдѣли и густыя сосновыя боры песковъ Заволжья, убѣжище раскольниковъ и старообрядцевъ. Глядя съ великаго берега на многочисленные прогалины этой, нѣкогда густой и темной, лѣсной щетки, испытываешь чувство, сходное съ тѣмъ, когда послѣ долгой разлуки видишь плѣшь, вмѣстѣ кудрей, на головѣ знакомаго и милаго человѣка. Но все таки берега нижегородскаго Поволжья еще не потеряли своей красоты, а ниже Василь Сурска они на большемъ протяженіи еще и теперь одѣты дремучими лѣсами, гдѣ среди мощныхъ дубовъ и липъ отдѣльными кучами возвышаются стволы высокихъ сосенъ. Вы переноситесь мыслью въ тѣ времена, когда края эти были нашей границей, и кромѣ чувашей, никому не были вѣдомы здѣшнія густыя дѣбри.

Двадцать пять лѣтъ назадъ нижегородское Поволжье рѣзко выдѣлялось зажиточностью своего населенія. Здѣсь никогда нельзя было видѣть крытой соломою избы. Городская мебель, обои на стѣнахъ, цвѣты на хорошихъ, свѣтлыхъ окнахъ всегда были принадлежностью жилища мало мальски зажиточнаго волгара. Здѣсь впервые стали строить хорошо расписанныя красными и бѣлыми кирпичами каменные избы-дома.

Теперь не только не видно дальнѣйшаго прогресса—а скорѣе даже упадокъ. Все какъ-то побѣдѣло, опустилось. Деревянная изба, съ тесовою двускатною кровлею, вытѣснила вновь каменные постройки, да и такихъ хорошихъ, большихъ, просторныхъ избъ мало. Появились только здѣсь и тамъ, украшающія берегъ, дачи—но ими пользуются, очевидно, пришлые элементы.

Что поражаетъ, какъ общая черта всѣхъ современныхъ построекъ,—это увеличеніе размѣра оконъ. Вмѣсто маленькихъ, чуть не пузырями затягивавшихся отверстій былого времени, теперь всюду окна почти городского размѣра. Крестьянинъ-волгарь желаетъ видѣть свѣтъ въ своемъ жилищѣ—и это желаніе знаменательно, такъ какъ оно прекрасно гармонируетъ съ душевнымъ состояніемъ, характернымъ для здѣшняго крестьянства.

Я живо помню впечатлѣнія моихъ бывшихъ поѣздокъ по этому краю, когда, верстахъ въ 100 отъ береговъ Волги, населеніе было еще такъ дико и темно, что такое занятіе, какъ собираніе растений человѣкомъ въ городскомъ костюмѣ, заставило крестьянъ нѣкоторыхъ сель принимать меня за антихриста, а въ одной деревнѣ, ардатовскаго уѣзда, симбирской губ., на р. Алатырѣ, меня почему-то приняли даже за наследника престола, объѣзжающаго край для ознакомленія съ нимъ, хотя ни моими занятіями, ни моими рѣчами, ни внѣшностью я не подавалъ ни малѣйшаго повода для такихъ предположеній.

Особенностью, отличающею здѣшнее населеніе отъ нашего характера, всегда была его необыкновенная любознательность. Но любознательность былого времени носила или ребяческой, или некультурный характеръ. Интересовались—кто вы такой, откуда пріѣхали, чѣмъ занимаетесь, женаты ли вы, зачѣмъ попали сюда, сколько получаете жалованья и т. п. Въ деревняхъ на досугѣ васъ изводили такими вопросами, надѣдая вамъ, и не вынося никакой пользы для себя. Пустота этихъ распросовъ вызывалась необыкновенной ограниченностью кругозора.

Гдѣ онъ былъ шире, тамъ сейчасъ измѣнялись и интересы. Живо помнится, какъ отыскивая окаменѣлости, я встрѣтился съ группою крестьянъ села Богомолово, ломавшихъ известковый камень для выжига известки. Заинтересовавшись, зачѣмъ мнѣ нужны отпечатки листьевъ въ известнякѣ, одинъ изъ нихъ, бывший на службѣ въ Петербургѣ и видѣвшій нѣсколько музеевъ, сталъ мнѣ задавать рядъ вопросовъ по различнымъ отраслямъ науки, съ начатками коихъ онъ познакомился изъ книгъ. Трудно было

представить себѣ тотъ захватывающій интересъ, съ которымъ выслушивали отвѣты его товарищи. Они меня затащили къ себѣ, угощали, какъ и чѣмъ могли, и мнѣ пришлось провести цѣлый день, отвѣчая на вопросы, волновавшіе ихъ умы—вопросы не политическаго характера—20 лѣтъ тому назадъ, о нихъ не помышляли—во азбучные вопросы общаго образованія.

Такъ было тамъ, гдѣ люди могли понюхать только свѣта знанія. За эти 25 лѣтъ на Волгѣ произошелъ колоссальный переворотъ. Врядъ ли кто будетъ теперь говорить съ вами объ антихриствѣ—если не считать, конечно, дряхлыхъ стариковъ. Японская война всколыхнула Поволжье. Эта война и послѣдовавшее освобожденіе открыли глаза крестьянству на его умственную несостоятельность—и живое и отзывчивое крестьянство Поволжья почувствовало это си-и-и-и, чѣмъ гдѣ либо. Волгари всколыхнулись. Спросъ на газету, на книгу сдѣлался громадный. Деревня стала читать. Она стала искать ее въ томъ знаніи, котораго она чуждалась еще такъ недавно. Политическаго характера брошюрки, которыми былъ наводненъ нашъ книжный рынокъ во время революціи, скоро вышли изъ моды, и крестьяне стали искать положительныхъ знаній. Какъ недавно еще пропаганда усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, желѣзныхъ плуговъ и молотилокъ, была совершенно безуспѣшна! Теперь крестьянство кинулось на нихъ. Самарское земство не успѣваетъ удовлетворять спросу на эти орудія, несмотря на энергичный сбытъ спросъ во много разъ превосходитъ предложеніе, и приходится открывать новыя и новыя конторы для ихъ продажи. Когда въ Самарѣ была объявлена въ земской управѣ лекція о способахъ улучшенія сельскаго хозяйства, на эту лекцію совершенно неожиданно наѣхала масса крестьянъ изъ окрестностей, и зала не могла вмѣстить собравшейся публики. Въ Самарѣ недавно основалось общество народныхъ университетовъ. Когда была объявлена первая лекція, на нее собралось столько народу, что его едва могъ вмѣстить городской театръ. Ни на одной гастроли самыхъ выдающихся артистовъ, не переподнялась зала въ такой степени. Было продано свыше 2.500 билетовъ. Вторая и третья лекція этого университета, несмотря на ихъ серьезное, даже нѣсколько специальное содержаніе, посѣщались еще болѣе ревностно, и общество, не имѣя возможности удовлетворить всѣхъ желающихъ, думаетъ устроить дальнѣйшія лекціи въ обладающемъ хорошими акустическими свойствами циркѣ!

Народные лекторы на Волгѣ уподобятся древнимъ ораторамъ Греціи, говорившимъ передъ многотысячною толпою. Всѣ классы общества одинаково проникнуты жаждою знанія, хотя масса публики въ этомъ торговомъ городѣ носитъ чисто демократическій характеръ,—какъ и вездѣ поражаетъ тишиной и порядкомъ господствующими во время лекціи. Русский народъ относится теперь къ наукѣ съ уваженіемъ.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Пчеловодство въ Приветлужьѣ, макаръевскаго уѣзда, въ лѣто 1908 г.

Истекшее лѣто, изобилующее ливнями и ненастями, съ холодными ночами, мало порадовало пчеловодовъ Приветлужья.

Извѣстно, что при низкой температурѣ цвѣты почти не выдѣляютъ нектара, въ вынѣшнее же лѣто сплошь были ночи съ температурой не выше +10°; частые дожди и ливни вымывали и то ничтожное количество сладкаго сока, которое успѣвало скопиться въ цвѣтахъ.

Бѣдныя пчелки по цѣлымъ недѣлямъ сплошь и рядомъ сидѣли въ ульяхъ, удерживаемыя то ненастями, то холодами. Кромѣ того рабочее время пчелы даже и въ ясные дни было коротко: вмѣсто обычнаго лѣтомъ—15-ти часового трудового дня, пчела работала 7—8 часовъ, вылетая на взятку только тогда, когда обогрѣетъ солнышко—въ 9—10 часовъ, и кончая работу въ 5—6 вечера. Особенно неблагоприятенъ для пчелъ былъ июль, считающийся въ пчеловодствѣ „медовикомъ“.

Не мудрено, что при такихъ условіяхъ меду въ ульяхъ не оказалось.

Пчеляки-рамочники, удержавшіе своихъ пчелъ отъ роенія, особенно тѣ изъ нихъ, пасѣки которыхъ расположены въ открытыхъ поляхъ мѣстностяхъ, все-таки получили отъ 10—до 15 ф. съ улья на кругъ; въ лѣсистыхъ глухихъ мѣстахъ пчелы у нихъ обезпечили по крайней мѣрѣ хоть себя на зимовку; но пчеляки, ведущіе пчелъ въ колодахъ—стариннымъ дѣдовскимъ способомъ, меду въ большинствѣ и не видали, даже суши (соты) пчелы въ нынѣшнее лѣто настроили очень мало—рѣдкій улей далъ ½—1 ф. Вслѣдствіе этого и цѣны на воскъ стоятъ высокія: дешевле 30 р. за 1 пудъ воску въ нашихъ краяхъ не найти, между тѣмъ требо-

ваніе на него превышаетъ предложеніе, такъ какъ населеніе отчасти макаръевскаго, а главнымъ образомъ сосѣднаго—семеновскаго уѣзда придерживается «старинной вѣры» и не любитъ свѣчь машинныхъ, предпочитая свѣчу ручной работы изъ чистаго пчелинаго воску, пахнущую медомъ.

До нынѣшняго несчастнаго лѣта о роевой системѣ пчеловодства (выбивка изъ улья начисто всѣхъ сотовъ и меда) и понятія не имѣли въ нашихъ краяхъ, считая (и не безъ основанія!) это грѣхомъ. Нынѣ же нѣкоторые (къ счастью немногіе) дѣды-пчеловоды такъ разогорчились на бѣдныхъ пчелокъ, что рѣшились выгнать ихъ изъ части колоды, пустивъ на волю Божию, а гнѣзда съ медомъ или взяли въ доходъ или скормили отчасти оставшимся ульямъ. Только сдѣлали это поздно—въ сентябрѣ, да и опредѣлить степень нужды въ медѣ въ кол дахъ съ неразборными гнѣздами—трудно; такъ-что пользы отъ этой подкормки ждать трудно.

Факты—выбивки пчелъ, хотя и единичные, свиѣтельствуютъ, что медосборы въ послѣдніе годы были настолько плохи, что старинные пчеляки потеряли надежду на лучшія времена и стараются ликвидировать пасѣки тѣмъ или инымъ путемъ, а лицъ, желающихъ вновь завести пчелъ, не находится.

Роевъ было порядочно, такъ какъ въ июнѣ погода стояла недѣли двѣ, очень благоприятная для роенія; но положеніе ихъ вполне плачевное: едва успѣли натянуть гнѣздышко въ 5—6 вершковъ, и рѣдкій сдѣлалъ запасъ меду въ 10 ф.; гдѣ ихъ не кормили съ осени—навѣрняка пропадутъ всѣ.

Лично я вывозилъ часть пчельника въ лѣсъ на кипрей (Ивань-чай), но результаты получились самыя печальныя: кипрей, любящій жаркую, сухую погоду, въ истекшее лѣто цвѣлъ плохо; часть цвѣточныхъ головокъ отвалилась не разцвѣтая, постоянная лѣсная сырость докончила неудачу и въ результатѣ полная бездоходность. Домашній пчельникъ въ сухой полевой мѣстности нѣсколько лучше—но все же доходъ не превысилъ 20 фун. съ улья на кругъ. Ульи же были спекулятивнымъ весеннимъ кормленіемъ доведены до полной силы, искусственнаго и натурального роенія почти не было (8 роевъ на 50 ульевъ).

Предстоитъ голодовка пчелъ на большинствѣ пчельниковъ, и вѣроятно, какъ слѣдствіе ея—гнилецъ, который всегда свиѣтствуетъ послѣ сырыхъ и голодныхъ лѣтъ. Распространенію гнильца много способствуетъ подкормка пчелъ весной базарнымъ дешевымъ медомъ, часто съ вредными для пчелъ подмѣсями или прямо отъ гнильцовыхъ ульевъ. Считаю не лишнимъ напомнить нѣсколько общепризнанныхъ совѣтовъ, лично мною испытанныхъ, чтобы избѣгать гнильца: если будете кормить сахарнымъ сиропомъ (2ст. сахару и 1 стаканъ воды) то непремѣнно кладите въ кипящій сиропъ 1 золотникъ салициловой кислоты на 6 ф. сиропа. Вотъ уже 5 лѣтъ какъ мои пчелы не получаютъ ни капли корму безъ салициловки, и кромѣ пользы отъ этого я ничего не видалъ. Если кормить будете базарнымъ медомъ, то прокипятите его и подбавьте на каждый стаканъ по 2 капли 40% раствора формалина или по 8 ми капель 10%. Формалинъ убьетъ зародыши болѣзни въ меду, для пчелъ же онъ безвреденъ (конечно въ указанномъ количествѣ). Кормить очень жидкимъ кормомъ—опасно, особенно до наступленія полнаго тепла (15-го мая). „Жидко растворишь—тѣмъ не подспоришь!“ Салициловая кислота и формалинъ продаются въ любой аптекѣ, расколъ ничтожный, а «бережаного и Богъ бережетъ!».

С. Владимірское.

Кажескій.

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Торговля мясными продуктами лошадьми, молочнымъ скотомъ и кожами въ г. Н.-Новгородѣ.

Съ 27 окт. по 1 ноябрь было пригнано на городской скотопригонный дворъ 479 головъ крупн. рог. скота 8 телятъ, 3 овецъ, 8 свиней.

Цѣны на живой скотъ съ гольемъ и саломъ были слѣдующія: черкасскій скотъ отъ 60 руб. до 70 руб., русскій скотъ отъ 30 р. до 60 р. за пудъ.

За то же время убито на здѣшней скотобойнѣ: 116 головъ черкасск. скота, 376 гол. русск. скота, 3 овецъ, 8 телятъ, 16 свиней.

Цѣны на мясо стояли слѣдующія: черкасск. мясо отъ 5 р. 30 к., до 5 р. 65 к., русское мясо 3 р. 60 к. до 5 р. 20 к. за пудъ, свинина 6 р. за пудъ.

За то же время привезено на рынокъ г. Н.-Новгорода 375 тушъ крупн. рог. ск., 378 телятъ, 865 овецъ, 293 свиней, 598 окороковъ.

Цѣны на привозные мясные продукты были слѣдующія: мясо плохого качества расцѣнивалось 3 р. 40 к., средняго 4 р. 10 к., лучшаго 4 р. 80 к., колбасное 3 р. 20 к.—3 р. 50 к., телятина 4 р.—5 р. 60 к., свинина 4 р. 60 к.—5 р. 80 к., баранина 4 р. 40 к.—4 р. 60 к., окорока отъ 6 р. до 7 р. за пудъ.

Розничныя цѣны: мясо 10—18 к., телятина 11—18 к., свинина 13—15 к., баранина 10—14 к. за фунтъ.

Цѣны на кожи крупн. рог. ск. безъ рога отъ 5 р. 80 к. до 6 р. 20 к. На опойкость 5 р. 60 к. до 6 р. 20 к. за пудъ.

Цѣны на сырое сало отъ 4 р. 80 к., кашное 6 р., топ. 7 р. 20 к. за пудъ.

**Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .**

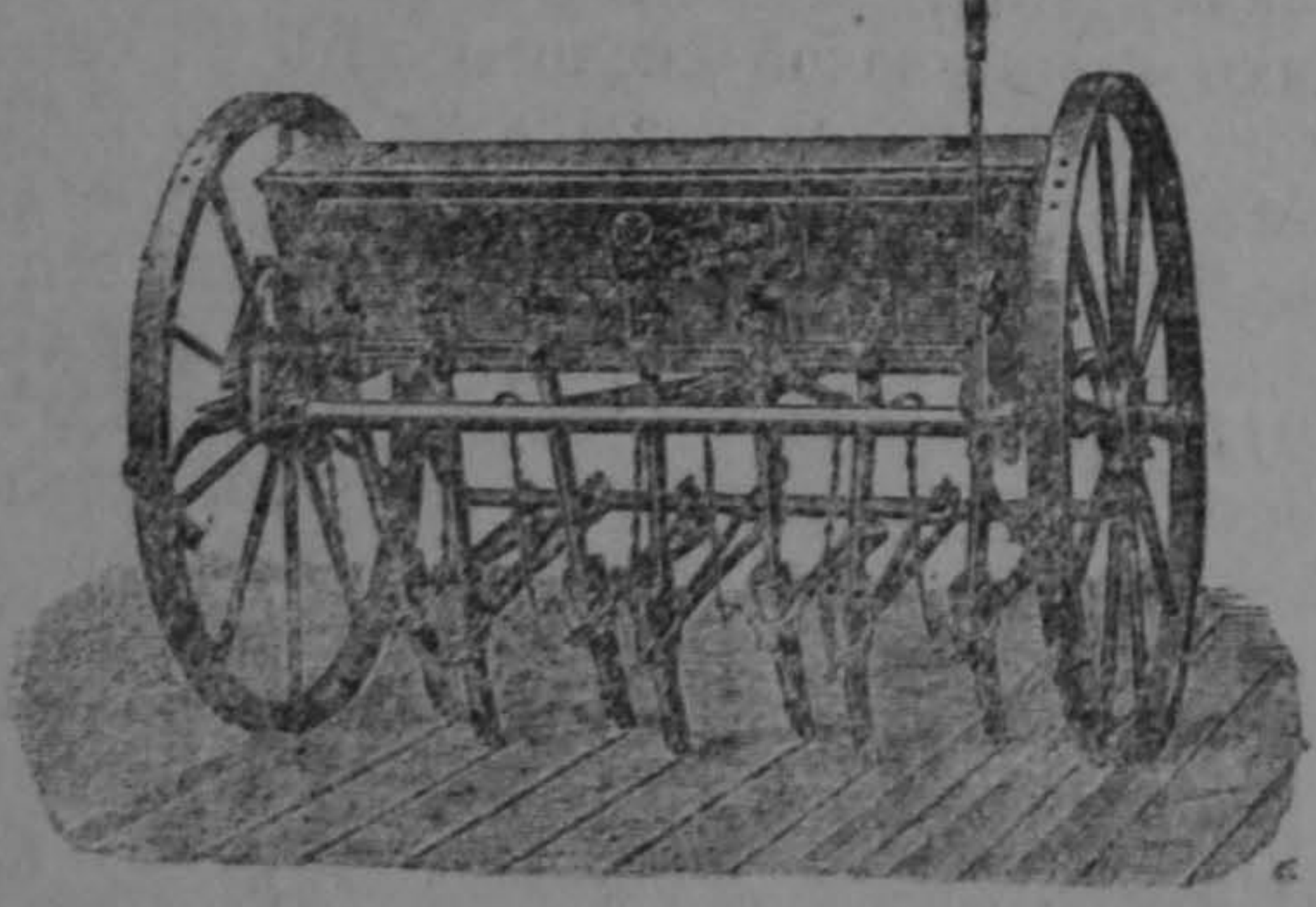
Уѣзды и рынки.	число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несыпаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овёсъ.	Пшено.	Г рохъ.	Картофель.	Цоенное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свинья.				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Мечасово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балахнинскій: с. Пурехъ . . .	30 окт.	—	120	260	180	78	180	180	35	25	—	60	—	40	—	—	—	—	
Васильскій: г. Василь . . . . .	5 нояб.	—	78	—	200	68	190	100	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Хвощевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Б. Мурашкино . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	6 „	88	93	—	—	65	—	—	—	—	—	40	60	60	70	4.5	6	—	
Нижегородскій с. Д.-Констан. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Безводное . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Заводъ земледѣль  чешскихъ машинъ

**„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.“**

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

**СѢЯЛКИ**  
РЯДОВЫЯ



**СѢЯЛКИ**  
РАЗБРОСНЫЯ

Сѣялки для хлѣба. Сѣялки универсальныя для хлѣба, гороха и бобовъ. Сѣялки комбинированныя для свеклы и удобреній. Каждый сельскій хозяинъ долженъ для своей выгоды имѣть сѣялку „Эльворти“:—она легче др-гихъ въ работѣ, даетъ лучшіе результаты и требуетъ меньше ремонта.

**МОЛОТИЛКИ И ПРИВОДЫ**

просорушки, мельницы: конно-приводныя и для водяного или парового двигателя, маслобойныя прессы, вальцы и пр. приборы.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ и описаніе машинъ высылаются по требованію бесплатно.

Запросы и заказы адресовать на имя «Р. и Т. Эльворти», г. Елисаветградъ Херс. губ.

**КОМИТЕТЪ**

по устройству Дома-Музея им. Л. Н. Толстого въ С.-Петербургѣ.

Состоявшійся въ іюнѣ 1908 г. въ Петербургѣ всероссійскій съѣздъ представителей повременной печати постановилъ въ ознаменованіе 80-лѣтія Л. Н. Толстого открыть повсемѣстный сборъ для устройства Дома-Музея имени Л. Н. Толстого въ Петербургѣ. Въ домѣ этомъ, въ зависимости отъ собранныхъ средствъ, предполагается помѣстить, кромѣ Музея, и другія культурно-просвѣтительныя учрежденія имени великаго писателя русской земли.

Составъ комитета. Л. Н. Андреевъ, К. В. Аркадакскій, Ф. Д. Батюшковъ, В. Я. Богучарскій, С. А. Венгеровъ, В. В. Водовозовъ, Г. К. Градовскій, М. М. Ковалевскій, В. Г. Короленко, П. Н. Миллюковъ, Д. С. Мережковскій, Г. В. Плехановъ, Л. З. Слонимскій, М. А. Стаховичъ и М. М. Федоровъ.

Пожертвованія принимаются у всѣхъ членовъ Комитета, а также въ редакціяхъ петербургскихъ газетъ: „Рѣчь“, „Слово“ и „Современное Слово“ и журналовъ: „Современный Миръ“, „Русское Богатство“ и „Минувшіе Годы“.

Изданія годъ Ш.

Открыта подписка на 1909 годъ на журналъ

**Для народнаго УЧИТЕЛЯ,**

органъ народнаго учительства.

Выходитъ 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ. Журналъ ставитъ своей задачей:

- 1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.
- 2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы.
- 3) Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію.
- 4) Слѣдить за научно-педагогической литературой, а также и за общественной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія.
- 5) Освѣдомлять о наиболее важныхъ фактахъ въ дѣятельности общественныхъ учрежденій и частныхъ союзовъ.
- 6) Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ, на полгода 1 р. 25 коп. Цѣна отдѣльной книжки 15 к. Адресъ редакціи: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2. Редакторы-издатели Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Налугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.