

Общее собраніе Об ва распрост- раненія начальнаго образованія.

Въ засѣданіи 24 октября предсѣдательство-
валъ Н. Н. Юрданскій. Секретаремъ былъ А.
П. Бѣловъ.

Въ началѣ засѣданія А. Б. Нейдгартъ ска-
залъ: „Считаю умѣстнымъ довести до свѣдѣнія
общаго собранія, что я никогда не принималъ
и не принимаю участія въ составѣ товарище-
ства для эксплуатаціи сцены „Народнаго Дома“.

Прочитанъ былъ проектъ договора съ новымъ
товариществомъ объ эксплуатаціи театра и планъ
организаціи въ зданіи Об—ва лекцій, чтеній и
пр. Товарищество, сказано было въ докладѣ,
просить слать ему и нижнее помѣщеніе дома
(гдѣ должна была находиться столовая), пока
не будутъ окончательно устроены всѣ приспо-
собленія для сцены и не будутъ расширены
закулисныя помѣщенія. На достройку сцены

нужно еще 1600 р., которые т—во и думает покрыть двумя спектаклями, которые будут даны съ этой цѣлью.

П. П. Кащенко. Въ такомъ большомъ собраніи невозможно стовариваться съ товариществомъ о пользованіи нашимъ домомъ въ деталяхъ. Достаточно рѣшить основные пункты соглашенія, а детали предоставить совѣту. Думаю, самое существенное, что намъ нужно обсудить, —это заявленіе т—ва, что, кромѣ верхняго этажа, ему необходимо пользоваться и нижнимъ заломъ, гдѣ предположены—столовая и чайная. Немыслимо эксплуатировать безъ этого, говорятъ они, театръ; нужно мѣсто для бутафоріи и пр. вещей, а главное—для висанія декораций. Второ́й пунктъ состоитъ въ томъ, что такъ какъ мы совершенно не знаемъ своихъ будущихъ средствъ, такъ какъ все у насъ въ этомъ отношеніи—лишь рядъ возможностей, то по крайней мѣрѣ первый годъ сборъ съ двухъ спектаклей т—ва долженъ идти въ пользу Об—ва. Затѣмъ 3 й пунктъ—большая доступность спектаклей, которую мы должны выговорить теперь въ самой общей формѣ.

А. Б. Нейдгартъ. Когда только начинался сборъ пожертвованій на зданіе, уже была намѣчена для него полная программа. Вопросъ о столовой былъ тогда окончательно рѣшенъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ. На этомъ основывался и сборъ пожертвованій. Поэтому уничтожить теперь столовую совершенно невозможно. Если иначе нельзя товариществу эксплуатировать театръ, то вопросъ рѣшается просто... Нравственнаго права мы во всякомъ случаѣ не имѣемъ пересматривать постановленія о столовой. Я былъ бы очень противъ этого. Если жертвователи давали деньги съ извѣстной цѣлью, мы не можемъ, получивъ деньги —измѣнить ее.

В. М. Волковъ поддерживалъ мнѣніе А. Б. Нейдгарта. Однимъ изъ главныхъ назначеній зданія была столовая. Она имѣетъ громадное значеніе, едва ли не высшее, чѣмъ значеніе спектаклей. Столовая будетъ открыта всѣ 365 дней въ году; въ ней будутъ лежать журналы, газеты; и въ этомъ столовая не подчинена правиламъ народныхъ читаленъ. Если непремѣнное условіе товарищества, чтобы столовая не было—бѣднѣйшая публика города будетъ лишена возможности пользоваться свѣжей дешевой провизіей.

П. П. Малиновскій. Не навсегда: когда сцена будетъ достроена, столовой намъ не надо. Играющимъ самимъ эта столовая неудобна: внизу одѣваться и по холодной лѣстницѣ бѣжать вверхъ. Вотъ два предположенные спектакля и дадутъ средства на достройку.

Н. Н. Фрелихъ. Это важный вопросъ. Народный домъ назначенъ не для однихъ спектаклей. Уничтоженіе столовой противорѣчитъ прежнему докладу. Значитъ на неопредѣленное время будутъ одни спектакли и все остальное отложится?

П. П. Малиновскій. Буфетъ при театрѣ вполне замѣнитъ временно столовую.

Г. Полидоровъ. Главный недостатокъ предложенія т—ва тотъ, что Об—во должно приравливать свои функціи къ его потребностямъ. Можетъ получиться въ Нижнемъ только второй театръ, которому вполне народный характеръ не можетъ быть приданъ. А нужно, чтобы народъ считалъ этотъ домъ своимъ, чтобы онъ шелъ туда. Будетъ столовая, онъ и будетъ ходить. Приурочивая зданіе только къ просвѣтительнымъ начинаніямъ, мы искажемъ характеръ народнаго дома. Выйдетъ отвычка народа отъ дома. Онъ будетъ смотреть на него, какъ на мѣсто чуждое, куда онъ можетъ пойти, если хватитъ денегъ, но гдѣ онъ не будетъ постоянно.

П. П. Кащенко. Тутъ есть недоразумѣніе: вѣдь, въ нѣсколькихъ направленіяхъ будетъ развиваться предпріятіе. Столовая теперь стоитъ поперекъ дороги не однимъ спектаклямъ—а и чтеніямъ. Съ чего же намъ начать? Предпочесть ли тѣлесную или духовную пищу? Мы хотимъ сдѣлать послѣднее.

П. А. Рождественскій. Только 300 мѣстъ оставлено въ театрѣ для народа, остальные—для обычной публики.

В. А. Горинковъ. Мы односторонне обсуждаемъ вопросъ—только о товариществѣ. Не было ли другихъ проектовъ эксплуатаціи?

Н. Н. Иорданскій. Только г. Басманова. Басмановская антреприза имѣла то преимущество, что оставляла большее число дней Обществу, и нижее помѣщеніе не трогала.

П. П. Малиновскій. Когда онъ узналъ, что сцена не достроена, то прекратилъ переговоры.

Р. А. Штурмеръ. Никогда мы не кончимъ, если снова будемъ пересматривать старое. Какъ можно ставить на одну доску эти двѣ антрепризы? Г. Басмановъ преслѣдуетъ свои личныя выгоды. Принципіально мы не должны желать этого. Потому т—во и образовалось. Я лично считаю его предложеніе великодушнымъ. Наши же члены хотятъ идти объ руку съ Об—вомъ, преслѣдовать тѣ же самыя цѣли.

Е. М. Ещинъ. Я долженъ сказать нѣсколько словъ въ защиту—не Басманова лично, какъ антрепренера, а его проекта. Можетъ быть и вѣрно, что у него только личныя цѣли. Но предоженіе его было приемлемо. Общее собраніе въ маѣ считало принятіе его возможнымъ. Басмановъ отдавалъ Об—ву выборъ репертуара, цѣны бралъ общедоступныя, а для народныхъ спектаклей ниже цѣны товарищества.

П. П. Малиновскій. Выше.

Е. М. Ещинъ. Посмотрите хорошенько—ниже. Я присоединяюсь къ мнѣнію Рич. Андр. (Штурмеръ) на основаніи имъ высказаннаго. Но до сихъ поръ мы не знаемъ репертуара, не знаемъ состава т—ва. Мы знаемъ только по слухамъ, что во главѣ т—ва долженъ стать А. М. Цѣшковъ. Слѣдовало бы огласить имена и другихъ членовъ его.

П. П. Малиновскій началъ, было, читать

ихъ списокъ, но въ собраніи раздались протесты противъ оглашенія именъ.

А. Б. Нейдгартъ. Члены товарищества энергично протестуютъ противъ оглашенія ихъ именъ. Я раздѣляю ихъ недовольство, хотя въ настоящее время товарищество уже сформировалось и передъ нами лежатъ его письменное заявленіе. Судите же, господа, каково было негодование чловѣка, никогда не участвовавшего въ этомъ товариществѣ, когда его имя безъ его согласія оглашалось въ публичныхъ засѣданіяхъ и телеграфировалось въ редакціи всѣхъ русскихъ газетъ.

Е. М. Ещинъ. Необходимо знать имена. Мы не съ анонимнымъ товариществомъ заключаемъ договоръ.

П. П. Малиновскій. Кажется, совѣту придется ставить вопросъ о довѣріи!

Е. М. Ещинъ. Всѣ мои симпатіи принадлежатъ т-ву. Почему раздались съ крайней лѣвой такія предложенія—о довѣріи? Я говорилъ только, что преимущество есть у Басманова. Но, разумѣется, т-во, гдѣ участвуетъ А. М. Пѣшковъ, можно надѣяться, оставить художественную сторону театра, какъ слѣдуетъ. Такъ что съ точки зрѣнія интересовъ просвѣщенія т-во болѣе отвѣтитъ требованіямъ, предъявляемымъ въ народному дому. Но необходимо выговорить два спектакля на достройку дома. 1600 р., вѣдь, не хватаетъ. Гдѣ взять ихъ—неизвѣстно.

Е. Н. Чуриковъ. Ужасно бояться, что при т-вѣ не будетъ ходить народъ, удивляюсь этому. О какомъ народѣ говорятъ? () мужикахъ? Или о босьякахъ, о босомъ чловѣкѣ? Но босой чловѣкъ, если его и кормить будемъ, не будемъ считать домъ своимъ. Думаю, что городской народъ—мелкіе торговцы, приказчики и пр. Предварительно поить ихъ чаемъ и кормить рубцами не нужно, чтобъ они хозяевами чувствовали себя. Босьякъ же, все равно, не будетъ чувствовать себя, какъ дома. Важно, конечно, накормить голоднаго. Но едва ли не важнѣе театръ, чѣмъ кормленіе. Его надо поставить для городского населенія на 1 й планъ. Народу рабочему, усталому нѣтъ времени изучать науки, слушать лекціи. А въ театрѣ онъ отдохнетъ.

П. А. Рождественскій. Вовсе не предполагалось непременно кормить рубцами. А говорилось, что трудовому люду 1 р. 25 к.—недоступная цѣна. Обращалось вниманіе на общедоступность спектаклей, на уменьшеніе цѣнъ. Важно не то, будетъ ли Басмановъ, будетъ-ли т-во, хоть бы и изъ самыхъ симпатичныхъ лицъ. Но вникните вотъ во что: 365 дней въ году народъ будетъ пользоваться—не рубцами и чаемъ, а газетами и журналами въ чайной. Что важнѣе—спектакли или пользование газетами и журналами круглый годъ—еще вопросъ.

Послышалось возраженіе, что на это есть читальни.

П. А. Рождественскій. Въ читальняхъ многихъ изданій нельзя имѣть, а тутъ всѣ. Вотъ что важно.

А. М. Пѣшковъ. Члены т-ва—тѣ же члены Об-ва. Они знаютъ его цѣли не меньше вашего и понимаютъ эти разныя вещи, которыя тутъ говорались. Вы отлично понимаете, что денегъ не хватаетъ; чтобъ хватило, и нужно т-во. Ну, дадимъ три четыре спектакля, если двухъ мало. Всякій изъ насъ понимаетъ, что нужно, и наживать ничего мы тутъ не хотимъ.

А. Б. Нейдгартъ. Мы уклонились отъ специальныхъ вопросовъ, доложенныхъ совѣтомъ. Кому сдавать зданіе—невозможно рѣшать въ общемъ собраніи. Только основы соглашенія надо установить. Само Об-во завѣдывать театромъ не можетъ. А кто явится антрепренеромъ, одно лицо или т-во безразлично. Это рѣшить совѣтъ, какъ выгоднѣе сдать, выгоднѣе не съ матеріальной только стороны, но и съ нравственной.

Г. Полидоровъ. Признавая вполне, что члены т-ва оцѣняютъ цѣли Об-ва, я хотѣлъ сказать, что въ три предстоящіе года надо все таки развить гармонично всѣ эти цѣли. Я былъ непонятъ, если подумали, что я сказалъ, будто члены неизвѣстнаго т-ва не понимаютъ нужды народа.

Е. М. Ещинъ не соглашался съ А. Б. Нейдгартомъ, что собраніе не можетъ рѣшать, кому сдавать театръ. Дума, вѣдь, рѣшаетъ, кому сдать городской театръ, а не управа. Для меня большую роль играетъ составъ т-ва. Если явятся 10 подрядчиковъ земляныхъ работъ, въ качествѣ антрепренеровъ, мы предпочтемъ Басманова. Вопреки протесту членовъ я скажу: разъ стало извѣстно, что въ т-во входитъ А. М. Пѣшковъ (а это было уже оглашено, и съ его согласія), явился элементъ довѣрія къ т-ву и надежда, что Ал. Макс. не посрамитъ просвѣщенія, онъ постарается возвысить его.

Н. И. Долгополовъ. И г. Тихомировъ не подрядчикъ. Басмановъ и представитель Художественнаго театра—вещи не соизмѣримыя. Изъ за чего мы толкуемъ два часа, не разберемъ. Даже лѣвая и правая образовались, цѣль парламентъ, съ викантными преніями и проч. Изъ за чего? Т-во есть само Об-во, дифференцированное въ особую группу. Зачѣмъ предпочитать торговаго чловѣка, Басманова, этой рабочей группѣ? Сами члены Об-ва должны организовать дѣло. Это ясно и понятно. А. Б. Нейдгартъ правъ, что столовая нужна ради жертвователей, имѣвшихъ ее въ виду. Мы только отложимъ ее на 2 года впередъ до расширенія сцены.

Н. Н. Jordanскій. Завѣдываніе столовою было и безъ того признано непосильнымъ Об-ву; хотѣли сдать ее предпринимателю, а въ послѣднее время объ этомъ ведутся переговоры съ комитетомъ о народной трезвости. Во временной приостановкѣ этого дѣла ничего ужаснаго нѣтъ.

На разрѣшеніе собранія вопросъ былъ поставленъ такъ: желаетъ ли собраніе сдать театръ товариществу и при этомъ временно отказаться отъ столовой?

Отвѣтъ былъ, какъ извѣсто, единогласно утвердительный.

Во время дальнѣйшаго голосованія вопроса о цѣнахъ. *Р. А. Штурмеръ* всталъ и заявилъ, что пайщики товарищества не совсѣмъ довольны открытой баллотировкой вопроса о сдачѣ и просятъ закрытой.

Предсѣдатель собранія и другіе возразили, что, такъ какъ рѣшеніе было единогласно—оно можетъ считаться серьезнымъ.

О. П. Волкова. Т-во до сихъ поръ какое-то *incognito*. Кромѣ *А. М. Пѣшкова*, мы тамъ не знаемъ никого. Въ серьезной формѣ о сдачѣ ему постановлено не было. Все неопредѣленно. Что же, мы все Общество отдали товариществу? И всѣ члены Общества ужъ не будутъ вступаться ни въ репертуаръ и ни во что? У *Басманова* это было извѣстно, обусловлено. Здѣсь нѣтъ.

Н. Н. Иорданскій. Цѣлый рядъ собраній говорилъ уже объ этомъ Будемъ уже держаться намѣченнаго порядка вопросовъ.

И. И. Фрелихъ. Т-во не можетъ же всѣ функціи Общества на себя взять. Надо тогда закрыть Общество. Непремѣнно нужно хотъ сборъ съ извѣстныхъ спектаклей себѣ выговорить.

П. А. Рождественскій. При чемъ же мы тогда существовать будемъ.

Г. А. Штурмеръ. Т-во вѣдь само предложило спектакль; нужно только благодарить и принять.

А. И. Лапинъ. Дѣло въ томъ, что т-во даетъ себѣ прерогативу рѣшать, какъ вести дѣло Об—ва: оно не просто предоставляет Об—ву сборъ со спектаклей, а со специальною цѣлью достроить сцену. Об-ву могутъ быть нужны деньги на расходъ, а т-во возьметъ ихъ для сцены. Предоставить бы это нужно совѣту или комитету по постройкѣ. А то намъ говорятъ: мы деньги даемъ, но вы ихъ употребите туда-то!

Р. А. Штурмеръ. Я и возражаю противъ громкихъ фразъ, будто у совѣта власть отнимается.

Н. Н. Фрелихъ. Больше всего громкихъ фразъ наговорилъ *Рич. Андр.*

П. А. Рождественскій. Договорныя отношенія будутъ у насъ съ т-вомъ; не можетъ потому быть рѣчи ни о дарѣ, ни о благодарности. Отношенія эти чисто юридическія. И только совѣтъ можетъ распоряжаться поступленіями.

П. П. Малиновскій. Т-во видѣло острою нужду въ достройкѣ сцены—потому на эту цѣль и предложило спектакли. Но все равно ему, пусть и иначе рѣшаютъ.

Е. М. Ещинъ. Надо опредѣлить такъ: т-во обязуется дать два спектакля на достройку. Вѣдь денегъ больше негдѣ взять.

При голосованіи вопроса только *Р. А. Штурмеръ* и *П. П. Малиновскій* были противъ такой редакціи этого пункта въ договорѣ.

Снова раздались пожеланія закрытой баллотировки вопроса о сдачѣ.

П. П. Кащенко. Хотъ и неприятно идти противъ желанія пайщиковъ, но я категорически отвергаю возможность закрытой баллотировки. Мы не имѣемъ теперь на это права.

Закрытая баллотировка не была принята.

Остальныя части доклада совѣта (объ организаціи чтеній и пр.) были приняты въ свѣдѣнію, какъ раньше утвержденныя въ принципѣ.