

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдателя Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногороднихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 46.

Этотъ номеръ содержитъ  
1½ листа.

Рукописи, присланные въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и общія не сокращаются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за одну петитъ въ одинъ столбчикъ впередъ текста—20 к., за двѣ тексты 10 к.

Содержаніе. *Земское дѣло.*—Очередн. 44-е сергач. у. зем. собр.—Вопросы сельск. хозяйства въ ардатовск. земск. собраніи.—Изъ жизни земствъ. *Текущія сельскія.*—Изъ заграничн. жизни. *Народное образованіе.*—Вопросы нар. образ. въ XLIV очередн. нижегор. уѣздн. земск. собраніи.—О чемъ говорить цифры. *Вопросы взаимопомощи. Жизнь въ губерніи. Страховая хроника.*—Иностранн. породы пчелъ.—Рабочихъ нанимаютъ. *Сельское хозяйство.*—Какъ замѣнить дешево плохія сѣмена лучшими.—Развитіе въ Россіи травосѣянія.—Какую пользу приноситъ травосѣяніе. *Вопросы и отвѣты.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

## КРОВАТИ ЖЕЛѢЗНЫЯ

не складныя и складныя, на разныя цѣны, а также

### желѣзныя кровати специально для больницъ и барачковъ

предлагаетъ Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской управы  
Н. Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

## Кровельное желѣзо

разныхъ сортовъ предлагаетъ Губернская Земская Управа изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ: въ с. с. Лысковѣ, Павловѣ, Уваровѣ, Б. Мурашкинѣ, Д. Константиновѣ, Гагинѣ; г. г. Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, Семеновѣ, Сергачѣ, Н. Новгородѣ.

## Пеньку-сырецъ, мочало и поташъ

покупаютъ

### КУСТАРНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Нижегородской Губернской Земской управы, Нижний-Новгородъ  
Жуковская ул., домъ Земства.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Очередное 44-е сергачское уѣздное земское собраніе.

Собраніе открылось 21 сентября и продолжалось до 26 включительно.

Было рассмотрѣно нѣсколько докладовъ, имѣющихъ отношеніе къ прошлогоднему собранію: 1) о передачѣ продовольственнаго дѣла въ земскія учрежденія; 2) о субсидіи изъ средствъ св. синода на образованіе крестьянскихъ дѣтей сиротъ и 3) о невзысканіи съ населенія въ 1907 году продовольственныхъ и сѣменныхъ долговъ.

По поводу послѣдняго постановлено снова возбудить ходатайство о взысканіи этихъ долговъ въ нынѣшнемъ году въ половинномъ размѣрѣ противъ начисленнаго, въ виду полного неурожая яровыхъ и плохихъ озимыхъ хлѣбовъ.

Прошлогоднее же собраніе возбуждало ходатайство чрезъ губернскаго собранія объ освобожденіи полицейскихъ десятскихъ отъ явки на дежурства для сопровожденія арестантовъ. Настоящее собраніе по докладу управы постановило обжаловать дѣйствія полиціи, продолжающей привлекать полицейскихъ десятскихъ къ той же обязанности.

Въ засѣданіи 21 сентября собраніемъ былъ рассмотрѣнъ цѣлый рядъ прошеній о вспоможеніяхъ на образованіе и на прожитіе. Всѣ они были переданы на предварительное заключеніе ревизіонной комиссіи, послѣ чего, въ засѣданіи 25 числа, многія изъ этихъ прошеній получили удовлетворенія.—Отклонены же были ходатайства Чукальскаго кредитнаго товарищества о ссудѣ 1000 руб. и семеновскаго—о продленіи срока ссуды въ 500 р. Мотивъ всѣхъ этихъ отклоненій одинъ и тотъ же,—недостатокъ свободныхъ средствъ у земства. По тѣмъ же соображеніямъ отклоняется ходатайство комитета казанской областной выставки о пособіи на устройство выставки.

Изъ положительныхъ постановленій собранія 21 сентября, отмѣчаемъ слѣдующія: постановлено просить правительство—ассигновать необходимую сумму на постройку квартиръ для земскихъ начальниковъ, съ тѣмъ, чтобы долгъ погашался квартирной платой. Со стороны гласныхъ Лебле и Манассеина были заявленія о незаконности такого постановленія.

По предложенію гл. Шепелева постановлено поручить г-ну предводителю дворянства лично поддержать указанную просьбу собранія предъ г. предсѣдателемъ совѣта министровъ Столыпинымъ.

Ассигновано 25 р. изъ смѣтныхъ остатковъ на Чукальскую вол. библиотеку читальню.

Принять докладъ управы о снабженіи начальныхъ училищъ наглядными пособіями на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ.

По вопросу о вознагражденіи библиотечарей Алексѣевскихъ библиотекъ постановлено настоящее ходатайство отклонить, а поручить управѣ разработать вопросъ о вознагражденіи библиотечарей всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ библиотекъ.

На докладъ управы объ устройствѣ въ Нижнемъ политехникума—собраніе признало открытіе политехникума весьма желательнымъ, но никакой ассигновки не сдѣлало.

Ассигновано 170 руб. на выпускъ «Земской Газеты». Ассигновано 360 р. на двухъ помощниковъ учителей; на квартиры учительскимъ помощникамъ ассигновано 144 р. и при этомъ поручено управѣ разработать вопросъ о квар. пособіяхъ для земскихъ служащихъ, не получающихъ квартиръ натурой.

Постановлено ходатайствовать предъ губ. земствомъ объ открытіи корзиночной мастерской въ сс. Александровѣ и Гагинѣ вмѣсто мастерской, находящейся въ с. Черневскомъ.

Постановлено возбудить ходатайство предъ губ. земствомъ объ устройствѣ скорняжно-корзиночной мастерской въ с. Гагинѣ.

На засѣданіи 22 го сентября прежде всего былъ рассмотрѣнъ вопросъ о подводной повинности, въ результатѣ чего, послѣ предварительныхъ переговоровъ съ исправникомъ, было сдѣлано постановленіе: выдавать чинамъ полиціи, взаменъ ихъ права пользоваться лошадьми съ земскихъ ямскихъ ставцій, 4.400 руб. въ годъ, комплектъ же лошадей на земскихъ станціяхъ убавить на двадцать одну лошадь.

Далѣе разсматривался вопросъ о преобразованіи начального училища въ с. Кашваровѣ въ с.-х. школу. Предложеніе такого преобразованія было сдѣлано гл. Дудкинымъ еще прошлогоднему земскому собранію. Поэтому настоящему собранію управой былъ подготовленъ соответствующій небольшой докладъ. Когда обнаружилось, что на предполагаемое преобразование потребуется тысячь 25 и участокъ земли, котораго у земства нѣтъ, вопросъ самъ палъ: такихъ затратъ самъ инициаторъ всего дѣла гл. Дудкинъ

не предполагалъ. Вопросъ о с.-х. низшей школѣ все же не похороненъ окончательно, а отложенъ до утверждения сергачскаго земства въ правахъ владѣнія на отказываемую ему землю. Пока что рѣшено поощрять занятія садоводствомъ и огородничествомъ кашкарскаго учителя въ имѣющемъ при школѣ питомникѣ и ассигновать 100 руб. на устройство при школѣ курсовъ по садоводству.

Принятъ докладъ управы объ ассигнованіи 600 руб. на образованіе дѣтей-сиротъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, при этомъ постановлено: претендентовъ на субсидію подвергать предварительнымъ экзаменамъ при училищномъ совѣтѣ и лучшимъ въ числѣ 4 хъ—ученикамъ, церковныхъ ли школъ, или земскихъ, безразлично,—предпочитая сиротъ, уже давая субсидіи.

По докладу управы постановлено открыть кассу мелкаго кредита. Ассигновано на веденіе счетоводства въ кассѣ 450 р. въ суммѣ земства, съ возвратомъ ихъ въ будущемъ изъ прибылей кассы. Уставъ кассы—«нормальный». Принятъ докладъ о переходѣ къ обложенію по закону 8 іюня 1893 г. Предполагается осуществить такой переходъ въ будущемъ 1909 г.

23 числа много времени было удѣлено собраніемъ докладу о финансовомъ положеніи земства и преположеніяхъ управы о развитіи кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, въ частности объ устройствѣ земскихъ кирпичныхъ сараевъ. Гл. Шенелевъ распространился о частой горимости деревни, о необходимости для устраниенія ея хуторскаго расселенія и вообще пользы хуторовъ. Замѣчаніе пресѣдателя, что о хуторахъ можно будетъ поговорить при обсужденіи агрономическихъ мѣропріятій, остановило оратора. Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ постановлено передать на разсмотрѣніе уѣзднаго экономическаго совѣта.

Вопросы медицины разсматриваются при настроеніи весьма благопріятномъ со стороны собранія. За весьма полезную дѣятельность г-дъ врачей имъ выражена благодарность.

Учреждена должность запасной акушерки въ уѣздѣ. Въ с. Новыя Селищи открытъ акушерскій пунктъ. Ротныхъ фельдшеровъ рѣшено постепенно замѣнять школьными.—Вопросъ объ ассигновкѣ суммы на командировку фельдшера на фельдшерскій съѣздъ и объ усиленіи фельдшерскаго персонала за недостаткомъ средствъ рѣшено отклонить.—13 голосами противъ 9, рѣшено установить добровольный сборъ въ выставленныя кружки, за отпускаемыя изъ земской аптеки лѣкарства.

При обсужденіи вопросовъ ветеринаріи отмѣчена неопредѣленность дѣйствія прививокъ на свиньяхъ во время эпизоотій: въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчались благопріятные результаты, въ другихъ нѣтъ.

Собраніе 23-го числа закончилось постановленіемъ: поддерживать хозяйство г. уполномоченнаго попечительства о трудовой помощи В. Н. Листова—объ ассигнованіи изъ средствъ попечительства 50.000 р.—на постановку въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ.

Утреннее засѣданіе собранія 24 сентября было посвящено двумъ докладамъ—объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ и осуществленіи въ уѣздѣ школьной сѣти въ видахъ всеобщаго обученія.—Первый докладъ по содержанию не вполне соответствовалъ своему заголовку. По агрономическимъ мѣропріятіямъ собственно—управа не сочла возможнымъ представить подробный докладъ въ виду того, что приглашенный агрономъ прибылъ въ уѣздъ наканунѣ собранія.

Главнымъ содержаніемъ доклада управы являлось развитіе той мысли, что для сельскаго хозяйства весьма благопріятенъ совершающійся въ настоящее время переходъ крестьянъ на отруба и хутора. Возникшія затѣмъ продолжительныя пренія свелись исключительно къ оцѣнкѣ закона 9 ноября и дѣятельности крестьянскаго банка и землеустроительныхъ комиссій. Гласные отъ землевладѣльцевъ—Шенелевъ, Яценко, иллюстрируя свои мысли примѣрами заграничной жизни, доказывали пользу частнаго права владѣнія землею и хуторовъ.

Гласные отъ крестьянъ, не отрицая удобствъ хуторскаго хозяйства, подробно развивали ту мысль, что при настоящихъ законоположеніяхъ благами этого закона не можетъ воспользоваться весьма значительная бѣднѣйшая часть крестьянства—бездшадные крестьяне; имъ кр. банкъ отказываетъ во всякой помощи въ приобрѣтеніи земля, а при 15 саженахъ хозяйство вести нельзя. Другого промысла, кромѣ земледѣльческаго, эти крестьяне не знаютъ, ихъ безлошадіе является случайнымъ, а не потому, что они оставили занятіе земледѣліемъ. Крестьяне Покровъ и Плюхинъ пожелали занести въ протоколы собранія свое мнѣніе особымъ заявленіемъ.—Заявленія крестьянъ особаго вліянія на исходъ преній не оказали. Было постановлено: 1) ассигновать 1000 р. на помощь первымъ переселенцамъ на хуторскія хозяйства по 25 р. каждому съ уплатой этой суммы въ 5 лѣтъ. 2) ходатайствовать предъ губ.

земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 1000 р. въ распоряженіе уѣзднаго земства для той же цѣли, 3) ходатайствовать предъ губ. зем. собраніемъ о выдачѣ изъ страхового капитала каждому переселенцу на отрубной участокъ безвозвратнаго пособия въ 45 руб.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ обсужденію доклада инспектора народныхъ училищъ И. Ф. Введенскаго о школьной сѣти въ сергачскомъ уѣздѣ. Проектъ школьной сѣти возраженій не встрѣтилъ. Въ пространномъ докладѣ, изобилующемъ цифровымъ матеріаломъ, указывается, между прочимъ, что къ настоящему времени вопросъ народнаго образованія находится въ весьма запущенномъ состояніи: въ сергачскомъ уѣздѣ сдѣлано въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ другихъ земствахъ, одна школа приходится на 4176 чел. Вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій постановлено осуществить школьную сѣть въ 10 лѣтъ при условіи ежегоднаго займа у правительства въ 26.000 р., заемъ всего—260.000 р. Погашеніе его предполагается съ 1919 года въ теченіе 24 лѣтъ. Средствами погашенія должна явиться школьная земская экономія, благодаря ежегодной правительственной помощи по содержанію учащихся.

Вопросы народнаго образованія заканчиваются преніями о Тархановской библиот.-читальнѣ, которую за отсутствіемъ помѣщенія предполагается перенести въ другое село, и о Ключевской библиотекѣ-читальнѣ, на приспособленіе зданія для которой ассигнуется 240 р.

По предложенію гл. В. М. Дудкина постановлено ходатайствовать объ измѣненіи порядка взысканія земскихъ сборовъ: въ первую очередь взыскивать недоимки, потомъ пеню.

Къ концу собранія возникли довольно оживленныя пренія о замѣнѣ натуральной повинности по содержанію пожарныхъ обзоровъ—денежною, такая замѣна признана желательной, и объ организаціи въ уѣздѣ сѣти пожарныхъ дружинъ. Собраніе постановило просить страховыхъ агентовъ разработать послѣдній вопросъ въ связи съ необходимыми смѣтными предположеніями къ будущему собранію. Необходимыя средства предположено испросить у губ. собр. изъ страхового капитала.—Послѣднимъ постановленіемъ 24 сент. было: открыть Гагинскому с.-х. обществу на ремонтъ случайнаго пункта въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.

25 числа—принятъ докладъ управы о возбужденіи ходатайства о повышеніи прогонной платы по открытымъ листамъ съ 3 до 5 коп. съ лошади и версты, плату же земства по маркамъ за пользованіе обывательскими лошадьми повысить тоже до 5 коп.

Затѣмъ обсуждается вопросъ о необходимости избрать третьяго члена управы въ виду многосложности земскаго дѣла. Собраніе постановило избрать 3 го члена управы, но избраніе не состоялось, вслѣдствіе неизмѣнной забаллотировки всѣхъ выставленныхъ кандидатовъ.—Собраніе закончилось чтеніемъ журнала ревизіонной комиссіи.

26 сентября было послѣднимъ днемъ засѣданій собранія. Было постановлено: 1) ходатайствовать о привітаніи на счетъ казенныхъ разъѣздовъ полиціи, 2) ходатайствовать о введеніи въ добровольное земское страхованіе операций страхованія хлѣба въ копнахъ, 3) разработать вопросъ о страхованіи отъ градобитій.

Въ концѣ собранія гл. А. Л. Яценко въ обширной рѣчи ознакомилъ гласныхъ съ вопросомъ о возможности находенія въ сергачскомъ уѣздѣ каменнаго угля и нефти. Собраніе выразило г-ну Яценко благодарность за сообщеніе и предложило управѣ собрать по возможности ископаемая указываемаго характера для отсылки ихъ для анализа въ соответствующія учрежденія; а для осѣдомленія населенія и собиранія данныхъ по обсуждаемому вопросу привлечь агронома.

По прочтеніи журнала засѣданій собраніе было закрыто.

### Вопросы сельскаго хозяйства въ ардатовскомъ земскомъ собраніи.

Въ связи съ обсужденіемъ доклада объ отрубныхъ и хуторскихъ показательныхъ хозяйствахъ на земскомъ собраніи былъ прочтенъ и докладъ ардатовскаго общества с.-хозяйства о положеніи с.-хозяйства въ ардатовскомъ уѣздѣ и примѣненіи мѣропріятій и способовъ для поднятія производительности обработки полей. Многія хозяйства ардатовскаго уѣзда, говорится въ докладѣ, пришли въ полное оскудѣніе и истощеніе. Поля и въ особенности крестьянскіе надѣлы истощены, «размыты», скота почти нѣтъ, а если и есть кой у кого, то и содержится-то онъ плохо. Земля обрабатывается безъ удобреній, хищническимъ способомъ, приходи годъ отъ году къ полнѣйшему истощенію. Неурожаи хроническіе повторяются почти каждыя 5—6 лѣтъ. Благодаря этому земельному оскудѣнію, крестьянство съ жадностью бросается покупать земельные участки, еще болѣе затягивая на себѣ петлю, такъ какъ увеличеніе земельной площади едва-ли можетъ хоть сколько нибудь прочно поднять ихъ «обнищавшее и жалкое хозяйство». А чтобы об-

легчить тяжесть земельного оскудѣнія и надвигающихся бѣдствій, которыя предвѣщаются обществомъ с.-х. хозяйства, оно будетъ проводить мѣры и способы на борьбу съ этимъ зломъ, какіе известны наукѣ и опытамъ. Мѣры эти заключаются—1) искусственныя удобрения и сидерация, т. е. обогащеніе почвы перегноемъ и азотомъ при помощи бобовыхъ растений, заставляемыхъ на „зеленомъ удобрѣніи“, 2) перемѣна нашего прадѣдовскаго трехполья на систему болѣе лучшую и интенсивную.

Искусственное удобрѣніе, производимое теперь при употребленіи крестьянами на авось, ардатовское общество с.-х. считаетъ пустой тратой денегъ и времени, ибо купить крестьянинъ селитры, томась шлака, костяной муки, большею частью порознь, набрасываетъ ее въ одномъ мѣстѣ. Увидеть, что хлѣбъ отличается, тогда онъ покупаетъ одинъ—два воза удобрения и разбрасываетъ ихъ. Результатъ получается какъ будто удачный, но въ большинствѣ случаевъ убыточный, поэтому-то и искусственное удобрѣніе прививается очень трудно и плохо. Въ виду этого ард. общ. с. х. рѣшило всѣ свои средства употребить на производство анализа почвъ съ помощью растений, чтобы узнать, такимъ образомъ, какая почва наиболѣе нуждается въ какихъ удобренияхъ, чтобы дѣйствовать потомъ можно было навѣрняка и знать, что изъ этого можно будетъ получить. Опытныхъ участковъ по уѣзду находится въ 23 мѣстахъ для заѣва подъ озимые хлѣба, для ярового же посѣва таковыхъ участковъ нѣсколько меньше, слѣдовательно по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ общество с.-х. можетъ съ открытыми глазами, а не ощупью, рекомендовать каждому хозяину то или иное удобрѣніе и указать его полезность и выгоду.

По пункту второму, т. е. перемѣны системы сѣвооборота общество с.-х. считаетъ болѣе подходящей для современнаго нашего сельскаго хозяйства систему Шубарта, которая уже болѣе столѣтія существуетъ въ Германіи и возникла тамъ при аналогичныхъ условіяхъ веденія сельскаго хозяйства съ нашимъ общиннымъ хозяйствомъ, при трехпольной системѣ и частыхъ недородахъ. Система эта въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ повысила урожайность хлѣбовъ вдвое и даже болѣе, а также и улучшилось скотоводство. Система эта, существующая и по настоящее время, завоевываетъ все болѣе и болѣе себѣ послѣдователей. Она въ трехпольной системѣ землевладѣнія измѣняетъ немного, и перейти къ ней не составляетъ никакихъ особыхъ излишнихъ затрудненій, она лишь только занимаетъ паръ. Зерновые хлѣба при этой системѣ въ 2—3 года даютъ уже болѣе высокій урожай, земля, занятая подъ посѣвомъ, увеличивается на  $\frac{1}{4}$  часть, а отсюда и кормовъ для скота, а также и навоза становится больше. Но такъ какъ посѣвъ клевера даетъ урожай лишь только въ слѣдующій годъ, а увеличеніе кормовъ требуется сейчасъ же, то для этого нужно все паровое поле въ первый же годъ заѣвать быстрорастущими и питательными травами изъ бобовыхъ, какъ на примѣръ: чечевицей, горошкомъ, викией. Изъ опыта въ видю, что изъ такого заѣва можно получить 7—8 возовъ хорошаго сѣна съ 1 дес., котораго хватить на прокормъ одной коровы въ теченіе зимы. Неудобство же этого посѣва заключается въ высушиваніи почвы, но развѣ паръ менѣе высушиваетъ почву при нашемъ крестьянскомъ хозяйствѣ, когда онъ подъ пастбой и засухой неподнятый, а утоптаный и голый лежитъ до Петрова дня. Бобовыя же растенія вносятъ въ почву своими корнями азотъ, 14—20 фунтовъ котораго по величинѣ своей полезности удобрения равняется 3—4 пуд. чилийской селитры.

Сѣвооборотъ улучшенной системы—паръ съ викией и удобрениями, озимь и яровое съ посѣвомъ травъ, паръ съ травой, озимь, яровое (картофель). Обществомъ с.-х. выписанъ новый сортъ картофеля, выносящій нѣсколько градусовъ мороза и дающій урожай до 300 четвертей съ десятины. Нынѣшнимъ лѣтомъ, которое было очень неблагоприятно для урожая корней, этотъ новый сортъ картофеля далъ самъ 12—26 и даже мѣстами 30.

Опыты рядовыхъ посѣвовъ съ междурядной обработкой съ яровыми—овсомъ и горохомъ далъ самъ 12—15, тогда какъ смежные посѣвы этихъ же хлѣбовъ—самъ 6 и 7. Переходя далѣе къ организаціи показательныхъ хозяйствъ ардатовское общество с.-х. предполагаетъ устроить на первое время 7 показательныхъ хозяйствъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: при с. Глуховѣ—2, д. Дерновкѣ—1, д. Лепелеяхъ—1, при Ташинѣ заводѣ—2, при р. Мамлейкѣ изъ ликвидируемой казенной оброчн. ст. въ кулебакскомъ лѣсничествѣ—1, ассигнуя на каждое хозяйство до 165 р. на покупку орудій и сѣмянъ, вводя слѣдующій сѣвооборотъ: а) вводился бы кормовой клинъ, что необходимо для обезпеченія скота кормомъ, т. к. въ единоличныхъ хозяйствахъ наибольшія затрудненія вызываетъ отсутствіе выгона, б) былъ бы легокъ переходъ отъ трехполья, ибо введеніе сложныхъ сѣвооборотовъ затруднило бы съ самаго начала переходъ къ многополью, в) по возможности не уменьшалась бы площадь озимого посѣва, т. к. большое ихъ

уменьшеніе могло бы на первое время понизить общую доходность земли, что вредно отозвалось бы на отношеніи населенія къ введенію улучшеннаго хозяйства и г) обезпечивались бы общія выгоды многопольнаго хозяйства, какъ уменьшеніе пустого пара и улучшался бы плодъ сѣмъ. Этимъ условіямъ будетъ отвѣчать сѣвооборотъ, состоящій въ слѣдующемъ: 1-й годъ ввести занятой паръ (половину всего пара), заѣвая его сѣмью кормовыхъ растений, смотря по мѣстности, а половину ярового поля заѣвать клеверомъ съ прибавленіемъ тимофеевки. На слѣдующій годъ паровое поле: первая половина подъ клеверомъ (по снятіи перваго укоса участокъ готовится подъ озимое), вторая половина удобренный паръ. Яровое, какъ и первый годъ. Переходъ къ такому хозяйству весьма легокъ отъ трехполья и вводитъ плодосѣмъ въ почву, давая въ то же время и кормовой клинъ. Изъ необходимыхъ с.-хозяйственныхъ орудій для организаціи такого хозяйства потребуются слѣдующія: плугъ—12 руб., борова пружинная—20 р., сѣялка Планетъ—25 р., вѣялка сортировка—24 р. и въ мѣстахъ съ суглинистой почвой катокъ—10 р., а всего на с.-хоз. орудія, предполагая, что другія имѣются, требуется 90 р., сѣмянъ улучшенныхъ на десятину озимого: ржи 8 мѣръ, и на десятину ярового—овса 2 четв., всего на сумму 40 р. и кормовыхъ сѣмянъ на 36 в., а всего на каждый участокъ отъ 157 р. до 167 р. Введеніе сѣялки Планетъ общество с.-хоз. считаетъ необходимымъ для единоличныхъ небольшихъ хозяйствъ, оно даетъ возможность улучшить технику посѣва, сохраняя излишнюю затрату труда и количества сѣмянъ, а также и денегъ, давая при этомъ возможность рядовыхъ посѣвовъ съ междурядной обработкой. Общество с.-хоз. предполагаетъ устроить еще три показательныхъ хозяйства, кромѣ упомянутыхъ семи, въ Полдеревской, Илевской и Личадѣевской волостяхъ, а также приступило и къ организаціи образцоваго хутора, сѣвооборотъ котораго аналогиченъ съ сѣвооборотами показательныхъ участковъ.

Изъ доклада по сельско хозяйственному складу ардатовской уѣздной управы находимъ, что ростъ требованій на с. хоз. орудія и предметы годъ отъ году увеличивается приблизительно на 20%, и такая потребность населенія становится все болѣе необходимой и нужной, т. к. опыты веденія хозяйства культурнымъ способомъ показали превосходство, какъ въ качественномъ отношеніи, такъ и со стороны производительности передъ веденіемъ хозяйства примитивнымъ «прадѣдовскимъ» способомъ. Въ текущемъ году продано всѣхъ с.-хозяйственныхъ орудій и предметовъ болѣе прошлогоднаго на 2781 р. 39 к. Плуговъ 1—2-хъ лемешныхъ кочкорѣзовъ, культиваторовъ было продано 157 штукъ, 2—3-хъ конныхъ молотилокъ—9 штукъ, ранѣе на нихъ совершенно не было спроса, 2 рядовыхъ сѣялки Эльворти и одну разбросную, жнеекъ сноповязалокъ одну и три самосбрасывающихъ. Минеральныхъ удобрѣній было взято изъ склада 320 пуд., клевера, тимофеевки, овса, льна и другихъ сѣмянъ и травъ продано всего на 600 руб. Всѣ эти орудія и сѣмена приобрѣтались исключительно крестьянами. Кромѣ того не всѣ запросы населенія могли быть удовлетворены складомъ въ виду ограниченности его оборотныхъ средствъ и многимъ приходилось отказывать за неимѣніемъ требуемаго. Ходатайство объ отпускѣ единовременно на оборотныя средства склада 5000 р. для своевременнаго приобрѣтенія необходимаго товара для с.-хоз. склада, чтобы функционированіе его было бы болѣе или менѣе правильное и могло бы удовлетворять необходимые запросы населенія со стороны сельско-хозяйственныхъ интересовъ, собраніемъ было отклонено по финансовымъ соображеніямъ.

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Полезное начинаніе. Краткая телеграмма изъ Ярославля принесла извѣстіе объ открытіи для крестьянъ, съ цѣлью обученія ихъ сельскому хозяйству, особыхъ курсовъ на средства казны и земства. Совѣщаніе выработало положеніе о курсахъ и постановило открыть ихъ 11 января 1909 г. на сто человекъ. На курсы будутъ приниматься лишь взрослые крестьяне.

Въ телеграфномъ извѣстіи мы не находимъ больше никакихъ указаній, но самый фактъ о возникновеніи подобныхъ курсовъ слѣдуетъ отмѣтить.

Въ послѣднее время земства обратили особенное вниманіе на поднятіе сельско-хозяйственной техники среди массъ. Мы не будемъ разбираться въ побудительныхъ причинахъ, но нельзя отрицать важности поднятія техники сельскаго хозяйства. Примѣръ ярославской губерніи заслуживаетъ подражанія.

Въ каждой губерніи имѣется достаточный штатъ специалистовъ и агрономовъ, которые и могли бы въ популярной формѣ изложить способъ обработки, результаты опытныхъ учрежденій и т. д. Правда, что для специалистовъ и агрономовъ имѣется воз-

возможность знакомить население съ выводами и основаниями с.-х. техники на засѣданіяхъ мелкихъ с.-х. обществъ, но неизбежно такого рода собесѣдованія носятъ болѣе или менѣе случайный характеръ, тогда какъ на курсахъ чтенія будутъ обставлены необходимыми пособиями, одинъ и тотъ же составъ слушателей получить возможность прослушать систематическіе курсы. Расходы, надо думать, будутъ не настолько велики, чтобы не покрыть той пользы, которая получится отъ курсовъ.

Ежегодное веденіе курсовъ въ теченіе 3—4 зимнихъ мѣсяцевъ дало бы возможность постепенно образовать кадръ сознательныхъ крестьянъ, которые и явились бы пионерами улучшенныхъ способовъ веденія хозяйства. („Хлѣборобъ“).

— Ростовское (ярославской губ.) земство съ цѣлью помочь крестьянамъ, не имѣющимъ зимой заработка, постановило сдѣлать первый въ губерніи опытъ организаціи передвижныхъ ремесленныхъ мастерскихъ для обученія крестьянъ въ зимнее время ремесламъ. (П. А.).

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Государственная Дума. За истекшую недѣлю продолжались пренія по земскому закону 9-го ноября 1906 г.—Началось обсужденіе вопроса о кредитѣ на церковно-приходскія школы въ 4 003.740 р. Принять въ первомъ чтеніи внесенный правительствомъ законопроектъ о запрещеніи лицамъ, привлеченнымъ къ дознанію о государственныхъ преступленіяхъ и подвергнутыхъ гласному полицейскому надзору, отбывать воинскую повинность. За подписью 47 депутатовъ-крестьянъ внесенъ законопроектъ о надѣленіи безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ землею. Законопроектъ этотъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе земельной комиссіи. На послѣднемъ засѣданіи Думы внесенъ запросъ председателю совѣта министровъ по поводу незаконныхъ дѣйствій военнаго министра, допустившаго къ дѣятельности въ Персіи состоявшаго на русской службѣ полковника Ляхова. Запросъ переданъ въ комиссію.

Государственный Совѣтъ. Въ засѣданіи Совѣта 12 ноября единогласно принято 11 мелкихъ законопроектовъ, поступившихъ изъ Государственной Думы. Устраненъ временно членъ Совѣта по выбору отъ костромской губ.—Н. В. Маринъ.

Отсрочка губернскаго земскаго собранія. Въ виду желанія предоставить членамъ Государственнаго Совѣта и Думы, состоящимъ гласными нижегородскаго губернскаго собранія возможности участвовать въ предстоящемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, министръ внутреннихъ дѣлъ телеграммой отъ 16 сего ноября предложилъ губернатору принять мѣры къ тому, чтобы открытіе 44-го очереднаго нижегородскаго губернскаго собранія послѣдовало въ теченіе первой половины января мѣсяца.

Признъ въ необходимомъ, въ виду изложеннаго, перенести созывъ очереднаго губернскаго земскаго собранія на указанный выше срокъ, управляющій губерніей предложилъ губернской управѣ сообщить ему о днѣ созыва. Управа проситъ назначить собраніе на 8 января.

На ревизію. Въ субботу, 15 ноября, съ поѣздомъ ромодановской жел. дороги выѣзжали для производства ревизіи 6 участка, лукояновскаго уѣзда, земскаго начальника г. Ульянина управляющій губерніей вице-губернаторъ С. И. Бярюковъ и непремѣнный членъ губернскаго присутствія Н. М. Лѣвивцевъ.

Памяти барона Н. А. Корфа. 13 ноября исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти Николая Александровича Корфа, съ именемъ котораго связаны первыя страницы исторіи нашей земской школы. Онъ былъ создателемъ народной русской школы. Работая въ александровскомъ у., екатеринославской губ., онъ думалъ и словомъ подавалъ для всей Россіи живой примѣръ, какъ нужно устраивать народную школу и какъ учить въ ней. Изъ его многочисленныхъ учебныхъ и руководящихъ книгъ особенно извѣстны: «Нашъ другъ»—первая классная книга для народной школы, «Русская начальная школа»—первое руководство по училищевѣдѣнію и, наконецъ, «Наши педагогическіе вопросы»—пособіе для учащихся. Умеръ баронъ Корфъ въ 1883 году.

Уходъ со службы. В. Е. Чешихинъ, оффиціально занимавшій должность дѣлопроизводителя «Нижег. Земск. Газеты» въ теченіе 5½ лѣтъ, со дня ея основанія, оставилъ службу.

Изъ экономическаго совѣта. На послѣднемъ засѣданіи экономическаго совѣта при губернскомъ земствѣ разсматривались два важныхъ вопроса: 1) объ учрежденіи губернской кассы мелкаго кредита. Послѣ длинныхъ преній и разсмотрѣнія проекта указанной кассы, составленнаго кустарнымъ отдѣленіемъ, совѣтъ, признавая всю необходимость и важность для экономической жизни губерніи

подобнаго рода учрежденія, рѣшилъ, однако, ближайшее осуществленіе этой задачи поставить въ зависимость отъ условій, на какихъ можно было бы получить правительственную ссуду для основнаго капитала. Постановлено: просить губернскаго собранія возбудить ходатайство передъ правительствомъ о пониженіи процента на ссуды, выдаваемые для основанія подобныхъ кассъ, и по благоприятномъ разрѣшеніи этого вопроса, открыть кассу съ тѣмъ, чтобы она служила воспособленіемъ уѣзднымъ земствамъ кассамъ и кооперативнымъ единицамъ; 2) объ участіи земства въ казанской областной выставкѣ совѣтомъ рѣшено—участіе въ выставкѣ принять и послать на выставку: а) полную коллекцію характерныхъ образцовъ сырыхъ матеріаловъ, употребляемыхъ нижегородскими кустарями для своихъ издѣлій; б) коллекцію орудій производства, употребляемыхъ кустарями (очень громоздкія—въ фотографіяхъ); в) коллекцію фотографій, иллюстрирующихъ кустарей въ работѣ, обстановку ихъ мастерскихъ, а также, до нѣкоторой степени, и ихъ быта и д) коллекцію кустарныхъ издѣлій, вырабатываемыхъ въ губерніи. Всѣ коллекціи должны быть, по возможности, снабжены описаніями, таблицами, диаграммами и пр. На расходы по участію рѣшено просить у собранія 3400 р.

Санитарное совѣщаніе губернскаго земства, состоявшееся наканунѣ, между прочимъ, постановило: 1) созывъ губернскаго сѣзда врачей признать желательнымъ осенью 1909 г., если же лѣтомъ этого года повторится холерная эпидемія, то отложить его созывъ до начала 1910 г. 2) вопросъ о фельдшерской школѣ пока отложить, передавши на разсмотрѣніе указаннаго сѣзда. Между прочимъ, былъ заслушанъ довольно интересный и важный докладъ д-ра Вечеслова объ улучшеніи въ санитарномъ отношеніи водоснабженія въ губерніи. Вопросъ этотъ выдвигается самою жизнью; на это указываетъ быстрый ростъ обращеній отъ населенія за ссудами къ земству на устройство колодезевъ и то вниманіе къ водоснабженію, какое появилось на нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, (напр., нижегородскомъ и арзамасскомъ). Вопросъ, по мнѣнію докладчика, нуждается въ детальномъ обслѣдованіи. Совѣщаніе, согласившись съ докладчикомъ и его программой, постановило: просить губернскаго собранія разрѣшить управѣ произвести по возможности широкую анкету по вопросу о положеніи теперь дѣла водоснабженія въ губерніи; анкета производится черезъ интеллигенцію на мѣстахъ подъ руководствомъ участковыхъ врачей. Учрежденіе междууѣднаго пункта въ Кулебакахъ (ардатовскаго у.) совѣщаніемъ отклонено. Статистическія работы санитарнаго бюро одобрены. Д-ръ Вечесловъ избранъ единогласно въ число санитарныхъ врачей.

Земскіе кирпичные заводы. Сергачское земство, въ видахъ борьбы съ усиленной горимостью деревни, проектируетъ устройство ряда земскихъ кирпичныхъ заводовъ, дабы помочь населенію перейти къ новому строительному матеріалу. Оно ходатайствуетъ о пособіи отъ губернскаго земства на этотъ предметъ. Вопросъ будетъ внесенъ въ губернскаго собранія.

По ревизіи. Непремѣнные члены губернскаго присутствія Н. М. Лѣвивцевъ и Н. Н. Каргеръ выѣхали для ревизіи подвѣдомственныхъ присутствію лицъ и учреждений въ лукояновскій уѣздъ.

Выходъ въ отставку. Мы слышали, что инспекторъ народныхъ училищъ 2 го района нижегородскаго уѣзда А. М. Храбровъ уходитъ съ новаго года въ отставку за выслугою полной пенсіи. Кто будетъ его замѣстителемъ—пока неизвѣстно.

Передача дѣлъ присутствію. На разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія управляющимъ губернію переданы слѣдующія дѣла: а) жалоба горбатовской городской думы на постановленіе минувшаго горбатовскаго уѣзнаго земскаго собранія по вопросу объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на предметъ обложенія ихъ земскими сборами въ 1909 г. по новымъ оцѣночнымъ нормамъ; б) постановленіе 43 очереднаго горбатовскаго уѣзнаго земскаго собранія объ ассигнованіи 500 р. въ награду статистику Г. И. Сергѣеву; в) сметы доходовъ и расходовъ и раскладку горбатовскаго уѣзнаго земства на 1909 годъ, составленную съ нарушеніемъ закона о предѣльности земскаго обложенія, и г) постановленіе нижегородской городской думы о разрѣшеніи выпуска 5% облигаціоннаго займа въ 300,000 руб. на переустройство телефонной сѣти.

Сѣздъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій. Премьеромъ П. А. Столыпинымъ прислано г. начальнику губерніи именное извѣщеніе по поводу созываемаго въ Петербургѣ сѣзда непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій. Придавая особое значеніе обсужденію лицами, близко стоящими къ мѣстамъ административныхъ учреждений, совместно съ чинами центральныхъ вѣдомствъ, наиболѣе важныхъ сторонъ дѣятельности крестьянскихъ учреждений и имѣя въ виду плодотворные результаты сѣзда непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій 1907 г., министръ внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ созвать такой же сѣздъ въ ян-

варъ 1909 года. Главными предметами будутъ вопросы, касающіеся примѣненія Высочайшаго указа 9 ноября 1906 г., и, въ частности, вопросъ о выдѣлахъ надѣльной земли къ однимъ мѣстамъ.

По распоряженію г. губернатора, на означенный сѣздъ командированъ непремѣнный членъ губернскаго присутствія Н. М. Лѣнинцевъ.

**Приговоръ военного суда.** 10 ноября временнымъ отдѣленіемъ московскаго военно-окружнаго суда рассмотрѣно кассированное главнымъ военнымъ судомъ по протесту прокурора дѣло почетнаго гражданина Константина Троицкаго, нижегородскаго мѣщанина Ивана Рѣзнова, мѣщанин Вѣры Ищерековой, потомств. почетн. гражданина Ивана Косткина и сына купца Автонома Фортакова, обвиняемыхъ по 1 ч. 102 ст. уголовного уложенія, — въ принадлежность къ преступному сообществу, именуемому себя „Нижегородской военной организаціей россійской социаль-демократической рабочей партіи“. Предъ судомъ предстали изъ всѣхъ обвиняемыхъ только двое: К. Троицкій и И. Рѣзновъ; остальные обвиняемые, какъ слышно, скрылись. Судъ призналъ Константина Троицкаго и Ивана Рѣзнова виновными въ предъявленномъ обвиненіи и приговорилъ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ и преимуществъ, къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 4 года каждаго. Подсудимыхъ защищалъ московскій пом. прис. повѣр. Б. А. Подгорный.

Въ первый разъ при разбирательствѣ этого дѣла всѣ подсудимые были оправданы, за исключеніемъ К. Троицкаго, который былъ признанъ виновнымъ въ храненіи и перевозкѣ нелегальной литературы и приговоренъ къ 3 мѣсяцамъ тюремнаго заключенія.

Опечатка. Въ № 45 „Ниж. Земск. Газ“, въ некрологѣ «А. В. Баженовъ» допущена по несмотру ошибка: напечатано: Н. А. Варваковскій, а слѣдуетъ — Н. А. Варпаховскій.

## ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

### Событія въ Персіи.

Изъ Лондона „Бир. Вѣд.“ телеграфируютъ: Депеша изъ Тегерана извѣщаетъ, что опубликованъ эдиктъ шаха, упраздняющій конституцію. Въ эдиктѣ шахъ заявляетъ, что онъ будетъ править страной исключительно по предписаніямъ корана. Образъ дѣйствій шаха вызвалъ энергичный протестъ со стороны представителей Россіи и Англіи.

— Изъ Тавриза «Нов. Вр.» телеграфируютъ: въ Марандѣ революціонеры на заставѣ захватили два орудія, 600 ружей и 400 тысячъ патроновъ.

### Событія въ Китаѣ.

Въ южныхъ провинціяхъ Китая происходятъ многочисленныя анти-династическія демонстраціи. Въ Сивгапурѣ митингъ, на которомъ присутствовало до 30,000 человекъ, заявилъ протестъ противъ того, что на тронѣ сидитъ представитель манчжурскаго рода, а не китаецъ, и постановилъ не допускать ношенія траура по покойному императорѣ.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Вопросы народнаго образованія въ XLIV очередномъ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

(Окончаніе).

День 26 октября въ жизни нижегородскаго уѣзднаго земства, по справедливости, долженъ быть отмѣченъ какъ праздничный — въ этотъ день полностью исполнилась заветная мечта земства и лучшихъ людей его: покрыть уѣздъ сѣтью начальныхъ школъ, чтобы удовлетворить нужду въ начальномъ обученіи всѣхъ безъ исключенія дѣтей школьнаго возраста, могущихъ ходить въ школу. Въ этотъ день земскому собранію было доложено, что размѣръ постояннаго правительственнаго пособія уѣздному земству на начальныя школы съ 1 сентября текущаго года опредѣленъ въ полной предѣльной суммѣ по 108450 р. въ годъ вмѣсто отпускавшихся до настоящаго времени 87390 р., а также, что одновременно на постройку зданій для двухъ двухклассныхъ училищъ въ Борисовѣ и Чернухѣ и общежитій при восьми двухклассныхъ училищахъ отпускается земству 19400 р.

Съ своей стороны земство должно теперь же открыть 54 новыхъ школьныхъ комплекта, а также принять на себя остальной расходъ по постройкѣ двухклассныхъ училищъ въ суммѣ 23259 р.

Благодаря отпуску теперь же правительствомъ 7020 руб. за истекающую треть 1908 года, съ 1 ноября въ уѣздѣ кромѣ суще-

ствующихъ 172 одноклассныхъ училищъ и указанныхъ выше шести, разрѣшенныхъ къ открытію собраніемъ, вновь учреждаются училища въ Бол. Сескивѣ, Мигалихѣ (елховской вол.), Гаряхъ, Лапшихѣ, Келейниковѣ, Юловкѣ и Ройкѣ, т. е. всего въ уѣздѣ будетъ 183 одноклассныхъ земскихъ училища и 7 двухклассныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ учреждается 44 новыхъ должности добавочныхъ (вторыхъ, третьихъ, частью четвертыхъ) учителей и учительницъ въ существующихъ училищахъ, такъ что весь комплектъ учащихся будетъ въ 288 человекъ, а съ учителями церковно-приходскихъ школъ — 315 чел. Дѣтей школьнаго возраста на каждаго учителя приходится 47 чел., такъ что, всѣ они безъ исключенія могли бы получить начальное обученіе. Два новыхъ двухклассныхъ училища — въ Борисовѣ и Чернухѣ будутъ открыты съ будущаго учебнаго года по выстройкѣ зданія.

Материальное обезпеченіе преподавателей земскихъ школъ нижегородскаго уѣзда всегда было лучше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, такъ какъ при минимальномъ окладѣ сначала въ 240 руб., а затѣмъ въ 300 р. здѣсь введены прогрессивныя прибавки за пятилѣтій службы, съ которыми окладъ увеличивается до 420 р. Со введеніемъ всеобщаго обученія, согласно принятымъ земствомъ условій м. нар. пр., минимальный окладъ повышается до 360 р., что очень важно при нынѣшней дороговизнѣ жизни для лицъ малослужащихъ (изъ 244 преподавателей менѣе 5 лѣтъ служатъ теперь 129 чел.) и поступающихъ вновь. Не менѣе (если не болѣе даже) важнымъ введеніе всеобщаго обученія является и для старослужащихъ учителей и учительницъ, которыхъ теперь со службою отъ 5 до 10 лѣтъ 48 лицъ, отъ 10 до 15 лѣтъ — 25 лицъ, отъ 15 до 20 лѣтъ — 14 лицъ, отъ 20 до 25 — 9 лицъ и свыше 25 лѣтъ — 19 лицъ, изъ которыхъ 12 чел. служатъ свыше 30 лѣтъ. Дѣло въ томъ, что теперь всѣ учителя и учительницы нижегородскаго уѣзда обязательно становятся участниками государственной пенсionной кассы народныхъ учителей.

Главныя основанія кассы слѣдующія: 1) Обезпеченіе каждаго отдѣльнаго лица зависитъ отъ тѣхъ суммъ, какія имѣются на его личномъ счетѣ, составляющемся изъ 6% вычетовъ съ его жалованья, изъ такихъ же начисленій изъ средствъ казны и изъ прибыли отъ операцій кассы. Какъ показалъ опытъ, прибылей ежегодно насчитывается на долю каждаго участника отъ 16 до 19 р. Жены участниковъ кассы, хотя бы онѣ не были учительницами, также имѣютъ отдѣльный счетъ для полученія пенсій, на который ежегодно начисляется отъ казны 4% жалованья мужей и проценты на эти отчисленія отъ 5 и болѣе, смотря по возрасту жены (чѣмъ старше, тѣмъ болѣе процентъ). 2) Право на полученіе пенсій пріобрѣтается по оставленіи службы чрезъ 15, 20, 25, 30 и 38 лѣтъ, причемъ нахожденіе пенсionера на какой-либо другой, кромѣ учительской, должности права на пенсію его не лишаетъ. По болѣзни, лишаящей лицо возможности продолжать учительскую службу, хотя бы это лицо и сохранило работоспособность для другого труда, право на пенсію дается черезъ 10 и даже черезъ 5 лѣтъ службы. 3) Размѣръ пенсій точно не установленъ, такъ какъ онъ зависитъ отъ состоянія личнаго счета каждаго участника кассы, но приблизительно таковъ: А) Одинокому или одинокой при сохранявшемся здоровьи за 15 лѣтъ 70 р., 20 — 120 р., 25 — 180 р., 30 — 260 р. и 35 л. — 400 р. Б) По болѣзни одинокимъ: за 5 лѣтъ — 40 р., 10 — 65 р., 15 — 110 р., 20 — 180 р., 25 — 230 р., 30 — 375 р. и 35 лѣтъ — 500 р. Семейнымъ — при одномъ ребенкѣ — 58 р., 90 р., 150 р., 235 р., 275 р., 420 р., 580 р. при двухъ — отъ 70 р. до 640 р., при трехъ — отъ 85 р. до 700 руб. и при четырехъ и болѣе отъ 95 р. до 750 р. В) Пенсіи вдовамъ участниковъ кассы отъ 65 р. (за 10 лѣтъ службы мужа) до 200 р. независимо отъ особой пенсій дѣтямъ. Пенсіи послѣднимъ будутъ назначаться не только за службу отца, но и матери, если она была учительницей.

Главное же преимущество, чрезвычайно важное для лицъ, прослужившихъ болѣе или менѣе значительные сроки, это — зачетъ въ пенсію всей предшествовавшей службы ихъ, зачетъ совершенно бесплатный, принимаемый на счетъ казны, такъ что въ нижегородскомъ уѣздѣ 42 лица получаютъ права пенсionеровъ вскорѣ же по вступленіи въ пенсionную кассу, безъ всякаго расхода за всѣ старыя годы.

Размѣръ вычетовъ на пенсію, правда, представляется сравнительно высокимъ, но здѣсь необходимо принять въ соображеніе то обстоятельство, что всѣ вычеты съ участниковъ пенсionной кассы, въ случаѣ оставленія службы, возвращаются уже черезъ два года участія въ кассѣ, слѣдовательно эти вычеты пропадаютъ лишь въ томъ случаѣ, если лицо служило менѣе 2-хъ лѣтъ. При дальнѣйшихъ срокахъ они возвращаются даже съ сложными процентами изъ 4 хъ годовыхъ; лицами же, оставляющими службу послѣ 10 лѣтъ, выдаются обратно не только самыя вычеты, но и часть прочихъ суммъ, состоящихъ на счетахъ каждаго участника и ихъ

женъ (отъ 25 до 85% этихъ суммъ при выходѣ со службы черезъ 10—14 лѣтъ).

Пенсіонная касса губернскаго земства при этомъ тоже сохраняетъ свое значеніе, и участіе въ ней, а равно и полученіе земской пенсіи, не составляетъ препятствія къ одновременному полученію пенсіи и изъ министерской кассы.

Земское собраніе, принявъ всецѣло предложенныя ему условія м. нар. пр., постановило внести вопросъ о необходимости редакціонныхъ измѣненій пенсіоннаго устава губернскаго земства и вообще для выясненія этого устава по отношенію къ учащимъ нижегородскаго уѣзда—въ предстоящее губернское земское собраніе.

Загѣмъ въ собраніи было оглашено слѣдующее заявленіе отсутствовавшего гласнаго Н. Н. Каргеря: «давнишня мечта нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія ввести въ уѣздѣ всеобщее образованіе встрѣчала на пути своего скорѣйшаго осуществленія препятствіе въ недостаткѣ денежныхъ средствъ. Въ настоящее время, благодаря крупной правительственной субсидіи, мечта эта осуществилась. Полученіемъ субсидіи уѣздное земство главнымъ образомъ обязано живому интересу и любви къ дѣлу народнаго образованія со стороны нашего уважаемаго предсѣдателя управы А. А. Остафьева и пастойчивымъ его личнымъ ходатайствамъ предъ министерствомъ, почему я предлагаю выразить А. А. Остафьеву отъ лица собранія глубокую благодарность за его труды по введенію въ уѣздѣ всеобщаго образованія и въ знакъ признательности наименовать его именемъ одну изъ школъ по его выбору».

Предложеніемъ этимъ, принятымъ собраніемъ единогласно, и закончилось обсужденіе вопросовъ народнаго образованія.

Съ своей стороны мы, бывшіе ближайшимъ свидѣтелемъ развитія дѣла народнаго образованія въ нижегородскомъ уѣздѣ, завершившагося теперь такъ блестяще, не можемъ не отмѣтить участія въ этомъ благомъ дѣлѣ извѣстнаго мѣстнаго дѣятеля и члена Государственной Думы всѣхъ трехъ ея созывовъ А. А. Савельева. Сдѣлать народную школу общедоступной, приблизить ее къ населенію—стало главной задачей нижегородскаго уѣзднаго земства болѣе 15 лѣтъ тому назадъ, когда во главѣ его стоялъ Александръ Александровичъ. Насколько успѣшно шло развитіе начального обученія въ уѣздѣ можно видѣть изъ того, что уже 12 лѣтъ тому назадъ на всероссійской выставкѣ 1896 года за постановку дѣла народнаго образованія уѣзду былъ присужденъ дипломъ первой степени. Можно съ увѣренностью сказать, что едва ли на выставкѣ былъ какой-либо отдѣлъ или павильонъ, въ которомъ бы происходила такая непрерывная и оживленная дѣятельность, какъ въ нижегородскомъ учебномъ отдѣлѣ—каждый день давалъ отъ 1000 до 1500 посѣтителей, объясненія которымъ не успѣвали давать В. А. Раевскій, покойный учитель И. И. Звѣдинъ, учительница Н. Я. Озолинъ и учитель Я. И. Тиховъ. Бывшіе въ числѣ посѣтителей тогдашній министръ народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновъ и его товарищъ Н. М. Аничковъ рекомендовали учителямъ и учительницамъ «изучать нижегородскій отдѣлъ». Еще въ то время процентъ учащихся въ земскихъ школахъ уѣзда былъ выше общаго по Россіи (за исключеніемъ прибалтійскихъ губерній), а именно 3,9 противъ 2,6. Въ частности въ 101 школѣ изъ числа мальчиковъ школьнаго возраста обучалось тогда 66,6%, дѣвочекъ 12,2%. Земское собраніе 1895 года, сознавая, что до конечныхъ результатовъ въ дѣлѣ народнаго образованія, обратившемъ въ то время на себя особенное Высочайшее вниманіе, еще далеко, постановило не щадить средствъ для достиженія общедоступности начального обученія, съ какою цѣлью и утвердило уже тогда проектъ нормальной сѣти училищъ, составленный В. А. Раевскимъ, съ отпускомъ средствъ на ея осуществленіе:

Въ 1900 году экспонаты нижегородскаго уѣзднаго земства по народному образованію на парижской всемирной выставкѣ получили высшую награду (grand-prix). Въ этомъ году общій % учащихся въ земскихъ школахъ уѣзда превысилъ среднее по Россіи въ два раза.

Отмѣчая заслуги отдѣльныхъ лицъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ нижегородскомъ уѣздѣ, мы не хотимъ сказать, что прогрессъ этого дѣла зависилъ исключительно отъ ихъ энергіи. Всѣ начинанія въ этой области за послѣдніе 19 лѣтъ въ средѣ большинства гласныхъ семи созывовъ всегда встрѣчали полное сочувствіе, но важно было руководительство этимъ важнымъ дѣломъ, гдѣ и явились достойными руководителями бывшіи предводители дворянства А. В. Баженовъ, предсѣдатели управы А. А. Савельевъ и А. А. Остафьевъ, а достойными исполнителями предначертаній собранія инспектора училищъ В. А. Раевскій, Н. Н. Горданскій и К. И. Залипаевъ. Нужно сказать также, что въ самомъ началѣ введеніе всеобщаго обученія встрѣтило поддержку и среди

земскихъ начальниковъ (особенно К. П. Скуридина), и среди попечителей школъ и среди лицъ духовнаго сословія: двое изъ послѣднихъ пожертвовали свои дома для школъ и нѣсколько новыхъ школъ были обязаны своимъ открытіемъ лицамъ духовнаго сословія. Нельзя умолчать также и о томъ, что быстрое развитіе школьной сѣти въ уѣздѣ зависило и отъ тѣхъ средствъ, которыя уѣздное земство получало съ своего главнаго плательщика г. Н. Новгорода, причѣмъ можемъ засвидѣтельствовать, что со стороны гласныхъ отъ города всѣ начинанія земства въ области народнаго образованія никогда никакихъ препятствій не встрѣчали.

А. З.—ий.

### О чемъ говорятъ цифры.

Языкъ цифръ—языкъ наиболее убѣдительный и краснорѣчивый! Недавно вышелъ въ свѣтъ цѣлый рядъ интересныхъ атласовъ-диаграммъ по экономическимъ вопросамъ извѣстнаго профессора И. Х. Озерова.

Особенно интересны данныя, касающіяся народнаго образованія въ Россіи. Наканунѣ введенія всеобщаго обученія небезполезно лишній разъ вспомнить нашу печальную дѣйствительность.

Въ большинствѣ случаевъ авторъ пользовался статистическими данными о школьномъ дѣлѣ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Грамотность въ Россіи по переписи 1897 г. выражалась слѣдующими цифрами: изъ 62 милл. (берутся круглыя цифры) мужчинъ грамотныхъ насчитывается 17 милл., т. е. 29%; изъ 63 милл. женщинъ—грамотныхъ 7 милл. т. е. 13%. Такимъ образомъ свыше 2/3 мужского и около 1/3 женскаго населенія у насъ неграмотно. Надо, впрочемъ, замѣтить, что приведенныя цифры въ дѣйствительности едва ли еще не печальнѣе, такъ какъ здѣсь не учитывается фактъ рецидивизма (т. е. совершеннаго забыванія грамоты), столь сильно у насъ распространеннаго.

Въ Америкѣ учебное дѣло вообще поставлено во всѣхъ отношеніяхъ образцово. При населеніи въ 82 милл. здѣсь въ школахъ числилось въ 1904 и 1905 г.г.—18 милл. учащихся обою пола и на школьное дѣло расходовалось на наши деньги почти 780 мил. рублей.

Любопытно, что главный составъ учащихся и здѣсь, какъ въ Россіи учительницы: изъ 350 тыс. (изъ общаго количества учащихся 460 т.). Замѣтимъ, кстати, что средняя плата народному учителю 55 долларовъ, т. е. 110 рублей (долларъ=2 р.), а учительницѣ 43 долл.—86 руб. въ мѣсяцъ. Какъ далеко до такого „богатства“ нашему учителю, получающему положительно нищенское жалованье въ 20—30 руб., а во многихъ мѣстахъ и еще меньшее!

Вообще, говоритъ авторъ, „наша родина занимаетъ печальное мѣсто въ отношеніи народнаго образованія“. Такъ, если взять за показатель народнаго образованія отношеніе количества учащихся къ населенію, то по послѣднимъ даннымъ этотъ процентъ, напр., въ Квинслендѣ (въ Америкѣ) достигаетъ 19,33 въ Викторіи 17,37, въ Новой Зеландіи 16,04, въ Онтарио 20,06, въ Монитобѣ (Канада) 22,93, въ Россіи же (безъ Финляндіи) только... 3,7%!

Столь же нерадостный результатъ получается, если взять за показатель „просвѣщенія“ расходы на начальное образованіе на голову населенія въ рубляхъ. Эти расходы въ Германіи составляютъ—1,77 доллара, т. е. 3 р. 54 к., въ Англіи—1,9, въ Норвегіи—1,44, въ Монитобѣ—7 долл. т. е. 14 рублей (!), въ Россіи же только—44 коп.!

Въ 1903 году у насъ было израсходовано 62 мил. руб. на начальныя школы по всѣмъ вѣдомствамъ. Изъ этой суммы около 4 приходилось на средства государственнаго казначейства, 22,7%—на земства, на сельскія общества—14,5% и на городскія—14%. Интересно отмѣтить, что за пятилѣтіе 1899—1903 г. замѣтно увеличилось ассигнованіе по всѣмъ перечисленнымъ вѣдомствамъ, кромѣ сельскихъ обществъ, гдѣ это увеличеніе весьма незначительно (съ 14 до 23%).

Это явленіе объясняется авторомъ „ухудшеніемъ финансоваго положенія сельскихъ обществъ, особенно съ введеніемъ винной монополіи, когда сельскія общества лишились крупнаго источника средствъ, а между тѣмъ, доходы за разрешительныя свидѣтельства на продажу спиртныхъ напитковъ въ чертѣ осѣдлости общинъ нѣрѣдко шли на культурныя потребности.

На каждыя учившагося въ 1903 году расходы у насъ составляли 11 р. 60 к., тогда какъ, по даннымъ американской статистики, въ Германіи они равнялись 22 р. 84 к., въ Англіи—21 р. 58 к., въ Канадѣ—61 р., а въ Оранжевой республикѣ—64 рубля (!).

Итакъ, въ большинствѣ странъ не только процентное отношеніе учащихся къ населенію въ нѣсколько разъ выше чѣмъ у насъ (въ 5—6 разъ), но и расходы по начальному образованію на каждого учащагося значительно выше и также иногда въ 2—3 раза или даже въ 5 разъ больше, чѣмъ въ Россіи.

Въ концѣ брошюрки авторъ высказываетъ соображенія по вопросу о средствахъ на школьное дѣло въ Россіи.

На введеніе всеобщаго обученія необходимо около 100 милл. рублей въ годъ.

Какъ получить ихъ?—задается вопросомъ авторъ.

Проведеніе всеобщаго образованія слѣдуетъ, по мнѣнію автора, возложить на земскія и городскія учрежденія. Но такъ какъ и этимъ учрежденіемъ на это дѣло нужны также деньги, а существующія средства не позволяютъ имъ отдавать потребное количество средствъ на школьное дѣло, то, предварительно нужно реформировать финансовый строй нашихъ самоуправленій (земствъ и городовъ), увеличивъ тѣмъ самымъ ихъ средства.

Быть можетъ, предполагаетъ авторъ, къ имѣющему быть введенному подоходному налогу можно было бы допустить надбавки въ пользу земствъ и городовъ, именно съ спеціальною цѣлью употребленія этихъ надбавокъ на дѣла народнаго просвѣщенія.

Но и этихъ надбавокъ будетъ недостаточно.

Слѣдуетъ далѣе вспомнить, указываетъ авторъ, наши громадныя поступленія отъ винной монополіи. Какъ извѣстно, обложение спиртныхъ напитковъ даетъ валового дохода выше 700 мил. рублей. Въ Швейцаріи, наприм., 10% съ этихъ поступленій употребляется на борьбу съ алкоголизмомъ. Какъ лучше всего бороться съ алкоголизмомъ народа, если не той же народной школой? Вотъ если бы и у насъ въ Россіи хотя 5% указанныхъ доходовъ употреблялось на устройство школъ, то это было бы вѣрнѣйшимъ путемъ борьбы съ страшнымъ порокомъ, средствомъ куда болѣе вѣрнымъ, нежели т. н. общества трезвости и попечительства.

Но авторъ справедливо полагаетъ, что и эта мѣра, будь она проведена на практикѣ, тоже не рѣшаетъ важнаго вопроса о средствахъ на народное образование.

Надо заботиться въ настоящее время о развитіи производительныхъ силъ страны, о поднятіи платежныхъ силъ населенія. Надо развивать энергію, духъ предприимчивости, оживлять промышленность, надо энергично поднимать крестьянское хозяйство.

А для того нужны опять таки школы, школы и школы!

Наз. „Перм. Зем. Нехля“.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### О кредитныхъ товариществахъ.

Въ послѣднее время все чаще и чаще открываются въ деревняхъ кредитныя т-ва. Изъ газетныхъ извѣстій видно, что онѣ растутъ развиваются качественно и количественно. Мнѣ лично тоже пришлось познакомиться съ дѣятельностью кредитныхъ т-въ, а въ одномъ изъ нихъ мнѣ приходится принимать дѣятельное участіе. При близкомъ ознакомленіи съ дѣятельностью т-въ пришлось убѣдиться, что они не безъ дефектовъ, и къ сожалѣнію, такихъ, которые касаются существа дѣла.

Т-ва открываются съ тѣмъ, чтобы помочь членамъ ссудами, въ производствѣ труда, ремесленного ли, земледѣльческаго ли, и съ тѣмъ, чтобы вести посредническія операціи. Къ сожалѣнію, послѣдняя цѣль относится на второй планъ и для нихъ уставомъ т-въ представлены немаловажныя препятствія. Препятствіе же къ тому—§ 2-й правилъ о посредничествѣ, который запрещаетъ т-вамъ вести операціи на свой счетъ, т. е. на основной капиталъ, а предлагаетъ отчислять изъ чистой прибыли %% на специальный капиталъ, который и могъ бы идти на эти операціи. Когда же можетъ у т-ва образоваться специальный капиталъ, если чистая прибыль (разумѣю обыкновенный основной капиталъ съ одновременно отпускаемымъ краткосрочнымъ кредитомъ 4000 р.) можетъ быть 100—150 руб? Если даже отчислять въ этотъ капиталъ 50%, такъ и въ такомъ случаѣ когда же можетъ образоваться хотя бы небольшой специальный капиталъ? Между тѣмъ можно ли считать законченной дѣятельность доброжелателя, если онъ дастъ возможность встать ремесленнику; или земледѣльцу на самостоятельный путь, т. е. самостоятельное производство, но не поможетъ ему въ борьбѣ съ кулакомъ пріисканіемъ мѣста сбыта его произведенія? Въ такомъ случаѣ ремесленникъ, выйдя изъ огня, попадаетъ въ полымя: изъ рукъ работодателя, кредитора, онъ попадаетъ въ руки скупщика, а это почти исключаетъ значеніе первоначальной помощи въ видѣ ссуды. Только крупные капиталисты могутъ до благоприятнаго момента не продавать скопленные производства, мелкіе же ремесленники нуждаются въ немедленной продажѣ. Почему и т-ва, выдавая ссуды, должны бы одновременно открывать посредническія операціи.

Другой дефектъ т-въ—это случайность открытія. Уставомъ т-ва требуется только наличность 20 человекъ; не требуется указанія непосредственной цѣли, т. е. субсидированія ремесленникамъ того или иного типа, или исключительно только земледѣльцамъ. Въ большинствѣ же случаевъ открываются т-ва людьми, желающими воспользоваться государственной ссудой...

Еще больше случайности бываетъ въ выборѣ членовъ правленія. Сплошь и рядомъ выбираются въ члены правленія деревенскіе «благодѣтели», которые, какъ всегда бываетъ, воображаютъ себя хозяевами въ т-вѣ, преслѣдуютъ даже свои личные счеты съ членами, и зануғаные т-щи ждуть ссуды, какъ личной милости. Вотъ напр. т-ва въ с. Хохломѣ и въ Мамаевѣ, семеновскаго уѣзда. Въ Хохломскомъ напр. 90% ссудъ выдаются на мелкую торговлю, на скупку произведеній труда, а для настоящихъ производителей отказывается совершенно въ пріемѣ въ т-во. Конечно, бѣдные работники не потому не принимаются, что они ненадежны по своей нечестности, напротивъ, они считаются ненадежными по своей бѣдности, а на самомъ дѣлѣ правленіе потому не принимаетъ настоящихъ производителей, которые должны бы быть главными членами т-ва, чтобы не обидѣть своихъ товарищей по кулачеству. Правленіе охотно выдаетъ ссуды въ 100—150 р. и грубо отталкиваетъ желающихъ получить ссуды съ залогомъ въ 10—15 руб. Въ Мамаевѣ же предсѣдателемъ правленія былъ избранъ извѣстный въ округѣ нечестный мужикъ-краснобай, бывший подъ арестомъ за растрату общественныхъ денегъ. Пришлось послѣ продолжительной ревизіи чуть не закрыть т-во. Подобные факты въ жизни кредитныхъ т-въ нерѣдкия исключенія.

Нельзя не упомянуть о томъ, какъ иногда выдаются ссуды. Хотя въ книгахъ записывается назначеніе ссудъ, но истинное назначеніе ссудъ можетъ быть ужасно. Какъ же можно знать, кто и какъ расходуетъ ссуды, хотя на правленіе возлагается обязанность

наблюдать за израсходованіемъ ссудъ? Но какъ же правленію наблюдать за жизнью не только 200—300 членовъ, но даже 50—60 членовъ, если члены правленія получаютъ по необходимости небольшія вознагражденія и только за формальное веденіе дѣлъ?

И такъ, вотъ, по моему мнѣнію, главнѣйшіе дефекты кредитныхъ т-въ: слабое развитіе, а въ большинствѣ случаевъ, отсутствіе посредническихъ операцій, отсутствіе определенной, такъ сказать, специальной цѣли каждаго т-ва вслѣдствіе случайности открытія и отсутствіе правильного руководства, вслѣдствіе той же случайности избранія руководителей. Сообразно съ этими недостатками слѣдовало бы ввести въ уставъ кредитныхъ т-въ и нѣкоторыя измѣненія.

Прежде всего при открытіи т-ва необходимо указаніе ближайшей цѣли, указаніе специальности производства. Въ такомъ случаѣ въ т-во принимались бы одного типа ремесленники, которые могли бы не допускать въ число членовъ своихъ „друзей“—торговцевъ, работодателей и скупщиковъ. Это во первыхъ. Во вторыхъ, необходимо разрѣшить вести посредническія операціи на основной же капиталъ, или на специально посреднической, но отпускаемый на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и основной, т. е. съ 10 лѣтнимъ погашеніемъ и изъ 6% годовыхъ и который могъ бы отпускаться тотчасъ при открытіи т-ва.

Только при указанныхъ выше измѣненіяхъ кредитныя т-ва могутъ достигнуть своихъ цѣлей и быть не рублевой случайной помощью, а именно тѣмъ, чѣмъ должны бы быть, т. е. твердо организованнымъ учрежденіемъ, желающимъ вырвать бѣдныхъ ремесленниковъ изъ рукъ кулаковъ-работодателей и скупщиковъ. Это же дастъ возможность дальнѣйшему улучшенію и увеличенію, вообще качественному и количественному развитію того или иного производства.

Для усиленнаго веденія дѣлъ кредитнымъ т-вамъ необходимо при открытіи же войти въ соглашеніе съ земскими управленіями, а тѣмъ болѣе съ губернской управой, которая уже ведетъ посредническія операціи между ремесленниками и крупными торговцами. Во всякомъ случаѣ новое т-во не скоро можетъ найти мѣсто для сбыта произведеній труда, а также и крупныя фирмы, гдѣ товарищи могли бы закупать сырой матеріалъ. Въ лицѣ земства кредитныя т-ва будутъ имѣть вѣрнаго, авторитетнаго руководителя въ организаціонномъ дѣлѣ помощи населенію.

Говоря до сихъ поръ о кредитныхъ т-вахъ, я имѣлъ въ виду ихъ помощь ремесленникамъ, но не упомянулъ объ ихъ значеніи для земледѣльцевъ. Для крестьянъ-земледѣльцевъ кредитныя т-ва гораздо большую пользу окажутъ именно посредническими операціями, т. е. перепродажей для товарищей лучшихъ сортовъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и пр. Въ мѣстностяхъ съ исключительно земледѣльческимъ населеніемъ кредитнымъ т-вамъ необходимо объединеніе съ земствомъ, имѣющимъ непосредственной цѣлью своей дѣятельности—улучшеніе земледѣлія. Не могу указать въ замѣткахъ и подробно описать, въ чемъ должно выразиться это объединеніе: въ видѣ ли учрежденія центральнаго—уѣзднаго губернскаго бюро изъ представителей учрежденій мелкаго кредита и земства, или въ видѣ частичныхъ соглашеній. Но не могу не упомянуть, что какъ правильная и твердая постановка ремесленного производства, такъ и помощь земледѣльческому населенію кредитными т-вами не могли бы не отразиться въ благоприятномъ смыслѣ въ бюджетѣ земствъ.

Мои замѣтки, можетъ быть, послужатъ для вновь открываемыхъ т-въ урокомъ и предупредятъ ихъ отъ невольныхъ ошибокъ; крайне было бы желательнымъ, чтобы опытные общественные дѣятели подробно разработали вопросы о недостаткахъ кредитныхъ т-въ, а главнымъ образомъ, вопросъ объ объединеніи учрежденій мелкаго кредита съ земствомъ.

Учитель.

Предложеніе. Въ мѣстное общество потребителей поступило отъ правленія московскаго союза потребительныхъ обществъ приглашеніе и предложеніе о командированіи на предполагающійся 29-го ноября въ Москвѣ съѣздъ уполномоченныхъ потребительныхъ обществъ. Въ программу съѣзда входятъ, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: общая смѣта на 1909 г., вопросъ о дальнѣйшей организаціи газеты «Союзъ Потребителей» и вопросъ о коллективной закупкѣ товаровъ для всѣхъ обществъ въ нижегородской ярмаркѣ. Предсѣдатель мѣстнаго общества П. А. Щепетовъ выѣхалъ на съѣздъ.

Предполагаемое изданіе. Комитетъ о с.-сберегательныхъ и промышленныхъ т-вахъ при московскомъ о-вѣ сельскаго хозяйства задался цѣлью составить полный обзоръ кооперативныхъ учреждений въ Россіи и съ этой цѣлью онъ обратился въ мѣстныя губернскую и уѣздную управу съ просьбой выслать всѣ имѣющіеся

во данному вопросу у земства печатные материалы, сообщить емски и адреса всѣхъ кооперативныхъ учреждений и, наконецъ, географическую карту губернии и уѣздовъ съ подраздѣленіемъ на волости.

Елецъ. Въ концѣ октября состоялся въ Ельцѣ съѣздъ представителей мелкаго кредита района елецкаго государственнаго банка.

На съѣздѣ выработано было много мѣропріятій для улучшенія дѣла. Присутствовало болѣе 80-ти представителей кредитныхъ товариществъ. Очень оживленный обмѣнъ мнѣній вызвали вопросы о выдачѣ ссудъ подъ сельскохозяйственный инвентарь, произведенія труда и вопросъ объ отношеніи земства къ мелкому кредиту въ дѣлѣ его развитія. Высказано пожеланіе организовать при кредитныхъ товариществахъ сельскохозяйственные общества въ цѣляхъ объединенія ихъ дѣятельности. Работы съѣзда будутъ отпечатаны по стенографическому отчету.

О наймѣ приказчика. „Союзъ Потреб“ предостерегаетъ потребительныя общества отъ того способа приглашенія приказчика, какой придумать могли на пагубу предпріятій только „кооператоры“ изъ лавочниковъ и хозяйчиковъ, входящихъ въ составъ с. р. нар. Въ опредѣленный день и часъ устраиваются формальные торги по найму приказчика, причемъ въ основаніе торговъ кладется не то или другое жалованье, а известная часть чистой прибыли. Въ одномъ изъ номеровъ „Почаевскихъ Извѣстій“ находимъ на видномъ мѣстѣ такого рода публикацію:

„1 ноября въ 1 часу дня въ помѣщеніи чайной союза будутъ торги по найму на 1909 годъ отвѣтственнаго приказчика для союзной лавки. Отвѣтственному приказчику—на него, на его помощниковъ, на содержаніе лавки и пріобрѣтеніе торговыхъ документовъ—вмѣсто жалованья дана будетъ известная часть чистой прибыли (по полугодіямъ). Торги начнутся съ половины чистой прибыли и будутъ идти на пониженіе: кто возьметъ меньше. Чистая прибыль отъ лавки за прошлый 1907 годъ была до 5000 руб. въ годъ“.

Такимъ образомъ, вся мудрость почаевской кооперации сводится къ тому—кто возьметъ меньше? Знающій свое дѣло и честный приказчикъ, разумеется, на такія условія не пойдетъ, а пойдетъ охотно или плутъ, или ничего не понимающій въ дѣлѣ. Въ обоихъ случаяхъ потребителямъ не сдобровать.

Новый видъ учрежденій взаимопомощи (волостныя экономическія общества). Наша общественная жизнь постепенно развивается. Населеніе пріучается собою разрабатывать экономическіе вопросы и искать наиболѣе лучшаго удовлетворенія своихъ экономическихъ нуждъ. Въ московской губерніи появились волостныя экономическія общества, открываемыя по уставу, выработанному для волостныхъ экономическихъ обществъ московскаго уѣзда. Общества эти ставятъ своею цѣлью: 1) изученіе положенія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ и выясненія хозяйственныхъ нуждъ и потребности; 2) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ путемъ устройства чтеній, распространенія книгъ, учрежденія училищъ, мастерскихъ, библиотекъ и музеевъ; 3) заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, производя испытанія приѣмовъ культуры и орудій производства, устраивая конкурсы, опытные станціи и поля, сады, фермы, питомники и т. п.; 4) способствовать хозяевамъ въ правильной постановкѣ ихъ сельскохозяйственныхъ и техническихъ предпріятій полезными указаніями, открывая сельско-хозяйственные склады, конторы, потребительскія лавки и т. п.; 5) устраивать выставки, аукционы и поощрять труды и заслуги на поприщѣ сельскаго хозяйства и кустарной промышленности присужденіемъ наградъ; 6) устройство мелкаго кредита. Конечно, если экономическія общества найдутъ достаточное число способныхъ и энергичныхъ дѣятелей, то они принесутъ несомнѣнную пользу и послужатъ для распространенія среди мѣстнаго населенія благосостоянія.

### Цѣны въ 1907 г.

Прошлый годъ былъ исключительнымъ по своей дороговизнѣ. Это всѣ чувствовали. Но только теперь, благодаря недавно вышедшему „Своду товарныхъ цѣнъ за 1907 годъ“ можно себѣ составить точное, цифровое представленіе о разнѣрахъ дороговизны. Если принять уровень цѣнъ въ теченіе десятилѣтій съ 1890 по 1899 гг. за 100, то цѣны за послѣднія 5 лѣтъ, въ среднемъ, по всѣмъ товарамъ выразятся—слѣдующими цифрами:

Годы.	Въ руб.
1903 . . . . .	106,7
1904 . . . . .	110,4
1905 . . . . .	115,1
1906 . . . . .	124,2
1907 . . . . .	130,8

При этомъ болѣе всего вздорожали хлѣбные и животныя продукты, что видно изъ слѣдующей таблички:

Продукты:	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.
животныя . . . . .	121,9	121,7	127,8	137,3	148,4
хлѣбныя . . . . .	100,0	104,8	114,7	119,3	142,3
прядильныя . . . . .	128,9	131,3	125,2	139,4	147,1
ископаемыя . . . . .	98,2	106,9	119,6	127,9	141,8
москательн. товары . . . . .	98,9	102,7	105,3	112,7	121,0

Эта табличка во-очію доказываетъ необходимость организаціи потребительской, которая является единственнымъ реальнымъ средствомъ борьбы съ дороговизной. (Союзъ потр.).

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ВЛАДИМИРСКАЯ ВОЛ., макар. у. Прошедшее лѣто было довольно благопріятно для произрастанія хлѣбовъ: какъ рожь, такъ и яровые уродились порядочно, конечно, для данной мѣстности съ

песчаной—неблагодарной почвой, гдѣ урожай подобно вышнему—(самъ 5), считаются особой милостью неба. Большинство крестьянъ сѣять не болѣе 10—12 пудовъ, такъ какъ удобрить большую площадь не хватитъ навозу, а сѣять безъ навозу нечего и думать: кромѣ сорныхъ травъ ничего не уродится. Недостатокъ естественныхъ луговъ и полное отсутствіе постоновъ кормовыхъ травъ не даютъ возможности держать болѣе одной коровы и 2—3-хъ овецъ на дворѣ; отъ этого количества много навозу не накопишь. (Лошадь всю зиму на заработкахъ и навозъ отъ нея теряется). Своего хлѣба большинству едва хватитъ до Рождества. Остается обычная для вашего края надежда—ва зимній лѣсной заработокъ и на пониженіе цѣнъ на хлѣбъ съ его привозомъ изъ вятской губерніи—этой житницы Приветлужья. Въ настоящее время ржаная мука—1 р. 20 к.

Замѣчается стремленіе нѣкоторыхъ крестьянъ обществъ увеличить площадь своего землевладѣнія прикупкой земли при помощи крестьянскаго зем. банка. Стремятся купить имѣнія, обезпеченныя сѣвокосными угодьями и лѣсомъ.

Шшенинское общество приторговало участокъ земли у наследниковъ Зеленова (около 380 д.). Шурговашское у землевладѣльцевъ Ш. и Ч. (около 580 дес.). Другія общества тоже бы не прочь купить земли, но сосѣднія земли или не подходящи по высокой цѣнѣ или находятся далеко не подъ руками. Охотниковъ же выселиться на нихъ нѣтъ, да, зная хорошо бытъ и характеръ мѣстнаго крестьянина, съ увѣренностью можно сказать—скоро и не будетъ. Выходы изъ общины, съ укрѣпленіемъ надѣла въ собственность, начинаютъ осуществляться: въ Шадринѣ выдѣлилось 8 домохозяевъ, въ Шурговашѣ—сходъ порѣшилъ раздѣлить всю землю въ собственность. Въ другихъ обществахъ тоже предстоятъ выдѣлы. Выдѣляютъ черезполосно.

ТЕРЯЕВСКАЯ ВОЛ., горб. уѣзда. 19 октября текущаго года, теряевскій волостной сходъ постановилъ: ходатайствовать объ открытіи волостной ссудо-сберегательной кассы.

Такое постановленіе схода можно приписать благодаря разумнымъ и старательнымъ объясненіямъ и увѣщаніямъ крестьянъ: Н. П. Абросимова (вол. писаря) и П. А. Теплова, хлопотавшихъ все время объ этомъ, каковыхъ лицъ, да еще кр. И. Г. Большакова, сходъ и избралъ въ члены правленія кассы.

Сходъ для образованія капитала (за неимѣніемъ своего) ходатайствуетъ предъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ 2000 руб. и кромѣ того предъ государственнымъ банкомъ о выдачѣ въ краткосрочный кредитъ тоже 2000 р.

Приговоръ теперь отправленъ чрезъ г. зем. нач. ка въ губернский комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Дай Богъ, чтобы это благое начинаніе осуществилось скорѣе, какъ избавленіе отъ мѣстныхъ богатѣевъ, любящихъ чрезвычайно большіе %, которые они получаютъ съ лицъ, коимъ даютъ взаимныя деньги.

Крестьяне, послѣ разъясненія имъ пользы кассы очень сочувственно и съ большой радостью отнеслись къ этому.

Касса будетъ дѣйствовать на основаніи образцоваго устава, уже утвержденаго г. министромъ финансовъ.

Высшій размѣръ заемщика опредѣленъ не выше 80 р.

Законъ 9 ноября 1906 г. въ волости получаетъ сравнительно широкое распространеніе: изъ 777 домохозяевъ развили желаніе выйти изъ общины выше 100 человекъ, заявленія продолжаютъ поступать. Многіе уже утверждены земскимъ начальникомъ и уѣзднымъ съѣздомъ.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. На дняхъ при балахнинской земской управѣ начало дѣйствовать въ нашемъ уѣздѣ телефонное сообщеніе. Населеніе уѣзда, недружелюбно относящееся первоначально къ проведенію телефона, теперь сознало всю пользу его. Кому бы нужно ѣхать въ г.г. Н. Новгородъ и Балахну по дѣламъ, для чего тратить день или два и нанимать подводу, теперь пользуются телефоннымъ сообщеніемъ. Въ с. Городцѣ болѣе 100 жителей заявило о постановкѣ въ ихъ домахъ телефона.

Пріятное впечатлѣніе произвело на большую массу крестьянскаго населенія во время сбора въ г. Балахнѣ новобранцевъ съ уѣзда, при отправкѣ въ войска. Предсѣдатель управы любезно предоставилъ новобранцамъ телефонъ и тѣ разговаривали и прощались съ своими родными и знакомыми, находящимися въ селеніяхъ, въ которыя изъ г. Балахны проведень телефонъ.

Уже теперь замѣтно сокращеніе разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ и посылка курьеровъ.

С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макар. у. Существующая въ нашемъ селѣ бесплатная бібліотека читальня послѣднее время страдала безденежемъ. За прекращеніемъ ссудъ губернскаго земства, попечительства о народной трезвости и пособія отъ воскресенской волости бібліотекѣ приходилось существовать исключительно на сборы, получаемыя отъ любительскихъ спектаклей. Однако, по-



слѣдствіе почему то не разрѣшались; и библиотека осталась только при 90 рубльях, отпускаемыхъ ежегодно макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ. Понятно, что на такую ничтожную сумму существовать библиотекѣ немислимо. Нужны жалованье библиотечаршѣ, сторожу, отопленіе, освѣщеніе и кромѣ того, необходимо страховать народный домъ. Въ виду такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, комитетъ библиотеки постановилъ: открывать библиотеку только три раза въ недѣлю, жалованье библиотечаршѣ отменить, предоставивши ей пользоваться только квартирой и отопленіемъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ежегодномъ пособіи библиотекѣ. Открытіе библиотеки только три раза въ недѣлю, принято населеніемъ не особенно сочувственно. Населеніе привыкло къ библиотекѣ и весьма часто приходится слышать упреки крестьянъ по адресу комитета, хотя онъ тутъ совершенно не при чемъ. Впрочемъ теперь есть маленькая надежда, что библиотека опять раздышится. 27 октября состоялся спектакль—первый послѣ девятимѣсячнаго перерыва. Если спектакли будутъ разрѣшаться, то можно надѣяться, что жизнь библиотеки опять войдетъ въ свою обычную колею.

Въ непродолжительномъ времени въ Воскресенскомъ состоится официальное открытіе городского училища, къ которому, нужно замѣтить, не лежатъ сердца мѣстнаго населенія.

— «Не сообразили немного, слышится всюду, нужно бы лучше открыть прогимназію, которую со временемъ преобразовать въ гимназію»...

Но и теперь населеніе еще не теряетъ надежды видѣть у себя смѣшанную прогимназію. На бывшемъ на дняхъ волостномъ сходѣ обсуждали и этотъ вопросъ. Составили приговоръ—ходатайствовать вмѣсто разрѣшеннаго городского училища открыть прогимназію, оставивши въ то же время и двухклассное министерское училище. Тутъ же на сходѣ на открытіе прогимназіи мѣстный лѣсопромышленникъ С. Н. Бѣляевъ пожертвовалъ пять тысячъ рубль. Денегъ по подпискѣ предполагаютъ набрать до 15 тыс рубль. Приговоръ направленъ, куда слѣдуетъ.

**ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ.** Саный путь установился окончательно. Начались выработки лѣса. Лѣсопромышленники жалуются, что цѣны на рабочія руки—гораздо выше прошлагоднихъ. Объясняютъ это тѣмъ, что у крестьянъ покуда еще есть свой хлѣбъ.

— Цѣны на базарахъ понизились. Рожь продаютъ 80 коп., ржаную муку 85 к., овесъ 65 коп. за пудъ. Предполагаютъ, что цѣны упадутъ еще.

**БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ.** Осимые хлѣба въ зиму пошли сравнительно въ удовлетворительномъ видѣ. Промерзла хорошо. Осенью имъ поврежденій никакихъ не было. Ледъ на р. Волгѣ всталъ 25 октября ранѣе прежнихъ лѣтъ на 1—2 недѣли. Снѣгу выпало мало, вѣзда на саяхъ плохая.

Въ уѣздѣ идетъ значительное укрѣпленіе земли по закону 9 ноября 1905 года и сборъ недоимокъ повинностей.

Канцеляріи волостныхъ правленій и ранѣе заваленныя массою дѣла, при маломъ количествѣ рабочихъ рукъ, теперь прямо работаютъ до изнеможенія. Дѣла съ укрѣпленіемъ прибыло ужасно много, а штатъ все тотъ же. Работаютъ, не покладая рукъ по 17—18 часовъ въ сутки. Но одному властѣ имѣющему и этого кажется мало: «весь участокъ писарей, говорить, замѣню новыми».

— «Ушли бы, думаютъ писаря, куда глаза глядятъ, да семьи связываютъ руки».

## СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

**Страховой вопросъ.** При уѣздной управѣ на дняхъ состоялось засѣданіе специальной избранной собраніемъ комиссіи для разработки вопроса о постановкѣ страхового дѣла. Состоялись, между прочимъ, такія постановленія. 1) Комиссія, признавая выработанные сергачской и нижегородской управами проекты инструкціи для уѣздныхъ страховыхъ комиссій въ цѣломъ неприемлемыми, выработала свой проектъ означенной инструкціи. 2) Необходимо для нижегородскаго уѣзда имѣть отдѣльнаго монтера. Наиболее желательный для него пунктъ въ Д. Константнновѣ. Уѣздное земство могло бы принять на свой счетъ развѣзды и одновременно дать 500 р. на оборудованіе мастерской. 3) Находя вопросъ о переводѣ содержанія пожарной части въ селеніяхъ съ натуральной повинности на денежную крайне сложнымъ и требующимъ тщательной разработки, не говоря уже о томъ, что реформа эта требуетъ громадныхъ среднихъ и будетъ въ настоящее время совсѣмъ непосильна для земства, комиссія полагаетъ оставить его открытымъ.

**Сельское страхование скота.** Въ с. Никифоровскомъ, зубцовскаго у., крестьяне, въ виду усилившагося за послѣдніе года въ лѣтнее время падежа рогатаго скота, сдѣлали опытъ взаимнаго страхованія скота, давшій блестящіе результаты. Обезпеченіе за штуку 20 р. при преміяхъ въ 70 к. Число страховых достигло уже около 200. Сосѣднія села слѣдуютъ удачному нововведенію. (Ветер. Вр.).

— Земскому взаимному отъ огня страхованію приходится избѣгать рискованныхъ предпріятій. Такъ, воронежское земское собраніе постановило прекратить пріемъ на страхъ фабрикъ и заводовъ въ виду крупнаго убытка, понесеннаго этимъ земствомъ за истекшее 10-лѣтіе по добровольному страхованію фабрикъ и заводовъ. Подобное же постановленіе сдѣлано и пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

## Иностранная порода пчелъ и первые опыты съ красноклеверными и крайниками въ макарьевскомъ уѣздѣ.

Вопросъ о работоспособности и продуктивности различныхъ породъ пчелъ является еще далеко нерѣшеннымъ въ пчеловодной литературѣ особенно для сѣвера Россіи.

Большинство американскихъ пчеловодовъ отдаютъ предпочтеніе пчелѣ итальянской породы, имѣя часто громадные пчельники (изъ нѣсколькихъ тысячъ семей) исключительно этой породы.

Знаменитый Лангетротъ—отецъ американскаго пчеловодства, изобрѣтатель перваго рамочнаго улья, съ вынимающейся вверхъ рамкой, даетъ въ своемъ капитальномъ сочиненіи—«Пчела и улей», такой отзывъ объ этой породѣ: «эта пчела, дающая больше другихъ меда, особенно цѣнится въ нашей странѣ. Ея замѣчательная покорность заслуживаетъ всякаго предпочтенія... Привозъ этой пчелы въ Америку былъ началомъ новой эпохи въ пчеловодствѣ».

Изъ отличительныхъ качествъ итальянской породы онъ указываетъ слѣдующія: 1) итальянки менѣе чувствительны къ холоду, чѣмъ обыкновенныя, 2) матки ихъ болѣе плодовиты, 3) лучше защищаются отъ насѣкомыхъ, особенно отъ моли (клячя, мотыльцы), 4) болѣе миролюбивы, 5) трудолюбивы, и наконецъ 6) за ними легче ухаживать, такъ какъ при выниманіи рамки онѣ спокойно сидятъ на ней.

Изъ отрицательныхъ качествъ итальянокъ онъ указываетъ одно: любовь ихъ къ воровству.

Дѣйствительно, если бы эта порода не отличалась особыми преимуществами, то врядъ ли бы распространилась съ такой быстротой у практичныхъ американцевъ и вытѣснила обыкновенную мѣстную пчелу.

Но нѣкоторые изъ русскихъ пчеловодовъ утверждаютъ, что итальянская порода зимуетъ въ Россіи хуже обыкновенныхъ и болѣе расположена къ зараженію гнильцомъ. Конечно, приспособленность этой породы къ сѣверно-русскому климату требуетъ еще многолѣтнихъ и широкихъ опытовъ.

Красноклеверная пчела—разновидность итальянской, выведенная отъ послѣдней американцами многолѣтнимъ тщательнымъ подборомъ, отличающаяся отъ нея болѣе длиннымъ язычкомъ, дающимъ возможность использовать красный клеверъ, въ остальномъ сохраняетъ всѣ прекрасныя качества своего рода. Крайніе пчелы по отзывамъ очень многихъ пчеловодовъ, не уступая своими качествами итальянкамъ, лучше ихъ зимуютъ на сѣверѣ и превосходятъ дальностью своего полета (будто бы до 12 верстъ!). Изъ другихъ породъ наиболѣе извѣстна кавказская, отличается своею замѣчательною незлобливостью и любовью къ роенію, но, по отзывамъ испытавшихъ ее на сѣверѣ, дурно переноситъ зимовку, часто страдая повосомъ.

Въ истекшее, крайне неблагопріятное для пчелъ лѣто, мнѣ пришлось испытывать пригодность для нашего края двухъ породъ: красноклеверныхъ итальянокъ и крайнокъ. Красноклеверная матка выписана лѣтомъ 1907 года. Въ зимовку пошла почти вся пчела типично итальянская. Зиму провели въ омшаникѣ, гдѣ температура спускалась до—7°, перезимовали прекрасно: осыпь мала, ни малѣйшихъ слѣдовъ поноса. Замѣчательная по плодовитости матка довела населеніе улья къ 1-му іюня до полной силы. Холодная погода по моимъ наблюденіямъ менѣе вліяла на вылеты итальянокъ чѣмъ на обыкновенныхъ пчелъ. Въ первыхъ числахъ іюня, съ цѣлью полученія красноклевер. матокъ, улей былъ отроенъ на собственную матку налетомъ.

Какъ на грѣхъ—дождь, холодъ. Изъ заложенныхъ 8 маточниковъ пчелы сгрызли 7-мъ, вышедшая же изъ оставленнаго потерялась во время брачнаго полета. Вотъ и разводилъ породу! Подсадилъ обыкновенную матку, чтобы не пропала рой. Къ осени, какъ старикъ, такъ и рой были медисты: въ зиму въ каждомъ пошло не менѣе 1 пуда, отъ роя же кромѣ того взялъ въ доходъ 10 ф. Вообще пчелы очень трудолюбивы и незлобны на столько, что ихъ трудно разсердить: не смотря на частую разборку гнѣзда съ цѣлью изученія и показа желающимъ, ни одна пчела еще никого не ужалила. Указанный недостатокъ итальянокъ—воровство, очевидно, наслѣдственно передался и красноклевернымъ: золотистыя пчелки то и дѣло ревизовали другіе ульи: нѣтъ ли гдѣ безматковъ или калѣкъ? При открытіи ульевъ онѣ первыя являлись, чтобы

проверить, не пролил ли пчеловод капелючку меда или не выставил ли зря сота: «Не клади плохо—не вводи вора во грех». Может быть, этот, указанный мною недостаток, выступил у них особенно рельефно, благодаря исключительно плохому медосбору истекшего лета, когда и местные пчелы обнаруживали поспешное грабить друг друга. В обыкновенные годы его может и не быть или, по крайней мере, он не столь явно выкажется. Поживем—увидим.

Крайские матки получены от Бояновского из Кипенева в мае. Тотчас же на них сблал рой налеты. В июне серебряные крайки работали во всю. Любо было смотреть на их стремительный лет. Ульи, населенные местными пчелами, еще спят, а крайки уже летят. Легкий дождь и холодок, видимо, им не мешают. В начале августа снял с каждого по 30 ф. меда, т. е. больше чем с своих нероеных ульев. Были сделаны одновременно с крайскими рои на своих матках; условия ройбы и силы были равны, и рои лишь наносили меда себе, не давая дохода. Конечно, по одному году и то исключительному сблать какие нибудь неосторожные выводы и полную оценку невозможно: для этого требуются наблюдения в течение целого ряда лет, но все-таки и мои наблюдения дают мне право утверждать, что крайские и красноклеверные пчелы вполне пригодны для разведения в пределах нижегородской губернии и более продуктивны, чем местные пчелы. В будущую весну намерен выписать партию маток крайской и итальяно крайской (метисов) породы и заселить пчелами исключительно этих пород свои улейки.

Цветы красного клевера (дикаго—так как посевов его у нас не производится) охотно посещаются красноклеверными пчелами, встречал на нем и крайнок, и очень редко—пчелу местной породы. На пяти-верстном расстоянии крайки встречались довольно часто? летали ли туда пчелы местной породы—сказать не могу, так как по близости были ульи других владельцев и отличить свою пчелу от чужих было невозможно. В подтверждение выносливости вышеуказанных пород могу привести следующее: мною был засеян участок земли фацелией, но очень поздно; зацвела лишь в сентябре. И вот при 8°-ми тепла по утрам иностранки кишмя кишели на ней, а местные же пчелы показывались значительно позднее, когда взток уже был использован.

С. Владимірское.

Кажущий.

### Рабочих нанимают.

(Письмо с Ветлуги).

Стоял ясный октябрьский день. В одной из деревень, расположенных недалеко от р. Ветлуги, царил страшное оживление. Праздника в этот день не было, но все обитатели этой деревеньки—от мала до велика находились дома.

Мужички бродили по деревне кучками и оживленно беседовали... Дело в том, что с часу на час сюда ждали приезда приказчика, который будет нанимать их для выработки леса и который им будет раздавать задатки.

— Ну, ребята, держись крепче; надо настоять на своем, а не поддаваться его речам,—слышалось в деревне...

— Вестимо! Как насветывали миром, так пусть и будет...

— И главное, братцы, чтобы при наемке вина проклятого не было; а то Василий Митрич опять нас обидет—вставил сельский староста.

— Да уж постойте. Неужели силы не хватит? слышалось в ответ.

— Вот, вот; а то у нас больно много охочих до водки-то. Увидит стакан и разомлет!—добавил староста.

Около полдень приехал приказчик. Население встретило его поклонами.

Долговью, Василий Митрич! с утра ждем твою милость—доложили крестьяне.

— В Осинках поздержался. Вчера с подрядом то мужичков я попотчивал. Хорошо вчера погуляли. А нынче пришлось их опохмелять...

— Да неужто, Василий Митрич, опять при винь радились? вырвалось у некоторых мужиков.

— Что! али вам не терпится?—засмеялся приказчик;—И вас попотчую!...

— Не к тому вовсе мы речь ведем. Совет при рядь водки пить не станем...

— А вы полноте зря калякать то... Русский обычай испокон века веден. И ломать его не приходится. Мужичек плеть купить, а спрыснет ее непременно... Уж так ведется на Руси святой.

— Так то оно так, а все-таки мы миром ршили не пить водки при рядь,—стояли на своем мужички.

— Как знаете; никто вас и не неволить,—проговорил Василий Митрич; а я было селедочек каких на закуску привез, пальчики облизешь!...

Мужички молчали.

— Ивань, принеси-ка одну. Я закушу немного,—обратился приказчик к своему возниц.

Тот вышел и скоро вошел неся чуть не аршинную селедку.

— Для вас стараются, а они думают, спить их хотят. Звери вы безчувственные!—проговорил Вас. Митрич, выпивши из своей фляжки хорошей отакань монопольки и закусывая жирной селедкой.

Да ведь мы ничего, Вас. Митрич, только к слову... Значит, мол, миром поршили,—послышались из толпы редкие голоса.

— То-то миром. Ты, Данило, ведь пьешь? Выпей стаканчик,—продолжал соблазнять мужиков приказчик:—Чего глядеть на мир то... Данила заколебался. Водка и жирная селедка вызывали у него слюну...

— Подходи и пей на доброе здоровье!...

Данила сблал шаг вперед, но тотчас же получил в бок здоровый толчек от старосты.

— Али забыл, что мир поршил?—проговорил последний.

— У каждого своя воля есть! Это насиле над человеком,—возвысил голос Василий Митрич:—Данила, иди, пей!

Не устоял Данила.

— Я только один стаканчик, староста!—промолвил он и вылил в рот живительную влагу.

— Давно бы так. Подходи, ребята!...

Подшли еще несколько человек.

— Ах, вы, ироды!—послышались упреки по адресу выпивших.

— Ах, мужички! Что зря время тратить. Пошлем лучше за полведерком. Складнее будет. Так что ли? спросил приказчик.

— Да уж разв стакашка по два выпить,—проговорил Данила, обсасывая голову селедки.

— Ну, что ж,—послышалось еще несколько голосов.

— Не дело, братцы, затяли. Опомнитесь!—начались увещания со стороны не пьющих.

— А, не ваше дело! Что вы лезете с вашими советами. Посылай, Василий Митрич, за водкой!—закричал Данила.

— Вот что дело, то дело!—ответил приказчик и послал за ведром.

Началась попойка. Благоразумные мужики ушли из избы. Ведром повторили. В изб старосты шла ряда на вывозку леса. Приказчик достиг своей цели. Ему удалось подпортить мужиков и сблать их покладистыми. Мужички соглашались на все условия. В изб то и дело раздавались возгласы:

— Надо поважить Василия Митрича... Надо скинуть, не обидим. Посылай, Ва-а-сил Митрич, еще за водочкой!

На улице горевали бабы.

— Опять прорвало, окаянных! Опять такое условие напишут, что не вздохнешь,—говорили они.

Только утром опомнились мужички, что дали маху, что подались льстивым словам приказчика, да сблать уж нечего. Поздно!

Доволен остался только Василий Митрич.

Деревенский.

## СВЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Как в крестьянском хозяйстве дешево замнить плохия семена более урожайными сортовыми.

До сих пор еще приходится встречать крестьян, которые убждены, что на посев одинаково годятся всякия семена, как хорошо отсортированные, так и ухвостыя, и что качество семян не имеет влияния на урожай. Это убеждение, основанное на каком то обидном недоразумении, приносит неисчислимый вред русскому сельскому хозяйству, несмотря на то убедиться в противном легко мог бы всякий, сблав на своей полосе посев отборным зерном, и ухвостем. К сожалению, большинство хозяев предпочитают из года в год повторять эту ошибку, чем сблать небольшую пробу. Ть, пока что, еще не многие, опыты, произведенные в усл виях крестьянских хозяйств, подтверждают, однако, совершенно противоположное мнение.

Мне припоминается результат урожая овса в 1904 г., полученный крестьянином с. Абрамова, арзамасского уезда, Алек-

сѣмъ Ивановичемъ Филатовымъ. Весной 1904 г. онъ приобрѣлъ въ арзамасскомъ земскомъ складѣ 9 пуд. сѣмянъ шведскаго овса, вѣсомъ 35 ф. въ мѣрѣ, по необычной въ тѣ времена цѣнѣ—1 р. 40 к. за пудъ. Большинству односельчанъ поступокъ Филатова казался безразсуднымъ, т. к. тотъ же шведскій овесъ, но нѣсколько болѣе легкій (30—31 ф. въ мѣрѣ), можно было купить вдвое дешевле. Эти 9 пудовъ овса были посѣяны на 1 десятинѣ, а рядомъ 2 десятины совершенно такой же земли, одновременно были засѣяны своими сѣменами мѣстнаго сорта. Шведскій овесъ сжали и обмолотили отдѣльно отъ своего, причемъ выяснилось, что одна десятина шведскаго овса, дала зерна только на три четверти меньше, чѣмъ двѣ десятины своего овса. Это оказало свое дѣйствіе, и теперь въ с. Абрамовѣ и многихъ другихъ шведскій овесъ сильно вытѣсняетъ мѣстный.

При тщательной сортировкѣ сѣмянъ, отбирая для посѣва самое тяжелое зерно, шведскій овесъ у насъ даетъ хорошіе урожаи и пока лучшаго сорта найти не удалось.

Сказанное о шведскомъ овсѣ всецѣло относится къ улучшеннымъ сортамъ и другимъ хлѣбамъ. Опыты съ посѣвами ивановской, иланитедской и пробштейской ржи, показали, что улучшенные сорта ржи также заслуживаютъ большаго вниманія, несмотря на то, что сохраненію сорта ржи въ чистотѣ вредитъ близкое сосѣдство посѣвовъ другихъ сортовъ, особенно мѣстнаго плохого, ведущее къ помѣси сортовъ, благодаря перекрестному опыленію, чего у другихъ хлѣбовъ (овса, пшеницы) не бываетъ. Даже на крестьянскихъ надѣльныхъ полосахъ, есть полное основаніе пользоваться улучшенными сортами ржи, не придавая перекрестному опыленію слишкомъ большаго значенія.

Насколько выгодны посѣвы ржи сѣменами улучшенныхъ сортовъ, и какъ не велики могутъ быть затраты на смѣну мѣстныхъ плохихъ сортовъ хорошими сортами, показываетъ примѣръ хозяйства крестьянина с. Выѣздной Слободы, арзамасскаго уѣзда, Михаила Александровича Гуляева.

Освободившись отъ военной службы по мобилизаціи 1904 г., въ 1906 году, принявъ складъ, я наткнулся на сѣмена пробштейской ржи, выписанной въ 1903 году и не использованной. Рожь сильно попортилась, и при проращиваніи выяснилось, что только 12 зеренъ изъ ста, могли дать ксе какіе всходы; тѣмъ не менѣе жалко было продать мѣру этихъ высокосортныхъ сѣмянъ, стоившихъ при выпискѣ около 3-хъ руб. пудъ, на кормъ курамъ за 30 коп., и я предпочелъ предложить ихъ бесплатно на посѣвъ случайно зашедшему въ складъ М. А. Гуляеву, указавъ, что отпущенные 55 ф. сѣмянъ, по хозяйственной годности равняются 5—6 фунтамъ хорошихъ сѣмянъ. Рожь посѣяла на очень сильной усадебной землѣ, но слишкомъ рѣдко, что и не замедлило выясниться на всходахъ. Рядомъ съ этимъ участкомъ оказалась посѣянной и простая рожь. Весной 1907 года Гуляевъ зашелъ въ складъ спросить, не лучше ли перепахать рожь, чтобы дорогой участокъ не пропалъ даремъ, т. к. къ веснѣ рожь оказалась еще болѣе рѣдкой, но потомъ всетаки согласился оставить ее на сѣмена.

Изъ урожая 1907 года, на посѣвъ удалось отсортировать только 35 ф. зерна, которые, за неимѣніемъ свободной земли, были посѣяны на сильномъ полевоомъ загоновѣ, только что освобожденномъ изъ подъ озимой пшеницы. Такимъ образомъ, и въ этотъ разъ, рожь была посѣяна самымъ неудачнымъ способомъ, но тѣмъ не менѣе, благодаря очень сильной черноземной почвѣ, въ 1908 году съ этого участка намолотили 20 мѣръ очень хорошаго зерна, изъ котораго на посѣвъ сортировкой Вараксина Б, отобрали 16 мѣръ. И такъ въ 1908 году получили урожай не меньше самъ—25, въ теченіи же 2 хъ лѣтъ, изъ 5—6 фунтовъ сѣмянъ, которыя по самой высокой цѣнѣ стоятъ 30—50 к., удалось получить высокаго качества сѣмянъ на 2 десятины.

Затрата въ 40—60 коп., на покупку десяти фунтовъ сѣмянъ прекраснаго качества, не можетъ быть непосильна и каждому рядовому крестьянину.

Мнѣ извѣстенъ еще болѣе яркій фактъ смѣны мѣстнаго сорта сѣмянъ овса на шведскій, въ цѣломъ районѣ арлатовскаго уѣзда (около с. Верякушъ) выведенныхъ отъ одного только фунта сѣмянъ свалефскаго овса, выписаннаго отъ Иммера около 1898—1899 годовъ.

Лица, отвергающія возможность разведенія хорошихъ сортовъ сѣмянъ изъ малыхъ количествъ зерна, взятаго на первый посѣвъ, забываютъ, что всѣ выведенные сорта хлѣбовъ, ведутъ начало отъ одного только колоска, попавшаго на глаза настойчивому, трудолюбивому хозяину, вѣрившему, что пропасть можетъ все, но не сознательно потраченный трудъ. Путемъ долгаго, упорнаго труда вывести сѣмоноводы новые сорта хлѣбовъ, а мы боимся затратить каплю труда, и дешеваго нашего времени, чтобы воспользоваться достигнутыми ими поразительными результатами

и жалѣемъ гроши на испытаніе новыхъ сортовъ. Болѣе убыточной экономіи быть не можетъ.

Арзам. уѣзд. земскій агрономъ П. Жилинскій.

### Развитіе въ Россіи травосѣянія на надѣльныхъ земляхъ.

Крестьянское хозяйство постепенно улучшается. Упорная дѣятельность земства, направленная на содѣйствіе развитію сельскохозяйственной культуры, приноситъ плоды. Полезныя и выгодныя нововведенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ начинаютъ встрѣчаться повсемѣстно. Благодаря усиліямъ земства, благодаря учрежденію земской агрономической организаци, наблюдается переходъ къ многопольной системѣ хозяйства съ травосѣяніемъ. Вредная, осужденная наукой и практикой трехпольная система замѣняется болѣе совершенной. Эта замѣна имѣетъ очень существенное значеніе въ народномъ хозяйствѣ, такъ какъ только при введеніи посѣвовъ травъ получается возможность поставить надлежащимъ образомъ животноводство, страдающее отъ недостатка кормовъ, и повысить низкую производительность крестьянскихъ полей. Много корма—много скота, много скота—много навоза, много навоза—много хлѣба.

За послѣдніе 10—15 лѣтъ наблюдается быстрое развитіе крестьянскаго травосѣянія во всѣхъ губерніяхъ нечерноземной полосы (при томъ на общинныхъ земляхъ).

Объ этихъ успѣхахъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ можно судить по слѣдующимъ весьма краснорѣчивымъ даннымъ.

Начнемъ съ московской губерніи. Въ 1892 г. въ этой губерніи было только два селенія, рѣшившихся вести хозяйство на новыхъ началахъ. Оба селенія находились въ волоколамскомъ уѣздѣ и перешли къ правильному травосѣянію. Черезъ восемь лѣтъ, въ 1900 г. въ 11 уѣздахъ московской губерніи насчитывалось такихъ селеній—572, къ 1906 г.—1170, а къ лѣту 1907 г.—1511 вели хозяйство съ правильнымъ травосѣяніемъ.

Утверждать, что незначительность надѣловъ, малоземелье, общинное владѣніе не допускаютъ вести въ крестьянскомъ хозяйствѣ многополье, вести травосѣяніе. Практика выясняетъ ошибочность этого мнѣнія. Крайне интересенъ фактъ, что посѣвы травъ все болѣе и болѣе проникаютъ въ сравнительно малоземельныя селенія. Еще недавно считалось, что высѣвъ ржи въ 6 мѣръ на душу былъ какъ бы предѣломъ возможности введенія правильнаго травосѣянія. Въ настоящее время посѣвъ травъ начинаетъ вводиться въ селеніяхъ все съ меньшимъ и меньшимъ высѣвомъ ржи на душу; изъ 72 селеній, въ которыхъ весной 1906 г. введено правильное травосѣяніе въ московской губ., 27 селеній имѣютъ средній высѣвъ въ 4,7 мѣръ на душу. Такимъ образомъ, съ развитіемъ сознанія пользы травосѣянія, недостатокъ земли уже не играетъ такой роли, которую онъ игралъ ранѣе, и столь распространенное мнѣніе о невозможности развитія травосѣянія у крестьянъ вслѣдствіе малоземелья слѣдуетъ признать несостоятельнымъ.

Слѣдомъ за московской губерніей идетъ тверская. Въ 1901 году въ ней насчитывалось 2115 селеній, практиковавшихъ травосѣяніе. Въ 1906 году во владимірской губ. полевое травосѣяніе ввело 119 селеній, на слѣдующій годъ такихъ селеній уже было 160. Въ костромской губеніи въ 1906 г. правильное травосѣяніе введено было въ 127 селеніяхъ, а въ 1908 г. къ нему перешло 108 селеній. Въ новгородской губерніи въ 1902 г. перешло къ правильному травосѣянію 201 селеніе, а къ 1906 г.—577 селеній. Въ псковской губерніи площадь крестьянскаго травосѣянія съ 1901 по 1905 годъ увеличилась съ 3691 дес. до 13500 дес., т. е. увеличилась въ четыре раза. Въ псковскомъ уѣздѣ перешли на многополье въ 1902 г. 3 селенія; къ 1909 году такихъ селеній уже 179. \*)

Съ переходомъ на многополье крестьяне увеличатъ число своего скота и получатъ возможность развитъ молочное хозяйство, которое значительно повыситъ доходность, получаемую отъ земледѣлія. У крестьянъ будетъ хлѣбъ и будутъ молочные продукты для продажи. вмѣстѣ съ тѣмъ многополье благопріятно отразится и на льноводствѣ и т. д. Все это послужитъ прочнымъ основаніемъ къ благосостоянію мѣстнаго сельскаго населенія, все это дастъ ему прочный достатокъ дома и избавитъ отъ необходимости искать заработковъ на сторонѣ. (Вѣстн. Псков. губ. земства).

### Какую пользу приноситъ травосѣяніе и какъ оно устраивается на крестьянскихъ земляхъ.

Агронома А. А. Зубрилина. г. Москва. Изданіе «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», стр. 47, цѣна 3 коп.

\*) Въ нижегор. губерніи травосѣяніе на общинныхъ поляхъ пока лишь начинается разводиться, но, безъ сомнѣнія, будетъ въ концѣ концовъ столь же успѣшно.

Всѣмъ, близко соприкасающимся съ жизнью деревни извѣстно, что посѣвъ травъ не пользуется еще широкой популярностью и симпатіей среди нашего крестьянскаго населенія. Причина такого нежелательнаго явленія заключается въ томъ, что наше крестьянство мало знакомо съ дѣломъ посѣва травъ и не знаетъ всѣхъ выгодъ, которыя приносятъ правильное травосѣяніе.

Разбираемая вами брошюра агронома А. А. Зубрилина всецѣло посвящена выясненію вопроса о пользѣ, приносимой травосѣяніемъ, и о томъ какъ послѣднее (травосѣяніе) можно легко и безъ особыхъ затратъ устроить на крестьянскихъ земляхъ.

Завести травосѣяніе на крестьянскихъ земляхъ, говоритъ авторъ, дѣло вовсе не хитрое; стоитъ лишь только одинъ или два раза купить сѣмяны и разсѣять ихъ весной по какому либо хлѣбу. Клеверъ особой обработки для себя не требуетъ; земля подъ нимъ не пропадаетъ и въ первое лѣто, когда онъ еще косится, и на этой землѣ растутъ рожь или овесъ.

Выгоды травосѣянія несомнѣнны и состоятъ: во-первыхъ, въ томъ, что земля подъ клеверомъ отдыхаетъ отъ колосовыхъ хлѣбовъ и находится какъ бы подъ залежью; во вторыхъ, клеверъ самъ по себѣ удобряетъ землю и, наконецъ, клеверъ доставляетъ домохозяину безъ большихъ затратъ много питательнаго и вкуснаго корма для скота.

Упомянувъ вкратцѣ о причинахъ плохихъ урожаевъ на крестьянскихъ земляхъ, авторъ разсматриваемой книжки переходитъ къ подробному описанію клевера и тимофеевки и указываетъ приемы ихъ воздѣлыванія.

Клеверъ можетъ родиться на всякой почвѣ, кромѣ болотистой и сыпучихъ песковъ; высѣвать клеверъ слѣдуетъ весной, какъ можно раньше, пока земля еще не просохла. Опасаться, что послѣ посѣва могутъ наступить сильные холода, не слѣдуетъ, такъ какъ проросшее клеверное сѣмя уже не боится весеннихъ заморозковъ.

Для болѣе равномернаго посѣва клевера употребляются сѣялки, но въ большинствѣ случаевъ клеверъ сѣется руками; въ виду того, что сѣмена клевера очень мелки и ихъ высѣвается на полосу немного, рекомендуется передъ посѣвомъ къ нимъ прибавлять песокъ или опилокъ; косить клеверъ начинаютъ на другой годъ, въ то время, когда онъ находится въ полномъ цвѣтѣ—около Иванова или Петрова дня.

Для большей наглядности выгодъ, приносимыхъ крестьянскому хозяйству травосѣяніемъ, авторомъ дѣлается сравненіе хо-

зяйства двухъ деревень: въ одной деревнѣ травосѣяніе практикуется, а въ другой нѣтъ.

Въ концѣ своей книжки составитель даетъ объясненія и указанія, какъ перейти къ четырехполью, пятиполью и шестиполью, причемъ выясняются какъ достоинства, такъ равно и недостатки указаннаго рода сѣвооборотовъ.

Для большей наглядности перехода отъ одного сѣвооборота къ другому приводятся переходныя таблицы отъ трехполья и планы разбивки полей.

Свой трудъ авторъ заканчиваетъ слѣдующимъ призывомъ къ крестьянамъ: „Торопитесь вы, кто еще не сѣялъ клевера, съ введеніемъ на своихъ земляхъ травосѣянія, пока еще не поздно, пока земля ваша окончательно не вымотана льномъ и частыми посѣвами хлѣбовъ; дайте и ей, кормилицѣ, отдохнуть, получше унаваживайте ее, и она за все воздастъ вамъ сторицей“.

Разбираемая брошюра агронома А. А. Зубрилина, какъ содержащая въ себѣ весьма цѣнныя и полезныя для сельскаго хозяйства свѣдѣнія, справедливо заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди крестьянскаго населенія.

Написана брошюра самымъ простымъ и понятнымъ всякому читателю языкомъ. Текстъ иллюстрированъ 4 мя довольно хорошо выполненными рисунками. Цѣна книжки вполне общедоступная—3 коп.

### ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 58. Не продается ли близъ Нижняго небольшой участокъ земли, которую можно приобрести черезъ посредство крестьянскаго банка?

Кр. нижегор. у. В. Аренковъ.

Отв. 1) Имѣніе банка при д. Буграхъ, въ 25 вер. отъ гор. Н. Новгорода по арзамасскому тракту, разбитое на 26 отрубныхъ участковъ, мѣрою 12 дес. въ каждомъ, причемъ лѣсъ въ количествѣ 42 дес. остается въ общемъ пользованіи; цѣна участка въ округахъ по 70 руб. за десятину.

2) Семь участковъ подъ названіемъ „Марьяна пустошь“ въ имѣніи при с. М. Доскинѣ на границѣ горбатовскаго уѣзда, въ 25—30 вер. отъ г. Н.-Новгорода, мѣрою отъ 8 до 10 дес. въ каждомъ (въ томъ числѣ около 2 дес. поемнаго луга) и стоимостью отъ 1740 до 1964 р. за каждый участокъ.

### Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несѣяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель въ мѣру.	Сѣно за пудъ.		Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
										Поемное.	Суходольное.	отъ	до	отъ	до	отъ	до		
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	11 нояб.	61	80	—	231	59	200	76	—	—	—	25	50	25	45	3	4.5	10	30
с. Мечасово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Пурехъ . .	13 „	—	110	260	180	65	190	190	35	20	—	70	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Сосновское .	12 „	78	93	160	150	—	—	—	25	—	—	—	—	40	50	3.5	—	8	10
с. Хвощовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Вутурлино .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. В. Мурашкино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: в. г. Починки .	13 „	81	88	265	—	63	102	98	—	30	—	40	60	40	60	6	8	10	20
Нижегородскій с. Д.-Констан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Безводное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	30 окт.	75	82	—	150	55	105	85	—	35	—	30	70	35	65	3	7	5	15

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Налугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.