

НИЖЕГОРОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля.

№ 8-й

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЪ ПРЕДДВЕРІИ

Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Христось Распятый, Погребенный!

Нашъ духъ незримо постыти!

У гроба вздохъ нашъ сокрушенный

Въ веселье, въ радость преврати!

Пречистой Плотію и Кровью

Къ Твоимъ страданьямъ причасти

И насъ, Христось! Твоею любовью

И древомъ крестнымъ просвѣти!

Возстань, Господь! Твое насладье,

Какъ Царь, Владыка, днесъ суди!..

Возстань, Господь, Судья вселенной,

Христе нашъ, Боже, воскресни!...

Вотъ гробъ отверзтъ... Христось Воскресшій

Своею смертью смерть попралъ...

Своимъ возстаніемъ умершимъ

Вънецъ нетлѣнный даровалъ.

Хвала Рожденному предивно!
 Хвала Учителю Христу!
 Хвала Страдавшему безвинно
 И привожденному къ кресту,
 Позоръ, и смерть, и погребенье
 Благоволившему вкусить,
 Чтобъ отъ грѣховъ, отъ смерти, тлѣнья
 Миръ пошлавшій искупить.
 Хвала святому снисхожденью
 Во адъ, расторшему врата
 Отъ сныи смертной, отъ плѣненья,
 Отъ козней злобнаго врага.

Хвала Тебъ, Христосъ Возставшій!

Хвала, Властитель, Царь небесъ,

Намъ воскресенье даровавшій!..

Хвала Тебъ!.. Христосъ воскресъ!

Христосъ воистину воскресъ!

Воскресъ! Воистину воскресъ!..

Н. Кубаровская.

Крестный путь

ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА.

Если вся вообще Палестина привлекаетъ къ себѣ благочестивое вниманіе христіанина, какъ земля, освященная дѣлами и стопами нашего Искупителя, то тѣмъ болѣе заслуживаютъ этого вниманія мѣста искупительныхъ страданій Спасителя. Всѣ эти мѣста находятся въ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ, гдѣ Господь провелъ послѣдніе дни Своей земной жизни. Къ этимъ св. мѣстамъ относится и т. н. „Крестный путь“ Господа нашего Иисуса Христа, ознаменованный шествиѣмъ изнемогающаго Божественнаго Страдальца подъ тяжелымъ бременемъ креста.

Но нынѣшній Иерусалимъ не имѣетъ ни одного хорошо сохранившагося сооруженія изъ временъ евангельскаго Иерусалима. „Не имать остати зде камень на камени, иже не разорится“ (Мѡ. XXIV, 2), пророчески сказалъ Господь о судьбѣ Иерусалима. И, дѣйствительно, сколько разрушеній и опустошеній испыталъ на себѣ этотъ священный городъ, начиная отъ римскихъ императоровъ Веспасіана и Тита и кончая послѣдними нашествіями на него турокъ! Всѣ эти разрушенія и опустошенія привели къ тому, что отъ древняго Иерусалима не осталось ничего, кромѣ груды развалинъ и обломковъ, покрытыхъ сплошнымъ пластомъ мусора, иногда поднимающагося до 100 футовъ надъ грунтомъ древняго города. О древнемъ Иерусалимѣ теперь напоминаютъ только различные камни, колонны, обыкновенно разбитыя, разбросанныя, или обращенныя на какую-нибудь службу человѣку. Не удивительно, что при такомъ положеніи вещей мы знаемъ, можетъ быть, новый городъ, расположенный на мѣстѣ древняго города.

Гдѣ же въ современномъ намъ Иерусалимѣ находится тотъ путь, которымъ прошелъ Господь Иисусъ Христосъ подъ тяжестью креста, среди многочисленной толпы, отъ судилища Пилата до мѣста казни—Голгоѡы, мѣста ужаса и позора для древнихъ іудеевъ, сдѣлавшагося священнымъ для всѣхъ христіанъ?

По свидѣтельству св. евангелистовъ *), крестный путь Спасителя начался у преторіи Пилата, гдѣ, послѣ осужденія на распятіе, со Христа сняли багряницу, надѣли на Него Его собственныя одежды, возложили на Него крестъ и отсюда повели на Голгоѡу. Согласно съ древнимъ христіанскимъ преда-

*) Мѡ. XXVII, 26—33. Мрк. XV, 15—22. Лк. XXIII, 24—33. Іоан. XIX, 16—18.

ніемъ, начальный пунктъ крестнаго пути—преторія Пилата была на сѣверо-западномъ углу храма и крестный путь Господа на Голгоѳу долженъ, по этому, имѣть направленіе съ востока на западъ, отъ восточныхъ воротъ Іерусалима къ западнымъ, направленіе, весьма близкое къ современной улицѣ того же имени. Тожество направленія древнихъ и новыхъ іерусалимскихъ улицъ вообще теперь подтверждается многочисленными раскопками въ св. градѣ.

Крестный путь проходитъ въ современномъ Іерусалимѣ по улицѣ Тарикъ-ситти Маріамъ, ведущей отъ воротъ св. Стефана, или Геосиманскихъ, къ храму св. Гроба, затѣмъ по части Дамасской улицы и, наконецъ, по улицѣ Тарикъ-ел-Ханке, гдѣ заканчивается въ храмѣ св. Воскресенія Голгоѳой и св. Гробомъ.

Такимъ образомъ Крестный путь представляетъ ломанную линію. Въ общемъ длина ея приблизительно равняется 1000 шагамъ. Первая—восточная половина пути имѣетъ 550 шаговъ въ длину и 16 футовъ въ ширину, другая половина пути—450 шаговъ въ длину и 10 футовъ въ ширину. Первая половина пути считается одною изъ наиболѣе чистыхъ улицъ Іерусалима; она имѣетъ хорошую мостовую и уровень ея вездѣ болѣе или менѣе одинаковъ. Перерывъ Крестнаго пути по Дамасской улицѣ идетъ на пространствѣ не болѣе 50 шаговъ, немного понижаясь къ югу. Вторая половина Крестнаго пути плохо вымощена и грязно содержится; она очень круто поднимается въ гору. Весь Крестный путь считается одною изъ самыхъ людныхъ улицъ. Какъ освященный стопами Божественнаго Крестноносца, этотъ путь назывался „святымъ путемъ“, „скорбнымъ путемъ“, „путемъ креста“. Въ настоящее время онъ носитъ названіе „страстнаго

пути“. Последнее названіе очень красиво изображено золотыми буквами (по-латыни) на зданіи монастыря Сіонскихъ сестеръ милосердія.

На Крестномъ пути христіанское преданіе указываетъ нѣсколько мѣстъ, соотвѣтствующихъ тѣмъ или другимъ страстямъ Христовымъ, гдѣ останавливаются паломники для молитвы.

На мѣстѣ дворца Пилата, гдѣ несправедливо былъ осужденъ Христосъ и гдѣ Господь принялъ крестъ, древніе поклонники, вѣроятно, видѣли болѣе того, что застаютъ путешественникъ въ настоящее время. Такъ, нѣкоторые изъ нихъ вспоминаютъ о „лиоостротонѣ“, называя его возвышеннымъ крыльцомъ изъ мрамора, крыльцомъ, на которомъ, по свидѣтельству св. евангелиста Іоанна, возсѣлъ Пилатъ на судищѣ для выслушанія обвиненій, возводимыхъ лжесвидѣтелями на Господа. А теперь нѣтъ и слѣда этого мѣста. Дворецъ Пилата былъ подверженъ многимъ перемѣнамъ. Въ прежнія времена въ немъ жили правители Іерусалима. Теперь въ немъ помѣщаются казармы турецкой пѣхоты, и часовой на верхней площадкѣ крыльца, ведущаго во внутренность дома, невольно напоминаетъ паломнику о римскихъ воинахъ, которые троекратно влекли сюда Господа нашего Іисуса Христа...

Для этихъ казармъ домъ былъ весь перестроенъ: крыльцо, выходившее на улицу, было сломано, стѣны выбѣлены, но внутри еще показываютъ ту комнату, въ которой, по преданію, происходилъ судъ надъ невиннымъ Праведникомъ. Прежній входъ съ улицы, бывший какъ-разъ напротивъ этой комнаты, нынѣ задѣланъ, но мѣсто прежняго крыльца означено снаружи въ стѣнѣ дома небольшимъ трехъ угольнымъ отверстіемъ; видна также и нижняя часть крыльца порогъ, состоящій изъ большихъ камней, полузасыпанныхъ землей. Нѣкогда здѣсь было 23 ступеней изъ бѣлаго мрамора, по которымъ

шелъ нашъ Спаситель; но эти ступени, по преданію, еще св. Еленю перевезены въ Римъ, гдѣ и сохраняются доселѣ.

Противъ турецкихъ казармъ, бывшаго дворца Пилатова, въ 12 шагахъ отъ него находится „мѣсто бичеванія“. Прежде здѣсь былъ домъ воиновъ Пилата, а потомъ св. царица Елена, какъ свидѣтельствуется объ этомъ преданіе, построила тутъ церковь, которая въ позднѣйшія времена была обновлена.

Пройдя по той же улицѣ шаговъ 100, паломникъ видитъ арку, перекинутую черезъ всю улицу, арку, которая, по преданію, соединяла прежде домъ Пилата съ домомъ, бывшимъ на противоположной сторонѣ Арка довольно высокая и теперь концовъ ея не видно за строениями съ той и другой стороны улицы. На самой аркѣ находится крытая галерея въ три шага ширины съ четырехъ угольными рѣшетчатыми окнами—съ однимъ окномъ въ сторону Голгофы и съ двумя въ сторону горы Елеонской. Въ этой галереѣ спокойно живетъ дервишъ. По преданію, эта арка означаетъ то мѣсто, съ котораго Пилатъ, показывая народу Спасителя, обогрѣннаго кровію и одѣтаго въ багряницу поруганія, съ терновымъ вѣнцомъ на главѣ, сказалъ: „Се Человѣкъ!“ Поэтому и самая арка, къ которой относится это событіе, стала носить названіе „Ессе homo“ („Се Человѣкъ“).

Раскопки, производившіяся въ истекшемъ столѣтіи на мѣстѣ выше названной арки, показали, что эта триумфальная арка—римскаго происхожденія и построена на развалинахъ Иерусалима, слѣдовательно уже послѣ разрушенія города имп. Титомъ въ 70 году. Кому же собственно обязана эта арка своимъ происхожденіемъ? Вѣроятно, эта арка есть памятникъ побѣды христіанства надъ язычествомъ и іудействомъ и построена св. Равноапостольною Еленю. Близость ея къ бывшему мѣсту судилища Пила-

това объясняетъ намъ, почему преданіе сдѣлало эту арку мѣстомъ, откуда Пилатъ вывелъ къ народу Невиннаго Страдальца. Во всякомъ случаѣ она указываетъ на мѣсто страданій Спасителя во время суда предъ Пилатомъ.

Вблизи арки „Ессе homo“ греческое преданіе указываетъ камень съ углубленіемъ по срединѣ, обозначающій мѣсто обморока Богоматери. Сохраняющееся въ Иерусалимѣ греческое преданіе свидѣтельствуется, что Пречистая Богоматерь, не уснѣвъ въ своемъ ходатайствѣ передъ Пилатомъ, спѣшила вслѣдъ за Своимъ Сыномъ, чтобы Своимъ присутствіемъ облегчить Его величайшія страданія. Но Страдалица-Мать и сама не выдержала представившейся Ей картины изнеможенія Господа подъ крестомъ и безъ чувствъ упала на землю. Такъ исполнилось предреченное Ей Богоносцемъ Симеономъ: *и тебѣ же самой пройдетъ оружіе* (Лк. II, 38).

Осмотрѣвъ арку „Ессе homo“, идемъ далѣе по Крестному пути Господа. На правой сторонѣ почти противъ турецкихъ казармъ стоитъ уже извѣстное намъ большое и красивое зданіе, принадлежащее монастырю Сіонскихъ сестеръ милосердія. Это зданіе содержитъ въ себѣ лучшую въ Палестинѣ школу рукодѣлія, воспитанницы которой мастерски изготовляютъ разныя вещицы на продажу паломникамъ, какъ „память объ Иерусалимѣ“.

За этимъ зданіемъ некрасиво тянутся какія-то древнія развалины, подъ которыми открытъ пещерный кварталъ Евангельскаго Иерусалима, и, наконецъ, паломникъ видитъ предъ собою величественное зданіе австрійскаго страннопріимнаго дома. Это—очень хорошо устроенный пріютъ для паломниковъ; здѣсь за 5 франковъ въ сутки можно получить всѣ удобства,—явленіе очень рѣдкое на востокѣ.

На лѣвой сторонѣ видимъ небольшую мечеть дервишей. За нею идетъ длинная и высокая стѣна.

У австрійскаго пріюта Крестный путь измѣняетъ прежнее направленіе и идетъ по Дамасской улицѣ. Недалеко отъ самаго угла стоитъ армянскій монастырь съ паломническимъ пріютомъ.

Съ Дамасской улицы Крестный путь поворачиваетъ направо въ первую улицу, называемую арабами „Тарикъ-ел-Аламъ“, что значитъ „путь страданій“. Пройдя не болѣе восьми шаговъ послѣ поворота вправо по этой улицѣ и поднимаясь все въ гору паломникъ встрѣчаетъ въ стѣнѣ новѣйшей арабской постройки камень отличнаго отъ нея цвѣта, съ углубленіемъ, означающій то самое мѣсто, на которомъ послѣдовала встрѣча Господа нашего Иисуса Христа съ Симономъ Киринейскимъ. Спаситель не могъ далѣе нести креста Своего. Симонъ Киринейскій шелъ въ городъ „съ поля“, т. е. отъ судныхъ воротъ, и ведшіе Иисуса Христа войны заставили его раздѣлить съ Спасителемъ тяжесть Его ноши.

Поднимаемся далѣе по Крестному пути. Недалеко отъ того мѣста, гдѣ *„задѣша понести крестъ Симону Киринейскому“*, лежитъ подъ стѣною колонна, а наверху ея огромный камень.—все это означаетъ мѣсто изнеможенія Спасителя подъ крестомъ.

Въ 40 шагахъ отъ указанной колонны на улицѣ Тарикъ-ел-Аламъ указываютъ вдѣланную въ стѣну древнюю капитель, означающую то мѣсто, гдѣ Господь, обращаясь къ слѣдовавшимъ за Нимъ съ плачемъ жемщинамъ, сказалъ: *„дщери іерусалимскія, плачите не Мене, но себе плачите и чадо вашихъ“* (Лк. XXIII, 28).

Далѣе нельзя идти по Крестному пути, потому что въ настоящее время онъ застроенъ домами, но надобно обходить вокругъ — до той площадки, на которой находится куполь подземной церкви свв. Константина и Елены. Тамъ направо за католическимъ домомъ, извѣстнымъ подъ именемъ „Принчипе“;

видно тотчасъ же около другого дома, принадлежащаго Коптамъ, который преградилъ Крестный путь. поверженную на землѣ колонну, означающую мѣсто третьяго паденія Спасителя подъ тяжестью креста. Отсюда въ 15 шагахъ находится Храмъ Воскресенія Господня съ Голговою внутри.

Конечнымъ пунктомъ Крестнаго пути Господа (въ *городской* части его) являются т. н. „судныя ворота“, которыя выводили изъ города на дорогу въ Гаваонъ. Остатки судныхъ воротъ и той іерусалимской стѣны, въ которой они находились, найдены на нашемъ Русскомъ Мѣстѣ въ современномъ Іерусалимѣ въ 1883 г. извѣстнымъ археологомъ архимандритомъ Антониномъ. Раскопки эти показали, что на нашемъ Русскомъ Мѣстѣ въ Евангельскомъ Іерусалимѣ, несомнѣнно, стояла (около нынѣшняго Храма Воскресенія) древнееврейская башня съ воротами, выводившими за городъ. У южной стѣны этой башни былъ судебный форумъ, гдѣ издавна и рѣшались все судебныя дѣла евреевъ. Осужденные должны были проходить чрезъ главные ворота башни. Когда, съ развитіемъ судопроизводства, явился „великій синедрионъ Израиля“ и судебныя дѣла стали разбираться уже на дворахъ храма, а не при воротахъ города, судныя ворота не теряютъ совершенно своего значенія: каждый осужденный, выслушавъ у этой башни свой приговоръ, какъ и въ былыя времена, проходитъ своею послѣднею дорогою подъ сводомъ воротъ,—этимъ безмолвнымъ свидѣтелемъ печальнаго шествія.

Эти судныя ворота, открытыя на Русскомъ Мѣстѣ, и были конечнымъ пунктомъ Крестнаго пути Господа. Далѣе путь этотъ шелъ за городомъ до Лобнаго мѣста (Голговы), находившагося недалеко отъ городской стѣны.

Поднятая на нѣсколько сажень надъ первоначальною мостовою, развалинами и прахомъ столѣ-

тій, эта крестная стежа нашего Спасителя среди многократнаго всеобщаго разрушенія города едва ли, однако, сохранила что-либо, кромѣ своего приближительнаго направленія. Если же подлинный Крестный путь лежитъ подъ нынѣшнею улицею этого имени, то частыя пункты этого пути, очевидно, не могутъ быть опредѣлены съ несомнѣнною точностью. Само собою разумѣется, что этимъ вовсе не должно ослабляться впечатлѣніе, вызываемое въ христіанинѣ этимъ путемъ смерти и воскресенія. Слои песка и мусора, сокрывшіе древній священный памятникъ, — тоже, что историческая сѣнь, въ которую облакаются событія по истеченіи вѣковъ; въ далекой исторической сѣни великое событіе и явленіе сіяетъ еще лучезарнѣе, тогда какъ въблизи это самое явленіе, вслѣдствіе именно своей лучезарности, можетъ быть не такъ видно и оцѣнено. Тѣ, кто ходилъ подлиннымъ Крестнымъ путемъ, развѣ сознавали его значеніе такъ же живо и глубоко, какъ сознаемъ мы отъ которыхъ онъ сокрылся подъ 40 футовымъ наслоеніемъ песка, щебня и мусора.*)

Иванъ Парійскій.

*) Проф. А. А. Олесницкій.

Пособія при составленіи настоящей статьи:

- 1) Труды К. Д. Ак. 1875 г. IV т. Святая земля. Проф. А. А. Оленицкаго.
- 2) Тр. К. Д. Ак. 1891 г. I т. Археология исторіи страданій Господа Иисуса Христа.
- 3) Правосл. Палест. Сборникъ. VII вып.
- 4) Гейки. Св. Земля и Библия. Спб. 1894 г. I ч.
- 5) Путеводитель въ Палестину. Изданіе Аѳонскаго. Андр. Скита.
- 6) Those Holy Fields. Palestine By the R. Sam. Manning.
- 7) Св. Градъ Іерусалимъ. Арсенія еп. Сухумскаго. Спб. 1896 г.
- 8) По Св. Землѣ. М. П. Соловьева. Спб. 1897 г. и др.

Заключительная рѣчь руководителя по окончаніи бесѣдъ со старообрядцами.

(Окончаніе *).

Затѣмъ домъ и садъ безпоповства. Но это уже и не домъ, хотя бы и полуразрушенный, и не садъ, а какая-то лачуга и пустырь, поросшій травою. И сами послѣдователи безпоповства почти и не называютъ своихъ обществъ Церковію, а только „остаткомъ“ отъ Церкви, которымъ управляетъ Самъ Христосъ, по крайней мѣрѣ мы здѣсь такъ слышали. Теперь прежде всего спросить бы ихъ, которымъ именно „остаткомъ“ Онъ благоволитъ управлять: нѣтовцами ли, поморцами-ли, странниками-ли, или другими какими, имъ же имя легіонъ, и что тогда они отвѣтили бы? И произошла бы по сему брань междоусобная, да и ведется уже. Въ прошедшемъ году (1903) ратоборствовали нѣтовецъ (Коноваловъ) и поморецъ (Пичугинъ), и ратоборство было страшное. Нынѣ, на бесѣдахъ, выступалъ предъ нами одинъ „остатокъ“ (нѣтовцы). Вы слышали бесѣды о церкви со священствомъ и о святомъ причащеніи. Когда бесѣдующихъ безпоповцевъ спрашивали: „нужно-ли въ Христовой церкви священство“, „необходимо-ли для спасенія таинство св. причащенія“, то слышали отвѣты, что священство нужно и причащеніе для спасенія необходимо. Но непосредственно послѣ этихъ отвѣтовъ опять лились цѣлыми потоками тѣ же рѣчи о еретикахъ и объ удаленіи отъ нихъ, какъ будто кто сомнѣвался, что необходимы именно священство, а не еретическое, святое причащеніе, а не иное, чуждое Христу. И безпоповцы, такимъ образомъ, старались укрыться тоже за еретиковъ и ими оправдаться. Бъ тому же

*) См. № 7, Ниж. Еп. Вѣд.

присоединились и разглагольствія объ антихристѣ, въ сущности, о тѣхъ же еретикахъ, такъ какъ *особой* личности послѣдняго антихриста они не признаютъ, вопреки св. Іоанну Дамаскину (Богосл. гл. 26) и св. Златоусту (Бес. на 2 посл. къ Солун.), смѣшивая антихриста и его „предотечей“, разглагольствовали объ антихристѣ, что онъ яко-бы уничтожилъ то, что Богомъ дано на вѣки вѣчные и чему пребывать должно до второго Христова пришествія. (Подробн. о семъ см. въ нашемъ „Критич. разб. ученія безпоповцевъ“, гл. о Церкви и о Причащеніи) Выходитъ, что антихристъ разрушилъ домъ Божій, побѣдилъ Христа, ограбилъ Его обручницу, уничтожилъ виноградникъ, Небеснымъ Отцомъ на землѣ насажденный, преисподняя взяла верхъ надъ небомъ Съ чѣмъ все это сообразно и къ лицу ли это послѣдователю Христову? Все говорили только объ опасностяхъ для Церкви, о буряхъ, пронесшихся надъ Господнимъ домомъ, но совсѣмъ о томъ забыли, о чемъ св. Златоустъ вѣщалъ, что Церковь выше неба и крѣпче камня, что и Глава ея „камень нерукосѣчный, отъ несѣкомыя горы—Дѣвы отсѣчеся“ Забыли поставленныя нами въ началѣ слова Господа, что и врата ада ее не одолѣютъ Все мышленіе перевернулось наизнанку, все святое попрано и потоптано ногами.

Вотъ и маленькій примѣръ. Когда на бесѣдѣ о Причащеніи читали слова Господа и святыхъ отцовъ о необходимости для спасенія вкушенія Пречистаго Тѣла и Животворящей Крови Христа Спасителя, то со стороны безпоповцинскаго собесѣдника раздалось требованіе: „не читай мнѣ о необходимости, и я не буду читать о еретикахъ!“ Это значитъ: не читай мнѣ о спасеніи, не указуй пути Господня, и я не буду читать тебѣ о погибели. Но что лучше, назидательнѣе и для души отраднѣе, спасеніе или погибель? До чего человѣкъ договорился!

Говорили и говорятъ безпоповцы, что они плачутъ о благочестивомъ священствѣ и о св. Причащеніи, но слезъ ихъ мы и здѣсь не видѣли, а видѣли усиленныя старанія оправдать свое безсвященнословное состояніе. А стоило бы дѣйствительно, плакать и искать. Св. апостоль Павелъ писалъ: *благодатию есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Ефес. 2, 8). И этотъ даръ любви Божіей данъ во имя пролитой крови Господа, и въ этой крови и Завѣтъ новый (Лук. 22, 20), такъ что „кропленіемъ Божіей крови обновляются люди“ (Ирм. на нед. Ваій). И этотъ завѣтъ крови наглядно воспоминается намъ и предъявляется чрезъ посредство лицъ священныхъ Посему, кто дорожитъ завѣтомъ крови и другими дарами благодати, тотъ долженъ дорожить и священствомъ. А кто не дорожитъ священствомъ, считая его простымъ украшеніемъ церкви, людьми, облеченными въ дорогія только ризы и саккосы съ омофорами, тотъ показываетъ, что не дорожитъ и благодатию спасающею. Разсуждающій такъ сводитъ дѣло спасенія только къ усиліямъ самого человѣка, къ исполненію имъ закона. Но тогда зачѣмъ было и кровь проливать Спасителю нашему? Довольно было дать заповѣди евангельскія, что подобаетъ человѣку творити, т. е. быть законодателемъ и учителемъ, но не искупителемъ. *Аще бо закономъ правда* (т. е. оправданіе), *убо Христосъ туне умре* (Галат. 2, 21). Вотъ къ какимъ выводамъ приводятъ рѣчи безпоповцевъ.

А что они дѣйствительно не дорожатъ дарами благодати, это также воочію сказалось на бесѣдѣ о св. причащеніи. Когда прав. собесѣдникомъ было замѣчено: безпоповцы остаются безъ хлѣба животнаго, сшедшаго съ небеси (Іоан. 6, 50), и потому должны умереть отъ голода, то безпоповецъ отвѣтилъ, что теперь хлѣба не отравленнаго (причастія не еретическаго) нѣтъ нигдѣ и на этомъ успоко-

ился. Но если это даже и правда, то ему-то отъ этого не легче, все же самъ-то онъ обрекаетъ себя на голодную смерть. Поэтому, припомнивъ первые отвѣты: „нужно“, „необходимо“, мы смѣло можемъ сказать, что этими отвѣтами они произнесли судъ надъ собою. Если онъ не страшенъ уже имъ, то долженъ быть строгимъ другимъ, которыхъ они призываютъ къ себѣ. Этого довольно, чтобы видѣть, что въ лачугѣ безпопоства и голодно и холодно. Человѣку, вѣрующему во Христа, дѣйствительно плакать нужно и со слезами раскаянія выбираться изъ нея, а не въ нее зазывать.

Предъ нами и третій домъ церковь православная, домъ ни мало не разрушенный, крѣпко стоящій, третій садъ, съ неизсякаемымъ отъ дня Пятидесятницы потокомъ орошенія. Это на глазахъ у всѣхъ и никѣмъ не оспаривается. Но тѣ, которые живутъ въ вышеосмотрѣнныхъ домахъ, изощряются подкопаться подъ самое его основаніе; они кричатъ, именно кричатъ, что развалился его фундаментъ. Всѣ многоглаголивья и громогласныя здѣсь заявленія о еретикахъ—тотъ домъ и имѣли въ виду. И сколько ради этого перечитываютъ они книгъ, не только старыхъ, но и новыхъ, съ какимъ стараніемъ подбираютъ каждое, хотя скольконибудь подходящее для нихъ слово!... Но и при такомъ повсемѣстномъ, упорномъ изыскиваніи никакихъ дѣйствительныхъ ересей, т. е. нарушенія истиннаго ученія вѣры, отыскать не могли и не могутъ тамъ, гдѣ хотятъ, и у тѣхъ, на кого идутъ эти нападенія.

Вы слышали бесѣды о вселенскомъ образѣ (символѣ) вѣры,—ересь-ли въ томъ, что 8-й его членъ читается безъ слова „истиннаго“? По справкамъ оказалось, что и въ прѣжнее, до-Никоновское, благочестивое время во многихъ рукописныхъ и печатныхъ книгахъ читалось безъ этого слова, а по гречески. откуда мы *въру* приняли,—этого слова и никогда

не было. Поэтому, кто завиняетъ въ нарушеніи вселенскаго символа насъ, долженъ завинить и древнихъ грековъ, и нашихъ патріарховъ до Никона. Слышали потомъ бесѣду о перстосложеніи для крестнаго знаменія,—еретикъ-ли тотъ, кто молится троеперстно и въ чемъ его ересь. И что же? Никакой ереси и не пытались даже указывать, какъ прежде то дѣлали, а по справкамъ и тутъ оказалось, что троеперстіе существовало до патр. Никона, особенно въ церкви греческой, предстоятелей которой въ Россіи принимали не только безъ зазора, но и съ полнымъ достоодолжнымъ почитаніемъ, встрѣчали въ церкви и у св. Престола (п. Юсифъ п. Писисія. Описаніе въ Истор. русск. церк. м. Макарія. т. XI), Поэтому старообрядцы оборачивали рѣчь на то, какъ смотрѣли у насъ на старообрядческое двуперстіе, имѣя въ виду рѣзкіе о немъ отзывы; но это уже другой вопросъ. Недоразумѣнія и рѣзкости не показываютъ еще ереси, особенно, если предметъ спора не догматическій. Если бы мы собрали всѣ хулы старообрядцевъ на троеперстіе,—а ихъ многое множество,—хулы рѣзкія и несправедливья, то отсюда еще не слѣдовало бы, что старообрядцы еретики. Такъ и наоборотъ.

Въ прошедшемъ году (1903) было немало бесѣдъ и по другимъ подобнымъ вопросамъ, и все получалось въ общемъ одно и то же.

Итакъ, ни нынѣ, ни въ прошедшемъ году старообрядческіе бесѣдники ересей никакихъ не указали, въ фундаментѣ дома, сколько ни копались, не могли найти выпавшаго кирпича, глиной замѣненнаго. А какъ легко, если бы были какія ереси, прямо, съ перваго раза и указать на нихъ. Въ прѣжнее, давнопрошедшее время, когда происходили споры о исповѣданіи Сына Божія, или двухъ естествъ во Христѣ и т. п., споры, дѣйствительно, о догматахъ *въры*, прямо и указывали аріанамъ, что они погрѣ-

шаютъ въ отрицаніи единосущія Сына Божія и Его предвѣчнаго рожденія, а монофизитамъ—что они заблуждаются, *не исповѣдуя* двухъ естествъ во Христѣ. Всякому понятно, что здѣсь дѣло шло именно объ исповѣданіи вѣры и ересь была на лицо. Хотя и трудно, очень трудно было съ нею бороться, но легко указать. У насъ-же что? Усиливаются отыскать ереси, хотя насъ-же спрашиваютъ, раздѣляемъ-ли мы ихъ, стараются силой навязать намъ ихъ, хорошо зная, что мы все еретическое отрицаемъ, точно заставить, принудить насъ хотять вѣровать по-еретически и рады бываютъ, когда что-нибудь какъ будто найдутъ въ какой-нибудь книжкѣ, хотя и не церковной. У насъ все толкуютъ о перстахъ да о буквѣ и (Иисусъ), да о количествѣ просфоръ на проскомидіи, да о посолонномъ хожденіи, да о допущеніи обливанія¹⁾ и о прочемъ, тому подобномъ,—о предметахъ, далеко выходящихъ изъ области вѣры и не заключающихъ въ себѣ ничего еретическаго.

Впрочемъ, и сами старообрядцы чувствуютъ, что никакого нарушенія вѣры въ Церкви, къ коей мы имѣемъ счастье принадлежать, показать невозможно. Поэтому вмѣсто догмата, т. е. ученія вѣры, они выставляютъ слово „преданіе“, болѣе общее и менѣе опредѣленное, такъ какъ преданіе преданію разнѣе есть преданія неизмѣнныя (догматическія) и есть

¹⁾ По вопросу о допущеніи поливательнаго крещенія въ послѣднее время стали предъявлять обвиненіе, что мы, вопреки Символу Вѣры, не исповѣдуемъ *единого* крещенія, а признаемъ *два* крещенія: погружательное и обливательное. Но на самомъ дѣлѣ здѣсь не крещенія два, а два *способа* крещенія: обдержный (погруженіе) и смотрительный (обливаніе). Въ символѣ же вѣры разумѣется *неповторяемость* крещенія (Катих. велик. л. 132). И святое причащеніе приемятъ служащіе изъ рукъ и чаши, міряне со лжицы, причащались и непосредственно запасными Дарами. Но кто скажетъ, что здѣсь *три* причащенія?

преданія измѣняемыя (обрядовыя)²⁾, и вамъ это хорошо извѣстно. Съ другой стороны, слово „ересь“ они переводятъ, какъ вы здѣсь слышали, словомъ избраніе, позаимствовавъ такой переводъ у Иеронима. Но простой переводъ слова не есть еще опредѣленіе. Такъ, слово „церковь“ по-гречески *ἐκκλησία* въ переводѣ значитъ только „собраніе“, (Катих. велик. л. 119 об.), но опредѣленіе „церкви“ Христовой означаетъ нѣчто большее, и сдѣлано оно въ Великомъ Катихизисѣ (л. 120—121). Такъ и въ данномъ случаѣ: *опредѣленіе* ереси сдѣлано не Иеронимомъ, а св. Василиемъ Великимъ, правила котораго вошли въ Кормчую. Еретикъ тотъ, кто *по вѣрѣ* чуждъ (прав. 1-е). Такимъ образомъ употребляютъ теперь выраженія болѣе общія, чтобы подъ нихъ легко было подвести наше мнимое еретичество. Но это уже совсѣмъ неправильно, искусственно измышленное, въ сущности очевидная клевета на Церковь Христову, на вѣршкій, непоколебимый домъ, Христомъ созданный, на виноградникъ, Отцомъ Небеснымъ насажденный, въ коемъ и Лоза истинная и непрерывающіяся рождіе отъ нея, по благодати преемства идущія. Вся эта клевета одно безсиліе, одну злобу показываетъ.

Еще съ ненавистью смотря на нашъ полный домъ и садъ и желая его забросать грязью, говорятъ, что и у еретиковъ есть священство и тайны. Но что они хотять этимъ сказать? Не то ли, что даже если у нѣкоторыхъ еретиковъ (не всѣхъ) и есть это, то они и того не имѣютъ (безпоповцы), или не имѣли (поповцы)? Такъ не хуже-ли они ихъ, не болѣе-ли прогнѣвали Бога? Такой выводъ изъ ихъ, по крайней мѣрѣ, словъ слѣдуетъ.

²⁾ Последнее разъяснено нами въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ (Рязань) въ статьѣ: „Новѣйшій раскольническій софизмъ“.

Мы кончили. Поднятые 250 лѣтъ назадъ и теперь продолжающіеся шумъ и крики о ересяхъ по справкамъ оказываются пустымъ шумомъ, пугающимъ только слабыхъ и легковѣрныхъ. Никакихъ ересей Греко-россійская Церковь не содержала и не содержитъ.

Я показалъ вамъ, на основаніи происходившихъ бесѣдъ, три дома и зада, и каждый изъ васъ въ вашей совѣсти рѣшите, который изъ нихъ болѣе отвѣчаетъ словамъ Христовымъ о Его церкви: *созидую церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей. И дамъ ключи царства небеснаго: и еже свяжете на земли, будетъ связано на небесяхъ, и еже разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небесяхъ.* И кто принадлежитъ къ этой неодолимой, хотя и воюемой церкви, кто сынъ или дочь ея, тотъ пусть знаетъ, что живетъ со Христомъ и можетъ уйти отсюда съ миромъ и утѣшеніемъ. А тѣмъ, кои живутъ въ храминахъ, людьми построенныхъ и не неодолимыхъ, приличествуетъ пожеланіе покаянія и слезной молитвы, да откроетъ имъ Господь очи сердець ихъ и направитъ на путь спасенія.

Меня же за трудъ мой и слова мои прошу всѣхъ отпустить съ миромъ.

Проф. Н. Ивановскій.

Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по учению св. Іоанна Златоуста?

Много смятенія въ жизни нашей. Разныя душевныя возмущенія постоянно тревожатъ человѣка на землѣ. Но не въ томъ бѣда, а въ томъ, что сами мы нисколько не заботимся укрощать эти смятенія и возмущенія, имѣя къ тому возможность, или же,

по крайней мѣрѣ, переносить ихъ безъ унынія; но въ жалобахъ проводимъ все время. Одинъ сѣтуетъ на бѣдность, другой на болѣзнь, третій на множество хлопотъ и попеченій домашнихъ; тотъ на заботы о дѣтяхъ, а этотъ на бездѣтность. Но какъ это неблагоприятно! Всѣ одинаково плачутъ и жалуются, а имѣютъ къ тому не одни и тѣ же, а совершенно различныя, даже противоположныя, побужденія. Если бы внѣшнія лишь обстоятельства были причиною нашихъ жалобъ, то нельзя было бы одинаково оплакивать то, что между собою противоположно. Если бѣдность — несчастье и невыносимое горе, то никогда бы не долженъ сокрушаться богатый. Если бездѣтность — несчастье, то многосемейные должны бы радоваться. Если управление общественными дѣлами, полученіе почестей, начальствованіе надъ многими подчиненными — слишкомъ завидно для иныхъ, то жизнь безпечная и бездѣтельная, повидимому, должна бы быть всѣми пренебрегаема и для всѣхъ не желательна. Однако-жъ мы видимъ, что и богатые и бѣдные равно плачутъ и недовольны жизнью, и богатый часто болѣе бѣднаго; точно также бываютъ недовольны начальникъ и подчиненный, отецъ многихъ дѣтей и совсѣмъ бездѣтный. Очевидно, нельзя во всемъ этомъ винить обстоятельства и условія жизни, но винить нужно самихъ тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими, какъ должно, чтобы быть свободными отъ всякой печали. Причиною беспорядка и смятенія въ нашей жизни бываютъ не тѣ или другія обстоятельства, а сами мы, наши мысли и настроенія. Если наши мысли будутъ благочестиво настроены, то хотя бы безчисленныя бури отовсюду воздвигались на насъ, мы всегда будемъ стоять въ тихой пристани. Но если въ самой душѣ нашей нѣтъ надлежащаго спокойствія, то хотя бы отовсюду сопутствовалъ намъ благопріятный вѣтеръ, мы нисколько не будемъ сча-

стливѣ тѣхъ, которые сражаются съ бурей. Примѣръ можно видѣть и на состояніи нашего тѣла. Кто имѣетъ крѣпкое, здоровое тѣло, тотъ хотя бы тысячу разъ боролся съ вредоноснымъ дѣйствіемъ воздуха, не только не потерпитъ никакого вреда, но самая эта борьба и привычка вращаться на суровомъ воздухѣ придаетъ ему новыя силы. А кто имѣетъ слабое и изнѣженное тѣло, тотъ при всей умѣренности воздуха не получитъ отъ него пользы. Тоже и въ отношеніи пищи. Когда желудокъ крѣпокъ и здоровъ, тогда все, что бы онъ ни принималъ, переваривается и обращается въ хорошіе соки, — естественная крѣпость превозмогаетъ твердость пищи. Когда же желудокъ разстроенъ и слабъ, то и отборная пища обращается во вредные соки, и вкуснѣйшія блюда теряютъ свой вкусъ отъ разстройства пищеваренія.

Такимъ образомъ и мы, когда замѣчаемъ, что обстоятельства намъ въ жизни не благопріятствуютъ, не будемъ обвинять Бога. Это не лѣкарство для раны, а новая рана къ прежней ранѣ. Не будемъ приписывать и демонамъ управление міра; не подумаемъ, съ другой стороны, что все въ мірѣ совершается безъ Провидѣнія, не будемъ, наконецъ, противопоставлять Промыслу Божію насильственную власть судьбы и рока. Все это ужасное богохульство. Въ дѣйствительности разныя смятенія и неустройства нашей жизни зависятъ не отъ обстоятельствъ, а отъ ума, беспорядочно настроеннаго. Хотя бы кто тысячекратно былъ счастливъ, но пока онъ не устранилъ внутренняго несчастія, происходящаго отъ собственнаго душевнаго настроенія и смущенія, никакой отрады не доставятъ ему счастливыя обстоятельства жизни. Какъ больной глазъ и среди яснаго дня видитъ мракъ, наблюдаетъ предметы не въ настоящемъ ихъ видѣ, такъ что и лучи солнечные ему не помогаютъ, напротивъ, здоровый и

острый глазъ даже и въ сумерки можетъ руководить съ безопаенностію, такъ и внутреннее око души нашей. доколѣ здорово, можетъ усматривать известный порядокъ и тамъ, гдѣ, повидимому, безпорядокъ. Если же оно повреждено, хотя бы ты показалъ ему самое небо, и тамъ увидѣло бы оно великое неустройство и смятеніе. Справедливость этого доказывается многими, древними и новыми, примѣрами. Сколько такихъ, которые легко переносятъ бѣдность и не перестаютъ за свою участь благодарить Бога! Сколько и такихъ, которые, живя въ богатствѣ и изобиліи, не благодарятъ, но хулятъ Господа! Сколько такихъ, которые, не потерпѣвъ никакого несчастія, обвиняютъ премірный Промыслъ! Сколько и такихъ, которые, проводя цѣлую жизнь чуть не въ темницѣ, въ своемъ бѣдственномъ состояніи показываютъ больше благодушія, чѣмъ живущіе на полной свободѣ и въ безопасности!

Итакъ, состояніе души и собственный разумъ — причина той и другой участи, а не самое существо вещей, такъ что если мы приложимъ надлежащее попеченіе о душѣ нашей, то не окажется такого смятенія въ нашей жизни, и мы не станемъ смущаться разными бѣдствіями и понапрасну роптать, хотя бы бѣдствія эти носились предъ нами быстрѣе волнъ, бурей гонимыхъ, то поднимающихся, то ниспадающихъ (Изъ 2 слова о судьбѣ и Промыслѣ).

(Гродн. Еп. Вѣд. 1905 г., № 13).

Изъ залы Дома Братства Св. Георгія.

3-го текущаго Апрѣля чтеніе дневнаго евангелія (Марк. X, 32—45) было предложено законоучителемъ Губернской гимназіи П. Г. Политковскимъ, въ краткомъ объясненіи указавшимъ на необходи-

мость для каждаго христіанина служенія дѣламъ любви и правды въ духѣ евангельскаго ученія Христа. Основной чертой этого служенія благу ближняго является христіанское смиреніе: „Кто хочетъ быть первымъ, да будетъ всѣмъ рабомъ“.

Затѣмъ свящ. М. И. Парійскимъ была предложена бесѣда: „Крестъ Христа“. Дерево Креста Христова, освящающее теперь всю землю, есть знаменіе нашего спасенія. Христосъ понесъ за насъ Крестъ, начиная отъ Своего Воплощенія, какъ величайшаго снисхожденія къ человѣческому роду, отъ яслей и до Голгоѣы. Крестъ Христовъ, на которомъ совершилось высочайшее чудо — спасеніе всего рода человѣческаго — есть непререкаемое доказательство Божественности Христа, основаніе вѣры нашей. Живоносное дерево Креста является новымъ древомъ жизни: съ креста услышалъ разбойникъ величайшее благовѣстіе Спасителя. Велика сила Креста Христова въ исторіи христіанскихъ народовъ и въ жизни каждаго христіанина. Отъ колыбели до могилы христіанина слѣдуетъ за нимъ непобѣдимая сила Креста Христова; подъ сѣнью же Креста совершится и послѣдній судъ Божій надъ міромъ. При воспоминаніи о страданіяхъ Божественнаго Крестноносца находитъ утѣшеніе всякая скорбь человѣческая.

Въ программѣ чтенія 3-го Апрѣля принималъ участіе хоръ воспитанниковъ гимназіи подъ управленіемъ А. А. Сопцова. Тщательное исполненіе пѣснопѣній доставило слушателямъ живѣйшее удовольствіе.

Въ заключеніе священ. Н. И. Цвѣтаевымъ было прочитано стихотвореніе Н. А. К—ой: „Заря возрожденія“.

Н. К.

Освященіе новоустроеннаго храма въ деревнѣ Маломъ Козинѣ, Балахнинскаго уѣзда.

13-го Февраля сего года состоялось торжество освященія новоустроеннаго храма въ деревнѣ Маломъ Козинѣ.

Семь лѣтъ назадъ крестьяне трехъ деревень: Малаго Козина, Олешина и Рогожина рѣшили отдѣлиться отъ своего приходскаго храма въ селѣ Большомъ Козинѣ и составить изъ себя новый приходъ. По испрошеніи законнаго на сіе разрѣшенія, 3-го Сентября 1900 года было приступлено къ постройкѣ новаго храма. Благодаря энергичной дѣятельности строителей и обильной помощи любящихъ благолѣпіе дома Божія, постройка храма быстро двигалась впередъ. Но черезъ два года средства замѣтно истощились. Въ то время, когда православныхъ мужичковъ стала угнетать мысль, что начали они хотя и святое дѣло, но не по силамъ, Господь послалъ имъ благодотворителя въ лицѣ Александра Александровича Худякова съ супругой.

На собственные средства А. А. сдѣлалъ желѣзные рѣшетки для оконъ и дверей, желѣзную крышу и кресты, пожертвовалъ колоколъ вѣсомъ 121 пудъ (остальные 4 колокола пожертвованы неизвѣстными лицами), паникадило, подсвѣчники, большое напре-стольное Евангеліе, церковныя книги и еще многое, безъ чего нельзя было сказать, что все окончено и храмъ готовъ къ освященію.

Торжество освященія началось вечеромъ 12 Февраля и открылось всеобщимъ бдѣніемъ. Для участія въ этомъ торжествѣ прибыли: мѣстный о. Благочинный священникъ села Гордѣвки Н. Львовъ, села Гнилици священникъ о. Варсонофій Аргентовъ, села Большого Козина о. Н. Кесаріевъ и о. Евг. Малицкій и села Копосова о. І. Делекторскій и два діакона, каковыми лицами и совершены

церковныя службы какъ наканунѣ, такъ и въ день освященія храма. За литургіей въ освященномъ храмѣ вмѣсто причастнаго стиха священникъ о Евг. Малицкій произнесъ поученіе о необходимости храма Божія для православнаго христіанина и о значеніи его въ дѣлѣ нашего спасенія. Также высказано было, что Господь помянетъ труды всѣхъ ревнителей по благоустроенію святаго храма, а святая церковь не престанно будетъ возносить молитвы за нихъ предъ престоломъ Божиимъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, съ присовокупленіемъ многолѣтія благотворителямъ, рабамъ Божиимъ Александру и Александрѣ (Худяковымъ). О. Благочинный привѣтствовалъ строителей и прихожанъ съ исполненіемъ ихъ завѣтныхъ желаній и убѣждалъ ихъ нелѣпно посѣщать храмъ Божій и здѣсь находить себѣ спасеніе.

Затѣмъ одинъ крестьянинъ, обращаясь къ Ал. Ал. Худякову съ супругой, прочиталъ отъ лица всѣхъ прихожанъ благодарственную рѣчь и просилъ принять въ доказательство искренней признательности ихъ икону Св. Александра Невского, которую поднесъ одинъ изъ строителей храма, Я. П. Кирсановъ.

Въ народѣ описанное торжество отозвалось общою христіанскою радостію, а на лицахъ благотворителей вызвало слезы радости и сердечнаго умиленія.

Священникъ *Евгеній Малицкій*.

Изъ школьной хроники.

На дняхъ къ Преосвященнѣйшему Назарію являлась „маленькая депутація“ учащихся одной изъ церковныхъ школъ Нижняго Новгорода съ выраженіемъ благодарности за устройство школьныхъ чте-

ній въ Домѣ Братства Св. Георгія и съ просьбой о возобновленіи таковыхъ и въ будущемъ учебномъ году. Владыка ласково принялъ дѣтей и долго и милостиво бесѣдовалъ съ ними.

Описанный фактъ—не единичный. Съ подобнаго рода заявленіями, устными и письменными, неоднократно обращались къ Преосвященному многіе изъ родителей учащихъ церковно-приходскихъ школъ. Факты эти говорятъ за то, что дѣтскія чтенія, созданныя по мысли Преосвященнѣйшаго Назарія въ истекающемъ учебномъ году, внушая сочувственное и серьезное отношеніе къ своему значенію, обѣщаютъ въ будущемъ стать на твердую почву въ дѣлѣ развитія и усовершенствованія школьныхъ задачъ.

Н. К.

Встрѣча въ Ягодинскомъ монастырѣ новой настоятельницы.

Въ Ягодинскомъ Введенскомъ монастырѣ 23-го марта сего года совершилось рѣдкое въ жизни монастыря торжество: встрѣча новой настоятельницы, Игуменіи Магдалины. Сестры монастыря, прекративъ свои обычные труды, вышли встрѣчать свою новую матушку, во главѣ со священникомъ монастыря, о. Иоанномъ Делицынымъ, и уволенной на покой, лишившейся зрѣнія, Игуменіей Маріей, ко вратамъ монастырскимъ. При входѣ во врата Игуменіи Магдалины, священникъ, осѣнивъ Игуменію животворящимъ крестомъ, привѣтствовалъ ее рѣчью, въ которой, поздравивъ новую матушку съ благополучнымъ прибытіемъ во ввѣренный ей монастырь, высказалъ при этомъ общую радость и причта, и сестеръ, что Господь исполнилъ искреннее желаніе ихъ—имѣть ее настоятельницею, и пожелалъ новой матушкѣ небесной помощи нести тяжелый крестъ начальницы иноческаго житія во славу Господа, на радость и утѣшеніе сестеръ-насельницъ обители. Послѣ рѣчи старшая

изъ сестеръ, по русскому обычаю, поднесла м. Игуменіи хлѣбъ-соль. Поблагодаривши за привѣтствіе и добрыя пожеланія и принявши хлѣбъ-соль, Игуменія Магдалина въ предшествіи священника съ животворящимъ крестомъ, при пѣніи пѣвчими тропаря храмовому празднику, въ сопровожденіи всѣхъ сестеръ, направилась во храмъ, гдѣ ее при входѣ встрѣтилъ второй священникъ монастыря о. Сергій Малининъ рѣчью, въ которой указалъ сестрамъ на обязанность безропотно повиноваться своей новой Настоятельницѣ, молиться за нее, чтобы Господь помогалъ ей во всѣхъ дѣлахъ и начинаніяхъ по благоустройству обители. Послѣ рѣчи о. Малинина и краткой, колѣнопреклоненной молитвы Игуменія Магдалина предъ св. алтаремъ, совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, препод. Сергію Радонежскому и препод. Серафиму Саровскому. По окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія Игуменія Магдалина обратилась къ сестрамъ съ назидательнымъ наставленіемъ, какъ нужно вести иноческую жизнь, чтобы, по кончинѣ житія, встрѣтить Господа, подобно мудрымъ евангельскимъ дѣвамъ, съ горящими свѣтильниками. Окончивъ наставленіе и принявъ отъ старшихъ сестеръ поздравленія, Игуменія Магдалина отбыла изъ храма въ свои настоятельскіе покои.

Игуменія Магдалина, въ мѣрѣ Марія Семеновна Андреева, 48 лѣтъ отъ роду, дочь крестьянина, бывшаго головою удѣльной Ревезенской волости. По обѣту ея родителей она, семи лѣтъ отъ роду, отдана была на воспитаніе въ сосѣдній съ мѣстомъ жительства ея родителей Ягодинскій Введенскій монастырь, гдѣ была обучена чтенію и письму; впродолженіе 42-хъ лѣтъ проходила различныя монастырскія послушанія: читала въ храмѣ пѣла въ хору; обучалась живописи, состояла 17 лѣтъ при двухъ настоятельницахъ письмоводительницей и по принятіи въ 1899 году монашества съ именемъ Магдалины была учительницей въ монастырскомъ женскомъ училищѣ по славянскому чтенію, пѣнію и рукодѣлію и за свои труды по училищу два раза удостоивалась Архипастырскаго благословенія съ выдачею установленныхъ грамотъ. 19 минувшаго января монахиня

Магдалина избрана сестрами на должность Настоятельницы Ягодинскаго монастыря, 16-го февраля Святѣйшимъ Синодомъ утверждена въ сей должности и 20 марта Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ возведена въ санъ Игуменіи.

Ягодинскаго монастыря Священникъ *И. Делицынъ.*

Объявленія.

О подпискѣ въ 1905 году

НА

Сообщенія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго
Общества

въ 4-хъ выпускахъ.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святѣйшими Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и земною родиною Богочеловѣка. Это общеніе донинѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача „Сообщеній Общества“—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россіею и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ 1905 году въ „Сообщеніяхъ“ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлю: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ

ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества ко Св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторіею хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіе 1905 г. предполагено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: „Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта“—проф. Б. А. Тураева; „Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери“—проф. А. А. Дмитріевскаго; „Преосвященный Порфирій Успенскій“—его же; „По Аѳону“—путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1905 году
3 рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ „Сообщенія“ бесплатно.

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 № ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержания, воспоминанія и преданія русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и правосл. церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ, путешествій и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выданъ:

6 КН. больш. форм. соч. **Ф. В. ФАРРАРА**

1200 стр. до 350 илл. **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.**

ПОЛНОЕ иллюстр. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. М. П. Фивейскаго.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.
- 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.
- 3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.
- 4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. Л. Окр—ко.
- 6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Куниурцева.
- 7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.
- 8) Въ мірѣ сназаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго
- 9) Въ грозную пору. Историческая пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова.
- 10) Въ стародавніе годы. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) **Золотыя слова.** (Посвящ. О. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій.

12) „**Жидовское плѣненіе**“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшневъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всеъ города Россійской Имперіи шесть руб., Допускается разсрочка.

Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Объ открытіи штатовъ церковныхъ причтовъ и о возстановленіи прихода. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Присоединеніе изъ раскола къ православію. Движенія по службѣ. Вакантныя мѣста. Пожертвованія на военныя нужды. Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1903—4 уч. годъ. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ. Вѣдомости Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ благочиннаго свѣщ. Л. Бѣлова.

Часть неофициальная. Въ предверіи Свѣтлаго Христова Воскресенія (стих.). Крестный путь Господа нашего Іисуса Христа. Заключительная рѣчь руководителя по окончаніи бесѣдъ со старообрядцами. Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Іоанна Златоуста. Изъ залы Дома Братства Св. Георгія. Освященіе новоустроеннаго храма въ дер. Маломъ Козинѣ, Балахнинскаго уѣзда. Изъ школьной хроники. Встрѣча въ Ягодинскомъ монастырѣ новой настоятельницы. Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія