СРЕДА, 25 октября 1895 г. ГОДЪ ТРЕТІЙ СРЕДА, 25 октября, 1895 г.

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ на 3 мѣсяца 1 руб. 50 к., 1 мѣс. 60 к.

ИНОГОРОДНИМЪ: на 3 мѣсяца. 1 руб. 80 коп., на 1 мѣс. 70 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: передъ текстомъ 10 коп. за строку петита, послѣ текста 5 к. за строку петита. Для большихъ и многократныхъ объявленій дѣлается скидка. Лица, публикующія объ урокахъ и прісканіи мѣстъ, платятъ за каждую публикацію 10 к.

Разсылка отдѣльныхъ объявленій по 4 руб. за тысячу

№ 292

ОБЪЯВЛЕНІЙ И СПРАВОКЪ

ЕЖЕДНЕВНАЯ

БИРЖЕВАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Телефонъ редакціи № 29.

№ 292

Цѣна номера въ розничной продажѣ 5 коп.

Подписка и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ редакціи, на Б. Покровкѣ, въ д. Приспѣшникова.

Контора редакціи открыта для пріема подписки и объявленій ежедневно съ 9 часовъ утра до 1 ч. дня и отъ 3 ч. дня до 8 ч. вечера. Редакція для личныхъ объясненій—*отъ 2 до 4 ч. дня.*

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть обозначены именемъ, фамиліей и адресомъ автора.

Рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, сокращенію и измѣненію. Статьи присланныя безъ обозначенія условій гонорара, признаются безплатными

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ"

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ Н.-Новгородѣ:		Иногороднимъ:	
На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.	На 1 мѣсяцъ 60 коп.	На 3 мѣсяца 1 р. 80 к.	На 1 мѣсяцъ 70 коп.

Главная контора и редакція „Нижегородскаго Листка" помѣщаются на Большой Покровкѣ, въ д. Приспѣшникова.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
1) Въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) въ главной конторѣ „Нижегородскаго Листка"; б) на Нижнемъ баз., въ конт. П. И. Лелькова, пассажъ Блинова.
2) Въ Кинешмѣ, въ газетномъ кіоскѣ Т. В. Ильичева.
3) Въ Козмодемьянскѣ, у М. В. Червева.

Общество для пособія учащимся

въ начальныхъ народныхъ училищахъ г. Н.-Новгорода,

согласно устава, имѣетъ цѣлью доставлять нуждающимся дѣтямъ одежду, обувь, бѣлье, книги и разныя учебныя пособія, медицинскую помощь и проч.

Средства Общества составляются изъ пожертвованій лицъ и учрежденій и изъ взносовъ членовъ—почетныхъ не менѣе 100 р. единовременно, пожизненныхъ не менѣе 50 р. единовременно и дѣйствительныхъ не менѣе 5 р. ежегодно.

Лицъ, желающихъ жертвовать деньгами или вещами, или записаться въ члены, или внести членскій взносъ за текущій годъ, или-же получить какія либо справки, покорнѣйше просятъ обращаться: къ и. д. предсѣдателя Д. А. Глазову (Петропавловская ул., д. Душина), В. М. Лемке (Новая ул., с. д.), М. А. Горинову (Зеленская ул., с. д.), Н. Н. Шишову (Биржа, д. Блиновыхъ), П. И. Лелькову (Телячья ул., с. д.), С. И Жукову (М.-Покровка, ред. „Волгаря"), П. К. Позернъ (Студеная ул., с. д.), П. Н. Михалкину (Больничная ул., с. д.), И. Н. Топоркову (Тихоновская ул., д. Зуровыхъ) и Я. Т. Трифонову (М. Печерка, с. д.).

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ виду наступившаго холоднаго времени учащіеся особенно теперь нуждаются въ пособіи; между тѣмъ средствъ у Общества очень недостаточно. Поэтому Правленіе Общества покорнѣйше проситъ гг. членовъ поспѣшить уплатою взносовъ за 1895 годъ.

Полученъ изъ-за-границы большой выборъ лучшихъ, отборныхъ, роскошныхъ

Гаарлемскихъ

луковицъ гіацинтовъ, тюльпановъ, нарциссовъ и лилій, культура которыхъ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ПРОСТА и ЛЕГКА. Каталогъ, съ подробнымъ объясненіемъ горшечной, грунтовой и водяной культуръ, выдается безплатно.

Сѣмяноторговля С. Н. КАЗАЧКОВА,

Н.-Новгородъ, Больш. Покровка, д. Приспѣшникова.

ОРКЕСТРЪ УБѢЖИЩА ДЛЯ ПРИЗРѢНІЯ БѢДНЫХЪ ДѢТЕЙ

предлагаетъ свои услуги для игры на свадьбахъ и вечерахъ за очень умѣренную плату.

Обращаться въ Убѣжище, къ капельмейстеру оркестра А. Г. Головинскому.

Бутовый камень

предлагаетъ экономія Новосильцевскихъ-Новинокъ, въ 14 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода. Видѣть образцы можно въ конторѣ г. Шипова: Больш. Покровка, № 26. За справкой обращаться къ управляющему конторой, Николаю Евдокимовичу Иванову.

ХУДОЖНИКА

А. О. КАРЕЛИНА

ФОТОГРАФИЧЕСКАЯ

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

● ОТКРЫТЫ ЕЖЕДНЕВНО. ●

Жуковская ул., домъ А. И. Стрепетовой.

ПАССАЖИРСКОЕ ПАРОХОДСТВО

И. И. ЩЕРБАКОВА

ОТПРАВЛЯЮТСЯ

отъ НИЖНЯГО до КАЗАНИ и попутныхъ городовъ.

25, 27, 29 октября, въ 2 часа дня.

Пристань находится противъ Красныхъ казармъ.

ОБЩЕСТВО ПАРОХОДСТВА

„А. А. ЗЕВЕКЕ".

пароходы АМЕРИКАНСКАГО типа.

Отправляются изъ НИЖНЯГО Въ Рыбинскъ ежедневно въ 10 час. веч.

Такса значительно дешевле всѣхъ пассажирскихъ пароходствъ. Обратные билеты со скидкою 15 проц

Пріемъ грузовъ производится на пристаняхъ О-ва на Георгіевской и Сибирской.

Отвалъ отъ Георгіевской пристани общества.

18 95

ЛЕГКО-ПАССАЖИРСКОЕ ПАРОХОДСТВО

М. М. КАШИНА

ежедневно совершаетъ

ПРАВИЛЬНЫЕ ПАССАЖИРСКІЕ РЕЙСЫ

ОТВАЛЪ:

Отъ Нижняго въ Исады въ 9 час. утра.
„ „ „ Исады „ 10½ ч. утра.
„ „ „ Пучежъ „ 10½ ч. утра
„ „ „ Казань „ 4 час. дня.

Въ Казанской линіи совершаютъ рейсы три парохода американскаго типа.

Всѣ пароходы освѣщаются электричествомъ.

Съ отдачей грузовъ просятъ обращаться на собственныя пристани: Сибирскую городскую у Магистратскаго съѣзда.

НУЖНА

ГУВЕРНАНТКА.

Телячья улица, д. № 12.

Квартиру

ищутъ въ 2 или 3 комнаты въ верхней части города. Желательно съ садомъ. Адресъ въ гл. конторѣ *Ниж. Лист.*, для А. П.

СОДЕРЖАНІЕ № 292.

Телеграммы.
Столичныя вѣсти.
Среди газетъ и журналовъ.
Общество распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губерніи.
Мѣстная хроника.
Внутреннія извѣстія.
Внѣшнія извѣстія.
Библіографическія замѣтки.
Судебная хроника.
Смѣсь.
Торговый отдѣлъ
Справочный отдѣлъ.

Фельетонъ: Изъ прошлаго нашего городского управленія и благоустройства. *П.*

ТЕЛЕГРАММЫ

„Нижегородскаго Листка".

(*Отъ Россійск. телегр. агентства.*)

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 октября. Министръ финансовъ объявляетъ, что заявленія объ обмѣнѣ не вышедшихъ въ тиражъ погашенія облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1887 и 1891 годовъ на свидѣтельства государственной 4% ренты будутъ принимаемы во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка, сберегательныхъ кассахъ и при уѣздныхъ казначействахъ съ 1 ноября по 1 декабря 1895 г., при чемъ всѣ поступившія до 1 декабря требованія на таковой обмѣнъ будутъ удовлетворены.

Торгово-Промышленная Газета сообщаетъ, что начинаются занятія коммиссіи, призванной подготовить правильное разрѣшеніе вопроса о биржевомъ устройствѣ. Проектъ биржевого устава, подлежащій разсмотрѣнію коммиссіи, имѣетъ въ виду созданіе авторитетной биржи, состава биржевого общества, которому придаетъ корпоративный характеръ, и установленіе сильной власти въ лицѣ биржевого комитета; затѣмъ проектъ вводитъ второе, новое въ Россіи, начало свободнаго маклерства.

ЧИСТОПОЛЬ, 24 октября. Прошли въ Казань послѣдніе пассажирскіе пароходы.

РЫБИНСКЪ, 24 октября. Рейсы пассажирскихъ пароходовъ въ Весьегонскъ прекращены, въ Нижній и по Шекснѣ до Череповца и Чайки продолжаются. Вода прибываетъ.

ЕНИСЕЙСКЪ, 24 октября. (Телегр. *Нов. Врем.*). Виггинсъ съ пароходами „Барнаулъ" и „Минусинскъ" прибылъ 18 октября въ село Ярцево, 270 вер. ниже Енисейска. Причина замедленія плаванія по Енисею—мелководье; Шуга задерживаетъ дальнѣйшее движеніе.

ПАРИЖЪ, 23 октября. Министромъ колоній назначенъ депутатъ Гюйессъ.

24 октября. Прочитана въ парламентѣ министерская декларація. Правительство приступитъ къ дополнительному дознанію по дѣлу Южныхъ дорогъ, запретитъ депутатамъ и сенаторамъ участвовать въ финансовыхъ синдикатахъ; кабинетъ предложитъ вотировать бюджетъ, прогрессивный налогъ на наслѣдство, питейную реформу, и объявляетъ себя сторонникомъ общаго подоходнаго налога, изученія проектовъ, касающихся страхованія, взаимнаго вспомоществованія и обезпеченія старости рабочихъ; внесетъ проектъ о свободѣ ассоціацій съ цѣлью урегулировать отношенія церкви къ государству. Декларація отзывается съ похвалой объ арміи въ мадагаскарскомъ отрядѣ. Вскорѣ кабинетъ внесетъ проектъ учрежденія колоніальной арміи. Правительство исполнитъ единодушныя желанія французскаго народа, пребывая вѣрнымъ союзамъ, возстановившимъ политическое равновѣсіе. Въ заключеніе отвергается содѣйствіе явныхъ и тайныхъ противниковъ республики, стремящихся къ сословной борьбѣ, насиліямъ, не признающихъ личной собственности. Въ экономическихъ столкновеніяхъ кабинетъ будетъ держаться безпристрастно, безъ всякихъ послабленій и сумѣетъ поддерживать общественный порядокъ. Начало декларации встрѣчено сенатомъ ледянымъ молчаніемъ; заявленія касательно союзовъ соціалистовъ и революціонеровъ вызвали рукоплесканія; къ заключительнымъ словамъ сенаторы отнеслись довольно холодно. Въ палатѣ декларацію прерывали рукоплесканіями. Радикалы, соціалисты, центръ и правая отнеслись къ декларации холодно.

БЕРЛИНЪ, 23 октября. Король португальскій зачисленъ въ списки двадцатаго прусскаго пѣхотнаго полка.

ПРАГА, 23 октября. Опубликовано воззваніе Ригера, Штейдля и другихъ, что никакихъ кандидатовъ старочехи выставлять не намѣрены; они предоставятъ полный просторъ младочешской партіи. Старочехи будутъ слѣдить за ходомъ событій и оказывать младочехамъ поддержку, когда этого будутъ требовать интересы народа.

НЬЮ-ІОРКЪ, 23 октября. Изъ Мексики сообщаютъ, что въ Техсанапу въ тюрьмѣ сожжены живыми, по приказанію судьи, десять человѣкъ, обвиняемыхъ въ ереси. Судья заявилъ, что поступаетъ по волѣ Всевышняго и приказалъ заключить многихъ еретиковъ въ тюрьму и лично поджегъ ее. Тюрьма сгорѣла. Населеніе подъ вліяніемъ фанатизма не воспротивилось расправѣ. Произведено двадцать арестовъ. Начато слѣдствіе.

СИМЛА, 23 октября. Англійскій посланникъ въ Кабулѣ убитъ слугой британской миссіи; сынъ и адъютантъ посланника тяжело раненъ. Убійцу закололи лица, пытавшіяся спасти посланника.

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи.

24 октября.

Ожидается облачно и осадки; измѣненіе температуры небольшое.

Столичныя вѣсти.

— *Моск. Вѣд.* сообщаютъ, что на дняхъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возобновляются занятія коммиссіи по вопросу объ урегулированіи передвиженія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. На обсужденіе послѣдующихъ засѣданій коммиссіи поставлены слѣдующіе вопросы: 1) Какія мѣры могли-бы быть рекомендованы для улучшенія положенія отхожихъ рабочихъ при выходѣ ихъ, въ пути и по прибытіи на мѣсто найма (удешевленіе и ускореніе передвиженія, улучшеніе санитарныхъ условій, организація санитарнаго надзора и т. п.); 2) что могло-бы быть возложено въ этомъ направленіи на административныя власти, управленія частными и казенными желѣзными дорогами, земства, города и частныхъ лицъ-нанимателей; 3) возможно-ли распространеніе въ районѣ спроса на рабочихъ такихъ санитарно-продовольственныхъ пунктовъ, какіе были устроены херсонскимъ земствомъ въ Херсонѣ и Елисаветградѣ; 4) должны-ли заботы правительства въ этомъ отношеніи распространяться на рабочихъ до поступленія на мѣста въ экономіяхъ или послѣ того; 5) какіе усматриваются недостатки и пробѣлы въ дѣйствующемъ законѣ о наймѣ рабочихъ, преимущественно въ обезпеченіе добросовѣстнаго выполненія условій договора обѣими сторонами; 6) порядокъ привлеченія къ отвѣтственности рабочихъ, ушедшихъ самовольно съ работъ, и ускореніе судопроизводства.

— *Вѣстникъ Финансовъ* сообщаетъ, что выдача государственнымъ банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ достигла къ 16 октября 382,220 р. Тотъ-же органъ передаетъ сущность проекта нормальнаго биржевого устава, дѣйствію котораго подчинятся двѣ столичныя, варшавская, одесская, ростовская (на-Дону), кіевская, либавская и рижская биржи; остальныя останутся подъ дѣйствіемъ ихъ уставовъ впредь до особаго ходатайства. Биржевому обществу придастся замкнутая, серіозно повышающая уровень его состава организація. Присяжные маклера упразднятся и сдѣлаются такими-же членами биржи, какъ остальные члены биржи; дѣйствующій въ качествѣ посредника безъ предварительнаго заявленія подвергается въ первый разъ воспрещенію посѣщать биржу отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, во второй — исключенію на срокъ отъ шести мѣсяцевъ до года, въ третій разъ исключенію навсегда. Бюллетень составляется на каждой биржѣ особымъ присутствіемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ очередного члена биржи, трехъ биржевыхъ посѣтителей и биржевого нотаріуса, выставляется у главнаго входа въ залъ биржи и публикуется отъ имени биржи. Для охраненія интересовъ публики отъ спекуляціи неблагонадежными бумагами устанавливаются слѣдующія правила. Вопросъ о допущеніи бумагъ на биржи окончательно рѣшается закрытой баллотировкой. Не допущенная бумага не можетъ заявиться ранѣе года, заявленіе о допущеніи бумаги на биржу должно быть подписано однимъ изъ членовъ биржи, при чемъ ходатайствующій долженъ обозначить цѣну, по которой обязуется въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ допущенія бумаги къ обращенію принимать ее. Въ случаѣ паденія бумаги ниже номинальной ея стоимости биржевой комитетъ можетъ при извѣстныхъ условіяхъ изъять бумагу изъ обращенія.

— Занятія коммиссіи, образованной по вопросу о привлеченіи къ участію въ пенсіонныхъ и ссудо-сберегательныхъ желѣзно-дорожныхъ кассахъ рабочихъ будутъ закончены въ теченіе нынѣшней-же осени, такъ какъ отзывы по этому вопросу получены уже отъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ. Почти всѣ желѣзныя дороги, по сообщенію *Гражд.*, высказались въ томъ смыслѣ, что обязательное участіе въ кассахъ можетъ быть установлено только для рабочихъ, получающихъ не менѣе 300 рублей въ годъ, всѣмъ-же остальнымъ должно быть представляемо право добровольнаго участія.

— Въ министерствѣ финансовъ къ рождественскимъ праздникамъ, по словамъ *Гражд.*, будетъ закончено составленіе проекта новаго табачнаго устава, выработаннаго на основаніи сужденій, работавшей подъ предсѣдательствомъ товарища министра А. Я. Антоновича, коммиссіи.

— Въ видахъ поощренія русскаго мучного экспорта предполагается, какъ слышали *Моск. Вѣд.*, допустить экспортерамъ возвратъ 10% провозной платы, уплачиваемой желѣзнымъ дорогамъ за доставку муки къ портамъ и пограничнымъ станціямъ, независимо отъ количества отправляемаго товара.

— Вслѣдствіе ходатайства торговцевъ искусственными минеральными и фруктовыми водами, рѣшено, какъ сообщаютъ *Моск. Вѣд.*, производить перевозку этихъ товаровъ большой скорости за плату по тарифу малой скорости, подобно тому какъ это въ настоящее время практикуется съ перевозкою пива.

Среди газетъ и журналовъ.

Гражданинъ занялся толками петербургскихъ „кумушекъ" по поводу предстоящихъ назначеній и перемѣнъ по министерству внутреннихъ дѣлъ.

„Ожидается два назначенія; ибо съ назначеніемъ сенатора Горемыкина управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, онъ очутился въ странномъ положеніи,—безъ всякаго товарища".

„Объ одномъ товарищѣ уже заговорили какъ о рѣшенномъ выборѣ; это—директоръ департамента общихъ дѣлъ Дологово-Сабуровъ, а о другомъ ничего не знаютъ. Разумѣется также, снова былъ пущенъ слухъ объ отдѣленіи полиціи и о составленіи особаго министерства полиціи съ шефомъ жандармовъ во главѣ; но слухъ этотъ основанъ только на кумушкиныхъ толкахъ. На дѣлѣ никто объ этомъ не думаетъ, хотя есть основаніе полагать, что не будетъ товарища министра съ спеціальными функціями начальствовать полиціею, какимъ былъ генералъ-лейтенантъ Шебеко, а будетъ просто два товарища, съ раздѣленіемъ между ними поровну департаментовъ, а дѣла по полиціи будутъ докладываться директоромъ департамента полиціи министру, а по жандармскому корпусу — начальникомъ штаба корпуса жандармовъ".

Пошли всякіе слухи о предстоящихъ законодательныхъ перемѣнахъ въ области административно-судебнаго устройства.

„Кое-гдѣ, въ чиновныхъ и интеллигентныхъ кругахъ пущены были немедленно послѣ состоявшагося назначенія толки и предсказанія, зловѣщіе для земскихъ начальниковъ".

„Сколько я могъ выяснить,—говоритъ кн. Мещерскій,—они исходятъ изъ того, что 1) новый министръ изъ судебнаго вѣдомства и 2) предсѣдательствовалъ коммиссіею по министерству юстиціи, гдѣ разсматривался вопросъ о мѣстномъ судоустройствѣ, но другіе говорятъ, что по всему, что слышно достовѣрнаго объ обдуманности, объ осторожности, объ умѣ и о знаніи крестьянскаго вопроса новаго хозяина внутреннихъ дѣлъ, надо скорѣе предполагать, что передъ горизонтомъ своего новаго поста и передъ отвѣтственностью за него, должны исчезнуть въ немъ всѣ соображенія и вѣянія вѣдомства, въ области доктрины и абстрактности, если-бы они были, должны исчезнуть потому, что покажутся ему слишкомъ мелочными въ сравненіи съ громадною задачею порядка и спокойствія, и останется только одна живая сущность вопроса. Одно—быть со стороны критикомъ дѣла, и совсѣмъ другое—быть отвѣтственнымъ его хозяиномъ, а живая сущность дѣла такова, что какъ къ ней не подойдешь, она ясно требуетъ противъ всего спокойствія и воздержанія отъ ломокъ, передѣлокъ и новшествъ"...

Недавно возвратился въ Харьковъ изъ своего путешествія по сѣверу Тобольской губерніи проф. А. И. Якобій, интересовавшійся вопросомъ объ угасаніи нашихъ инородцевъ. На эту тему г. Якобій прочелъ на-дняхъ лекцію въ харьковскомъ университетѣ. По его словамъ, процессъ угасанія инородческихъ племенъ далеко еще не законченъ и время помощи не ушло.

«Я-бы просилъ тѣхъ, среди которыхъ говорю,—сказалъ въ заключеніе своей лекціи проф. Якобій,—благосклонно взглянуть на наши инородческія племена сѣвера и вѣрить, что, по умственнымъ и нравственнымъ свойствамъ, они способны къ культурному развитію, что рутинныя воззрѣнія на нихъ, на ихъ дальнѣйшую судьбу (въ особенности это относится къ остяцкому племени) основаны на данныхъ частью недостаточныхъ, частью невѣрныхъ и что угасаніе этихъ племенъ не такъ распространено, какъ о немъ говорятъ, что оно зависитъ не отъ природныхъ условій ихъ страны, что процессъ угасанія находится въ полномъ противорѣчіи съ нашимъ законодательствомъ и, наконецъ, что помощь этимъ племенамъ, переживающимъ дѣтскія фазы общественнаго развитія, есть дѣло справедливости, есть дѣло чести для культурныхъ людей русской земли".

Общество распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губ.

Въ нынѣшнемъ году это Общество вступило въ 24 годъ своего существованія (основано оно въ 1872 г.). Впрочемъ, за истекшую четверть вѣка оно не всегда преслѣдовало однѣ и тѣ-же цѣли—съ перваго момента своего основанія оно называлось „Обществомъ распространенія грамотности" и только 9 годъ какъ преобразовалось въ „Общество распространенія начальнаго образованія".

Это симпатичное учрежденіе широко открываетъ двери для всѣхъ желающихъ послужить дѣлу народнаго просвѣщенія, такъ какъ, по уставу, членами Общества могутъ быть лица всѣхъ званій и состояній. Членскій взносъ очень невеликъ—всего три рубля въ годъ, что дѣлаетъ Общество безусловно доступнымъ для всѣхъ.

Симпатичность цѣлей, поставленныхъ Обществомъ, въ связи съ повсемѣстно начавшимся движеніемъ въ пользу самой широкой постановки дѣла народнаго образованія, дѣлаютъ результаты почти четверть-вѣковой дѣятельности Общества чрезвычайно любопытными. Цѣлый рядъ постановленій земскихъ собраній о необходимости всеобщаго обученія даетъ право думать, что дѣло народнаго просвѣщенія поставлено на твердую почву, Однако, дѣло это настолько обширно-что въ предѣлахъ его можетъ проявить себя и частная инициатива и притомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, начиная съ устройства библіотекъ, читаленъ и т. п., и кончая организаціей повторительныхъ и даже спеціальныхъ курсовъ. Въ этомъ смыслѣ дѣятельность нижегородскаго Общества, хотя и не представляетъ ни-

чего выдающагося, тѣмъ не менѣе заслуживаетъ полнаго вниманія.

Въ 1894 г. въ Обществѣ было всего: почетныхъ членовъ 14, дѣйствительныхъ 201 и сотрудниковъ 231. Интересно, что изъ числа дѣйствительныхъ членовъ только 75 человѣкъ живутъ внѣ города. Это обстоятельство, какъ кажется, указываетъ на необходимость самой энергичной пропаганды въ уѣздахъ. Отчасти, впрочемъ, недостатокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества въ уѣздахъ восполняется членами-сотрудниками, принадлежащими исключительно къ сельской интеллигенціи,—это учителя и учительницы земскихъ школъ, завѣдующіе отдѣленіями книжнаго склада Общества.

Этотъ книжный складъ Общества къ 1895 г. состоялъ изъ 204 отдѣленій, въ 11 уѣздахъ, при чемъ отдѣленія распредѣлялись въ уѣздахъ крайне неравномѣрно, начиная съ 7 (въ Семеновскомъ у.) и кончая 32 (въ Нижегородскомъ у.). Въ теченіе года закрылось 27 отдѣленій вслѣдствіе перехода завѣдующихъ на другія мѣста или за ихъ смертью и только въ одномъ случаѣ—благодаря *враждебному* отношенію крестьянъ, требовавшихъ безплатной раздачи книгъ и, конечно, не получившихъ удовлетворенія.

Дѣятельность склада характеризуется слѣдующими цыфрами: всего книгъ имъ послано въ отдѣленія и продано въ самомъ складѣ 67,587 экз.; выдано изъ склада на 11 школьныхъ библіотекъ и 1 учительскую библіотеку 1,300 экз.; выдано изъ склада на составленіе библіотекъ 915 экз., слѣдовательно всего—68,967 экземпляровъ.

Любопытна табличка стоимости книгъ, раскупавшихся народомъ, а именно:

книги отъ 1 к.—1½ к.—до	35,000	экз.
по 2 „ . . . . „	4,900	„
„ 3 „ . . . . „	6,700	„
„ 4 „ . . . . „	1,000	„
„ 5 „ . . . . „	3,300	„
отъ 6—10 „ . . . . „	2,500	„
„ 10—20 „ . . . . „	2,000	„
„ 20—50 „ . . . . „	900	„
„ 50— 1 р. . . . . „	200	„
„ 1 и выше . . . . „	100	„

Болѣе всего, какъ видно изъ таблицы, идутъ книги стоимостью отъ 1 до 5 коп. (до 50,000 экз.).

Сравнительно съ предъидущими годами дѣятельность склада значительно возросла; такъ въ 1892 году всего разошлось книгъ только 28 т. экз., а въ 1894 году почти въ *три раза* больше. Такой успѣхъ администрація Общества объясняетъ исключительно энергіей и сочувствіемъ лицъ, завѣдывавшихъ складами въ уѣздахъ. Совѣтъ Общества замѣчаетъ въ отчетѣ, что эти дѣятели, „ближе зная народную среду, ея потребности и нужды... помогли совѣту своими указаніями“.

Обычнымъ пріемомъ распространенія книгъ была продажа ихъ черезъ учениковъ школъ; въ сущности они и были главными покупателями книгъ, и взрослые покупали книги зачастую черезъ нихъ. Между прочимъ, нѣкоторые завѣдующіе съ цѣлью познакомить съ хорошими книгами прочитывали ихъ крестьянамъ и всегда почти въ результатѣ была покупка ихъ. „Изъ книгъ, присылаемыхъ Обществомъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ,—пишетъ одинъ изъ сотрудниковъ Общества,—я обыкновенно даю для чтенія крестьянамъ, чтобы они, прежде чѣмъ купить книгу, могли познакомиться съ содержаніемъ ея и увлечься ею. Этимъ способомъ книги расходились еще больше и дальше. Были читатели и покупатели изъ дальнихъ деревень“... И такихъ примѣровъ мы встрѣтили въ отчетѣ Общества десятки.

Къ сожалѣнію, какъ констатируетъ и отчетъ, спросъ на книги „потолще“ и съ громкимъ названіемъ сохранился въ большинствѣ отдѣленій склада и въ прошломъ году. По содержанію, болѣе всего спрашивались книги религіозно-нравственныя, беллетристическія, сказки и историческія; книги-же сельско-хозяйственныя, медицинскія и другія научныя расходились „очень мало“.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Мѣстная хроника.

◆ Предполагавшійся къ обсужденію на завтрашнемъ засѣданіи городской Думы вопросъ объ отдачѣ антрепризы новаго городского театра отложенъ до слѣдующаго засѣданія. Въ настоящее время всѣ заявленія лицъ, заявившихъ желаніе взять на себя антрепризу театра переданы на предварительный просмотръ, за отъѣздомъ изъ Нижняго-Новгорода городского юрисконсульта Ф. П. Владимірова, присяжному повѣренному С. С. Баршеву.

◆ На общемъ собраніи Общества „Ясли“ 22 октября предсѣдательница Общества, А. С. Меморская сообщила о печальномъ фактѣ уменьшенія числа членовъ Общества. Она просила присутствовавшихъ на собраніи оказать содѣйствіе къ привлеченію въ члены Общества лицъ, сочувствующихъ его цѣли, а также къ поступленію пожертвованій, которыя за лѣтніе мѣсяцы значительно уменьшились, между тѣмъ какъ число питомцевъ въ пріютахъ возросло почти втрое. Такъ, въ прошломъ году было принято за 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ 2,486 дѣтей, въ нынѣшнемъ же—6,628 чел. Въ прошломъ году членскихъ взносовъ и денежныхъ пожертвованій поступило 782 руб., въ текущемъ только 441 руб. Израсходовано на первое отдѣленіе пріюта въ 1894 г. 663 р., а въ 1895 г. 624 р.; на 2 отдѣленіе израсходовано 676 р. Средствъ въ кассѣ въ настоящее время имѣется, считая и запасный капиталъ, 3,050 руб.

◆ Въ субботу, 28 октября, въ 7½ часовъ вечера, въ залѣ общины Краснаго Креста, назначено годичное засѣданіе мѣстнаго Общества врачей. Предметы засѣданія: текущія дѣла, годовой отчетъ секретаря и казначея и выборы членовъ правленія.

◆ Постройка зданія спасательной станціи въ настоящее время почти закончена; остаются только нѣкоторыя внутреннія работы, которыя предположено закончить въ самомъ непродолжительномъ времени. Спасательная станція заключаетъ въ себѣ помѣщеніе для храненія спасательныхъ лодокъ, круговъ, багровъ и др. принадлежностей, комнату для служащаго на станціи и пріемный покой. Для наблюдательнаго поста, надъ зданіемъ устроена вышка—маленькая башенка. Стоимость всей постройки—около 3,000 р.

◆ На-дняхъ губернская земская управа посылаетъ на одинъ заводъ близъ г. Вильны заказъ на 20,000 косъ. Заказъ стоитъ около 8,600 руб., при чемъ въ зависимости отъ размѣровъ косъ, онѣ обойдутся безъ накладныхъ расходовъ, отъ 28 до 75 к. за штуку, а въ среднемъ—около 43 коп. Отъ волостныхъ правленій уже приступили требованія всего на 30,000 косъ. Продаваться будутъ косы и на наличныя деньги и въ разсрочку, при чемъ онѣ будутъ стоить покупателямъ не менѣе какъ на 50% дешевле обычныхъ рыночныхъ цѣнъ на нихъ. Выписываемой партіей косъ, если вся она будетъ раскуплена крестьянами, будетъ для нихъ достигнуто сбереженіе около 10,000 руб.

◆ Дифтеритъ свирѣпствуетъ, какъ намъ сообщаютъ, въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ. Посланная въ разные уѣзды губернскою земскою управою антидифтеритная сыворотка разошлась за время съ іюля мѣсяца въ количествѣ 250 флаконовъ. Въ институтъ экспериментальной медицины посылается отъ нижегородскаго губернскаго земства новое требованіе на эту сыворотку.

◆ Съ наступленіемъ осени въ предѣлахъ Нижегородскаго уѣзда появилось много волковъ, въ особенности же въ Вязовской волости, такъ что крестьяне обратились съ ходатайствомъ въ уѣздную управу о содѣйствіи къ истребленію этихъ животныхъ. Послѣдняя, въ свою очередь, обратилась къ мѣстному Обществу охоты, которое изъявило готовность придти на помощь населенію уѣзда въ борьбѣ съ волками путемъ облавъ и даже соглашается выдавать крестьянамъ за каждое извѣщеніе о появленіи гдѣ либо волковъ денежное вознагражденіе, если, конечно, извѣщеніе будетъ вѣрно и въ указанной мѣстности волки будутъ найдены.

◆ Земская перепись недвижимыхъ имуществъ закончена въ г. Сергачѣ.

◆ Вчера, 24 октября, у мирового судьи 1 уч. привлекалась къ отвѣтственности домовладѣлица И. М. Албертова по обвиненію въ несоблюденіи санитарныхъ правилъ. Изъ подъ воротъ дома Албертовой на Дворянской улицѣ, какъ замѣчено было полиціей, вытекалъ ручей какой-то грязной вонючей жидкости. Какъ оказалось по дознанію, среди двора дома Албертовой выливались помои, которые и вытекали на улицу. Мировой судья приговорилъ Албертову къ уплатѣ штрафа въ размѣрѣ 5 рублей.

◆ 16 ноября въ ярмарочной конторѣ назначены торги на продажу свободнаго участка казенной ярмарочной земли, по Макарьевской улицѣ, въ количествѣ 20 кв. саж.

◆ Въ ночь на вчерашній день къ зданію губернской земской богадѣльни подкинутъ младенецъ мужского пола, дней 9 отъ рожденія, одѣтый въ бѣлую коленкоровую рубашку и завернутый въ тряпку. При младенцѣ оказался серебряный крестикъ на шеѣ и записка, въ которой значится, что младенца зовутъ Николаемъ.

Внутреннія извѣстія.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Оренбургъ. Нѣсколько времени тому назадъ въ *Волгѣ* напечатана была статейка о нѣкоемъ іеромонахѣ Марченковѣ, взятомъ оренбургскимъ воинскимъ присутствіемъ будто-бы по ошибкѣ въ военную службу. По словамъ этой газеты, Марченковъ представляетъ изъ себя мученика, жертву недоразумѣнія. Это сообщеніе *Волгаря* облетѣло нѣсколько газетъ и журналовъ и дало скучающей публикѣ поводъ лишній разъ взмахнуть о человѣческихъ заблужденіяхъ. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, подобный фактъ представляетъ изъ себя нѣчто невѣроятное! Онъ заинтересовалъ насъ, и мы рѣшились провѣрить его документально. Вотъ что мы узнали. Трофимъ Марченко, именующій себя іеромонахомъ Макаріемъ, 12 іюня 1895 года задержанъ въ Константинополѣ, какъ уклоняющійся отъ военной службы. Бумагой отъ 12-же іюня на имя оренбургскаго губернатора русскій консулъ въ Константинополѣ сообщаетъ, что „проживая на Аѳонѣ и Востокѣ, Трофимъ Бочаръ-Марченко, уклоняясь отъ военной службы, принялъ тамъ постриженіе и, именуясь іеромонахомъ Макаріемъ, занимался выманиваніемъ совмѣстно съ аѳонскими келіотами у довѣрчивыхъ поклонниковъ денегъ“.

Изъ грамоты о постриженіи „жертвы“ видно, что она выдана іеромонаху Ѳеодосію (но не Трофиму или Макарію Марченкѣ) бывшимъ (т. е. находящимся на покоѣ) солунскимъ митрополитомъ Софроніемъ и снабжена лишь его именной печатью, что указываетъ на неоффиціальность этой грамоты.

Въ статейкѣ *Волгаря* говорится, что Марченко долженъ былъ предъявить свои документы въ Одессѣ и его здѣсь задержали, чтобы отправить по мытарствамъ. Но изъ документовъ явствуетъ, что въ Одессу (гдѣ градоначальникъ купилъ ему платье) онъ препровожденъ былъ консуломъ изъ Константинополя въ распоряженіе градоначальника, а отсюда по этапу—въ Оренбургъ. Постриженъ Марченко (что то-же сомнительно) не въ русскомъ Пантелеймоновомъ монастырѣ, какъ увѣряетъ *Волгарь*, а въ Ставро-Никитскомъ патріаршемъ, о чемъ свидѣтельствуетъ прошеніе, поданное quasi-іеромонахомъ оренбургскому преосвященному. Кромѣ того, если Марченковъ и получилъ постриженіе 12 апрѣля 1894 г. какъ видно изъ того-же прошенія, то въ Римѣ послѣ этого уже не былъ и при посольской церкви не служилъ, что ясно изъ писемъ къ „жертвѣ“ одного пріятеля, отобранныхъ при арестѣ Марченки, въ которыхъ пріятель предостерегаетъ quasi-іеромонаха отъ поѣздки въ Римъ, указывая на какія-то неблагопріятныя для него обстоятельства. Онъ совѣтуетъ ему лучше пробраться какъ нибудь въ Россію и воспользоваться какимъ-то манифестомъ (вѣроятно, ноябрскимъ). Письма эти довольно компрометирующаго характера, и уничтожить ихъ Марченко не успѣлъ.

Въ прошеніи оренбургскому епископу „жертва“ объясняетъ невозможность для него возвратится въ Россію, съ одной стороны, болѣзнью (которая, впрочемъ, не мѣшала ему путешествовать для сбора денегъ) и невѣдѣніемъ, а съ другой,—отдаленностью.

Въ настоящее время Марченко состоитъ въ распоряженіи воинскаго начальника и скоро будетъ зачисленъ въ военную службу, а дѣло его передано въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Такимъ образомъ, легенда о Марченкѣ, какъ „жертвѣ“ недоразумѣнія, есть чистѣйшая выдумка.

Вольскъ. По избраніи предсѣдателемъ уѣздной земской управы М. М. Щеглова, гласный Д. А. Столыпинъ обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью: „Позвольтемнѣ, говорилъ онъ,—какъ Столыпину, поздравить васъ съ избраніемъ въ предсѣдатели. Какъ гласный, я клалъ налѣво, но не агитировалъ противъ васъ. Считая себя обязаннымъ объясниться, думая что такая откровенность полезна и необходима для земскаго дѣла, существующаго уже 1,000 лѣтъ, такъ какъ нельзя забыть до-петровское земство. Я долженъ обратиться къ вамъ съ просьбою, какъ гласный. Мы оба люди честные, мы должны сговориться. Законъ юридическій говоритъ, что мы, гласные, можемъ дать управѣ инструкцію; нравственный законъ говоритъ, что мы не имѣемъ права интриговать противъ управы, которой мы довѣрились, и должны ее поддерживать. Мы предъ государемъ и закономъ обязаны работать заодно. Такой переговоръ публичный тѣмъ хорошъ, что мы тогда въ состояніи выяснить обоюдные взгляды. Вотъ моя программа: 1) земство—всесословное: мы не должны вести дѣло въ пользу одного или другого сословія; 2) равность обложенія; 3) полное безпристрастіе ко всѣмъ взглядамъ, когда они даже лично, какъ человѣку, несимпатичны мнѣ. Я вамъ обѣщаю поддержку, если вы „поведете дѣло на этихъ основаніяхъ“. М. М. Щегловъ отвѣчалъ: „Уважаемый гласный Дмитрій Аркадьевичъ! Напрасно вы начали вашу рѣчь съ извиненіями предо мною въ томъ, что положили шаръ противъ меня. Я всегда смотрѣлъ на васъ, какъ на идеалъ земца,—земца честнаго, правдиваго, искренно преданнаго дѣлу земства, и теперь при вашемъ признаніи не измѣняю своихъ взглядовъ. Искренно благодарю васъ за откровенно высказанныя вами требованія отъ меня, какъ отъ предсѣдателя управы, и принимаю вашъ совѣтъ“. (*Сам. Газ.*).

Воронежъ. Въ послѣдній день засѣданія воронежскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія разсматривался докладъ о нуждахъ сельскаго хозяйства въ Воронежскомъ уѣздѣ и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, составленный избранною для этого коммиссіею, вслѣдствіе циркулярнаго запроса по этому поводу г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Обсудивъ этотъ вопросъ, коммиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ: мѣстныя мѣры самопомощи сельскихъ хозяевъ, какъ, напр., союзы, артели, продажа сельско-хозяйственныхъ орудій въ кредитъ и т. д.—все это, конечно, можетъ помочь сельскому хозяйству, но лишь на короткое время. Для возрожденія-же сельскаго хозяйства нужны гораздо болѣе рѣшительныя мѣры, которыми располагаетъ неземство, а правительство, и земство, съ своей стороны, можетъ лишь указать на нихъ. Отмѣчая громадную задолженность мѣстнаго сельскаго населенія, коммиссія особенное вниманіе обращаетъ на нужды этого послѣдняго, такъ какъ расшатанность крестьянскаго хозяйства, гибельная сама по себѣ, отражается и на хозяйствѣ землевладѣльцевъ. Недоимки ростутъ у сельскаго населенія съ каждымъ годомъ все больше и больше. А между тѣмъ система и размѣръ налоговъ остаются все тѣже. Осенью, когда наступаетъ время собиранія налоговъ, крестьяне за безцѣнокъ продаютъ продукты сельскаго хозяйства, крайне необходимые для собственнаго ихъ потребленія, и это искусственное обезцѣниваніе тяжело падаетъ не только на крестьянъ, но и вообще на всѣхъ сельскихъ хозяевъ. Въ виду этого, коммиссія считаетъ настоятельно необходимымъ отсрочку всѣхъ, накопившихся за крестьянами недоимокъ, впредь до послѣднихъ лѣтъ выкупной операціи, а также и пониженіе выкупныхъ платежей, потому что, въ противномъ случаѣ, недоимки неизбѣжно появятся вновь. Затѣмъ, такъ какъ главною причиною задолженности служитъ малоземелье, то коммиссія признаетъ необходимымъ предоставить широкую возможность малоземельнымъ крестьянамъ переселиться въ Сибирь, а равно и на свободныя казенныя земли, находящіяся въ Воронежской губерніи. Земли, остающіяся за крестьянскимъ и дворянскимъ банками, слѣдуетъ также заселять крестьянами. Введеніе государственнаго страхованія отъ огня, града, эпидемическихъ заболѣваній скота, пониженіе процентовъ по ссудамъ изъ крестьянскаго банка—мѣры, не менѣе необходимыя. Для землевладѣльцевъ, коихъ владѣнія также сильно задолжены, коммиссія признаетъ нужнымъ пониженіе процентовъ по ссудамъ изъ дворянскаго банка, а также по операціямъ ссуды подъ хлѣбъ и по соло-векселямъ. Затѣмъ вообще желательна большая устойчивость въ кредитѣ, пониженіе пошлины на заграничныя сельско-хозяйственныя орудія, пониженіе тарифа на хлѣбъ и измѣненія нынѣшней дифференціальной системы тарифовъ, которая лишаетъ возможности хозяевъ Воронежскаго уѣзда конкуррировать съ плодородными, дѣвственными землями окраинъ. Только такія мѣры и главнымъ образомъ уничтоженіе задолженности населенія, которая въ Воронежскомъ уѣздѣ достигла размѣровъ 1,300,000 р., могли-бы возродить крестьянское хозяйство, а вмѣстѣ съ нимъ и хозяйство владѣльческое, поднявъ и ожививъ рядомъ съ этимъ и промышленное благосостояніе Россіи. (*Вор. Тел.*).

Внѣшнія извѣстія.

Болгарія. 20 октября открыто народное собраніе, принцъ Фердинандъ въ рѣчи, произнесенной предъ открытіемъ засѣданій, поблагодарилъ депутатовъ за оказываемую ему поддержку и засвидѣтельствовалъ хорошія отношенія Болгаріи съ другими государствами; ведутся переговоры о заключеніи съ Австріею торговаго договора; хорошій пріемъ, оказанный Россіею болгарской депутаціи, служитъ ручательствомъ, что постоянствомъ и терпѣніемъ будетъ достигнуто улучшеніе отношеній между Державой-Освободительницей и княжествомъ. Ни слова не упомянуто въ рѣчи принца Фердинанда о переходѣ его сына въ православіе. Сообщеніе нѣмецкихъ газетъ относительно этого оказались преждевременными. Софійскіе депутаты, однако, сильно настаивали на крещеніи наслѣдника въ православную вѣру, Стоиловъ заявилъ, что если принцъ Фердинандъ по крайней мѣрѣ не обѣщаетъ исполнить желаніе народа, то кабинетъ подастъ въ отставку. Принцъ Фердинандъ обѣщалъ перекрестить сына, что будетъ возвѣщено народу особымъ манифестомъ, но принцъ не считаетъ удобнымъ для себя упоминать объ этомъ въ рѣчи передъ народнымъ собраніемъ. Правительство и большинство депутатовъ согласилось на эту сдѣлку. Говорятъ, что манифестъ будетъ обнародованъ послѣ отвѣтнаго адреса народнаго собранія. Съ другой стороны, по словамъ одной вѣнской газеты, вслѣдствіе отказа принца упомянуть въ тронной рѣчи о присоединеніи къ православію принца Бориса, Стоиловъ подалъ въ отставку. Двадцать агитаторовъ арестованы. Опасаются демонстраціи.

Англія. *Нов. Вр.* телеграфируютъ изъ Лондона отъ 19 октября: „Сегодня состоялось торжественное открытіе новаго туннеля подъ Темзой, въ Блеквуэльскомъ кварталѣ. Внутри туннеля былъ сервированъ завтракъ на двѣ тысячи кувертовъ. Новое сооруженіе признается поразительнымъ произведеніемъ строительнаго искусства, особенно та часть туннеля, которая проходитъ не подъ русломъ Темзы, а прорѣзаетъ воды рѣки. Вчера, въ театрѣ Гаймаркетъ шла въ первый разъ драма „Трайлей“, авторъ которой, Дюмурье, положилъ въ основу пьесы женскій вопросъ и факты гипнотизма. Пьеса имѣла такой громадный успѣхъ, какого въ Лондонѣ не запомнятъ.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Изъ прошлаго нашего городского управленія и благоустройства.

Усиленная, лихорадочно спѣшная дѣятельность, долженствующая на нашихъ глазахъ преобразить весь внѣшній видъ нашего города, невольно наводитъ мысль на вопросы, въ чемъ заключаются истинныя основы городского благоустройства, чѣмъ это послѣднее создается, и на чемъ держится? Для выясненія этихъ вопросовъ нѣтъ ничего лучшаго, какъ обратиться къ прошлому нашихъ городовъ, къ исторіи тѣхъ заботъ, которыя прилагало правительство къ насажденію „благообразія и опрятности“ по городамъ. Исторія эта не заходитъ въ глубь древнихъ временъ, однако и въ своемъ относительно краткомъ у насъ въ Россіи теченіи она не лишена поучительности и даетъ достаточно матеріала для выводовъ.*) Мы увидимъ, какъ туго жизнь поддавалась благожелательнымъ усиліямъ, приложеннымъ въ этомъ направленіи, хотя усиліямъ этимъ нельзя было отказать иногда въ энергіи и, во всякомъ случаѣ, въ постоянствѣ. Очевидно, какъ въ самыхъ условіяхъ жизни, такъ и въ тѣхъ пріемахъ воздѣйствія на ходъ ея, которыя употреблялись, было нѣчто, заранѣе осуждавшее эту дѣятельность на безплодіе. Въ чемъ заключалось это нѣчто, для насъ станетъ ясно изъ послѣдующаго.

Первымъ обратилъ у насъ особое вниманіе на городское благоустройство и управленіе великій преобразователь Россіи—Петръ. Озабоченный прежде всего интересами государственной казны, съ другой стороны, плѣнившись городскими порядками у нашихъ западныхъ сосѣдей, онъ приступилъ къ упорядоченію городского управленія. Онъ вводитъ своими указами сначала такъ названныя земскія избы съ бурмистрами во главѣ, позднѣе, убѣдившись, что земскія избы не достигаютъ цѣлей имъ поставленныхъ, магистраты съ ратманами. И тѣмъ и другимъ поставлена была цѣль „всего россійскаго купечества разсыпанную храмину паки собрать“ и сдѣлать это притомъ такъ, „чтобы вездѣ изъ того простиралася настоящая государственная польза“. Новыя учрежденія должны были охранить промышленниковъ отъ убытковъ и разоренія и доставить имъ необходимую для развитія торговли и промышленности безопасность и удобства, и все это главнымъ образомъ ради того, чтобы устранить недоборы въ государственныхъ доходахъ со всякаго рода промысловъ и торговли. Мѣщане-посадскіе и купцы должны были изъ собственной среды поставить къ отправленію этой обязанности, этого тяжелаго государственнаго тягла, людей наиболѣе состоятельныхъ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ; они должны были, по выраженію Петровскаго регламента, „снабдить магистратскіе чины угодными и искусными персоны“ изъ „первостатейныхъ и пожиточныхъ“ гражданъ.

Такимъ образомъ созданныя Петромъ выборныя учрежденія съ нѣмецкими названіями призваны были вѣдать не городъ, какъ таковой, какъ совокупность его населенія и интересовъ этого населенія, а лишь извѣстную часть его,—населеніе торгово-промышленное. Если-же принять во вниманіе непосредственныя цѣли, преслѣдуемыя правительствомъ при учрежденіи магистратовъ, становится вполнѣ понятнымъ, почему выбранныя изъ среды торгово-промышленнаго слоя городскихъ жителей „искусныя персоны“, превратившись въ бурмистровъ или ратмановъ, немедленно превращались въ правительственныхъ чиновниковъ, вся дѣятельность которыхъ была направлена къ „исканію и споспѣшествованію пользы и благополучія государства“. Хотя по регламенту магистратъ въ качествѣ „главы и начальства всему, губернаторамъ и воеводамъ не долженъ быть подчиненъ въ томъ, что до градской экономіи касается“, но по житейскимъ отношеніямъ онъ, а тѣмъ болѣе замѣнявшая его въ малыхъ городахъ ратуша, были въ полномъ подчиненіи у воеводъ и губернаторовъ.

Медленно открывались по городамъ магистраты, еще медленнѣе развивалась ихъ дѣятельность. На главный магистратъ (Петербургскій) Петромъ было возложено „во всѣхъ городахъ полицію учредить“, притомъ надо замѣтить, что Петръ понималъ полицію въ широкомъ смыслѣ, въ смыслѣ такъ называемой полиціи безопасности и благосостоянія. По его выраженію, полиція есть „душа гражданства и фундаментальный подпоръ человѣческой удобности и безопасности“. По требованію регламента магистраты городовъ должны были завести въ каждомъ городѣ хотя „малыя“ школы, сиротскіе и смирительные дома, госпитали, ратуши, „недалеко отъ нихъ биржи“. Все это должно было содержаться на собственный счетъ городского населенія „земскимъ иждивеніемъ“, „городскимъ тщаніемъ“. А откуда у этого населенія могли найтись на все это средства? Одной этой причины, помимо всѣхъ другихъ, было вполнѣ достаточно, чтобы города по прежнему остались безъ полиціи магистратской, а тѣмъ болѣе безъ биржъ, школъ, госпиталей. Вѣдь, самые магистраты были созданы, чтобы охранить торгово-промышленное населеніе отъ „разоренія“, констатированнаго Петромъ еще въ началѣ царствованія.

Однако, какъ-же обойтись безъ „благообразія и опрятности“? И вотъ Петръ, не ожидая результатовъ учрежденія и дѣятельности магистратовъ, обращается къ обычному пріему, отдѣльнымъ указамъ спеціально по вопросу о благообразіи и опрятности, если не городовъ вообще, то столицъ. Указы эти идутъ черезъ воеводъ, а потомъ черезъ смѣнившихъ ихъ губернаторовъ и ландратовъ, которые черезъ особо выбранныхъ отъ извѣстнаго числа дворовъ десятскихъ должны были надзирать, чтобы „всякихъ чиновъ люди (въ Москвѣ),.. съ дворовъ своихъ навозу и мертвечины и всякаго помету въ улицахъ и переулкахъ не метали“ и „чтобъ бревнамъ (съ мостовыхъ) кражъ не было“. И при этомъ Петръ не задумался снабдить указъ достаточно суровыми наказаніями за неисполненіе требуемаго: „а буде очищать и мостовъ (мостовыхъ) беречь не станутъ... учинено будетъ наказаніе за первый приводъ бить батоги, за другой—бить батоги-же да пени имать по пяти рублей, за третій приводъ бить кнутомъ да пени до десяти рублей“.

Но жизнь оказалась сильнѣе не только указовъ и регламентовъ, но и кнута и пеней. Умирая, Петръ передалъ своимъ преемникамъ не только города вообще, но даже столицы далеко не благоустроенными. Императрица Анна Ивановна жалуется на то, что по улицамъ города „мертвечина валяется“. Въ царствованіе Елизаветы Петровны сенатъ доноситъ, что „полиція имѣетъ весьма слабое и нерадѣтельное смотреніе“, „что все порученное ей опущено“; перечисляя это все опущенное, сенатъ указываетъ, между прочимъ, что „чистоты въ городѣ почти никакой нѣтъ, мосты (мостовыя) починиваются весьма слабо“. Въ 1752 г., когда императрица собиралась посѣтить Москву, генералъ-прокуроръ, особо назначенный, чтобы привести городъ въ надлежащій видъ, нашелъ въ самомъ центрѣ его нѣчто невозможное: въ Китаѣ-городѣ близъ Тріумфальныхъ воротъ пустыя лавки въ иконномъ ряду завалены навозомъ и грязью, которые свозили туда съ улицъ. Кремль превратился въ какой то складъ нечистотъ. Это въ Петербургѣ и Москвѣ; что-же въ другихъ городахъ? Въ концѣ 1732 г. принцъ Гессенъ-Гомбургскій побывалъ въ Астрахани; возвратившись оттуда, онъ докладывалъ, что въ этомъ городѣ повсемѣстно господствуетъ „самый вредный и язвительный смрадъ“. Вѣроятно, это тотъ самый смрадъ, который и до сихъ поръ оскорбляетъ обоняніе иного непривычнаго туриста въ нѣкоторыхъ кварталахъ Астрахани, и который еще такъ недавно не мало способствовалъ развитію въ этомъ городѣ губительной эпидеміи. Полуторастолѣтъ оказалось мало, чтобы изгнать его въ Астрахани отовсюду, изъ этого не можемъ-ли мы заключить съ одной стороны о недостаточности примѣнявшихся къ тому мѣръ, а съ другой о силѣ „язвительности“, которую имѣлъ этотъ смрадъ въ 1732 году?

Но вотъ на престолъ россійскій вступаетъ Екатерина II. Съ первыхъ же шаговъ своего царствованія она лично должна была убѣдиться въ крайнемъ упадкѣ городского порядка и благоустройства. Въ одномъ изъ первыхъ своихъ указовъ она пишетъ: „безпокойство проходящимъ и проѣзжающимъ чинятся не только по близости Петербурга, но и въ самой столицѣ... по улицамъ мертвыя тѣла находятся, а въ домахъ грабежи на подобіе разбоя“... Во время своего путешествія по Волгѣ, императрица имѣла возможность воочію убѣдиться въ нищенской обстановкѣ многихъ провинціальныхъ городовъ; одинъ изъ нихъ, Симбирскъ, она, въ письмѣ своемъ къ графу Панину, описываетъ такими мрачными красками: „городъ самый *скарядный* и дома всѣ—въ конфискаціи,“ а каковы были эти дома видно изъ ея замѣчанія въ томъ-же письмѣ: „не полезнѣе-ли повернуть людямъ ихъ домы, нежели сіи *лучинки* имѣть въ странной собственности“.

Что нашъ Нижній-Новгородъ не далеко ушелъ отъ Симбирска, видно изъ именнаго списка домовъ разныхъ чиновъ людей въ Нижнемъ-Новгородѣ и Кунавинской слободѣ. (*) Списокъ этотъ, относящійся къ 1784 г., насчитываетъ на 1682 домовладѣльца (сверхъ того въ Кунавинской слободѣ 173) не болѣе 15 домовъ каменныхъ. Несомнѣнно были и еще каменные дома, не говоря уже о томъ, что въ числѣ каменныхъ домовъ записаны иногда не дома собственно, а землянки, принадлежащія солдатамъ, отставному пономарю, сиротѣ посадской, двумъ мѣщанамъ и одному купцу. Но дома эти списокъ не выдѣляетъ на видъ на ряду съ упомянутыми выше 15 каменными палатами, вѣроятно, по ихъ великой „скарядности“.

Съ подобной „скарядностью“ городовъ россійскихъ Екатерина II, мечтавшая создать въ Россіи на подобіе западныхъ странъ „среднее сословіе“, никакъ не могла примириться. Она задается цѣлью не только обновить и довести до цвѣтущаго состоянія уже существующіе города, но и создать цѣлыя сотни новыхъ, по своему благоустройству не оставляющихъ желать ничего лучшаго. Дѣлалось это очень просто: избирался какой нибудь пунктъ мѣстнымъ администраторомъ, найденный имъ удобнымъ и необходимымъ или „для пользы водяной коммуникаціи“ или въ интересахъ государства вообще; писалось объ этомъ въ Петербургъ, откуда шелъ на его имя указъ: „повелѣваемъ на семъ, избранномъ вами мѣстѣ *градъ воздвигнуть*“. И градъ воздвигался какимъ нибудь спеціально для того назначеннымъ „генералъ-майоромъ“ при помощи и содѣйствіи „свѣдующаго въ таковыхъ заведеніяхъ человѣка“. Прежде всего предписывалось „учредить судебныя мѣста, а между тѣмъ представить планъ какъ оному городу быть надлежитъ“, сразу опредѣлялось число соборовъ и церквей будущаго града, „мѣсто, гдѣ быть заведеніямъ къ лучшему основанію и распространенію фабрикъ, ремеслъ и рукодѣлій, къ ихъ выгодѣ и ободренію торговли“. Такъ строили города посылавшіеся для того генералъ-майоры; а вотъ какъ строилъ ихъ великолѣпный Потемкинъ. „Я предпринялъ, пишетъ онъ императрицѣ,—проектъ составить достойный высокому сего града (Екатеринославъ) названію“. По плану строителя, въ городѣ будутъ: и „храмъ великолѣп-

*) По исторіи русскаго дореформеннаго города представляютъ глубокій интересъ статьи И. И. Дитятина въ недавно вышедшемъ изданіи „Статьи по исторіи русскаго права“, которыми мы и пользовались въ настоящемъ очеркѣ.

*) См. „Дѣйствія нижегородской губернской ученой архивной коммиссіи“. Вып. 12—14. стр. 113.

Библіографическая замѣтка.

Экономическая система Карла Маркса съ научной стороны. Популярный очеркъ Гросса, доктора правъ при вѣнскомъ университетѣ. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 1895 г. Ц. 20 к.

Книжечка, заглавіе которой мы выписали, принадлежитъ, къ сожалѣнію, къ числу неудачныхъ изданій фирмы Ф. Павленкова, пользующейся у насъ вообще вполнѣ заслуженной популярностью своими изданіями. Эта тощая маленькая брошюрка (52 стр. + III), съ претенціознымъ заглавіемъ и сравнительно дорогая, составляетъ краткое изложеніе не всего ученія Маркса, а только I тома „Капитала". Изложеніе сдѣлано крайне сухо и настолько непопулярно, что незнакомый съ ученіемъ Маркса по курсамъ политической экономіи или не читавшій его въ оригиналѣ, получитъ очень смутное представленіе объ ученіи знаменитаго экономиста. Особенно кратко изложенъ процессъ такъ называемой экспропріаціи капитала, т. е. переходъ капиталистической собственности въ общественную. Описанію этого процесса г. Гроссъ посвящаетъ всего 14 строкъ (стр. 46 и 47). Статистическія и цыфровыя данныя вездѣ опущены. Впрочемъ, самъ авторъ говоритъ (стр. 47): „Пусть мое изложеніе не безъ пробѣловъ, пусть въ него вкрались ошибки, но мнѣ всетаки кажется, что я успѣлъ вѣрно представить основныя черты воззрѣній Маркса". Намъ этого не кажется. Переводъ сдѣланъ удовлетворительно.

С. В.

Судебная хроника.

Отдѣленіе сарапульскаго окружного суда въ Елабугѣ.

Убійство человѣка съ цѣлью жертвоприношенія языческимъ вотскимъ богамъ.

Засѣданіе 29 сентября 1895 года.

(Продолженіе *).

XV. Романъ Филипповъ Клиповъ (старикъ, крест., ранѣе не допрашивался).

Ничего я не знаю. Предс. Если изъ Мултана ѣхать въ Малмыжъ,—нужно-ли ѣхать черезъ Медовый Ключъ? Отв. Да, ѣхать мимо имъ. Медовый Ключъ отъ Малмыжа 25 вер., отъ Мултана—40. Вотячки заѣхали погрѣться, на судъ ѣхали когда. Этотъ старичекъ самой, свидѣтель одинъ и Василій Кузьминъ. Предс. Этотъ? Отв. Этотъ. А четвертаго не могу узнать. Кажись здѣсь нѣту его. Ну, самоваръ поставилъ. Куды молъ Богъ понесъ. Тутъ молъ убійство сдѣлали... Нишшай... привезеной. Грѣха молъ никакого, а обвиняютъ напрасно. Къ чему онъ привезенной. Мы не то думали, что такъ будетъ, а теперь въ судъ попали черезъ этого человѣка.

Тов. прок. Какъ вы поняли его слова? Кто дескать его вывезъ на дорогу? Вы такъ поняли, что они вывезли. Вы имъ сказали: зачѣмъ вы вывезли? Отв. Я—кто молъ вывезъ, къ чому? А они: грѣхъ попуталъ, мы и не знали, что такая кара будетъ.

Защ. Вы съ вотяками-то были знакомы ранѣе? Какъ узнали Кузнецова? Отв. Не зналъ, что есть за Мултанъ. Были у меня недолго, часа 1½, поѣхали далѣе. (На вопр.). По-вотски не говорили, говорили по-русски (вопросъ защитника, почему знаетъ Вас. Кузьмина Кузнецова, остается не выясненнымъ). Вопр. А Санникову вы не говорили объ этомъ? Св. Это какому? Вопр. Изъ Кузнерки. Отв. Заѣхали они трое или какъ ужъ...

Предс. Николай или Тимоѳей Санниковъ, который именно? Отв. Не знаю, одинъ говорилъ, другіе молчали.

Подсуд. Кузнецовъ. Акмаръ не со мной и ѣхалъ. Со мной Капкинской ѣхалъ, а Акмаръ послѣ ѣхалъ. Предс. Акмаръ, встань! Акмаръ (шамкаетъ что-то невнятно и машетъ рукой Можно ясно разобрать только фразу: „пустой калякаетъ").

XVI. Кузьма Емельяновъ Плотниковъ (кр. изъ д. Кузнерки, 38 л. Около Троицы на мельницѣ былъ съ Андріаномъ Ивановымъ (по прозванію Талья, его здѣсь нѣтъ), разговоръ былъ... Я ходилъ на мельницу, потомъ въ Кузнерку ходилъ скотину ловить, скотину не нашелъ... (Талья и говоритъ:) весь, говоритъ, міръ мучатъ. А зачѣмъ мучатъ, хотя-бы и наши сдѣлали, такъ вѣдь семьи 3 сдѣлали, не всѣ же, а всѣхъ мучатъ. Предс. Т. е. какъ мучатъ? Отв. Такъ разыскивали, мучили, работать не давали... (На вопр. товар. прокур.). Когда приставъ былъ въ Мултанѣ, Титова (при мнѣ) сотскій разспрашивалъ: скажи, такъ мы тебя свидѣтелемъ оставимъ... Кузьма Самсоновъ несъ голову въ пестерѣ, а дѣдъ молъ не знаетъ-ли? Вопр. А не слыхали вы, будто подвѣшивали его? Отв. Не знаю. Вопр. А изъ комнаты крику не было слышно. Отв. Не было.

Защ. Когда вы ушли, становой еще тутъ остался и Титовъ тоже остался? Отв. А Титовъ тутъ остался и больше не знаю. Вопр. А какъ Титовъ говорилъ насчетъ головы: за слухъ или самъ знаетъ хорошо. Отв. Ужъ не знаю, кто его знаетъ. Сотскій (его) спрашивалъ, со становымъ былъ сотскій изъ Кельмези, онъ и доказалъ, что голову Кузьма несъ въ пестерѣ.

Предс. Зачѣмъ тебя спрашивали (вторично). Не дознаніе-ли было? Отв. По старымъ допросамъ спрашивалъ опять о Тальѣ. Вотъ молъ ты говорилъ слѣдователю, такъ не добавишь ли чего новаго? Защ. Это уже послѣ слѣдователя? Отв. Да, послѣ слѣдователя. Защ. И многихъ спрашивалъ? Отв. Спрашивалъ многихъ.

Защ. Проситъ занести въ протоколъ, что приставомъ Шмелевымъ, черезъ 15 мѣсяцевъ послѣ начала слѣдствія, производился передопросъ свидѣтелей и цѣлое новое слѣдствіе.

Пред. Но вѣдь онъ и самъ здѣсь говорилъ, что производилъ дознаніе.

Защ. Я дознаніе понимаю иначе. Законъ опредѣляетъ, что такое полицейское дознаніе, а здѣсь былъ передопросъ свидѣтелей по обстоятельствамъ, ужъ показаннымъ судебному слѣдователю.

(Перерывъ на 10 минутъ).

XVII. Свид. Кронидъ Вас. Львовскій, 50 л., земскій начальникъ. Съ фактической строны никакихъ данныхъ дать не могу, такъ какъ очевидцемъ не былъ. Много слышалъ, но это такіе слухи, что я не счелъ-бы возможнымъ опереться на нихъ 1).

Тов. прок. У васъ не было-ли разговора съ вотякомъ, не пропадалъ-ли купецъ какой-то? Отв. Лѣтъ 12 назадъ былъ случай. Я слышалъ это отъ становаго пристава, производившаго дознаніе, и отъ мирового судьи Макарова.

Предс. То, что вы хотите разсказать, относится-ли къ настоящему дѣлу? Отв. Я только отвѣчаю на вопросъ.

Тов. прок. Свидѣтель не можетъ только назвать фамилій, но его разсказъ занесенъ въ обвинительный актъ (и здѣсь читался). Поэтому, какъ въ интересахъ защиты, такъ и обвиненія интересно его выслушать. Наконецъ, здѣсь приглашены эксперты, и для нихъ это имѣетъ огромное значеніе...

Защ. Я, съ своей стороны, полагаю, что разсказъ неизвѣстнаго вотяка, да еще объ учинской и уваткулинской сторонахъ—не относится къ дѣлу.

Предс. (свидѣтелю). Вы не можете сказать фамиліи и даже имени разсказывавшаго вамъ вотяка? Свид. Было давно очень, къ тому-же дѣло прекращено, такъ какъ возникъ и другой слухъ о пропажѣ этого купца. И записную книжку (въ которую я тогда занесъ этотъ разсказъ) я потерялъ. Вопр. Сами вы видѣли какое-нибудь вотское жертвоприношеніе? Отв. Нѣтъ, это касается вавожской стороны... вотякъ разсказывалъ вообще... Вотяки говорятъ, что у нихъ нѣтъ, а разсказъ относился къ учинской и уваткулинской сторонѣ. Мнѣ-же никогда не случилось видѣть какого-бы то ни было жертвоприношенія.

Предс. На основаніи ст. угол. судопроизводства допросъ свидѣтелей начинается предупрежденіемъ о томъ, чтобы на судѣ не были приводимы слухи, неизвѣстно откуда исходящіе. Г. Львовскій не знаетъ имени вотяка, отъ котораго онъ слышалъ разсказъ; хотя его показаніе и занесено въ обвинительный актъ, но занесено тоже по слухамъ,—поэтому его повтореніе допущено быть не можетъ. Что касается до экспертизы, то и въ ея интересахъ необходимо отвлечься отъ слуховъ и имѣть дѣло съ фактами.

Тов. прок. Прошу занести въ протоколъ всѣ три высказанные мною мотива. Предс. Занесено все въ протоколъ. Что касается до ссылки г. Львовскаго на Макарова, то свидѣтель тоже не можетъ указать, откуда получилъ свѣдѣніе г. Макаровъ (передававшій опять-таки слухъ).

Тов. прок. Вы сообщали о томъ, какой хлѣбъ ѣли въ голодный годъ,—съ елкой и прочее. Свид. А это не въ Мултанѣ было, а въ другомъ мѣстѣ, въ дер. Саркузѣ. Хлѣбъ былъ ужасный, изъ гнилушекъ еловыхъ, смѣшанныхъ съ мукой, которой было на ⅓. Тов. прок. Откуда они научились печь такой хлѣбъ, отъ дѣдовъ и стариковъ? Отв. Да, давно былъ голодъ, и съ этихъ поръ перешло отъ стариковъ. Кромѣ еловаго дерева, примѣшивали еще другое: илимъ и пр. (На вопр.), Голодъ этотъ былъ лѣтъ 40—50 назадъ. Вопр. Вы состоите земскимъ начальникомъ. Большую-ли ссуду выдавали въ голодный годъ? Отв. Большую. Но на Мултанъ денегъ не выдавалъ, а выдавалъ мукой. Сколько, затрудняюсь сказать, но небольшая часть получала не болѣе ¼ части. Вопр. А больные были тогда? Отв. Тифъ былъ: въ Трыку, въ Маломъ Трыку былъ, въ Мултанѣ былъ и долго былъ. Вопр. Тянулся тифъ среди вотяковъ? Отв. Этого не могу сказать. Вопр. Ссуды вы выдавали крестьянамъ—утромъ или вечеромъ? Отв. Обыкновенно начиналась съ утра, но иногда запаздывала и до вечера. Вопр. А 4 мая (1892 года) большая была выдача? Отв. Совсѣмъ не помню. Вопр. Сколько верстъ (отъ мѣста выдачи) до с. Мултана? Отв. 15 верстъ. Вопр. Видѣли вы мѣсто, гдѣ трупъ найденъ? Отв. Я планъ снималъ. Вопр. Какъ пройти туда отъ Мултана? Отв. Я разскажу только то, что есть на планѣ.

Предс. Беретъ въ руки составленный имъ планъ и даетъ свои объясненія. Объясненія эти записать не удалось. (Предс. или защ.): планъ составленъ вами при слѣдователѣ? Отв. Да, меня попросили и я составилъ. Вопр. При васъ были понятые? Отв. Были не помню кто. Защ. Поясненіе къ плану вами составлено? Отв. Мнѣ говорили: слѣдователь и крестьяне, не знаю кто... Я самъ не зналъ, снялъ мѣстность... Вопр. Какъ-же вы зимой знали о лѣтней дорогѣ? Отв. Число (17 января 1893 г.) означаетъ срокъ составленія плана, а не самой съемки. Вопр. А поясненіе вами сдѣлано? Отв. Со словъ слѣдователя. (Присяжнымъ даются объясненія по плану г. Львовскаго).

XVIII. Свящ. о. Іоаннъ Ергинъ, 29 л., спрошенъ у слѣдователя 16 августа 1893 г.

Предс. предупреждаетъ, что на судѣ нельзя повторять слуховъ, неизвѣстно откуда исходящихъ и проч. Св. Мнѣ извѣстно, какъ вотяки привержены къ языческимъ обрядамъ, приносятъ въ жертву скотину. Я былъ священникомъ въ с. Мултанѣ, поэтому хотѣлось мнѣ близко познакомиться съ этимъ, чтобы обличать. Сначала этого не удавалось увидѣть, потомъ удалось, уже послѣ возбужденія этого дѣла. Ѣхалъ какъ-то въ 1893 году и увидѣлъ, что былъ около лѣса. Пошелъ туда. Вижу: масса вотяковъ, сельскіе. Мѣсто—полянка передъ священными деревьями. Тутъ были разложены хлѣбы съ яичницей, бурачки съ пивомъ. Посрединѣ—козлы, на нихъ котлы, подъ однимъ котломъ и огонь разложенъ. Предс. Были-ли тамъ жрецы или всѣ одинаково участвовали? Отв. Жрецы были. Михайло Ивановъ... по жеребью были выбраны тогда. Трое стояли въ рядъ, одинъ держалъ хлѣбъ съ солянкой, потомъ другой—пиво, а третій держалъ кумышку. Молились, потомъ приступили къ совершенію жертвы. Что-то въ родѣ вѣника обмочитъ въ крови и проводитъ отъ головы къ хвосту. Потомъ уже стали рѣзать животное. Предс. Какимъ образомъ его рѣзали? Отв. Рѣзали обыкновеннымъ образомъ. Вопр. Кто рѣзалъ? Отв. Жрецы. Вопр. А какъ они зовутся? Отв. Тыръ-босясь, возимь-босясь,—это въ родѣ діакона. Есть и въ родѣ дьячковъ, но не знаю, какъ они называются. А какъ рѣзали—не могу сказать, потому что окружили всѣ... Возимь-босясь полилъ на огонь кровь, пиво... И потомъ возимь-босясь отрѣзалъ и стали ѣсть, а уже на огонь не кидали. Кромѣ того, было что-то въ родѣ скамьи... Подошелъ туда, отрѣзалъ яичницы и отошелъ... Возимь-босясь отрѣзалъ кусокъ и сталъ угощать сидящаго въ сторонѣ, то и другіе подходили и давали даже деньги. Это собиралась казна на будущую жертву. (На вопр.). Спрашивалъ про кровь. Говорятъ, варимъ и съ крупой съѣдаемъ... На козлахъ, на перекладѣ висѣли сердце и легкія, а на огнѣ—голова и ноги.

Тов. прокур. Вы знаете подс. Кузнецова? Отв. Знаю, церковный староста. Вопр. Часто-ли онъ бывалъ въ церкви? Отв. Бывалъ у заутрени и обѣдни... Какъ староста, долженъ былъ бывать чаще, но не особенно былъ усерденъ, за себя даже нанималъ. Занимался торговлей. Вопр. Онъ вліятельный? Отв. Да. Вопр. Придерживается обрядовъ языческихъ? Отв. Нѣтъ ни одного въ Мултанѣ, кто-бы не придерживался. Вопр. А въ караулы онъ ходилъ? Отв. Нѣтъ. Слышалъ, что разъ будто-бы ходилъ. Вопр. А раньше не бывалъ? Отв. Не бывалъ. Вопр. А (въ тотъ разъ) не должно-ли было ему помѣшать, что жена была больна? Отв. Да, была больна жена. Вопр. А Кузьма Самсоновъ (мясникъ)? Отв. Лучшіе мясники—онъ и отецъ. Вопр. А въ Яранскомъ уѣздѣ (гдѣ прежде былъ священникъ) есть такіе обряды? Отв. Бросили давно. Вопр. Знаете вы свидѣтеля Богоспасаева,—въ какихъ онъ отношеніяхъ съ подсуд. Кузнецовымъ. Отв. Богоснасаевъ давалъ ему денегъ, ссоръ при мнѣ не бывало.

Защ. Долго-ли вы жили въ Мултанѣ? Отв. Два года до этого дѣла и 2½ года послѣ. Вопр. А другой священникъ давно тамъ живетъ? Отв. Давно живетъ, лѣтъ 40. (На вопросы): церковно-приходская школа въ селѣ есть. Вотяки дѣтей туда посылаютъ. Защ. У слѣдователя вы говорили, что голова и ноги лежали у костра? Отв. На головняхъ лежали. Вопр. Огонь могъ ихъ уничтожить или опалить? Отв. На головѣ и ногахъ была шкура... Вопр. А не видали, какъ вотяки кололи бычка? Отв. Бычка рѣзали, (а не кололи). Не видалъ, чтобы ножами тыкали, хотя и пришелъ затѣмъ, чтобы провѣрить это. Защ. А съ сердцемъ требушины не было? Отв. Не было. Сердце и легкія висѣли на жердяхъ. Вопр. А какіе это боги, кому они молятся? Отв. Они такъ говорили: *тому-же Богу кланяемся, какъ и вы, а если въ лѣсу, такъ потому, что дѣды такъ поклонялись. А есть еще кереметище, тутъ ужъ, я полагаю, молятся діаволу...* Кереметю 2). Вопр. А въ шалашахъ у нихъ вы не бывали и моленій тамъ не видали? Отв. Не бывалъ, а слыхалъ. Потомъ выяснилось, будто секты какія-то есть, одни ходятъ въ одинъ шалашъ, другіе—въ другой.

Предс. Не по родамъ-ли различаются? Отв. Не слыхалъ этого. Вопр. Не состоитъ-ли ихъ религія въ томъ, что они кланяются силамъ природы? Отв. Не знаю: это народъ очень скрытный. Вопр. Какія мѣры вы принимали для ихъ вразумленія? Отв. Дѣлалъ сходъ, усовѣщивалъ, училъ молитвамъ. Но они часто говорили: что ты знаешь о томъ свѣтѣ, когда самъ тамъ не былъ, какъ ты можешь учить? Вопр. А школа была въ селѣ? Отв. Была церковно-приходская школа. Вопр. На сколько человѣкъ? Отв. Не знаю, а на много человѣкъ она была. Вопр. И они такъ безпрепятственно совершали свои моленія? Ни полиція, ни духовенство имъ не препятствовали? Отв. Я усовѣщивалъ, а полиція не мѣшала. Вопр. А о человѣческомъ жертвоприношеніи были одни только слухи? Отв. Слухи были, будто черезъ 40 лѣтъ совершаются. Предс. Но это слухи,—не можете-ли сказать, отъ кого слышали? Отв. Молва вообще, не могу сказать.

Эксп.-врачъ Минкевичъ. Какъ убивали бычка: прямо отрѣзали голову напрочь, или вырубали грудь, тыкали ножами? Отв. Все сдѣлано, какъ обыкновенно, ножами не тыкали, а рѣзали медленно и собирали кровь. Вотякъ никогда не выпускаетъ крови зря, а собираетъ ее. Предс. А грудь какъ взрѣзали? Отв. Не видалъ этого.

XIX. Ѳ. Мих. Якимовъ (68 л., свящ. с. Большія Учи. Допрош. суд. слѣд. 30 іюня 1894 г.).

„По настоящему дѣлу мнѣ ничего неизвѣстно. Лѣтъ 40 тому назадъ былъ назначенъ въ качествѣ депутата для разслѣдованія о принесеніи вотяками человѣческой жертвы... (На вопросъ). Кажется, не открыто ничего. Ничего, помнится, не оказалось... Помнится, были на огницѣ, осматривали"... Предс. А по чьему заявленію началось разслѣдованіе? Отв. Былъ житель ихній, въ тюрьмѣ онъ, кажется, заявилъ. Его не приняли въ общество, онъ и заявилъ, что вотяки (дер. Позяла, Большеучинской волости) приносятъ человѣческія жертвы. Вопр. А еще? Отв. А еще былъ на разслѣдованіи въ Александровскомъ, Елабужскаго уѣзда. Это дѣло не знаю, какъ и началось. Вопр. Но вы разсказывали раньше? Отв. Вотякомъ (села Пѣтухова—Александровское тожъ) было заявлено священнику, что его будто хотятъ принести въ жертву. Онъ сначала согласился, а послѣ испугался. Вопр. Что-же, выѣзжалъ кто на слѣдствіе? Отв. Становой выѣзжалъ и будто-бы... будто-бы воспользовался взятками, и чиновникъ особыхъ порученій выѣзжалъ, но ничего не узналъ. Тов. прок. А послѣ что-же? Отв. Боленъ этотъ вотякъ оказался. Вопр. А священникъ что говорилъ? Отв. Ничего не говорилъ. Вопр. А вы не думаете, что вотякъ этотъ прикидывался больнымъ? Отв. А можетъ быть онъ и прикидывался. Предс. Такъ что разъ обиженный вотяками (арестантъ) говорилъ, а другой—сказался больнымъ (и сами ничего не знаете?) Отв. Больше не было. У насъ въ Учѣ нѣтъ обыкновенія приносить жертвы.

XIX. Свид. Устинъ Даниловъ Иванцовъ (96 лѣтъ, крест. дер. Большихъ Ключей, Большеучинской волости. Допр. слѣдователемъ 2 іюня 1894 г.).

Предс. Что знаешь по этому дѣлу? Св. По какому? Вопр. Да вотъ, въ Мултанѣ. Отв. Я въ Мултанѣ не былъ, не знаю. Вопр. А съ тобой чего было? Отв. У насъ прежде было будто-бы, а теперь конечно. Лѣтъ 43 назадъ, давно было... Вопр. Что было? Отв. Да ужъ я и не знаю. Я старикъ, такъ и не знаю. Вопр. Проѣзжалъ ты мимо Позялы? Отв. Ну, ну! Тутъ-тутъ! Вышли (вотяки), давай Гаврилу на моленье.. Для рѣзанья его. Я насилу и отбился. Насъ было 5 человѣкъ, бабы пошли полемъ. Больше ничего и не помню.

Тов. прок. Чѣмъ кончилось дѣло? Отв. Два года было дѣло. Свидѣтелей не было у тѣхъ не было, у другихъ не было. Кабы свидѣтели!... Тѣхъ одобрили и другихъ одобрили. А вѣрно молить хотѣли, въ Позялѣ. Вопр. Такъ и говорили: „на кереметище отдай?" Отв. Такъ и говорили.

Защ. А съ вами кто былъ? Отв. Отецъ былъ, хозяйка была, работница была, племянникъ (Гаврило) былъ, я пятой... Кабы не заплотъ, я бы и живъ не былъ. Вопр. Какъ-же это дѣло кончилось? Отв. Мировая была, исправникъ, стряпчой... Можетъ-ли быть, говорятъ, что у пятерыхъ взять человѣка? Вопр. А слѣдователь не спрашивалъ-ли и работницу? Отв. Спрашивалъ, спрашивалъ и ее. Вопр. А она не говорила-ли, что я, дескать, не помню. Отв. Ну, ну, не помню, говоритъ. Вопр. „Слухи-молъ были только"—такъ она говорила? Отв. Да, слухи были-молъ.

Тов. прок. Васъ не вмѣстѣ спрашивали съ Анной? Отв. Порознь спрашивали, порознь... Вопр. Ну вотъ! Почему-же ты знаешь, что она говорила? Отв. Дѣло-то давно, я и обзабылъ.

Защ. А она не сказывала-ли, что говорила на слѣдствіи? Отв. Сказывала. попала навстрѣчу... Вопр. Говорила, какъ показывала? Отв. Не знаю, не знаю я...

Предс. Ну, можешь идти! Дѣло твое кончено. Св. Спасибо, я и не радъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. №№ 287, 288, 289, 290 и 291 *Ниж. Лист.*

1) Эти слухи, однако, и въ настоящемъ случаѣ фигурируютъ въ самомъ обвинительномъ актѣ.

2) Кереметь—слово не вотское. Означаетъ не имя бога, а мѣсто моленія. (См. дальше объясненіе экспертовъ).

СМѢСЬ.

Кругосвѣтные пѣшеходы. 11 октября, редакцію газеты *Кавказъ* въ Тифлисѣ посѣтили два интересныхъ путешественника: Густавъ Кегель и Генрихъ Ступпъ, рѣшившіеся „прогуляться" вокругъ свѣта пѣшкомъ. Первый изъ нихъ—купецъ изъ Санъ-Франциско. Онъ вышелъ изъ этого города 10 іюня 1894 года вмѣстѣ съ Фредомъ Тернеромъ. Оба они предприняли смѣлое путешествіе вокругъ свѣта на пари, сумма котораго опредѣлена въ 80,000 франковъ, при чемъ они съ своей стороны внесли въ видѣ залога по 15 тысячъ франковъ, такъ что въ случаѣ успѣшнаго выполненія своей задачи должны получить 50,000 франковъ. На дорогу они не взяли ни копейки денегъ. Багажъ у нихъ самый незначительный. Разстояніе, которое они должны пройти, опредѣлено въ 25,000 километровъ. Срокъ путешествія ровно два года. При отсутствіи сухопутнаго сообщенія, имъ разрѣшается пользоваться водными путями. Переплывъ океанъ, Кегель и Тернеръ побывали въ Англіи Португаліи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Германіи. Здѣсь, именно въ Мюнхенѣ, къ нимъ присоединился молодой студентъ Генрихъ Ступпъ (Student der afrikanischen Geographie), членъ кёльнскаго пѣшеходнаго клуба „Fortuna". Затѣмъ они прошли въ Австрію, оттуда на Балканскій полуостровъ. Къ сожалѣнію, Тернеръ сильно заболѣлъ по дорогѣ и принужденъ былъ остаться въ Бухарестѣ. Кегель и Ступпъ продолжали вдвоемъ путешествіе и дошли до Константинополя, откуда на пароходѣ компаніи „Ллойдъ" доѣхали до Трапезунда. Здѣсь они были свидѣтелями трапезундской рѣзни, которая произвела на нихъ удручающее впечатлѣніе. Пароходъ, оказывается, простоялъ у Трапезунда пять дней. Доѣхавъ затѣмъ до Батума, они пѣшкомъ пришли оттуда въ Тифлисъ, гдѣ остановились въ гостиницѣ „Лондонъ". Отсюда они отправляются въ Баку, откуда на пароходѣ доѣдутъ до Узунъ-Ада, дальше пройдутъ въ Бухару, оттуда черезъ Гинду-Кушъ въ Кабулъ, въ Калькутту, въ Гонгъ-Конгъ, затѣмъ черезъ Японію въ Санъ-Франциско. Г. Ступпъ будетъ продолжать путь до Мюнхена. Онъ вышелъ изъ этого города 31 іюля настоящаго года и долженъ вернуться обратно черезъ 20 мѣсяцевъ съ того дня. Путешественники эти ведутъ путевой журналъ. У каждаго изъ нихъ есть записная книжка, въ которой разными лицами и на всевозможныхъ языкахъ сдѣланы надписи, главнымъ образомъ—пожеланія успѣшнаго окончанія путешествія. Эти книжки представляютъ собою рѣдкое собраніе автографовъ; здѣсь есть много извѣстныхъ и высокопоставленныхъ лицъ, даже коронованныхъ особъ. Оба путешественника—молодые люди: Кегелю—30 лѣтъ, Ступпу—19. Они совершенно здоровы и бодры на видъ и надѣются выиграть пари. Средства къ жизни во время путешествія они добываютъ собственнымъ трудомъ: чтеніемъ лекцій, продажей исполненныхъ ими фотографическихъ снимковъ и проч.

Женскій бунтъ. Молодыя дѣвушки и женщины въ Китаѣ попробовали было организовать женскіе клубы, цѣль которыхъ ограждать дѣвушекъ отъ претендентовъ, а женъ—отъ чрезмѣрныхъ требованій супруговъ. Но, разумѣется, китайскимъ властямъ не очень понравилось это стремленіе женщинъ освободиться отъ мужской опеки и потому въ округѣ Клань-Чау-Фу префектъ издалъ слѣдующее распоряженіе: „Запрещаются „женскіе клубы". Доказано, что въ округахъ Наухаи, Пануи и Шунъ женское населеніе выказываетъ непреодолимое отвращеніе къ браку. Женщины замужнія зачастую покидаютъ свои супружескіе очаги на цѣлые годы и живутъ у родителей или въ „клубахъ", а если супругъ потребуетъ возвращенія своей жены, то она лишаетъ себя жизни, а ея родители подаютъ жалобу на супруга своей дочери. Поэтому-то мужья и предпочитаютъ, большею частью, сами отказываться отъ своихъ женъ. Въ виду всего этого я и приказываю закрыть всѣ женскіе клубы и предписываю всѣмъ женамъ вернуться въ теченіе одного мѣсяца къ своимъ супружескимъ обязанностямъ. Я буду строго наказывать неповиновеніе этому приказанію и велю своимъ жандармамъ отвести непослушныхъ женъ къ ихъ мужьямъ". Говорятъ, что распоряженіе китайскаго губернатора уже оказало должное дѣйствіе и болѣе сотни женъ, взбунтовавшихся противъ супружеской власти, уже возвращены подъ супружескій кровъ. Полагаютъ, однако, что скоро мужья сами обратятся къ префекту съ просьбой объ отмѣнѣ его распоряженія.

Торговый отдѣлъ.

Нижегородская биржа.

24 октября.

Продано: овса чистопольской пристани 1,000 кулей по 2 р. 20 к.; ржи камской 300 мѣшковъ по 37 коп. за пудъ; муки ржаной камской 200 мѣш. по 3 р. 70 к. за четверть.

С.-Петербургская фондовая биржа.

24 октября.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца.

Лондонъ за 10 ф. ст.	92 р. —95 к.	сд.
Берлинъ « 100 г. м.	45 „ —27	пок.
Парижъ « 100 фр.	36 „ —82	„

Настроеніе съ векс. курсомъ тихое.

Полуимпер. нов. чек.	7 р. 40 к. 7 р. 40 к.	сд.
Тамож. к. (за 100 р. м.)	147 » 50 » 148 „ —	„
Биржевой дисконтъ . .	6½ » — » 7½ „ —	„
4% Государ. рента 1894 г. . . .	98⅛	сд.
5% золотая рента 1884 г. . . .	160 „	пр.
4% золотой заемъ 1894 г. 6-й серіи .	—	„
3½% » » 1894 г. . . .	140	пк.
3% вып » » 1894 г. 2-го	132	„
5% вн. выигр. заемъ 1864 г. . .	268	сд.
5% « « » 1866 г. . .	230	пок.
5% закл. съ выигр. лист. д. з. б.	208	сд.
5% государств. жел. дор. рента .	101	пр.
4% внутренній заемъ I серія . .	97¾	сд.
» « » II » . .	97¾	„
» « » III » . .	97¾	„
» « » IV » . .	97¾	„
4½ » „ 1893 г. . .	101	пр.
4½% » конс. ж. д. з. 1 вып.	100¼	„
4½ „ » » » » 2 »	100¼	„
4½% закл. лист. гос. двор. банка	100⅛	сд.
4½% свид. крестьян. позем. банка.	99¾	пк.
4% консол. облиг. ж.д. 9 мая 1880 г.	—	„
4% россійск. консол ж. д. заемъ .	149	пр.
4½% закл. л. Вз. поз. кр. мет. .	150	пк.
5% Обл. Петер. Гор. Кред. Общ.	100½	сд.
5½ « Московск. » »	100½	пк.
5% « Одесск. » »	100⅜	пр.
5½ » Тифлисск. » »	98	„
4½% закл. лист. зем. бан. Польши.	—	„
5% « « « Херсонск. г..	100½	пк.
5% « « « « «	99¾	„
5% « « Харьк. зем. банк.	100	сд.
5% « « Полтавск. « «	99¾	„
5% « « Тульск. « «	100	пк.
5% « « Кіевск. «	100½	пр.
5% « « Москов. «	101	пр.
5% « « Бесс.-Тав. « «	99½	сд.
5% « « Ниж.-Сам. «	100½	пр.
5½ « « Донскаго « «	99¾	сд.
5½ « « Виленск. « «	99½	пк.
Акціи частн. коммер. банка . . .	577	сд.
„ Петерб. уч. судн. банка . .	805	пк.
« « междун. ком. банк. .	677	сд.
„ Рус. банка для внѣш. торгов.	504	„
„ Волжско-Камскаго ком. банк.	1,290	„
„ Варшавскаго ком. банка . .	510	„
„ Петербурго-Московско. ком. б.	455	„
„ Петерб.-Азовск. комм. банка .	460	„
„ Руск. Торг.-пром. ком. банка	352	„
„ Московск. учетн. банк. . .	—	„
„ Азовск.-Донск. ком. банк. .	705	„
„ Сибирскаго банка	675	пк.
„ Моск. международн. банка .	425	сд.
„ Харьковскаго земел. банка .	488	„
„ Петер.-Тульск. зем. банка .	410	„
„ Полтавск. земельн. банка .	615	пр.
„ Нижегор. сам. зем. банка .	750	„
„ Виленскаго зем. банка . . .	630	пк.
„ Донского зем. банка	735	пр.
„ Бессар.-Таврическ. банка . .	660	„
„ Кіевскаго зем. банка . . .	815	„
„ Московск. зем. банка . . .	690	пр.
„ Общества столичн. освѣщ. .	167	сд.
„ Брянск. рельсопрок. мет. зав.	450	„
„ Пивовар. общ. «Баварія» . .	460	пк.
„ Пивомедовар. зав. «Калашник.	—	„
„ Общ. Путиловск. заводовъ .	135	сд.
» Общ. желѣзод. сталит. и мех. зав. «Сормово» . . .	318	„
Рос. стр. отъ огн. о. г б. 1827.	1,595	пк.
„ Страх. Т-ва „Салам." 1846 г	360	пр.
„ С.-Пербург. стр. общ. . . .	520	пк.
„ Моск. стр. общ.	475	пр.
„ Общ. русскій Ллойдъ . . .	885	„
„ Сѣвернаго страх. общества .	900	пк.
„ Страхового общ. „Россія" .	—	„
„ Росс. общ. страхов. и трансп.	410	пк.
кладей	120	»
„ Страх. общ. комп. „Надежда"	210	„
Рос. Об. Пар. и Тор Черн..	738	„

ный", и „судилище на подобіе древнихъ базиликъ", и „лавки полукружіемъ на подобіе пропилей", съ биржею и театромъ по серединѣ, фабрика суконная и шелковая; зданіе для губернатора „во вкусѣ греческихъ прелестныхъ зданій; университетъ купно съ академіею музыкальною". Разгулявшаяся фантазія строителя совсѣмъ забыла мудрое изреченіе самой Екатерины, которая въ „Наказѣ" своемъ говоритъ: „не знавъ обстоятельствъ, каждому городу удобное положеніе сдѣлать нѣтъ возможности". На такихъ-же широкихъ началахъ перестраивались и старые города. Такъ напр., гр. Сиверсъ, пріѣхавъ въ одинъ изъ городовъ ввѣренной ему области, жалкій городишко Каргополь, только что истребленный почти до тла пожаромъ, предписываетъ строить дома вновь „на каменныхъ подвалахъ со сводами".

Однако для того, чтобы содѣйствовать этой правительственной работѣ по водворенію въ городахъ русскихъ истиннаго благообразія и поддерживать его начинанія, надлежало создать правила и учрежденія. И вотъ Екатерина издаетъ въ 1782 г. „Уставъ о благочиніи", а въ 1785 „Городовое Положеніе или жалованную грамоту городамъ". По первому указу учреждается такъ называемая управа благочинія при городничемъ (полиціймейстерѣ)—коллегіальное учрежденіе, въ составъ котораго входятъ и два члена (ратмана) по выбору городского населенія. Управѣ благочинія подлежатъ дѣла о мостахъ, улицахъ и дорогахъ. Наряду съ внѣшнимъ благообразіемъ городовъ управамъ и чинамъ полицейскимъ предоставлена была и забота о нравахъ. Имъ рекомендуется водворять и охранять слѣдующія „правила обязательствъ общественныхъ": „мужъ да прилѣпится къ своей женѣ въ согласіи любви, уважая, защищая и извиняя ея недостатки... жена да пребываетъ въ любви... и послушаніи къ своему мужу и да оказываетъ ему... привязанность аки хозяйка... дѣти да повинуются родителямъ". Квартальный надзиратель „въ его кварталѣ имѣетъ попеченіе, чтобъ молодые и младшіе почитали старыхъ и старшихъ"... Въ свою очередь отъ полицейскихъ чиновъ законъ требовалъ: „здраваго разсудка, человѣколюбія, усердія къ общему добру, честности и безкорыстія"...

„Городовымъ положеніемъ" городъ возводился на степень отдѣльной административной единицы, обладающей учрежденіями выборными изъ среды городского населенія. Учрежденіями этими были *общая Дума*, избираемая отдѣльными классами городского населенія, и *шестигласная Дума*, избираемая изъ среды Думы общей. Въ этой послѣдней предсѣдательствовалъ городской голова. Но общая Дума должна была собираться лишь для избранія членовъ шестигласной Думы разъ въ три года. Управленіе-же городомъ передавалось жалованной грамотой въ руки шестигласной Думы. Думѣ предоставляется „возбранять все, что доброму порядку и благочинію противно", ей-же поручено было наблюдать за прочностью публичныхъ городскихъ зданій, заведеніе площадей, пристаней, амбаровъ, магазиновъ, а также и охраненіе среди жителей мира, тишины и согласія. Такимъ образомъ, мы видимъ, что заботы городской Думы съ ея выборными и управы благочинія съ полицейскими чинами по отношенію къ благоустройству города однѣ и тѣ-же. Естественно, что по общимъ условіямъ жизни, изъ двухъ этихъ типовъ учрежденій и послѣ 1785 года активную роль игралъ типъ учрежденій правительственныхъ; учрежденія-же выборно-городскія играли роль пассивную, лишь давая средства на „нужды и пользы городскія".

Что-же осталось, что прошло въ дѣйствительную жизнь ото всѣхъ этихъ начинаній, уставовъ и учрежденій? 216 городовъ было воздвигнуто въ теченіе не болѣе двадцати лѣтъ царствованія Екатерины. Одни изъ этихъ городовъ представляли жалкія поселенія, сгруппированныя вокругъ уродливыхъ присутственныхъ мѣстъ, не имѣвшихъ ничего общаго съ „пропилеями" и „базиликами". Другія по причинѣ полной экономической несостоятельности населенія были перечислены въ села, а населеніе ихъ въ государственные крестьяне. Эта-же причина заставляла правительство упрощать, сокращать городскія учрежденія во многихъ городахъ, приписывать одни города къ другимъ по управленію.

Въ чемъ же проявилась дѣятельность управъ благочинія, и городскихъ управленій, созданныхъ Городовымъ положеніемъ? Да ни въ чемъ, по той очень простой причинѣ, что въ большинствѣ случаевъ ихъ не было. По офиціальнымъ даннымъ оказывается, что еще въ концѣ прошлаго столѣтія даже въ такихъ значительныхъ городахъ, какъ Ярославль, Кострома и др., не было еще управъ благочинія, и полицейская часть находилась въ рукахъ одного чиновника безъ помощниковъ. А въ Оренбургѣ введена была управа, но, такъ какъ чиновники въ нее набраны были изъ гарнизонныхъ батальоновъ, то при сформированіи полковъ, они были отозваны въ нихъ, и управа исчезла.

Что касается до городскихъ думъ, то судьба ихъ въ большинствѣ случаевъ была не лучше. При Павлѣ I они были замѣнены въ губернскихъ городахъ ратгаузами (въ уѣздныхъ городахъ оставлены магистраты и ратуши), но не успѣли еще быть введены ратгаузы, какъ при Александрѣ I екатерининскія учрежденія были возстановлены, тамъ, конечно, гдѣ было что возстановлять. А что мѣстами они такъ и не появлялись на свѣтъ Божій,—это обнаружилось уже передъ реформою 1870 года. Въ 1867 г. по свѣдѣніямъ, собраннымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, оказалось, что въ нѣкоторыхъ городахъ, въ которыхъ должны были, по закону, существовать даже не ратуши, а Думы, ихъ, этихъ Думъ, и вообще никакихъ выборныхъ учрежденій и единоличныхъ даже органовъ не существуетъ, городскими же дѣлами вѣдаютъ городскія полиціи. Такіе города оказались между прочимъ въ Харьковской, Херсонской и Таврической губерніяхъ. Но что всего курьезнѣе, это то, что одно изъ главныхъ учрежденій по городскому самоуправленію, созданное Городовымъ положеніемъ,—общая Дума,—исчезла вовсе, исчезла безъ слѣда, исчезла повсюду, исчезла такъ, что о ней совсѣмъ забыли. Въ 1844 г. правительство по отчетамъ и донесеніямъ чиновниковъ убѣдились, что общая Дума не существовала нигдѣ. Впрочемъ, нужно оговориться: въ Петербургѣ въ 1843 г. удалось найти, правда, не думу, но ея членовъ, гласныхъ, въ количествѣ 38 человѣкъ. Они состояли „въ распоряженіи шестигласной" Думы (выбираемой по закону, мы видѣли, общей думой), дававшей имъ разныя порученія по хозяйственнымъ и торговымъ дѣламъ города".

Что-же представляли собою за этотъ періодъ времени городскія думы и ратуши тамъ, гдѣ они существовали? Это были не болѣе, какъ канцеляріи по городскимъ дѣламъ, выполнявшія порученія высшаго начальства. Члены думы, ратушъ и вообще выборные люди, занимавшіе городскія должности были люди темные, естественно, что секретарь-дока былъ въ думѣ все. Въ думу заглядывали лишь для подписи бумагъ, причемъ дѣлами не торопились: смѣты и росписи лежали лѣтъ по двадцати, не представленныя высшему начальству. Функціи по благоустройству города отошли въ значительной степени въ вѣдѣніе разныхъ строительныхъ, дорожныхъ и прочихъ коммиссій, которыхъ было такъ много въ первой половинѣ столѣтія. Доходы городскіе были ничтожны, также ничтожны были и расходы, значительная часть которыхъ пожиралась притомъ содержаніемъ разныхъ городскихъ учрежденій. Въ 1844 году доходы половины городовъ не достигали 20 т. рублей. Изъ остальной половины губернскихъ городовъ въ десяти доходы колебались между двадцатью и сорока тысячами. Изъ остальныхъ городовъ, исключая столиц (свыше милліона рублей) и Одессы только въ Нижнемъ-Новгородѣ сумма доходовъ достигаетъ цыфры 100 тыс. (И. Дитятинъ, 28). Двѣ трети городскихъ доходовъ уходили на покрытіе такихъ „нуждъ и пользъ", которыя назвать собственно городскими нельзя: на содержаніе „мѣстъ" и лицъ городоваго управленія, тюрьмы, военныя издержки и пр. Губернскій городъ Ярославль на благотворительныя и богоугодныя заведенія, включая сюда больницы, въ 1846 г. затрачивалъ 2,000 р., а на дѣло „просвѣщенія"—400 р., на содержаніе „мостовъ, каналовъ, бульваровъ" и пр. въ городахъ Ярославской губерніи шло по „росписямъ" отъ 120 до 400 р. въ годъ. Можно изъ этого заключить, каково было благоустройство нашихъ городовъ за первыя три четверти столѣтія.

Какъ ни много еще остается совершить въ этомъ отношеніи нашему современному городскому самоуправленію, но оно можетъ съ нѣкоторымъ самодовольствіемъ оглянуться на путь, пройденный имъ за послѣднюю четверть столѣтія. Народное образованіе, городская медицина, санитарія — все это было дѣломъ городского самоуправленія, созданнаго городовымъ положеніемъ 1870 г. Въ чемъ-же заключалась тайна неуспѣшности той совмѣстной дѣятельности городскихъ и правительственныхъ учрежденій въ дѣлѣ городского благоустройства, которая была офиціально констатирована передъ реформою городового управленія? Мы видимъ одно, что со стороны насадителей этого благоустройства не было во всякомъ случаѣ недостатка ни въ указахъ, уставахъ, регламентахъ, положеніяхъ, создававшихъ новыя и новыя учрежденія: магистраты, ратуши, думы, ратгаузы, коммиссіи; не было недостатка и въ понужденіяхъ, обращенныхъ къ жителямъ, понужденіяхъ настолько суровыхъ, какъ батоги и кнутъ. И все это проходило надъ жизнью, почти не задѣвая ее, а оставляя ее во всемъ ея безобразіи и непригядности.

Много было тому причинъ, изъ которыхъ мы укажемъ лишь нѣкоторыя. Данныя офиціальнаго изданія: „Экономическое состояніе городскихъ поселеній", представляющее результаты изслѣдованія въ годы, предшествовавшіе реформѣ, показываютъ, что отъ 60—70 процентовъ домовладѣльцевъ нашихъ городовъ были мѣщане, крестьяне, почтальоны, отставные солдаты и солдатки. Бѣдность большинства населенія, низкій уровень ихъ образованія все это представляло непреодолимое препятствіе для всякихъ начинаній администраціи въ дѣлѣ улучшенія условій городской жизни. Да и было-ли это большинство заинтересовано хотя сколько нибудь какъ въ цѣляхъ, преслѣдуемыхъ при этомъ, такъ и въ учрежденіяхъ по городскому управленію. Интересы его здоровья, образованія, промысловой и торговой дѣятельности, оставались въ сторонѣ. Существовавшіе органы городскаго управленія, всѣ эти магистраты и ратуши, были представителями интересовъ казны и самое большее крупныхъ торгово-промышленныхъ интересовъ города. Отсутствіе всякой самостоятельности и слишкомъ заботливая административная опека приводили къ тому, что эти органы городскаго управленія превращались „въ какую-то канцелярію, ни мало не заботящуюся о соблюденіи городского интереса". Объ этомъ писалъ въ шестидесятыхъ годахъ наканунѣ реформы и минскій губернаторъ, и д. ст. сов. Игнатьевъ въ своей запискѣ: „о состояніи общественнаго управленія въ Москвѣ", и сенаторъ Сафоновъ, ревизовавшій въ 1859 г. городскія учрежденія Пензенской губерніи. Эти то голоса, это общее убѣжденіе въ необходимости предоставить городскому самоуправленію большую степень самостоятельности и легли въ основу реформы 1870 г. О характерѣ этой реформы, ея результатахъ и позднѣйшихъ перипетіяхъ городскаго самоуправленія, мы надѣемся съ нашими читателями поговорить въ другой разъ.

П.

„	Общ. „Кавказъ и Меркур.“.	485	„
„	Московско-Казанской ж д.	510	„
„	Кіево-Воронежской ж. д. .	460	сд.
„	Рыбинско-Бологовской ж. д.	171	„
„	Юго-Восточной жел. дор. .	180	„
„	Ростово-Владикавк. жел. дор.	—	„
„	Привисл. жел. дор.	—	„

Настроен е фондоваго рынка тихое.

(*Отъ нашего корреспондента*).

С. Чистое, Пермской губ., 19 октября. Погода здѣсь стоитъ теплая, днемъ на солнцѣ до 10 градусовъ тепла, ночью морозъ до 3 градусовъ. Цѣны слѣдующія: рожь 25 коп., мука ржаная 30 коп., овесъ 24 коп., греча 35 коп. за пудъ, привозъ небольшой; сѣмя льняное чистое продаютъ по 70 и 72 коп. за пудъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Мѣсяцесловъ-календарь.

СРЕДА, 25 октября.

Св. муч. Маркіана, Мартирія и Анастасія. 1762. Учрежденіе артиллерійскаго и инженернаго кадетскаго корпуса.

Свѣдѣнія о приходѣ почты

за 23 октября.

Съ вокзала въ 1 ч. дня, Вятки—3 ч. дня, Свіяжска—4 ч. у., Саранска—12 ч. 10 м. дня.

Ночное дежурство врачей.

Отъ нижегородскаго отдѣла Общества охраненія народнаго здравія—ежедневно, съ 12 час. ночи и до 7 час. утра, на Варваркѣ, при домѣ трудолюбія, съ подачей врачебной помощи въ мѣстѣ дежурства или на дому, куда можно требовать дежурнаго врача по телефону № 257. Бѣднымъ безплатно. При дежурствѣ имѣется наготовѣ извозчикъ.

Поѣзда желѣзной дороги.

Отходятъ изъ Н.-Новгорода:

	По Моск. вр.	По Ниж. вр.
№ 3 почтовый	въ 7 ч. 15 м. веч.	7 ч. 45 м. в.
№ 17 тов.-пас.	„ 11 „ утр.	11 „ 30 м. ут.

Прибываютъ въ Н.-Новгородъ.

	По Моск. вр.	По Ниж. вр.
№ 4 почтов.	въ 10 ч. 35 м. у.	въ 11 ч. 5 м. у.
№ 20 тов.-пас.	„ 7 ч. веч.	„ 7 „ 30 м. в.

УТЕРЯНА

КВИТАНЦІЯ конторы т-ва Печенкина и К, за № 9,309 на залож. закл. листъ съ в. Госуд. Двор. Зем. Банка, за № 14,178—06, которую прошу считать не дѣйствительной.

СКРИПКА

ПРОДАЕТСЯ. Полевая ул., д. Петрова, кв. № 5, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Тиражъ 1 ноября. 3 ЗАЕМЪ СЪ ВЫИГРЫШАМИ съ разсрочкою платежа, 1 взносъ—12 р. и 15 и 20. Слѣдующіе взносы: по усмотрѣнію покупателя отъ 5 руб. и дороже. Также продажа 1 и 2 займа. Продаетъ Главный Агентъ Банкирскаго дома **ГЕНРИХЪ БЛОКЪ.** Дмитрій Семеновичъ Полушкинъ, *Петропавловская ул., домъ Коршиковой.* Тиражъ 1 ноября.

УТЕРЯНЪ

билетъ нижегородскаго городского ломбарда за № 50729. Прошу считать недѣйствительнымъ.

ПРОДАЮТСЯ

шитыя покрышки на тахты, персидскія скатерти и подушки. Видѣть можно ежедневно отъ 11 до 1 часу. Болотовъ переулокъ, домъ № 8, бельэтажъ.

ШКОЛА ШЛЯПЪ,

КРОЙКИ и ШИТЬЯ.

Пріемъ иногородних пансіонерокъ НА ПОЛНОЕ СОДЕРЖАНІЕ.

Пріемъ ЗАКАЗОВЪ и ПЕРЕДѢЛКА ДАМСКИХЪ И ДѢТСКИХЪ ШЛЯПЪ.

Уголъ Мистровской и Ковалихи, д. Есиповой.

M-me EULALIE.

ДОМЪ СЪ САДОМЪ

ЖЕЛАЮТЪ КУПИТЬ. Съ предложеніемъ адресоваться письменно, Нижній базаръ, магазинъ Элухенъ, для К...

Новыя изданія

„Междунар. Библіотеки“:

Науменко. Что такое женская эмансипація (№ 2) 3 изд. . . ц. 15 к.
Фулье. Психологія мужчины, женщины и ея физіол. основ. (№ 16—17) 2 изд. . . . . „ 25 „
Спенсеръ. О нравств. воспитаніи (№ 33) . . . . . ц. 20 к.
Фулье. Характеръ расъ и будущность бѣлой расы (№ 34) „ 15 „
Летурно. Прошед. и будущее литературы. (№ 35) . . . „ 20 „

„Русская Библіотека“:

Южановъ. Любовь и счастье въ произвед. Пушкина (№ 6) . ц. 20 к.
Карѣевъ. Что такое общее образов. . . . . ц. 20 к.
Гижицкій. Основы морали . . „ 60 „

„Юридическая Библіотека“:

(ИЗД. КОНТОРОВИЧА)

№ 1 Экштейнъ. Честь въ философіи и въ правѣ . . . ц. 80 к.
№ 2 Конторовича. Литер собств. „ 80 „
№ 3 Гольцендарфа. Обществ. мнѣніе . . . . . „ 80 „
№ 4 Оровичъ. Женщина въ правѣ . . . . . ц. 1 р. 60 к.
№ 5 Дриль. Преступность и преступники. . . . . „ 1 „ 20 „
№ 6 Колеръ. Шекспиръ съ точки зрѣнія права . . „ 1 „ — „

Въ книжномъ магазинѣ **А. И. ПОПОВА.**

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ВЯЗАЛЬНЫХЪ МАШИНЪ.

РАЗСРОЧКА. Вязальная машина. РАЗСРОЧКА.

отъ 65 р. съ ручательствомъ до 2 лѣтъ

ВЪ МАГАЗИНѢ ШВЕЙНЫХЪ МАШИНЪ

И. Я. СОКОЛОВѢРОВА.

Б. Покровка, противъ ц. Покрова.

При магазинѣ обучаютъ работѣ на вязальныхъ машинахъ опытныя спеціалистки.

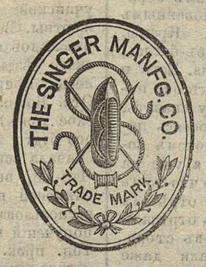
Продажа печей „ГЕЛІОСЪ“ и „БЕЗЪ ТРУБЪ“.

МАСТЕРСКАЯ ДЛЯ ПОЧИНКИ РАЗНЫХЪ МАШИНЪ И ВЕЛОСИПЕДОВЪ.

НАСТОЯЩІЯ ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

ЗИНГЕРЪ.

ВСѢ МАГАЗИНЫ ОТКРЫТЫ.

торговое  клеймо

Спеціально: для домашняго употребленія съ простою и изящною тдѣлкой, для всякаго рода портняжныхъ и бѣлошвейныхъ, а также сапожныхъ, шорныхъ и сѣдельныхъ работъ; для фабрикаціи корсетовъ, зонтовъ, перчатокъ, трикотажей, мѣшковъ брезентовъ, палатокъ, приводныхъ ремней и проч.

Ввозъ въ Россію и продажа производится исключительно черезъ мое посредство.

Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ.

Цѣна во всѣхъ магазинахъ равная.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ:

1) Большая Покровка, домъ Покровской церкви.
2) Нижній базаръ, домъ Блинова.
3 Канавино, на шоссе, домъ Соболевскаго подворья.

Вниманію пароходчиковъ!

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ПАРОХОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА, сухія и тертыя краски въ огромномъ выборѣ имѣются всегда въ складѣ

НИКИТЫ ТЕЛЕТОВА

ВЪ АСТРАХАНИ,

уголъ Старой биржи, д. И. В. Меркульева.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Типо-литографія и фабрика конторскихъ книгъ

С. Н. КАЗАЧКОВА,

Нижній-Новгородъ, Большая Покровка.

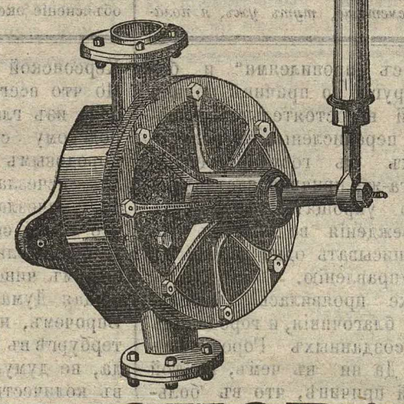
ТЕЛЕФОНЪ № 29.

Скорое и изящное исполненіе всякаго рода типо-литографскихъ работъ.

Изготовленіе конторскихъ книгъ по всевозможнымъ формамъ

Складъ канцелярскихъ и чертежныхъ принадлежностей и заграничной почтовой бумаги; большой выборъ фабрикатовъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ фирмъ.

НАСТОЯЩІЕ АМЕРИКАНСКІЕ НАСОСЫ „АЛЬВЕЙЛЕРЪ“



ВЪ СКЛАДѢ МАШИНЪ и техническихъ принадлежностей.

Д. ЛАМОНОВА,

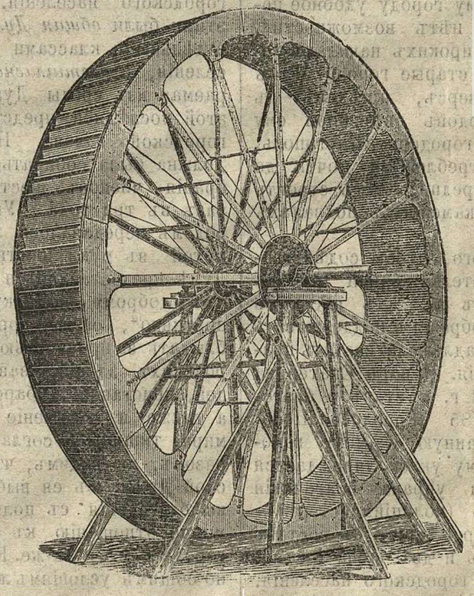
Нижній-Новгородъ, Нижній базаръ.

КЕРЖЕНЕЦКАЯ ЛѢСНАЯ ДАЧА.

Продается: сырорастущій на корняхъ стоящій близъ рѣки Керженецъ, выборочно строевой, сосновой породы, лѣсъ, въ количествѣ 5754 дерев.—на площади 60-ти десятинъ, въ дачѣ княгини З. Н. Юсуповой графини Сумароковой-Эльстонъ.

Торги будутъ произведены 5 ноября 1895 года въ правленіи имѣнія, на хуторѣ Саматовѣ, противъ села Безводнаго. Подробныя свѣдѣнія получать можно въ правленіи имѣнія.

АНГЛІЙСКІЙ СКЛАДЪ МАШИНЪ



Ф. Ф. ПОЛЛОКЪ

Нижній базаръ, домъ Блинова.

Складъ чая и сахара

московскаго I гильдіи купца

Николая Петровича Сергѣева

въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Доводя до свѣдѣнія моихъ покупателей, что съ 5 сего іюля, согласно мнѣнія государственнаго совѣта отъ 20 марта 1895 г., мною открытъ **складъ развѣски чая подъ казенной бандеролью.** Чаи поступили первосборные высшаго качества сего сезона; торговцевъ и потребителей прошу убѣдиться лично въ достоинствѣ товара.

Оптовый складъ: Нижній базаръ, д. бр. Блиновыхъ, № 7 и 8.
Оптово-розничный магазинъ: Набережная, д. Я. Е. Башкирова, противъ пристани М. М. Кашина.

Открыта подписка на 1896 годъ НА ТРИ ИЗДАНІЯ:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

XIV годъ изданія.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной мѣстной хроники, въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ ПЕТЕРБУРГА, изъ ПРОВИНЦІИ и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ЛОНДОНА и друг. Ежедневно помѣщается беллетристическій фельетонъ.

Желая, кромѣ того, дать читателямъ иллюстраціи къ тому богатому матеріалу, который помѣщается въ ежедневной газетѣ „НОВОСТИ ДНЯ“, редакція, благодаря постоянно возрастающему успѣху газеты, нашла возможнымъ дать

ВСѢМЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ БЕЗПЛАТНО

другое свое изданіе—еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„СЕМЬЯ“

Несмотря на то, что „СЕМЬЯ“ служитъ безплатнымъ приложеніемъ для подписчиковъ „НОВОСТЕЙ ДНЯ“, журналъ этотъ представляетъ собою вполнѣ изящное изданіе, въ которомъ помѣщается много интереснаго текста и масса портретовъ іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. д. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня. Какъ читатели могутъ сами судить, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, „СЕМЬЯ“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Въ 1896 г., въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, „Семья“ дастъ на своихъ страницахъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому знаменательному событію. Въ будущемъ-же году предстоитъ открытіе всероссійской художественно-промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. „Семья“ посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и наряду съ описаніемъ будетъ помѣщенъ альбомъ рисунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки.

Для ознакомленія съ журналомъ „СЕМЬЯ“ можетъ быть высланъ любой номеръ его БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Новости Дня“ вмѣстѣ съ еженедѣльн. журналомъ „Семья“ въ годъ 10 р., на шесть мѣсяцевъ 5 р. 50 к., на три мѣсяца 3 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р. Въ Москвѣ въ годъ 8 р.

II.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СЕМЬЯ

IV годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполнѣ изящное изданіе, въ которомъ помѣщается много интереснаго текста и масса портретовъ іерарховъ Православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

„СЕМЬЯ“ выходитъ по слѣдующей программѣ: 1, изящная литература: романы, повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2, Научныя обозрѣнія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3, Историческіе очерки и путешествія. 4, Біографіи. 5, Спортъ всѣхъ видовъ. 6, Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7, Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8, Почтовый ящикъ. 9, Снимки съ картинъ современныхъ художниковъ. 10, Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ. Портреты выдающихся дѣятелей. Рисунки, объясненія къ рисункамъ. Виньетки и пр. По размѣрамъ своимъ и богатству содержанія „СЕМЬЯ“ не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Въ 1896 г., въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, „Семья“ дастъ на своихъ страницахъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому знаменательному событію. Въ будущемъ же году предстоитъ открытіе всероссійской художественно-промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. „Семья“ посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и наряду съ описаніемъ будетъ помѣщать альбомъ рисунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб.

III.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Новости Иностранной Литературы

VI годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ 3 р., съ журналомъ „СЕМЬЯ“ 5 р., вмѣстѣ всѣ три изданія 13 р.

АДРЕСЪ: главная контора газеты „Новости Дня“ и журналовъ „Семья“ и „Новости иностран. литературы“: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

Издатель *А. Липскеровъ.*

Дозволено цензурою. Н.-Новгородъ, 24 октября 1895 г. Типографія С. Н. Казачкова, Большая Покровка, домъ Присѣшниковъ. Телефонъ № 29. Редакторъ Г. Н. Казачковъ. Издатель С. Н. Казачковъ.