ПЯТНИЦА, 27 октября 1895 г. ГОДЪ ТРЕТІИ ПЯТНИЦА, 27 октября, 1895 г.

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ на 3 мѣсяца 1 руб. 50 к., 1 мѣс. 60 к.

ИНОГОРОДНИМЪ: на 3 мѣсяца. 1 руб. 80 коп., на 1 мѣс. 70 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: передъ текстомъ 10 коп. за строку петита, послѣ текста 5 к. за строку петита. Для большихъ и многократныхъ объявленій дѣлается скидка. Лица, публикующія объ урокахъ и пріисканіи мѣстъ, платятъ за каждую публикацію 10 к.

Разсылка отдѣльныхъ объявленій по 4 руб. за тысячу.

№ 294

ОБЪЯВЛЕНІЙ И СПРАВОКЪ

ЕЖЕДНЕВНАЯ

БИРЖЕВАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Телефонъ редакціи № 29.

№ 294

Цѣна номера въ розничной продажѣ 5 коп.

Подписка и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ редакціи, на Б. Покровкѣ, въ д. Приспѣшникова.

Контора редакціи открыта для пріема подписки и объявленій ежедневно съ 9 часовъ утра до 1 ч. дня и отъ 3 ч. дня до 8 ч. вечера. Редакція для личныхъ объясненій—*отъ 2 до 4 ч. дня.*

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть обозначены именемъ, фамиліей и адресомъ автора.

Рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, сокращенію и измѣненію. Статьи присланныя безъ обозначенія условій гонорара, признаются безплатными.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ Н.-Новгородѣ:		Иногороднимъ:	
На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.	На 1 мѣсяцъ 60 коп.	На 3 мѣсяца 1 р. 80 к.	На 1 мѣсяцъ 70 коп.

Главная контора и редакція „Нижегородскаго Листка“ помѣщаются на Большой Покровкѣ, въ д. Приспѣшникова.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
1) Въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) въ главной конторѣ „Нижегородскаго Листка“; б) на Нижнемъ баз., въ конт. П. И. Лелькова, пассажъ Блинова.
2) Въ Кинешмѣ, въ газетномъ кіоскѣ Т. В. Ильичева.
3) Въ Козмодемьянскѣ, у М. В. Червева.

НОВАЯ АПТЕКА

ОТКРЫТА

на Ильинкѣ, въ домѣ Смирновой.

СОДЕРЖАТЕЛЬ И УПРАВЛЯЮЩІЙ

Провизоръ Павелъ Ѳедоровичъ РЕМЛЕРЪ.

ОБЩЕСТВО ПАРОХОДСТВА

„А. А. Зевекe“.

Пароходы АМЕРИКАНСКАГО типа отправляются изъ НИЖНЯГО:

въ АСТРАХАНЬ и попутные города

„ОРИНОКО“,

въ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 29 октября, въ 12 час. дня;

въ РЫБИНСКЪ и попутные города

„МАГДАЛЕНА“,

въ ПЯТНИЦУ, 27 октября, въ 10 час. вечера.

Такса значительно дешевле всѣхъ пассажирскихъ пароходствъ. Обратные билеты со скидкою 15 проц.

Пріемъ грузовъ производится на пристаняхъ О-ва на Георгіевской и Сибирской.

Отвалъ отъ Георгіевской пристани Общества.

Выборъ въ 2,500 штукъ заграничной ОЛЕОГРАФІИ отъ 2 к. до 3 р. штука. Акварели гравюры

БАГЕТЪ.

КОРОНЫ металлическія и гипсовыя отъ 75 к. штука, оправляю преміи на холстъ, картонъ и на стекла. Принимаю подписку на энциклопедическій

СЛОВАРЬ,

имѣется въ продажѣ Адресъ Календарь Суворина. «Вся Россія»—Дешевыя и новыя библіотеки.

КАРТИНЫ ПРЕМІИ

мѣняю на заграничныя, по особому соглашенію

готовыя РАМЫ изъ багета отъ 10 коп. штука со стекломъ.

Нижній базаръ, Казанская площадь, домъ Муратова,

ГУБАНОВА.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Нижегородской Почтово-Телеграфной Конторѣ № 1, съ разрѣшенія г-на начальника Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, производится подписка на иностранныя повременныя изданія, согласно печатнаго списка (изданіе С.-Петербургскаго почтамта), въ которомъ объяснены и самыя условія подписки.

НУЖНА

ГУВЕРНАНТКА.

Телячья улица, д. № 12.

18 95

ЛЕГКО-ПАССАЖИРСКОЕ ПАРОХОДСТВО

М. М. КАШИНА

ежедневно совершаетъ

ПРАВИЛЬНЫЕ ПАССАЖИРСКІЕ РЕЙСЫ

ОТВАЛЪ:

Отъ Нижняго въ Исады въ 9 час. утра.
„ „ „ Исады „ 10½ ч. утра.
„ „ „ Прчежъ „ 10½ ч. утра
„ „ „ Казань „ 4 час. дня.

Въ Казанской линіи совершаютъ рейсы три парохода американскаго типа.

Всѣ пароходы освѣщаются электричествомъ.

Съ отдачей грузовъ просятъ обращаться на собственныя пристани: Сибирскую городскую у Магистратскаго съѣзда.

ПАССАЖИРСКОЕ ПАРОХОДСТВО

И. И. ЩЕРБАКОВА

ОТПРАВЛЯЮТСЯ

отъ НИЖНЯГО до КАЗАНИ и попутныхъ городовъ.

27, 29 октября, въ 2 часа дня.

Пристань находится противъ Красныхъ казармъ.

ВЪ УЧЕБНОМЪ ЗАВЕДЕНІИ

М. В. ГЕОРГИ

пріемъ учениковъ для вечерняго репетированія уроковъ продолжается.

Осыпная улица, домъ Магула,

противъ фотографіи Дмитріева.

ПАССАЖИРСКІЙ ПАРОХОДЪ

„ВЛАДИМІРЪ“

А. Я. Парѣенова,

сегодня, 27 окября,

въ 1 часъ дня,

Отправляется изъ НИЖНЯГО до КАЗАНИ и попутныхъ пристаней отъ пристани Щербакова, противъ Красныхъ казармъ.

Контора М. М. КАШИНА

По случаю сильной прибыли воды,

проситъ гг. грузополучателей поспѣшить уборкой грузовъ городской и Сибирской пристаней, при чемъ предупреждаетъ, что грузы, не принятые въ теченіе 5 дней, будутъ перевезены за счетъ грузополучателей, со взиманіемъ за полежалое, согласно § 8, квитанціи пароходства.

ОБЩЕСТВО ПАРОХОДСТВА

„А. А. ЗЕВЕКЕ“.

пароходы АМЕРИКАНСКАГО типа.

Отправляются изъ НИЖНЯГО

Въ Рыбинскъ

ежедневно въ 10 час. веч.

Пріемъ грузовъ производится на пристаняхъ О-ва на Георгіевской и Сибирской.

Отвалъ отъ Георгіевской пристани общества.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

Т-ВА ПЕЧЕНКИНА и К°

продаетъ дворянскій 3 выигрышный заемъ при первоначальномъ взносѣ отъ ДЕСЯТИ РУБ.

СОДЕРЖАНІЕ № 294.

Телеграммы.
Столичныя вѣсти.
Проектъ биржевой реформы.
Среди газетъ и журналовъ.
Свѣтъ и тѣни.
Засѣданіе городской Думы.
Мѣстная хроника.
Навигаціонныя вѣсти.
Всероссійская выставка.
Театръ и музыка.
Маленькій фельетонъ.
Объясненіе городской управы.
Внутреннія извѣстія.
Внѣшнія извѣстія.
По поводу послѣдняго собранія членовъ Общества вспоможенія частному служебному труду.
Судебная хроника.
Торговый отдѣлъ
Справочный отдѣлъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

„Нижегородскаго Листка“.

(*Отъ Россійск. телегр. агентства.*)

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 октября. *Торгово-Промышленная Газета* сообщаетъ, что 25 октября министромъ финансовъ открыто первое засѣданіе коммиссіи по выработкѣ биржевого устава. Въ краткой вступительной рѣчи министръ указалъ, что предлагаемый къ обсужденію коммиссіи проектъ, разработанный Цитовичемъ, представляется лишь исходнымъ матеріаломъ, по которому предстоитъ высказаться людямъ практики, близко стоящимъ къ биржевому дѣлу. Министръ не сомнѣвается, что по отношенію къ этому проекту будутъ, какъ всегда, различныя сужденія, предостерегаетъ, однако, что стремленіе къ полному совершенству исключаетъ нерѣдко возможность достиженія дѣйствительныхъ улучшеній. Вопросъ о биржевой реформѣ и выработкѣ нормальнаго биржевого устава возбуждался много разъ, чему свидѣтелемъ архивъ министерства финансовъ, но до сихъ поръ безъ серьезныхъ результатовъ. Надо помнить, что уставъ есть символъ порядка на биржѣ, и что, какъ во всякомъ дѣлѣ порядокъ лучше безпорядка. Настоящія условія ненормальны; если ненормальность не такъ отчетливо сказывается въ товарномъ дѣлѣ, то въ фондовомъ, преимущественно для опредѣленной группы бумагъ, она сказалась, особенно въ послѣднее время слишкомъ ощутительно, чтобы можно было откладывать далѣе вопросъ объ установленіи новыхъ, болѣе обезпечивающихъ правильное теченіе дѣлъ нормъ. Затѣмъ Цитовичемъ предложена программа подлежащихъ обсужденію вопросовъ: биржевой бюллетень, фондовый, товарный, биржевая торговля, биржевыя сдѣлки, фондовые и товарные биржевые маклера, законные и незаконные, и коммиссіонеры, биржевое Общество и посѣтители, биржевая дисциплина, биржа, какъ юридическое лицо, биржевое имущество, составъ биржи, его образованіе, переходъ къ новому биржевому строю. Рѣшено собираться ежедневно.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 26 октября. (Тел. *Нов. Врем.*). Транспортъ „Якутъ“, охраняющій морскіе промыслы въ Охотскомъ морѣ, захватилъ на Тюленьемъ островѣ семнадцать иностранныхъ хищниковъ съ грузомъ битыхъ котиковъ. Хищниковъ высадили на островъ. Одна хищническая шхуна успѣла скрыться.

ВѢНА, 26 октября. *Новостямъ* телеграфируютъ, что помилованные императоромъ омладинисты вернулись въ Прагу и встрѣчены на вокзалѣ оваціями.

Императоръ не утвердилъ антисемита Люгера вѣнскимъ бургомистромъ.

ГЛАЗГО, 25 октября. Вслѣдствіе отказа рабочихъ принять участіе въ общемъ совѣщаніи съ фабрикантами, на Клейдскихъ машиностроительныхъ заводахъ уволено двѣ тысячи рабочихъ.

СОФІЯ, 25 октября. Народное собраніе рѣшило включить въ отвѣтный адресъ и заявленіе о присоединеніи принца Бориса къ православію.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 октября. *Рейтеръ* сообщаетъ, что Кіамиль-паша уволенъ отъ должности великаго визиря.

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи.

26 октября.

Морозъ удержится на Камѣ; тепло и осадки на всей Волгѣ.

(Изъ столичныхъ газетъ).

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 октября. Сегодня И. Н. Дурново впервые предсѣдательствовалъ въ комитетѣ министровъ и произнесъ поминальное слово въ память покойнаго Бунге.

Вчера подъ Краснымъ Селомъ во время охоты случайно убитъ инженеръ Андрей Николаевичъ Глѣбовъ, весьма извѣстный на югѣ заводчикъ и учредитель акціонернаго Общества Глѣбовскихъ заводовъ. Его нечаянно ранилъ крестьянинъ, подававшій ружье. Глѣбовъ скончался, успѣвъ сдѣлать предсмертныя распоряженія присутствовавшимъ вмѣстѣ съ нимъ на охотѣ князьямъ Пенишеву и Долгорукову.

КУРСКЪ, 24 октября. Грайворонское и суджанское земскія собранія постановили ходатайствовать объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для окончившихъ начальныя училища.

ЛОНДОНЪ, 23 октября. „Times“ опасается, что турецкія реформы окажутся безплодными и запоздалыми.

ПАРИЖЪ, 23 октября. Въ военныхъ сферахъ недовольны назначеніемъ Кассаньяка военнымъ министромъ.

ВѢНА, 23 октября. По слухамъ, болгарскіе комитеты вербуютъ добровольцевъ.

Столичныя вѣсти.

— Товарищъ министра путей сообщенія г.-л. Н. П. Петровъ назначается, по слухамъ, членомъ государственнаго совѣта. Товарищемъ министра назначается директоръ департамента желѣзныхъ дорогъ В. С. Сумароковъ.

— *Нов. Врем.* передаетъ, что въ теченіе предстоящей зимы будутъ вызваны въ Петербургъ начальники нѣкоторыхъ округовъ вѣдомства министерства путей сообщенія для принятія участія въ работахъ коммиссіи по реорганизаціи этого министерства.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ разослало губернаторамъ циркуляръ, въ которомъ предлагаетъ озаботиться скорѣйшимъ возвратомъ ссудъ, выданныхъ на продовольствіе населенія и обсѣмененіе полей.

— На-дняхъ внесенъ въ государственный совѣтъ окончательно переработанный проектъ новаго устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Вся организація мѣстныхъ учрежденій по продовольственной части, предполагавшаяся по первоначальному проекту, изъ новаго—исключена; заботы о народномъ продовольствіи возлагаются на учрежденія, вѣдающія крестьянскія дѣла, вслѣдствіе чего штатъ этихъ учрежденій нѣсколько увеличивается. Въ государственномъ совѣтѣ проектъ будетъ разсматриваться въ концѣ ноября или началѣ декабря.

— Въ С.-Петербургъ, какъ сообщаютъ *Нов.*, прибыли представители самарскаго земства и бугульминскаго городского управленія, съ цѣлью хлопотать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи постройки вѣтви Самаро-Златоустовской жел. дор. и на Бугульму. Вѣтвь эта, сооруженіе которой давно испрашивается уже мѣстными жителями, какъ извѣстно, проектировалась къ постройкѣ изъ фондовъ 10 милліоновъ кредита, отпущеннаго государственнымъ совѣтомъ, въ текущемъ году, на усиленіе подъѣздныхъ рельсовыхъ путей въ Россіи. По этому предмету были даже произведены въ началѣ прошлаго лѣта соотвѣтственныя экономическія изслѣдованія на мѣстѣ, но затѣмъ вопросъ этотъ заглохъ и, пока, не получилъ окончательнаго рѣшенія,

— Коммиссія т. с. Звегинцева по вопросу объ урегулированіи передвиженія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ на-дняхъ возобновляетъ свои занятія.

— На-дняхъ министерство финансовъ закончило разработку проекта образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Проектъ этотъ разосланъ уже на заключеніе другихъ министерствъ.

— По проекту недавно опубликованной смѣты министерства народнаго просвѣщенія на 1896 годъ доходовъ исчислено 3,019,466 руб., болѣе смѣты текущаго года (2,952,004 руб.) на 67,462 руб., вслѣдствіе увеличенія ожидаемыхъ пособій государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ на содержаніе разныхъ учебныхъ заведеній; расходовъ предположено 25,846,268 руб., болѣе противъ дѣйствующей смѣты (23,600,125 руб.) на 2,246,143 руб. Увеличеніе это произошло отъ внесенія въ разсматриваемую смѣту новыхъ кредитовъ и, главнымъ образомъ, строительныхъ (1,865,659 руб.), а также на содержаніе разныхъ учебныхъ заведеній, вслѣдствіе предполагаемаго открытія новыхъ, развитія и усовершенствованія существующихъ и т. п., всего на сумму 3,407,687 р., и отъ исключенія изъ дѣйствующей смѣты такихъ кредитовъ на 1,161,544 руб., въ коихъ миновала надобность или вслѣдствіе временнаго ихъ назначенія, или вслѣдствіе замѣны ихъ кредитами, исчисленными на основаніи новыхъ штатовъ и положеній.

— Докторъ Хавкинъ, уѣхавшій, какъ извѣстно, въ Индію, для испытанія своего способа анти-холерныхъ прививокъ на самой родинѣ холеры, вернулся въ Парижъ. Англо-индійская печать, по словамъ *Новостей*, утверждаетъ, что опыты доктора Хавкина увѣнчались несомнѣннымъ успѣхомъ. Въ торжественномъ засѣданіи медицинскаго Общества въ Калькуттѣ, устроенномъ въ честь доктора Хавкина передъ его отъѣздомъ изъ Индіи, президентъ Общества докторъ Кромби заявилъ, что при 43,000 случаевъ прививки не было констатировано ни разу ни малѣйшихъ дурныхъ послѣдствій. Между тѣмъ, въ Кальтуттѣ, по статистическимъ даннымъ доктора Симпсона, директора санитарной службы, было въ двадцать разъ меньше холерныхъ случаевъ, и кромѣ того, смертность уменьшилась въ 18 разъ среди тѣхъ, кому была сдѣлана прививка.

— По дѣлу объ убійствѣ генеральши Болдыревой подана въ сенатъ, по словамъ газетъ, кассаціонная жалоба, которую будетъ поддерживать въ сенатѣ прис. повѣр. С. А. Андріевскій вмѣстѣ съ защитникомъ обвиняемаго С. Е. Кальмановичемъ. Кромѣ того, другой защитникъ осужденнаго Таль-

мы, г. Грушецкій, возбуждаетъ ходатайство о новомъ пересмотрѣ дѣла вслѣдствіе обнаружившихся новыхъ данныхъ, не бывшихъ въ разсмотрѣніи суда и доказывающихъ невиновность осужденнаго.

— По газетнымъ слухамъ, Д. В. Григоровичъ написалъ новую повѣсть „Пикникъ", представляющую сатиру на современное великосвѣтское общество.

— *Новости* пишутъ о состояніи здоровья Глѣба Ивановича Успенскаго. Г. И. все еще находится въ психіатрической лѣчебницѣ близъ Новгорода, состоящей подъ управленіемъ доктора Синани, стараго друга Г. И. Состояніе здоровья Г. И. пока оставляетъ желать лучшаго. Въ данное время Г. И. находится большею частью подъ властью болѣзненныхъ галлюцинацій, но все-таки сознаніе время отъ времени возвращается къ нему. Не такъ давно онъ гостилъ дома и здѣсь ничѣмъ не обнаруживалъ болѣзненнаго состоянія своей душевной дѣятельности. Точно такъ-же онъ чувствовалъ себя въ обществѣ старыхъ друзей и знакомыхъ. Здѣсь даже разъ или два пущенное имъ во время общей бесѣды мѣткое слово вызывало дружный смѣхъ. Трехлѣтнее наблюденіе за состояніемъ здоровья Г. И. привело д-ра Синани къ убѣжденію, что за все это время никакихъ ухудшеній сравнительно съ прошлымъ не произошло, а это даетъ ему основаніе отрицать у Г. И. прогрессивный параличъ мозга, констатированный нѣкоторыми изъ нашихъ врачей, консультировавшихъ ранѣе больного.

Проектъ биржевой реформы.

Только-что приступила къ занятіямъ Высочайше учрежденная коммиссія по пересмотру биржевого устава. На разсмотрѣніе коммиссіи представленъ проектъ биржевой реформы, составленный бывшимъ профессоромъ торговаго права Цитовичемъ. Основныя черты проекта, по словамъ *Вѣстника Финансовъ*, заключаются въ слѣдующемъ:

По проекту, биржи являются общественными установленіями, состоящими въ вѣдѣніи министерства финансовъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ департамента торговли и мануфактуръ и имѣющими цѣлью развитіе и правильное веденіе биржевой торговли тамъ, гдѣ таковая отвѣчаетъ мѣстнымъ интересамъ, гдѣ для нея имѣются матеріалъ и, слѣдовательно, дѣятели. Дѣятельность биржи нормируется какъ общимъ уставомъ, такъ и особыми правилами, утверждаемыми для каждой биржи министромъ финансовъ, при чемъ для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, представляющихъ интересъ для всѣхъ или нѣкоторыхъ биржъ, могутъ быть, въ установленномъ на то порядкѣ, созываемы съѣзды представителей отдѣльныхъ биржъ, постановленія которыхъ, по надлежащемъ утвержденіи, включаются въ правила биржъ, принимавшихъ участіе въ съѣздѣ. Въ отличіе отъ дѣйствующаго законодательства, проектъ раздѣляетъ биржи на три разряда, сообразно важности и свойствамъ производимыхъ на нихъ оборотовъ, что имѣетъ значеніе какъ для финансовой стороны будущей организаціи биржъ и численности личнаго состава стоящихъ во главѣ ихъ биржевыхъ комитетовъ, такъ и для примѣненія проектируемаго закона къ существующимъ биржамъ, изъ которыхъ дѣйствію новаго закона предполагается подчинить только 2 столичныя биржи (1 разряда) и шесть провинціальныхъ (биржи 2 разряда: варшавская, одесская, ростовская на-Дону, кіевская, рижская и либавская), а остальныя (биржи 3 разряда, въ томъ числѣ и ярмарочную нижегородскую) оставить подъ дѣйствіемъ спеціальныхъ ихъ уставовъ, впредь до подкрѣпленнаго вѣсскими соображеніями ходатайства съ ихъ стороны о распространеніи на нихъ общаго устава. Особое вниманіе проектъ удѣляетъ вопросу о составѣ биржевого Общества и установленіи единой твердой власти на биржѣ. Биржевое Общество, по проекту, состоитъ изъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе торговлей и промышленностью, при чемъ, въ отличіе отъ дѣйствующаго законодательства, одно это условіе признается недостаточнымъ, а требуется, сверхъ наличности ряда отрицательныхъ условій, принятіе желающаго поступить въ члены биржевого Общества, посредствомъ закрытой баллотировки, биржевымъ комитетомъ. Проектъ исключаетъ отъ принятія въ биржевое Общество лицъ, присужденныхъ къ наказаніямъ, связаннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, виновныхъ въ проступкахъ противъ чужой собственности (ст. 154—184 уст. нак.). отрѣшенныхъ отъ должности, въ теченіе 3 лѣтъ со времени отрѣшенія, исключенныхъ изъ сословія присяжныхъ повѣренныхъ или изъ биржевого Общества, признанныхъ несостоятельными и не удовлетворившихъ кредиторовъ и состоящихъ подъ администраціей. Сверхъ того, не могутъ быть членами Общества служащіе въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ и состоящіе кассирами въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Что-же касается товарищей распорядителей торговыхъ домовъ, управляющихъ, директоровъ и членовъ правленій различнаго рода товариществъ, Обществъ и компаній, то имъ проектъ присвоиваетъ самостоятельное положеніе членовъ Общества, со всѣми правами таковыхъ, съ цѣлью лучшей и разносторонней охраны интересовъ представляемыхъ ими предпріятій. Самый поряд къ принятія въ члены обставленъ проектомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы личность баллотируемаго кандидата могла быть вполнѣ выяснена, для этого о поступившемъ заявленіи новаго члена выставляется въ теченіе 2 недѣль объявленіе, при чемъ справки о кандидатахъ могутъ въ теченіе этого срока представляться и отдѣльными членами Общества. Поводами къ исключенію, производимому также закрытой баллотировкой, и съ которымъ непремѣнно связана публикація или только на биржѣ, или-же еще дальше, могутъ быть: неблаговидные поступки члена въ его торговой или промышленной дѣятельности, а въ частности содѣйствіе къ сокрытію имущества отъ кредиторовъ и дѣйствія въ ущербъ довѣрію къ русской торговлѣ и промышленности на заграничныхъ рынкахъ; въ этихъ случаяхъ исключеніе можетъ имѣть мѣсто навсегда или на время отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года, затѣмъ, неправильности въ исполненіи биржевыхъ сдѣлокъ, умышленное воздѣйствіе на курсы и нарушеніе биржевыхъ правилъ; въ этихъ случаяхъ исключеніе можетъ имѣть мѣсто на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Наконецъ, комитетъ исключаетъ члена по предложенію министра финансовъ на время, указанное въ предложеніи, а равно и въ случаѣ исполненія членомъ посредническихъ обязанностей, безъ предварительнаго о томъ заявленія комитету. Проектъ предоставляетъ управленіе биржею и ея имуществомъ и вообще завѣдыванію всѣми ея дѣлами исключительно биржевому комитету; надъ нимъ установленъ лишь высшій надзоръ, осуществляемый департаментомъ торговли и мануфактуръ и министромъ финансовъ.

Личный составъ комитета образуется черезъ избраніе въ общихъ собраніяхъ биржевого Общества. Численность комитета составляетъ для биржи 1 разряда—24, 2 разряда—18 и 3 разряда 12; срокъ участія членовъ комитета 3-лѣтній, при чемъ выбывшій изъ комитета членъ не можетъ быть вновь избранъ ранѣе года. Многочисленность состава комитета, сравнительно съ дѣйствующими биржевыми уставами, объясняется тѣмъ, что по проекту весь составъ комитета однороденъ и не заключаетъ въ себѣ установленныхъ дѣйствующими уставами дѣленій на старшинъ (членовъ), ихъ помощниковъ и кандидатовъ, кромѣ предсѣдателя и гофъ-маклера. Цѣль-же значительности состава комитета заключается въ томъ, чтобы обезпечить непрерывность занятій комитета, безъ обремененія отдѣльныхъ его членовъ и предсѣдателя, такъ какъ для состава обыкновенныхъ засѣданій комитета достаточно 3 членовъ. Наконецъ, многочисленный составъ комитета обезпечиваетъ возможность предоставленнаго комитету для большей успѣшности и правильности своей дѣятельности образованія, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ биржевого комитета, временныхъ или постоянныхъ коммиссій, дѣйствующихъ именемъ комитета, и въ которыя могутъ быть приглашаемы, обладающія нужными знаніями и практическими свѣдѣніями, лица, не принадлежащія къ биржевому Обществу, каковы, напр., техники, моряки, юристы, спеціалисты по той и другой отрасли торговли и т. п. Распоряженія комитета обязательны для членовъ биржевого Общества и для другихъ посѣтителей биржи, но могутъ быть обжалованы департаменту торговли и мануфактуръ, которымъ, въ случаѣ ихъ незаконности или иной неправильности, могутъ быть отмѣнены. При комитетѣ имѣется служебный персоналъ канцеляріи и другія лица, какъ-то: а) биржевой нотаріусъ, которому въ проектѣ назначена особая роль, б) корабельные маклера и диспашеры, а равно и другія лица, гдѣ таковыя нужны будутъ по мѣстнымъ условіямъ, аукціонисты, браковщики, хлѣбный инспекторъ. Проектъ не устраняетъ и артелей, гдѣ онѣ уже существуютъ или возникнутъ впослѣдствіи, и ставитъ всѣхъ упомянутыхъ лицъ, какъ и артели, подъ ближайшее наблюденіе биржевого комитета. Наконецъ, какъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ, такъ и въ проектѣ биржевому комитету присвоена роль торговой палаты, а равно участіе въ дѣлахъ объ учрежденіи администрацій.

(Продолженіе будетъ).

СРЕДИ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛОВЪ.

Только что получена нами первая книга новаго журнала *Новое Слово*, издаваемаго г-жею Поповою. Настоящею книгою еще не опредѣляется характеръ и направленіе новаго журнала. Полнѣе другихъ въ первой книгѣ представленъ отдѣлъ беллетристики, въ которомъ напечатаны произведенія гг. Засодимскаго, Мамина-Сибиряка и др., и нѣсколько переводныхъ. Внутренняя жизнь представлена экономическимъ очеркомъ В. В., одной статьею юридическаго характера и нѣсколькими письмами изъ провинціи. Изъ послѣднихъ письмо г. Абрамова посвящено выясненію преимуществъ жизни въ провинціи передъ столичною. Жалобы на „затхлость" провинціальнаго общества справедливы.

„Да, провинціальное общество—не высокаго качества. Правда и то, что винтъ, выпивка и сплетни составляютъ главное содержаніе жизни провинціальнаго общества. Но развѣ столичное, петербургское „общество" стоитъ въ этомъ отношеніи выше провинціальнаго?"

Въ отношеніи картёжничества, выпивки и сплетенъ,—утверждаетъ г. Абрамовъ,—нѣтъ разницы между жизнью столичной и провинціальной.

„И если бѣгущіе изъ провинціи ссылаются на указанные выше недостатки провинціальнаго общества, то это только лицемѣрная уловка, къ которой прибѣгаютъ для прикрытія собственной несостоятельности.

„Въ самомъ дѣлѣ, вольно-же человѣку не найти въ провинціи ничего, кромѣ общества, живущаго винтомъ, выпивкой и сплетнями! Конечно, тому, кто ограничилъ свою жизнь общеніемъ съ такъ называемымъ „обществомъ", кто наполняетъ ее тѣмъ-же содержаніемъ, какимъ живетъ и это „общество"—ежедневнымъ посѣщеніемъ клуба съ неизбѣжными „пульками" и „робберами", хожденіемъ въ дрянненькій мѣстный театръ, участіемъ въ любительскихъ спектакляхъ, устраиваемыхъ „съ благотворительною цѣлью", да еще хожденіемъ на службу,—тому, конечно, неизбѣжно будетъ скучно жить въ провинціи, пока его не „засосетъ", пока онъ не „опустится" и не будетъ находить прелести и въ карточной игрѣ до утра, и въ „раздавливаніи" флаконовъ съ живительной влагой, и въ судаченьи насчетъ ближняго. Но спрашивается, кто-же велитъ такимъ господамъ довольствоваться жизнью провинціальнаго „общества", что заставляетъ сливаться съ этимъ „обществомъ"?

„Въ провинціи кромѣ „общества", обладающаго дѣйствительно весьма мало привлекательными качествами, есть, конечно, и другіе элементы, среди которыхъ можно и должно жить безъ страха „опуститься" и „засосаться". Прежде всего, это—трудовая масса, масса людей, живущихъ подъ гнетомъ тяжелаго ежедневнаго труда, общеніе съ которой приходится устанавливать не на почвѣ винта, выпивки и сплетенъ, а на почвѣ служенія нуждамъ этой массы, работы въ ея интересахъ. А затѣмъ, между „обществомъ" и „массою" стоятъ люди, которые работаютъ для этой массы и обыкновенно противъ „общества", потому что интересы „общества" и „массы" чаще сталкиваются, нежели совпадаютъ. Немного пока такихъ людей,—это правда; но они уже есть всюду,—и тому, кто ѣдетъ жить въ провинцію съ свѣтлыми идеалами, нѣтъ никакой надобности искать, „съ кѣмъ обмолвиться словомъ", среди тѣхъ, кто живетъ винтомъ и сплетнями..."

Много справедливаго въ словахъ г. Абрамова, но нельзя особенно винить и бѣгущихъ изъ провинціи въ столицу: нигдѣ въ провинціи до сихъ поръ нѣтъ такого, какъ въ столицахъ, количества культурныхъ учрежденій, въ которыхъ интеллигентный человѣкъ ощущаетъ потребность.

Въ другомъ провинціальномъ письмѣ, напечатанномъ въ томъ-же журналѣ, корреспондентъ сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о сахарозаводчикахъ Кіевской губерніи.

„Живя здѣсь, рядомъ съ свекловичными плантаціями—говоритъ, между прочимъ, авторъ письма,—слушая горькія жалобы и плантаторовъ, и пришлыхъ рабочихъ, и мѣстныхъ крестьянъ, невольно спрашиваешь себя: гдѣ-же то благо, которое сулятъ эдѣшнему краю господа сахарозаводчики, и не только сулятъ, но и говорятъ, что оно будто-бы уже тутъ, на мѣстѣ, и что его вкушаетъ весь край... Мнѣ пришлось неоднократно ѣздить по плантаціямъ и заводамъ, сахарнымъ и рафинаднымъ. Пришлось побывать и въ имѣніяхъ сахарозаводчиковъ, пришлось кое-что узнать и объ отношеніи населенія къ этимъ послѣднимъ. Врядъ-ли у кого изъ нихъ я видѣлъ такія обостренныя отношенія съ крестьянами малороссами, какъ у малоросса-же, извѣстнаго Терещенки. Чтобы обезопасить свои жатвы и посѣвы, онъ страхуетъ ихъ. Земельныя владѣнія этого господина все расширяются. Мнѣ разсказывали о баснословно дешевыхъ пріобрѣтеніяхъ имъ цѣлыхъ помѣстій, при чемъ пара воловъ приходилась по пропорціональной расцѣнкѣ чуть-ли не за нѣсколько копеекъ [7½]... Неладно обстоятъ дѣла и въ другихъ мѣстахъ".

О порядкахъ на сахарныхъ заводахъ пишетъ и другой сотрудникъ журнала, г. Рубакинъ. Вѣрите-ли,—говоритъ автору одинъ рабочій,—

„когда сахарныя формы ставятъ въ сушку, такъ тамъ градусовъ семьдесятъ жары. Непривычный человѣкъ тутъ-же упадетъ, а привычные ничего—терпятъ. Сушильныя камеры—словно пекло. У иного вся спина въ ранахъ, а лѣзетъ въ этотъ жаръ.

— Въ какихъ ранахъ? спросилъ я.

— Извѣстно въ какихъ. Тамъ дурная болѣзнь такъ ходитъ, какъ нигдѣ. Я года три на рафинадномъ заводѣ работалъ, — все видѣлъ. Язвины—во какія. А есть и такой народъ, что вотъ-вотъ носъ провалится. Дѣвки тоже не чисты. Иныя еще отъ отца и матери заполучили. И такія-то рѣжутъ сахаръ, плюютъ на полъ, а пыль сахарная съ полу опять въ дѣло идетъ... Такая гадость, что и сказать скверно. А еще есть раны особыя, онѣ дѣлаются только у тѣхъ рабочихъ, кто работаетъ на сахарныхъ заводахъ. Кто ихъ знаетъ, отчего онѣ. Сказываютъ, будто кровь отравляется сахаромъ. Только я это доподлинно не знаю".

Давно уже указывается въ печати на печальное положеніе рабочихъ на сахарныхъ заводахъ. Впервые обратили на это вниманіе чешскіе статистики, а затѣмъ печать непрерывно указывала на злоупотребленія сахарозаводчиковъ по отношенію къ рабочимъ. Введеніе фабричной инспекціи нѣсколько облегчило положеніе послѣднихъ, но, какъ видно изъ вышеприведеннаго, остается еще очень много сдѣлать даже въ области самыхъ примитивныхъ мѣръ по охраненію здоровья рабочихъ.

Свѣтъ и тѣни.

Князь Мещерскій усталъ и объявляетъ въ своемъ „Дневникѣ", что съ будущаго года прекращаетъ ежедневное изданіе *Гражданина*, а будетъ выпускать свою газету только разъ въ недѣлю. Давно уже жило въ кн. Мещерскомъ это желаніе. „Но,—говоритъ онъ,—уходитъ съ поля битвы, когда я зналъ, что я былъ одинъ, не позволяло мнѣ чувство, похожее на то, которое приковываетъ солдата къ посту, хотя-бы запаздывала смѣна.. Теперь обстоятельства измѣняются. Является смѣна."

Смѣнить кн. Мещерскаго, какъ онъ утверждаетъ, идетъ кн. Ухтомскій, съ будущаго года издающій *Петерб. Вѣдомости*: „По убѣжденіямъ политическимъ, между нами за послѣдніе годы не обнаружилось ни единаго разномыслія даже въ мелочахъ. Онъ молодъ. Слѣдовательно, ему идти впередъ, а мнѣ моя совѣсть позволяетъ, бросивъ ненавистное мнѣ ежедневное изданіе газеты, вернуться къ болѣе спокойной и обдуманной работѣ еженедѣльнаго изданія моего-же *„Гражданина"*.

Кн. Мещерскій предупреждаетъ, что его рѣшеніе не можетъ служить симптомомъ какихъ либо перемѣнъ въ политическомъ отношеніи, которыя, какъ это кто-то уже успѣлъ высказать, будто-бы заставляютъ его уйти съ арены. Но если и такъ, то не одна-же только усталость заставляетъ кн. Мещерскаго перейдти къ спокойной работѣ еженедѣльнаго изданія. Дѣло просто въ томъ, что *Гражданинъ* за все время своего существованія имѣлъ весьма сомнительный успѣхъ скандала—и ничего больше, а то не давало достаточнаго числа подписчиковъ. Пытался кн. Мещерскій, для матеріальной поддержки своего изданія, брать типографскіе заказы не совсѣмъ чистаго свойства и обжогся. А подписчикъ всетаки не шелъ. Не этимъ-ли объясняется прекращеніе *Гражданина*? Что не въ одной усталости рукъ дѣло, видно, между прочимъ, изъ того, что кн. Мещерскій еще одну ежедневную газету вздумалъ издавать, но и отъ той пришлось отказаться по той-же самой причинѣ: *Русь*, какъ и *Гражд.*, не имѣла подписчиковъ. Что-же знаменуетъ собою это явленіе? Очевидно, то, что русскій читатель не сочувствуетъ изданіямъ, подобнымъ *Гражданину* и *Руси*. Кн. Мещерскій говоритъ: „я рѣшился обречь себя на каторгу ежедневной газеты въ 1887 году, думая, что со смерти Каткова кому-нибудь, столь-же твердо убѣжденному, какъ онъ, слѣдуетъ въ ежедневной печати держать знамя служенія безусловному консерватизму"...

Какъ извѣстно, много было претендентовъ на вакантное мѣсто Каткова; изъ числа ихъ кн. Мещерскаго переживаетъ только г. Петровскій, издатель *Моск. Вѣдомостей*, также растерявшихъ своихъ читателей. Послѣднимъ дѣлаетъ, конечно, честь то, что они отрекаются отъ изданій, гдѣ инсинуація, ложь, клевета составляютъ обычныя орудіи борьбы; гдѣ идеаломъ служитъ возвращеніе къ временамъ крѣпостного права; гдѣ народное невѣжество выставляется, какъ одинъ изъ устоевъ государственной жизни; гдѣ розга является излюбленнымъ средствомъ воспитанія народа. Это дѣйствительно „знаменіе времени", что читателя больше не обманешь бутафорскими тряпками, пущенными въ ходъ за отсутствіемъ настоящаго знамени: читательская чуткость растетъ съ каждымъ днемъ, и настроеніе русскаго общества далеко нельзя считать благопріятнымъ для кн. Мещерскаго и подобныхъ ему публицистовъ. Смерть *Гражданина* — это заслуга русскаго общества, это дѣло его рукъ.

Засѣданіе городской Думы.

Вчера, 26 октября, состоялось засѣданіе городской Думы. По открытіи засѣданія, городскимъ головой, была доложена полученная имъ отъ генеральнаго коммиссара выставки В. И. Тимирязева телеграмма, которой онъ благодаритъ городского голову какъ мы уже сообщали, за устройство бараковъ для рабочихъ на выставкѣ. Выработанная городскою Думою инструкція городской училищной коммиссіи была препровождена попечителю московскаго учебнаго округа, который въ настоящее время далъ о ней свой отзывъ. Изъ отношенія его къ г. начальнику губерніи, прочитаннаго въ засѣданіи Думы видно, что учебный округъ, не встрѣчая препятствій къ учрежденію особаго органа для завѣдыванія хозяйственною частью начальныхъ городскихъ училищъ, находитъ лишь необходимымъ, чтобы коммиссія эта не присваивала себѣ правъ, принадлежащихъ по Высочайше утвержденному Положенію о народныхъ училищахъ дирекціи, инспекціи и училищному совѣту. Между тѣмъ, въ проектѣ инструкціи замѣтно выступаетъ тенденція на присвоеніе коммиссіей не принадлежащихъ ей правъ. Такъ, напримѣръ, по проекту, коммиссіи предоставляется право замѣщенія вакантныхъ учительскихъ должностей, что составляетъ уже несомнѣнное вторженіе въ сферу дѣятельности училищнаго совѣта. Въ виду этого, попечитель учебнаго округа находитъ необходимымъ предложить городской Думѣ подвергнуть проектъ инструкціи новой переработкѣ, при чемъ вѣдѣнію учреждаемой коммиссіи должны подлежать лишь вопросы, касающіеся исключительно хозяйственной части, наружнаго благоустройства и обстановки училищъ.

При обсужденіи настоящаго вопроса многіе изъ гласныхъ высказались, что такое измѣненіе инструкціи училищной коммиссіи дѣлаетъ ее совершенно излишней, такъ какъ для надзора за хозяйственной частью имѣются въ училищахъ попечители. Въ виду высказанныхъ соображеній, гл. А. В. Баулинъ, находя проектируемую г. попечителемъ учебнаго округа переработку совершенно излишней, предложилъ Думѣ возбудить предъ высшимъ правительствомъ ходатайство отъ имени Думы объ утвержденіи инструкціи, подкрѣпивъ его данными о количествѣ училищъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и о развитіи въ немъ училищнаго дѣла. Дума постановила возбудить упомянутое ходатайство. Затѣмъ было доложено предложеніе г. начальника губерніи о денежномъ источникѣ на уплату В. И. Калашникову за построенный имъ и уже принятый комитетомъ рѣчной полиціи пароходъ „Князь Юрій". Вмѣстѣ съ тѣмъ было доложено и отношеніе г. начальника губерніи на имя городского головы о томъ, что имъ возбуждено ходатайство передъ г. министромъ финансовъ объ обращеніи числящейся за городомъ недоимки по пособію казнѣ, по содержанію городской и рѣчной полиціи въ суммѣ 102,508 р. 12 к., на улучшеніе городской полицейско-пожарной части. Въ отношеніи этомъ, между прочимъ, г. начальникъ губерніи высказывается, что онъ, будучи убѣжденъ, что въ настоящее время со стороны гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства не встрѣтится, и проситъ г. городского голову сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ г. Калашникову слѣдуемой ему, согласно условія, за выстроенный пароходъ „Князь Юрій" части денегъ, въ суммѣ 28,666 р. 66 к. Дума постановила, просимую г. начальникомъ губерніи сумму препроводить въ комитетъ рѣчной полиціи въ уплату состоящей за городомъ недоимки казнѣ.

Затѣмъ *А. П. Покровскій* читаетъ письменное заявленіе гласнаго С. Н. Зененко объ отказѣ отъ участія во всѣхъ коммиссіяхъ, въ которыхъ онъ состоитъ по избранію городской Думы. Во время чтенія г. Покровскій часто останавливается и съ трудомъ разбираетъ написанное; г. Зененко громко подсказываетъ. Въ заявленіи перечислены всѣ многочисленныя коммиссіи, въ которыхъ состоитъ г. Зененко, и въ заключеніе, безъ мотивовъ, изложено желаніе г. Зененко выйти изъ этихъ коммиссій.

Баронъ Д. Н. Дельвигъ: Достопочтеннѣйшій Семенъ Николаевичъ, не откажитесь взять назадъ ваше заявленіе, не откажитесь продолжать ваши въ высшей степени полезныя занятія въ дѣлахъ нашихъ коммиссій.

С. Н. Зененко. Не для комедіи, господа, я началъ всю эту исторію.... Я не хотѣлъ ничего говорить, но просьба Дмитрія Николаевича меня на это вызываетъ. Я скажу прямо: есть причины, почему я отказываюсь, и виноваты въ этомъ вы, господа,—Дума, управа и общество..... Но разъ я началъ объяснять,—мнѣ надо докончить, и я попрошу васъ послушать меня минутъ десять. Я работалъ въ цѣломъ рядѣ коммиссій... въ коммиссіи, которая разбирала запутаннѣйшія дѣла бывшаго городского головы Губина. Разобраться стоило громадныхъ труловъ, и что-же вышло?—Ровно ничего: всѣ труды мои пропали. Къ чему-же я работалъ?—Ни къ чему. Потомъ далѣе. Я работалъ въ коммиссіи о скотобойняхъ. Сколько труда мною потрачено на переписку и на договоры съ французами... Наконецъ, я выяснилъ дѣло, составленъ былъ первый проектъ, и его не приняли. Опять труды мои пропали даромъ, опять я убѣдился, что меня не цѣнятъ, что моей работой пренебрегаютъ. Второй договоръ съ французами уже не могъ быть удачнымъ потому, что они слишкомъ хорошо поняли, что имъ выгодно и что выгодно намъ. Но главное впереди.. Въ 1893 г. я былъ выбранъ предсѣдателемъ санитарной коммиссіи. Я работалъ, какъ волъ. Всѣмъ вамъ извѣстно, что холера 1893 г. стоила дешевле холеры 1892 г., а холера 1894 г. стоила еще дешевле... Но этого мало: я организовалъ правильную борьбу съ тифомъ. Я выработалъ общую инструкцію по санитарнымъ вопросамъ и предподнесъ ее, какъ вылупленное яичко... По этому вопросу я работалъ болѣе всѣхъ другихъ, и что-же?..—Управа дѣлаетъ мнѣ замѣчаніе, что я узурпирую чужія права, что съ учрежденіемъ санитарной коммиссіи—врачебная часть не изъята изъ вѣдѣнія управы и что поэтому, будто, я вмѣшиваюсь не въ свое дѣло, будто я превысилъ свою власть. Но управа забыла, что мнѣ сама-же писала... вотъ бумага (читаетъ нѣсколько строкъ, изъ которыхъ видно, что управа признавала за санитарной коммиссіей тѣ-же права, которыя признавалъ за коммиссіей и самъ г. Зененко). ...Потомъ, во время моего отсутствія, когда я уѣзжалъ изъ города, управа провела въ Думѣ новый проектъ санитарныхъ правилъ... Простая вѣжливость требовала, чтобы новыя правила не проводились безъ вѣдома предсѣдателя санитарной коммиссіи, который такъ много поработалъ надъ составленіемъ стараго проекта. Но и этого мало: въ обществѣ и въ газетѣ *Волгарь* стали появляться слухи... уколы по моему адресу... что будто я преслѣдую санитарнаго врача за то, что онъ отбиваетъ у меня практику... Господа... я уже сѣдой человѣкъ, но никогда никого не преслѣдовалъ изъ-за конкурренціи, хотя вполнѣ убѣжденъ, что санитарный врачъ не долженъ заниматься практикой—это несовмѣстимо... Я разстроилъ себѣ нервы... я пересталъ читать газеты... Я люблю работать, я готовъ работать, но я хочу, чтобы мою работу цѣнили, поэтому я отказываюсь... это не фокусъ-покусъ .. я отказываюсь серьезно... Противъ васъ лично, Дмитрій Николаевичъ, я ничего не имѣю,—вы лично никогда не мѣшали мнѣ работать, но управа мѣшала... не вы, а управа, повторяю я...

Баронъ Д. Н. Дельвигъ: Семенъ Николаевичъ, я никогда не слыхалъ о васъ дурныхъ или даже неодобрительныхъ мнѣній... Мы съ вами много работали, и мы всѣ считаемъ васъ за самаго опытнаго и хорошаго работника, да. Добрѣйшій, Семенъ Николаевичъ, возьмите назадъ вашъ отказъ о останьтесь нашимъ прежнимъ „добрѣйшимъ Семеномъ Николаевичемъ"... Я это искренно говорю...

С. Н. Зененко: И я говорю искренно... развѣ можно терпѣть: работаешь мѣсяцы, а въ 2—3 минуты ваши труды бросаются къ чорту.... И такъ не разъ, не два, а много разъ. Я припомню вамъ сцену изъ „Свадьбы Кречинскаго"—тамъ Расплюевъ говоритъ: „ну ударь разъ, ударь два... а то вѣдь до безчувствія"... (смѣхъ).

Я. Е. Башкировъ: Мы, Семенъ Николаевичъ, цѣнили ваши труды, мы не противъ нихъ, но часто намъ бываетъ не по карману...

Голоса: Просимъ... просимъ... Семенъ Николаевичъ... просимъ.

С. Н. Зененко: Дѣла у меня подшиты и готовы къ сдачѣ...

А. В. Баулинъ: Семенъ Николаевичъ, вы не совсѣмъ справедливы: мы, гласные, васъ всегда поддерживали, мы всегда акуратно посѣщали всѣ коммиссіи, гдѣ вы предсѣдательствовали... Это вѣдь вѣрно... а если работы коммиссій не принимались Думой, такъ это не вамъ одному обида, а всѣмъ намъ—членамъ коммиссій...

Гл. Зайцевъ: Господа, Семену Николаевичу и самому жаль оставлять то дѣло, которымъ онъ такъ долго занимался (смѣхъ).

Голоса: просимъ, просимъ...

С. Н. Зененко: Ну хорошо, только съ тѣмъ условіемъ, чтобы впредь меня никуда, ни въ какія коммиссіи не выбирали.

Слѣдующимъ было доложено предложеніе г. фонъ-Гартмана объ арендѣ мѣста по береговому откосу р. Оки, за соляными амбарами, подъ устройство дачъ. Въ заявленіи своемъ г. фонъ-Гартманъ указываетъ, что въ данной мѣстности (около „Слуды") имъ будетъ выстроено нѣсколько небольшихъ, комфортабельно обставленныхъ, дачъ, а для удобства сообщенія, будетъ поставлена пристань пароходства. Для устройства дачъ г. фонъ-Гартману необходимъ участокъ земли всего въ количествѣ 2½ десятинъ, которыя онъ проситъ сдать ему въ долгосрочную аренду, примѣрно лѣтъ на 35, а при невозможности—на 12 лѣтъ, съ правомъ возобновленія аренды. Городская управа съ своей стороны заявила, что просимая въ аренду мѣстность ничѣмъ не занята и городу не приноситъ никакого дохода, въ виду чего она полагаетъ возможнымъ сдать участокъ въ 5,450 кв. саж., срокомъ на 12 лѣтъ съ платою отъ 5 до 12¾ коп. за кв. саж. въ годъ, съ увеличеніемъ этой платы послѣ 12 лѣтъ аренды на 10%. Не предрѣшая вопроса объ уступкѣ просимаго г. Фонъ-Гартманомъ участка земли въ мѣстности „Слуда", Дума постановила произвести предварительно осмотръ этой мѣстности въ видахъ выясненія вопроса, не можетъ-ли эта мѣстность послужить городу для другихъ цѣлей. Для осмотра мѣстности Думою избрана коммиссія, въ составъ которой вошли: Н. А. Бугровъ, М. Е. Башкировъ, А. М. Меморскій, М. А. Зайцевъ, В. В. Акифьевъ и А. И. Гнѣушевъ. Осмотръ назначенъ въ воскресенье, 29 октября. Далѣе обсуждалось ходатайство нижне-базарныхъ торговцевъ мясомъ о разрѣшеніи имъ производить торговлю въ праздничные дни, безъ ограниченія часовъ торговли. По обязательнымъ постановленіямъ Думы, торговля въ праздники должна прекращаться у всѣхъ безъ изъятія торговцевъ въ 2 часа дня, между тѣмъ нѣкоторые изъ торговцевъ мясомъ съ лотковъ и изъ лавей производятъ праздничную торговлю до 6 час. вечера, чѣмъ и наносятъ ущербъ всѣмъ остальнымъ торговцамъ мясомъ. Въ виду этого, мясоторговцы ходатайствуютъ или о разрѣшеніи и имъ производить торговлю въ праздники до поздняго вечера, или-же запретить всѣмъ безъ изъятія торговлю въ праздники позднѣе 2 час. дня. Ходатайство это Дума отклонила, находя излишнимъ пересмотръ обязательныхъ постановленій о праздничной торговлѣ. На разсмотрѣніе вчерашняго засѣданія Думы—городской исполнительной коммиссіей по устройству мостовыхъ былъ представленъ докладъ, касавшійся устройства на Благовѣщенской площади скверовъ и ограды. По произведенному подсчету оказалось, что стоимость устройства ихъ приблизительно обойдется въ 6 тысячъ руб., по смѣтѣ-же садовода Кондратьева, принятой коммиссіей, расходъ на этотъ предметъ опредѣленъ въ суммѣ 8,450 руб., при чемъ изгородь предполагалось сдѣлать деревянную, которая стоила-бы 450 руб. При дальнѣйшей разработкѣ этого вопроса въ коммиссіи признано желательнымъ оградить скверы на Благовѣщенской площади желѣзною красивою рѣшеткою. Стоимость подобной рѣшетки, по сдѣланному подсчету, опредѣляется безъ провоза и упаковки—отъ 13 до 15 р. за погонную сажень, такъ что стоимость всей ограды, имѣющей длины до 250 пог. саж., опредѣляется въ суммѣ 3,250 руб., а съ провозомъ до 3,750 руб. Этотъ перерасходъ коммиссія находитъ возможнымъ покрыть экономіей въ 1,500 руб., получившейся отъ выписки растеній и удешевленіемъ отъ устройства мостовой на Театральной площади, Мартыновской улицѣ и около Тихоновской церкви, замощенныхъ камнемъ, снятымъ съ мѣста отошедшаго подъ скверы. Дума постановила сдѣлать огражденіе скверовъ желѣзной рѣшеткой по представленнымъ рисункамъ. Выборы попечителя Бабушкинской больницы за позднимъ временемъ отложены до слѣдующаго засѣданія.

Мѣстная хроника.

Вчера, 26 октября, въ квартирѣ г. начальника губерніи и подъ его предсѣдательствомъ, состоялось засѣданіе комитета по реставраціи Дмитровской башни. На засѣданіе это губернскимъ инженеромъ А. Р. Станкевичемъ была представлена составленная имъ смѣта расходовъ, необходимыхъ на продолженіе и окончаніе работъ по переустройству башни. Сумма расходовъ, въ зависимости отъ дороговизны строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, значительно увеличилась, примѣрно на 30—35%, противъ нормальныхъ цѣнъ, такъ что общая сумма расхода опредѣлилась въ 13 тыс. руб.

Въ среду, 25 октяря, подъ предсѣдательствомъ г. вице-губернатора Ю. Д. Родіонова, состоялось засѣданіе коммиссіи по изданію обязательныхъ санитарныхъ постановленій. Въ настоящее время проектъ санитарныхъ правилъ еще не разработанъ, въ виду чего въ засѣданіи обсуждались лишь нѣкоторые вопросы, находящіеся въ связи съ предстоящимъ введеніемъ

проектируемыхъ правилъ. Болѣе подробный отчетъ о засѣданіи отлагаемъ до завтра.

◆ Акціонерное Общество „Сормово“, какъ мы слышали, вступило въ компанію съ американскими капиталистами и предполагаетъ рядомъ съ нынѣ существующимъ сормовскимъ заводомъ построить новый заводъ паровозный. Передаютъ, что правительствомъ будетъ данъ новому заводу заказъ на изготовленіе, въ теченіе 10 лѣтъ, по 20 паровозовъ ежегодно. Сооруженіе завода обойдется въ 2—2½ мил. рубл.

◆ Потомственный почетный гражданинъ Константинъ Алексѣевъ Малеинъ, признанный присяжными засѣдателями какъ мы сообщали вчера, виновнымъ въ кражѣ денегъ и документовъ, приговоренъ окружнымъ судомъ къ лишенію всѣхъ особенно личныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Архангельскую губернію. По постановленію суда, въ виду обвинительнаго приговора, Малеинъ былъ того-же числа заключенъ подъ стражу.

◆ Вчера въ городскомъ съѣздѣ мировыхъ судей разбиралось дѣло, представляющее собою отголосокъ минувшей ярмарки. Обвинялась нѣкая А. П. Бурграфъ въ нанесеніи оскорбленія на словахъ Ш. Омону и г. Ревальду и въ учиненіи противъ нихъ самоуправства. По закрытіи сада „Эрмитажъ“ г. Омонъ продалъ всю имѣвшуюся тамъ обстановку г. Ревальду, который и вознамѣрился увезти ее изъ „Эрмитажа“ въ началѣ сентября въ „Стрѣльну“. Въ это время г-жа Бурграфъ, явившись въ „Эрмитажъ“, заявила, что буфетъ, увозимый г. Ревальдомъ, принадлежитъ ей, такъ какъ она устраивая, по порученію г. Омона, садъ „Эрмитажъ“, поставила тутъ собственный буфетъ. При этомъ г-жа Бурграфъ, не позволяя выѣхать изъ сада извозчику съ буфетомъ, въ то-же время начала бранить г. Ревальда и г. Омона. Г. Ревальдъ оставилъ въ „Эрмитажѣ“ буфетъ и взялъ его уже потомъ, въ отсутствіе г-жи Бурграфъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ было возбуждено названное дѣло. Разсмотрѣвъ послѣднее, мировой судья 6 уч. нашелъ, что по отношенію г. Омона ни оскорбленія, ни самоуправства со стороны г-жи Бурграфъ быть не могло, такъ какъ г. Омона тутъ не было и вещи имъ были уже проданы. Что-же касается до оскорбленія г. Ревальда, то за эти проступки г-жа Бурграфъ была приговорена мировымъ судьей къ заключенію подъ арестомъ на 7 дней. Рѣшеніемъ этимъ остался недоволенъ г. Омонъ и черезъ своего повѣреннаго перенесъ дѣло на съѣздъ мировыхъ судей, который приговоръ утвердилъ и жалобу г. Омона оставилъ безъ послѣдствій.

◆ Цѣны на послѣднемъ мясномъ базарѣ были слѣдующія: говядина отъ 1 р. 60 к. до 4 р. (лучшая), телятина отъ 1 р. 40 к. до 4 р. 20 к., свинина отъ 2 р. 50 к. до 4 р. за пудъ, гуси колотые 8—11 к. за фунтъ, индѣйки отъ 1 р. до 2 р. за штуку, утки 60—80 к. и куры отъ 70 к. до 1 р. 20 к. за пару.

НАВИГАЦІОННЫЯ ВѢСТИ.

— За послѣднія сутки воды въ Волгѣ и Окѣ прибыло по 7½ вершковъ. Температура воды 3°.

Всероссійская выставка.

— Въ горно-заводскомъ отдѣлѣ центральнаго зданія идутъ дѣятельныя работы по устройству фундамента подъ тяжелые экспонаты, въ числѣ которыхъ находится стальная пушка пермскихъ заводовъ, вѣсомъ свыше 2,000 пудъ.

— Съ садовыми работами на выставкѣ очень торопятся, чтобы закончить ихъ до наступленія морозовъ. Въ настоящее время засаживается деревьями аллея, ведущая на выставку, позади которой устраивается для пѣшеходовъ широкій бульваръ, за которымъ строится рядъ финляндскихъ гостиницъ предпринимателя Сандвика, на 300 номеровъ.

— Какъ намъ передаютъ, на-дняхъ пріѣхала въ Нижній г-жа Мельгунова, начальница образцовой мастерской кустарныхъ издѣлій въ Тобольскѣ, съ цѣлью экспонированія на выставкѣ издѣлій, изготовляемыхъ тобольскими кустарями изъ мамонтовой кости. Издѣлія эти, по общимъ отзывамъ, удивительно тонкой и изящной работы. Они изображаютъ человѣческія фигуры сибирскихъ типовъ, фигуры мѣстныхъ животныхъ, и пр. Кустари изготовляютъ все это примитивными способами и инструментами.

— Внѣшняя отдѣлка казенныхъ павильоновъ выставки теперь почти закончена, кромѣ отдѣла Кавказа и Средней Азіи; окраска-же ихъ будетъ произведена уже весной, а теперь зданія только загрунтуются. Толевыя крыши останутся большей частью черными, такъ какъ толь красить довольно трудно.

— Лѣпныя работы на стѣнахъ художественнаго отдѣла закончены, но группы и статуи, которыми украсится этотъ отдѣлъ, работы скульптора Панченко, будутъ привезены весной.

— Постройка частныхъ павильоновъ въ полномъ разгарѣ работъ. Владѣльцы павильоновъ обязаны устроить до зимы всѣ фундаменты къ нимъ, чтобы не мѣшать весной садовымъ работамъ. Изъ 132 владѣльцевъ, предполагавшихъ постройку павильоновъ, отказались отъ постройки лишь весьма немногіе.

— На-дняхъ происходило на выставкѣ освященіе станціи электрической желѣзной дороги Сименса и Гальске.

Театръ и музыка.

Гулящій дворянскій сынъ Истома Окладной, завсегдатай московскихъ кабаковъ, удалецъ, которому ни по чемъ всякое лихое дѣло, соблазняетъ дочь именитаго боярина Нечая-Ногаева. Любаша тяготится этой связью, особенно-же послѣ свиданія съ молодымъ бояриномъ Опочининымъ, который сватается за нее и котораго она полюбила съ перваго взгляда. Истома, узнавъ о сватовствѣ, прибѣгаетъ къ анонимному письму, чтобы, опозоривъ Любашу въ глазахъ ея жениха, разстроить свадьбу и самому, укравши дѣвушку, жениться на ней. Благодаря этому письму, узнаетъ о любовной исторіи своей дочери и Нечай-Ногаевъ. Въ гнѣвѣ на соблазнителя, онъ приказываетъ повѣсить его, дочь-же хочетъ въ наказаніе отдать замужъ за развратнаго старика. Но Опочининъ полюбилъ Любашу, и ему вмѣстѣ съ монахиней-сестрой Нечая-Ногаева удается сломить гордаго старика, и драма оканчивается благополучно.

Таково содержаніе драмы „Бояринъ Нечай-Ногаевъ“, поставленной вчера въ 1 разъ на сценѣ нижегородскаго театра. Пьеса эта принадлежитъ перу г. Арсеньева, впервые, кажется, выступающаго въ качествѣ драматическаго писателя. Дебютъ этотъ надо признать безспорно удачнымъ. Пьеса не блещетъ особыми достоинствами, но въ литературномъ отношеніи вполнѣ прилична. Историческаго въ ней очень мало: ее одинаково можно было пріурочить къ 17 вѣку,—какъ это сдѣлалъ авторъ,—такъ и къ нашему времени. Разсказывается семейная исторія, которая можетъ случиться въ любую эпоху.

На афишахъ пьеса г. Арсеньева уже давно анонсировалась. Повидимому, приложены были всѣ старанія, чтобы поставить эту новинку какъ можно лучше. Старательность видна, между прочимъ, и въ постановкѣ сцены въ кружалѣ: здѣсь во всемъ была видна режиссерская рука. Къ сожаленію, г. Печоринъ, изображавшій скомороха, портилъ всю сцену и свою небольшую роль: онъ говорилъ свои прибаутки скороговоркой, да такъ пересаливалъ въ быстротѣ, что его понять нельзя было. Въ общемъ, исполненіе было ровное, гладкое, и пьеса смотрѣлась легко. Театръ былъ полонъ. Пьеса г. Арсеньева при повтореніи несомнѣнно будетъ пользоваться успѣхомъ.

Маленькій фельетонъ.

Послѣднія минуты Бальзака.

Въ своей, недавно вышедшей, книгѣ „La Suggestion et son role dans l'éducation“ проф. Тома приводитъ интересный разсказъ Арсена Гуссе о послѣднихъ, въ высшей степени драматическихъ, минутахъ Бальзака.

Больного романиста навѣстилъ врачъ.

— Господинъ докторъ,—обратился къ нему Бальзакъ,—я хочу услышать отъ васъ всю правду .. Сколько времени, по вашему мнѣнію, мнѣ остается жить?

Врачъ молчалъ...

— Послушайте, докторъ, неужели вы принимаете меня за ребенка? Еще разъ говорю вамъ, что я совсѣмъ не желаю умереть, какъ первый встрѣчный. Я писатель и долженъ поэтому оставить своей публикѣ завѣщаніе. При словѣ „завѣщаніе“ врачъ открылъ ротъ:

— Дорогой больной, сколько вамъ нужно времени, чтобы закончить ваши дѣла?

— Шесть мѣсяцевъ,—отвѣчалъ, не колеблясь, Бальзакъ, съ видомъ человѣка, который уже все прекрасно высчиталъ. Сказавъ это, онъ пристально взглянулъ на врача.

— Шесть мѣсяцевъ.... Шесть мѣсяцевъ!—задумчиво твердилъ докторъ.

— Ахъ,—съ горечью воскликнулъ Бальзакъ,—теперь я вижу, что вы несогласны и на шесть мѣсяцевъ! Ну, дайте-же мнѣ по крайней мѣрѣ хоть шесть недѣль!

Докторъ еще ниже склонилъ свою голову. Раздраженный Бальзакъ всталъ... Но врачъ сейчасъ-же понялъ, насколько серьезно было требованіе больного, и рѣшилъ высказать всю правду. Измученный романистъ напрягалъ всѣ свои нравственныя и физическія силы, чтобы казаться спокойнымъ....

— Не думаете-ли вы, докторъ, что я уже умеръ? Благодаренье Богу: уменя еще достаточно энергіи, чтобы бороться! Я еще чувствую въ себѣ столько воли, что могу сдержать себя. Я готовъ на жертву: если наука васъ не обманываетъ—не обманывайте и вы меня. Скажите: есть еще какая нибудь надежда?..... Шесть дней... шесть дней...—бормоталъ въ отчаяніи Бальзакъ.

— Ну, хорошо!—онъ встрепенулся—„широкой кистью я еще успѣю набросать кое-что необходимое для того, чтобы закончить свою работу... Воля человѣческая дѣлаетъ чудеса, и я пока въ состояніи дать безсмертную жизнь тому міру, который постараюсь создать въ шесть дней, а въ седьмой я предамся покою!“...

За этимъ послѣдовалъ печальный взглядъ и еще болѣе скорбный вздохъ. Послѣ того, какъ романистъ изложилъ эти страшные вопросительные пункты, онъ сейчасъ-же точно постарѣлъ на десять лѣтъ. У него не хватило голоса, чтобы продолжать свои вопросы, какъ у доктора не было словъ для отвѣта.

— Дорогой больной,—послѣ длинной паузы, сказалъ, наконецъ, врачъ, стараясь улыбнуться,—кто можетъ поручиться за послѣдній часъ на землѣ? Иной чувствуетъ себя совершенно здоровымъ, но можетъ умереть ранѣе васъ. Вы требуете отъ меня истины... Вы говорите о завѣщаніи для вашей публики... Понимаю... Знаете-ли, это завѣщаніе нужно сдѣлать сегодня-же.!

Бальзакъ рѣшительно поднялъ голову.

— Такъ вы даете мнѣ сроку всего 6 часовъ!?—вскричалъ, онъ испуганно и тотчасъ-же упалъ на подушку...

Послѣднія слова врача были для романиста смертельнымъ ударомъ: сейчасъ-же началась агонія.

Онъ желалъ правды, и эта правда, неблагоразумно высказанная человѣкомъ науки, убила его раньше времени.

А. Шахъ-матъ.

Объясненіе городской управы.

Нижеприводимое „объясненіе“ городской управы заимствуется нами изъ *Волгаря*, гдѣ оно напечатано въ отвѣтъ на письмо г. Ситоина, напечатанное въ той-же газетѣ. Перепечатывая настоящее объясненіе, мы всетаки не думаемъ, чтобы городская управа сняла съ себя всякіе упреки въ недостаточной заботливости объ интересахъ обывателей. Точно также мы не видимъ изъ объясненія управы, чтобы ею дѣйствительно правильно толковался контракъ съ г. Абалаковымъ, такъ какъ управа почему-то не сочла нужнымъ привести точную выписку изъ контракта, а ограничилась лишь собственнымъ изложеніемъ того пункта, которымъ охраняются монопольныя права г. Абалакова отъ конкурренціи другихъ перевозчиковъ. Ограничиваясь въ настоящее время сказаннымъ, мы постараемся въ другой разъ полнѣе выяснить вопросъ объ отношеніи городской управы къ г. Абалакову и перевозу черезъ Оку.

„По контрактамъ, заключеннымъ городской управою на содержаніе перевоза черезъ р. Оку въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ 1892—95 гг. исключительное право содержанія перевоза весною и осенью (т. е., когда не бываетъ на рѣкѣ наводнаго моста), сопряженное съ извѣстными обязанностями и расходами со стороны контрагента, предоставлено купцу Абалакову; въ контрактѣ выговорено лишь условіе для вольнаго лодочнаго перевоза (яличники), которымъ, въ видахъ предоставленія насущнаго пропитанія, дозволенъ перевозъ въ лодкахъ, на извѣстныхъ разстояніяхъ отъ контрактнаго перевоза, выше и ниже по теченію рѣки.

14 апрѣля представителемъ финляндскаго легкаго пароходства г. фонъ-Гартманомъ подписанъ проектъ договора на содержаніе перевоза чрезъ р. Оку съ 1896 года на двѣнадцать лѣтъ, и того-же числа онъ подалъ въ городскую управу заявленіе о разрѣшеніи ему въ навигацію 1895 года, въ видѣ пробы, продольнаго берегового плаванія, обусловленнаго новымъ договоромъ, посредствомъ мелкихъ винтовыхъ пароходовъ. Такое продольное плаваніе управа г-ну фонъ-Гартману тогда-же разрѣшила.

Въ продолженіе того времени, когда на рѣкѣ стоялъ плашкоутный мостъ, г. фонъ-Гартманъ совершалъ финляндскими пароходами плаваніе по р. Окѣ не только продольное, но и поперечное. Такъ какъ въ эксплоатаціи своего перевоза „въ видѣ опыта“ г. фонъ-Гартманъ ни съ кѣмъ не конкуррировалъ и ни чьихъ правъ не нарушалъ, (сообщеніе по мосту не концессіонное, безплатное), то управа смотрѣла на перевозъ г. фонъ-Гартмана какъ на свободный промыселъ. Проба, должно быть, оказалась настолько удачною, что г. фонъ-Гартманъ пожелалъ совершать оба плаванія по рѣкѣ—продольное, разрѣшенное управою, и поперечное, не разрѣшенное никѣмъ,—по разборкѣ моста и по установкѣ контрактнаго перевоза Абалакова.

Абалаковъ 20 октября подалъ въ городскую управу заявленіе объ охраненіи его правъ по содержанію перевоза, прося воспретить г. фонъ-Гартману поперечное плаваніе финляндскихъ перевозныхъ пароходовъ. 20 октября городской управой послано г-ну фонъ-Гартману отношеніе буквально слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что городскимъ общественнымъ управленіемъ предоставлено было Обществу финляндскаго легкаго пароходства производить въ текущемъ 1895 году лишь продольное пароходное сообщеніе по городскимъ водамъ рр. Оки и Волги и что съ 20 числа сего октября поперечный перевозъ чрезъ р. Оку открытъ по дѣйствующему договору контрагентомъ этого перевоза г. Абалаковымъ, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія вашего, милостивый государь, о прекращеніи названнымъ Обществомъ поперечнаго сообщенія чрезъ р. Оку“.

Внутреннія извѣстія.

Саратовъ. Саратовское отдѣленіе крестьянскаго банка назначило за невзносъ срочныхъ платежей въ продажу съ торговъ болѣе 14 т. дес. земли, купленной 16 сельскими обществами и 5 товариществами при посредствѣ банка. (*Сарат. Лист.*).

— 19 октября въ саратовской судебной палатѣ, съ участіемъ сословныхъ представителей, слушалось дѣло по обвиненію урядника Кузнецова, сотскаго Иванова и сельскаго старосты Федотова Колоярской волости, Вольскаго уѣзда, по обвиненію въ истязаніи крестьянина Сорожкина. Подсудимые виновными себя не признали. Истязаніе, какъ выяснилось изъ показаній свидѣтелей, заключается въ томъ, что Ивановъ и Федотовъ, заподозривъ Сорожкина въ кражѣ изъ лѣсной караулки ружья, самовара и другихъ вещей 4 декабря 1894 г., явились къ нему въ домъ и сильно избили его, вымогая сознаніе въ кражѣ, а потомъ засадили въ арестантскую при Колоярскомъ волостномъ правленіи. 8 декабря повторилась та-же сцена, но уже въ арестантской: Кузнецовъ, Ивановъ и Федотовъ, явившись къ Сорожкину, и вымогая сознаніе, также жестоко били его кулаками по чему попало и каблуками сапогъ. Потомъ, не добившись сознанія, они пригрозили Сорожкину, что вечеромъ съ нимъ будетъ поступлено еще не такъ, если онъ не сознается. Жестокіе побои и угрозы подѣйствовали на Сорожкина до такой степени удручающе, что онъ тутъ-же, въ арестантской повѣсился на своемъ поясѣ. Палата всѣхъ обвиняемыхъ приговорила къ мѣсячному аресту при полиціи, но въ силу Высочайшаго манифеста 14 ноября 1894 года, отъ наказанія освободила. (*Сар. Дн.*)

Елецъ. Только-что закончившееся очередное уѣздное земское собраніе постановило продать элеваторъ, который 6 лѣтъ тому назадъ былъ выстроенъ земствомъ на подаренной городомъ землѣ, вблизи станцій Сызрано-Вяземской и Орловско-Грязской дорогъ. Дѣйствія элеватора были открыты въ сентябрѣ 1889 года, и шестилѣтній опытъ показалъ, что элеваторъ какъ отдѣльное частное учрежденіе, существовать не можетъ, а долженъ составлять принадлежность желѣзной дороги, ея транзитный, ссудный и складочный пункты. За исключеніемъ 1891—92 годовъ, когда, благодаря поступленію массы продовольственнаго хлѣба, элеваторъ далъ небольшой дивидендъ, въ остальные годы былъ постоянный убытокъ. Такъ и за отчетный 1894—95 годъ, не считая процентовъ на затраченный строительный капиталъ, получился убытокъ въ 7,000 руб. (*Моск. Вѣд.*).

Тифлисъ. Въ сельско-хозяйственномъ Обществѣ открылся съ 13 октября рядъ весьма интересныхъ чтеній. Лицамъ, командированнымъ управленіемъ Закавказской желѣздной дор. для изслѣдованія въ экономическомъ и коммерческомъ отношеніяхъ районовъ, по которымъ должна пройти вновь строющаяся Карсская желѣзная дорога, пришла счастливая мысль подѣлиться своими изслѣдованіями съ публикой. Чтенія, открытыя ими, интересны, такъ какъ нѣкоторымъ образомъ освѣщаютъ экономическое положеніе населенія этихъ районовъ, о чемъ наша публика имѣетъ смутное понятіе, знакомятъ съ современнымъ состояніемъ промышленности и проч. (*Каспій*).

Внѣшнія извѣстія.

Франція. Заимствуемъ изъ *Русск. Вѣд.* свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ новыхъ членовъ кабинета. Новый министръ финансовъ Думэ родился въ 1857 г. Онъ былъ адвокатомъ и журналистомъ, а также одно время состоялъ начальникомъ канцеляріи президента палаты (Флоке). Въ 1888 г. онъ былъ избранъ членомъ палаты, гдѣ занялъ мѣсто въ рядахъ радикальной лѣвой.—Министръ публичныхъ работъ Гюйо-Дессэнь родился въ 1833 г. Онъ—докторъ правъ и долгое время служилъ по магистратурѣ. Вышедши въ отставку въ 1879 г., онъ въ 1885 г. былъ избранъ депутатомъ, но не примкнулъ ни къ какой опредѣленной группѣ. Въ 1889 г. Гюйо былъ назначенъ министромъ юстиціи и исповѣданій въ кабинетѣ Флоке; когда послѣдній былъ низвергнутъ вскорѣ послѣ сформированія, и Гюйо-Дессэнь также вышелъ въ отставку. Въ своей парламентской дѣятельности онъ выступилъ сторонникомъ пересмотра конституціи, новаго распредѣленія налоговъ сообразно имуществу облагаемыхъ и законовъ объ ассоціаціяхъ.—Министръ торговли Мезюреръ родился въ 1846 г. До 1881 г. онъ былъ простымъ рисовальщикомъ на кружевныхъ фабрикахъ. Избранный въ этомъ году въ парижскій муниципальный совѣтъ, онъ содѣйствовалъ возникновенію „биржи труда“. Въ 1887 г. Мезюреръ былъ избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ въ крайней лѣвой, выступивъ сторонникомъ пересмотра конституціи. На общихъ выборахъ 1889 г. Мезюреръ былъ избранъ въ качествѣ соціалистическаго кандидата.—Министръ земледѣлія Виже родился въ 1843 г. Медикъ по образованію, онъ послѣдовательно занималъ должности мэра и генеральнаго совѣтника. Въ 1885 г. онъ былъ избранъ депутатомъ и примкнулъ къ радикальной лѣвой. При образованіи второго министерства Рибо Виже занялъ въ немъ мѣсто министра земледѣлія, которое сохранилъ и по переходѣ власти къ Дюпюи.

Фальшивая тревога на Западѣ. Мы сообщали, со словъ столичныхъ газетъ, о недоразумѣніи, вызванномъ на Западѣ одной статьей *Прав. Вѣстника*. *Новое Время* передаетъ о возникшей въ виду этого сообщенія тревогѣ слѣдующія свѣдѣнія. 18 октября, въ главныхъ европейскихъ центрахъ произошла тревога, отразившаяся на настроеніи биржъ. Нѣкоторыя иностранныя газеты, особенно берлинскія и вѣнскія, приписываютъ эту тревогу замѣткѣ русскаго *Правительственнаго Вѣстника*, преднамѣренно упуская изъ виду, что замѣтка эта напечатана въ отдѣлѣ иностранныхъ извѣстій, а слѣдовательно въ неоффиціальномъ отдѣлѣ нашего правительственнаго органа. Что это не болѣе, какъ придирка, имѣющая цѣлью содѣйствовать игрѣ на пониженіе, видно уже изъ заявленія органа берлинской биржи „Boersen Courier“, что такое сильное пониженіе врядъ-ли произошло-бы, если-бъ не существовали крупныя сдѣлки на повышеніе и не господствовала безъ того уже сильная нервозность, причиняемая неотрадными условіями, въ которыхъ съ нѣкотораго времени находятся парижскій и лондонскій рынки. Паденіе горнозаводскихъ цѣнностей на этихъ двухъ рынкахъ въ связи съ паденіемъ турецкихъ бумагъ на парижской биржѣ, принявшимъ почти характеръ паники, усилило отзывчивость нашей биржи и этимъ объясняется, почему произвело такое впечатлѣніе извѣстіе, къ которому при другихъ обстоятельствахъ отнеслись-бы, конечно, хладнакровнѣе. Уже на слѣдующій день настроеніе измѣнилось къ лучшему, такъ какъ было констатировано, что то-же извѣстіе появилось наканунѣ вечеромъ въ „Tiimes“, а между тѣмъ въ Лондонѣ на него не было обращено никакого вниманія. Затѣмъ выяснилось, что замѣтка, о которой идетъ рѣчь, не болѣе какъ резюме отзывовъ иностранныхъ газетъ и потому никакъ не можетъ быть принято за направленную противъ Англіи манифестацію. Успокоенію содѣйствовала и слѣдующая телеграмма, разосланная въ иностранныя газеты *Россійскимъ Телеграфнымъ Агентствомъ*: Никакой статьи объ отношеніяхъ Россіи къ Англіи въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* не появлялось. Переданныя по телеграфу выраженія, заключающіяся въ номерѣ 17 (29) октября *Правительственнаго Вѣстника*—выдержки изъ „Иностранныхъ извѣстій“ этой газеты. Это не болѣе, какъ отзывы о статьяхъ иностранной прессы. Настоящее положеніе вещей считается здѣсь совершенно мирнымъ и не могущимъ возбуждать какихъ-бы то ни было опасеній. Успокоительныя извѣстія получаются и изъ другихъ европейскихъ столицъ. Не говоря уже о Берлинѣ, гдѣ отлично знаютъ и открыто заявляютъ, что не имѣется никакихъ серьезныхъ причинъ къ тревогѣ, вотъ что телеграфируютъ изъ Вѣны въ „Berliner Tageblatt“. За послѣднее время въ политическомъ положеніи никакихъ перемѣнъ не состоялось и между великими державами не произошло ничего такого, что моглоби мотивировать какую-бы то ни было панику. Очевидно, что вся эта тревога вызвана непомѣрною спекуляціею на всѣхъ почти европейскихъ рынкахъ и разными любителями ловить рыбу въ мутной водѣ. Что опять-таки нашъ *Правительственный Вѣстникъ* тутъ не при чемъ, доказывается нелѣпыми слухами, ходившими въ Парижѣ. Когда-же,—восклицаетъ „Figaro“,—наступитъ конецъ всѣмъ этимъ слухамъ и новостямъ! Вчера увѣряли, что война объявлена, что Портѣ посланъ ультиматумъ. Но кому собственно объявили войну? Кто это послалъ ультиматумъ? Эти вопросы оставались безъ отвѣта. Въ Лондонѣ говорили, что войну объявила Германія, потому что у нея лопнуло терпѣніе; въ Берлинѣ, напротивъ, утверждали, что лопнуло оно у Англіи, а въ Парижѣ, гдѣ любятъ все пересаливать, объявили, что въ походъ выступили какъ Англія, такъ и Германія! По послѣднимъ извѣстіямъ, настроеніе европейскихъ биржъ опять окрѣпло, только на парижской дѣла идутъ крайне плохо съ турецкими бумагами.

По поводу послѣдняго собранія членовъ Общества вспоможенія частному служебному труду.

(*Письмо въ редакцію*).

„По какому случаю шумъ?“
Гл. Успенскій („Будка“).

Въ прошлое воскресенье состоялось, какъ извѣстно, собраніе членовъ Общества вспоможенія частному служебному труду въ Нижнемъ-Новгородѣ. На собраніе явилось болѣе 40 членовъ, и предсѣдателемъ былъ избранъ Н. А. Жарковъ. Сначала все шло по хорошему, но затѣмъ случился казусъ—поднялся шумъ, собраніе было закрыто, и почти всѣ вопросы остались неразрѣшенными... Чѣмъ-же было вызвано это во всякомъ случаѣ печальное происшествіе? Поводъ къ нему далъ самъ предсѣдатель, обращаясь съ членами рѣзко и предъявляя къ нимъ совершенно незаконныя требованія, въ родѣ, напр., того, что за столомъ, за которымъ онъ, предсѣдатель, возсѣдаетъ, никто другой, не исключая и старшинъ, не имѣетъ права садиться, или что всякій говорящій долженъ подходить къ нему, предсѣдателю, а не говорить съ мѣста, и т. п. Раздраженіе среди присутствовавшихъ на собраніи, съ самаго открытія послѣдняго, все росло, и, наконецъ, разразилось шумными протестами послѣ того, какъ одинъ изъ членовъ, обиженный рѣзкимъ тономъ и придирчивостью г. Жаркова, демонстративно оставилъ собраніе, заявивъ при этомъ, что онъ выходитъ изъ членовъ Общества. Чего не бываетъ на свѣтѣ! Но въ настоящемъ случаѣ любопытно то, что вѣдь Общество существуетъ уже болѣе четверти вѣка, и предсѣдателя на каждое собраніе избираютъ сами-же члены, слѣдовательно, можно-бы, казалось, и на этотъ разъ выбрать лицо, достаточно зарекомендовавшее себя и тактомъ и вообще умѣньемъ обращаться съ людьми. Чѣмъ же объяснить сдѣланную собраніемъ очевидную ошибку въ выборѣ лица, долженствовавшаго предсѣдательствовать въ засѣданіи,—а она вѣдь случается не въ первый разъ? Мнѣ думается,—произошло она отъ того, что, несмотря на прожитые Обществомъ четверть вѣка, члены его очень мало знаютъ другъ друга. На это указываетъ уже тотъ фактъ, что на собраніяхъ возникаетъ каждый разъ вопросъ: кого выбирать въ предсѣдатели, въ старшины, въ кандидаты? И вопросъ этотъ по большей части разрѣшается или неудовлетворительно, или съ чужихъ словъ. Поэтому нерѣдко выставляется въ кандидаты лицо, неспособное нести ту или другую службу, но имѣющее шансы на избраніе.

Причина, благодаря которой члены Общества почти совсѣмъ не знаютъ другъ друга, лежитъ, какъ я думаю, въ самомъ характерѣ и направленіи дѣятельности Общества за весь прожитый имъ періодъ времени. По уставу (§ 1)—цѣль Общества, улучшеніе быта лицъ, занятыхъ частнымъ служебнымъ трудомъ, что достигается, по тому-же уставу, путемъ взаимнаго сближенія членовъ, выдачей денежныхъ пособій нуждающимся членамъ, пріисканіемъ имъ мѣстъ и вообще занятій. Въ теченіе двадцати пяти лѣтъ Общество не мало оказало денежныхъ пособій безпомощнымъ своимъ членамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, создало значительные капиталы: пенсіонный, вдовій, воспитательный и др., учредило нѣсколько стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ и вносило плату за ученіе дѣтей своихъ бѣднѣйшихъ членовъ. Во всемъ этомъ заслуги Общества несомнѣнны. Но, надо правду сказать, оно очень мало сдѣлало для удовлетворенія нравственныхъ потребностей своихъ членовъ и для ихъ сближенія между собою. Наиболѣе крупнымъ фактомъ въ этой области является устроенная въ первые же годы существованія Общества библіотека, которая, впрочемъ, не пользовалась особымъ вниманіемъ со стороны правленія. За всѣ 25 лѣтъ на библіотеку израсходовано едва лишь 4 тысячи рублей и на лицо имѣется только до 3 тыс. экземпляровъ книгъ и журналовъ. Это и все, что сдѣлало Общество для удовлетворенія высшихъ человѣческихъ потребностей своихъ членовъ. Были, правда, слабыя попытки сдѣлать и еще кое-что для сближенія членовъ между собою, но особаго сочувствія онѣ не встрѣтили и окончились неудачей. А въ результатѣ—малое знакомство членовъ между собою и случайность избранія на тѣ или другія должности. Очевидно, что на ряду съ заботами объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ своихъ членовъ, Обществу пора подумать объ улучшеніи ихъ быта и въ другихъ отношеніяхъ, а также о взаимномъ сближеніи ихъ между собою на почвѣ умственныхъ и нравственныхъ интересовъ, ибо „не о хлѣбѣ единомъ живъ человѣкъ“. И вступивъ на этотъ путь, Общество облегчитъ себѣ тѣмъ самымъ разрѣшеніе многихъ, давно назрѣвшихъ вопросовъ, требующихъ дружной работы людей, ясно сознающихъ солидарность своихъ интересовъ.

Одинъ изъ членовъ Общества.

Судебная хроника.

I.

Нижегородскій окружной судъ.

Нанесеніе тяжкихъ ранъ.

Вчера, 26 октября, въ уголовномъ отдѣленіи окружного суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя А. В. Филиппова, разсматривалось дѣло о сынѣ нижегородскаго мѣщанина Романѣ Ивановѣ Ширмановѣ, 16 лѣтъ, обвинявшемся въ нанесеніи тяжкихъ ранъ.

Происшествіе, послужившее къ возникновенію этого дѣла, случилось въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Болотовомъ переулкѣ, въ домѣ Владимірскаго. 9 февраля настоящаго года, вечеромъ, по окончаніи работъ въ кузницѣ, Ширмановъ вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ Коржемановымъ, по возвращеніи домой, сѣли за ужинъ, за которымъ выпили полбутылки водки. По окончаніи ужина, Ширмановъ съ Коржемановымъ стали укладываться спать. Ширмановъ спалъ на полу и, приготовляя себѣ постель, отодвинулъ скамейку, на которой, обыкновенно, спалъ Коржемановъ. Изъ-за этого между ними произошла ссора, во время которой Коржемановъ толкнулъ Ширманова; а послѣдній, схвативъ лежавшій на окнѣ ножъ, ударилъ имъ три раза Коржеманова и ранилъ его въ животъ настолько сильно, что его немедленно отправили въ земскую губернскую больницу, для оказанія ему медицинской помощи. По освидѣтельствованіи потерпѣвшаго Коржеманова на животѣ у него оказалась рѣзаная рана, длиною въ 4 сантиметра, съ выпаденіемъ сальника, правая прямая мышца живота перерѣзана пополамъ и на правой половинѣ груди кожная рана въ 1 сантиметръ и такая-же рана подъ лѣвой ягодицей. Рана живота врачемъ была отнесена къ разряду тяжкихъ, а остальныя признаны были легкими.

На разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей относительно виновности подсудимаго Ширманова судомъ было поставлено три вопроса: 1) относительно виновности его въ томъ, что, находясь въ состояніи запальчивости и раздраженія, однако не случайно, а сознательно, понимая послѣдствія своего дѣянія, нанесъ Коржеманову ножемъ въ животъ тяжкую рану; 2) относительно виновности его въ томъ, что, придя вслѣдствіе возникшей между имъ и Коржемановымъ ссоры и брани, въ возбужденное состояніе и не давая себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ

нанесъ Коржеманову нѣсколько ранъ, и 3) относительно того, дѣйствовалъ-ли подсудимый съ полнымъ разумѣніемъ. На первый изъ этихъ вопросовъ присяжные засѣдатели отвѣтили: „нѣтъ, не виновенъ“, на 2—„да, виновенъ!“ и на 3—„да, дѣйствовалъ безъ полнаго разумѣнія“.

На основаніи этого вердикта присяжныхъ засѣдателей окружной судъ приговорилъ подсудимаго Ширманова подвергнуть домашнему исправительному наказанію, по распоряженію его родителей или опекуновъ.

II

Отдѣленіе сарапульскаго окружного суда въ Елабугѣ.

Убійство человѣка съ цѣлью жертвоприношенія языческимъ вотскимъ богамъ.

Засѣданіе 30 сентября 1895 года.

(Продолженіе *).

XXVI. Свид. Михаилъ Титовъ. (Кр--нъ с. Мултана, 30 л., выглядитъ гораздо моложе. Внукъ подсуд. Акмара. Привлекался въ качествѣ обвиняемаго и въ качествѣ свидѣтеля).

„Ничего не знаю“.—Тов. прок. Видѣли вы, какъ Моисей и Кузьма съ пестерями шли въ Талавылъ? Отв. Не видалъ... Вопр. Не слыхали-ли отъ дѣда Акмара, что онъ заходилъ къ Моисею и слышалъ разговоръ? Отв. Не слыхалъ.

Предс. Вы слѣдователю показывали другое. Отв. Урядникъ вѣсилъ меня въ съѣзжей избѣ, за шею вѣсилъ.

Тов. прок. Долго ты висѣлъ? Отв. Не помню. (Вопр. И билъ тебя). Отв. Кнутомъ билъ. Вопр. Долго? Отв. Не помню. Вопр. Становой приставъ не стрѣлялъ-ли еще въ тебя (иронически)? Отв. Становой стрѣлялъ. Вопр. Далеко-ли онъ былъ отъ тебя? Отв. Вотъ этакъ-же (указываетъ разстояніе отъ себя до тов. прок.). Вопр. Сколько разъ стрѣлялъ? Разъ, два, три? Отв. Три раза хотѣлъ, не стрѣляло у него. Вопр. Отчего слѣдователю не говорилъ этого? Отв. Все голова болѣла, не помню, все билъ. Вопр. Вы возимъ-вося ь? Отв. Да. Вопр. Вы молитесь на кереметищѣ? Какія тамъ жертвы приносите? Отв. Гусей и утокъ „молимъ“. Вопр. Какому богу? Отв. Все богу тому-же. Вопр. Нашъ Богъ не требуетъ гусей и утокъ. А бычковъ не „молите“? Отв. Нѣтъ. Вопр. А шалашъ у Тимофея есть? Отв. Не въ шалашѣ молимъ... Моисея Дмитріева шалашъ есть, Тимоѳея шалашъ сломали.

Тов. прок. Прошу возстановить показаніе, данное судебному слѣдователю.

Защ. Два шалаша куда дѣлись? Кто сломалъ? Отв. Въ казну отдали послѣ этого дѣла. Вопр. Вы говорите: стрѣлялъ становой или пугалъ только? Отв. Разъ пускалъ. Вопр. Кто при этомъ былъ? Отв. Два урядника и становой. Вопр. Въ чемъ становой былъ въ бѣломъ или въ черномъ? Отв. Не помню въ чемъ [дальше не разслышано]. Вопр. Когда вѣшали, какъ ремень надѣвали? Отв. Этакъ [показывая, кажется, подъ челюсти и затылокъ]. Вопр. Водой поливали? Отв. Водой поливалъ, опять къ становому отвели, домой не пускали, хворалъ. Вопр. Почему только васъ били? А другихъ? Отв. Не видалъ. Вопр. А къ медвѣдю водили? Отв. А! водилъ, водилъ! Чиновника четыре было, чучело въ избѣ. Вопр. У кого-же чучело взяли? Отв. У лѣсничаго. Вопр. Онъ теперь земскій начальникъ? [1] Отв. Да. Вопр. А подводу отъ кого взяли для привоза чучела? Отв. Не знаю. Вопр. Что-же заставляли дѣлать съ нимъ? Отв. Рубить велѣли, свѣча на дугѣ была... Подъ дугу подо! И спрашивали. Вопр. Кого еще къ чучелѣ водили? Отв. Много водили. Вопр. На судъ въ Малмыжъ съ кѣмъ ѣхали? Отв. съ Андреемъ Дмитріевымъ и Акмаръ съ нами былъ. Вопр. А Кузнецовъ былъ? Отв. Не былъ Кузнецовъ. Вопр. Гдѣ ночевали? Отв. Ночевали въ вотской избѣ, въ Кибвѣ. Вопр. А въ Медовой Ключъ не заѣзжали къ Романову? Отв. Совсѣмъ его не знаемъ, не были у него. Вопр. Вы показывали слѣдователю, что Кузьма шелъ съ пестеремъ? Отв. Не заѣзжалъ, не бывалъ я. Вопр. Не то! Что судебному свѣдователю показывали? Отв. Не помню.

Предс. А слѣдователь билъ? Отв. Не тронулъ. Вопр. Почему-жъ ты не знаешь, что показывалъ ему? Отв. не знаю, все нездоровъ былъ. Предс. Не хочешь, значитъ, показывать.

(По просьбѣ эксп. проф. Смирнова): кто у васъ ворожецъ? Есть у васъ старикъ, который указываетъ, что надо „молить“?. Отв. Утку, гуся „молимъ“ Михайловъ день. Вопр. А кто сказываетъ, что принести въ жертву? Отв. Какъ старики велятъ, такъ и сдѣлаемъ. Вопр. Кто-нибудь одинъ есть у васъ, кто сказываетъ? Св. (молчитъ, видимо не понимаетъ вопроса). Вопр. Ты вѣдь возимъ-восясь, ты долженъ знать. Отв. Я грамоти не знаю, по-русски не знаемъ. Вопр. Напримѣръ, утку или гуся на Михайловъ день молите, а на Петровъ день что нужно? Отв. Разъ молимъ въ лѣсу, —кереметь. Вопр. А когда пахать начинаете? Отв. Тогда дома молимъ.

Защ. Въ лѣсу значитъ разъ въ годъ? Отв. Одинъ разъ. Вопр. А въ остальные праздники? Отв. Въ шалашѣ. Вопр. Есть слово „тунó“? Отв. Есть тунó. Вопр. Онъ указываетъ утку молить или бычка? Отв. Нѣтъ,—тунó другой деревнѣ, у насъ тунó нѣтъ... Хотятъ такъ сказываютъ... Вопр. У васъ Курбанъ (богъ) есть? Отв. Нѣтъ. Вопр. А Аптасъ? Отв. Нѣтъ, Абташъ есть. Вопр. Нѣтъ, это другое. А Аптасъ? Отв. Аптасъ нѣтъ, Чупканъ нѣтъ. Вопр. А Кереметь есть? Отв. Богъ Кереметь нѣтъ (Кереметь называется—мѣсто). Лутъ есть, кереметь нѣтъ [2]).

Тов. прок. Абташъ есть богъ? Отв. Есть. Вопр. Ему молитесь на кереметищѣ? Отв. Ему. Вопр. А въ шалашѣ? Отв. Все равно. Вопр. А злой духъ есть? Отв. Это нѣтъ. Вопр Въ своемъ шалашѣ молитесь? Отв. Ну, всякъ своемъ домѣ молится. Вопр. А какже у Моисея много молятся? Отв. Я къ Степанъ шалашъ ходитъ. Вопр. И Акмаръ туда-же? Отв. И Акмаръ. Вопр. Акмаръ былъ возимъ-восясь? Отв. Былъ. Вопр. А потомъ ты? Отв. Нѣтъ, сынъ былъ, я послѣ былъ. Вопр. Кто утку рѣжетъ? Отв. Тыръ-босясь. Вопр. А не ты? Отв. Не я. Вопр. А деньги кто собираетъ? Отв. Каждый кладетъ, я возьмемъ, да туда отдамъ. Вопр. До того, какъ нищаго молили (!), давно было моленіе? Отв. Это не знаю я. Вопр. Давно-ли ты возимъ-восясемъ? Годовъ съ пять было? Отв. Было. Вопр. Кровь бросаете? Отв. Бросаемъ. Вопр. На огонь? Отв. Нѣтъ, этого не бросаемъ. Вопр. Да ты говоришь, что бросаете? Отв. Нѣтъ, не говоримъ (на огонь).

Эксп. проф. Смирновъ: Не можетъ-ли свидѣтель прочитать какую-нибудь молитву.

Свид. [Начинаетъ по-вотски, потомъ переводитъ]: Богъ клѣбъ давалъ-бы, здоровья давалъ бы...

Предс. Чтобы дѣти давалъ, скотину? Отв. Да. Вопр. Скажи по-вотски. Отв. Все равно такъ. Здѣсь знаетъ [указываетъ на эксперт. Смирнова].

Защ. Инь-маръ [3]—кто такой? Свид. Вотъ! [подымаетъ глаза кверху и крестится]. Вопр. Нашъ Богъ? Отв. Все равно, Богъ, Господь.. Богъ, конечно, Богъ! Вопр. Какія ему жертвы приносятся? Отв. Я сказывалъ: молитва! [Пр. прочитай]. Свид. Инь-маръ, десь усь, нянь чёсь, ныли десьме усь. [4]] Защ. Много разъ читаете [эту молитву]? Отв. Чего много. Прочелъ, больше нѣтъ.

Предс. А когда дождя нѣтъ, такъ дождя просите, чего надо, такъ и просите? Чтобы былъ дождь или пересталъ-бы? Отв. Нельзя это. Вопр. Чтобы богъ дождя давалъ, не просите? Отв. Нѣтъ.

Читается показаніе Титова слѣдователю, данное въ качествѣ обвиняемаго [дано 17 августа 1893 г.]. „На третій день „али кабы“, послѣ того, какъ замолили нищаго, я, идя подъ-вечеръ по Чульинской дорогѣ съ парового поля, видѣлъ, что по большой дорогѣ по направленію на с. Талавылъ шли Моисей Дмитріевъ и Козьма Самсоновъ съ пестерями за плечами. На второй или на третій послѣ этого день я зашелъ къ Моисею позвать его на пчельникъ. Моисея дома не было, а была его жена, которую я спросилъ, куда это Моисей съ Кузьмой ходили. Она сказала, что ходили прятать голову. «Какая молъ голова?» —спросилъ я ее.—«Нищаго»,—говоритъ. Къ этому она прибавила, что нищаго рѣзали Моисей и Кузьма въ шалашѣ Моисея. Въ это время пришелъ Карпъ и помѣшалъ“.

Предс. Было это? Отв. Не было.

Читается дальше: «Дѣдушка Акмаръ говорилъ мнѣ, что онъ до «моленія» нищаго недѣли за двѣ приходилъ къ Моисею Дмитріеву, гдѣ былъ и Козьма Самсоновъ. Они при дѣдушкѣ „баили“, что надо „молить“ какого-нибудь нищаго, кто попадетъ. Это передавалъ мнѣ такъ дѣдушка въ тотъ-же день, въ который онъ слышалъ разговоръ Моисея и Козьмы. Василій Кондратьевъ ходитъ на моленіе не въ Моисевъ шалашъ, а въ другой. Я не говорилъ раньше о томъ, что узналъ отъ жены Моисея, потому, что меня просили Козьма и Моисей—никому не говорить объ этомъ, а теперь говорю, потому что зачѣмъ сидѣть мнѣ. Я посовѣтовалъ становому поискать голову въ указанномъ мною мѣстѣ потому, что тамъ старики раньше молили быка. Козьма Самсоновъ ходитъ на моленье въ шалашъ Моисея Дмитріева» [неграмотный].

Предс. Дѣдъ Акмаръ говорилъ тебѣ, что онъ приходилъ къ Моисею и будто тамъ баяли, надо молить нищаго? Отв. Онъ не ходилъ. Вопр. А судебному почему показывалъ? Отв. Не знаю. Вопр. Кто-же будетъ знать? Тебя выпустили послѣ этого показанія [изъ тюрьмы?]. Отв. Ничего не помню. Вопр. А указывалъ ты старшинѣ, гдѣ голову искать? Отв. Не помню...

По требов. защиты, читается показаніе того-же свидѣтеля. „Я состою „бозимъ-босясемъ“ на мольбищѣ „Кереметь“. При томъ-же мольбищѣ „тыръ-босясемъ“ состоитъ Андріанъ Андреевъ, а «бокчи-босясемъ» Семенъ Яковлевъ. Моленье на мольбищѣ „Кереметь“ бываетъ въ Михайловъ день; мы тогда молимъ гуся и утку. Моленье „Курбану“ [3]) было 4 года назадъ, въ шалашѣ Степана Петрова. Я былъ тогда на моленіи. Въ жертву приносили быка, котораго рѣзалъ Степанъ Петровъ. Моленье „Курбану“, когда оно бываетъ, совершается въ Петровъ день. Старшинѣ я не говорилъ, что найденнаго безъ головы нищаго молили вотяки села Мултанъ и не показывалъ никакихъ участниковъ убійства нищаго. Все это старшина выдумалъ на меня“.

Предс. Говорилъ ты, что Андріанъ Андреевъ былъ тыръ-босясемъ?.. ...А какой Семенъ былъ тыръ-босясемъ? Отв. Яковлевичъ. Вопр. Другой, не этотъ [не подсудимый]? Отв. Не этотъ, другой. Вопр. А въ какомъ шалашѣ? Отв. Степана Петрова шалашъ есть. Вопр. Такъ въ Петровъ день самъ Степанъ рѣзалъ? Отв. Я не былъ. Вопр. У васъ бываетъ, что не возимъ-босясь рѣжетъ, а хозяинъ? Отв. Да, козяинъ рѣжетъ.

Защ. Въ шалаши на дворахъ—чужіе люди могутъ приходить? Отв. Могутъ. Вопр. Ну, вотъ у васъ два шалаша: учурскій и будлуцкій? Отв. Учурскій у Моисея, будлуцкій у Степана. Вопр. Будлуцкій можетъ идти въ учурскій? Отв. Нѣтъ. Вопр. И учурскій не можетъ идти въ будлуцкій? Отв. Нѣтъ, будлуцкій не ходитъ къ Моисею. Вопр. А въ шалаши семейные, которые на дворѣ, всѣ могутъ? Отв. Всѣ могутъ. Вопр. Учурскіе что молятъ въ своемъ шалашѣ? Отв. Овечка, баранъ. Вопр. Туно указываетъ? Отв. Туно. Вопр. У васъ есть туно? Отв. Нѣтъ туно въ нашей деревнѣ. [Еще разъ выяснится разница между шалашомъ родовымъ и емейнымъ: въ семейный шалашъ имѣетъ доступъ всякій, въ родовой—только родовичи]. Вопр. Въ этихъ моленіяхъ босясь долженъ рѣзать? Отв. На кереметь босясь рѣжетъ. Вопр. А въ домашнемъ шалашѣ? Отв. Всякій можетъ. [6]]

XXVIII. Свид. Мих. Савастьяновъ Кобылинъ. [45 лѣтъ, кр-нъ дер. Чульи. Говоритъ очень громко и грубо].

„Богá есть у нихъ, какіе-то есть богá... Предс. Вы это отъ кого слышали? Отв. Отъ вотяка кучугурскаго. Вопр. Какъ его зовутъ? Отв. Не знаю. Бога есть. Аптасъ, Чупканъ, Курбанъ есть. Предс. Кто это знаетъ? Отв. Я самъ не знаю. Предс. Ну, и не говорите! Чего сами не знаете, того нельзя на судѣ повторять. Не знаете-ли чего-нибудь по дѣлу? Отв. Этого я не знаю.

Товар. прок. А на мольбищахъ бывали? Отв. Не бывалъ. Товар. прок. Ну, такъ разскажите, какъ тамъ? Отв. Да я не бывалъ. Вопр. Вы голову искали? Отв. Я въ караулѣ былъ у трупа. Вопр. [Ничего не замѣтили?..] Отв. Не для чего.

Защ. Умный былъ тотъ вотякъ, отъ котораго вы слышали разсказы о богахъ? Отв. Вотякъ не совсѣмъ, кажется, умомъ былъ.

Предс. Только отъ неизвѣстнаго нищаго, да притомъ глупаго и слышали? Отв. Такъ точно Предс. Садитесь! [7]).

XXIX. Андрей Григорьевъ Кожевниковъ (43 л., крестьянинъ с. Стараго Трыка.—Спрошенъ у слѣдов. 15 авг. 1892 г.).

„Я слышалъ... Былъ изъ деревни Кузнерки Тарасъ Санниковъ и изъ села Мултана Сергѣй Тихоновъ. Меня выборный позвалъ на сходку. Я иду, и они идутъ встрѣчу [8]), выпивши немного. Затѣяли они разговоръ. Тарасъ говоритъ: былъ я въ правленіи у вашихъ вотятовъ. Не знаю, напрасно сидятъ или взаправду. Если напросно—жалко, если взаправду—того и стоятъ. Потомъ говоритъ: умѣли сдѣлать, не умѣли конецъ спрятать. Онъ промолчалъ. Потомъ (Тарасъ) говоритъ: взять-бы надо спрятать въ болото. А тотъ на это-же говоритъ: „развѣ законъ не дозволяетъ спрятать“? Сергѣй отказалъ, что законъ не дозволяетъ [9]). Я вскричалъ: „хорошія рѣчи у васъ, господа, да заявить некому“, а Тарасъ-молъ: мы сами добиваемся этого.

Предс. Это вы говорили и Николаю Санникову? Отв. Говорилъ. Вопр. А Тарасъ не отпирался? Отв Не отпирался. Я разсказывалъ у вольнаго ямщика, а Николай выслушалъ изсторонъ, на меня и доказалъ. Теперь что вамъ, такъ и Богу!

Защ. Вы слѣдователю говориля иначе: „хорошо будто сдѣлали“. Отв. Я и говорю: хорошо сдѣлали, а конецъ не спрятали. Вопр. Какъ они говорили? Отв. По-русски. Вопр. Днемъ это было? Отв. Нѣтъ вечеромъ. Вопр. Сходъ вечеромъ былъ? Отв. Сходъ днемъ былъ... Водки выпили... Кирпичъ возили,—такъ угостилъ Сергѣй насъ. Пошли. Они идутъ тихонько и я тихонько. Защ. А этотъ вотякъ (Тихоновъ) здѣсь есть? Отв. Нѣтъ его здѣсь [10]).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

*) См. №№ 287, 288, 289, 290, 291, 229 и 293 *Ниж. Лист.*

1] Свидѣтель Львовскій.

2] Кажется, свидѣтель хотѣлъ сказать, что «кереметь» не вотское слово, а по-вотски лутъ. Если не ошибаюсь, и то, и другое—мѣсто моленія въ лѣсу.

3] Иньмаръ,—по переводу эксперта Верещагина: „что на небѣ“, „Тотъ, Кто на небѣ“.

4] Записано по слуху, за точность не ручаюсь.

5] Здѣсь очевидное недоразумѣніе: Титовъ вѣроятно и разумѣлъ подъ словомъ Курбанъ —моленіе.

6] Кажется, слѣдуетъ понимать такъ, что семейные шалаши не имѣютъ никакого религіознаго значенія и являются просто частью жилья.

7] Этотъ свидѣтель, со словъ неизв. нищаго, который «по всѣмъ признакамъ былъ глуповатъ», какъ записано у слѣдователя,—разсказывалъ о богахъ, въ томъ числѣ о Курбанѣ, который „черезъ нѣсколько лѣтъ, черезъ 40 и меньше“—проситъ человѣка.

8] У слѣдователя такъ-же: „въ іюнѣ мѣсяцѣ, числа не знаю, но когда у насъ былъ волостной сходъ, нашъ выборный позвалъ меня на деревенскій сходъ [вечеромъ, я собирался спать]. Я пошелъ. Дорогой мнѣ встрѣтились бывшіе на волостномъ сходѣ крестьянинъ деревни Кузнерки Тарасъ Савниковъ и вотякъ села Мултана Сергѣй, по отчеству мнѣ неизвѣстный“. Дальше, какъ выше изложено.

9] У слѣдователя: вотякъ отвѣтилъ: «въ томъ-то и дѣло, что законъ не дозволяетъ».

10] Интересно, что Николай Санниковъ, передавая объ этомъ случаѣ у слѣдователя, говорилъ такъ: „14 сего іюня по улицѣ Стараго-Трыка шли два вотяка Иванъ и Сергѣй Тарасовы и двое русскихъ“; Кожевниковъ-же говорилъ объ одномъ вотякѣ Сергѣѣ Тихоновѣ. Ни самъ этотъ вотякъ, ни Тарасъ Санниковъ допрашиваемы повидимому не были.

Торговый отдѣлъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Сумки, 20 октября. Привозъ черемисскаго ячменя продолжается, но часто перепадающіе дожди мѣшаютъ его увеличенію. Привозъ за день бываетъ отъ 1,000 до 2,000 пуд., преимущественно партіоннаго ячменя; покупаютъ отъ 44 до 46 коп. за пудъ; возовикъ ссыпаютъ: бѣлый отъ 43 до 46 коп., средній отъ 38 до 42 коп. и желтый—отъ 33 до 37 коп. за пудъ; красный ячмень не берутъ вовсе и его много увозятъ обратно. Б. покупку ячменя, послѣ отправки купленаго на всду, временно прекратилъ. Ж. продолжаетъ покупку бойчѣе всѣхъ и отправляетъ ячмень теперь-же на пароходахъ до Нижняго, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ Москву; Бн. отправляетъ ячмень понемногу туда-же. Бт. покупаетъ ячмень въ зиму, для весенней отправки. Въ баржахъ отсюда отправлено ячменя Ж. до Нижняго 17,500 пуд.; и Б. въ Самару 13,500 пуд.; кромѣ того, отправляютъ и на пароходахъ. Фрахтъ до Нижняго на пассажирскихъ пароходахъ Ж. платитъ по $4^1/_2$ коп. съ пуда, Бн. по $5^1/_2$ коп. Бн. ячмень запродалъ на одинъ пивоваренный заводъ въ Москвѣ съ доставкой въ нее по 75 коп. за пудъ. Б. осенній ячмень запродалъ на Ж. пивоваренный заводъ, съ доставкой въ Самару, по 65 к. за пудъ. Ж. ячмень, по слухамъ, тоже запродалъ на московскіе пивоваренные заводы, но цѣна—въ секретѣ.

Въ уѣздѣ П. куплено сборной ржи 3,000 пуд., съ доставкой на мельницу, по 26 коп. за пудъ. Возовую покупаютъ отъ 25 до 32—33 коп. за пудъ, хорошей сушки. Ячмень покупаютъ отъ 30 до 42—43 коп.; овесъ—отъ 25 до 32 коп. за пудъ.

Погода перемѣнная и ненастная. Дороги —незавидныя.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Мѣсяцесловъ-календарь.

ПЯТНИЦА, 27 октября.

Св. муч. Нестора, Капитолины, Еротіиды и Марка. Преподоб. Нестора Лѣтописца. Обрѣтеніе мощей князя Андрея Смоленскаго въ 1540 году.

1505 г. Кончина Іоанна III.

1875 г. Взятіе города Намантанъ.

Свѣдѣнія о приходѣ почты

за 26 октября.

Съ вокзала въ 1 ч. д., Вятки—6 ч. 10 м. веч., Саранска—12 час. дня, Свіяжска—7 час. 40 м. утра.

Ночное дежурство врачей.

Отъ нижегородскаго отдѣла Общества охраненія народнаго здравія—ежедневно, съ 12 час. ночи и до 7 час. утра, на Варваркѣ, при домѣ трудолюбія, съ подачей врачебной помощи въ мѣстѣ дежурства или на дому, куда можно требовать дежурнаго врача по телефону № 257. Бѣднымъ безплатно. При дежурствѣ имѣется наготовѣ извозчикъ.

Поѣзда желѣзной дороги.

Отходятъ изъ Н.-Новгорода:

	По Моск. вр.	По Ниж. вр.
№ 3 почтовый	въ 7 ч. 15 м. веч.	7 ч. 45 м. в.
№ 17 тов.-пас.	„ 11 „ утр.	11 „ 30 м. ут.

Прибываютъ въ Н.-Новгородъ.

	По Моск. вр.	По Ниж. вр
№ 4 почтов.	въ 10 ч. 35 м. у.	въ 11 ч. 5 м. у.
№ 20 тов.-пас.	„ 7 ч. веч.	„ 7 „ 30 м. в.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
А. И. ПОПОВА,
(ОСЫПНАЯ, Д. ЧЕСНОКОВА).
Книги по критикѣ и публицистикѣ:

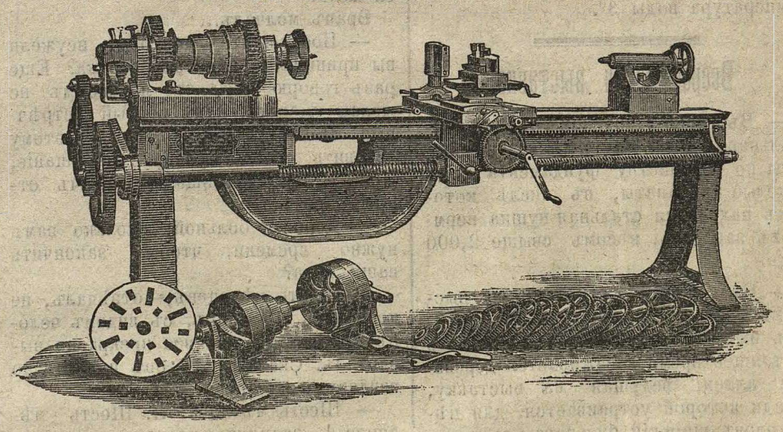
Бѣлинскій соч. 12 т.	15 р.	Писаревъ. Сочин. 6 т.	6 р.
Бѣлинскій. Собр. крит. матеріаловъ для изуч. произв. Тургенева	4 „	Добролюбовъ 4 т.	7 „
Русск. Крит. Литер. о Пушкинѣ	3 „	Скабичевскій соч. 2 т.	3 „
Критич. Коммент. къ сочиненію Достоевскаго	2 „	Истор. Новѣйш. Литер.	2 „
Критич. Разборы ром. Братья Карамазовы	50 к.	Очерки по Ист. Русск. Цензуры	2 „
Русск. Крит. Литер. о Гоголѣ	2 р.	Изданіе Чернышевскаго. Критическія статьи	2 „
Крит. Разборы „Дворянскаго Гнѣзда“ и „Наканунѣ“ Тургенева	70 к.	Очерки Гоголевскаго періода	2 „
		Эстетика и поэзія	2 „
		Замѣтки о Современ. Литературѣ	2 „
		Страховъ. Статьи о Тургеневѣ и Толстомъ	1 р. 50 к.

Высылаются какъ эти книги, такъ и всѣ, имѣющіяся въ продажѣ съ наложеннымъ платежемъ.

БРЕЗЕНТЫ
НАРВСКОЙ ЛЬНОПРЯДИЛЬНОЙ МАНУФАКТУРЫ
бывшей барона Штиглица
(МЮЛЛЕРСКОЙ ПРОПИТКИ)
ИМѢЮТСЯ
на складѣ Водопроводной и Технической конторы
А. ДОНАТЪ
Нижній Базаръ, домъ Добровыхъ и Набгольцъ.

Вниманію пароходчиковъ!
ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ПАРОХОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ
ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА,
сухія и тертыя краски
въ огромномъ выборѣ имѣются всегда въ складѣ
НИКИТЫ ТЕЛЕТОВА
ВЪ АСТРАХАНИ,
уголъ Старой биржи, д. И. В. Меркульева.
ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

АНГЛІЙСКІЙ СКЛАДЪ
МАШИНЪ



Ф. Ф. ПОЛЛОКЪ
Нижній базаръ, домъ Блинова.

Драматическія пьесы и роли
ДЕШЕВО ПРОДАЮ
режиссирую, суфлирую и сценирую на любительскихъ спектакляхъ и доставляю все необходимое для нихъ Н. М. КОКУРИНЪ.
Адресъ: Н.-Новгородъ, Гребешокъ новый откосъ, д. Александровой.

УТЕРЯНА
КВИТАНЦІЯ конторы т-ва Печенкина и К, за № 9,309 на залож. закл. листъ съ в. Госуд. Двор. Зем. Банка, за № 14,178—06, которую прошу считать не дѣйствительной.

МОЛОДАЯ ОСОБА
знающая агрономію, французскій языкъ и музыку, желаетъ получить какое-либо мѣсто здѣсь или въ отъѣздъ. Адресъ въ конторѣ редакціи М. И. Б.

Нуженъ приказчикъ
съ залогомъ, въ трактиръ на Старо-Сѣнной площади, д. № 2 и 3.

Приглашается бухгалтеръ
знакомый со строительною частью, для веденія отчетности по опекунскому управленію. Спросить на Тихоновской улицѣ, въ домѣ подъ № 36.

ПРОДАЮТСЯ
шитыя покрышки на тахты, персидскія скатерти и подушки. Видѣть можно ежедневно отъ 11 до 1 часу. Болотовъ переулокъ, домъ № 8, бельэтажъ.

ШКОЛА
ШЛЯПЪ,
КРОЙКИ и ШИТЬЯ.
Пріемъ иногороднихъ пансіонерокъ
НА ПОЛНОЕ СОДЕРЖАНІЕ.
Пріемъ ЗАКАЗОВЪ и ПЕРЕДѢЛКА
дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ.
Уголъ Мистровской и Ковалихи, д. Есиповой.
M-me EULALIE.

ФОТОГРАФІЯ и ЖИВОПИСЬ
Константина Архиповича
БУЛЫГИНА
принимаетъ заказы на всевозможныя фотографическія работы. Съемка моментальная во всякую погоду.
Бол. Покровка, д. Остаточниковой.

ДОМЪ съ САДОМЪ
ЖЕЛАЮТЪ КУПИТЬ.
Съ предложеніемъ адресоваться письменно, Нижній базаръ, магазинъ Элухенъ, для К...

Остерегаться поддѣлокъ!
ВСѢ МАГАЗИНЫ ОТКРЫТЫ. Собственные магазины: ЦѢНА во всѣхъ магазинахъ РАВНАЯ.

Такъ какъ многіе торговцы, видя постоянно увеличивающійся сбытъ настоящихъ швейныхъ машинъ Зингеръ (болѣе 12.000.000 въ употребленіи) и желая увеличить продажу собственныхъ, даютъ на рочно своимъ поддѣльнымъ машинамъ похожія названія. „С. Зингеръ“, „Системы Зингеръ“, „Наталисъ-Зингеръ“, „Усовершенствованная Зингеръ“ и т. д. и тѣмъ вводятъ покупателей въ заблужденіе, то я и принужденъ обратить вниманіе почтеннѣйшей публики на то, что всѣ настоящія швейныя машины Зингеръ (исключая „Фаворитки“) имѣютъ:

1) на рукавѣ и на станкѣ нижеизложенное торговое клеймо.

2) на рукавѣ фирму на англійскомъ языкѣ: „The Singer Manufacturing Co“.

THE SINGER MANFG. CO. TRADE MARK

3) свидѣтельство на англійскомъ языкѣ за подписями президента Компаніи Зингеръ и Г. Нейдлингеръ.

Безъ вышеприведеннаго торговаго клейма и свидѣтельства—машина безусловно поддѣльная!

Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ:
1) Большая Покровка, домъ Покровской церкви.
2) Нижній базаръ, домъ Блинова.
3) Канавино, на шоссе, домъ Соболевскаго подворья.

Складъ чая и сахара
московскаго I гильдіи купца
Николая Петровича Сергѣева
въ Нижнемъ-Новгородѣ.
Доводя до свѣдѣнія моихъ покупателей, что съ 5 сего іюля, согласно мнѣнія государственнаго совѣта отъ 20 марта 1895 г., мною открытъ складъ развѣски чая подъ казенной бандеролью. Чаи поступили первосборные высшаго качества сего сезона; торговцевъ и потребителей прошу убѣдиться лично въ достоинствѣ товара.
Оптовый складъ: Нижній базаръ, д. бр. Блиновыхъ, № 7 и 8.
Оптово-розничный магазинъ: Набережная, д. Я. Е. Башкирова, противъ пристани М. М. Кашина.

Дозволено цензурою. Н.-Новгородъ, 26 октября 1895 г. Типографія С. Н. Казачкова. Большая Покровка, домъ Преспѣшникова. Телефонъ № 29. Редакторъ Г. Н. Казачковъ. Издатель С. Н. Казачковъ.